



春秋

春王正月考

前集
之末

□ 12
3074
2



門 口 12
3874
2



書

甘誓息棄三正

蔡氏曰子丑寅之三正也息棄者不用夏之正朔
此見三正迭建其來久矣子丑之正唐虞之前當
已有之

愚按蔡氏之說是也既改正矣而又曰不改月數
何也

伊訓惟元祀十有二月乙丑伊尹祠于先王奉嗣王
祗見厥祖侯甸羣后咸在百官總已以聽冢宰
序曰成湯既沒太甲元年

漢孔氏傳曰此湯崩踰月太甲即位奠殯而告奉
嗣王祗見厥祖居位主喪侯甸羣后咸在位矣
唐孔氏正義曰殷家猶質踰月即改元年以明世
異不待正月以為首也周法以踰年即位商謂年
為祀伊尹祠于先王祭湯也奉嗣王祗見厥祖見
湯也

愚按蔡氏集傳曰元祀者太甲即位之元年以元
年為踰年即位改元之元年辨見踰年十二月者
商以建丑為正故以十二月為正以商為不改月
數此十二月即夏之十二月也辨見改正朔考之

於書虞夏受禪曰正月上日受終于文祖曰正月
朔且受命于神宗至於商周革命皆改正朔以歲
首之一月為正月者人君重居正也月必書正猶
年之必書元也春秋於定公元年不書正定無正
也商既以十二月為正今但書十二月而不書正
則是商無正矣不可也漢書律曆志曰成湯即世
崩沒之時商十二月乙丑朔且冬至故書序曰成
湯既沒太甲元年使伊尹作伊訓伊訓篇曰惟太
甲元年十有二月乙丑伊尹祠于先王誕咨有牧
方明是朔且冬至之義也蓋漢初古曆猶存此其

全文也故孔氏從之非臆說也蔡氏又曰三代雖
正朔不同然皆以寅月起數蓋朝覲會同班曆授
時則以正朔行事至於紀月之數則皆以寅爲首
謂改正朔不改月數也今攷之春秋胡氏傳所引
周書曰夏正得天百王所同其在商周革命改正
亦不相沿襲至於敬授人時巡守烝享猶自夏焉
自夏者仍以夏時也今謂朝覲會同班曆授時三
代皆以正朔行事與周書不合矣今若果如其說
以之班曆授時則虞周之時冬行春令四時失序
信不可也蓋蔡氏未及考於周官之有正月正歲

亦未及聞朱子晚年之定論故亦疑於冬不可爲
春而爲是說也律曆志又曰太甲雖有成湯太丁
外丙之服以冬至越弗祀先王于方明以配上帝
是朔且冬至之義也與書序同故孔子從之亦非
臆說也然孟子之言太丁未立外丙二年仲壬四
年既與漢書略有不同而趙氏程子兩說亦異固
莫知其孰是但古者重於君臣之禮不以叔姪弟
昆逆其祀故有祖廟有考廟今言祗見厥祖則是
湯爲之祖矣有祖則必有考爲人後者爲之子也
雖衆說有略不同而太甲有所繼之父之服則同

也雖有所繼之父之服而重在於湯故既祀于先
王而又見于湯也古人之言簡質但言祗見厥祖
則有父之服可知漢書言成湯崩沒之時書序言
成湯既沒皆是槩指前後之事而言古文則然也
蔡氏又引詩四月維夏六月徂暑為寅月起數之
證愚已辨於引詩之四月矣又引史記書秦元年
冬十月以為證則子丑寅三陽之月三代皆以為
春則可若建亥六陰之月無陽氣蠢動之義信不
可以為春秦廢先王之正自為一代之制史氏書
秦之制亦自為一代之文不得引以為例也蔡氏

又引惟三祀十有二月朔伊尹以冕服奉鬯王歸
于亳以謂祠告復政皆重事故皆正朔行事以為
證則祠告之說康王之誥固有受冊即位之明文
詳見後辨論而復政之說則伊尹因太甲有三年
之喪乃營桐宮使之居憂於此密邇成湯之墓以
絕其昵比之私興起其自怨自艾之心而歸於善
也及其克終厥德則因其終喪之月以冕服奉迎
以歸非前廢主而今復辟也且愚固嘗合一篇之
年月日而考之自崩年即位之元祀十有二月至
于終喪歸亳三祀之十有二月正在禮所謂三年

之喪二十五月而畢之月也若以爲踰年而即位
改元也則方其即位改元之月既已踰年矣而又
加以自元祀至三祀之二十五月則爲四年而非
三祀矣夫孟子明言二年復歸于亳太甲中篇亦
明言三祀非四年也而况管桐之舉乃人臣之太
變不得已之事伊尹之心固幸其君之終喪而亟
迎以歸也今乃既踰終喪猶未復政而因循以至
于四年以伊尹之聖決不爲是萬萬無疑也由是
而言伊訓之元祀非踰年即位改元之元年又無
疑也且愚又嘗考於惟三祀十有二月朔之文矣

夫自元祀之十有二月至于三祀十有二月之朔
且以畢喪之月數計之其時爲二十有四月之方
畢猶有二月之虧也伊尹之聖決不以一月之有
虧而亂喪紀之常亦無疑也竊意太甲即位之月
與康王即位之月同則自元祀十有二月以至三
祀十有二月之朔且恰爲二十有五月而無虧踰
月即位之云恐亦未得爲至當之論也噫孔傳與
序朱子固嘗疑之矣蔡氏又非孔傳引蘇氏之說
以崩年改元爲亂世事則康王之誥自乙丑至癸
酉方及九日明爲崩年即位固與此篇同矣

年即位但古人之禮與後之亂世即位於樞前者
事雖同而心則異也以是觀之則十有二月為商
之十二月夏之十一月也信也

泰誓上惟十有二年春大會于孟津

孔氏正義曰周之孟春建子之月也按三統曆以
殷之十二月武王發師至二月甲子咸劉商王紂
彼十二月即周之正月建子之月也

愚按孔氏之說是也漢唐諸儒無異論也蔡氏以
為孟春建寅之月引鄭氏以詩維莫之春為夏之
孟春乃承襲漢儒之誤說見前引詩臣工篇又以為四時改

易皆不得其正正愚所謂未及聞朱子晚年之定
論也周有正月正歲安有四時改易之不得其正
者乎

泰誓中惟戊午王次于河朔

序曰一月戊午師度孟津

愚按蔡氏謂孔氏因一月戊午遂以泰誓篇十一
月為春非是今以漢書律曆志考之則孔氏為有
據律曆志文見下武成

牧誓甲子昧爽王朝至于商郊牧野

孔氏正義曰周之二月四日

武成篇從更定文惟一月壬辰旁死魄越翼日癸巳王朝步自周于征伐商既戊午師逾孟津癸亥陳于商郊俟天休命甲子昧爽受率其旅若林會于牧野

孔氏正義曰周正月辛卯朔二日壬辰伐紂三日癸巳發鎬京二十八日戊午渡河泰誓序云一月戊午師渡孟津中篇云惟戊午王次于河朔是也二月辛酉朔甲子殺紂牧誓云甲子昧爽乃誓是也

愚按漢書律曆志引武成篇云惟一月壬辰旁死魄若翼日癸巳武王乃朝步自周于征伐紂越若

來二月既死魄越五日甲子咸劉商王紂引傳曰周師初發以殷十一月戊子亥後三日得周正辛卯朔肝明日壬辰又明日癸巳始發戊午渡于孟津孟津去周九百里師行三十里故三十一日而渡成子至明日己未冬至正月九日庚申二月朔丑四日癸亥至牧野夜陳甲子昧爽而合矣此與今泰誓武成日月時皆合但其文與今之古文武成不同孔穎達謂漢書所引為偽書其後又亡其篇漢世謂之逸書引鄭玄云武成逸書建武之際亡矣又按周語云王以二月癸亥夜陳未畢而雨與

漢書同託於孔壁後出之書乃疑其偽姑未暇辨
 但二篇皆以二月壬辰為周之正月周之正月是
 建子之月商十二月也蓋武王初伐商猶未革命
 未改正朔故但書二月序亦言二月戊午與洪範
 惟十有三祀同義蓋以武王初克商即下車訪箕
 子其時猶未改正朔故稱年曰祀也武王克商之
 初猶未遽改正朔可見文王未嘗稱王矣
 金縢秋大熟禾稷天大雷電以風禾則盡偃云歲則
 大熟云
 孔傳曰二年秋也

愚按豳風夏正云八月其穫則此云秋者周正七
 月也八月雷收聲雷電以風為七月也後言歲則
 大熟指十月也何以知其為十月豳風十月之詩
 曰十月納禾稼黍稷重穆禾麻菽麥朱子集傳以
 為自田而納於場者無所不備則禾稼總五穀而
 言也五穀皆熟為有年故書之曰歲則大熟猶春
 秋並書麥禾也麥禾該五穀而言也五穀咸不熟
 為饑歲故書之曰冬大無麥禾蓋周以十一月為
 歲首十月為歲終會計歲事皆於十月以是知其
 為十月也此篇書秋不書月以七月於夏周皆秋無

後乎書月春秋書冬不書月以十月於夏商皆冬
亦無後乎書月也然則此篇之秋大熟亦周時也
召誥惟二月既望越六日乙未王朝步自周則至于
豐惟太保先周公相宅越若來三月惟丙午腳越三
日戊申太保朝至于洛下宅厥既得下則經營越三
日庚戌太保乃以庶殷攻位于洛汭越五日甲寅位
成若翼日乙卯云越三日丁巳云越七日甲子云
孔氏正義曰左傳發例云凡土功水昏至而裁日
至而畢此以周之三月農時役衆者遷都事大不
可拘以常制也云六月其休饋也云

愚按此周之三月為農時是夏之正月也則二
月既望為夏之十二月也與小明詩二月初吉同
也二月不繫之時者二月於周非春也
洛誥曰惟三月哉生魄周公初基作新大邑于東國
洛舊說簡在東誥先儒定為洛誥文今從之予惟乙卯朝至于洛師戊
辰王在新邑烝祭歲文王騂牛一武王騂牛一王命
周公後作冊逸誥在十有二月
孔氏傳曰成王既受周公誥遂就居洛邑以十二
月戊辰晦到明月夏之仲冬始於新邑烝祭故曰
烝祭歲

孔氏正義曰成王東趨洛邑其年十二月晦戊辰日在新邑後月是夏之仲冬為冬節烝祭其月是周之歲首特異常祭加文王武王騂牛各一也此歲八戊午節五十六年三月云丙午牝以筭法計之三月甲辰朔大四月甲戌朔小五月癸卯朔大六月癸酉朔小七月壬寅朔大八月壬申朔小九月辛丑朔大又有閏九月辛未朔小十月庚子朔大十一月庚午朔小十二月己亥朔大計十二月三十日戊辰晦到洛也下云在十有二月者周十二月建亥之月也戊辰是其晦日故明自即是夏

之仲冬建子之月也言明月者此烝祭非朔日故言月也自作新邑以來未嘗於此祭祀此歲始於新邑烝祭故曰烝祭歲也

愚按律歷志是歲十二月戊辰晦周公以及政故洛誥篇曰戊辰王在新邑烝祭歲命作冊惟周公誕保文武受命惟七年周十二月夏十月也周以十一月故正月為歲首故曰烝祭歲孔說是也冬祭曰烝此月烝祭者趙匡曰四時之祭皆夏時也篇首惟三月夏之正月也不繫之時

多士篇惟三月周公初于新邑洛

多方篇惟五月丁亥王來自奄至于宗周

愚按二篇皆周月也多方五月不繫之夏者五月於周非夏也

顧命惟四月哉生魄王不懼甲子云越翼日乙丑云

丁卯命作冊度越七日癸酉云

孔氏傳曰成王崩年之四月始生魄月十六日

愚按漢律歷志成王三十年四月庚戌朔十五日

甲子哉生霸引顧命云與書同四月夏二月也不

繫之時

總論六篇之義金縢書時不言月召誥洛誥多士

多方顧命書月且不書時蓋周以子月為正於夏

正有兩月之不同夏正自前代行於民間已久而

正月正歲又自有參差之不齊故於時月日之書

皆不相繫以一臣民之耳目視聽使之不惑此周

一代書法也厥後魯公費誓甲戌我惟征徐戎甲

戌我惟築猶周之書法見魯用周正朔也

畢命惟十有二年六月庚午朏越三日壬申王朝步

自宗周至于豐以成周之衆命畢公保釐東郊

愚按漢律歷志曰康王十二年六月戊辰朔三日

庚午故畢命豐刑曰惟十有二年六月戊辰朔三

日庚午，肫王命作策，豐刑孟康註曰：逸書篇名。漢儒未曾見，今畢命也。今畢命篇首年月日皆備，與周史官書法見於伏生口受者異，非特文章體制，氣象之不同，此所以為孔壁後出之書也。

論語

曾點言志曰：莫春者，春服既成，冠者五六人，童子六七人，浴乎沂，風乎舞雩，詠而歸。

愚按此章程子朱子發明曾點已見大意之肯論

語第一義孰敢少寘其疑矣。近觀平庵項氏安世家說引漢志：漢初祈穀之祭，舞以七十二人，冠者五六人，五六三十也，童子六七人，六七四十二人也。魯沂上有溫泉，故曰浴乎沂。有舞雩臺，故曰風乎舞雩也。祭而歌舞，有詠歎淫泆之辭，故曰詠而歸也。上已祓禊，起秦昭王周時未有也。益太子問諸弟子以如有用我，則將何以用世？故諸弟子皆言其用世之事，點以此對，欲以農事為國。故指子平春祈穀之事言之，亦用世之事也。夫子言三年有成，亦指農事言之。猶孟子勸齊梁之君行王道而

先農桑也其說雖出於漢初之鄙俚而去周末遠似亦有據項氏朱子同時人說諸經皆平正而非為新奇之論者姑錄之以備周時之一說未敢以為必然也

禮記春官大司馬辨九畿之疆以辨九服之等以辨九比之制以辨九職之別以辨九教之施以辨九比之法以辨九比之法以辨九比之法

明堂位篇魯君孟春乘大輅載弧韜旂十有二旒日月之章祀帝于郊配以后稷天子之禮也季夏六月以禘禮祀周公于大廟牲用白牡

鄭註孟春建子之月魯之始郊日以至季夏建巳之月白牡殷牲也

愚按魯郊用周禮禘用商禮先儒曰正用時王之禮者諸侯之事通用先王之禮者天子之事魯潛也建子十一月謂之孟春建巳四月謂之季夏六月則春秋建子之為春明矣詩二月之為四月維夏亦明矣後篇正月日至尤其明證

雜記篇孟獻子曰正月至可以有事于上帝七月日至可以有事於祖七月而禘獻子為之也

鄭註周正月建子之月也日至冬至日也七月周

七月建午之月日至夏至日也獻子言建子冬至
 既祭上帝則建午夏至亦可禘祖非也魯之祭祀
 宗廟亦猶用夏家之法凡大祭宜用首時應禘於
 孟月孟月於夏是四月於周為六月獻子捨此義
 欲以兩至相對以天對祖垂失禮意矣
 愚按建子之月冬至而曰正月日至不曰冬至以
 周十一月不為冬也建午之月夏至而曰七月日
 至不曰夏至以周五月不為夏也然則春秋建子
 之月不以為冬而以為春亦明
 郊特牲天子太蜡八伊耆氏始為蜡蜡也者索也歲

十二月合聚萬物而索饗之也

註蜡祭八神先嗇一
司嗇二農三郵表暇

四貓虎五坊六
水庸七昆蟲八

鄭註歲十二月周之正數謂建亥之月也

孔正義曰知是周十二月者下云既蜡而收民息
 已收謂收歛則詩所謂十月納禾稼月令云孟冬
 祈來年于天宗是知蜡周建亥之月三代皆然此
 經文據周故為十二月

愚按漢蔡邕曰夏曰嘉平商曰清祀周曰太蜡秦
 曰臘送而不迎皆歲終之祭也夫三代及秦正朔
 不同則其為歲終各異故月令於孟冬十月曰臘

先祖五祀勞農以休息之則秦建亥為歲首之月也既與歲終之說不同而秦以十月為臘遂改臘月為嘉平今日曰夏曰嘉平則又誤矣其說亦難盡信也鄭氏三代皆蟠以亥月之說愚亦未敢盡信也

周禮

大司徒正歲令于教官曰各共爾職脩乃事以聽王命

鄭註正歲夏正月朔日

愚按正歲朱子所謂周禮有正歲正月則周實是元改作春正月是已而春秋胡氏傳引用書猶自夏為者亦此意也

凌人掌冰正歲十有二月令斬冰三其凌春始治鑑夏頒冰秋刷

鄭註正歲季冬火星中大寒冰方盛之時凌冰室也三之者為消釋度也杜子春讀掌冰為主冰正為夏正三其凌三倍其冰

愚按周書謂授時巡守烝享猶自夏為杜氏亦謂

田狩皆用夏時則藏冰之用在於賓食喪祭亦皆用夏時也故此以夏正十二月言之下文亦然然與幽風左傳亦不同矣詳見後異說辨

遂大夫正歲簡稼器脩稼政註簡猶閱也稼器耒耜

夏令所云條封疆審端經術善相丘陵阪險原隰土地所宜五穀所殖以教道民必躬親也

太史正歲年以序事頒之于官府及都鄙頒告朔于

邦國註中數曰歲朔數曰年中朔太

訓方氏掌通四方之政事與其上下之志誦四方之

傳道正歲則布而訓四方而觀新物註四時於新物出則觀之以知

民志所好惡志淫行

眡祲掌十輝之法以觀妖祥辨吉凶正歲則行事註

夢以季冬贈惡夢此正月而行安宅之事以順民歲終則弊其事弊斷也謂此其吉凶然否多

小司寇歲終則令羣士計獄弊訟登中于天府正歲

率其屬而觀刑象令以木鐸曰不用法者國有常刑

士師歲終則令正定此要會簿正歲帥其屬而憲禁令

于國及郊野五月之吉飲味而飲飲味而飲飲味而飲

愚按凌人正歲十有二月夏季冬也遂大夫訓方

氏正歲夏正月也大司徒小司寇士師先歲終而

後正歲眡祲先正歲而後歲終考之皆夏正月也

天所謂自夏所謂正歲用夏時也

天官太宰正月之吉始和布治于邦國都鄙註正月

月凡治有故吉始和者若改造云爾

地官大司徒正月之吉始和布教于邦國都鄙註正月

吉正月朔日也

夏官太司馬正月之吉始和布政於邦國都鄙註正月朔

且

秋官太司寇正月之吉始和布刑於邦國都鄙註正月朔

月

愚按鄭註云正月謂周之正月則夏十一月也正歲則夏之正月也所謂自夏用夏時也

史記

曆書昔自在古曆建正作於孟春註不王者易姓受命必慎始初改正朔易服色

索隱曰案古曆者謂黃帝調曆以前有上元太初曆等皆以建寅為正謂之孟春顓頊夏禹亦以建寅為正惟黃帝及殷周魯並建子為正而秦正建亥漢初因之至武帝元封七年始改用太初曆仍以周正建子為十一月朔且冬至改元太初曆為

今按此文至於十二月節出大戴禮虞夏伯夷之辭也

愚按此則黃帝以前已有三正與夏書甘誓合非始於三代也又按建寅為正謂之孟春則在天之月止有建子建丑建寅至於建戌與亥而春夏秋冬孟仲季之名出於人之所命隨時而改以為一代之正朔者也商正建丑而此云並建子者猶易繫曰潤之以風雨風不得為潤也伯夷虞史也古人簡質言多類此非誤也

夏正以正月殷正以十二月周正以十一月蓋王王

政史記
作正

之政若循環

愚按三代改正子丑寅迭為正月伊訓書十二月不書正非夏正十二月也商周既改正矣而此云夏十二月十一月者漢武用夏正司馬遷漢時人言今夏時見二者為商周之時後世之辭也

十一月朔更以七年為太初元年各闕逢攝提格月名畢聚得夜半朔且冬至

愚按三正始於天施而治天下立人極必當用人紀故夫子言行夏之時自漢迄今用之而不能改人事之當然也然作曆必用天正以甲子夜半朔

且冬至為元又自黃帝命大撓造甲子以來數千
刻必首甲子以子月為明年又矣而以子半為明
月者不能改天數之本然也至於日出而作日入
而息亦猶周之授時用夏時也

漢書律曆志

三統者天施地化人事之紀也十一月乾之初九陽
氣伏於地下始著為一萬物萌動故黃鐘為天統正
月乾之九三萬物揀通揀音替族出於寅人奉而行之

令事物各得其理故太簇為人統其於三正也黃鐘
子為天正師古曰正音之戌反林鐘未之衝丑為地正太簇寅
為入正

愚按在律曆為三統在正朔為三正

太陰者北方北伏也陽氣伏於下於時為冬冬終也
物終藏乃可稱太陽者南方南任也陽氣任養物於
時為夏夏假也物假大乃宜平少陰者西方西遷也
陰氣遷落物於時為秋秋斂也即秋也物斂斂乃成熟
少陽者東方東動也於時為春春蠶也物蠶生乃動
運

愚按四時之名皆人所命春蠢也言陽氣蠢動也
子一陽之月丑二陽之月寅三陽之月故夏商周
皆以為春亥六陰之月不可為春矣故行之不久
也

目漢書作四

夫曆春秋者天時也列人事而日以天時

愚按此可證曾論行夏之時為在天之運四時之
時

帝王必改正朔易服色所以明受命於天也創業變
改制不相復師古曰復重也因也今三代之統絕而不序矣
愚按漢初尚因秦制以建亥為歲首故云三代之

統絕而不序見帝王必改正朔以為不政月者非
也

元典曆始曰元傳曰元善之長也共養三德為元孟

曰謂二統之微氣也當施育萬物故謂之德師古曰共讀曰供又曰元體之長也合

三體而為之原故曰元於春三月每月書玉元之三
統也三統合於一元故因元一而九三之以為法孟

曰辰有十二其二為天地人之統老子曰三生萬物是
以餘九辰得三氣乃能施化故每辰者以三統之
數乘之是謂九三之法得實如法得一黃鐘

愚按公羊傳何休註春秋二月三月皆書王者周
二月殷之正月周三月夏之正月也與此同陳寵

傳亦同子丑寅之三月皆書王而此曰春三月亦後世之辭也

經曰春王正月傳曰周正月火出於夏為二月商為四月周為五月師古曰此左氏之辭夏數得天得四時之正也三代各據一統明三統常合而迭為首登降三統之首周遷五行之道也故三五相包而生天統之正始施於子半日萌色赤地統受之於丑初日筆化而黃至丑半日牙化而白人統受之於寅初日孳成而黑至寅半日生成而青天施復於子地化自丑畢於辰如淳曰地以十二月乃畢人生自寅成於申如淳曰人功生萬物三月乃畢

月乃李奇曰夏故曆數三統天以甲子正月朔且地以甲辰昭

月殷人以甲申李奇曰周孟仲季迭用事為統首

愚按孟仲季迭用事為統首謂夏以建寅為孟春而建卯建辰為仲季商以建丑為孟春而建寅建卯為仲季周以建子為孟春而建丑建寅為仲季迭用事為統首則四時之孟仲季皆三代命之名特夏時為時之正令之善也

三辰之合於三統也月合於天統月合於地統斗合於人統

商十二月乙丑朔且冬至詳見引書伊訓下

愚按冬至在十二月則以為夏正十二月不可也
蓋商正十二月也

周師初發以殷十一月戊午詳見下書

武成篇曰文多不載詳見下書

召誥曰詳見下書

洛誥曰詳見下書

顧命曰詳見下書

魯煬公二十四年正月丙申朔且冬至

魯微公二十六年正月乙亥朔且冬至

魯獻公十五年正月甲寅朔且冬至

魯懿公九年正月癸巳朔且冬至

魯惠公三十八年正月壬申朔且冬至

魯釐公五年正月辛亥朔且冬至見引春秋左傳

愚按漢初魯曆與黃帝顓頊夏商周之曆俱存劉
歆用之為三統曆班固取之為律曆志所引冬至
見於魯六公之時者皆在周正月非夏之正月左
傳曰日至而此曰冬至者則亦後世之辭也

後漢書

為後漢書作馬

陳寵傳寵奏曰夫冬至之節陽氣始萌故十月有

蘭射干芸荔之應易通卦驗曰十一月廣莫風至則

爭諸生蕩芸荔挺出射音夜即時令曰諸生蕩安形

體時令月令也蕩動也仲冬一陽文生草木皆發

以為正周以為春正春皆始也十一月萬物微而

二月陽氣雉雞乳地以為正殷以為春陽又生鷹

氣已至天地已交萬物皆出蟄蟲始振令以為正夏

以為春本月也三微成著以通三統統者統一歲

正通用周還無窮二禮義宗曰三微三正也言十一

月陽氣始施萬物動於黃泉之下微而未著其色皆

按通後漢書作達

之後漢書作初

按後漢書有立

承平後漢作永

朔後漢

赤赤者陽氣故周以天正為歲首色尚赤夜半為朔

十二二月萬物始牙色白白者陰氣故殷以地正為歲

首色尚白雞鳴為朔十三月萬物始通其色皆黑人

得加功以展其業故夏以人正為歲首色尚黑平且

成之各法其以改正朔也秦為虛政四時行刑聖漢

之興改從簡易蕭何草律季秋論囚俱避春之月而

不計天地之正二主之春實頗有違言蕭何不諭天

之春實垂正道陛下探幽析微允執其中革百載之失建承

平之功上有迎承之敬下有奉微之惠三正之月不

天意奉順稽春秋之月當月令之意春秋於春每月

統也何休註云二月三月皆有王聖功美業不亦宜

者二月殷正月三月夏正月也

乎帝納之

