



□ 12  
3008  
1



門 3008  
卷 1

口 12  
3008  
1-2

新編  
書圖  
故  
菊池  
方郎氏  
一月  
三

刻春秋非左序



鈴木文庫



春秋非左二卷明郝敬所著本附載其山  
草集中乙酉冬京人有嘉其說者抽出而  
刻之請余校焉余為校閱每日卒業按郝  
敬字仲輿萬曆間仕為禮科給事中即所  
稱京山先生者是也以著有九經解余未

春秋卷之九  
序  
能得而覽之而其山草集中別又有談經  
者頗之具云春秋之說蓋其大畧曰春秋  
無例但據史所紀之事有慨於心者提而  
書之公道難掩是非自見時或創新義如  
正月稱王之稱天鄭棄臣師天王狩于河  
陽之類与凡書或不也隨宜化裁非為例

也其餘多因舊史際括來文蓋強特標其  
要領而顛末具在舊史原非棄舊史不用  
也後人以雕鑿之辭補綴子籍末以胸臆  
妄起凡例後世誤為左丘明一切憑之為  
而不合牽強附會聖人之情遂晦矣春秋  
本不辨霸而左乃尊晉春秋本不夷於九

春秋非左  
序  
二  
州之地而三傳乃於秦楚吳越各翦為夷  
狄取舍三傳而知春秋不可一日無者始  
為真知春秋觀此則知非左之口言之費  
之其緒餘者爾大抵世謂左氏為丘明始  
始自司馬遷而其實乃經傳之旨往背  
馳豈謂之曾受於夫子乎杜預集解經傳

正傳文之失云事則其非夫子同時之人  
者之已可以知矣是以自左啖助趙匡痛  
嘗之以為秦後偽書乃有虞胤秦庶長之  
疑矣宋儒由此研摩乃諸宗春秋之學起  
焉明儒漢學而擴之則其率者郝氏而興  
乎其間者固勢也未足為奇也已但專斥

左氏特成一書者何休膏肓之過其唯此而已則郝氏之有功於春秋也豈又謂之淺鮮耶今我邦人士讀者率多以左氏為標的而善治左氏輒足名家矣雖乃宿耆之儒亦往往信左之誇張眩左之浮蕪若夫能去三傳之蔽惑而直究乎左子筆

削之真旨則每千萬人未嘗夢見也矧尤可歎也顧左氏之言其以此一破則來者必有興者乎若夫郝氏春秋之說君子必有取捨焉丙戌孟夏望平安皆川原書



春秋非左序  
 其地三百二十餘里  
 春秋本事自當依左舍左如夜行茫不知所之  
 矣公穀尚例無左則例無替左言事而例始有  
 据左言例而人始競為例矣故左者諸傳之嚆  
 矢也其材富而情艷弔詭而好奇世人喜之謂  
 羽翼聖經其寔風影猜度去道離經遠惟其假  
 託丘明人莫敢指遇紕漏寧掩飾呵護而不知  
 其為偽筆耳左傳誠出丘明手親炙先聖同心  
 之言隻字不可易隻字可易即非丘明況躡駁

春秋非左序

內編

春秋本事自當依左舍左如夜行茫不知所之  
 矣公穀尚例無左則例無替左言事而例始有  
 据左言例而人始競為例矣故左者諸傳之嚆  
 矢也其材富而情艷弔詭而好奇世人喜之謂  
 羽翼聖經其寔風影猜度去道離經遠惟其假  
 託丘明人莫敢指遇紕漏寧掩飾呵護而不知  
 其為偽筆耳左傳誠出丘明手親炙先聖同心  
 之言隻字不可易隻字可易即非丘明況躡駁

舛謬不可勝數。豈親承聖訓，見而知之者歟？自  
司馬遷首相推信，馬季長、鄭康成、杜元凱、唯然  
和之。末學承訛，乃至以周易文言語出自魯穆  
姜、毛詩古序，謂附會左傳。臧宣叔媚晉，卿權辭  
以爲王制。夏父弗忌逆祀諸侯祖，天子謂都家  
皆有王廟。楚子納孔寧儀行父，謂爲有禮。晉受  
諸侯朝貢，蔑視天子，極其崇獎，使三王罪人貌  
千古榮名。此類背理傷道，何可言。俗人耳食難  
與口舌爭。今摘其紕繆三百三十餘條，附以管

見題曰非左。或曰非左，不非公穀何也。曰公穀  
則誠公穀矣。左實非丘明也。知左之非丘明者，  
然後可與言春秋。

皇明萬曆庚戌六月朔日

京山郝敬撰


春秋非左目錄

上卷

隱公 凡二十條

桓公 凡十九條

莊公 凡三十三條

閔公 凡三條

僖公 凡四十一條

文公 凡三十條

宣公 凡二十六條

春秋非左

目錄

三



下卷

成公 凡二十八條

襄公 凡五十八條

昭公 凡五十五條

定公 凡九條

哀公 凡十三條

春秋非左上卷

京山郝敬學 男洪範 編輯

門人田必成彭大翮 校

隱公 凡二十條

元年夏四月費伯帥師城郎不書傳曰非公命非也凡內城書重守也其不書舊史略也如謂非公命不書魯事非公命者多矣晚年三桓為政非公命者什九皆不書邪



秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵傳曰  
 豫凶事非也以天子而下賵諸侯之妾失禮  
 之大者區區論豫凶事舍放飯而問齒決也  
 冬十月改葬惠公公弗臨故不書非也改葬非  
 禮也古者不脩墓況改葬乎故不書非以公  
 不臨也謂公弗臨者以攝政不主喪非也既  
 不主喪又誰主改然則謂公不臨亦非也又  
 曰太子少葬有闕故改夫惠公葬甫逾年耳  
 太子豈遽長乎亦非也又曰衛侯來會葬不

見公亦不書豈有攝國政舉大事賓至不  
 會者尤非也此皆為隱將讓桓附會之  
 邾人私于公子豫請師助鄭伐衛盟于翼非公  
 命不書非也已盟而終不果助故不書新作  
 南門非公命不書非也豈有國門新作公不  
 知者凡役非禮失時則書常事故不書  
 公子益師卒傳曰公不與小斂故不書日非也  
 不書日史闕也其書日史詳也大抵入春秋  
 初世遠事闕襄昭以後世近史詳經据史而

春秋左傳 卷一 隱公

已漢司馬遷作三代世表曰疑則傳疑蓋其慎也

二年紀子伯莒子盟于密伯上當有關文傳因上文紀裂繻來逆女以繻訓帛改伯從帛謂裂繻字子帛夫裂繻紀之大夫也終春秋未有書大夫先諸侯者豈以裂繻先莒子乎非也

三年鄭莊公為平王卿士怨王之貳於虢也盟王而質王子又取周之禾麥狂悖無禮已甚

而傳曰信不在質非也雖信在質寧詎可又曰周鄭交質周鄭交惡夫周鄭無等豈春秋立言之法歟

宋宣公卒舍子與夷立弟穆公穆公卒亦舍子馮立與夷是為殤公子馮奔鄭殤公與鄭構兵十年至于身死國危此小讓之害義者非春秋所予也而傳曰宣公命以義焉在其為義也又曰其子饗之焉在其能饗之也

八年晉曲沃莊伯伐翼王命虢公伐曲沃立哀

春秋左傳卷之四十一  
八侯六年翼人立鄂侯皆不書史略也經未嘗以為霸國加詳而傳特為補苴鋪張唯恐失之其奉晉也如雷霆鬼神屈天子諸侯事之大旨謬矣故愚疑是書三晉辭人作也六年鄭伯侵陳大獲先是鄭伯請成于陳陳侯不許陳五父諫不聽傳謂陳侯長惡不悛遂自及也夫不與鄭平非惡也不聽賊子計非不悛也陳侯見弑非以不平鄭也傳欲附會陳桓公被弑為是偏曲之論耳

京師來告饑不書公為請糴于宋衛齊鄭傳以為禮非也天子告饑于諸侯諸侯請糴于鄰國卑矣諱之故不書以為禮是何禮歟  
七年滕侯卒傳曰不書名未同盟非也按宣公九年成公十六年及此三書滕子卒皆不名年遠史闕也昭公以後四書滕子卒皆名近故詳也盟者春秋所賤也豈以同不同為例未同盟卒書名者如桓十年曹伯終生卒十一年衛侯晉卒之類昭以後尤多考之非盡

同盟也

陳五父如鄭泣盟歃如忘洩伯謂必不免此因

五父將弒君見殺而附會之傳凡於人將死

必先撰為兆秦漢以後讖緯之濫觴也

八年秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟於瓦屋傳

稱鄭伯以齊人朝王為有禮非也夫諸侯不

朝霸者以之朝又不以諸侯朝僅以其人入

見則不敬莫大乎是何禮之有

九年冬北戎侵鄭鄭伯大敗戎師不書傳不言

所以如以不告不書為例經書侵伐多矣未

必皆因告也如以告為例鄭莊首霸有四夷

功無不告者矣

十年夏齊鄭與魯伐宋取防郛二邑以與魯傳

曰鄭莊公可謂正矣以王命討不庭不貪其

土非也夫鄭之伐宋假王命報私怨非真王

命也牽帥魯人助己取地酬之非真不貪也

凡春秋之義絀霸而傳皆譽霸也

齊人鄭人入郕傳曰討違王命非也鄭以私怨

伐宋邾不助鄭非不共王命也霸者口實可  
以解經乎

十一年秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許傳稱  
鄭莊公使大夫百里奉許叔居許東偏為有  
禮非也無故而分人之國逐人之君出其君  
弟于其鄙又使私人監之何禮之有

周桓公以蘇忿生十二邑之田易鄭四邑傳曰  
已不能有而以與人人之不至不亦宜乎此  
言非所論于天子也詩云普天之下莫非王

土周室雖衰春秋之義不衰王室何為其不  
能有乎

傳曰鄭伯以號師伐宋大敗宋師宋不告故不  
書凡諸侯有命告則書不告則否未知此為  
仲尼之例乎其舊史之例乎如仲尼之例隱  
桓遠矣告不告仲尼不知也如舊史之例傳  
何以冒為舊史乎傳非舊史又非為舊史作  
傳何為守舊史之例守舊史之例又焉用仲  
尼為也然則如何曰魯史書不書或因告不

告仲尼書不書實非因魯史告不告也史不告不書者傳能詳之故知傳非舊史世儒誤也

桓公

凡十九條

傳二年晉曲沃莊伯伐翼不書不言其義

三年公會齊侯于贏傳曰桓公與文姜成昏于齊非也此因文姜不淑臆度而甚之經書公子翬如齊逆女稱女是未成婦也

齊侯衛侯胥命于蒲傳曰不盟而不詳其事茫

昧若此何以爲丘明此類甚多

四年春正月公狩于郎傳稱書時有禮非也春

秋聖人傷時失禮而作也以時以禮則不書

狩于郎譏遠也

五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒傳曰再赴非

也是時陳佗弑太子春秋于弑逆無有不書

者甲戌下必有闕文當云陳佗殺世子免己

丑陳侯鮑卒傳謂為再赴一人之死焉有兩

期紕漏若此而託之丘明千餘年人不察可

笑也。

天王使仍叔之子來聘。傳曰：書弱非也。弱何足書？蓋卿大夫子弟之未爵而奉使者，世官非古也。因事以表義耳。春秋于此並無不書六年北戎伐齊，齊乞師于鄭，鄭太子忽帥師救齊，大敗戎師，不書傳不言其故，以不告為例。非也是役也。諸大夫皆在魯，為齊饋餼，何待于告？蓋鄭莊始霸，好戰，隱九年突敗戎，今年忽又敗戎，二子恃功，爭國禍及累世，故不書。

不齒其功也。

七年夏，穀伯綏來朝，鄧侯吾離來朝。傳曰：書名，名賤之非也。穀，鄧近楚小國，東距魯千里來朝，非無事而傳，不知公穀謂為失國之君，似也。禮不臣寄公，何為賤之？然則書名何也？凡魯事多僭，小國諸侯來，史書名，書朝尊內也。經因之直也。所以謂之吾，誰毀譽也。傳不達冬，曲沃伯誘晉小子侯殺之，此大事不書，史闕也。傳不言其故。



八年春正月己卯。烝。夏五月丁丑。又烝。皆無傳。  
按五月夏正三月也。四時之祭。冬烝夏禴禴。  
簡烝備物。夏用冬祭。失禮。故書。此烏可無傳  
也。

楚武王伐隨。傳載其事甚詳。是時楚始稱王。經  
不書。傳亦不及。謂經以告不告為例。傳豈亦  
以告不告為例乎。經之不備也。以史史之不  
備也。以不告傳又不及。安在其為輔經乎。  
十年王師伐虢。為虢大夫詹父伐其君也。不書。

傳不言其義。

四年秦人執芮伯。十年納芮伯。經皆不書。其皆  
以不告邪。大抵秦楚晉遠。隱桓世又遠。故其  
事多闕。齊衛宋鄭諸國近。記聞較詳耳。

十一年楚屈瑕盟貳軫。敗郢人于蒲騷。不書。十  
二年瑕又伐絞。為城下之盟。十三年伐羅。兵  
敗自縊。死俱不書。傳皆不言其義。按此類事  
非典要。故不書。即傳可無贅矣。而他事經書  
者。傳反缺。詳略往往失中。

十四年秋八月壬申御廩災乙亥嘗傳曰書不  
 害非也夫御廩藉田所供粢盛之藏既災矣  
 猶謂不害乎不害何以書周八月夏六月也  
 嘗不時也燼餘之粟以供粢盛不敬也  
 十六年冬城向傳曰書時非也時則不書凡城  
 必書重守也大都耦國亂之本也  
 十七年十月朔日有食之傳曰不書日官失之  
 非也史闕耳官雖誤何遂不日事之不日多  
 矣豈盡官失邪

鄭高渠彌弒昭公忽此大事不書傳不言其義  
 按傳稱忽為世子救齊有功辭昏禮也惡高  
 渠彌智也若是則賢世子哉而詩狡童褻裳  
 籥兮有女同車皆刺之何也春秋於見逐不  
 書世子於已立不書鄭伯於被弒不書弒君  
 大似不滿焉然則傳所稱非實錄也  
 十八年齊襄公執鄭高渠彌轅之不書弒君無  
 書故殺賊亦不書也世遠史闕而傳影響附  
 會故鄭事始終可疑若使丘明作傳豈茫昧

如此乎。

莊公 凡三十三條

元年不書即位傳曰文姜出非也父歿于外嗣君在喪不朝正即位故不書傳因前年書公之喪至疑姜氏留齊今年三月夫人孫于齊則是姜氏已歸再往也前後八往往皆書歸皆不書歸常也傳不達

三月夫人孫于齊傳曰不稱姜氏絕不為親非也春秋無此等隱僻之例禍先公而孫齊者

有兩夫人乎故氏可省也前書公與夫人姜氏如齊此蒙前之文耳

秋築王姬之館于外傳以為知禮非也莊公有親喪而主齊昏王不當命魯亦不當受命父母之讐不能枕戈而反為讐人役曾是謂知禮乎

傳四年楚武王伐隨將齋入告夫人鄧曼曰余心蕩鄧曼曰王祿盡矣行遂卒于楸木之下夫齋而能不蕩者其唯心齋者歟且何以

知王祿之必盡也。傳之附會迂誕多類。此五年秋，邠、犂來朝。傳曰：稱名未王命，非也。按邠、海濱附庸之國，犂來其君名也。小國諸侯來稱朝，稱名史尊內也。非以無爵也。無爵則何以朝？且春秋諸侯之有爵，誰其由王命者乎？何獨一邠、犂來云爾？

六年，王人子突救衛。傳曰：君子以二公子之立黔牟為不度，非也。按王師救黔牟而齊魯宋陳蔡五國之師共逐黔牟，立胡殺公子洩公。

子職是王師挫衄于五國而力詘于持危也。故書王人子突救衛，不言敗諱之。傳釋此不講而罪二公子之不度，豈不悖歟？

七年夏四月辛卯，夜恆星不見，夜中星隕如雨。傳曰：恆星不見，夜明也。星隕如雨，與雨偕也。非也。常謂之恆，常見之星，忽不見而衆星隕落，如雨，書異也。

秋無麥苗。傳曰：無麥苗，不害嘉穀，非也。周之秋夏之五月也。大水為災，傷麥，又無五穀之苗。

也。今云不害嘉穀，是以苗即麥也。五月而麥尚為苗乎？如二十八年冬書大無麥禾，豈禾亦麥乎？蓋無麥有苗，無苗有麥，不為大蓄麥。苗俱無饑甚，故書而傳之，紕漏甚矣。

八年正月甲午，治兵。傳曰：治于廟，非也。師次于郎，治兵即于郎耳。謂為禮，尤非也。治兵將與齊伐郕，黨仇人而伐同姓，雖治于廟，亦豈禮歟。

夏，師及齊，師圍郕。郕降于齊。師傳曰：君子是以

善魯莊公，非也。按是時慶父與齊爭功，欲伐之。公辭以脩德，故傳稱善，抑不思黨讐人伐兄弟，不善之大者，懼齊不敢爭，而詭云脩德，何為善之。

十一年公敗宋師于鄆。茲傳曰：凡師敵未陳曰敗。某師非也。經書敗多矣，豈敵皆未陳邪？又曰：皆陳曰戰。大崩曰敗。績得雋曰克，覆而敗之曰取。某師京師敗曰王師敗績于某。凡此類文義，隨宜非例也。傳以臆說耳。

秋宋大水魯使往弔宋人對曰孤實不敬天降之災又以為君憂拜命之辱此對行人常語耳臧文仲何遽以湯武許之聞其為公子御說之辭曰宜為君子義何取此因宋將立御說而附會之

十二年秋八月甲午宋萬弒其君捷按傳宋萬奔陳宋人請而醢之春秋于弒君之賊見殺如州吁陳佗之類無不書者茲殺人而醢之非祥刑也商紂用之文王歎息衛蒯賾用之

夫孔子盡覆其家醢刑之不祥不可以訓傳不達

十四年鄭厲公突自櫟歷侵鄭傅瑕弒子儀而納突不書傳不言其故鄭事始終未見了然鄭南門外蛇與內蛇鬪內蛇死六年而厲公入此委巷之譚識緯符命之作備也後世往往效之

十六年僖王使虢公命晉曲沃伯以一軍為諸侯不書蓋曲沃篡晉而王命獎亂故諱之齊

桓晉文受命為侯伯皆不書即此意也春秋  
黜奸權薄榮寵志在撥亂耳一切以不告為  
例鵲突甚矣

十八年公追戎于濟西傳曰不言來諱之非也  
書追其來可知何諱之有

十九年楚鬻拳諫楚文王不聽臨之以兵懼而  
從之拳遂自刎傳謂鬻拳愛君非也夫人臣  
事君盡禮不可則止何得遽爾

夫人姜氏如莒明年又如莒莒非父母之邦再

如必有故無傳

二十年周五大夫以王子頹作亂鄭厲公以惠

王歸處于櫟二十一年厲公與虢公納王殺

子頹及五大夫王錫鄭地虎牢以東皆不書

傳不言其故豈盡以不告邪

傳稱王子頹之篡立也以樂享五大夫鄭突聞

之知其將死惠王反國亦以樂享鄭伯原伯

見之知鄭伯將死何奇中哉附會之說也

二十二年陳人殺其公子御寇傳謂殺太子非

也御寇非太子也。若晉殺世子申生，宋殺世子痤，則直書世子矣。是時公子完奔齊，為田齊之祖。顧經義不在陳，完奔齊而在宣公殺子。傳置殺子，無論而侈譚陳完辭，爵與懿氏之下。周史之筮，緣飾繇辭以神其占，皆術士之談也。正大大王，陳完奔齊，以東晉不書是年。夏五月，不書事，無傳。按經無事紀，時必舉孟月。五月，下必有闕文。傳不知。七月丙申，及齊高傒盟于防，必有故。傳不知。

二十有三年，公及齊侯遇于穀。十二月甲寅，公會齊侯盟于扈。俱無傳，竟不知何事。二十五年春，陳侯使女叔來聘，傳曰：嘉之。故不名，非也。春秋大夫不名，多矣。名者亦多矣。豈名者皆賤之，不名者皆嘉之？此類無大義，因舊史耳，非例也。二十六年春，公伐我。夏，曹殺其大夫。秋，公會宋人，齊人伐徐，俱無傳。汲汲譚晉事不休，知有霸而已。



二十七年王使召伯廖賜齊桓公命為侯伯不  
書如以不告為例桓公之始為侯伯未有不  
告者矣不書不齒其為侯伯也不齒其為侯  
伯而傳汲汲尊霸非也

二十九年春新正殿傳曰新作非也公羊謂為  
脩舊是也凡創造曰作脩舊曰新改作曰新  
作成公三年新宮災謂脩飾舊廟祔新主也  
魯廟多矣不再創亦不必改飾舊而已定公  
二年新作雉門兩觀毀于火改作也僖公二



年新作南門亦謂改作也新正殿不書作故  
公羊說是也孰謂丘明不如公羊乎  
冬城諸及防傳曰書時非也是年秋有蜚去年  
大無麥禾告糴于齊國非其國矣而築郿城  
諸城防焉得時  
三十二年春城小穀傳曰為管仲非也魯自城  
耳經惟內事不稱國傳誤于管仲邑穀而不  
知穀與小穀異穀齊而小穀魯也時桓公方  
厚施諸侯豈勞諸侯城齊乎管子亦必不以

私邑勞諸侯人可知也。

夏宋公齊侯遇于梁丘傳曰宋公請先見齊侯非也梁丘公齊侯八百里齊桓遠來非宋往見也蓋齊霸宋與有力焉諸侯從齊宋為先齊盟江黃宋預謀故二國最親梁丘之遇桓有諮于宋故書先宋豈宋公請見而桓反暱就之乎。

二十五年六月朔日有食之鼓用牲于社秋大水鼓用牲于社于門世俗以日食為陰蝕陽

社陰主也故求于陰土制水秋祀門故于社與門皆委巷之禮也而傳曰天災有幣無牲非日月之青不鼓是何禮歟雲漢之詩曰靡愛斯牲非天災歟十月之雅非日食歟脩省而已不聞鼓也。

是年秋有神降于虢之莘虢公享之神賜虢公土田周史過虢史嚚皆知虢將亡此因晉將滅虢而附會之。

閔公凡三條

春秋左傳卷之十一 閔公

元年傳曰不書即位亂故非也禮新君踰年改元朝正于廟即位于朝始成為君也時閔公甫八歲內亂不行即位故史無書如傳言則是以公繼弒君不請王命經削之夫位大害也體元正始君父之大事也仲尼輒以臆舞文自詭貶削豈乖世之訓歟

季子來歸傳曰嘉之非也仲尼未嘗曰我書字則嘉之世儒臆說耳此魯季氏之始何嘉之有

晉獻公滅魏以賜畢萬卜偃謂萬為盈數魏為大名占其後必大此市兒觀枚拆字之語以魏後為七國因而附會之故愚疑傳為戰國時三晉人之筆耳

僖公凡四十一條

元年春傳曰不稱即位公出非也國君踰年改元往年八月成季以公適邾慶父奔莒成季乃以公入立之冬齊高子來盟公入久矣何謂公出又曰公出復入諱國惡不書亦非也

哀姜慶父之惡不諱而公出復入何諱乎然則奚而不書不朝正卽位舊史無書也夏六月邢遷于夷儀齊師宋師曹師城邢傳曰侯伯救患分災討罪非也方狄之困邢也桓公以諸侯之師觀望不進惡在其能救患分災也邢滅未聞齊以一旅討狄惡在其能討羅也邢潰奔師乃以邢遷因敗為功霸者求名之計故經不書救邢書次于聶北志慢也晉其遷也書邢遷其城也書諸侯不與齊功也

昭公十三年楚子復陳蔡經書蔡侯歸蔡陳侯歸陳不言楚復正與此同春秋貴至公不錄私惠後儒之言春秋諛五霸自傳始也八月公會齊侯宋公鄭伯邾人于楡稱傳曰謀救鄭非也七月楚伐鄭八月鄭伯在會楚師退久矣何救之有謀報楚耳冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄆歷獲莒二聲女平傳曰嘉獲之非也季友獲莒挈公賜之費及汶陽田季氏之強自此始奈何又嘉

二年冬十月不雨三年春夏不雨六月乃雨傳曰不書旱不為災非也三時不雨猶不為災乎不災何書

四年夏許男新臣卒傳曰許穆公卒于師葬之以侯禮非也是時諸侯從桓公伐楚侵蔡蔡近許許男病歸而卒于國也何以知之凡諸侯卒于外必書地宣九年晉侯卒于扈成十三年曹伯廬卒于師襄十八年曹伯負芻卒

于師二十六年許男甯卒于師昭二十三年蔡侯東國卒于楚定四年杞伯成卒于會皆書地許男不地故知卒于其國也傳又曰凡死王事加二等於是有一以衰斂亦非也春秋諸侯焉知王事用禮焉知等死內死外總之僭而已矣

五年春晉侯殺其世子申生傳曰晉來告非也告書不告無書為史臣例則可為經義則不可申生之死自縊也告則謂世子自縊縊而

曰殺仲尼閱實之義非所告也獻公無道譬庶釀亂豈待告而後書乎夏公孫茲如牟傳曰娶焉非也大夫娶未有書者

秋八月諸侯盟于首止傳曰謀寧周非也是時惠王欲易太子太子不得於王而與諸侯盟是脅父也諸侯無王命而私盟太子是要君也春秋人倫之至豈以要脅君父為寧邪與稱鬻拳愛君同謬

冬晉人執虞公傳稱晉之伐虢也圍上陽問于卜偃偃据童謠知虢亡在九十月之交凡傳所載歌謠卦繇皆脩飾傳會之辭傳稱虞公以道假晉宮之奇諫不聽以族行曰虞不臘矣按歲終獵取禽獸祭先祖五祀曰臘夏曰清祀殷曰嘉平周曰蜡秦曰臘左丘明先秦宮之奇又先丘明安得預稱秦制其為後人語可知六年夏諸侯伐鄭圍新城傳曰鄭所以不時城

六非也。夫伐鄭以首止，逃盟非以不時城也。地名新城，非城新築也。伐鄭以夏，非必城作于夏也。宋亦有新城。文公十四年為新城之會，豈亦以不時城邪？嘉平周曰：「春秋曰：『夏，宋公與陳侯、鄭伯會于新城。』」八年秋七月，禘于太廟，用致夫人。傳謂致哀姜，主于廟，非也。哀姜薨七年矣。至是始祔邪？不稱氏與諡，稱夫人，即公夫人也。始歸而廟見耳。吾聞以祭而廟見者，未聞因廟見而祭者也。魯禘非禮，七月禘非時，傳不達也。上

九年秋七月乙酉，伯姬卒。伯姬未聞適人，書卒，其故不可考，傳不及。

十年，晉世子見神于狐突，此因晉惠公將有韓之敗，附會之。

十一年，周襄王使內史過賜晉惠公命，受玉情史過知其不長世，此本子貢料魯定公執玉事，蹈襲之。

王子帶召戎伐京師，王討子帶，子帶奔齊。齊桓公不能正其罪，又為之請入居齊。六年歸而

復有狄后之亂。經不書。傳不言其義。一切以  
王不告為例。可乎。

十四年春。諸侯城緣陵。傳曰。遷杞。不書其人。有  
闕也。經有闕。而傳不知何稱。素臣或曰。舊史  
闕也。舊史闕。而遂書諸侯。凡書諸侯者。皆舊  
史闕歟。

六月。季姬及鄆子遇于防。使鄆子來朝。傳曰。鄆  
季姬來。寧公以鄆子不朝。怒季姬。遇于防。使  
朝。非也。夫季姬既為鄆夫人。則宜書鄆季姬。

季姬既歸。鄆明年九月。不宜又書季姬歸。鄆  
傳妄也。公穀謂季姬與鄆子謀于防。使來請  
已。胡安國謂僖公愛女。使自擇配。事或然耳。  
孰謂丘明不如公穀乎。

十五年。傳稱秦穆公將伐晉。使卜徒父筮。卦遇  
蠱。占知必勝。遂虜晉惠公于韓。晉獻公嫁伯  
姬於秦。使史蘇筮。遇歸妹之睽。并懷公死。高  
梁事皆見於繇。凡傳載繇辭。頗類漢焦贛易  
林。與經不合。著策老變。亦後世筮家之法。不



見于經世儒据左解易左實未知易也

十六年六鵠退飛過宋都傳曰風非也風則凡

鳥皆退何獨六鵠耳書誌異也

冬十一月乙卯鄭文公殺其世子華不書傳不

言其故按七年甯母之會華背君父賣國當

誅故不書不祥莫大乎是聖人蓋亦不欲稱

之傳不及

十九年衛旱卜有事于山川不吉甯速曰周饑

克殷而年豐請伐邢師出遂雨豈其然乎此

因衛將滅邢附會之

二十二年秦晉遷陸渾之戎于伊川以逼王室

經不書傳不言其故顧稱平王初年辛有適

伊川見被髮祭于野者知百年後有戎是舍

明法而譚隱怪也

二十三年冬十一月杞子卒傳曰書子杞夷非

也夫祀神禹之裔始封陳畱雍丘何得為夷

豈東遷近徐淮遂變先代之舊乎必不然矣

又曰不書名未同盟尤非也諸侯不同盟卒

而名者不可勝數也。既告卒焉，得不通名不  
同盟，告則不名于義，何取有之亦衰世之禮。  
春秋不由也。

二十四年，王以狄人伐鄭，富辰諫，王引詩小雅  
常棣，謂名穆公，思周德之不類，而作是詩，非  
也。按詩序，天保以上皆文武之雅也。周公相  
成王，致太平，作禮樂，常棣其燕兄弟之樂歌  
也。名穆公相宣王，當周末，詩次江漢，常武，間  
焉，得與天保采薇同什，傳惑于周公殺管蔡

之說，而國語又謂爲周公作，無卓識可知。豈  
丘明而若此歟。

鄭殺子華之弟子臧，是九年內殺二子也。不書  
傳不言其故。初子華誅，子臧奔宋，是同甯母  
之謀者，有罪當誅，子華不書，故子臧亦不書。  
傳謂其好聚鵠，冠不衷，自災非也。一冠何遂  
殺身，而君子尤之。

二十五年，宋殺其大夫，無傳。殺大夫，非無故，何  
以無傳，正坐不知耳。

晉重耳納襄王，誅叔帶，王子之陽樊、溫、原、欒、茅之田，不書，非以不告可知也。傳不及。  
 二十六年，齊人侵我北鄙，傳稱魯使展喜犒齊師，受命于展禽，辭稱周公太公老生常譚耳。師何以遂得寢，齊知魯有備，非以辭也。  
 二十七年春，杞子來朝，傳曰：用夷禮，故曰子非也。杞，聖王之後也。以其東遷，遂為夷，則齊魯不在東海之濱，邪？凡傳云用夷禮，則貶之說皆非也。豈有中諸侯而甘用夷禮者歟？必如

傳之說，用夷禮而為中諸侯者多矣。仲尼何以獨責杞子邪？

傳稱子犯治晉，始入教民。二年，欲用之，曰：民未知義，於是乎出。定襄王，民未知信，於是乎伐原，以示之信。民未知禮，於是乎大蒐，以示之禮。然後用之。出穀成，釋宋圍，一戰而霸。文之教也。此言非也。重耳以魯僖公二十四年反國。二十八年，救宋與楚戰于城濮。僖公二十四年，反補葺枝梧，朝不及夕。孔子謂善人教民七年，

僅可卽我子犯之教抑何速化也夫納王非  
教民之事伐原非肄信之舉重耳殘忍刻薄  
焉知禮義信聽臣訟以囚君而假定王以明  
義攜曹衛以閒楚而借伐原以市信要盟會  
以名王而託大蒐以習禮所謂不能三年而  
察總小功也上好禮義信則天下襁負其子  
至豈僅博一戰之利乎道聽塗說以獎霸功  
曾丘明而持此論歟

楚子玉治兵于蔿孫叔敖父蔿賈尚幼料其必

敗此因明年子玉死于城濮附會之也傳意  
在屬辭每事必撰先兆以為前後聯絡之法  
與經義無涉

二十八年四月晉敗楚師于城濮傳稱晉侯夢  
與楚子搏楚子伏己而監其腦子犯占謂楚  
伏罪晉柔之又子玉為瓊弁玉纓夢河神求  
不與遂及禍皆迂誕無稽

五月晉盟諸侯于踐土傳稱王來會踐土享重  
耳醴命為侯伯錫弓矢車服秬鬯虎賁經皆

不書傳不言其義。夫使春秋而獎晉則此類  
宜無不書者。不書則仲尼於晉可知而傳過  
為揚詡非也。  
踐土之會王在不書諱也。諸侯朝王不書以晉  
名王而朝不足書也。書魯朝以君舉書也。非  
以朝王也。春秋之義了然。傳皆實。實爾。  
冬天王狩于河陽。傳謂為明德非也。重耳何德  
春秋明之以臣名君。猶謂德。豈丘明而悖謬  
若此歟。

三十一年衛遷于帝丘。傳稱衛成公夢康叔曰  
相奪予享。成公命祀相以帝丘。本顛頊之墟。  
夏后相之祖附會之奪享似沙門因果語。何  
當以解經。  
三十二年晉侯重耳卒。傳稱柩出絳有聲如牛。  
卜偃使大夫拜曰。君命將有西師過擊之。必  
大捷。因明年敗秦師于殽。附會之誕罔尤甚。  
三十三年狄侵齊。傳曰。因晉喪非也。中原無歲  
不苦狄。重耳在而狄滅衛。其亦晉喪乎。

晉胥臣使過冀見冀缺耨其妻饁之敬相待如賓與之歸而言諸文公曰臣聞出門如賓承事如祭仁之則也君請用之按此論語孔子教仲弓語後人蹈襲甚明

文公 凡三十條

元年春天王使叔服來會葬傳稱公孫敖聞叔服能相人見其二子叔服曰穀也食子難也收子此為八年公孫敖奔莒死于外而附會之

二年夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂隴傳曰書士穀堪其事非也大夫書名常耳是役也以諸侯伐衛士穀為將縱不堪事其弗名乎

丁丑作僖公主傳曰書不時非也是年冬大祫將躋僖公于閔公上別作主書逆祀也僖公葬已十月矣非今始為主何謂不時

秋八月丁卯大事于太廟躋僖公傳曰禮無不順宋祖帝乙鄭祖厲王猶上祖也是以魯頌

春秋非禮  
曰春秋匪解享祀不忒皇皇后帝皇祖后稷  
君子曰禮謂其後穆親而先帝非也禮諸侯  
不敢祖天子大夫不敢祖諸侯公廟設于私  
家由三桓始耳自成王以王禮祀周公其後  
嗣郊天禘祖夫子傷之故脩春秋世儒不違  
春秋以宋郊為天子之事守本傳祖帝乙之  
意宋雖後殷而鄭非後周也并以祖厲王為  
上祖世儒因謂諸侯大夫都家皆有祖王廟  
若是則魯郊禘非僭周公不衰矣魯頌誇誕

季孫行父史克從與為之夫子刪魯風存魯  
頌所以詩亡非以魯頌為禮也諸侯祀天祖  
天子至亡等也反以先尊後親為禮曾是丘  
明而謬戾若此歟

冬晉人宋人陳人鄭人伐秦傳曰卿不書為穆  
公故尊秦謂之崇德非也德雖三五春秋不  
崇何也春秋非頌德之書也而奚數于秦穆  
卿大夫書人者多矣何獨於此為尊秦  
公子遂如齊納幣傳謂君即位脩婚姻娶元妃

春秋卷之二十一  
以奉<sub>ニ</sub>染盛<sub>ヲ</sub>謂<sub>フ</sub>之孝<sub>ト</sub>非也。夫君娶誰不納幣者而不盡書<sub>シ</sub>豈皆為不孝乎。僖公以前年十二月薨猶在兩期之初議婚<sub>ラ</sub>非禮書以誌急欲也。  
三年夏五月王子虎卒傳以弔如同盟為禮非也同盟赴名傳之例耳非經義也。翟泉之盟謂王人即子虎亦傳臆度耳非經有明据也。王官與諸侯同盟者多矣何獨卒一子虎其魯之私交歟弔則書非為同盟也。

夏秦人伐晉傳稱晉人不出秦取王官封殺尸而還遂霸西戎以用孟明故非也。夫孟明三敗博一勝得不補亡而是役也晉堅壁清野秦師空還何足以雪三敗之恥穆公稱霸已在定夷吾納重耳之時不待取王官之後矣豈孟明之力歟。  
秋雨蝨于宋傳曰墜而死非也死則不為災不書謂蝨飛而下集如雨之多也。  
四年逆婦姜于齊傳曰卿不行賢聘而賤逆非



也。與前書納幣皆直公之急欲也。

七年公會諸侯晉大夫盟于扈。傳曰：公後至，故

不敘國與人，避不敏，非也。後至不敏，世儒尊

霸之例，春秋賤霸，羞盟，豈以後至為諱，書諸

侯晉大夫，惡晉以臣盟君也。豈為其避不敏

乎。

按傳：晉襄公卒在六年，秋秦康公送子雍，令孤

之戰在七年，夏是時趙盾始立靈公，豈晉經

夏年無君乎？既稱先蔑如秦，逆子雍，且至，又稱

先蔑將下軍，敗秦師，豈晉有兩先蔑乎？先蔑

既敗秦，又奔秦，皆不可曉。傳之紕漏如此。

八年春，晉使解揚歸衛匡戚之田，與所取封公

壻池之地，皆還之。趙盾新政，以此睦諸侯，告

可知也。而經不書，小惠近名，不足錄也。傳為

趙盾揚勵耳。

乙酉，公子遂會雒戎，盟于暴。傳曰：書公子遂，珍

之，非也。受盟于戎，何珍之有？慶父出奔，亦書

公子豈賊臣亦珍之邪？

宋人殺其大夫司馬。宋司城來奔。傳曰：書皆以官皆貴之，非也。宋昭公欲盡去羣公子，而以子印為司馬。昭公嫡祖母襄夫人率載氏之族殺昭公之黨大夫司馬，皆非端人。司城者，蕩意諸也。出奔未幾而求復，遂及于禍，亦不知止者。此二人烏足貴歟。

九年，楚人伐鄭。公子遂會晉人、宋人、衛人、許人救鄭。傳曰：緩不及楚師，故諸卿不書名以懲不恪，非也。春秋書人多矣，無此例。

十年，秋七月，及蘇子盟于女栗。傳曰：頃王立，故也。春秋之事，同盟則為君，天子立而求諸侯盟。春秋傷之，傳若以為當然爾。

楚范巫鬻似知楚成王子玉宜申皆將強死，其後成王果遇弒。子玉死城濮，宜申謀弒穆王，見誅。巫言禍福有之，而未必中，即中于經，奚取傳亟稱之多類此。

十二年，正月，邾伯來奔。傳謂邾世子以邑夫鐘郈邾奔魯，公以諸侯禮逆之，故書伯，非也。

此邾君避難奔魯耳。豈有子叛其父以土地  
獻他人而仲尼反進稱伯者乎。子叔姬卒傳曰不言杞絕也。書叔姬言非女也。  
然則何以稱子。從父之義傳不及。  
十四年春頃王崩不書傳謂王室有王孫蘇之  
難不告故不書。懲不敬也。夫天子崩豈待告  
然後書不告不書是喪亦不會也。如是則不  
敬在魯又誰懲。且所謂懲者其舊史懲之乎。  
其仲尼懲之乎。舊史懲之不可以論春秋仲

尼懲之。當時告不告仲尼不知也。天子崩不  
下告不為不敬。今不以諸侯不奔喪為不敬  
而以王不告喪為不敬。倒也。然則何以不書  
周不告魯不會。故史無書。經亦無書也。而魯  
之不敬可知也。懲不敬魯可也。  
秋七月有星孛入于北斗。傳稱周內史叔服占  
曰不出七年。宋齊晉之君皆將死。此為宋弒  
昭公。齊弒懿公。晉弒靈公。而先附會之。  
十五年三月。宋司馬華孫來盟。傳曰貴之非也。

春秋左傳卷之十一  
按華孫華督之孫督弑君而其孫猶為司馬  
蓋昭公之黨也國亂自託于魯仲尼之不貴  
此等人甚明也

夏曹伯來朝傳曰諸侯五年再相朝以脩王命  
古之制非也夫朝者臣見君也諸侯五年一  
朝天子無諸侯自相朝之禮五霸強僭始朝  
同例故小國來皆書朝史文也經因之直也  
後儒遷就其說謂諸侯世相朝此在齊魯比  
鄰猶可若盡千八百國皆然日亦不足矣況

五年而再乎傳為晉朝諸侯地而不知其謬  
也

單伯至自齊傳曰貴之非也按單伯奉王命為  
魯請叔姬于齊齊人執之以晉故然後得釋  
至辱也反以為貴豈不謬歟

冬十有一月諸侯盟于扈傳曰諸侯會公不與  
不書諱君惡非也夫五霸假會盟脅諸侯春  
秋未嘗以盟為善也豈以不盟為惡甚違仲  
尼之意

齊侯侵我西鄙遂伐曹傳曰討其朝魯齊討有禮謂之反天非也伐曹固齊之罪朝魯亦非曹之禮

十六年冬宋人弑其君杵臼按傳襄夫人使昭公田孟諸將殺之公知之載其害以行蕩意諸請公出奔公曰不能于其大夫祖母人誰納我盡以其害賜左右而死非也蓋是時昭公欲逃而不克賂左右而不得免耳又謂襄夫人使蕩意諸去公意諸對曰臣之而逃其

難若後君何遂死之亦非也意諸八年奔魯十一年復求歸歸六年而難作鄙夫患失死非其志亦不得已耳又曰書宋人弑其君杵臼君無道尤非也春秋明大義雖以桀紂之虐湯武不能掩放殺況其餘乎君弑矣猶數其罪以謝亂賊春秋無是也然則何以名其君蓋事已至此謂之不諱惟明惟允惟審惟直以告諸天下後世而已矣為君而若夫己氏者何可以弗別也故名以別之不獨名一

杵臼耳。

十七年冬。公子遂如齊。傳稱遂歸言齊君語偷。將死。因明年商人遇弒。先附會之。

十八年春。齊懿公將伐魯。有疾。醫言其將死。魯聞其來伐。使楚丘卜。惠伯令龜。楚丘知公與

惠伯亦將死。此因懿公遇弒。魯文公薨。襄仲殺惠伯。先附會之。

宣公 凡二十六條

二年秋。晉趙盾弒其君夷臯。傳稱孔子曰。趙盾

古之良大夫。為法受惡。非也。傳言靈公無道。

趙盾驟諫。至盾所以出奔。與趙穿弒君之故。

不詳。第云趙穿攻靈公于桃園。宣子未出山。

反。竟不言宣子何以出。穿攻公何以正當。宣

子出時也。聞君死。即反。反不討賊。其何辭。以

解。故書趙盾弒君。實錄也。不然。弒君可以誣

良大夫乎。既弒君。又稱良大夫。是非不顛倒

乎。至謂越境乃免。則愈小人之腹矣。啓世儒

責備之例。君子無求備。豈春秋而為申商乎。

春秋卷之九 宣公  
三年。晉伐鄭及邲。鄭及晉平。不書傳不言其故。蓋是時晉趙盾弑君專國。晉政卑矣。楚莊王賢而脩政。故楚事詳。晉事略。傳不達。不顯。楚子伐陸渾之戎。傳稱王孫滿責楚子。問鼎非也。過周郊。問九鼎。其誰不然。遂以蔽楚子之罪。未見其允。陸渾害王室。為晉私人。楚子伐之。王使勞之。蓋德之也。故其書法甚堂堂。反以為罪。豢戎者不罪。而伐戎者罪之。可乎。傳謂鑄鼎象物。使民知神姦。魑魅罔兩。莫能逢

之。非也。昔禹鑄鼎以象九州。書典則以遺後。昆如後世。勒廟器銘盤盂。鑄刑書之類。豈為知神姦乎。既云協上下。承天休。又何神姦之有。左氏所以好語怪也。

傳謂鄭穆公母燕姑夢蘭。生穆公。事或有之。至謂穆公有疾。刈蘭而公遂卒。則誕矣。此因穆公名蘭。附會之。

四年六月乙酉。鄭公子歸生弑其君夷。傳曰。凡弑稱君。君無道也。稱臣。臣之罪非也。果若此。

其君無道其臣遂免于罪乎。顧天下安得有  
道之君而弑之甚矣。其言之謬也。  
鄭靈公遇弑。國人立子良。子良辭。立子堅。是為  
襄公。按讓國美名也。春秋諸侯子弟讓國者  
多矣。如鄭子良、宋子魚、曹子臧、吳季札、楚子  
西衛、子郢之類。皆不書何也。五霸詐力相尚。  
父子兄弟相傾。智者視其國如巖牆。其讓也  
皆利害之私情。一身完名而禍延累世。春秋  
不貴也。傳不及。

七年夏公會齊侯。伐萊。傳曰不與謀。凡師出與  
謀曰及不與。謀曰會非也。經書會多矣。同伐  
同盟皆稱會。是役也。公夏往。秋歸焉。得不與  
謀。凡傳例之無端類此。

冬公會晉侯、宋公、衛侯、鄭伯、曹伯于黑壤。傳謂  
晉人以公久不朝不與盟。故諱不書盟。非也。  
不盟何足諱。晉人止公責賂。乃盟。故諱也。傳  
甚貴盟。未知春秋本賤盟也。

八年冬十月己丑葬我小君敬嬴。雨不克葬。庚



八寅日中而克葬傳謂卜葬先遠日辟不懷也  
雨不克葬禮也非也夫送死大事不夙戒而  
因雨廢其慢甚矣傳以不克葬為懷親則無  
雨克葬者皆為忘親乎禮雨露衣失容廢者  
如諸侯朝見之類倉卒失備若葬卜日皆備  
矣何有于雨若日可易何必卜禮不違卜筮  
不犯日月敬羸庚寅日中定公戊午日昃違  
卜皆慢也何得謂禮按禮疑而筮則弗非也  
日而行事則踐之

城平陽傳曰書時非也是時冬十月夏正八月  
也八月城焉得時前此六年螽七年大旱是  
年葬敬羸旱無麻用葛紼歲儉可知而城焉  
得時  
九年陳殺其大夫洩冶傳謂孔子引詩民之多  
辟勿自立辟譏之非也陳靈公君臣宣淫洩  
冶進諫聖人何為譏之與譏齊鮑牽同謬皆  
非孔子之言

冬楚子伐鄭晉卻缺帥師救鄭傳稱鄭伯敗楚

師于柳。楚經不書。是春秋未嘗專重晉鄭黜楚也。傳知有晉而已。

十年夏四月己巳。齊侯元卒。齊崔氏出奔衛。傳曰。崔杼有寵于惠公。高國畏其偏。公卒而逐之。非也。按魯成公十七年。齊靈公始命崔杼為大夫。是後此二十五年也。魯襄公二十五年。崔杼弑君。後此五十年也。計齊惠公時。崔杼尚孩。豈遂擅君寵。偏高國乎。崔氏世卿。何止一杼。而傳之紕漏如此。又曰。書崔氏。以族

來告。亦非也。春秋大夫出奔多矣。如以告。豈崔子獨氏。而他人皆名乎。告大夫無不名者。書崔氏。挈族行耳。崔氏去齊。崔杼不知。以何年。反傳亦不詳。

楚子伐鄭。傳曰。晉士會救鄭。逐楚師于潁北。諸侯之師伐鄭。此晉人之功。不書。是春秋未嘗專與晉也。

鄭子家卒。鄭人討。幽公之亂。斲子家之棺。逐其族。子家即歸生也。故四年書鄭歸生弑君。此

國人公論而傳謂事由于公故傳壽張難信  
渡信經可也

十一年楚子納公孫寧儀行父于陳傳謂有禮

非也二子淫惡愆通以亡君既不與微舒同

誅又從而納之何謂有禮

十四年公孫歸父會齊侯于穀傳謂歸父見齊

晏桓子而稱魯樂高固知歸父將亡此因

魯將逐歸父先附會之

十五年晉滅赤狄潞氏傳稱晉侯復立黎侯而

還黎侯即詩所為賦旄丘者也不書傳不言

其故

夏秦人伐晉傳稱晉魏顆敗秦師于輔氏獲秦

武士杜回初顆父犇病且死欲以所愛妾殉

顆不從及輔氏之戰妾化為鬼物結草于

路以亢杜回遂獲之夜見夢于顆此沙門因

果語豈仲尼不語之教

秋仲孫蔑會齊高固于無婁傳不詳其事按此

大夫與大夫會之始烏可無傳

冬。螽生。飢。傳曰。幸之非也。春秋書飢三。皆窘急。故書。傳曰。幸之竊所未解。晉使趙同獻狄俘于周。不敬。劉康公曰。不及十年。必有大咎。天奪之魄矣。為魯成公八年。晉殺趙同。先附會之。十六年。夏。成周宣榭火。傳曰。人火曰火。天火曰災。非也。焚卽是災。何分天人。十七年。晉與諸侯為斷道之會。傳稱卻克以齊婦一笑之恨。執齊使苗賁。皇為說于晉侯。免。

之語與哀公十二年。子貢為衛侯說。吳太宰嚭語相似。脩辭熟套也。

冬。公弟叔肸卒。傳曰。公母弟也。凡太子之母弟。公在曰公子。不在曰弟。凡稱弟皆母弟。非也。按禮。莫尊于父。同母得稱弟。而異母不得稱弟。是重母輕父也。父死禮亦稱公子。則是無此例也。

春秋非左上卷終



