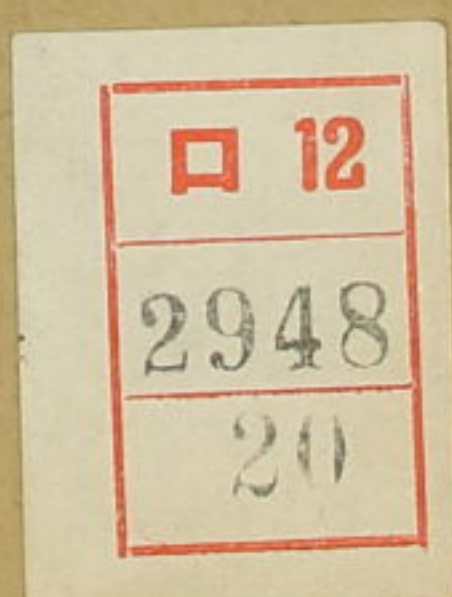


式拾

禮書通故

仲子藏閣



職官禮通故三

禮書第三十四

定海黃以周述

鄭元云小宰掌凡宮之糾禁若今御史中丞干寶說同王應麟云徐氏微言謂小宰乃漢御史大夫之職唐成誤以周案鄭注舉漢官以況周官有二例其直況之亏序官者如大府之為司農司會之為尚書是擬之以其官也其注序官不以況而況之亏職內所掌之下者如大司徒掌建邦土地之圖曰若今司空郡國輿地圖里宰以歲時合耦亏鋤曰若今街彈之室皆擬之以其事也此舉漢御史中丞以況小宰亦謂其糾禁宮事同爾

去五味狗平藏



西漢御史大夫秩比丞相非冢宰之屬固不尋況小宰
其中丞內領侍御史外督部刺史主糾察百僚東漢無
御史大夫建安時始設之其御史中丞屬少府乃糾察宮事故
鄭舉以況之非直擬其官也後人直以中丞官擬小宰
惠半農因以此為干注非鄭注皆未諳注例者也

周官有宰夫復有膳夫禮經亦有宰夫復有膳宰鄭元
云膳宰天子曰膳夫掌君之飲食膳羞者也宰夫掌賓
客之獻飲會者也以周案周官宰夫掌朝覲會同賓客
之牢禮委積膳獻飲會賓賜之殮牽與其陳數膳夫則
掌王之會飲膳羞而已此二職之別也經聘禮公會大

夫禮會異國之大夫使宰夫設殮歸乘禽具饌設黍稷
膳稻燕禮為君燕其臣則膳宰具饌薦脯醢設折俎請
羞諸公卿是侯國之宰夫掌四方賓客之飲食與天子
宰夫同膳宰主君之飲食與天子膳夫亦同也春秋傳
稱宰夫將解黿宰夫和之之類皆膳宰事而使宰夫主
之是春秋時以掌朝聘膳獻之宰夫亦主人君之膳羞
其職與膳宰不分其名亦遂相淆故左傳云膳宰屠蒯
而禮記則云贊宰夫傳又稱宰夫肫熊蹯不孰而公羊
則稱為膳宰胡氏釋官論此甚詳而以燕禮之主人為
膳宰非宰夫則非也或說天子有宰夫復有膳夫諸侯

止有一官合而稱之曰膳宰或襲天子之名曰宰夫此
欲求通乎傳記與經燕禮主人膳宰竝稱終有未合
鄭元云燕禮賓大夫也主人宰夫也賈公彥云宰夫為
主人是大夫明賓亦是大夫胡匡衷云下記云與卿燕
則大夫為賓與大夫燕亦大夫為賓賓之為大夫記有
明文其義則燕義詳之非緣主人為大夫而賓亦使大
夫也此主人為膳宰非宰夫諸侯宰夫亦上士非大夫
疏甚誤以周案天子宰夫下大夫諸侯之臣降等則宰
夫士也大射儀宰夫有司薦疏云諸侯宰夫是士宰夫
有司是宰夫之吏府史也較此詳明胡氏駁此疏宰夫

大夫之說是其云燕禮主人非宰夫未是燕義云使宰
夫為獻主聘禮記亦云宰夫獻
鄭元云使宰夫為獻主宰夫主膳食之官也天子使膳
宰為主人胡匡衷云經文宰夫當作膳夫注天子當作
諸侯陸氏釋文云使宰夫本亦作使膳夫是經本作膳
夫故鄭云主膳食之官注使膳宰為主人文王世子文
彼云公與族燕言公則非天子疑經本作膳夫而注以
諸侯膳宰釋之也以周案宰夫掌四方賓客之膳羞膳
宰掌其君燕食之膳羞燕禮為燕其已臣故使膳宰主
膳羞而宰夫無其事故使為主人經云主人筵席獻賓

膳宰薦脯醢賓升筵膳宰設折俎明主人與膳宰別義云使宰夫為獻主非有字譌聘禮記亦云宰夫獻矣奠禮主人亦升自鹵階注云主人宰夫也宰夫大宰之屬掌賓客之獻飲食者也天子膳夫為獻主燕義注天子使膳宰語似兩異賈疏云知主人是宰夫者燕義云使宰夫為獻主是也云天子膳夫為獻主者膳夫職云王燕飲酒則為獻主是也燕義注云天子使膳宰為主人則是膳宰膳夫一人也上文注云膳宰天子曰膳夫者欲見天子諸侯之臣名異而實同也據此則燕義之注亦非字誤矣胡氏據王與臣燕以膳夫為獻主公與

族燕以膳宰為獻主遂謂燕義之宰夫為獻主聘禮記之宰夫獻皆當化膳宰緣春秋時膳宰通稱宰夫記者亦沿其稱注家不能辨別二職由是遂亂此說未敢遽信

鄭元云燕禮記羞膳者與執冪者皆士也者尊君也膳宰卑于士羞卿者小膳宰也者膳宰之佐也凡薦與羞者小膳宰也者謂亏卿大夫以下也上特言羞卿者小膳宰者欲絕亏賓羞賓者亦士賈公彥云經直云請執冪與羞膳不辨其人故記人言之云膳宰卑于士者言膳宰別小膳宰也以其下云羞卿者小膳宰明亏君者

士也士尊亏小膳宰也若然士則膳宰之長者故下注小膳宰云膳宰之佐也胡匡衷云注添膳宰卑亏士句遂致疏舛後紛紛不決不知天子膳夫有上士中士下士諸侯之膳宰以中士為之長亦當以下士為之佐小膳宰蓋下士之屬羞膳者即膳宰凡諸侯之臣降亏天子一等以周案燕禮獻賓薦脯醢及設折俎皆使膳宰亏公則士薦脯醢宰設折俎異人是士與膳宰有別也賈彼疏云士尊亏膳宰君尊故使士薦諸侯膳宰當天子膳夫上士二人諸侯降等膳宰則卑故記注云膳宰卑亏士胡氏推諸侯官制皆降天子一等以為天子膳

夫上士諸侯之膳宰當中士小膳宰當下士則士與膳宰小膳宰全無差異而經之士與膳宰何為錯舉記之士與小膳宰何待區別耶竊攷王侯官制之差上士有降為下士中士亦有降為不命士皆二等如天子庖人中士諸侯以不命士為之記祭統曰胞人肉吏之賤者也詩簡兮疏云諸侯庖人非士是中士降為不命士也天子膳夫上士諸侯謂之膳宰為士之下是上士降為下士也其下大夫及上中下士之降一等者具詳胡氏釋官此篇羞賓膳宰故注云羞賓者亦士獻公者曰羞膳明非膳宰也曰羞膳者士明非小膳宰也士有三等

羞膳者士之尊者也膳宰士之卑者也小膳宰非士也
記云皆士者對下小膳宰之非士言之也注云卑亏士
者明羞膳者之士為尊也疏以羞膳者即膳宰則注膳
宰卑亏士句不可解胡氏以小膳宰為下士則記羞膳
者士不可通總之燕禮疏謂諸侯官制亏天子例降一
等亦據大判為說未可執一而論也
鄭元云燕禮胥薦主人亏洗北鹵面胥膳宰之吏也主
人大夫之下先大夫薦之尊之也賈公彥云大射注直
云主人大夫不云下此云大夫之下者謂大夫之中位
次在下胡匡衷云注大夫之下正明其為士耳疏失注

意大射注本云主人下大夫也謂主人之齋下亏大夫
耳非直云大夫疏誤以周案聘禮歸饗餼卿饋賓下大
夫饋上介宰夫饋士介皆以同齋者致之足證諸侯之
宰夫為士大夫亦有宰夫見少牢禮
何休云宰啗宰士也天子上士以名氏通中士以官錄
下士略稱人孔穎達說此蓋宰夫也宰夫掌弔事或即
充使但中下大夫例皆書字故注直言王官之宰不指
小宰宰夫顧棟高云以冢宰歸賄特書官以示譏孔廣
森云自公卿達亏士惟宰屬必書蓋治官最尊不當役
以聘弔之事故繫官譏之與以周案春秋書宰者曰宰

咺曰宰渠伯糾曰宰周公以公羊之例言之宰周公三公也宰渠伯糾大夫也宰咺中士也同一書宰官分三等夫宰周公既書宰又曰公固冢宰也咺渠伯糾皆下大夫咺非冢宰亦非士孔疏以為宰夫尋之宰夫下大夫而不字譏也毛大可用孔疏證公羊遂以宰夫為士本謬近之申公羊者又用毛說云無譏辭尤非鄭元云宮正主宮中官之長宮伯伯長也陳傳曰云環衛有二一是公卿大夫之子弟分置八隅宮伯伯領之一是官府凡在宮廷諸徒役錯置亏士庶子八次八舍之閒宮正領之皆屬冢宰宮伯伯所掌在漢時為郎衛屬郎

中令宮正所掌在漢時為兵衛屬衛尉葉時云說者多言宮正掌兵衛宮伯伯掌郎衛愚竊以為不然宮正宮伯伯所掌皆郎衛也官府次舍在宮中有故而令宿者宮正掌之卿大夫士之適子庶子入衛王室者宮伯伯掌之眡朝則司士正其儀大事則諸子掌其政此入直環剡之衛也以周案葉氏斥陳是已朱子亦云宮正宮伯伯所率之屬皆官吏及公卿王族之子弟不是兵卒又胡五峯謂宮中有官府次舍又有民人非所以別內外朱子以為宮正宮伯伯所率之屬只是比宮之外不是入宮竊玩經云以時比宮中之官府次舍之眾寡則其屬直宿在

官府與次舍而中門有闔人之禁亦何嫌宮嬪襍處邪
宮正宮伯所掌之直宿者為士庶子非虎賁翟隸之屬
秦有郎中令掌宮殿門戶漢武帝更名光祿勳其屬有
議郎中郎侍郎郎中凡四等皆以經明行脩之士充之
猶有周官遺意董仲舒欲使剡侯郡守二千石各擇其
吏民之賢者歲貢士二人以給宿衛且以觀大臣之能
可謂重矣魏晉以後光祿不在禁中兼掌膳會帳幕而
已唐之三衛五府以品官之子弟使父兄任保而後處
之亦古意也

鄭元云宮正凡邦之事蹕今時衛士填街蹕以周案衛

氏漢舊儀車駕則衛官填街騎士塞路出殿則傳蹕
鄭眾云宮伯掌王宮之士庶子庶子宿衛之官鄭元云
士謂王宮中諸吏之適子也庶子其支庶也陳祥道云
士衛士也庶子國子之倖未為士者也上言士下言庶
子則國子舉矣以周案從後鄭說詳下諸子
鄭元云庖人庖之言苞也裹肉曰苞苴孔穎達云祭統
胞者肉吏之賤者也胞卽周禮庖人故注云庖之言苞
也其職供王之膳羞是肉吏也其官次亏韡人周禮韡
人匕庖人中士四人下士八人諸侯庖人非士一說上
古茹毛飲血包羲始為炮庖之義取此注非一說諸侯

之官降天子一等天子庖人中士諸侯庖人下士疏非以周案從注疏庖人夏謂之庖正鄭元云非士一賈公彥云周禮甸師其徒三百人掌帥其屬而耕耨王糴是掌田野士雖無此官亦有掌田野之人謂之甸人胡匡衷云士饗禮甸人與下管人夏祝商祝冢人卜人之屬皆公家之臣來治饗事者也少牢雍人陳鼎五疏云大夫無甸人則此謂士亦有甸人非矣鄭元云敵人中士二人下士四人以周案敵人之長亦曰漁師春秋時有侍漁襄二十五年傳蓋其屬鄭元云鄭元云酒人奄十人女酒三十人奚三百人奄精氣閉

藏者今謂之宦人女酒女奴曉酒者古者從坐男女沒入縣官為奴其少有才知以為奚今之侍史官婢或曰奚宦女王應電云女酒女漿之類皆擇民間婦女善其事者以供職其次為奚如庶人在官者故內宰職云分其人民以居之注以女奚為女奴非也秋官司厲明言盜賊之女子入于春臺則不共它事明矣春事煩勞而女春執二人奚五人以執役者有女奴也饗事精潔女奴不與故設奚至四十人如以奚為女奴豈春事之煩而五人能盡之饗事較簡而反有四十人之多乎且以王及后之至尊祭事實客之至潔而飯食乃造于盜賊

之女子無是理矣以周案鄭注守祧奄人亦云今之宦者世婦注云王后六宮漢始大長秋詹事中少府太僕亦用士八人是則奄用士人之精氣閉藏者卽今之所謂天奄而非刑奄王介甫已言之鄭云今謂之宦人漢初宦者亦用士後漢樂己傳以宦者給事掖庭後陽氣通暢白上乞退此其證也女酒女漿鄭以爲從坐沒入爲奴者古律自坐與從坐有輕重之別爲從坐之情多有可原也先鄭以奴爲自坐後鄭以奴爲從坐司厲注已別白自明之盜賊之子自入弓舂橐女奴不盡是盜賊之子也酒奚三百人爲造酒而設王氏駁鄭殊昧

鄭意

鄭元云燕禮司宮尊弓東楹之鹵司宮天子曰小宰聽酒人之成饗者也賈公彥云周禮小宰掌宮事諸侯無小宰有司宮司宮亦當掌宮事與小宰同酒正云酒正之出日入其成月入其饗小宰聽之此司宮亦設酒尊當掌酒事與小宰同胡匡衷云公會大夫禮注云司宮大宰之屬掌宮廟者疏以周禮宮人當之是矣此注及疏釋爲小宰甚誤周官大宰之屬有宮人其職曰掌凡寢中之事埽除執燭共爐火凡勞事諸侯無宮人有司宮燕禮在寢設尊亦勞事下云司宮執燭弓鹵階上大

射云司宮埽所畫物是諸侯司宮所掌與周禮宮人正同小宰卿貳之官秩尊職重不尋以司宮當之諸侯五大夫司徒下置小宰曾子問明有小宰之官疏謂諸侯無小宰非矣以周案胡氏此說皆是其云周禮宮人中士諸侯降一等當以下士為之未然不錄公食禮司宮具几蕤大射禮司宮筵賓席小宰禮司宮筵神席皆是攝官天子別有司几筵蕤禮注云諸侯之官無司几筵也賈疏以為司宮兼官亦未是禮几筵不盡司宮掌之則司宮非兼其官也兼官有常職攝官否杜注左傳以司宮為內小臣要誤

鄭元云聘禮管人布幕于寢門外管猶館也館人謂掌次舍帷幕者也以周案周官有掌舍掌次幕人等官諸侯謂之管人亦謂之館人見左傳釋文云管人如字掌管籥之人說非

鄭元云大府為王治藏之長若今司農王應麟云周制天下之財用皆制于大宰而總于大府大宰提其綱大府總其目漢司農豈大府比哉漢司農猶外府也少府猶玉府內府計相猶司會之任周官大府玉府下有賈人以周案大府玉府內府外府諸職侯國謂之府人見禮經又別有庫人見春秋傳賈

人亦見禮經

鄭元云內府主良貨賄藏在內者外府主泉藏在外者王與之云內府非天子私藏之所以其在庫門內耳以周案內外府以地言皆非天子私藏內府掌良貨賄以待邦之大用外府掌邦布之入出以待邦之小用其財用有大小而內外之非分公私也漢初以大司農給國家公用以少府給天子供養分為公私兩藏至光武出少府禁錢屬司農宮中私用一切取諸司農章和以後以其不優遂亏宮中自立一監命奄人主之非成周設官之意也胡五峯乃以後世置私藏之非遂疑周官亏

兩職本文未之讀矣

鄭元云司會主天下之大計計官之長若今尚書陳傅良云漢尚書自是少府屬官當時諸府皆有尚書分四曹後漢分為六曹各自會計非若周之司會以中大夫為之凡內外府應干財用皆計亏司會漢張蒼為計相近之以周案陳說是

義疏云有謂太府下大夫而司會以中大夫為之屬者非也大府之屬玉府內府外府以及官府都鄙之吏皆主守藏者用財之式灋則司會鈎攷之故司書職歲職幣皆屬司會而職內亦屬焉知所入然後可量以為出

也司裘掌皮亦以類而相從其出用之敷亦待攷司會也其職與小宰竝而職事繇重轉過亏小宰故特設下大夫四人以佐之正朱子所謂運用天理不尋不然者後人以私意隱度謂欲其權足以制大府然後鉤攷糾察之勢尋行悖矣

鄭元云職內若今之少內以周案班表無少內蓋卽少府也宣帝收養掖庭少內嗇夫白丙吉謂少府掌藏之嗇夫耳賈疏卽以嗇夫當職內未是

鄭元云內官之士夫人之官內宰之屬也賈公彥云周禮內宰下大夫掌王后以下諸侯未必有內宰以其言

內官之士以士爲之明當天子內宰故舉內宰況之也胡匡衷云內官之士當爲內小臣之屬周禮內小臣奄上士四人注奄僂士者異其賢內小臣亦僂士故云內官之士其職云若有祭祀賓客則擯詔后之禮事是以位在宰東北疏謂諸侯未必有內宰非是據祭統則諸侯有內宰明矣以周案祭統宮宰宿夫人注云宮宰守宮官周禮內宰注云宮中官之長則宮宰卽內宰也故胡氏云然內宰亦謂之奄尹見月令注

鄭元云月令奄尹主領奄豎之官亏周禮爲內宰掌治王之內政宮令及出入開閉之屬以周案周之內宰下

大夫內小臣閹人寺人屬焉奄尹為奄之長序官內小臣奄上士四人奄指內小臣尹其宰也惠氏禮說疑注以內宰為宦未是

毛詩傳云寺人內小臣也孔穎達云周官內小臣與寺人別官燕禮獻左右正與內小臣是諸侯之官有內小臣也左傳齊有寺人貂晉有寺人披是諸侯之官有寺人也此云寺人內小臣者言寺人是在內細小之臣非謂即內小臣之官也賈公彥云寺人奄人不掌男子而秦詩云欲見國君先令寺人者彼秦仲始大其官未備故寺人兼小臣尋掌男子以周案秦以寺人兼內小臣

乃一時權宜之制賈疏為長內小臣又謂之巷伯詩鄭箋云巷伯內小臣也左傳襄九年令司宮巷伯傲公杜注孔疏以司宮為內小臣以巷伯為寺人皆誤鄭元云閹人司昏晨以啟閉者刑人墨者使守門一說內則深宮固門閹寺守之穀梁傳亦云閹寺人也此劉敘羣奄不宜獨為墨者墨者所守蓋城郭官府倉廩庫之門以周案墨者使守門秋官掌戮職文春秋閹弑吳子餘祭公羊傳以為近刑人左傳鬻拳自刎楚人以為大閹二傳所言與周禮合杜注孔疏以大閹即地官之司門本誤

鄭元云內豎豎未冠者之官名劉勰云內豎奄之小者以周案左傳渾良夫少為孔氏之豎則豎為季之少而非奄

鄭元云既夕記朔月童子執帚童子隸子弟若內豎寺人之屬賈公彥云左傳士有隸子弟服注士卑自以其子弟為僕隸祿不足以宗知有內豎及寺人者士雖無臣亦有內外之意寺人奄者以通宮中之命也以周案古者內豎之官必以童子為之故鄭舉內豎以為況若內豎寺人之屬明士無是官也大夫有豎有寺人並見左傳

鄭元云九嬪嬪婦也不別夫人者夫人之亏后猶三公之亏王坐而論婦禮無官職世婦不言數者君子不苟亏色有婦德者充之無則闕賈公彥云九嬪言數者欲見世婦女御有德亦充若九嬪無德亦與世婦女御同闕故互其文令尋兩見耳 義疏云鄭康成三夫人九嬪世婦女御注本確不可易其引昏禮以證世婦女御之數及家語當夕之說宋以後諸儒紛然排擊皆亏理有未達也天子法天凡事皆以十二為度故有三夫人九嬪魯伯姬歸亏宋三國來賸春秋特書以為非禮則天子宜備十二之數明矣三夫人雖不見亏經而酒正

有后致歆亏賓客之禮漿人又有夫人致歆亏賓客之禮則后之下有夫人明矣此猶三公不見亏經而其朝位則見亏小司寇朝士射位則見亏射人耳蓋惟九嬪如九卿之不可缺三夫人則有其德乃備其位猶三公之官不必備惟其人也世婦則有子而可以為王繼世者其無子而賢德出眾者或附焉女御則臣家子賅姓亏王宮王所幸御乃有其位故其數皆不可定也至王所未御必有限季出嫁之制而今不可攷矣古者內官九御自夫人嬪婦以下皆贊王后舉內治以供祭祀賓客之事以獻蠶桑種稷織文組就之功羣儒力排昏禮

竝議周官曲禮不知苟王心無主而以欲敗度則惑溺專妒卽一二人亦足以羸王躬而亂百度果能正心脩身以齊其家則九嬪世婦女御之備官恪共內職以廣世嗣二南之化實基亏此以周案王伯申力辨周官無夫人非有其人而不列不如從鄭注為安又參見昏禮門

鄭元云內人女御也以周案內宰以內人與內宮竝言寺人又以內人與女宮竝言是內人非內宮之通稱也典婦功授嬪婦及內人女功之事賁內人別嬪婦而言之是內人女御也內小臣詔王之禮事相九嬪之禮事

正內人之禮事內人別九嬪而言之是又兼世婦也鄭拘以女御爲內人亏寺人之內人弔臨亏外爲女御從世婦弔亏內豎之爲內人蹕亦以爲女御從世婦有事亏廟似失之

劉彘云女史掌王后之禮職內治之貳則必有道藝而知禮者鄭氏以爲女奴曉書者非也蓋擇女御之賢者爲之以周案古女史之職甚輕位在女御之下鄭注云內治之法本亏內宰書而貳之毛詩傳云古者后夫人有女史彤管之法史不記過其罪殺之

鄭眾云追冠名記曰牟追追師掌冠冕之官故并主王

后之首服鄭元云追猶治也詩曰追琢其章王應麟云追以纚作髻如堆讀如母追之追亦爲首服之一以周案王氏讀經文爲副編次追爲句追當讀如詩之被爲首服之下以之命官猶弁師名弁不以冕也說詳衣服

門朱熹云五峯以周禮爲非周公致太平之書謂如天官冢宰卻管宮闈之事其意只見後世宰相請託宮闈交結近侍以爲不可殊不知此正人君治國平天下之本豈可以後世之弊而併廢聖人之良法美意哉鄭伯謙云內宰爲冢宰之屬則女寵近習皆畏師保之檢察而

無敢踰節皇父佗相膳夫內史皆不尋人晉侯近女而惑疾醫和以爲趙孟之過古人致君二南之化其道由此漢大長秋爲后卿與中常侍分職而中常侍之屬少府統焉猶參用士人鄧通爲文帝幸臣而丞相申屠嘉尋檄召欲斬之自東京悉用宦者士大夫旣無復與同內事而隸少府者徒以文相屬故大尉楊秉糾中常侍尙書詰以三公統外越分奏近臣蓋三府之令不行亏優嬖況后妃乎

右冢宰之屬

賈公彥云鄉大夫每鄉卿一人總屬司徒非六官兼典鄉大夫知者以鄭注大司馬云軍吏選亏六官六鄉之

吏爲之旣六官六鄉竝言故知別置以周案天子六鄉鄉老二鄉公一人以三公兼之鄉大夫每鄉卿一人以六卿兼之賈疏非

六官之屬各有府史胥徒而鄉大夫州長黨正族師閭胥等職無之說者云自鄉大夫受教訟而頒之亏鄉吏凡羣吏之周旋亏鄉以行教事大氏皆身親之以周案內則云宰告閭史閭史書爲二其一藏諸閭府其一獻諸州伯州伯命藏諸州府據此閭胥之外有閭史閭府州伯卽州長州長之下有州史州府鄭彼注云閭胥中士一人州長中大夫一人也皆有屬吏是序官之文有

闕也

鄭元云鄉飲酒禮主人謂諸侯之鄉大夫也賈公彥云大國三鄉次國二鄉小國一鄉胡匡衷云周禮鄉大夫每鄉卿一人諸侯以大夫爲之亦當鄉置一人古者軍出亏鄉天子六軍出自六鄉諸侯大國三軍次國二軍小國一軍費誓魯人三郊三遂則賈氏大國三鄉次國二鄉小國一鄉之說信矣孔氏謂諸侯三鄉卿二鄉大夫一鄉非也周禮六鄉之大夫皆屬亏司徒故其職曰受敎法亏司徒而頒之亏其鄉吏諸侯則使卿分掌之左傳宋二師令四鄉正晉趙孟問其縣大夫則其屬國

語齊高子帥五鄉莠國子帥五鄉莠是諸侯之鄉大夫通亏卿也以周案諸侯之司徒司馬司空皆以卿爲之與天子同天子之鄉大夫卽六卿諸侯之三鄉二卿一鄉亦必以命卿主之大國三卿皆命亏天子故國立三鄉三鄉尋出三軍次國三卿二卿命亏天子故國立二鄉二鄉尋出二軍小國三卿一卿命亏天子故國立一鄉一鄉止出一軍凡命卿各主一鄉所謂鄉大夫興賢能之書退而以鄉射之禮五物詢眾庶諸侯亦使命卿主之也舊說諸侯鄉大夫以下大夫爲之孔子射弓矍相之圃爲鄉大夫未是

鄭元云鄉射禮主人戒賓主人州長也記燕物則以白羽與朱羽糝燕物者謂小國之州長也其鄉大夫一命其州長士不命賈公彥云此州長亦諸侯之州長以士為之是以經云釋獲者執鹿中記云士鹿中若天子州長中大夫為之以周案鄭意周官州長降鄉大夫一等諸侯州長是士則其鄉大夫是大夫矣其實諸侯鄉大夫以命卿為之與天子同凡天子之卿職諸侯有省燕降其命數降其卿之命不降中大夫則例降二等其有省燕降者如天子之六官皆卿也諸侯之司徒司馬司空亦以卿為之而冢宰宗伯司寇則使三卿攝之直省其官不降為

卿無降例也則天子鄉大夫每鄉卿一人諸侯亦以卿為之可知矣其中大夫例降二等者如天子之小宰小司徒小司空小司寇小司馬皆中大夫諸侯號為小卿而已降為下大夫其餘中大夫若小宗伯州長之類諸侯無小宗伯而有宗人釋官云宗人不任大夫之列當使士為之是也州長是士見鄭注皆與下大夫同降為士者為諸侯本無中大夫之職也天子州長中大夫諸侯以上士為之可知矣鄭以諸侯州長是士逆推其鄉大夫為下大夫未當又天子或僕中大夫諸侯謂之御戎以士為之亦降二等說詳下可參

杜預云左傳宋二師令四鄉正敬高鄉正鄉大夫韋昭云齊語正月之朝鄉長復事鄉長鄉大夫也周禮正月之吉鄉大夫受法于司徒退班于鄉吏以攷其行以周案鄉正卽鄉師也周官鄉師下大夫四人宋建六卿立四鄉正其制全同王禮本非諸侯通制管子分國爲三十一鄉鄉各有長謂之鄉長亦以當天子之鄉師鄭注鄉師云師長也鄉師鄉正鄉長一義注家以鄉大夫釋之未是諸侯之鄉大夫以命卿領之其下別立鄉正以當天子之鄉師左傳孔疏云鄉大夫每鄉卿一人天子六卿卽以卿爲之長此傳云二師領四鄉正則別立鄉

正非卿典之但其職掌當天子之鄉大夫耳孔氏明知鄉正非鄉大夫而又爲杜注曲護之此疏家墨守之說也胡氏釋官乃據以爲諸侯之鄉大夫統于卿誤已鄭元云封人聚土曰封壝埴埴及小封疆也畿上有封若今時界矣鄭鍔云論語有儀封人左傳有潁谷封人祭封人蕭封人說者皆謂典封疆之官然以經攷之有掌固有司險又有掌疆之官此封人若爲掌封疆之官則宜與掌固等並列今列于地官專以設社壝飾牛牲爲職則非典封疆之官明矣以周案春秋時守封疆者謂之疆吏傳曰疆吏來告是也周官謂之掌固掌疆其

典封疆者謂之封人與周官同周官封人爲畿封而樹之造都邑之封域是亦典封疆者也周官封人中士四人下士八人春秋時國內亦不止一封人故其官各以地別如宋有蕭封人又有呂封人鄭有潁谷封人又有祭封人其證也鄭剛中誤以春秋封人爲守疆之吏斷斷致辨或者謂春秋封人繫以邑者皆守疆吏惟宣十一季傳令尹蔦艾獵城沂使封人慮事官不繫邑孔疏引周官封人造都邑之封域及大司馬大役與慮事鄭注慮事者封人也以爲證此爲典封築者與周官同斯亦曲說蔦艾獵所使之封人卽所城之沂封人傳旣曰

城沂自無煩更言沂封人知此封人同周官則它亦可知矣知矣牛人其其言牛求牛以授職人而芻之鄭元云職讀爲犧犧謂之杙可以繫牛犧人者謂牧人充人與賈公彥云職人謂充人連牧人言之者明先至牧人乃至充人經據後言之耳以周案犧杙字古多以職爲之牛人肆師兩見職人職繫牲之物牧人養牲之不繫者充人掌繫祭祀之牲牲則職人謂充人賈疏是也國語牧協職謂牧人和衷充人史孔子世家孔子嘗爲司職吏字亦作職司職吏者充人之屬吏非卽充人猶委吏非卽

委人也周官委人有府有史充人無府有史府史皆吏也一說天子之委人充人諸侯謂之委吏司職吏蓋非也孟子謂之乘田者乘甸古通謂其芻蕘亦取于甸地之牛田牧田與

鄭元云師氏教人以道之稱保氏以道安人者也書序周公爲師召公爲保相成王爲左右聖賢兼此官也以周案書序君奭序文周公召公爲三公又下兼師保中下大夫職故召公不說此古文家說也鄭注大宰職又以師保爲師儒其意師保寵官上以三公之師保兼攝下以九兩之師儒兼攝不比其餘中下大夫之實職其

有與虎賁趣馬連文者以同掌兵事也

鄭元云文王世子云樂正司業父師司成則大司成司徒之屬師氏也王炎云大司成卽大司樂也世子及國子之德業大司樂教之使成以周案周禮無大司成官其大司樂記謂之大樂正鄭據父師司成之文而以師氏當之師氏與大司樂其秩皆中大夫其職皆主教國子然師氏有職于朝而主門閭之學者也大司成乃父師父師者致仕之老而主國學之教者也伏生書傳云致仕之臣教于州里大夫爲父師士爲少師又云少師取小學之賢者登之大學大師取大學之賢者登之天

子大師卽父師父師主大學之成故曰大司成論說在東序
舊說國語引秩官曰敵國賓至關尹以告行理以節逆之門尹除門宗祝執祀司里授館關尹卽周官之司關行理卽周官之小行人宗祝卽周官之大祝司里卽周官之里宰以周案司里非里宰當屬冬官
鄭元云質人平定物賈者 義疏云民間之交易或相期約而不能立判官之取予斂賒或以事故而難踐蒔期故謂質人掌其質劑書契以息抵冒正辨爭則官名亦以質劑為義

鄭元云塵人故書塵為壇杜子春讀壇為塵說云市中空地元謂塵民居區域之稱賈公彥云其職有塵布塵布謂貨賄停儲坻舍之稅卽市屋舍名命之為塵不尋為市中空地鄭鏐云塵人掌市中之區域者市中可藏貨物之地設此官 義疏云民居亦曰塵但塵人為司市之屬則為市塵明矣疏說兩歧貨在肆始稅其塵若民之邸舍安尋有稅乎以周案此以司市質人塵人胥師賈師類敘皆市官則塵為市塵無疑春秋時宋鄭衛皆有褚師杜注云市官蓋此類也賈師春秋時亦謂之賈正

掌節上士二人中士四人以周案書小臣諸節偽傳云
諸有符節之吏卽指此
周官有縣師又有縣正縣正下大夫一人縣師上士二
人中士四人以周案縣師春秋時謂之縣人昭四縣正
春秋時亦僭稱縣大夫襄三或云縣大夫卽縣人衛新
築人仲叔弓奚宋廚人濮注皆僭邑大夫或云縣人卽
縣正均非

干寶云周禮司門如今校尉每門下士如今門候校士
如今都候之屬以周案漢之城門校尉若周之司門其
每門候卽荀子所謂監門者也司寤氏之校士謂擊柝

之在關隘者漢之左右都候徼巡王宮當爲宮正之徒
宮正職云夕擊柝而比之比其徼巡王宮者屬天官與
秋官修閭氏之校士不同

鄭元云里宰以歲時合耦耦耨耨者里宰治處也若今
街彈之室以周案漢有中平二季都鄉正街彈碑周書
大聚解飲會相約興彈相庸興謂互勸功化彈謂互糾
游惰街彈之名蓋取諸此而注舉以相況者亦謂其里
宰治處有同漢都鄉正街彈室非直謂其官同也說詳
尙小宰職

鄭元云器大記虞人設階虞人主林麓之官也杜預云

虞人掌山澤之官胡匡衷云周禮山虞掌山林之政令
林衡掌巡林麓之禁令川衡掌巡川澤之禁令澤虞掌
國澤之政令據鄭注及杜注則諸侯似唯立虞人之官
總主山林川澤而已周禮山虞澤虞皆中士則諸侯之
虞人蓋下士為之以周案孟子言招虞人以皮冠招士
以旂則諸侯之虞人非士明矣天子山虞諸職皆中士
諸侯降為不命之士此與迹人庖人竝同又諸侯之閭
胥比長亦以不命士為之亏天子為中下士胡說諸侯
之官降天子一等本非通例
賈公彥云春人掌祭祀賓客牢禮之米所共多矣而春

人少者蓋舉其能者亦應兼有別奚亏其中矣以周案
春人橐人其事較饕人為煩重而饕人奚四十人春人
橐人奚止五人者以春橐給役者有司厲所入女奴而
女春女橐及奚特其監視者耳
右司徒之屬

禮書第三十四
職官禮通故四
定海黃以周述
周官春官有大宗伯小宗伯諸侯以司馬兼之燕宗伯
而有宗人左氏傳云夏父弗忌為宗伯說者謂魯有宗
伯之官以周案定四季傳云分魯以祝宗卜史杜注解
宗為宗人明魯止有宗人之官也哀二十四季傳云使
宗人鬯夏獻其禮亦不僭宗伯且國語記此事亦止云
夏父弗忌為宗又云宗人夏父展鄭注大宗伯及禮器
引左傳俱云夏父弗忌為宗人則今本作宗伯字誤也
胡氏釋官云周禮大宗伯卿小宗伯中大夫諸侯五大

職官禮通故四

禮書第三十四

定海黃以周述

周官春官有大宗伯小宗伯諸侯以司馬兼之燕宗伯
而有宗人左氏傳云夏父弗忌為宗伯說者謂魯有宗
伯之官以周案定四季傳云分魯以祝宗卜史杜注解
宗為宗人明魯止有宗人之官也哀二十四季傳云使
宗人鬯夏獻其禮亦不僭宗伯且國語記此事亦止云
夏父弗忌為宗又云宗人夏父展鄭注大宗伯及禮器
引左傳俱云夏父弗忌為宗人則今本作宗伯字誤也
胡氏釋官云周禮大宗伯卿小宗伯中大夫諸侯五大

夫無小宗伯則宗人不任大夫之剡當使士爲之但其職亦有大小禘記云大夫之饗大宗人相小宗人命龜皇侃云大小二宗並是其君之職來爲饗事如司徒旒歸四布是也孔疏因以爲大小宗伯劉軻中疑爲都宗人家宗人攷士冠禮筮日有宗人鄭注宗人有司主禮者士饗禮卜日亦云族長泄卜宗人命龜鄭注族長有司掌族人親疏者則大夫之小宗人卽宗人其大宗人猶族長也小宗人亦謂之宗有司饗語宗有司聿注宗官司事臣大宗人其對宗有司言之也

舊說世婦之屬天官者乃二十七世婦其屬春官者如

漢大長秋柯遷云世婦當以內外宗或王族之婦或卿大夫士之妻有齒德者爲之注以比漢大長秋詹事中謂用士人誤矣王志長云此官賈氏以爲奄夫天官小臣爲奄上士注謂奄侮士異其賢則荆餘之人斷無上躋卿大夫之理惠士奇云世婦兩職本同春官列其目天官舉其綱也古未有婦人居丈夫之官而閹人亦不辱侮世婦 義疏云王朝六卿而后宮之卿反十有二本屬可疑果爾不必至漢唐宋明之季而宦者之禍接迹天下矣柯說亦未必然以外命婦入掌后宮之禮事亏公爲非宜亏事亦不悞此官蓋非別設每宮卿二人

卽以三夫人九嬪爲之則十二之數具矣下大夫四人以世婦爲之中士八人則女御爲之后之尊擬王自夫人嬪婦以下其竅視卿大夫士固其塋之宜也平居則統亏天官而重其本脩有饗祭之事則總亏春官而破以卿大夫士之竅所以重禮事也女府女史蓋以女宮之有才知爲之以周案舊說之謬義疏已盡闢之后立六宮每宮二卿卿十二人卽以三夫人九嬪爲之說甚精覈天子立三公三孤六卿亦通號十二卿而公孤不必備其有常職者六卿也后之宮卿當亦同此故天官不列三夫人而九嬪世婦亦不言其數鄭注謂三夫人

坐論婦禮無官職餘亦有婦德者充之無則闕是已序官云內宗凡內女之有竅者外宗凡外女之有竅者鄭元云內宗王同姓之女有竅其嫁亏大夫及士者外宗王諸姑姊妹之女一說內宗宗女外宗宗婦以其爲王族人之婦故曰宗以其異姓之女故曰外以周案序官內宗外宗皆以女言說當從鄭若王族人之婦之有竅者謂之內命婦不尋脩外序官云外宗外女亦不尋以爲婦參見器服門

賈公彥云周禮冢人掌公墓之地辨其兆域士器禮筮宅冢人營之此士亦有冢人掌墓地兆域胡匡衷云疏

謂士亦有冢人非是周禮冢人云凡諸侯及諸臣葬于墓者授之兆然則古者諸臣之墓地皆公家掌之此與下記言冢人物土蓋為之經其兆域周禮又有墓大夫凡邦墓之地域令國民族葬庶民之葬尚有公臣掌之則此冢人為公臣必矣以周案胡說是也冢人掌王及諸臣之葬地墓大夫掌萬民之墓地二職不同士葬禮之冢人為公臣是諸侯有冢人也左傳云司墓之室有當道者是諸侯又有司墓其不曰墓大夫者天子之墓大夫為下大夫諸侯以士為之也

大司樂中大夫二人樂師下大夫四人上士八人下士

十有六人諸侯無大司樂而有樂正小樂正鄭元云樂正亏天子樂師也賈公彥云天子有大司樂樂師諸侯無大司樂直有大樂正小樂正以其諸侯兼官此二者皆當天子樂師大夫及士則諸侯樂師不用大夫大樂正當上士小樂正當下士為之孔穎達云諸侯之小樂正天子謂之樂師文王世子有大樂正小樂正周禮有大司樂有樂師故知小樂正當樂師也胡匡衷云周公制禮立大司樂樂師為天子之官而以樂正為諸侯之職故此經燕射諸篇並言樂正而不言樂師王制襟陳天子諸侯之禮故亦言大樂正小樂正也周禮大司樂

樂師同官諸侯樂正兼彼二職小樂正當天子樂師則大樂正當天子大司樂也樂正掌教國子及造士其官降天子一等大樂正當下大夫爲之小樂正當上士爲之賈疏未昉以周案天子樂師有下大夫有上士下士通稱之皆樂師也析言之其下大夫亦稱樂正故月令有樂師又有樂正諸侯樂正當天子下大夫之樂師其職之小者曰小樂正亦如樂師之有上下士耳當從注疏且大樂正卽當天子大司樂大司樂中大夫凡中大夫弓諸侯亦降二等爲上士胡說未是又案大樂正之名見弓戴記禮經祇曰樂正本無大名賈疏云凡單

稱樂正者皆大樂正是也胡氏釋官云大射儀有小樂正故單言樂正者爲大樂正若祫文則小樂正亦通言樂正燕禮諸篇無大樂正所謂樂正皆小樂正也以周禮樂成告備使樂師不使大司樂又饗食諸侯序其樂事燕射帥射夫以弓矢舞皆樂師掌之則諸侯燕禮亦使小樂正也鄉飲鄉射二篇樂正不言小亦小樂正可知以大射特言小樂正從之則知燕三篇升堂者皆小樂正也胡氏此說亦不足據禮經所稱樂正卽戴記所謂大樂正也弓天子爲樂師之下大夫其小者曰小樂正弓天子爲樂師之上士故鄭注燕禮云樂正弓天子

樂師也注大射儀又云小樂正亏天子樂師燕禮之樂正與周官樂師所掌合此樂正當樂師之證胡氏以單言樂正爲大樂正當天子大司樂而周官樂成告備使樂師不使大司樂與其說背遂謂諸文之僭樂正實亦小樂正是同一樂正又非大樂正未免自亂其例矣鄭元云大司樂樂官之長大師小師工之長也杜預云大師掌樂大夫聿昭云大師樂官之長以周案春官序官有大司樂樂師同官其職掌教國子尚書典樂官同非瞽矇爲之是大司樂爲樂官之長也又有大師小師瞽矇同官鄭注云凡樂之歌必使瞽矇爲之命其賢知

者以爲大師小師是大師小師爲樂工之長也杜聿二說樂官樂工不分胡氏釋官已辨之矣大師亦通僭工左傳屠蒯酌以飲工而檀弓云曠也大師也樂記亦云師乙曰乙賤工也是其證鄭元說鄉飲鄉射有大師者君賜大夫樂可從之以其人謂之大師賈公彥云大夫士官不備不合有大師君有賜大夫士樂器之訟故春秋左氏云晉侯歌鍾二肆取半以賜魏絳魏絳亏是乎始有金石之樂禮也時以樂人賜之故云又從之以其人胡匡衷云公賜大夫樂亏傳有之從之以其人而謂之大師無所據也此工及

大師皆君之樂人鄉飲鄉射主弓教民乃公家之事非若冠昏饗祭為私事者可比且諸侯州長是士未必有賜樂之汰下經云一人拜受禮注一人無大師則工之長者然則大師來否原是不定以周案胡說可從賈公彥云燕禮樂人縣未知何官按周禮眡瞭職云掌大師之縣鄭注云大師當縣則為之按下僕人相大師則諸侯無眡瞭使僕人縣樂大師以瞽展之胡匡衷云周禮樂師凡樂掌其序事小胥正樂縣之位是縣樂諸官皆有其事故總言樂人疏謂諸侯無眡瞭非是序官瞽矇三百人眡瞭之數亦如之然則每瞽一相自不可

少燕禮小臣相工不過納工之頃至工既升堂小臣授瑟而降主人獻工西階上相祭者又何人乎是工別有相甚明左傳師慧過宋朝將私焉相曰朝也是諸侯樂工亦有相可知以周案周官瞽矇三百人眡矇亦三百人一瞽一相各有專職諸侯之瞽矇亦有相而無專職之人故燕禮小臣相工鄉射禮弟子相工大射禮僕人相工鄭注燕禮云相扶工也眾賓之少者為之每工一人鄉射禮曰弟子相工如初入天子相工使眡矇者又注大射儀云天子眡瞭相工諸侯兼官是以僕人掌之明天子有眡瞭諸侯無是官也賈疏所云自是鄭義如

諸侯亦一瞽一相各有專職之人則燕時納王之頃何
為用小臣相而鄉射大射何又使弟子僕人不等乎胡
氏此說亦似是而非王肅曰天子時工與瞽皆文
義疏云眡瞭三百人下今本有府四人史八人徒百有
二十人十九字據賈疏則唐以尚本無之試恩大師等
皆瞽也府藏何物史書何事眡瞭三百人以相之足矣
胥徒多人又供何役乎以此見聖經之變亂王肅曰後人者
不少矣以周案今本此下有府史胥徒當謹遵刪卽所
云瞽矇三百人者其上瞽四十人爲樂工中瞽下瞽蓋
當時肄業之徒也禮經鄉飲大夫禮而云工四人大射

諸侯禮而云工六人燕禮輕從大夫制亦四人鄉射禮
重用大夫制亦四人賈疏云士當二人天子當八人此
皆上瞽爲之也禮經謂之上工其中下之瞽不用故不
見于禮經

鄭元云籥師籥舞者所吹春秋宣公八年季萬入太籥傳
曰太其有瞽者以周案何注公羊云籥吹以節舞也吹
籥而舞文樂之長與鄭義同王介甫謂籥三孔主中聲
而上下之以生律呂其說未是籥師卷大記謂之狄人
狄祭統作翟鄭注狄人樂吏之賤者翟謂敎羽舞者也
則翟人卽籥師也詩云左手執籥右手秉翟又文王世

子別有籥師丞疏云或諸侯之禮古平聲又文王也義疏云疏謂鞀鞀氏掌夷樂而不教旄人教而不掌非也旄人所教舞也鞀鞀則掌謦歌分職甚明謂之八鄭元云司干干舞者所持謂盾也春秋傳曰萬者何干舞也呂祖謙云萬舞者二舞之總名干舞者武舞之別名籥舞者文舞之別名康成據公羊傳未析以周案從鄭注見樂律門

敖繼公云士禮有宗人筮人之屬皆公家所使給事于私家者胡匡衷云說文著士三尺士有著則尋有掌筮之人也敖說未的人與鄭說大夫歸亦四人

鄭元說士服鬴弁服曾子問大祝裨冕則大夫胡匡衷云周禮大祝下大夫二人士士四人諸侯當上士為之襍記成廟則饗之其禮祝宗人宰夫雍人皆鬴弁純衣左傳齊祝佗父祭亏高唐至不說弁而灰亏崔氏以此證之諸侯之祝當服鬴弁服曾子問所稱蓋變禮異亏常又葬禮及大射薦祝史在獻士之後則祝非大夫明矣以周案天子大祝下大夫以裨冕諸侯大祝士也以鬴弁曾子問大宰大宗大祝皆裨冕據天子言襍記祝宗人宰夫皆鬴弁據諸侯言宜分別觀之謂之八賈公彥云周禮有大祝小祝饗祝詛祝甸祝士饗既夕

言夏祝商祝周禮以罍祝行事皆當罍祝者也天子以下罍禮亦當罍祝行事也以周案罍大記君之罍大祝是斂眾祝佐之大夫之罍大祝侍之眾祝是斂士之罍祝為侍士是斂周官大祝大罍始崩以肆罔涸尸相飯贊斂徹奠小祝大罍贊涸設熬置銘是天子諸侯之罍不盡罍祝行事也胡匡衷云周禮序官大史下大夫二人諸侯大史當上士以周案大史之職同亏內史盛德篇曰內史大史左右手也序云內史中大夫一人下大夫二人則大史下當脫中大夫一人五字周語敘農祥之事曰大史告稷

稷告王王曰史帥陽官以命我司事史即大史陽官即春秋傳之曰官韋注云春秋傳曰天子有曰官居卿以底曰官已居卿職而大史帥之下文敘徇農之禮大史八亦在大師七宗伯九之間則大史為中大夫可知矣諸侯當以下大夫為之大史中大夫一人下大夫二人上士四人小史中士八人下士十有六人馮相氏中士二人下士四人保章氏中士二人下士四人以周案此周官之掌天文者也上古重麻數故少皞五鳩氏即周世之卿官而別有鳳鳥氏等官主麻唐虞亦亏卿官之外別命羲和掌天地四

時夏殷亦亏五官之外別建六大以掌天官皆卿官也
左氏傳曰天子有日官諸侯有日御日官居卿以底日
日御不失日以授百官亏朝杜注云日官不在六卿之
數而位從卿是也至周則其官屬之宗伯而以中大夫
為之與古制異或者反以之議曲禮未通亏古非也
記盛德篇云內史大史左右手也盧辯云大史為左史
內史為右史熊安生云按周禮大史之職云大師抱天
時與太師同車又襄二十五年傳曰大史書曰崔杼弑
其君是大史記動化之事在君左廂記事則大史為左
史也按周禮內史掌王之八柄其職云凡命諸侯及孤

卿大夫則策命之僖二十八季傳曰王命內史叔興父
策命晉侯為侯伯是皆言誥之事是內史所掌在君之
右故為右史是以酒誥鄭注云大史內史掌記言記動
是內史記言大史記行也一說大史居左書言內史居
右書事一說記事者宜內史記言者宜外史大史為史
官之長內外史左右手以周案盛德篇內史大史左
右手也謂內史居左大史居右觀禮曰大史是右是其
證也古官尊左內史中大夫尊故內史左大史右玉藻
篇動則左史書之言則右史書之左右字今互譌漢藝
文志鄭六藝論並云左史記言右史記事可證熊氏謂

大史左史內史右史非也其申涵誥鄭注大史內史掌
記言記行謂大史記行內史記言是已鄭注玉藻云其
書春秋尚書具在謂右史書動爲春秋左史書言爲尚
書也荀悅申鑒云古者天子諸侯有事必告于廟朝有
二史左史記言右史書事事爲春秋言爲尚書與鄭注
合書洛誥云作冊逸誥逸卽史尹佚以內史策命諸侯
及孤卿大夫與春秋傳王命內史策命晉侯爲侯伯覈
之蓋尹佚內史也孔翼軒云國語訪于辛尹謂辛甲尹
佚竝周史也左傳以辛甲爲大史則尹佚爲內史矣此
說是也大戴保傅篇云答遠方諸侯不知文雅之辭應

羣臣左右不知已諾之正凡此其屬少師之任也賈誼
新書曰古者史佚職之是史佚爲內史主言諾之事也
史記成王削桐珪與叔虞史佚曰天子無戲言言則史
書之是史佚爲內史而記言也服虔文十五季傳注云
史佚周成王大史蓋失攷矣周書史記篇云召三公左
史戎夫乃取遂事之嬰戒俾戎夫言之此卽內史職所
謂凡四方之事書內史讀之則左史爲內史明矣古今
人表作右史戎夫右乃左之誤汲郡古文亦云穆王命
左史戎夫作紀春秋時劉國皆有大史而又別有左史
晉有左史謂魏莊子楚有左史倚相則左史非大史明

矣至戰國則御史之名顯于左右史獻書者多曰獻書
于大王御史秦趙澠池之會命御史書事漳于髡亦云
御史在後執法在旁周之御史中士本小臣也至時尊
于內史漢御史之權並丞相號為兩府而內史又分為
二一曰京兆尹一曰左馮翊而與右扶風號稱三輔
又案觀禮諸公奉篋服加命書于其上大史是右述命
玉藻孔疏引此經以為大史代內史宣行王命故居右
非也大史本屬右其職曰大會同朝覲以書協禮事是
讀命書亦其職
孔穎達云諸侯燕內史魯之外史謂身居在外非官名

一說諸國有大史無內史為史官不修也魯有外史則
有內史可知以周案左氏襄二十三年傳召外史掌惡
臣孔疏引周官外史職文謂魯亦立此官而疏杜序不
以外史為官名固謬襄二十三年傳使大史命伯石為卿
疏又謂諸侯兼官無內史更謬
吳廷璣云聘禮史論書史大史胡培翬云周禮掌客凡
介行人宰史賈疏史大史之屬則此史讀書亦非太史
以周案凡從君而行者當是大史從卿而行者乃其屬
掌客凡介行人宰史皆有殮饗餼是從君而行者疏云
史大史之屬官非聘禮假道史讀書是從賓而行者吳

氏章句以爲史大史亦非詳見聘禮門鄭元云都宗人都謂王子弟所封及公卿所食邑家宗人家謂大夫所食采邑陳傳良云都宗人家宗人掌都家之禮都司馬家司馬令都家之眾都士家士治都家之獄以去王城遠故設此官亏縣都之中以統臨之而屬亏三官非謂此爲采地之官與鄉遂異制也右宗伯之屬

賈公彥云天子有大司馬卿一人小司馬中大夫二人諸侯亦應有小司馬號爲司馬正胡匡衷云諸侯五大夫有小司馬疏號爲司馬正非也司馬正司馬師射時

所使監射事者皆臨事設立之名非其官之本號諸侯小司馬卿貳之官席位在堂上卽經云小卿賓鹵東上者是此正與師射時與司射聯事又主獻服不當以卿貳爲之周禮小司馬下有軍司馬與司馬行司馬左傳晉有中軍司馬上軍司馬國語又有元司馬與司馬然則諸侯亦當有軍司馬與司馬之官以士爲之正與師蓋取諸此也以周案天地春秋四官亏長貳以下諸官祇箸其數不箸其官之名與所掌之職惟夏官下大夫四人曰軍司馬上士八人曰輿司馬中士十有六人曰行司馬賈疏謂軍事重特生別名林樾庭以爲四官

之上士中士卽是副貳其攷故不必別箸夏官軍司馬
旣爲之攷統掌兵事而兵有三等一爲車兵一爲步卒
車兵曰輿徒卒曰行此二士分司其事則不尋不別而
詳之也周官軍司馬下大夫輿司馬上士而晉皆以大
夫爲之非制
司燿故書燿爲燿杜子春云燿當爲燿燿爲私火鄭元
云燿讀如予若觀火之觀今燕俗名湯熱爲觀則燿火
謂熱火與以周案秋官司烜掌取明水火夏官司燿掌
取木火周之秩官有曰敵國賓至火師監燎火師卽司
燿燿當依故書作燿說詳六書門

掌疆官闕以周案春秋時謂之疆吏
鄭元云候人候迎賓客之來者各掌其方之道治國語
云候不在境譏不居其方也以周案周語敵國賓至候
人爲道是諸侯亦有候人春秋時晉謂之候正亦曰候
奄
毛詩傳云古者有挈壺氏以水火分日夜以告時
孔穎達云天子備官挈壺掌漏雞人告時諸侯兼官不
立雞人故挈壺告也
禮經大射正小射正司射皆射人賈公彥云射人有大
小大者爲大射正其次爲小射正又其次爲司射悉監

射事云若射則大射正爲司射者燕禮輕又不主爲射
故射人爲擯又爲司正至射時大射正爲司射大射之
時略亏燕主亏射故大射正爲擯又爲司正至射又親
其職故不同爲司射也胡匡衷云周官射人下大夫二
人上士四人下士八人諸侯當上士二人爲長謂之大
射正其屬謂之小射正司射則射時所立以主射禮者
亦大射正爲之大射儀篇大射正司射小射正擯者司
正皆是射人特因事異名以別尊卑耳周禮射人職曰
王射立亏後以矢行告此篇云大射正立亏公後以矢
行告亏公則大射正卽射人也又射人職曰與大史數

射中此篇云司射立亏中南北面視算則司射卽射人
也燕禮云若射則大射正爲司射則司射大射正爲之
此篇云大射正擯又云擯者遂爲司正則司正亦大射
正爲之燕禮注云天子射人下大夫二人諸侯則上士
其人數亦如之然則諸侯當上士二人爲長謂之大射
正一爲司正一爲司射其下亦當有中士下士之屬謂
之小射正也鄭注大射正云射人之長注司射云射人
注小射正云司射之佐然則司射非小射正爲之明矣
以周案周官射人下大夫二人上士四人下士八人皆
號射人不別尊卑之名大射儀篇恐人不辨其長貳大

小之職故特分別言之曰大射正曰小射正而大射正有二人其事較小射正為縣故小射正曰小射正一人足以辨之而大射正又必分別著之曰大射正為司射曰大射正為擯擯為司正賈氏云燕禮疏以為司射次亏小射正鄉射禮疏又謂小射正次亏司射大射儀疏又謂司射或云小射正其說之自相違戾如此從胡氏說

鄭元云天子司士下大夫二人諸侯則上士其人數亦如之以周案左傳成十八年荀賓為右司士屬焉服注司士主右之官孔疏以為即周官司右與此司士別

鄭元云燕義庶子官職諸侯卿大夫士之庶子之倅庶子猶諸子也燕禮有庶子官是以義載此以為說敖繼公云燕禮公為士舉旅後獻庶子庶子謂卿大夫士之子周官亦多以庶子繼士而言指此者也燕義以此為諸子之官似失之庶子未必皆有竅以周案燕義以諸經言庶子有指官言者有主倅言者曰庶子官職諸侯卿大夫士之庶子之倅分別言之義甚愴當下云士舉旅行酬而後獻庶子明燕禮之庶子非其官也周官諸子即所謂庶子官其別言庶子者即燕義所謂庶子之倅乃賢游子弟而宿衛王宮者周官諸子為下大夫諸

侯之臣其竅例降天子一等則庶子官當以上士為之
天子之庶子班在上士之後故象胥職云次事大夫次
事上士下事庶子諸侯之庶子又降一等故燕禮獻在
士後注家牽說均無一當
朱大韶云周官有庶子有諸子其職迥別與禮經之庶
子尤不相涉自記禮者誤以諸子庶子為一而說多歧
諸子掌國子之倅謂支庶為倅燕義篇首庶子官職諸
侯卿大夫庶子之倅云庶子之倅似不可通以禮經考
之庶子之職最卑故燕禮獻庶子最在後與內小臣左
右正同獻亏阼階上又與司宮同執燭若夏官諸子竅

下大夫燕禮安罍亏獻士後獻庶子掌客安罍以庶子
比侯國之大夫象胥安罍佗庶子以下事此傳禮者之
失一也左傳晉乃宦卿之適子而為之田以為公族又
宦其餘子以為餘子以為公族為公族大夫也亦為餘
子為餘子之官也餘諸聲義俱同傳之餘子即夏官之
諸子或以庶子之官為公族大夫此傳禮者之失二也
以周案朱氏此辨似專為胡氏釋官而發但燕義云庶
子官職諸侯卿大夫士之庶子之倅倅副也庶子官掌
庶子之副正明庶子官即夏官之諸子不同燕禮之庶
子也時稱庶子官為庶子猶春秋時稱餘子官為餘子

記者恐人誤以燕禮之庶子爲庶子官故篇首兩舉庶子官以別庶子之爲副下文士舉旅行酬後單言庶子以明燕禮之庶子其班在士下非庶子官也朱氏不察從而斥記謬矣司馬索隱誤以庶子爲公族胡氏釋官又沿其說宜爲朱氏所駁又案庶子官內臣也職諸侯卿大夫士之庶子之倅掌其戒令與其教治其在外訓民之官謂之外庶子故康誥曰外庶子訓人秦有中庶子其周之庶子官與漢因秦制王商史丹傅喜等皆嘗爲之主諸吏之適子及支庶版籍甚補益

朱大韶云鄭注宮伯掌王宮之士庶子謂王宮之士謂

王宮諸吏之適子庶子其支庶也分士庶子爲二注橐人曰士庶子卿大夫之子弟宿衛王宮者注大司馬曰士庶子卿大夫之子從軍者三注不同今按周官但言庶子與連言士庶子別士庶子蓋選于民而有廢者故曰士以別于掌客象胥之庶子大僕所屬之御庶子以周案王宮宿衛之士庶子掌于宮伯其出而守禦者都家有士庶子掌于都司馬家司馬縣鄙亦有士庶子掌于掌固而其政令總歸諸大司馬然則士庶子者庶子之爲宿衛守禦者之長也其庶子亦謂之眾庶掌固云頒其士庶子及其眾庶之守

司右士士二人下士四人掌羣右之政令鄭元云羣右
戎右齊右道右以周案戎右中大夫齊右下大夫道右
上士羣右之政令司右掌之非謂以政令治羣右也下
曰掌其政令斯乃司右之政令矣李嘉會誤駁注且以
爲倅車之右非倅車有右義見大僕注然其右卽下文
所謂國之勇士焉司右者
大僕下大夫二人小臣上士四人祭僕中士六人御僕
下士十有二人諸侯無大僕有小臣小臣正小臣師小
臣師從者又有僕人正僕人師僕人土胡匡衷云諸侯
無大僕以小臣兼之亦上士四人僕人蓋如御僕之職

亦下士爲之正其長也師其佐也小臣師從者當卽僕
人之屬僕人土則其下府史胥徒也以周案胡氏說諸
侯官制降天子一等亏此小臣僕人皆不降非也天子
使眡瞭相工眡瞭已非命士諸侯無眡瞭而使僕人正
相大師僕人師相少師僕人土相上工則僕人必非下
士可知敖氏郝氏又疑燕禮所用小臣反多亏周官不
知周官之祭僕御僕禮經都目爲小臣且其事亦後
兼攝爲多非一人主一事也周官大僕所掌之事禮經
亦使小臣攝之是諸侯無大僕也左傳云韓獻子爲僕
大夫杜注以爲大僕非古也諸侯之僕人亦稱外僕晉

又有贊僕竝見左傳非古也鄭元云燕禮小臣師一人在東堂下南面師長也小臣之長一人猶天子大僕正君之服位者也賈公彥云諸侯兼官無大僕唯有小臣出入君之敎命正君之服位但諸侯小臣之官有小臣正次有小臣師大射禮小臣正相君小臣師佐之常在君左右不在堂下之位故唯云小臣師從者在堂下此燕禮輕宜有小臣師及從者相君燕飲小臣正無事專在堂下此言小臣師即大僕小臣正一也胡匡衷云師自是正之佐非其長經凡言司馬正司馬師僕人正僕人師皆然不當此獨以師為

長而移易其名也大射事繇正與師各有其事故在東堂下唯言從者燕禮皆小臣正為之而小臣師無事故特著其位在東堂下言一人者據士器禮諸侯小臣雖有四人以燕大射禮考之祇一人為正一人為師也此言小臣師則上言小臣者為小臣正明矣以周案鄭注大射云小臣正正長也小臣師正之佐也小臣師為其佐而非其長鄭云大射禮明言之此注以師為長當有字誤疑鄭注本化謂其長也小臣師之長一人猶天子大僕正君之服位者也鄭意凡經之言一人者皆舉其長言之若其人固非一人也若祇一人例不煩言經云

小臣師一人者舉其長言之故云謂其長也小臣師之
長卽小臣正經不直云小臣正而云小臣師一人者諸
侯小臣四人小臣師正當天子小臣之本職故經亏其
長曰小臣師一人亏其下曰小臣師從者皆舉小臣師
以明其本官之職掌而其長一人小臣正以當天子之
大僕故又云小臣師之長一人猶天子大僕云云也周
官大僕職云王薨歛則相其灋小臣職云凡大事佐大
僕是王薨歛大僕相小臣佐之也則諸侯之薨歛亦小
臣正小臣師兼有事可知又大僕職云王射則贊弓矢
而大射禮公射則大射正授弓小臣師授矢以此推之

則大射禮言小臣戒與者小臣設公席小臣納諸公卿
大夫之諸云小臣者亦小臣師兼有事可知胡氏以爲
篇內言小臣者皆指其長小臣正本屬難信如薨禮小
臣納工工四人二瑟小臣左何瑟面鼓輒越內弣右手
相入升自西階納工之小臣與何瑟之小臣必非正一
人爲之大射禮歷言小臣師小臣正諸事而委矢則又
單曰小臣其事非小臣正所爲則言小臣者不盡指其
長小臣正也胡氏以納工何瑟之小臣又爲統舉之辭
委矢之小臣皆以爲脫師字非特遷就其例且欲擅改
諸經何足據也

鄭元云左右正謂樂正僕人正也胡匡衷云卽小臣僕人之官侍從于君而位在阼階上者周禮有大僕小臣皆僕官諸侯以小臣兼大僕掌正君之服位在君左右故謂之左右正書立政云左右攜僕是其證以周案鄭注以中庭之左右言胡氏以爲小臣正僕人正在君左右亦一義燕禮大射禮獻左右正竝在阼階上燕禮小臣師在東堂下疏云大射禮小臣正相君常在君左右不在堂下位士器禮小臣執戈先後注云君升則俠阼階則阼階上之獻有小臣正矣參見射禮門
孔穎達云周禮大御御官之長別有戎僕掌御戎車春

秋征伐之世以御戎爲重當周之戎僕胡匡衷云周禮戎右戎僕皆中大夫諸侯之戎右御戎當下大夫爲之以周案諸侯于天子中大夫官多降二等戎右御戎當以上士爲之檀弓云縣賁父御卜國爲右夾之士之有誅自此始也可證胡氏例降一等之說不盡可據春秋時戎車之御曰御戎乘車又謂之乘馬御成十季

鄭元云校人馬官之長以周案校人掌王馬之政楚人僭之謂之王馬之屬昭二十季晉謂之校正成十季魯仍謂之校人哀三季然周官校人不屬大御晉之校正屬御戎

非古

鄭元云月令命僕及七騶僕戎僕及御夫也七騶謂趣馬主為諸官駕說者也蔡邕云七當為六周官天子馬六種種別有騶故知六騶左傳亦言六騶以周案逸周書呂覽並作七騶詩書謂之趣馬與周官同衛風又謂之倌人

家司馬各使其臣以正弓公司馬以周案都司馬王特置家司馬使卿大夫自置之春秋時家司馬亦曰馬正

襄三十

或省併之為司馬

昭二十

鄭元云司常師都建旗六鄉六遂大夫謂之師都都民所聚也大司馬師都載旌鄉遂載物師都遂大夫也鄉

遂鄉大夫也鄭鍔云師都卽孤卿平日為孤卿有事為軍將曰軍吏在朝為孤卿會采在都曰師都師都者都鄙之長州里者六鄉之吏縣鄙者六遂之吏故司常互建司馬迭載皆旗旌以周案師都當依說文从部所引作帥都鄉遂當依唐石經作鄉家大司馬既別有鄉家則帥都自為遂大夫司常無鄉家故鄭注尋兼鄉遂大夫說詳軍賦門

夫說詳軍賦門

校人職阜一趣馬繫一馭夫廐一僕夫鄭元云趣馬下

士馭夫中士則僕夫上士也易祓云玉路之僕曰大馭

金路之僕曰齊僕象路之僕曰道僕木路田僕也革路

戎僕也總而名之爲僕夫五僕中惟道僕田僕爲上士
大馭戎馭爲中大夫齊僕爲下大夫豈皆上士乎以周
案序官馭夫中士二十人下士四十人據校人職良馬
六繫爲廐一廐六馭夫十二廐當用七十二馭夫則校
人之馭夫非卽序官之馭夫而校人之僕夫亦非卽上
大馭戎僕齊僕道僕田僕可知當從鄭

服虔云趙盾爲旄車之族旄車戎車之倅杜預云旄車
公行之官孔穎達云左傳晉有公族餘子公行孔晁注
國語云公族大夫掌公族及卿大夫子弟之官是卿之
適子屬公族餘子主敎卿大夫適妻之次子公行不敎

庶子然則卿大夫之妾子亦是餘子之官敎之公行掌
率公戎車之行劉魏風有公族公路公行公路似卽餘
子但餘子不主路車公路當與公行爲一以其主君路
車謂之公路主車行劉謂之公行其實祇是一官以周
案據左傳文餘子次亏公族而在庶子之上趙盾讓適
亏屏季以其故族爲公族大夫而自居餘子之劉故曰
爲旄車之族旄車之說當從服注倅副也公族旄車之
族並偁族均掌敎訓子弟之事但有主副之分耳若公
行專主從行不與族事孔晁以爲不敎庶子是也杜注
以公行釋旄車之族大謬傳曰宦卿之適子以爲公族

卿之適子卽小宗伯所掌之門子公族大夫主門子之官也又曰又宦其餘子以爲餘子上餘子卽小司徒所致之餘子以爲餘子主餘子之官也門子餘子本無從戎之事小司徒致餘子以守王宮有大故也同盟于戲門子從鄭伯世變之急也若其官自有從戎之事公族大夫主戎車餘子之官主戎車之倅各有專職傳又曰其庶子爲公行庶子非官也公行亦稱公車尉大戴將軍文子篇羊舌大夫爲公車尉盧注公車尉公行也晉大子申生伐東山臯落氏羊舌大夫爲尉從行是公行主從行之義也

毛詩傳云公路路車也公行從公之行也公族公屬鄭箋云公路主君之輶車庶子爲之晉趙盾爲輶車之族是也從公之行者主君兵車之行別公族主君同姓昭穆也孔穎達云傳有公族餘子公行詩有公路公行公族知公路非餘子者餘子自掌餘子之政不掌公路公路卽公行變文以韵句耳以周案傳有公族餘子公行三官此詩三章乃置餘子不數而公行公路必變文以韵句不亦苟哉鄭箋庶子爲之庶子當佐餘子與服虔注蓋同自杜預以旄車之族爲公行公行庶子爲之淺者據以改鄭箋孔疏遂謂公路卽公行謬矣公族爲公

之子弟及卿大夫之適子周官謂之門子其政令則以小宗伯兼之鄭注云正室適子將代父當門者是也餘子爲卿大夫之眾子周官謂之國子之倅其教治則以諸子掌之先鄭云倅讀如物有副倅之倅國子謂諸侯卿大夫之子是也晉有小宗伯又立公族大夫以掌其事與周官異餘子則昉周官之諸子也諸子無事掌其教治有事則授之車甲合其卒伍餘子無事訓其子弟有事則主輅車之族是亦掌公路矣周官掌王路及戎車之倅別有巾車典路車僕等官晉則戎車之倅以餘子兼掌之與周官異公行又昉周官之典路也典路掌

王之五路凡會同軍旅弔弓四方以路從公行亦從公之行也孔疏以餘子不掌公路遂謂諸子同公族巾車同公行無與餘子同者其說皆非又案公路卽戎路周官車僕戎路之萃注云萃猶副也戎路王在軍所乘也春秋傳曰公器戎路詩謂之公路箋云主君之輅車左傳趙盾爲輅車之族服注云輅車戎車之倅輅本作旄詩設此旄矣建彼旄矣箋云設旄者屬之弓干旄而建之戎車是戎車有旄故謂之輅車公路卽戎車故謂之主輅車之族春秋傳晉有七輿大夫服虔說僖十年上軍之輿帥七

人屬申生者襄二十二年下軍與帥七人往壽申生將上軍今七輿大夫爲申生報怨欒盈將下軍故七輿大夫與欒氏杜預云侯伯七命副車七乘劉炫云七輿大夫若是主公副車則當情親云公不應曲附欒氏服說是顧棟高云僖十年傳七輿大夫之中有左行右行時晉猶未置三行則所謂左行右行者猶掌公戎車謂之公行耳杜說未爲無據七輿大夫與欒氏蓋其黨有爲是官者魏獻子猶附盈豈尋以七輿大夫爲疑以周案侯伯七命貳車七乘此通制也而七輿大夫惟晉獨有之是爲輿帥之名非君之副車明矣傳詳述欒氏多怨

而曰惟魏氏及七輿大夫與之魏氏以欒盈佐下軍故私之七輿大夫亦以下軍舊屬故私之明此外無與之者也而謂公乘之人亦皆相與爲黨乎如謂其黨有爲是官不必七人是左氏誤以黨叛之名誣坐其人矣僖十年七輿大夫當爲里克之黨故晉語平鄭謂里克曰子帥七輿大夫以待我不必如服言而服解義自正也輿帥者師帥也師與輿皆訓眾說詳軍賦門或以爲輿大夫卽輿司馬未是晉別有輿司馬見國語或以爲服注輿帥當以士爲之大國士一命故魯賜晉輿帥以一命之服此說亦非成二年傳魯賜晉三帥先路三命之

服司馬司空輿帥侯正亞旅皆受一命之服其文與襄
十九年魯賜晉六卿三命之服軍尉司馬司空輿尉侯
奄皆受一命之服相同此輿帥卽輿尉不言軍尉者以
輿帥咳之也七輿大夫卽輿帥輿司馬又在七輿大夫
之下未可以同名輿而牽屬言之七輿下大夫輿司馬
士春秋傳晉軍有中軍尉上軍尉又曰軍尉輿尉國語以
中軍尉爲元尉上軍尉爲輿尉以周案輿尉者本眾尉
之總名輿猶眾也渾言之中軍尉上軍尉皆可稱輿尉
襄三十季傳廢其輿尉正義引服虔注云軍尉輿尉主

發眾使民于時趙武將中軍若是軍尉當是中軍尉也
則中軍尉亦稱輿尉矣不獨上軍尉有是稱也析言之
中軍尉爲眾尉之長尊其長故曰元尉專其稱亦曰軍
尉其餘皆曰輿尉也襄十九年軍尉輿尉受一命之服
亦析言之軍尉卽元尉輿尉卽上軍尉也成二年輿帥
受一命之服又渾言之輿帥卽軍尉輿尉諸帥右司馬
鄭元云士師士察也主察獄訟之事者以周案士非
周以下大夫爲之諸侯當以士春秋時晉有理官衛有
大士會晉韓宣惠公趙大夫會魏太子掌符案掌四百
鄭眾云鄉士掌國中謂國中至百里郊也遂士掌四郊

謂百里外至三百里也縣士掌野掌三百至四百里大夫所食晉韓須爲公族大夫食縣方士掌都家掌四百里至又百里公所食魯季氏食亏都鄭元云國中謂其地距王城百里內也六鄉之獄在國中四郊距王城百里以外至二百里六遂之獄在四郊地距王城二百里以外至三百里曰野三百里以外至四百里曰縣四百里以外至又百里曰都都縣野之地其邑非王子弟公卿大夫采地則皆公邑也謂之縣縣士掌其獄焉言掌野者郊外曰野大總言之也都王子弟及公卿之采地家大夫之采地大都在畱地小都在縣地家邑在稍地

以周案當從後鄭但縣之名不一大司徒四甸曰縣是二十里之縣也遂人又鄙爲縣是二千又百家之縣也載師小都之田任縣地是四百里之縣也縣師掌邦國都鄙稍甸郊里之地域鄭注自邦國以及四郊之內是所主數周天下是統四郊至邦國言之猶王畿稱縣內天子稱縣官之縣也王氏詳說云鄉士掌鄉獄遂士掌遂獄方士掌采地之獄則知縣士掌四等公邑之獄矣後鄭之意以二百里之甸所有公邑之獄遂士兼之故止亏三等公邑如王氏說兼治四等公邑存參縣士掌野春秋時謂之野司寇

昭十
八年

趙岐云抱關擊柝監門之職也柝門關之木擊權之也
或曰柝夜行所擊木也傳曰魯擊柝聞于邾以周案荀
子辱榮篇云或監門御旅抱關擊柝而不自以為寡監
門與抱關對皆官名也監門為地官司門之屬吏鄭注
以為門徒是也抱俗字古作枹讀若枹鼓之枹抱關即
擊柝之在關者秋官司寤職謂之夜士鄭注夜士主行
夜徼候者是也與司關職所言無涉司門掌授管鑰以
啟閉國門授者謂授監門也監門主啟閉故曰御旅旅
眾也抱關主行夜徼候故曰擊柝柝行夜所擊之木也
趙注以抱關為監門誤楊注荀子以為門卒亦非或分

抱關擊柝為二官尤誤其職以禦暴而設故屬秋官修
閭氏比其宿司寤氏詔其時

鄭元云條狼氏掌執鞭以趨辟若今卒辟車之為以周
案續輿服志大使車從五百瓌弩十二人辟車四人即
所謂行辟人是也

鄭元云聘禮訝賓于館此訝下大夫也賈公彥云天子
諸侯雖有掌訝之官朝聘之賓不使掌訝為訝直以尊
卑節級為訝以周案周官有訝士又有掌訝皆中士八
人此疏謂諸侯有掌訝于記賓即館訝將公命疏又云
諸侯無掌訝胡氏釋官從記疏吳氏疑義從經疏竊攷

掌訝職曰凡賓客諸侯有卿訝卿有大夫訝大夫有士訝士皆有訝掌訝中士可當大夫之士訝若卿訝大夫訝其臨事特設之鄭注云此謂朝覲聘問之日王所使迎賓客于館之訝明非朝聘之日無此訝也則聘禮記卿大夫訝大夫士訝士皆有訝亦其特設者可知矣其次于舍門外待事于客者為掌訝之專職天子有其官諸侯蓋臨事設之無專官詳見聘禮門

干寶云周禮象胥如今鴻臚以周案漢之鴻臚如周大行人其大行令如周行人典屬國如周象胥

序官朝大夫每國上士二人下士四人都則中士一人

下士二人鄭元云此王之士也使主都家之國治而命之朝大夫云都則主都家之八則者也當言每都如朝大夫云兪正燮云每國句都句言國與都之朝大夫職掌同若漢郡國邸吏都則非官名以周案周官曰邦國都鄙曰都家未有單以都對國言者兪說殊鑿大宗伯九儀之命五命賜則王之大夫四命雖馭之以八則尙未與賜則之數曰都則者八則自以都為主也大夫稱家邑公卿曰都右司寇之屬

杜預云左傳使伯氏司里伯氏宋大夫司里里宰孔穎達云周禮里宰每里下士一人謂六遂之內二十五家

之長也此言司里謂司城內之民若今城內之坊里非
是二十五家之長也胡匡衷云司里杜韋釋以里宰孔
穎達已辨之國語云營室之中土功其始火之初見期
于司里則司里當為司空之屬主營宮室者客館亦宮
室之事故司里掌授之卿以幣致之聘禮云大夫帥至
于館卿致館此司里當彼大夫也左傳使伯氏司里杜
注伯氏宋大夫國語司里授館韋注云司里授客所當
館次于卿則諸侯之司里以大夫為之明矣
國語敵國賓至水師監濯胡匡衷云司空主水水師當
屬冬官

杜預云車正主車孔穎達云昭四季傳云夫子為司馬
與工正書服是諸侯之官司馬之屬有工正主車也胡
匡衷云工正工官之長周人上輿一器工聚者車為多
故特主之其實工正總掌百工如月令工師之職注云
工師工官之長也疏以為司馬之屬非以周案國語引
周秩官工人展車左傳宋命工正出車工人即工正工
正亦謂之車正左傳云奚仲居僻為夏車正淮南子云
奚仲為工是工正即車正也車正宜屬冬官與巾車異
魯有工正又有巾車京二季傳是可證工正與巾車有別矣
晉亦有巾車襄三十季齊謂之塗車京六季又別有工正莊二

季十二與魯制巾車工正分二官亦同傳云夫子為司馬與工正書服謂之與明非屬矣

杜預云左傳臧孫使正夫助之正夫隧正隧正主徒役孔穎達云隧正當屬司徒臧孫為司寇蓋兼掌之以周案襄七年傳叔孫昭伯為隧正欲善季氏而求媚于南遺謂遺請城費吾多與而役據此文義是昭伯本不屬于季氏故曰欲善如孔疏隧正即遂人而屬于司徒則昭伯乃季氏屬吏自善于季氏何必求媚于南遺也隧正蓋司空之屬主徒役之官時臧孫為小司寇而貳于司空故尋使隧正助之孔疏于此以為遂人襄九年隧

正納郊保又以為遂大夫並誤

鄭元云匠師事官之屬其于司空若鄉師之于司徒也

匠師主眾匠鄉師注韋昭云匠師掌匠大夫以周案鄉師

為司徒攷匠師為司空攷周官鄉師下大夫則匠師亦下大夫也諸侯之匠師當以士為之

鄭元云工人士梓人皆司空之屬能正方圓者胡匡衷

云左傳諸侯有工正之官工人士疑即其屬

考工記有輪人輶人三十一職以周案輪人匠人見襍

記輶人見祭統作玉人見左傳陶人見器大記梓人見

禮經孟子言梓匠輪輿陶冶玉人弓人矢人函人與考

工記尤同又左傳有圻人國語有舟虞胡氏釋官亦以
為冬官之屬

右冬官之屬

受業通州顧鴻圖
家榮全校

職官禮通故五
禮書第三十四

定海黃以周述

顧炎武云管子曰黃帝舉六相宋書百官志曰殷湯以
伊尹為右相仲虺為左相然其名不見于經惟書說命
有爰立化相之文左傳定公元年辭宰言仲虺居辭以
為湯左相禮記月令命相布德和令注相謂三公相王
之事也至六國時一人知事者特謂之相孔子世家乃
云孔子為大司寇攝相事是誤以僨相之相為相國之
相不知魯無相名有司寇而無大司寇也以周案黃帝
舉六相舜舉十六相皆取贊相之義非官名其以相名

官者相瞽曰相相禮曰相相家曰家相皆小官也自春秋傳以執政者有相君相國之稱桓二年季子相晉國而其相相者謂之左相左相者輔佐其相者也古輔佐字作左左右字作少仲虺為湯左相其位在伊尹下宋書因傳有仲虺左相之稱遂以伊尹為右相此無稽之言也襄二十五年崔杼立景公而相之慶封為左相相之謂贊相景公非官名左相謂輔佐其相亦非官名也史家書黃帝立六相湯立左右相皆失事實志曰殷書曰白虎通義云質家法天尊左文家法地尊右鄭元云生人陽長左鬼神陰長右或說白虎通左右字宜互易或

說古人別官分左右者皆以右為尚漢謂貶秩者為左遷仕諸侯者為左官右丞相周勃位第一左丞相陳平位第二時猶近古以周案春秋今文多質家據天文家法地之說據公羊何注言夫人無子先立右媵右媵無子立左媵質家親親先立嫡文家尊尊先立姪又言質家右宗庶尚親文家右社稷尚尊是今文家言別位皆尊右初無文質之分也且天道陽尚左地道陰尚右此亦不易之理或欲改質家右文家左亦可謂妄矣夏商諸臣別位不可尋聞伊尹右相在仲虺上亦後人無稽之言周之別位皆尚左不尚右周公大師居左召公大

係居右內史中大夫居左大史下大夫居右其顯證也大保入應門左仍立王之右畢公代周公入應門右亦立王之左鄭注生人陽長左斯語取覈鄭又注特性禮云凡鄉內以入爲左右鄉外以出爲左右君出路門南面朝是鄉外也王族故士虎士居門右大僕大右尊而居門左是鄉外之位尙左也臣入北面朝是鄉內也卿大夫鹵面孤東面亦主亏鄉內而孤尊東面居左是鄉內之位亦尙左也若嘉會之禮主東賓鹵爲定位初不以左右分尊卑而燕禮獻孤卿大夫大夫席賓之鹵孤卿席賓之東是仍鄉外之位尙左也漢右丞相位在左

丞相上實與周制反晉六朝以下左右丞相僕射諫議正言皆尙左實與周制合而好古者必薄今皆以漢制爲近禮非覈實之論戰國策藺相如爲上卿位在廉頗右是尙右起亏周季也

太宰乃施則亏都鄙而建其長立其兩鄭元云長謂公卿大夫王子弟食采邑者兩謂兩卿不言三卿者不足亏諸侯鄭司農云兩謂兩丞以周案太宰以八則治都鄙卽大宗伯所謂五命賜則者是也大夫四命無則故秋官但有都則無家則此施則都鄙正指公卿之采地言義不兼大夫賈疏已言之詳見封國門太宰施典亏

邦國曰建其牧立其監鄭注監謂公侯伯子男各監一國是所立者國一人也又施灋亏官府曰建其正立其貳鄭注貳謂小宰小司徒小宗伯小司馬小司寇小司空是所立者亦官一人也此施則亏都鄙曰建其長立其兩兩讀九兩之兩鄭彼注云兩耦也耦其長者蓋亦如諸侯有孤卿一人官府曰設其攷非伍也都鄙曰設其伍無參也邦國事繁伍不足以傳之特設參故曰設其參傳其伍上三建字三立字皆對文下三設字亦對文自二鄭誤以都鄙之立其兩與邦國設其參爲對亏是有兩丞兩卿之異說兩丞無見文大夫之家有兩卿

亦無稽

鄭眾云陳其殷置其輔殷治律輔爲民之平也鄭元云殷眾也謂眾士輔府史庶人在官者以周案從後鄭鄭元云小宰六敍聽其情情爭訟之辭惠士奇云邇臣守和安尋有爭又焉用訟且不心競而力爭晉之公室所以卑也東山詩序曰君子之亏人序其情而閔其勞所以說也祈父豈不聰責其不能聽也韓詩外傳言人主之疾十有二發而隔居其一焉下情不上通謂之隔以周案惠說可從

鄭元云小宰八成聽祿位以禮命禮之九命之叁等以

周案八成之比居簡稽版圖傳別書契質劑要會先鄭俱訓爲簿書圖籍則禮命亦謂禮命之書卽六敍之敍是也亦謂之秩左傳佗執秩以正其官執秩卽掌禮命之書者也執猶掌也其書亦曰秩官國語引其文鄭元云小宰以聽官府之六計弊羣吏之治曰廉善廉能廉敬廉正廉瀟廉辨旣斷以六事又以廉爲本王與之云廉者猶廉罔廉察廉善問其吏之善否廉能問其吏之能否以周案漢何武傳武使從事廉尋其臯注廉察也釋名廉自檢斂也廉檢義近六廉卽六計王說甚通

鄭元云宰夫八職一曰正掌官法以治要正辟亏治官則冢宰也治要若歲計也二曰師掌官成以治凡師辟小宰宰夫也治凡若月計也三曰司掌官法以治目司辟上士中士治目若日計也四曰旅掌官常以治數旅辟下士也治數每事多少異也王安石云積凡以爲要要則月計要則師之所掌而正治之若夫會則正之所掌而王治之矣積目以爲凡凡旬計也宰夫所謂旬終則正日成是也官成則師之所掌以經邦治凡則司之所掌而師治之積數以爲目目則日計日計則旅之所掌而司治之數則一二三四是也官常所以聽官治而

旅掌之數則府史所掌而旅治之王昭禹云正則六官之長所謂建其正也師若小宰小司徒所謂立其貳也司若宰夫鄉師之類所謂設其攷也旅六官之士是也六官獨亏下士言旅此則合上中士而言所謂陳其殷也以周案正師司旅府史胥徒八職備者惟六官之長鄭注專舉冢宰爲例故曰辟光遠據大宰建正立貳設攷陳殷鄭注以釋正師司旅較此注爲勝約數爲目約目爲凡約凡爲要鄭注歲計月計日計不過比例之辭故曰若若者不定之辭介甫泥此以爲說非矣其云師掌要而正治之司掌凡而師治之旅掌目而司治之亦

備一義數至變無常必合之以目旅掌官常是據目以治數也目亦無定法必合之以凡司掌官法是據凡以治目也凡雖舊法亦未可拘必要亏有成師掌官成是據要以治凡也

鄭元云八職七曰胥掌官敍以治敍八曰徒掌官令以徵令治敍次序官中如今侍曹伍伯傳吏朝也徵令趨走給招呼以周案鄭注趨走釋徒招呼釋徵令謂徒者徵召王之敍令者也韓非子云當世之行事都亟之下徵令者奉君令詔卿相是其義戰國徵令以都亟猶周初之徒

鄭元云旅下士旅眾也下士治眾事者賈公彥云欲見尊官逸卑官勞之意以周案旅下士卽禮經之士旅食謂士之未尋覿命者六卿本職之下有中大夫下大夫上士中士不置下士者爲古制并無中士故缺之以存古制而以士旅食充之士旅食亦庶人在官者趙注孟子云庶人在官未命爲士者也卽此其祿如下士而未尋覿命故曰旅下士注疏非

王與之云詳說胥一而徒十府一而史倍此例之常也以周案鄭注胥讀如謂謂其有才知爲什長故胥一而徒十此通例也云府一而史倍不盡然府史大例賈疏

序官已詳之

漢百官表云相國丞相皆秦官秦有左右高帝卽位置一丞相十一季更名相國獨斷云相國自蕭何以後始非人臣之位漢官儀云相國丞相皆六國時官以周案東周策周君將令相國往趙世家相國公仲連是相國之名起于戰國也應說是又東周策官爲柱國趙策柱國韓向柱國之名亦起于戰國秦立二丞相不古漢百官表云少府秦官或云漢大司農供軍國之用若周之大府少府以養天子若周之內府以周案韓策有少府不始于秦周之內府以待邦之大用亦非天子私

藏

漢百官表云奉常秦官景帝更名大常博士屬焉博士
秦官漢官典職云大常蓋周官宗伯也以周案周官先
鄭注周之宗伯猶漢之大常與典職同盧植禮注以為
大常卿如大樂正其丞如小樂正大常所屬博士其選
造士與續漢志云大常卿每選試博士奏其能否此猶
有古意也博士非始于秦史記循吏傳公儀休魯博士
陳及之云大司樂今之國子監祭酒樂師大胥今之司
業博士攷古無祭酒官史記荀卿傳云齊尙修剏大夫
之缺荀卿三為祭酒焉祭酒者賓尊主人饌則長者一

人舉酒以祭齊之也以祭酒名官始于東漢續漢志云
博士祭酒本僕射中興轉為祭酒可證西漢吳王為祭
酒亦謂季長主祭也宋書百官志云祭酒秦官誤
漢百官表云御史大夫秦官掌副丞相漢官儀云周有
御史掌邦國都鄙及萬民之治令以贊冢宰以周案周
之御史所贊者冢宰所攷者百官其職頗重而以中士
為之為所掌簿書期會之事也至戰國崇其任親其官
故淳于髡曰御史在焉執法在後漢乃剏之三公
漢百官表云大尉秦官元狩四季置大司馬鄭元云三
王之官有司馬無大尉秦官有之今俗人皆云周公作

月令未通亏古蔡邕云大尉卿官禮辨名曰大尉典寶
故竅祿之事皆命之玉燭寶典應劭云尙書中候舜爲大尉
束皙據非秦官以此追難鄭焉劉昭云大尉官實司天
虞舜化宰璇衡賦政將是據後位以書焉非唐官之實
號康成淵博自注中候裁及禮記而忘舜位豈其實哉
是不發譏亏中候而正之亏月令也魚豢云古者兵獄
官皆以尉爲名見亏左氏內外者甚多以周案中候舜
爲大尉據今文尙書內亏大錄言之辨名記大尉典寶
據月令行竅出祿言之尉之言安辨釋名所謂以尉尉
人是也春秋時周之討姦之官曰尉氏襄二十一年晉之發

眾之官曰中軍尉國語謂之元尉尉之言罰辨釋名所
謂尉以臯罰姦非是也尉之名義自有不同
漢百官表云中尉秦官大初元季夏名輒金吾護軍都
尉秦官以周案趙世家荀欣爲中尉趙策云亾一都尉
其名不始亏秦

漢百官表云焉後左右將軍皆周末官秦因之位上卿
以周案古之所謂將軍者將其軍也非官名戴記有將
軍文子公羊有將軍子重左傳亦云豈將軍食之而有
不足晉語鄭人以詹伯爲將軍老子偏將軍居左上將
軍居右是將軍之名起亏春秋之季後世又有元帥之

傳亦見左傳

漢百官志云大僕秦官掌輿馬應劭云周穆王所置也蓋大御眾僕之長中大夫也以周案周官有大僕春秋時諸侯有正僕或僭以大夫為之謂之僕大夫周官大僕小臣諸職為侍從之官大御戎僕諸職則掌馭車春秋時僕人與御戎亦分為二自秦制以大僕掌輿馬而後之言官制者遂殺襍不分

續漢志云光祿勳卿一人本注云掌宿衛宮殿門戶典謁署郎更直執戟宿衛門戶攷其德行而進退之胡廣云勳猶闔也易曰為闔寺宦寺主殿宮門戶之職以周

案漢之光祿勳其府在宮中亦謂之內卿猶周之內宰內宰下大夫漢以卿為之續志擬以庶子之官未是燕義言庶子官掌其戒令與其教治春合諸學秋合諸射以攷其藝而進退之未合其制勳闔古通胡廣說是光祿二字連讀故其屬有光祿大夫應劭注壽書以為主蔽祿功勳之官則其屬大夫何不併祿勳漢百官表云司隸校尉周官武帝初置荀綽云征和中陽石公主巫蠱之獄起乃依周置司隸劉昭云周無司隸豈即司寇乎以周案劉說大謬司隸職云守王宮與野舍之屬禁

漢百官表云宗正秦官應劭云周成王之時彤伯入爲宗正顏師古云彤伯爲宗伯不謂之宗正以周案周書嘗麥篇云大祝以王命佗筮筮告宗正傳云周封建宗盟封兄弟之國十有五同姓之國三十有五始選其宗正之長而董正之謂之宗正漢宗正亦宗人爲之

漢百官表云郎中令秦官大初元季更名光祿勳屬官有大夫郎謁者皆秦官以周案趙策何不令壽郎中韓策今臣處郎中其名已見亏周末非始亏秦其屬有大中大夫中大夫諫大夫據春秋傳晉有中大夫呂覽趙有中大夫史記魏有中大夫矣其屬又有議郎中郎侍

郎郎中謁者據韓策有公仲之謁者范曄傳有謁者王稽矣胡廣云光祿大夫大中大夫中祿大夫諫議大夫皆爲天子之下大夫視別國之上卿其謁者之屬如大中大夫明帝詔曰謁者乃堯之尊官所以試舜賓亏四門者也

續漢志尙書令本注云承秦所置劉昭云荀綽百官表注曰唐虞官也詩曰仲山甫王之喉舌蓋謂此人以周案此卽唐虞之納言然無尙書之名秦策文信侯相秦臣事之爲尙書習秦事尙書之名始見亏此尙書分六曹起亏東漢

環濟要略云侍中古官也或曰風后爲黃帝侍中周時號常伯者言其道德可常遵也應劭云侍中周官也秦始皇破趙尋其冠以賜侍中干寶云周之大僕若漢侍中以周案應說是

漢百官表云鄉有三老有秩嗇夫皆秦制以周案三老嗇夫迭見亏經不自秦始

漢百官表云郡守秦官景帝中二年改爲太守史記正義云趙世家以萬戶都三封太守太守漢景帝始加此言太衍字也以周案郡守不始亏秦太守亦不始亏漢春秋傳晉侯問原守亏寺人勃鞞則縣邑之長謂之守

春秋時已有之趙策使陽言之太守王則有令而臣太守竝云太守又云以三萬戶之都封太守卽世家所本漢百官表云縣令長皆秦官以周案趙策以千戶封縣令古縣大亏郡作雒解鹵土爲方千里分以百縣縣有四郡春秋傳趙簡子曰克敵者上大夫受縣下大夫受郡秦以後反之

劉熙釋名云公貢也才德兼亏人人咸貢薦亏王而用之也韋昭辨云公猶直取其正直無私也故公字从八△八音背△古之私字背私則爲公者也

从八△北堂書鈔卷五十一

引誤合爲公字

以周案韋昭辨釋名其書久逸詩書釋文文選

注北堂書鈔初學記藝文類聚太平御覽並引其書皆
辨釋官篇文也今釋名無釋官篇或者因其辨而去之
與今合輯增亏此輩辨公字本諸許鄭義長成國
釋名云卿慶也言萬國皆慶賴也辨云六卿分掌諸官
卿孤不掌桀然特立也以周案初學記卷十二引釋名
云卿章也言貴盛章著也此釋六卿之卿也北堂書鈔
卷五十三引此卿慶也云云又釋孤卿之卿也韋氏以
孤卿為卿中桀然特立者其義為顯

辨釋名云大司馬馬者武也大總武事也訓馬為武取
其速行也大司馬掌軍古者兵車一車兩馬故以馬名

官

書鈔五十一藝文四
十七御覽二百九

以周案釋名原文不見韋氏既

訓馬為武又云一車兩馬自戾其說何與竊疑馬者武
也下十八字是釋名原文大司馬掌軍下十八字乃韋
氏語此乃劉義是而韋辨非者

辨釋名云廷尉郡尉縣尉皆古官也以尉尉人也凡掌
賊及司察之官皆曰尉尉尉也言以臯罰姦非也

書鈔
七十

七御覽二以周案釋名原文不見或者以尉尉人也以

百三十一上是其原文與上訓安下訓罰義別說已詳矣

釋名云祭酒者謂祭六神以酒醑之也辨云凡會同饗
燕必尊長先用先用必以酒祭先曰祭酒漢時吳王季

長以為劉氏祭酒是也書鈔五十一以周案祭酒非官
名說已見痔孫卿在齊稷下取傅老師三為祭酒韋說
甚合

釋名云尚書尚者上也言日取在上總領之也辨云尚
猶奉也百官言事當省案平處奉之故曰尚書尚方尚
會亦然書鈔五十八以周案尚猶主也尚書亦
謂之主書呂覽樂羊尋中山文侯命主書舉兩篋以進
是也新序齊宣王納香居之諫召尚書曰書之是尚書
周末亦有之或云尚書即古之大錄但秩尊卑異耳未
是

辨釋名云大將軍位在三公之上昭帝時霍光為大將
軍猶在丞相下又云漢時大將軍賢戚為之或錄尚書
事書鈔五十一以周案漢初大將軍皆權置故班表不列武
帝拜衛青為大將軍其後霍光王鳳為之兼領尚書事
權在丞相上

釋名云驃騎將軍軍車騎將軍秩比三公辨云此二將軍
秩本二千石藝文四十八以周案武帝以大將軍青
驃騎將軍去病皆為大司馬定令令驃騎將軍秩祿與
大將軍等則本秩中二千石也

釋名云奉車都尉奉天子乘輿辨云奉車都尉主乘輿

乘車尊不敢言主故言奉御覽二百四十一

釋名云古者曰車譬如居所以居人也今日車近舍車舍也辨云古皆尺遮反從漢以來始有居音尚書詩以釋文

周案釋名此條今見釋車篇韋氏此說未是

釋名云長水校尉長于水戰用船之事辨云長水校尉典胡騎不主水戰也其廢近水故以爲名御覽二百四十二

釋名云漢置十二卿一曰太常二曰太傅三曰太僕書此下有曰

衛尉三字四曰光祿勳五曰宗正六曰執金吾七曰大

司農八曰少府九曰大鴻臚十曰廷尉十一曰大長秋十二曰將作大匠辨云漢正九卿一曰太常二曰光祿

勳三曰衛尉四曰太僕五曰廷尉六曰鴻臚七曰宗正八曰司農九曰少府是謂九卿書鈔五十三御覽二百二十八卿之所

居謂之寺玉海一百二十六執金吾掌徼循宮外司執姦邪至

武帝更名金吾爲外卿不見九卿之別也長秋自皇后官非天子卿書鈔五十四以周案韋說爲當九卿所居謂之

寺稽之弓史若宗正府廷尉府亦曰府焉

釋名云鴻臚鴻大也腹背肥者曰臚此主王侯及蕃國言以京師爲心體王侯蕃國爲腹臚以養之也辨云鴻臚者本故典客掌賓禮漢武帝更爲鴻臚鴻大也臚其陳序也欲以大禮陳序于賓客也初學記十二藝文四十九書鈔五十四御

覽二百以周案干令并說鴻臚若周象胥與韋說亦異見壽

釋名云長秋主宮中凡物次春生秋成欲使宮中之祿如之故為名辨云皇后陰宮秋者陰之始長者欲其久也書鈔五十四

辨釋名云大中大夫在中最為高大也書鈔五十六御覽二百四十三

以周案大如字或讀為太非漢大中大夫職如光祿大夫光祿大夫初曰中大夫也武帝改中大夫為光祿大夫中大夫之名起于戰國魏有中大夫須賈

釋名云御史中丞居中丞相者也辨云此中丞自御史

大夫下丞有二其一別居殿中舉不法故曰中丞書鈔六十

二御覽二百二十五以周案韋說據百官表

釋名云平準令主染色色有平常之法準的之也辨云主平物價使相依準御覽二百三十七通典二十七以周案韋說是

釋名云廩犧令犧戲也廩養之也辨云充六牲取其毛純者別養之以奉祭祀純色者少故名犧犧希也御覽二百九

二十以周案劉說為長

釋名云督郵主諸縣罰以負督郵殷糾攝之也辨云督郵書掾者郵過也此官不自造書主督上官所下所過之書也文選馬融長笛賦注御覽二百五十三以周案負督郵殷義不可

解通典有漢督郵版狀般蓋版字之誤文選注作負殿
殿字亦誤馬竹吾說

辨釋名云主簿者主諸簿書簿譜也關譜諸事也簿書
必有掌者錄書總領之百書鈔七十三御覽二百六十四

辨釋名云曹羣也功曹吏所羣聚戶曹民所羣聚也其
它皆然御覽二百六十四以周案功曹亦謂之主吏漢書蕭何

為主吏孟康曰主吏功曹也

辨釋名云門下之吏當作三經幼未有用從容在職也
書鈔七十七

辨釋名云五百字本為伍伍當也伯道也使之導引當

道陌中以驅除也

後漢宦者傳注又御覽四百四引古者稱師曰先生藝文四十引諸侯

歲天子諡王者無上南郊以周案五百有數說宋書百

稱天以諡無與官制不錄官志舊說古君行師從卿行旅從旅五百人也今縣令

以上古之諸侯故立五百以象師從旅從此一說後漢

宦者傳顏注今俗呼行杖人為五百此又一說崔豹古

今注作伍伯云一伍之長也又人曰伍伍長曰伯此又

一說皆與韋異攷周官宰夫八職之胥鄭注云今侍曹

伍伯傳吏朝司服注云今時伍百經衣古兵服之遺色

其字皆作伍伯與崔說合釋名雖佚其說蓋同鄭崔

