



周書

泰誓
武成
洪範

金縢
大誥
微子之命

康誥
酒誥
梓材

通志

□ 12
2919
4



12
2919
4



聲傳切籀書

武誓
按史后撥封于印別姓姬氏傳十一二世至秦王廢秦歷生昌為西伯西伯崩太子發立是為武王

泰誓
王發曰古文太字只用法字今文遂以泰易大大者大之至

魚入弄
武王渡河次自上樓下至于王屋流為島

書經集註卷之四

蔡沉集註

周書

周文王國號後武王因以為

泰誓上

史錄其哲師之言以武王伐殷

孟津編書者因以泰誓名之今文無古

渡河作後二篇既渡河作今文無古

文有○按伏生二十八篇本無泰誓

武帝時偽泰誓出與伏生今文書合

為二十九篇孔壁書雖出而未傳於

世故漢儒所引皆用偽泰誓如白

魚入于王舟有火復于玉屋流為島

太史公記周本紀亦載其語然偽泰

誓雖知剽竊經傳所引而古書亦不

能盡見故後漢馬融得疑其偽謂泰

誓披其文若淺寤吾又見書傳多矣

所引泰誓而不在于泰誓者甚多至晉



去五味均平箴



所教音

詳武王本紀
火復于屋
流為鳥考
按事詳武王
本紀

十有三考
宋子云春會
序一有一年
武王伐殷經
云十有三春
春大會于孟
津必差誤說
津乃以十一
年為觀也
無義理據
人引洪範十
有三祀王訪
于箕子則有
一年之誤可
知矣

同扶夫
下音

觀稅
去反

同現
本音

武王
伐殷
經云
十有
三春
大會
于孟
津必
差誤
說津
乃以
十一
年為
觀也
無義
理據
人引
洪範
十有
三祀
王訪
于箕
子則
有一
年之
誤可
知矣

孔壁古文書行而偽泰誓始廢吳
氏曰湯武皆以兵受命然湯之辭格
武主之辭迎湯之辭無憾疑其書之晚
出或非盡當

惟十有三春大會于孟津十三年者武王
也春者孟春寅月也孟津見禹貢○按
漢孔氏言虞芮質成之月也孟津見禹貢○按
凡九年而文主崩武王立二二年而觀兵三年
而伐紂合為十有三年此皆惑於偽書秦誓
之文而誤解先君即位則集與夫觀政于商
位之語也古者人君即位則集與夫觀政于商
後元年漢文帝元為重歐陽氏曰果與事數
西伯即位已改元年中不宜改元而改元

同現本音
宋子云春會
序一有一年
武王伐殷經
云十有三春
春大會于孟
津必差誤說
津乃以十一
年為觀也
無義理據
人引洪範十
有三祀王訪
于箕子則有
一年之誤可
知矣

聲抑去

震考
二國名震在
陝之平陸黃
在馮垣

關註
按漢制也

臣王詩考
按詩周人祀
成王之頌也

為於音

元至武王即位宜改元而不改元乃上
先君之元年并其居喪稱十一及不改元
而得言天下其事大於陽命改元武王
由是言之謂文主受命改元武王即位
元年者皆疑也歐陽氏之辨極矣明者其
見序篇又按漢孔氏於書序十一年之誤
三代改元首序必改一月戊午既以一月
四月時而經又後以一月戊午既以一月
之月改元胡不後以一月戊午既以一月
春夫改元胡不後以一月戊午既以一月
四時改元胡不後以一月戊午既以一月
以為暖固不待辨而明也或曰鄭氏箋詩
暮之春亦言周之季春於夏為孟春曰此
儒承襲之誤耳且臣工詩言維暮之春亦
何求如治其新畬於皇來牟將孰則建辰
春則當治其新畬於皇來牟將孰則建辰
可以受上帝之明賜夫年來將孰則建辰

四卷

登徵成盛皆案
音音音
家謚洛音炮
音音音

而用凶人以
世洛其惡為
民之害其美
豈不是其善
爾將天威等
子朱子云文
武無伐紂之
心而天與之
人歸之其勢
又誅紂而後
已故有商將
天威大勳未
集之語
觀政于商
子程子曰觀
政之說必無
此理如今日
天命絕則紂
今日便是紂
夫豈容更留
受罔有悛心
宗廟弗祀犧
牲粢盛既于
凶盜乃曰吾
有命罔邀其
侮伊尹所謂
萬夫之長可
以觀

句音暉
音音

聲相去
音音

三年今日
天命未絕便
是君也為之
臣者君乎
夷虜弗事
村氏曰夷如
原瑛夷侯之
夷紂不祀武
伐之如寫不
祀湯伐之也
君師考
正鵠云篇內
父母君師正
是萬物父母
地之君治之
師教之而君
實看燕父母
師之德任受
則不能為君
政八百諸侯
觀政于商
故我諸侯
商今諸侯
過之盛以
性人即箕
受之慢神
無有之德
侮慢之意
克相上帝
厥志為之
帝我何敢
救我何敢
同力度德
同德度義
受有臣億
萬惟億萬
心

書經卷之五
周書
四
卷

師可知其在
所討武王任
君師之責則
知不容不討
當作父母可
知不容不討

萬億者
陳新安曰此
謂百萬億
洛誥中又謂
十萬億言
昭註楚語云
十萬億言
始以萬為
億今解尚書
億之主十萬
億之主十萬
億之主十萬
億之主十萬

命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗
命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗

命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗
命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗

命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗
命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗

支極者

貫考
唐孔氏曰紂
本為億未見所
億之主十萬
億之主十萬
億之主十萬
億之主十萬

到造七

京珍音

畏穢音

大御循

物其類貫
類考
物其類貫
類考
物其類貫
類考
物其類貫
類考

命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗
命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗

命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗
命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗

命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗
命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗

命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗
命文考類于上帝宜于冢土以爾有衆底天
之罰底致也冢土大社也商罪貫盈天命誅之予弗

惟戊午王次于河朔群后以師畢會王乃徇

泰誓中

惟戊午王次于河朔群后以師畢會王乃徇
惟戊午王次于河朔群后以師畢會王乃徇
惟戊午王次于河朔群后以師畢會王乃徇
惟戊午王次于河朔群后以師畢會王乃徇

成周考

陳新安云蔡傳云成周以我訓我謂以兵我伐之也

亂字考
朱子云馬氏云亂治也或曰亂本作札

周親考
古文云周親亦是夷人不討即德兆中

百姓有過考
或去或奴或死

亦紂所嘗言者鑒視也其所鑒視初不在遠
 有夏多罪天既命湯黜其命矣今紂多罪天
 其以我之民乎衆重也言我之喪協我之上
 重有休祥之應知伐商而必勝之也此言天
 意有必受有億兆夷人離心離德予有亂臣
 十人同心同德雖有周親不如仁人
 其智識不以相上下也治亂曰亂十人周公曰
 召公奭大望畢公榮公大顛閔天散宜生
 南宮适其文母孔子曰有婦人焉九人而
 臣治外邑姜治內言紂雖有夷人蓋邑姜也
 周治臣之必而盡忠也周至也紂雖有夷人
 侍也此言人必克之賢而可天視自我民視
 天聽自我民聽百姓有過在予一人今朕必

存乎一考
王氏曰在予一人蓋以其身任天下之責不如是不足以為天吏

疆取彼凶
也猶孟子謂之殘賊也武王弔民伐罪也

湯武之
湯武之伐商也宗社謂之湯武也

最哉夫子
最者武王也夫子謂湯武也

崩厥角
崩者由也厥角鳴呼乃一德一心之定厥功惟克永

往過廣韻責也武王言天之視聽皆自乎民
 而察天之意則我之深而責商斷不往矣蓋百姓畏
 紂之虐望周之深而責商斷不往矣蓋百姓畏
 怨南面而征之西夷我武惟揚侵于之
 疆取彼凶殘我伐用張予湯有光揚舉侵于之
 也猶孟子謂之殘賊也武王弔民伐罪也
 湯武之伐商也宗社謂之湯武也
 最者武王也夫子謂湯武也
 崩者由也厥角鳴呼乃一德一心之定厥功惟克永

董氏曰勳
故教語固不
以仁而伐至
不仁而萌倖
亦不以群心
同心同德而
忘一德一之
重用民命臨
事而慎也如
此

世最勉也夫子將士也
懼如此汝當一德一
也
時厥明王乃大巡六師明誓衆士
古者天子六軍大國三軍是時武王未備六
軍收誓叙三卿可見此曰六師者史臣之詞
也王曰嗚呼我西土君子天有顯道厥類惟
彰今商王受狎侮五常荒怠弗敬自絕于天
結怨于民天有至顯之理其義類甚明至顯
子兄弟夫婦之理即典常之理也紂慢荒棄台心情
無所敬畏上自絕于天

越王曰我伐
吳以其私卒
為中實則士
卒亦可言君
也
雷震泉云斷
所施者漆也
作威二句其
行所及者遠
也榮信句所
用者不肖也
故賢句所棄
者賢也棄棄
句無治法也
囚奴句無治
人也如社二
句祭祀也奇
奇理之也
者故總以為

非結怨之謂下文自
絕殺戮毒痛四海崇信姦回放黜師保屏
棄典刑囚奴正士郊社不脩宗廟不享作奇
技淫巧以悅婦人上帝弗順祝降時喪爾其
孜孜奉予一人恭行天罰
冬月見朝水者謂其
記云比干強諫紂怒曰吾聞聖人所而視之史
遂剖比干以觀其心言其病也作刑威以殺戮為
事毒病四海觀其心言其病也作刑威以殺戮為
邪也正士箕子也如言其病也作刑威以殺戮為
奇技謂奇異技能淫巧為過度之巧列女傳
紂乃笊夫欲加巴之笑至為炮烙之刑則其

書經集注通考 周書

卷

無良是無不誠無罪言無過也無良言無善也商
王之功不幸示其則予小無親則親臨事而懼也

誓陳氏曰禹征苗誓只教誥一篇武王之誓至四篇世愈降而文愈繁也

時甲子昧爽王朝至于南郊牧野乃誓左

杖黃鉞右秉白旄以麾曰嗟矣西土之人甲

二月四日也昧爽明也昧爽將明未明之時也鉞斧也旄軍中指揮之旗也

於商武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

王曰嗟我友邦冢君御事

司馬司馬司空亞旅師氏千夫長百夫長

士亞旅軍旅之誓戒司空亞旅師氏千夫長百夫長

王曰嗟我友邦冢君御事

微盧彭濮人及庸蜀羌髡

微盧彭濮人及庸蜀羌髡

微盧彭濮人及庸蜀羌髡

微盧彭濮人及庸蜀羌髡

微盧彭濮人及庸蜀羌髡

微盧彭濮人及庸蜀羌髡

微盧彭濮人及庸蜀羌髡

微盧彭濮人及庸蜀羌髡

微盧彭濮人及庸蜀羌髡

微盧彭濮人及庸蜀羌髡

微盧彭濮人及庸蜀羌髡

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

昧爽武王始至而誓師焉曰者武王之言也

比去 声比 早音 此雞考
 此雞考 則家消凌 則家消凌 則家消凌
 則家消凌 則家消凌 則家消凌
 則家消凌 則家消凌 則家消凌

此雞考 則家消凌 則家消凌
 則家消凌 則家消凌 則家消凌
 則家消凌 則家消凌 則家消凌

書通考
 周書

也稱爾戈比爾于立爾予其誓
 戰之言稱爾長二文唐氏曰戈短人執以誓之
 故言稱爾長則並以扞敵曰戈短人執以誓之
 地故言稱爾長則並以扞敵曰戈短人執以誓之
 氣精明然能聽誓命則其言短人執以誓之
 牝雞無晨牝雞之晨惟家之索維而晨則牝
 將言是常用昏棄厥肆祀弗答昏棄厥遺王父
 婦言是用昏棄厥肆祀弗答昏棄厥遺王父
 母弟不迪乃惟四方之多罪逋逃是崇是長
 是信是使是以為大夫卿士俾暴虐于百姓
 以至昏棄厥肆祀弗答昏棄厥遺王父

好去 声好 弟禮

弟禮 陳新安曰如
 左傳所謂先
 君之迂姑姊

閉慶音 步齊考

步齊考 按大同馬之
 法伍兩卒旅
 各有百長使
 止齊之者使
 其部伍之長
 各自止其齊
 故當戰之時
 井然有序不
 失紀律三軍
 如一人

參考 如一人
 醒意云玩不

樂不離如記是用故顛倒昏亂祭所以者
 惟紂已昏亂棄其所當陳之祭而不可以
 也紂已昏亂棄其所當陳之祭而不可以
 弟先王以昏亂棄其所當陳之祭而不可以
 不先王以昏亂棄其所當陳之祭而不可以
 四方多罪逋逃之廢宗廟之尊崇而信使
 夫卿士使暴虐於百姓尊崇而信使於商
 於此已昏亂棄其所當陳之祭而不可以
 今予發惟恭行天之罰今日之事不愆于六
 步七步乃止齊馬夫子勗哉進趨也齊步
 也今日之戰不遇之步乃止齊馬夫子勗
 告之以日之戰不遇之步乃止齊馬夫子
 愆于四伐五伐六伐七伐乃止齊馬勗哉
 子此伐擊刺之也必不四下五多不戒其
 醒意云玩不以殺擊刺之法所以戒其貪殺

建書通考
 周書
 四卷

將去聲 將去聲 將去聲 將去聲

武成考 武成考 武成考 武成考

惟一月壬辰旁死魄越翼日癸巳王初步自
于征伐商 惟一月壬辰旁死魄越翼日癸巳王初步自
于征伐商 惟一月壬辰旁死魄越翼日癸巳王初步自

武成

武成考 武成考 武成考 武成考

惟一月壬辰旁死魄越翼日癸巳王初步自
于征伐商 惟一月壬辰旁死魄越翼日癸巳王初步自
于征伐商 惟一月壬辰旁死魄越翼日癸巳王初步自

武成考 武成考 武成考 武成考

四卷

通考

聲相去

通考卷之...

通考

通考... 勿文錄云... 通考... 通考...

無作神羞既戊午師渡孟津癸亥陳于商郊... 商郊... 孟津... 師渡... 戊午... 既... 羞... 神... 作... 無... 商... 郊... 孟... 津... 師... 渡... 戊... 午... 既... 羞... 神... 作... 無...

通考

通考卷之...

通考

通考... 通考... 通考... 通考...

侯天休命甲子昧爽受率其旅若林會于牧... 侯... 天... 休... 命... 甲... 子... 昧... 爽... 受... 率... 其... 旅... 若... 林... 會... 于... 牧... 野... 圃... 有... 敵... 于... 我... 師... 前... 徒... 倒... 戈... 攻... 于... 後... 以... 北... 血... 流... 漂... 杵... 一... 戎... 衣... 天... 下... 大... 定... 乃... 反... 商... 政... 政... 由... 舊... 釋... 箕... 子... 囚... 封... 比... 干... 墓... 式... 商... 容... 閭... 散... 鹿... 臺... 之... 財... 發... 鉅... 橋... 之... 粟... 犬... 賚... 于... 四... 海... 而... 萬... 姓... 悅... 服... 散... 財... 命... 休... 命... 甲... 子... 昧... 爽... 受... 率... 其... 旅... 若... 林... 會... 于... 牧... 野... 圃... 有... 敵... 于... 我... 師... 前... 徒... 倒... 戈... 攻... 于... 後... 以... 北... 血... 流... 漂... 杵... 一... 戎... 衣... 天... 下... 大... 定... 乃... 反... 商... 政... 政... 由... 舊... 釋... 箕... 子... 囚... 封... 比... 干... 墓... 式... 商... 容... 閭... 散... 鹿... 臺... 之... 財... 發... 鉅... 橋... 之... 粟... 犬... 賚... 于... 四... 海... 而... 萬... 姓... 悅... 服... 散... 財...

十三

四卷

聲

聲

自暴踐相殺
荀子云所以
殺之者非周
人也商人也
初無意于殺
人所謂今日
六伐七伐乃
止有焉是也
武王之心非
好殺也紂哉
作自猶也
此子墓焉
被地志比于
莫在衛州及
縣
生明考
唐孔氏曰庄
明死諫俱是
魄此云生明

怨怒及於戈相戮其酷烈遂至如此亦足以見
紂積怨於民若此所以被兵而天下遂大定
待血者繼事之辭矣紂之虐政由商先王之
舊政也式車前橫木有紂之虐政由商先王之
容商之賢人而遂服之窮則賚予也武王除
殘去暴顯忠而遂服之窮則賚予也武王除
之人皆心悅而誠服猶封其墓况生者乎王
王之於民仁人也死者猶表其間况存者乎王
之於民仁人也死者猶表其間况存者乎王
於財也聚者猶散之况其德籍之乎王
曰是為視服之事○正當在周不率唐孔氏
厥四月哉生明王來自商至于豐乃偃武脩
文歸馬于華山之陽放牛于桃林之野示天
下弗服哉始也始生明月三日也豐文王誓
下弗服哉始也始生明月三日也豐文王誓

聲

聲

聲

五言
歸教考
呂氏曰但歸
放用以伐紂
之子馬耳天
丘向之賦自
不廢也晉武
平吳而去武
倫唐穆平而
河而銷兵不
同
知國侯衛考
唐孔氏曰六
侯旬男未
衛與此事其
大要

靈臺豐水之上周先王廟在焉山南曰陽桃
林今華陰縣潼關也樂記曰武王勝商渡河
而西馬散之華山之陽而弗復乘牛放之桃
林之野而弗復服車甲而弗復藏之府庫倒載
干戈包以虎皮天下知武王之不復既生鬼
用兵也○正當在萬姓悅服之下
庶邦冢君暨百工受命于周方生諸侯及百官
見於新君所以正始也○新即位諸侯百官皆朝
見於新君所以正始也○新即位諸侯百官皆朝
下未祀于周廟邦甸侯衛駿奔走執豆蓬
越三日庚戌柴望大告武成周廟兩雅曰速也
武主以克商之事祭以祖廟近而邦甸遠而
侯衛皆馳奔執事以助祭祀豆木豆蓬而
豆祭器也既告祖廟燔柴祭天望祀山川以
告武功之成由近而遠由親而疎也○正當

先考陳新安曰左在百工受命王若曰嗚呼群后惟先王建邦
 啓啓者開也啓土公劉克篤前烈至于大王肇基王迹王
 季其勤明克類王我家我文考文王克成厥勳誕膺天
 命以撫方夏天邦畏其力小邦懷其德惟九
 年大統未集予小子其承厥志春后諸侯也
 王追尊之也後稷始封于郃故曰建邦啓土
 公劉後稷之曾孫史記云能備后稷之業太
 王古公如歸市詩曰居岐之陽實始翦商太
 雖未始有翦商之志然太王始得民心王業
 之成實基於此受天命以撫安四方自
 其威而不敢肆小邦懷其德而得自立自為

德考

陳氏曰大邦
 以力自強
 文王而力無
 所施故以文
 王為可畏而
 有畏其力小
 和以德望人
 潤文王而獲
 文王為可懷

惟能重民五教惟食喪祭悖信明義崇德報其承厥下
 惟能重民志者之有五教惟食志者之有喪祭悖信志者之有明義崇德報志者之有
 大邑周幣成命也敬奉天之定命也厥玄黃昭我周王天休震動用附我
 士女歸附我大邑周也或曰玄黃天地之色惟其歸附我大邑周也
 我周王之德者是蓋天休之所震動故民用
 歸附我大邑周也或曰玄黃天地之色
 玄黃昭我周王天休震動用附我
 厥玄黃昭我周王天休震動用附我
 士女歸附我大邑周也惟其歸附我大邑周也
 惟能重民志者之有五教惟食志者之有喪祭悖信志者之有明義崇德報志者之有

而有以標其
 德文初無心
 于德力之辨
 也
 東征士女考
 按史武王為
 西伯在東故
 曰東征士女
 中多連女
 言之

五教食喪

惟能重民五教惟食喪祭悖信明義崇德報

陳新安曰所重教食喪祭四者証以堯曰可見重五教而次以食則期民日用飲食徧為爾德否則君不君臣不臣雖有粟吾得而食諸食足矣即繼以慎終之喪報本之祭皆所以感發斯人之良心而維持天下之教化也

功垂拱而天下治列爵惟五，公侯伯子男也。分土惟三，甸男采衛也。建官惟百，百官伯也。備養命也，建國惟五，教之以養。不肖者不得進，位事惟能，不才者不得在。任賢不肖，臣父事，夫兄弟，弟長幼，五典之教，以立人。紀而厚，以風俗，聖人之所甚重焉。事所以立人，其信明，其義信，有義功，而封賞法，官賞行，而德者，無不勸，以官善，夫立功者，報之，以賞，官賞行，而教脩，而無不勸，舉信義，而官賞行，而武王於此，正當在政治之大本，未諒約而事自治矣。史臣述編簡錯亂，先後失序，而今改正其文於後。

右會考定武成

參考

陳氏大猷曰箕子之陳洪範文王之攝易稽當殷之末周之初也

聲

祀類考
陳氏經曰稱祀者存商之舊見箕子又當不屈也稱訪者就而見不敬屈而致見武王又當有所屈也箕子之不屈其守正不撓當

惟十有三祀王訪于箕子存商全禮順箕子之志也。增益以成篇。今誠於禹箕子推衍。
洪範漢志曰禹治洪水錫洛書法而訪問箕子以天道。箕子以洪範陳之。
洪範發之於禹，箕子推衍之。辭篇內曰而曰汝者，箕子推衍之。辭益以成篇。今誠於禹，箕子推衍之。辭篇內曰而曰汝者，箕子推衍之。辭益以成篇。今誠於禹，箕子推衍之。辭篇內曰而曰汝者，箕子推衍之。辭益以成篇。今誠於禹，箕子推衍之。

如是也武王
尊德樂道不
如是不其
有為也
月詳考
按夫記素臨
音潮仙以有
山水故名
參考
朱子曰舜倫
指洪範九疇
而言商潛心
九疇之學如
文王之潛心
于八卦殷滅
之後武王忠
其學未傳故
訪而問之且
退託于不知
以救其言

而絕以武王而不傳則天下無可傳者矣
故道不傳則天下無可傳者矣
乃言曰嗚呼箕子惟天陰騭下民相協厥居
我不知其彝倫攸叙
子稱舊邑爵者方歸自商未封爵也
協合彞常倫理也所謂秉彞人倫也
問蓋曰天於真真之中豈有以安其民
相保合其居止而我不知其彝倫攸叙
其五行帝乃震怒不畀洪範九疇彝倫攸叙
倫攸叙死禹乃嗣興天乃錫禹洪範九疇彝倫攸叙
倫攸叙死禹乃嗣興天乃錫禹洪範九疇彝倫攸叙

法疇類數敗錫也帝以主宰言天以理言
也初範九疇治天下之大法其類有九
文出於天至其次者其性汨陳五行故
原與之此倫也所以叙也
平天叙倫也所以叙也
時此叙倫也所以叙也
所叙者倫也所以叙也
出列於河有數至九禹遂因人則而第
類易言呈瑞如圖洛出書聖人則而第
成亦其龜呈瑞如圖洛出書聖人則而第
至亦其龜呈瑞如圖洛出書聖人則而第
為洛書之數也初一日五行次二曰敬用
即洛書之數也初一日五行次二曰敬用
事次三曰農用八曰政次四曰協用五
曰建用皇極次六曰又用三德次七曰明用

行九疇
類曰五
行一疇耳
行而九不界
蓋五行綱而
時目綱坏而
日廢也
劉氏曰
經緯八卦九
章相為表裏
陳氏雅言曰
五行五事入
政立邪皇極
非至是而始
有三德稽疑
庶徵五福六
極亦非至是
而始具特至

人因其教而叙是時以立法萬世為治之

稽疑次八曰念用庶徵次九曰嚮用五福威

五行者一曰水二曰火三曰木四曰金五曰土

一五行二曰水三曰火三曰木四曰金五曰土

此天道之所
以有曆數此
人事之所不
可元

皇極者

朱子云皇極
人君極便是
指其身為天
下做個樣子
但緣聖人做
得極子高天
人所難及而
不可以此及
律天下之人
故雖不協手
之至于而廣
而危自言好
德者亦錫之
以福

作福者

俗此音

極之極至極之義標準之名中立而四方之
所取正焉者也言人君當盡人倫之至語又
子則極其親而天下之為父子者於此取則
焉語則極其兄弟則極其愛而天下之為兄
弟者於此取則焉語則極其義理之當然而無
一動之於此取則焉語則極其集福之本福者
過不及之差則極建矣極者福之集也人君集
非厚其身而化所謂敷錫也當時之民亦皆於
觀感而與之保不致失墜所謂保也言皇
極者君民所以相與不失也
與者君民所以相與不失也
比德惟皇作極
位之有所取正耳重言君不可以不建極也
之有其所取正耳重言君不可以不建極也

陳氏雜言曰
大易相與而
微有同建
者隨立之謂
振起之意
振起之意
振起之意
振起之意

聲學

有猷者
切文採云有
猷是皆足以
謀事有為是
才足以亦事
有守是亦有
所不為是
人作一等
看是有德之
人

凡厥庶民有猷有為有守汝則念之不協于
德汝則錫之福時人斯其惟皇之極
念之不協于德汝則錫之福時人斯其惟皇之極
也進之則惡也未合於善未合於善也
當受之也隨其才而輕重之也歸於善也
而有安和之色發於中而有好德之言見於外
是則錫之謂曰錫福也上之文欽福之矣
福非自外來也曰錫福也上之文欽福之矣
體而言此則為福之一端而發首謂非祿之全

雙聲

好去聲 好去聲 好去聲

陳新安曰正
康詒惟厥正
人以為宜之
遠者為安子
人民之分及
上下文理相
協大將欲君
子則隨才
子民則隨才

福則其下文其無好德汝雖無虐於獨而
長高明尊顯者也各指其甚為而言顯者有
至微者有善則當勸勉之有位之尊顯者有
不善則當懲戒之此結上童而起下章之義
人之有能為使羞其行而邦其昌厥正
人既富方穀汝弗能使有好于而家時人斯
其幸于其無好德汝雖錫之福其作汝用咎
此言有位者也有能有才智者羞進也使進
其行則官使者皆賢才而邦國昌盛矣正人
者在官之入如康誥所謂惟厥正人者當
其地穀善也官之入如康誥所謂惟厥正人
于其身善廩祿不在官之入如康誥所謂惟
于而家則是人將陷于罪矣於其不好德

駢平聲 惡去聲 好去聲 似去聲 破去聲

扶去聲

現見音

以成之于有
位之人好隨
才而富以祿
之不特欲福
于已錫庶民
且錫福于有
位之人也
徐氏曰老子
云大道甚夷
而民好徑王
之道王之路
所謂其美者
也蕩乎通達
之意乎坦
疾之意
會極者如行
陳氏雅言曰
之卦象食者
猶二也歸極

之人而與之不以祿則為下汝用咎惡之
言祿以與賢不可及惡德也必富之而後責
其善者以聖人設教欲無偏無陂遵王之義無
有作好遵王之道無有作惡遵王之路無偏
無黨王道蕩蕩無偏無黨王道平平無反無
側王道正直會其有極歸其有極偏不中也
作好作惡好惡加之意也黨不私也反倍常
也側不正也偏陂好惡已私之義王之道王
黨反側已私之所由行也蕩蕩廣遠也平平
之路皇極之所由行也皇極正大之體也遵
易也正直不偏邪也歸者來而至也此章蓋詩
導道遵路會其極也歸者來而至也此章蓋詩
之體會者合而來也吟咏而得其情性者也夫歌

四卷

者知行者之
到家食者之
得飽與極為
一也

積數焉

陳氏曰是理
也本之于天
惟皇上帝降
而不與于降
乘之理也豈
可以君之訓
視之哉乃天
之訓也天者
其不言之聖
人聖人者其
能言之天一
而二而一
若也

近光考

詠以憐其音反覆以致其意戒之以私而微
創其邪思訓之極而感發其善性諷誦之
聞恍然而悟悠然而得忘其傾斜狹小之念
連乎公平廣大之理所以然者同機而尤
極歸極有不知其所以然者同機而尤
切與周禮大師教以六詩者同機而尤
道其不後世此意不傳皇極之數言
是彞是訓于帝其訓曰起語辭數言上文敷
之理而反覆推衍為言者是天之下常理出
乎天言純乎天則天之訓也天之訓也蓋理出
矣此言數言乎天之訓也此言天之訓也
言是訓是行以近天子之光曰天子作民
母以為天下王於庶民性一而也庶民於極

長章

音

音

陳氏曰近者
非親近之
乃性相近之
近聖之水馬
天子之光則
如水之至清
有渣滓者也
璧之則未免
璧之光則如
鏡之至明庶
民未克必有
昏翳者也

之數言是訓是行則可以近天子道德之光
華也曰者民之意謂之王者指其長而高
之之意言天子恩育君長乎我者如此其
也言民而不見大也六三德一曰正直二曰
克三曰柔克平康正直疆弗友剛克燮友柔
克沉潛剛克高明柔克直剛柔二德也正者
無邪直者無曲剛克柔克者威福予奪抑揚
進退之用也疆弗友者沉潛順者也燮友揚
者和柔委順者高明者沉潛乎中者退不及
者和高明者過者也故平康正直無所事乎
之偏氣稟之過者也故平康正直無所事乎
矯拂無為而治是也疆弗友剛克以剛克
也欒友柔克以柔克也沉潛剛克以剛克
柔也高明柔克以柔克也

治也

四卷

書經卷之九 周書

掌大兆之法
杜註玉兆類
帝之兆兆類
周之兆兆類
大同考
高氏曰舜之
禘禹朕志先
史詢謀食同
龜旅協夢此
大周也故歷
數在躬成能
敬承成王宅
洛周召營相
四方和會大
唯洛食此大
同也故下世
歷年卒過其

疑謀及乃心謀及卿士謀及庶人謀及卜筮
汝則從龜從筮從卿士從庶民從是之謂大
同身其康疆子孫其逢吉汝則從龜從筮從
卿士逆庶民逆吉卿士從龜從筮從汝則逆
庶民逆吉庶民從龜從筮從汝則逆卿士逆
吉汝則從龜從筮逆卿士逆庶民逆作內吉
作外凶龜筮共違于人用靜吉用作凶
筮為重人與龜筮皆從是之謂大固吉也
人卜一從而龜筮不違者亦吉龜從筮逆則
事龜筮共違則外內謂祭亦吉龜從筮逆則
事龜筮共違則外內謂祭亦吉龜從筮逆則

傳去

無音鬱鬱

也光遠燭
有反

庶徵考

孔氏曰兩以
物與以長物
突以成物以
以各以其時
以為象驗

動作也然有龜從筮逆而無筮從龜逆者龜
尤聖人所重也故禮記大事卜小事筮傳謂
筮短龜長是也自夫子贊易極著八庶徵曰
著卦之德著重而龜書不傳云
兩曰暘曰燠曰寒曰風曰時五者來備各以
其叙庶草蕃庶故謂之庶徵兩暘燠寒風各
以時至故曰時也備者無缺也叙者應節
候也五者備而不失其叙庶草且蕃無矣則
其他可知也雨屬水暘屬火燠屬木寒屬金
風屬土吳仁傑曰易以坎為水北之卦也
又曰雨以潤之則雨為水矣離為火南方之
卦也又曰以潤之則雨為水矣離為火南方之
首章云我西之則暘為火矣小畜我往
矣日月方燠夫御以三二月初吉三章云昔我往
矣日月方燠夫御以三二月初吉三章云昔我往
木明矣漢志引夫御以三二月初吉三章云昔我往
行在西故謂之寒則寒之為秋為金明矣又

書經卷之九 周書

陳氏大猷曰天地之間有或六之數有未元寒歲殷之常也充有九年之水湯有七年之旱者聖賢之所守數非不實之防泥大堯

按稽疑以兩屬水以霽屬火霽暘也則度徵乃生數自然之叙五事則柳又其明蓋五行本於五行庶徵則不可不紊一極備凶一極無凶極備凶亦多則無凶亦少則無凶是曰休徵曰肅時

皮氏漸曰文武成之際事皆以卜而文非虎非龍之謀自也而王師渡

朕卜與周之基有也而國疑之際而三監商奄相煽而取賴夫公室遠舉而本師不敢違下而逆天而安周之功自世以三卜

用而不寧王費我大寶龜紹天明即命曰有大艱于西土西土人亦不靜越茲蠢蠢王也下其克殷而安天下也當時謂武王為寧王以文又曰寧考蘇氏曰當時謂武王為寧王以文又曰寧考蘇氏曰當時謂武王為寧王以文

而與則大龜
為世守之室
也亦宜

林氏曰民敵
與黎擊周樂
武子以三御
為主不段楚
戰亦周公涉
十夫之意

通播釋
幼文云浦播
臣者言武庚
不安處封國
徒自取通也
播遷而已

得吉卜予惟以爾度邦予伐殷通播臣

民獻有十夫予翼以于救寧武圖功我大有
事休朕卜并吉
之賢者十夫輔我武事
王所圖之戎休美也言知我武事休美者以
朕所圖之戎休美也言知我武事休美者以
于西土蓋卜於武王也按上之文即命曰有大
吉乃卜於武王也按上之文即命曰有大
矢肆予告我友邦君越尹氏度士御事曰予
得吉卜予惟以爾度邦予伐殷通播臣
故也尹氏庶官之正也殷通播臣者謂武庚

德

德五曰考終命
九五福一曰壽二曰富三曰康寧四曰攸好
功也言日月而不異言歲者有冬有夏所以成
矣言日月而不異言歲者有冬有夏所以成
職而從之異欲則其從民者非所以成
月之常行而從之異欲則其從民者非所以成
好雨之異而日月之行則有冬有夏之常以
星之土者心
木星列于中
風則土之
為以木鬼土
則飛騰上
則飛騰上
故其不升風
期而好風也
星及西南
之金宿介子
昂宿之間者
兩則水之精
身以金生水
則蒸溫下降
之味自感之
故畢不與雨
期而好雨也
又箕星以較
其七較場則
有風畢星似

欲者如何爾夫民生之衆寒者欲衣飢者欲
食鰥寡孤獨者欲得其所此王政之所先
而卿士師尹近民者之責也然星雖有好風
好雨之異而日月之行則有冬有夏之常以
星之土者心
木星列于中
風則土之
為以木鬼土
則飛騰上
則飛騰上
故其不升風
期而好風也
星及西南
之金宿介子
昂宿之間者
兩則水之精
身以金生水
則蒸溫下降
之味自感之
故畢不與雨
期而好雨也
又箕星以較
其七較場則
有風畢星似

德五曰考終命
九五福一曰壽二曰富三曰康寧四曰攸好
功也言日月而不異言歲者有冬有夏所以成
矣言日月而不異言歲者有冬有夏所以成
職而從之異欲則其從民者非所以成
月之常行而從之異欲則其從民者非所以成
好雨之異而日月之行則有冬有夏之常以
星之土者心
木星列于中
風則土之
為以木鬼土
則飛騰上
則飛騰上
故其不升風
期而好風也
星及西南
之金宿介子
昂宿之間者
兩則水之精
身以金生水
則蒸溫下降
之味自感之
故畢不與雨
期而好雨也
又箕星以較
其七較場則
有風畢星似

王死則仇收
戰亦以晉楚
死亂復歸死
曰下臣獲者
而合衆難不
而合衆難不
而合衆難不

九種八蠻今
侯云大明堂
考言大成五

夷蠻

也子以見其
也子以見其
也子以見其

也子以見其
也子以見其
也子以見其

也子以見其
也子以見其
也子以見其

也子以見其
也子以見其
也子以見其

也子以見其
也子以見其
也子以見其

安也憂者心不寧也貧者用不足也惡者剛
之過也弱者柔之過也極之極也建不建在後
五福六極於訓之君則不係於極之建不建在後
人則由六極於訓之君則不係於極之建不建在後

旅葵西旅貢葵召公以爲理微矣
旅葵西旅貢葵召公以爲理微矣
旅葵西旅貢葵召公以爲理微矣

惟商遂通道于九夷八蠻西旅底貢厥葵
惟商遂通道于九夷八蠻西旅底貢厥葵
惟商遂通道于九夷八蠻西旅底貢厥葵

太保乃作旅葵用訓于王
太保乃作旅葵用訓于王
太保乃作旅葵用訓于王

四方言四夷八蠻爾雅之言九夷八蠻多之稱也
四方言四夷八蠻爾雅之言九夷八蠻多之稱也
四方言四夷八蠻爾雅之言九夷八蠻多之稱也

天子曰至人
公天下爲心
天下之物與
天下共之非
如泰始皇以
于七百國保
率一貞而已

求白狼白鹿
如周穆王者

爲防後猶有
爲防後猶有
爲防後猶有

以示後嗣則
以示後嗣則
以示後嗣則

成則爲諱矣
成則爲諱矣
成則爲諱矣

此子玉案已
此子玉案已
此子玉案已

之夫後世便
之夫後世便
之夫後世便

有正山之案
有正山之案
有正山之案

之君有一言
之君有一言
之君有一言

用訓者
用訓者
用訓者

戎六伏
戎六伏
戎六伏

羊傳曰晉靈公欲殺趙盾而走靈公
羊傳曰晉靈公欲殺趙盾而走靈公
羊傳曰晉靈公欲殺趙盾而走靈公

呼也而屬之葵亦踐階而走靈公
呼也而屬之葵亦踐階而走靈公
呼也而屬之葵亦踐階而走靈公

大也太保而善捕人者異於常犬非特以能其高
大也太保而善捕人者異於常犬非特以能其高
大也太保而善捕人者異於常犬非特以能其高

此旅葵曰嗚呼明王慎德四夷咸賓魚有遠
此旅葵曰嗚呼明王慎德四夷咸賓魚有遠
此旅葵曰嗚呼明王慎德四夷咸賓魚有遠

通畢獻方物惟服食器用謹德蓋一篇之綱
通畢獻方物惟服食器用謹德蓋一篇之綱
通畢獻方物惟服食器用謹德蓋一篇之綱

生之惟服食器用而巳言無異物也貢王乃昭
生之惟服食器用而巳言無異物也貢王乃昭
生之惟服食器用而巳言無異物也貢王乃昭

德之致于異姓之邦無替厥服分寶玉于伯
德之致于異姓之邦無替厥服分寶玉于伯
德之致于異姓之邦無替厥服分寶玉于伯

叔之國時庸展親人不易物惟德其物昭示
叔之國時庸展親人不易物惟德其物昭示
叔之國時庸展親人不易物惟德其物昭示

之致謂上文所頌方物也昭示于異姓
之致謂上文所頌方物也昭示于異姓
之致謂上文所頌方物也昭示于異姓

侯諸侯之益厚其親如分陳以肅慎氏之矢分
侯諸侯之益厚其親如分陳以肅慎氏之矢分
侯諸侯之益厚其親如分陳以肅慎氏之矢分

魯以夏后氏之璜之類王者以其德所致方
魯以夏后氏之璜之類王者以其德所致方
魯以夏后氏之璜之類王者以其德所致方

中

夫

物之分賜諸侯以德視其物也德盛不狎侮狎
 輕易其物而以德視其物也德盛不狎侮狎
 待同姓必厚如墨子之非
 陳新安曰君
 子之心所同
 歸狎侮之則
 惡人之所好
 失人心矣安
 能得人之心
 小人以力而
 入狎侮之途
 刑罰安能勉
 強用力於安
 能得盡其力
 必如文王感
 其子未方為
 及其力頑玩

德玩物喪志
 志以道寧言以道接
 道而接則不至於妄受存乎中者所以應乎

德玩物喪志
 志以道寧言以道接
 道而接則不至於妄受存乎中者所以應乎

德玩物喪志
 志以道寧言以道接
 道而接則不至於妄受存乎中者所以應乎

行

味人必其守
 林氏曰藝之
 求納亦必有
 其可納者
 太保言不當
 受乃若言
 耳以道揆
 則知所處
 矣

物不至此
 蘇氏曰周穆王得白狐
 不以此為
 鳴呼夙夜
 或動不終
 細行終累
 大德為

山九仞功
 虧一篑
 或動不終
 細行終累
 大德為

有意味
 止息則
 非謹德
 矣

迪茲生民
 保厥居
 惟乃世
 王

物不至此
 蘇氏曰周穆王得白狐
 不以此為
 鳴呼夙夜
 或動不終
 細行終累
 大德為

山九仞功
 虧一篑
 或動不終
 細行終累
 大德為

有意味
 止息則
 非謹德
 矣

迪茲生民
 保厥居
 惟乃世
 王

為土草
 所惟之老
 唐孔氏曰昔
 惠來小駟旋
 渾見獲焉非
 士姓故也趙
 荀子問王孫
 國楚白前在
 乎對曰楚所
 史簡射父左
 何先王所玩
 至矣
 金滕
 王氏曰休曰
 滕城也以金
 縢封若金縢
 鄭氏曰九疇
 杖書皆去非
 始周公

業可求也蓋人主一身實萬化之原苟非於理
 業有毫髮之不一即遺生民無窮之害而所以
 警戒之者如此後之人君可不深思而加念哉

金滕
 滕徒登反○武主有疾周公以
 故請命三王欲以身代武王之死史
 錄其冊祝之文於金縢之匱始末合
 為一篇以藏於金縢之匱始末合
 因以金縢之名篇於金縢之匱始末合
 孔氏曰發首至季文古文皆與縢將告
 神之辭也史自册祝至屏壁與縢將告
 告神之辭也史自册祝至屏壁與縢將告
 及王病瘳之言居東及
 成王迎歸之事也

陳氏曰夏曰
 是時成王生
 五年
 陳新安曰蔡
 傳非孔註專
 以移為故是
 矣以昭穆之
 穆證之又有
 幽陰深遠之
 意
 按禮支子不
 得祭祖不特
 入廟或有情
 告又須地
 為以神相
 考之神周公
 支子為臣故
 不告於廟而

既克商二年王有疾弗豫
 二公曰我其為王穆卜
 事和意穆卜猶言共事也
 有則公卿百執事皆在誠謂古者因有
 卜筮故名其卜曰穆卜下文成王因風雷之
 先儒專以穆為故而於金縢之書以卜者是也
 謂其勿憂穆卜之意未可下武王之疾而
 我先王憂穆卜之意未可下武王之疾而
 乃自以為功為三壇同墠為壇於南方北面
 周公立焉植璧秉珪乃告太王王季文王
 演時戰一一反○功事也築土曰壇除地曰墠
 三壇三王之位皆南向三壇之南別為一壇

善擇音

約

為

聲

為城以告乃
私卜非穆卜
也雖二公不
得英聞焉

遊書

元孫不子考
林氏曰自太
王王季言則
曰元孫自文
王言則曰不
子元長不夫
皆指武王也
伏身考
吳臨川曰武
王喪于克商
七年之後
天下大葬已
定猶有武庚

書曰紂其言通考

北二向周公所立之地也
神詩言主璧即李周禮也
至武王之安公爾而周公
不忠誠也於此宗廟所以
上則必禱於宗廟用朝廷
特自為壇也史乃冊祝曰
疾若爾三王是有不子之
其身蕭居候反○史太史
疾若爾三王是有不子之
疾若爾三王是有不子之
疾若爾三王是有不子之
疾若爾三王是有不子之
疾若爾三王是有不子之
疾若爾三王是有不子之
疾若爾三王是有不子之
疾若爾三王是有不子之
疾若爾三王是有不子之
疾若爾三王是有不子之

聲騰

任如
林如
又如
下如

之數用且凡
危彼使喪于
亦將若何周
公蓋謂善勢
之及至子武
所以願代武
王之死也或
曰死生有命
而周公欲代
死理或有之
乎曰有匹夫
匹婦笑一誠
心可動天地
况至大至誠
至公心與天
一志一則動
造化之理若
哉周公豈為
哉

天之下文有缺文
是詳下文予仁若考
命則言天命武王之意
欲以身代武王之意可
下未安王業未固武王
民塗炭變故有不可勝
欲代其死以輸危急其
於二王今世之匹夫匹
感格鬼神顯有應驗而
能多材多藝能事鬼神
多藝不能事鬼神乃元
鬼神之靈不可欺也

書曰紂其言通考

書曰

書曰

書曰

于帝庭敷佑四方用能定爾子孫于下地
 方之民罔不祗畏嗚呼無墜天之降寶命我
 先王亦未有依歸言武王受命於上帝用
 能定爾子孫於天下使四方之民無不敬
 其任大其責重未可以死故又嘆息申言三
 王所賴以存也實命即帝庭之命也謂之寶
 者重其命也今我即命于元龜爾之許我其以
 璧與珪歸侯爾命爾不許我我乃屏璧與珪
 即就也歸侯爾命爾不許我我乃屏璧與珪
 璧與珪歸侯爾命爾不許我我乃屏璧與珪
 異人子之在膝下以語其親者此亦終身慕

父毋與不死其親之乃卜三龜一吉啟齋
 見書乃并是吉以相參考三龜者三人所卜
 之龜也謂之龜者三人所卜之龜也謂之龜
 同開筮見下兆也謂之書乃并是吉公曰體王其
 罔害予小子新命予三王惟未終是圖茲攸
 侯能念予一人吉王疾其無所害我受新三
 王命而求終是圖矣茲攸侯者即上文所
 謂歸侯也此言新命于三王不言新命于
 命于天也此言新命于三王不言新命于
 乃納冊于金滕之匱中王翼日乃瘳冊祝冊
 下書之匱金滕之匱也翼日公歸之匱藏
 日也瘳愈也按金滕之匱乃周家藏卜筮書

薛氏曰體字
 詩爾下爾誓
 體无咎言之
 人云是下君
 也史占基下
 人占折去證
 以詩之語則
 下看兆體亦
 可通上下人
 之心

薛氏曰體字
 詩爾下爾誓
 體无咎言之
 人云是下君
 也史占基下
 人占折去證
 以詩之語則
 下看兆體亦
 可通上下人
 之心

薛氏曰體字
 詩爾下爾誓
 體无咎言之
 人云是下君
 也史占基下
 人占折去證
 以詩之語則
 下看兆體亦
 可通上下人
 之心

周公之本心也王而公不死者夫也非人之所能為也

夜去

辟音

朱子曰受叔及其辟弟至不利於孺子此即大誥所謂三監及淮夷叛也意其稱兵奪事及以誅周公為辭若王致之於列國刁協爾

幼文採云公一辟則安不釋義

之物每下則以告神之辭書於冊既下則納冊於匱而藏之前後卜皆如此故前周公乃卜遇風雷之物先王不取簋金勝者亦匱也後成蓋卜筮之始為此匱藏此冊祝為後來自解也計非周公始為此匱藏此冊祝為後來自解也也武王既喪管叔及其群弟乃流言於國曰公將不利於孺子管叔名鮮武王弟周公兄流言無根之言如水之流自彼而至此也孺子成王也商人之兄死弟立者多武王崩成王幼周公攝政商人固已疑之又管叔於國為兄有所觀覩故武庚管蔡流言於國以危懼成王而動搖周公也史氏言管叔及其群弟而不及武庚者所以深著二叔之罪也

周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先

起于王室既得大成始終之大忠而志可達于先王又之大孝又終之大孝又至仁而善之矣

居東二年考

音題

呂氏曰方是時內而主外而四國皆亂周公何恃而敢出征二年之久蓋二十餘年矣如二公者矣太師太保而內事可以委託內事謂獲故也後世權

王辟讀為避鄭氏詩傳言周公以管蔡流言於國而周公乃告二公曰我之弗辟我無以告我先王非所自誅之也且是時則於義有弗辟我無以告我先王非所自誅之也豈自為身計哉亦周公居東二年則罪人斯得居東二年則罪人斯得何據孔氏國之東也鄭氏謂居東都未可知起成王未幾罪人得者遲之後王始罪人斯得乃為詩以貶王名之曰鴟鴞王亦未敢諫公乃為詩以貶王名之曰鴟鴞王亦未敢諫管蔡惡鳥也以其破巢取卵比武庚之敗

公乃為詩以貶王名之曰鴟鴞王亦未敢諫

臣安敢輕去
君側幸甚左
君變不旋踵

參考

璣泉云周公
久流言之際
天下疑之
亦疑之成王
可待者猶幸
二公之忠誠
一心在也今
流言起而二
公不以告君
周公告而二
公無所為謀
公則公之心
非惟天下不
知之誰親如
三叔若亦不
知之矣非惟
成王不知之

與百執事對曰信噫公命我勿敢言諸史
武王之說獲胡郭反弁皮變反○王與大夫
弁以啓金滕之書乃得周公所自以為功代
風禾盡偃大木斯拔邦人大恐王與大夫盡
則是以時成王之疑矣秋大熟未獲天大雷電以
與百執事對曰信噫公命我勿敢言諸史

雖忠如二公
者亦不知之
矣及其罪人
斯得則公之
忠矣已因言
而宣矣而王
猶未之錄也
是公之忠足
以保國而不
至保流言之
于天乎

參考

王蓋之疾二公未必不知之周公册祝之文
成主使不知也諸史百執事蓋下筮執事之疾
因以問之故皆謂信有此事周公相以為功
實周公之命而我勿敢言爾孔氏而歎息言此
者非是主執書以泣曰其勿穆卜昔公勤勞
王家惟予冲人弗及知今天動威以彰周公
之德惟朕小子其新迎我國家禮亦宜之
作親成王遂感悟執書以泣言不日變即得
祝之文遂感悟執書以泣言不日變即得
公勤勞王遂感悟執書以泣言不日變即得
宜也按鄭氏詩傳成王既得金滕之書親迎
周公鄭氏學出於伏生而此篇則伏生所傳

天下之重懸于周公之發... 猶未悟文武之業危如一... 警悟而扶持... 威不特以彰... 以表見三監... 之罪而相... 文武之業也... 如漢高困于... 項籍而大風... 為之揚沙光... 武窮于主即... 而河水為之... 自合庸非天... 平

當以親為正... 未則盡起... 築之歲則大熟... 也天乃反風... 其不可信哉... 流言周公居... 以歸凡六年... 見諸命事之... 金騰書之顯... 大誥武王克... 歸周公相之... 東征以討之... 大誥天下書... 言武庚而

遺去

大意不過統... 周家幸若... 得此禁在... 此我後久... 可不有以... 就之而已... 后殿却專... 在下上其... 思煖而不... 殊不可曉

考 呂氏曰拔者... 三監武庚耳... 何必大誥... 方蓋天下... 定人

王若曰猷大誥爾多邦... 割于我家不少延洪惟我... 歷服弗造哲迪民康矧曰... 不三言管叔... 皆謂二字... 寧有遺我... 用吉卜亦... 知今卜亦... 若王意卜... 欲王遠卜... 與天命人... 之與

天降威考

真西山曰天降威謂天以商有罪降之

大室考

獸發語辭也猶虞書咨嗟之例按爾雅獸訓最
多猶詩言不乎昊天上帝之喪而哲明哲也
恤降也猶詩言不乎昊天上帝之喪而哲明
格物之王也歷數也我力服五服也哲明
大業弗能造明哲以導民於安康是人事
且有所未至而况其能格於天安乎
予惟小子若涉淵水予惟往求朕攸濟敷貴
數前受命茲不忘大功予不敢閑于天降
威用已承上語詞已而有不求朕攸濟敷
其事之必成敷布其心之憂懼求朕攸濟
業若此者前人所受命者增益開大先王之
今武庚不靖天固誅之予豈敢閑于天降

齊憲

湯雖不能元水旱之變而卒能消水旱之災豈不勝又去之理

用字考

用猶因也謂因此休徵而致也

闕註

於此徵也各徵言日月歲者著其小也庶民惟

固不通而不死與語造化之妙矣天人
未識言也夫得之機應感之微非知者孰
之哉曰玉省惟歲卿士惟月師尹惟日
尊里為徵也王者之失得其徵以歲卿士
失得其徵以月師尹之失得其徵以日蓋
賜燠寒風五者之休咎有係一歲之利害
係一月之利害有係一日之利害有
小言歲月日時無易百穀用成又用明俊
用章家用平康失其時則其效如明俊
感日月歲時既易百穀用不成又用昏不明
俊民用徵家用不寧風既失其時則其害如
此各徵也各徵言日月歲者著其小也庶民惟

好去

美矣若其小者句見得臣一失亦足以妨政管治而君不待其矣故及皆休而無咎太後為皇極之世

星星有好風星有好雨日月之行則有冬有夏月之從星則以風雨... 宿皆有所好也... 黃道也... 東至角... 西至道... 南至道... 夏至道... 冬至道... 春分道... 秋分道... 立春道... 立秋道... 春分道... 秋分道... 立春道... 立秋道... 春分道... 秋分道... 立春道... 立秋道...

言

言曰敬事過者父老敬事者老于世故動持重思非十夫新進喜功者此也

印字考

朱子曰印字即秋事沈存中以為奏諸印音故謂之印

及其群臣本通爾庶邦君越庶士御事罔不反曰艱大民不靜亦惟在王宮邦君室越予小子考翼不可征王害不違卜... 呼允春蠶繅寡哀哉予造天役遺大投艱于朕身越予冲人不印自恤義爾邦君越爾多士尹氏御事綏予曰無恙于恤不可不成乃寧

五十五卷 通考 同書 十六 四卷

闡意
如文云上節
原天意而以
君道自勉與
即推人事而
以子道自任
不忘天助之
心也

知武主者若此之勤勞哉
者難者而不易言天之所
多所圖者乃我成功之所
從王所輔也寧人武主者
寧王因謂武王也武主者
以為為可伐是武王之大
以矣我為其不於前誠信
忠我民若其疾者四國勤
必速攻治之我長其不於
而畢事功休矣此三節謂
寧人亦事功休矣此三節
可憫也王曰若昔朕其逝
作室既底法厥子乃弗肯
厥子乃弗肯播矧肯獲厥
考翼其肯曰予有

立經陳紀
前漢之
三戶八字
也
賈誼力信

闡意
初文云此節
舟上二節對
看上一二言武

後弗棄基肆予矧敢不越
日也猶孟子昔者之昔若
謂其父事之難而日思之
基况矣其為之造屋乎以
而則考翼其乎肯翼父敬
此則蓋武王定其肯翼父
如王治之業則既萬今立
肯獲而正業則既萬今立
亦必不我肯自謂其有後
矣故我何敢不友其身之
大命乎按此三節我身之
若兄考乃有友伐厥子民
養其勸弗救未詳

孟子卷之七 周禮

功當終所以
責以此言民
患當救所以
責臣亦足故
其然武功之
意也

謂注
謂云首大難
之四國言四
大亂也
注大亂也
也

王曰嗚呼肆哉爾疾邦君越爾御事
爾時罔敢易法矧今天降戾于周邦惟大艱
也誕鄰胥伐于厥室爾亦不知天命不易
明之故言言亦惟亂臣十人始知天命及天輔
之故言言亦惟亂臣十人始知天命及天輔
也誕鄰胥伐于厥室爾亦不知天命不易
爾時罔敢易法矧今天降戾于周邦惟大艱
王曰嗚呼肆哉爾疾邦君越爾御事

燕之君

穡終畝考

材氏曰其於
敵人也若穡
夫治田去其
稂莠必及夷
藪崇之絕其
根本勿使去
植而後已今

武王之法制誠以克商受商於王是時天降禍於武
王如大難之四國大不可近相攻其室事危勢迫
可知違命按先儒皆以言言亦不知天命不易
越天災者爾所命所謂歸之詞也非亂臣之辭也
受天命者天不命已歸之詞也非亂臣之辭也
舉親親若天不命已歸之詞也非亂臣之辭也
亦曰若天不命已歸之詞也非亂臣之辭也
何亂哉予求念曰天惟喪殷若穡夫予畝
敢不終朕畝天亦惟休于前寧人若農夫之
去早所以絕其根本者是我天亦惟欲休我于前寧
我之所所以絕其根本者是我天亦惟欲休我于前寧

建日工率土商

四

史記帝之長
子曰微子故

微子之命
武庚封微子於宋以奉湯

也予眉其極下敢弗予從率寧人有指疆土

母賦不得嗣
少子辛之世
正后辛立是

王若曰
微子之命
武庚封微子於宋以奉湯

也予眉其極下敢弗予從率寧人有指疆土

振

言必信言必通夫一月言

故尤以象祭為重前日失之于武庚今之日得之於微深取其誠循厥德恪慎若恭有此心德上可象遠繼以修前至下俟後至焉

唐孔氏曰左傳僖十二年王命榮仲有曰捐袂不忘即此日當不忘之類也

實不忘

非若後世滅人之國惟恐苗裔之存為孫害成王命微子方且撫助愛養其與國咸休求世無窮公乎廣嗚呼乃祖成湯克桀聖大氣緣於此可見受厥命撫民以寬除其邪虐功加于時德垂後裔聖則無不廣言其即伊尹所謂天監厥德用集大命者撫民允濟除其邪虐即伊尹所謂代虐以寬兆民允濟其所傳者遠也後裔即爾惟踐脩厥德有微子也此崇德之意也

上帝時歆

忘上帝時歆下民祗協庸建爾于上公尹茲

王云曰宋商后得如天故云上帝時歆也契也

上考

陳氏雜言曰以者承上之辭如以青丸法之以孟去戒其所不為其所去勉其所當為非其所戒之外

學考

東復猷道令善聞譽也微子踐履備成湯克其肅茶神人指微子實德而言抱祭歸也敬饗庸用也篤厚也我善汝德曰厚而不也尹治也宋夏在也故曰厚而不也哉往敷乃訓慎乃服命率由典常以蕃王室弘乃烈祖律乃有民求綏厥位毗予一人世世享德萬邦作式俾我有周無斁此因戒勉之也服命上天公服命也宋王者之後成湯朝當有天子禮樂慮有僭擬之失故曰謹其服命率由典常以蕃王室求綏厥位毗予一人世世享德萬邦作式俾我有周無斁此因戒勉之也

通偏 其服命遵守典常安有偏僭之過哉曾侯

別有所勉之

事也

參考

呂氏曰君子

武庚者化殺

武庚者殺

武庚者殺

武庚者殺

武庚者殺

武庚者殺

武庚者殺

武庚者殺

武庚者殺

武庚者殺

武庚者殺

武庚者殺

武庚者殺

武庚者殺

武庚者殺

爵乃以天子禮樂祀周公亦既不謹矣其後
遂用其於廟甚至季氏僭八佾三家僭
雍徹其源一開未流無所不至成王於宋謹
慎如此必無賜用周公以天子禮樂之事豈周
室既衰魯竊僭用託為天子禮樂之傳豈周
成土之賜伯禽之受乎嗚呼往哉惟休無替
朕命而無廢棄我之所命汝之言也

康誥康叔文王之子武王之弟武王

按書序以康誥為衛侯之文古文皆有一

弟稱康叔於成王為叔父成王不誥以

曰弟然既謂之謂周公曰則成王命誥故

言周公何遠自以弟稱之也且康誥

無一語梓材三篇言文王稱之非一而畧

兄嚴為稱武王尤為非義寡兒云者

甫

自謙之辭寡德之稱苟語他人猶公
可也武王康叔之兄家相語周公
安得康叔在武王時尚幼故不得封
又謂康叔在武王時尚幼故不得封
然康叔在武王時尚幼故不得封
年已九十安有九十之兄同母弟尚
幼不可封乎康叔在武王時尚幼
成王不可封乎康叔在武王時尚幼
豈理也又按汲冢周書克殷後於
即位於社南群臣畢從書克殷後於
水衡叔封南禮召公奭從書克殷後
書大史記亦言衛康叔封布茲與
明矣特序小異康叔在武王時尚
八字為洛誥脫簡遂因誤為成王
誥酒誥梓材篇次當在金縢之前

禮記卷之...

禮記卷之...

禮記卷之...

禮記卷之...

唐禮氏曰男下獨有邦以五服更居中則五服皆布和可知焉重五服通王畿此在畿外

小子考 按先儒謂康侯受封時尚幼者以此書稱小子之故康叔與武王周公皆太姬之子安得尚幼今陝右之俗凡尊命里且老亦以

惟三月哉生魄 周公初基作新大邑于東國

洛四方民大和會侯甸男邦采衛百工播民

和見士于周 周公成勳乃洪大誥治

洛誥即文主作靈臺庶民子來之意

公拜手稽首之 王若曰孟侯朕其弟小子

惟乃丕顯考文王克明德慎罰

封王武王也孟長也言為諸侯之長也

惟乃丕顯考文王克明德慎罰

謂明德謹罰一德務崇之綱領不取侮鰥寡以下

小子呼之表見親愛之辭亦所謂下子也

闕意 幼文云此節據是敘得國之由以勉之

文王明明德以訓下也 欲其用德也 敢侮鰥寡庸庸 越我二邦以脩我西土 惟時怙冒聞于上帝 帝休天乃大命文王 殪戎殷 誕受厥命 在茲東土 人易勿者而 鰥寡人所易忽也 於

敬當用敬其罪一聽於理而無與焉故德著於

聲去 畢通 答爾 嗚呼

陳氏雅言曰 明德之道 當全倫義 而後有以 當天下之 善也 當黃通一 理也 而後有以 此心之大 中即尹告 本以主善 為

訓別求聞由古先哲王用康保民弘于天若
哲王用保民汝不遠惟商者成人宅心
在祗通乃文考紹聞衣德言往敷求于殷先
以康叔也漢書言周公善康叔不從管蔡
南為鄆東者武王不克商分紂武庚之
東土云者武王不克商分紂武庚之
稱文王也武王不克商分紂武庚之
汝寡德之兄亦勉力不怠故爾小子封
殷大受其命萬邦萬民各得其理莫不
升聞於上帝帝用休美乃大命文王
至盤西土之人怙之如父一命之如天
民用始造我區夏及我父一命之如天
明德之謂也

書經卷之九 周書 四三

識音 行胡 孟反

師胡于克 之意也

德裕乃身不廢在王命
命治民將德在敬述文考之明也
行止之之意知訓保經以訓民也
又曰知之訓曰康保經以訓民也
康叔知通訓曰康保經以訓民也
惟商者成一人又考別欲求先哲王
遠稽諸古不又考別欲求先哲王
君子多識前言往行以自及也
之也天者理之積力從出也
集義以生之真積力從出也
理之所從出者始禮斯能而後
心廣體胖康叔歷求聖賢問學於
德裕身可謂盛矣止能難命若欲
如舜與會閔方不廢交命若欲

書經卷之九 周書 四三

好去聲

好去聲

好去聲

爾身考 呂氏曰命爾 為疾非富貴 之也乃委病 庸于爾身爾 上則天其忱 非則天其忱 非則天其忱 怨不在大等

惟弘王應保殷民亦惟助王宅天命作新 惟弘王應保殷民亦惟助王宅天命作新 惟弘王應保殷民亦惟助王宅天命作新

言為集言通去

四四

林氏曰若有

惟青災適爾既道極厥辜時乃不可殺 惟青災適爾既道極厥辜時乃不可殺 惟青災適爾既道極厥辜時乃不可殺

林氏曰若有

四四

四卷

聲去 聲去 執音 究音 聲去 中音 聲去

天地為之感 動和為之 失和為之 欲康叔之 常已不足 避已而曰 如未則不 敢輕視民 刑殺無不 者矣

子未其有若汝封之心朕心朕德惟乃知惟小
語辭之不能已也小子勿小之稱言年雖少
而心獨善也爾言用之善固朕知之朕心朕德
亦惟爾知之爾言用之善固朕知之朕心朕德
之故先發其言用之善固朕知之朕心朕德
先殺越人于貨督不畏死罔弗懲
得罪非為人也
越人于貨督不畏死罔弗懲
得罪非為人也

聲去 聲去 執音 究音 聲去 中音 聲去

盜賊姦究殺人之類越人也
者人無不憎惡之也
不之服以其出乎人之同惡而非即乎吾
之滋心也特舉此以明用罰之當罪
封元惡大勳矧惟不孝不友子弗祗服厥父
事犬傷厥考心于父不能字厥子乃疾厥子
于弟弗念天顯乃弗克恭厥兄亦不念鞠
子承夫不友于弟惟甲茲不于我政人得罪
罪則相與我民彝犬泯亂曰乃其速由文王作
天惟與我民彝犬泯亂曰乃其速由文王作
罰刑效無赦
可惡矣况不孝不友之人而尤為可惡者當
商之季禮義不明人紀廢壞子不敬事其父

盜賊姦究殺人之類越人也
者人無不憎惡之也
不之服以其出乎人之同惡而非即乎吾
之滋心也特舉此以明用罰之當罪
封元惡大勳矧惟不孝不友子弗祗服厥父
事犬傷厥考心于父不能字厥子乃疾厥子
于弟弗念天顯乃弗克恭厥兄亦不念鞠
子承夫不友于弟惟甲茲不于我政人得罪
罪則相與我民彝犬泯亂曰乃其速由文王作
天惟與我民彝犬泯亂曰乃其速由文王作
罰刑效無赦
可惡矣况不孝不友之人而尤為可惡者當
商之季禮義不明人紀廢壞子不敬事其父

張氏曰昔者
行三侯其
而并之其
正與此合

文王之敬也
而已敬則有
所尊而飲順
其所為忌即
有所畏而節
戒其所不為

【纂】

直氏西山曰
政者所以正
民不能遠
俾知所進
政之有古
所為政者
教而為政
世所為政者
離教化而言

民惟文王之敬也乃裕民曰我惟有及則予
一人以懌汝國不道惟文王之常法由是而
有所不忽則則予一人以懌汝國不道惟文
刑之終也穆主訓王曰封爽惟民迪吉康我時
其惟殷先哲王德用康乂民作求知今民罔
迪不適不迪則罔政在厥邦用此求其德
詩曰世德作求言明思天民當開導之以
康我亦時其惟殷先哲王之德用康乂民
民為等匹於商先主也迪即迪吉康之迪况
今民無導之而不從者苟不有以導之則
無政於國矣文迪言德而政言刑也前既嚴
民又嚴之臣文嚴之康故此則武王之自嚴

【纂】
陳勅安曰蓋
當時語此王
責已以勵庶
叔也要之此
等語言多不
可強解難通
者不如缺之

【纂】
陳氏大猷曰
為治有不易
之常道明使
慎則為非謀
非則為非謀
非則為非謀
非則為非謀

也王曰封予惟不可不監苦汝德之說于罰
之行今惟民不靜未戾厥心迪屢未同爽惟
天其罰殛我我其不怨惟厥罪無在大亦無
在多矧曰其尚顯聞于天安靜未也又言民
之狠疾迪之者雖屢而未敢怨乎惟之同乎
明思天其不怨我我何敢怨乎惟之同乎
在大亦不怨我我何敢怨乎惟之同乎
曰今庶群腥穢之德其尚非謀非爽敵時忱
嗚呼封敬哉無作怨勿用非謀非爽敵時忱
不則敏德用康乃心顧乃德遠乃猷猷乃以
民寧不汝瑕殄息言汝敬哉毋作可怨之事

卷之三

周書

四九

四九

術誰以德化
見十刑服如
封德憂之威
太宗者

天子
世享普享
天子

勿用非善之謀，非非常之法，惟斷以是誠，大哉！
 古人之敏德，用以安民，汝之自安，汝之德遠矣。
 之謀，則不汝，而棄之矣。王曰：嗚呼！肆
 汝小子，封惟命，不于常，汝念哉！無我殄享，明
 乃服命，高乃聽，用康乂民。肆未詳，惟命不于
 則失之，汝其念哉！毋我殄絕，所享之國也。明
 爾民，王若曰：往哉！封勿替，敬典聽朕，告汝乃
 以殷民世享。勿廢其所，敬之常法，聽我而世享
 其國也。世享對
 上文殄享而言

酒誥 商受配酒天下化之妹士商之
 都邑其染惡尤甚武王以其地

林氏曰：對以
酒公國蘇音
右存酒誥所
作也

孔氏曰：康叔
殷民數民
而借酒故
以戒酒誥

封康叔，故作書誥，教之。云：今古文，古文
 皆有其，按吳氏曰：酒誥，一書，本是一
 自王若曰：明命于妹邦，封以武王
 告受，故都之書也。自王曰：封以武王
 衆人，而作一人，而作一人，而作一人
 則首稱，而作一人，而作一人，而作一人
 下君，與書，首稱，而作一人，而作一人
 陳湯，誓首，首稱，而作一人，而作一人
 人湯，誓首，首稱，而作一人，而作一人
 也。湯，誓首，首稱，而作一人，而作一人
 誥多，邦此，為天下，而作一人，而作一人
 四國，而作一人，而作一人，而作一人
 士而，作一人，而作一人，而作一人
 而作一人，而作一人，而作一人，而作一人
 一書，無疑，按吳氏天命，于今，酒誥，為妹邦
 引證，固為明

妹邦考

孔氏曰妹地
紂所都朝哥
以此是
薛氏曰妹古
未字妹水名
因水名地
造酒考
唐孔氏曰世
本云像世
酒又云杜康

王若曰明大命于妹邦
邦廢士越少正御事朝夕曰祀茲酒惟天降
命肇我民惟元祀也
甚但既謂專誥妹邦不
考文王之語意酒誥專
而妹邦在康叔封圻之
為稱康叔實任之故篇
尚克用文王教者亦申
誥妹之意其事則主於
若二事而實相首尾反
付之康叔雖若二篇而
妹邦即詩所謂妹邦
專為妹邦
邦廢士越少正御事朝夕曰祀茲酒惟天降
命肇我民惟元祀也

喪去
聲下
同去
聲行

詩酒本人以
音為之今言
天降命善人
乃亦天之所
使也

顯考此篇言文王誥
也或曰文王世次為
官之副貳也文王
用此酒天始命民
土庶邦遠去商邑
戒則商邑可知矣
邦則商邑可知矣
天降威我民用大
越小大邦用喪亦
威者禍亂之成是
日天毒降災正此
皆由於酒喪德故
言行喪德故文王
無彝酒越庶國飲
血氣未定尤易
有正有官守者有
職業者無母同

飲惟祀若
爾氏曰有官
則不敢飲有
爭則不敢飲
飲惟祀飲福
受祥也

無彝酒越庶國飲惟祀德將無醉
子有正有事
子有正有事
子有正有事

匪徒

真氏西山曰
之朝上下沉
醉于酒以致
禍夫天命則
命後何敢
言文王必酒
之教御事小
子尚克受殷
之命輔佐文
也

爾亦可自副而用宴樂也如則信為王治
事之臣如此亦惟天順元德而末不忘王
家矣按上文則可飲酒則可飲酒則可飲
飲酒蓋饌祀則可飲酒則可飲酒則可飲
反開其端者不飲酒則可飲酒則可飲酒
民從者此也孝養羞苟饋祀皆因其良
成德之利導之也人果能盡此酒酒也
我西土斐祖邦君御事小子尚克用文王教
不腆于酒故我至于今克受殷之命輔佐文
王往日必酒之教御事小子尚克受殷之命
曰在昔殷先哲王迪畏天顯小民經德秉哲
自成湯咸至于帝乙成王畏相惟御事厥棊

聲長

吳因為戒
陳氏曰內外
皆不敢酒於
而不敢於外
不職則有職
者勤于職無
職者勤于德
之為亦不為
也

有恭不敢自暇自逸矧曰其敢崇飲臣以商君
暇逸者告康叔也殷先哲王湯也迪畏天顯小民
之見於行也湯之所重也此也其自湯至于帝
所以用人也湯之所重也此也其自湯至于帝
乙賢聖之君六之重也此也其自湯至于帝
就君德而不敢有難相之故當時御事之臣亦皆
忠輔翼而不敢有難相之故當時御事之臣亦皆
逸猶且不敢有難相之故當時御事之臣亦皆
甸男衛邦伯越在內服百僚庶尹惟亞惟服宗工
宗工越百姓里居罔敢于酒不惟不敢亦
不暇惟助成王德顯越尹人祗辟下在外服而
則有侯甸男衛亞惟服宗工國中百姓與夫卑
百僚庶尹惟亞惟服宗工國中百姓與夫卑

史記卷一百一十五

周書

卷三

卷三

陳氏曰敦先

蘭意

于地長列死

真氏曰觀今之小人一醉

疾悍

曰在今後嗣王 曰在今後嗣王不難 厥心疾狠不克畏死辜在商邑越殷國滅無

民罔不盡傷心惟荒 民罔不盡傷心惟荒朕于酒不惟自息乃逸 朕于酒不惟自息乃逸

惟弗惟德馨香祀登聞于天誕惟民怨庶群 惟弗惟德馨香祀登聞于天誕惟民怨庶群

自酒腥聞在上故天降喪于殷罔愛于殷惟 自酒腥聞在上故天降喪于殷罔愛于殷惟

聲去

標

可知矣思謂

可謂 逸天非虐惟民自速辜惟民自速辜 惟民自速辜

考

惟若茲多誥古人有言曰人無於水監當於 惟若茲多誥古人有言曰人無於水監當於

惟若茲多誥古人有言曰人無於水監當於 惟若茲多誥古人有言曰人無於水監當於

惟若茲多誥古人有言曰人無於水監當於 惟若茲多誥古人有言曰人無於水監當於

惟若茲多誥古人有言曰人無於水監當於 惟若茲多誥古人有言曰人無於水監當於

惟若茲多誥古人有言曰人無於水監當於 惟若茲多誥古人有言曰人無於水監當於

澤說應侯曰

圖書

四卷

監

法汝之太史友者及其賢臣百寮大臣可不謹
 於酒乎之太史友者及其賢臣百寮大臣可不謹
 矣况爾之臣所事也謹于酒乎論道之臣服采
 而作事之友有臣所事也謹于酒乎論道之臣服采
 君有事之友有臣所事也謹于酒乎論道之臣服采
 孟子曰古之大人所事也謹于酒乎論道之臣服采
 服采者若圻固欲知所事也謹于酒乎論道之臣服采
 三卿者若圻固欲知所事也謹于酒乎論道之臣服采
 保萬民者若圻固欲知所事也謹于酒乎論道之臣服采
 乎皆不若圻固欲知所事也謹于酒乎論道之臣服采
 封圻農不若圻固欲知所事也謹于酒乎論道之臣服采
 也主圻農不若圻固欲知所事也謹于酒乎論道之臣服采
 者制圻農不若圻固欲知所事也謹于酒乎論道之臣服采
 固欲知所事也謹于酒乎論道之臣服采
 制圻農不若圻固欲知所事也謹于酒乎論道之臣服采
 遠亦劫不自是為治孰能禦之而况於酒德
 之身而始以是為治孰能禦之而况於酒德

同書上
 卷五
 四卷

監于水者見
 而之春監于
 凶者知吉與
 王氏曰殷獻
 臣謂獻臣嘗
 仕商而今里
 居者侯甸男
 衛謂四方諸
 侯接于衛者
 服休者以德
 為事謂在位
 者也服采者
 以事為事謂
 在職者也戒
 康叔劫於所
 先當劫於所
 實所友所畫
 之人亦畏相
 之類也

民監今惟殷墜厥命我其可不
 我之不惟如此多言所以言湯言受如
 者古謂人無于水監水能見人如妍醜
 已當於命矣我則其可得失以言殷民
 既墜厥命矣我則其可得失以言殷民
 斯時以撫安予惟曰汝劫慙殷獻臣
 矧太史友內史友越獻臣百宗工矧惟
 服休服采矧惟若疇圻父薄違農父若
 父定辟矧汝剛制于酒劫用九也
 不戒于酒也此賢臣與鄰國之侯甸男
 庶邦于酒也此賢臣與鄰國之侯甸男
 矣况太史掌六典八法八則內史掌八柄
 之類也

傳書
 卷五
 四卷

初文祿云曰
免侯曰後者
見其除惡之
素曰歸周曰
獄之仁

王方麓云曰
酒酒曰產類
此其罪之所
以殊耳

經註
表王曰不
忘教則流
惡之臣化為

書經通考

五王

也厥或誥曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周
也厥或誥曰羣飲汝勿佚盡執拘以歸于周
 子其殺之
子其殺之
 待命者未必死也
待命者未必死也
 犯大姦者其罪亦不可得而聞矣
犯大姦者其罪亦不可得而聞矣
 夜聚曉散者皆死罪
夜聚曉散者皆死罪
 後世不知其詳而死罪蓋聚而為妖逆者也
後世不知其詳而死罪蓋聚而為妖逆者也
 可殺之
可殺之
 庸殺之
庸殺之
 非羣聚為教者無有斯明享乃不用我教
非羣聚為教者無有斯明享乃不用我教
 庸殺之姑惟教之
庸殺之姑惟教之
 辭惟我一人弗恤弗蠲乃事時同于殺
辭惟我一人弗恤弗蠲乃事時同于殺

由瑞泉曰辯
治也治之云
者助茲以戒
之明享以勸
之也

之也斯此也指教辭而言淳上享下之享言
之也斯此也指教辭而言淳上享下之享言
 曰封汝典聽朕怒勿辨乃司民酒于酒
曰封汝典聽朕怒勿辨乃司民酒于酒
 司有司也即上文諸臣百工之類言康叔不
司有司也即上文諸臣百工之類言康叔不
 其諸臣百工之類言康叔不可

梓材亦武王誥康叔之書諭以各
梓材亦武王誥康叔之書諭以各
 室之用而篇中為梓材二字之情實作
室之用而篇中為梓材二字之情實作
 類自今王惟曰以下王惟曰者猶各
類自今王惟曰以下王惟曰者猶各
 辭之今王即命曰也肆王惟德用者

書經通考

自書

五王

卷

監

監國 辟者 效

監 陳氏曰周禮建邦立監以維邦國自黃帝已立左右監以監萬國乃諸侯之長也康叔孟侯故稱之為監

監 王方說云單言婦則是勞獨可知屬之云者无依者使之有依也

監 王若茲監周攸辟 監故武王以先王監國者其治本為民而告之也言王者所以開置監國者其治本為民而告之也言王者所以開置監國者其治本為民而告之也

監 其效邦君越御事厥命局以引養引恬自古 此章文多未詳也 王啓監厥亂為民曰無脊 狀無脊者至于敬寡至于屬婦合由以容王 原意命 監之意 監之意 監之意

監 其效邦君越御事厥命局以引養引恬自古 此章文多未詳也 王啓監厥亂為民曰無脊 狀無脊者至于敬寡至于屬婦合由以容王 原意命 監之意 監之意 監之意

其陳脩為厥疆

其陳脩為厥疆 若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘 其陳脩為厥疆 若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘 其陳脩為厥疆 若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘

其陳脩為厥疆 若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘 其陳脩為厥疆 若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘 其陳脩為厥疆 若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘

其陳脩為厥疆 若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘 其陳脩為厥疆 若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘 其陳脩為厥疆 若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘

其陳脩為厥疆 若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘 其陳脩為厥疆 若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘 其陳脩為厥疆 若作梓材既勤樸斲惟其塗丹雘

考

考 于下也 明德而懷來于上諸侯亦盡用明德而視效 于下也 明德而懷來于上諸侯亦盡用明德而視效 于下也 明德而懷來于上諸侯亦盡用明德而視效

唐孔氏曰夾者是人左右夾之故音道夾音協左傳以夾輔周室夾音甲

肆字考 朱子曰承上起下之辭書中肆在句首者如肆類于上帝肆成王不承其緒肆德王其疾敬惟王其肆肆往茲先肆於見厥君事皆故與之章耳不必訓為今也

不殺考 唐末五代之

也此章以後若臣下此皇天既付中國民越厥疆土于先王及民其疆土于先王受命肆王

惟德用和懌先後迷民用懌先王受命

迷民迷德和懌和懌之悅也先後勞來之也

天命者克受已若茲監惟曰欲至于萬年惟王

子子孫孫求保民已語辭監視也此入臣祈

自古王若茲監罔攸辟之謂而編也按梓材有

監為句讀而爛簡適有已若茲監之語以

語意相類合為一篇而不知其句讀之語不

同文義之本不類也孔氏依阿其說於篇意

無所發明之天子以正遺諸侯則稱王亦強釋

禮考之天子以正遺諸侯則稱王亦強釋

亂殺人如飲食周太祖極橫上隱表使開封尹劉錡屠其室百口太祖既克京師夜召其人知星者趨延羹問演祥所以短促延者答曰漢本未士以刑殺寬濫故不及期而城時太祖方以兵圍劉錡及蘇逢吉第期滅其族聞正之言止其身

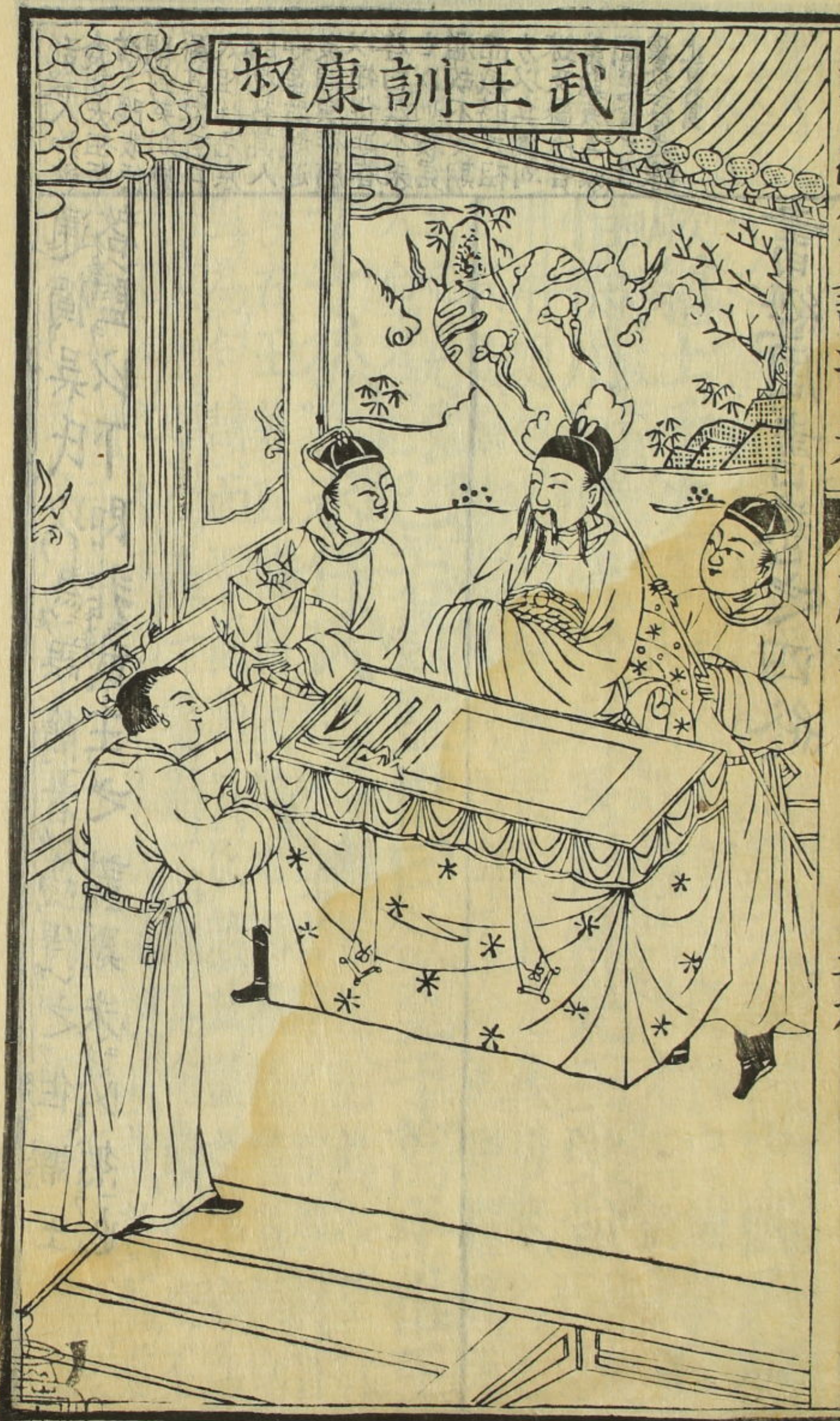
通獨吳氏以下即非武王之誥則未必然也

書經周書卷之四終



孔氏
王
吳氏

叔康訓王武



書經集註通考

周書

五九

卷

