



□ 12  
2890  
47





門 口12  
號 2890  
卷 47

說文解字通論下卷第三十五

繫傳三十五

文林郎守祕書省校書郎臣徐鍇撰

昔在太素清濁既敘三炁宣其精五行播其形參居鼎次  
 亦各有成人者天地之化也力與天地竝故於文一偶二  
 為三天地之和人實敘之弗躬弗親庶民弗信詞之繹矣  
 民之莫矣人與天地同功故亟成故於文一人口又為  
 亟又亟哀樂者萬物之本性也樂則思散越之故曰鳥  
 手也亟烏之聲樂鍾管磬所以餘喜也故於文口豈  
 為喜豈箸樹陳喜小言之曰喜大言之曰樂樂者出於人心  
 樂立而上見也樂彌廣則白象鼓形也白棘也應和  
 布之於管弦也樂為樂白象鼓形也白棘也應和  
 備鼓輦故於文木繼為樂白象鼓形也白棘也應和  
 也輦引也小鼓挂在大鼓之旁為引為和也夏后氏足鼓  
 殷人楹鼓周人縣鼓樹鼓也繼在木上足之象也  
 鼓者器之最者也樂主於喜喜生於仁鼓東方之象也  
 故二月女夷擊鼓以司天和春分之音也仁之聲也萬物

昭示  
永備



之始生也故樂字象鼓也鍾者金也金斷而有制樂而無節則亂故以金斷制之太立曰庚斷甲庚金也義也甲木也仁也庚斷甲義斷仁也書曰笙鏞以間言間隔其聲為之曲折之句也詩曰既和且平依我磬聲磬石也石有廉隅聲實而墜切而詣故以磬為之準也立春則萬物畢出熙熙然汎汎然若將過溢焉至秋皆合於節制也金秋也文王受命始為靈臺萬民悅之故其詩曰經始勿亟庶民子來人民喜之也又曰經之營之不日成之不日猶言不及浹日也無風雨之暴以沮之天喜之也又曰鹿鹿伏白鳥翯翯於物魚躍鳥獸喜之也文王諸侯也民物皆喜而從之將有僭擬之事矣王於是乎作辟雍以教之為鼓鞀以和之擊金石以節之明臣節也故其詩曰於論鼓鍾於樂辟雍鼙鼓逢逢矇瞍奏公論者倫也言於是人心有倫理乎此辟雍也故曰小而言之曰喜大而言之曰樂又喜者主於心樂樂若人心有鬱結能解釋之也易曰悅者無所不被也樂樂若人心有鬱結能解釋之也易曰悅以先民民忘其勞悅以犯難民忘其死傳曰陽門之介夫死司城子罕哭之哀而民悅本非無悶已而心悅之也春秋傳曰殺子叢以悅行事有失以此自解說之自開釋其心也又曰公孫強獻白鴈曹伯陽悅之未形於言也故於

文心兌為悅易曰兌說也決也心有不快忽自開決也詩曰蟉蟉掘閣掘閣者蟉蟉之掘土使解悶也故曰悅在心二說心悅而不已見於言貌故喜從口詩曰嗟嘆之不已故詠歌之詠歌之不足不自覺知也手足之煩不可久故形於金石君子無故不徹縣也故曰悅主於心悅而不可見於貌見於貌為喜喜而不自覺於聲故曰歌聲之不足見於故成於詠詠者長言之也配之於詩也詠之不足則舞之蹈之故於文舛無為舞無舞聲也舛兩足左右也兩足左右蹈厲之也又無者廡也舞者巾袖繁廡也周禮有人舞帔舞也或曰手舞足蹈舞何言獨從足也曰略其可知也心見於貌貌化於口口聲於言言餘於詞詞宣於手手及於足由中以出自上而下足猶蹈之手可知矣故略之也或曰喜之言何也曰喜喜也披也人心之悅則其面目粹然而變矣及其喜也喜喜也武怒者志也武也春秋傳曰奮其怒然而面目皆披釋也武怒又怒也若強弩之發也人怒然怒則面目皆張起也莊子曰伏而喜仰而怒詩曰王赫斯怒爰整其旅孟子曰武王怒而安天下之民心有能安天下之民此君子之怒也申舟為戮於宋楚莊王聞



之投被而起屨及於室皇劔及於寢門之外車及於蒲胥  
 之市不及納屨而走故不能成霸中國釋宋而歸師徒已  
 困此小人之怒也怒當以心節怨於聲也故於文口衣  
 之故於文心奴為怒奴怒聲也怨於聲也故於文口衣  
 為哀衣哀聲也狀其聲也莊子曰強悲者雖哭不哀魯哀公  
 慮此天性也故取法焉莊子曰強悲者雖哭不哀魯哀公  
 曰寡人生於深宮之中未嘗知哀孔子對曰宗廟之中仰  
 視榱桷俯察几筵其物具在其人已亡以此思哀哀可知  
 矣詩曰明發不寐有懷二人此文王之哀也桓念哭無  
 離奔宋宋公閉門泣之目盡腫此亂君之哀也桓念哭無  
 泣泣哭之細也微子過於殷墟欲哭則不可欲泣則以其  
 似婦人故於文水立為泣水淚也立泣聲也哭主於哀宣  
 於外也泣主於悲滯於內也詩曰不泣悲者亦痛也在  
 見復闕泣涕漣漣故曰似婦人也泣悲者亦痛也在  
 為悲非悲聲也又心之所非則悲悲悲者惠也心恚之  
 矣淮南曰得之則喜失之則悲悲欲惠之也詩曰視  
 爾如菽貽我握椒故於文心先為恚先恚聲也飲食乞逆  
 不得息曰恚恚人有所愛急食之則氣擁恚也心有所恚亦  
 知之也又恚也氣咽也詩曰如彼遡風亦孔之恚向風  
 而行則恚愛也故從恚今人氣擁則愛也今文恚嘉父

父恚聲詩曰子惠思我褰裳涉溱慕慕亦恚也恚在內  
 子不我思豈無他人恚而思之也慕而慕在外慕猶模  
 也習也愛而習翫模範之也史記曰司馬相如慕藺相如  
 之為人以其名為名常模範之是也於文心莫為慕莫慕  
 聲也莫本音慕也莫亦模也愛者直愛慕好者好也  
 之而已無所放也禮曰愛之斯錄之也慕聲愛而不釋  
 也女子之性柔而滯有所好則愛而不釋也小子之性亦  
 然好附著者也故於文女子為好孔子曰有顏回者好學  
 傳曰生好物也未好好物者控搏之好學者亦不捨也  
 有輕而捨其生者好惡者惡也惡憎也傳曰死惡物也  
 未也故於文心亞為惡也惡欲者貪欲也欲之言續也  
 醜也故於文心亞為惡也惡貪而己也傳曰人之所  
 惡其氣焰以取之書曰無若火始焰焰言人抑其欲若火  
 之初發乍起乍伏進退之時也又曰天生烝民有欲無主  
 乃亂言君牧民救其欲也六韜曰義勝欲則從欲欲欲  
 勝義則凶故於文欠谷為欲欠者開口也谷欲聲欲欲  
 曰賢賢者賢臣也取者執事也貝者償也可以為用而寶  
 之故曰財賢者亦用而寶之故於文貝取為賢取者臣執  
 事也書曰所寶惟賢則邇人安外傳曰趙簡子問於王孫  
 圉楚之白珩猶在乎其為寶也幾何歲矣對曰楚之所寶觀



射父左思倚相白珩也愚者慧也慧猶樁也無所施為  
先王之玩也非寶也也愚之言寓也無所為若寄寓  
然也愚屬獸之愚者後猴之類是也愚者之心似之故於  
文禹心為愚傳曰蟲莫智於龍莊子曰鳥莫智於鵠鴈驥  
不稱其力而稱其德由是言之則獸有愚智者也古之愚  
也直故曰蠢愚蠢猶春若蠢物直春之無回慮故於文心  
春為蠢春亦聲周禮三宥一宥曰蠢愚賢者猶有過舉况  
在於愚故其過失所當宥者也今之愚也詐謂反覆回次  
以行詐故殺愚勇則害上也勇者用也供用之謂勇  
之不以聽也勇則害上也勇者用也供用之謂勇  
非勇也冉有用矛刺齊師故能入其軍孔子曰義也言能  
以義勇也夫子力翹門開不以力聞夾谷之會威攝大國  
可謂勇矣故於文勇勇力為勇勇勇聲也  
多畏曰怯怯脅也為人以威脅之不能動也犬性警而多  
畏驚犬之見猛獸垂尾而不能去故為文犬去為怯去怯  
亦聲怯或心去為怯怯者肅也於文苟友為敬苟  
也魏絳曰軍師不武也敬者肅也於文共心為恭非獨  
執事不敬罪孰大焉敬心而已兒亦當恭共恭也共恭

亦聲也語曰恭在兒敬在心洪範兒曰恭書曰接下思恭  
恭者取其供用敬者取其自警故曰恭在兒敬在心或曰  
敬在心何以從支恭在兒何以從心曰恭者龔怒其事釋  
曰見恭者兒行恭者心儻恭不由於心則幾於遠藤矣嫌  
其在兒故從心敬者自儻嫌其怒於心而已故從支支以  
執事也君子之心兒當相副所謂在兒在心有多少之差  
爾恭不得離心敬不恭於文肅謂在兒在心有肅故  
得無用錯舉而名也於文肅謂在兒在心有肅故  
水也回流也爾雅曰振者拭也亦振勵也詩曰戰戰兢兢  
如臨深淵如履薄冰肅之意也肅之為言夙也早也恒夙  
興也言日之早萬物莫不肅然孫子曰朝氣肅心日為  
銳晝氣惰暮氣歸又肅之言束也自申束也肅心日為  
也節其心也經曰節以制也慎者謹也慎之言身也恒  
度高而不危滿而不溢也存於身也故於文心真為  
慎真其心不鹵也慎者謹也慎之言身也恒  
莽也真亦聲也慎者謹也慎之言身也恒  
愛也廣愛也上安下之詞故曰養老慈幼茲者滋廣也  
也故於文心茲為慈慈之言字養之也茲亦慈聲也  
心者直心而已心有所為志詩者志之所為也天  
下之人其志不同各有所為之也故於文心之為志也



見之於外曰意季子佩寶劍見於徐君徐君欲而不言情  
見於色此意也故於文心音為意見於徐君徐君欲而不言情  
而抑之古詩曰盈盈一水間脈脈不得語此畜意也楚詞  
曰蓄怨兮積思心煩懣兮忘食事願一見兮導余意君之  
心兮與余涕潺湲兮霑軾恍慨絕兮不得見兮我心悲倚結翰  
自憐兮何極意之謂也又夏出於口為言言行君子之  
心音者察音以知其心也夏所慎也詩曰哀哉不能言  
匪舌是出惟躬是瘁唯君子能言滿天下無口過孔子曰  
余欲無言也故於文口卒為言卒愆也言出禍入直言曰  
言無委曲故深戒之也禮曰王言如絲其出如綸一曰論  
王言如綸其出如綍書曰朕言不再惟口起羞也一曰難  
曰語語者午也言交午也故於文言不再惟口起羞也  
言于時語語吾語聲也言者直言言者吾為語詩曰于時言  
之作也則言語以為階階一曰詞者音內而言外在音之  
漸也起於言漸至於語也一曰詞者在音內而言外在音之  
惟也思也曰也今也斯也若此之類皆詞也語之助也詩  
曰惟此文王又曰在城闕兮又曰神之格思不可度思矧  
可數思書曰曰雨曰霽詩曰今我來斯皆詞也聲成文曰  
音此詞直音內之助聲不出於音故曰音之內聲成文之

內一助聲也言之外者直言曰言又一字曰言惟思曰兮  
斯之類皆在句之外為助楚詞曰魂兮歸來些些亦詞也  
在句之外也故曰音之內言之外為詞一曰詞辭者訟也所  
故於文司言為詞司者臣主事於外也一曰詞辭者訟也所  
亂也亂理也於文門垆也外內之象一曰亂為寇於內為亂  
也一曰亂相引為亂也受以理之也一曰亂為寇於內為亂  
也辛者率也僑辛猶理率也呂刑曰明清于單辭又單穆  
公曰告以文辭董之以武師又孔子曰晉為霸鄭入陳非  
文辭不為功慎辭也哉又晉趙盾伐邾欲立邾捷菑率車  
八百乘以伐入國邾人拒之曰齊出獲且長趙盾曰其辭  
順犯順不祥乃去之詩曰詞之繹矣民之輯矣詞之莫矣  
民之釋矣又屈原雖放忠厚之言猶欲進言以救其國亂  
楚人錄其意謂之楚辭辭之言攷也攷攷為辭也詩曰匪  
手攜之言示之事匪命之言提其耳故楚辭之文下諷  
上也周公之作大誥上提其下之言也或曰辭達而已夫  
楚辭何為其豔也曰是非知之之言也玉之在佩必合於  
宮商君子之言必成於文天何言哉星辰祭焉雲霞蔚焉  
言之無文行之不遠楚人之俗剽而疾險而激其草木也  
秀而麗其君子也炳而潔故因其俗以諷之使至於道也  
君子之文因麗以導其質故味而逾實故雖麗而無害也







誤也簪猶諧也故 **諧** 倂者巧詔高才也祝鮀之倂有才  
 於文言晉為諧 **諧** 者也有小才不以正道近其君曰  
 倂也詩曰媚茲一人應侯順德媚愛其君惟順德而已小  
 慈大慈賊也老子謂陽朱曰彼其小言盡人毒也倂者女  
 子之仁故於 **倂** 文心因為恩因亦聲也故於 **恩** 也  
 文女仁為倂 **倂** 文心因為恩因亦聲也故於 **恩** 也  
 於微也易曰亂之興也則言語以為階詩曰亂之又生君  
 子信讒言必讒也故於文言讒為讒讒者鳥之雙也人之  
 讒怨不顧禮義者則如禽鳥之為也兩怒而有言在其間  
 必溢惡之言也若禽鳥之聲也范蠡之對公孫雄曰吾雖  
 覩然人面其猶鳥獸孰知是譏譏 **讒** 善者吉也美也繕  
 者乎讒怨之謂也讒亦讒之聲也 **讒** 善者吉也美也繕  
 者也文子曰聽善言便計愚者知悅之故於文言羊為善  
 羊者美物也語曰爾愛其羊傳曰人之欲善誰不如我  
**善** 易曰出其言善千里之 **善** 齊桓公謂畝丘之鄉人  
 外應之故善從二言 **善** 曰至德不孤善言必三  
 故古文善亦 **善** 篆文善從一言一壹也吉也傳曰一言  
 或從三言 **善** 而善也否者不也否臍也心有不可口  
 必言之故於 **否**  
 文口不為否



說文解字繫傳卷第三十五 番禺陶福祥南海廖廷相校字

說文解字祛妄卷第三十六

繫傳三十六

文林郎守祕書省校書郎臣徐鍇撰

說文之學久矣其說有不可得而詳者通識君子所宜詳而論之楚夏殊音方俗異語六音之內形聲居多其會意之字學者不了鄙近傳寫多妄加聲字篤論之士所宜隱括而李陽冰隨而譏之以爲已力不亦誣乎自切韻玉篇之興說文之學湮廢泯沒能省讀者不能二三弃本遂末乃至於此沮誦逾遠許慎不作世之知者有可以振之可也前代學者所譏文字蓋亦有矣中興書闕不可得盡此蓋作者之冠冕而後來之妄故臣今略記所憶作祛妄篇

**導** 說文云導禾司馬相如曰導一莖六穗於庖犧顏之

**推** 說文云推禾也故光武詔曰非徒豫養導顏之

之勞是也而說文云導禾名乃引封禪書導一莖六穗於庖犧雙斛共抵之獸爲證無妨自當有禾名導非相如所用也禾一莖六穗於庖豈成文乎縱使相如天才鄙拙強爲此語則下句當云麟雙斛共抵之獸不得云犧也吾嘗



笑許純儒不達文章之體如此之流不足馮信此皆之推  
 之言也臣錯以為導訓擇治乃從寸故漢書有導官字不  
 從禾也相如云導一莖六穗於庖猶言此禾也則有一莖  
 六穗在庖此樣也則有雙船共抵之獸雖今之作者對屬  
 之當何以過此況在古乎上句未有於庖字乃云禾一莖  
 六穗於庖下句未有之獸字所以云儀雙船共抵之獸猶  
 言殺此雙船共抵之獸交互對之爾若依之推云導擇也  
 則是擇一莖六穗於庖麟雙船共抵之獸非徒鄙陋乃不  
 成文豈相如之意哉屬對允愜文字相避近自陳隨爾封  
 禪書又云招翠黃乘龍於沼鬼神接靈囿賓於閒館如此  
 者不可勝數 **弋** 形質已成故一二三質從弋臣錯以為  
 豈鄙拙乎 **弋** 形質已成故一二三質從弋臣錯以為  
 成乃從弋則一二之時形質未成何得從弋其間皆形質已  
 弋之訓質蒼雅未聞既云天地既分人生其間皆形質已  
 毒 說文從中聲陽冰云從中母出地之盛從土土可  
 音與毒同是古有此音豈得非聲母何得為 **折** 說  
 出地之盛方說毒而言土可制毒為不類矣 **折** 說  
 云斷草籀文從手陽冰云折折各異折自折折人手折之  
 臣錯按古字令長皆同用自毀為壞人毀為壞音怪

字亦不異衣服為衣被此衣為衣去聲亦 **𦉳** 說文從足  
 復不殊自折人折何可遠異此為謬矣 **𦉳** 各聲臣錯  
 以為古之音字或與今殊蓋亦不甚切或多聲字可言各  
 者路各別之意陽冰云非各聲從足略省臣今按周禮車  
 輅字多借路字然則先有路字 **𦉳** 說文云樂竹管以和  
 後有輅字不得云路從輅省也 **𦉳** 眾聲從品命倫理也  
 陽冰云從人冊古集字品象眾竅蓋集眾管如冊之形  
 而置竅爾臣錯按詩左手執龠是龠以和樂也又曰於論  
 鼓鍾注云論倫也品實三口象龠 **𦉳** 說文云掖也倒人  
 三管於義何害何必妄拆倫字也 **𦉳** 一為羊入二為羊  
 言稍甚也陽冰云干一為羊臣錯以為掖稍密深也故云  
 入一為干入二為羊二重深也何必須言干一為羊欲作  
 何訓 **𦉳** 說文云從白自白交省聲臣錯曰白持也人身  
 平交要實聲許不言象形此義明不 **𦉳** 說文從又從  
 節交要實聲許不言象形此義明不 **𦉳** 說文從又從  
 可強以為形故也陽冰所見為淺近焉 **𦉳** 說文從又從  
 云從臣錯以為陽冰之言臣夷以此為與是強名也此  
 之也臣錯以為陽冰之言臣夷以此為與是強名也此  
 義亦 **𦉳** 說文云剝獸謂之皮從又為省聲李云從又持  
 疏亦 **𦉳** 皮褶然臣錯以為剝獸之皮則又為手以剝皮



剝皮所以飾物豈空持之而已萬  
 物皆可以持豈獨皮而持之乎  
 總稱爾雅長尾而從佳知非短尾之稱臣錯以為本注  
 當言亦總名脫亦一字爾不然者許慎豈如此之疏乎  
 說文云鳥之短尾  
 中說文車軸頭也從玄省中才見中亦聲陽冰云墨斗  
 以為以唐為墨斗其  
 義母取安得不從中  
 象也幼小之意非象形臣錯按爾雅玄幼也  
 真是幼小之稱非為蒙昧陽冰妄矣  
 之陽冰云車前重不前合從車宜上畫平不從中明矣臣  
 錯以為此則毛詩狼跋其胡載蹇其尾字言狼進則蹇其  
 而引止之蹇其名不主於車也陽冰妄矣  
 處象有刃之形陽冰曰刀面曰刃一示其處所也此會意  
 臣錯以為刃在刀前即是象形縱使以一示其處即為指  
 事非會  
 意也  
 矣若不言冬生草可謂之冬生木  
 乎非木非草復是何物陽冰之妄  
 說文曰豆之豐滿  
 者象形陽冰云山

中之生乃豐聲也臣錯以為  
 象豆滿形足矣山是何義字  
 聲臣錯以為人身之血無可以象故象血在此但見於器  
 若言一聲則惟有人身之血無可以象故象血在此但見於器  
 最  
 謬  
 亦不上出象  
 形非會意  
 者集之初故從入從一臣錯以為集合也故象三合人三  
 為眾眾合乃為集入一爾豈得言集集者象眾集豈言其  
 初陽冰  
 妄矣  
 之訓矢引則為矧其類往往而有之矣字是也臣錯以為  
 周禮六書無形象者莫過聲字則取法於耳又爾字則取  
 象氣散皆有以象之不爾則會意亦虛象也今言矢引為  
 以音為字則是七書不  
 得言六書此淺俗之甚  
 豈取象於崩乎臣錯按周易云百果草木皆甲拆是草木  
 同言甲拆甲拆之象合抱之木生於豪末木象於少何



足非 **十** 說文云草木之初也從一貫一將生枝也一地  
 平有槎枿臣錯按古人多以此為才始若云材 **日** 說文  
 但木為良材者將節目盡去豈存其槎枿乎 **日** 說文  
 精不虧從口一陽冰云古人正圍象曰形其中一點象鳥  
 非口一蓋篆籀方其外引其點爾臣錯云無妨古文自有  
 日中作鳥者日中 **齊** 說文云禾麥吐穗上平象形陽冰  
 含一不足致譏也 **齊** 說文云禾麥吐穗上平象形陽冰  
 上三物相齊不勞其下夏為 **米** 說文云穰粟實也象禾  
 二字二實地形陽冰妄矣 **米** 說文云穰粟實也象禾  
 上之形臣錯以為天降嘉穀一稗二米此象稗穀拆開米  
 出見也米者已去稗裏之名若穗上則粟穀矣陽冰為妄  
**未** 說文云象菽生形陽冰云父之弟為菽從上小言其  
 尊者長幼之名叔猶季也叔之言蹙也蹙邊也在後之稱  
 又夫之弟為叔叔幼小之名父之弟古為季父叔父是  
 叔與季同義今單言叔父為叔淺近之言非 **弔** 說文云  
 可引證見尊行在上而已小者非徒叔父也 **弔** 說文云  
 之中野以弓驅禽獸人遇弓為弔陽冰云弔從二人往返  
 相弔問之義臣錯以為相弔所以哀人之疾也一人弔一

人若二人相弔問則須二人俱 **意** 說文云從衣蚩省聲  
 有故乃得用此弔字不亦迂乎 **意** 說文云從衣蚩省聲  
 非蚩省臣錯以為蚩音丑善反豈 **意** 說文云從衣蚩省聲  
 得不為袁之聲不知陽冰所謂也 **意** 說文云從衣蚩省聲  
 出見禿人伏禾中未知其審陽冰云從穆省聲臣錯以為  
 禾有實梢垂如禿者髮種種然記伏禾中者博異聞爾從  
 穆而省無 **意** 說文云張口氣語也象氣從人上出之形  
 乃臆說 **意** 說文云張口氣語也象氣從人上出之形  
 欠去許氏擅改作 **意** 說文云張口氣語也象氣從人上出之形  
 李斯等象古文多互體雖有從 **意** 說文云張口氣語也象氣從人上出之形  
 之欠去氣竝上出不下流安得氣在 **意** 說文云張口氣語也象氣從人上出之形  
 後所見雖博猶應不及於慎今之所說無乃偏執之論乎  
**夏** 說文如此陽冰云夏當作 **意** 說文云張口氣語也象氣從人上出之形  
 所異者少李斯隨事書之 **意** 說文云張口氣語也象氣從人上出之形  
 筆力微變未足譏評也 **意** 說文云張口氣語也象氣從人上出之形  
 重為 **意** 說文云張口氣語也象氣從人上出之形  
 日自瑞信自自堆自不相因也 **意** 說文云張口氣語也象氣從人上出之形  
 日聲倒 **意** 說文云張口氣語也象氣從人上出之形  
 過陽冰非所致譏又陽冰作 **意** 說文云張口氣語也象氣從人上出之形



也

說文獸長脊行多也陽冰云從肉力且無足之蟲

亦謂之

此象長脊陽冰以為猛獸妄云肉力且無足之蟲

豈是力乎

念 古法字陽冰云注一所以驅人之正可爾

音集不

狀 從犬臣錯以為犬動止多狀曉人之意人所

得言人

易審故狀從犬若陽冰

之言迂闊而無當也

以爲水中可居曰州九州之義在水之上其州高處亦

復有水故重川之言允矣若云與州爲聲何必三乎

人

說文云象水凝冰形陽冰云象冰裂之形臣錯以為

其妄

龍 飛騰形臣錯以為肉飛自可三則其鬣豈有

甚矣

反半弱反弱則是不

弱矣

何得天矯乎 非 說文云背違也從飛下兩翅取

錯以爲兩翅自可相背

直 說文正見也故從十目

不必從目此亦異體也

臣錯曰正直爲直者能見

其曲隱處陽冰所言妄矣

率車也立牽省系系相牽之義入集也八八眾象也十

人也作捕鳥之具許氏誤用臣錯以為爾雅縛絆也率古

蓋同安得非畢岡陽冰云

土 說文二象地之下地之中

成數十取成數下一地也

臣錯以為土字復何以處之其妄甚矣

無異義今云土字從十一則土字復何以處之其妄甚矣

聖

說文從畱省從土土所以止此與在同意陽冰云從

卿士當夙夜浚明庶人宵興

聖 說文爵諸侯之士從之

日出而作豈至卯時方起乎

從古文聖古文聖從半一之下土音皇非封臣錯以為之

者受命而往各之其國土也

聖 說文從土左右注象金在

較然有分非所譏也

金 說文從土左聲上古文陽冰

云當作金許慎金體非臣錯以為金古文

有質與包同意陽冰云古文不從屈一之體竝從勺勺一

爲勺二爲勺一少也二漸多也兩均之義許氏同俗輩云

一勺爲與便謂中畫屈一則與與字同部又云包同意此

正勺也豈得爲同意哉移入勺部之略反大小篆

如此



許氏弓如此臣錯以為勺一也禮云今夫海一勺水之多實少也與包同意則勺外之勺與勺蓋不相遠與陽冰之所中異者微与 說文賜予也一與勺為與與予皆同陽無足致議也 冰云中畫盤屈兩頭各鉤物有交互相與之義與互同意許云一與甚涉迂誕與屈中為虫何殊臣錯以為勺取也謂挹取而與之一而與之無或二三也言與則直與爾何必交互乃為相與 冰 說文爵子也雖篆有今古筆有省便義無踰於慎也 冰 說文爵子也串然無所說臣錯以為矛戟之字直如許慎所作一其柄也上其首也 亦其枝也 其建衣也 陽冰所作一其柄出蠹賊字蠹字上非矛字亦不成文中一直象苗之莖与象蟲緣繞自下而上食其葉端今人見此因書矛戟字與之同 說文蛇食象形陽冰云從巳中一不合次已妄矣 說文下臣以為巳有屈伸可象巴蛇陽冰妄矣 雨 說文云秩時萬物庚庚有實也陽冰云從早象人兩手把干立庚庚然史記大橫庚庚是也臣錯按史記漢文帝卜得兆正橫其繇曰大橫庚庚然則庚橫貌也木實亦橫著樹陽冰云兩手把干立為庚庚立則豎矣豈得庚庚乎又按李斯篆庚 子 說文不順忽出也從倒字正如許慎則知陽冰妄也 子 說文不順忽出也從倒

云疏流二字竝從古心疏通流行也豈不順哉臣錯以為疏流非取不順蓋取出之速疾爾子之事父出必告今不順故忽然自出故速也冰 牛 說文牯也五月陰氣午逆所言煩蕪今不復載之也 冰 說文牯也五月陰氣午逆辰皆取象天地及氣之半枝出地臣錯以為說文十幹十二五字既陰陽交午此午則象陰之衝陽陽上冒而未徹矢亦象上射象射以徹春氣又五月草木竝盛街華載實者眾豈獨 戌 說文九月萬物畢成陽下入地從戌含一也竹乎 戌 五行土生於戌盛於戌從戌一聲陽冰曰戌土也一陽也陽氣入地一固非聲臣 戌 說文曰二古上錯以為一自與戌為聲不勞入地也 戌 說文曰二古上女乙象懷子孩之形陽冰曰古文本象豕形諸義穿鑿之爾豕古文亥從豕陽冰曰本象豕減一畫爾篆文乃從二首六身臣錯以為二首六身丘明所記史趙所言豈得謂之穿鑿蓋古文篆文體互變謹按孔子家語子夏問讀史三豕渡河知已誤為三亥誤為豕然則古文亥當作豕也及史趙所云亥有二首六身則為篆文豕矣杜預注云下亥上二畫豎置身旁則如算之六也按士句云二萬六千六百有六旬矣今據李斯書亥字兩如此然則二畫



豎則算家之二萬七曲次之則似算家之六千丁象算家  
 之六百又丁則算家之隔位六矣此蓋史趙以亥字布畫  
 偶有此形因舉言之亦不言亥字之義則如許慎所說陽  
 冰妄非趙許不足言也臣錯以為文字之義無出說文而  
 古來學者豈能師尚輕薄之徒互矜字義六書既未能曉  
 蒼雅曾不經懷蔡邕漢末碩學而云色絲為絕殊不知絕  
 字系旁為刀刀下為冫而况不及蔡者乎魏祖以合為  
 人一口吳人云無口為冫而况不及蔡者乎魏祖以合為  
 書貞字為與上人取會嬉戲無顧經典矣庾肩吾方述書  
 法乃云土力為地隨文帝惡隨字為走乃去之成隋字隋  
 裂肉也其不祥大焉殊不知從走安步也而妄去之  
 者豈非不學之故將亦天奪其明乎及顏元孫作千祿字  
 書欲以訓世其從孫真卿書之于石而釐字改未為牙冕  
 字轉門為白鄰正體也而謂之訛隣俗謬也反謂之正蓋  
 為病矣又國子司業張參作九經文字稱為古殺字而刊  
 石作暇腦字馮子與轉寫者以心為右乃作剗云箇字不  
 亦疏乎又圖讖之興與于兩漢自唐堯申四岳之命箕子  
 陳五行之書河圖洛書聖人則之此天所以陰騭下人而  
 聖人知命之術也自仲舒劉向博極其學自餘諸子多非  
 兼才其陳說圖讖皆立契將來然離合文字本非其術至

使所作符命文字皆俗體相兼顏之推論之詳矣又童謠  
 識亦天所以告俗人或時之識占候者隨事而作以傳俗  
 聞未可以文字言也君子於其言無所苟而已矣況文字  
 乎又點畫之法著自前聞蓋博物君子優游端粹援豪布  
 墨寫其心素寬閒由其樂易精粹自其端平規旋矩折如  
 中繩墨蕭何題署張芝草筆跡輕重著在縑緜而後之  
 學者棄本逐末爭求點畫之妙不測布置之由乃至刪除  
 點畫加減隨意是有樛幹之才而不得棟宇之法豫章杞  
 梓得無枉屈之嘆乎日巧之室臣所不取又梁武帝觀鍾  
 繇書云損補巧密臣以為損謂字闊則畫短間狹則點微  
 補謂字狹則畫盈字疏則點壯爾古謂善結字者謂布置  
 也點畫雖多善布置者不覺其密點畫雖少能結字者不  
 見其疏此乃可稱爾若多則師古亦臣所恥今文字可謂訛  
 矣陛下神祿勝氣獨冠皇流多才多藝俯弘小學以虞  
 舜好問之德兼漢宣乙夜之勤蓋太山起於一拳巨海由  
 乎一勺將裨事業無遺幽介  
 臣亦何者而不上其所見哉



說文解字祛妄卷第三十六 番禺陶福祥南海廖廷相校字

說文解字類聚卷第三十七

繫傳三十七

文林郎守祕書省校書郎臣徐鍇撰

一一二三四五六七八九十

百

夫物生而後有象象而後有滋滋而後有數昔伏羲氏繼天而興為百代倡德首於木天地之始也帝出于震萬物之原也於是始作易觀龜魚之文以畫八卦以類萬物之情龜象也筮數也八卦之畫書之原也是以一二三皆數而畫之也積多則煩故自四皆象也四方之分故象天地之分也者午也故象交午者陰陽之爭也陰陽爭必伏故也象陽之入伏陰也伏而不已必升故也象陽之升也其出地也磧故震曲也八亦陰也陰彌長無復陽故象陰之分列而已也者陽之極也陽久則屈曲究竟放肆闡之象也十則數已終也四方具焉百者亦成數也故從一



從白詞語也凡者數之彌大可舉也故從久持十為千此數之略也

𠄎 𠄏 𠄐 𠄑 𠄒 𠄓 𠄔 𠄕 𠄖 𠄗 𠄘 𠄙 𠄚 𠄛 𠄜 𠄝 𠄞 𠄟 𠄠 𠄡 𠄢 𠄣 𠄤 𠄥 𠄦 𠄧 𠄨 𠄩 𠄪 𠄫 𠄬 𠄭 𠄮 𠄯 𠄰 𠄱 𠄲 𠄳 𠄴 𠄵 𠄶 𠄷 𠄸 𠄹 𠄺 𠄻 𠄼 𠄽 𠄾 𠄿 𠅀 𠅁 𠅂 𠅃 𠅄 𠅅 𠅆 𠅇 𠅈 𠅉 𠅊 𠅋 𠅌 𠅍 𠅎 𠅏 𠅐 𠅑 𠅒 𠅓 𠅔 𠅕 𠅖 𠅗 𠅘 𠅙 𠅚 𠅛 𠅜 𠅝 𠅞 𠅟 𠅠 𠅡 𠅢 𠅣 𠅤 𠅥 𠅦 𠅧 𠅨 𠅩 𠅪 𠅫 𠅬 𠅭 𠅮 𠅯 𠅰 𠅱 𠅲 𠅳 𠅴 𠅵 𠅶 𠅷 𠅸 𠅹 𠅺 𠅻 𠅼 𠅽 𠅾 𠅿 𠆀 𠆁 𠆂 𠆃 𠆄 𠆅 𠆆 𠆇 𠆈 𠆉 𠆊 𠆋 𠆌 𠆍 𠆎 𠆏 𠆐 𠆑 𠆒 𠆓 𠆔 𠆕 𠆖 𠆗 𠆘 𠆙 𠆚 𠆛 𠆜 𠆝 𠆞 𠆟 𠆠 𠆡 𠆢 𠆣 𠆤 𠆥 𠆦 𠆧 𠆨 𠆩 𠆪 𠆫 𠆬 𠆭 𠆮 𠆯 𠆰 𠆱 𠆲 𠆳 𠆴 𠆵 𠆶 𠆷 𠆸 𠆹 𠆺 𠆻 𠆼 𠆽 𠆾 𠆿 𠇀 𠇁 𠇂 𠇃 𠇄 𠇅 𠇆 𠇇 𠇈 𠇉 𠇊 𠇋 𠇌 𠇍 𠇎 𠇏 𠇐 𠇑 𠇒 𠇓 𠇔 𠇕 𠇖 𠇗 𠇘 𠇙 𠇚 𠇛 𠇜 𠇝 𠇞 𠇟 𠇠 𠇡 𠇢 𠇣 𠇤 𠇥 𠇦 𠇧 𠇨 𠇩 𠇪 𠇫 𠇬 𠇭 𠇮 𠇯 𠇰 𠇱 𠇲 𠇳 𠇴 𠇵 𠇶 𠇷 𠇸 𠇹 𠇺 𠇻 𠇼 𠇽 𠇾 𠇿 𠈀 𠈁 𠈂 𠈃 𠈄 𠈅 𠈆 𠈇 𠈈 𠈉 𠈊 𠈋 𠈌 𠈍 𠈎 𠈏 𠈐 𠈑 𠈒 𠈓 𠈔 𠈕 𠈖 𠈗 𠈘 𠈙 𠈚 𠈛 𠈜 𠈝 𠈞 𠈟 𠈠 𠈡 𠈢 𠈣 𠈤 𠈥 𠈦 𠈧 𠈨 𠈩 𠈪 𠈫 𠈬 𠈭 𠈮 𠈯 𠈰 𠈱 𠈲 𠈳 𠈴 𠈵 𠈶 𠈷 𠈸 𠈹 𠈺 𠈻 𠈼 𠈽 𠈾 𠈿 𠉀 𠉁 𠉂 𠉃 𠉄 𠉅 𠉆 𠉇 𠉈 𠉉 𠉊 𠉋 𠉌 𠉍 𠉎 𠉏 𠉐 𠉑 𠉒 𠉓 𠉔 𠉕 𠉖 𠉗 𠉘 𠉙 𠉚 𠉛 𠉜 𠉝 𠉞 𠉟 𠉠 𠉡 𠉢 𠉣 𠉤 𠉥 𠉦 𠉧 𠉨 𠉩 𠉪 𠉫 𠉬 𠉭 𠉮 𠉯 𠉰 𠉱 𠉲 𠉳 𠉴 𠉵 𠉶 𠉷 𠉸 𠉹 𠉺 𠉻 𠉼 𠉽 𠉾 𠉿 𠊀 𠊁 𠊂 𠊃 𠊄 𠊅 𠊆 𠊇 𠊈 𠊉 𠊊 𠊋 𠊌 𠊍 𠊎 𠊏 𠊐 𠊑 𠊒 𠊓 𠊔 𠊕 𠊖 𠊗 𠊘 𠊙 𠊚 𠊛 𠊜 𠊝 𠊞 𠊟 𠊠 𠊡 𠊢 𠊣 𠊤 𠊥 𠊦 𠊧 𠊨 𠊩 𠊪 𠊫 𠊬 𠊭 𠊮 𠊯 𠊰 𠊱 𠊲 𠊳 𠊴 𠊵 𠊶 𠊷 𠊸 𠊹 𠊺 𠊻 𠊼 𠊽 𠊾 𠊿 𠋀 𠋁 𠋂 𠋃 𠋄 𠋅 𠋆 𠋇 𠋈 𠋉 𠋊 𠋋 𠋌 𠋍 𠋎 𠋏 𠋐 𠋑 𠋒 𠋓 𠋔 𠋕 𠋖 𠋗 𠋘 𠋙 𠋚 𠋛 𠋜 𠋝 𠋞 𠋟 𠋠 𠋡 𠋢 𠋣 𠋤 𠋥 𠋦 𠋧 𠋨 𠋩 𠋪 𠋫 𠋬 𠋭 𠋮 𠋯 𠋰 𠋱 𠋲 𠋳 𠋴 𠋵 𠋶 𠋷 𠋸 𠋹 𠋺 𠋻 𠋼 𠋽 𠋾 𠋿 𠌀 𠌁 𠌂 𠌃 𠌄 𠌅 𠌆 𠌇 𠌈 𠌉 𠌊 𠌋 𠌌 𠌍 𠌎 𠌏 𠌐 𠌑 𠌒 𠌓 𠌔 𠌕 𠌖 𠌗 𠌘 𠌙 𠌚 𠌛 𠌜 𠌝 𠌞 𠌟 𠌠 𠌡 𠌢 𠌣 𠌤 𠌥 𠌦 𠌧 𠌨 𠌩 𠌪 𠌫 𠌬 𠌭 𠌮 𠌯 𠌰 𠌱 𠌲 𠌳 𠌴 𠌵 𠌶 𠌷 𠌸 𠌹 𠌺 𠌻 𠌼 𠌽 𠌾 𠌿 𠍀 𠍁 𠍂 𠍃 𠍄 𠍅 𠍆 𠍇 𠍈 𠍉 𠍊 𠍋 𠍌 𠍍 𠍎 𠍏 𠍐 𠍑 𠍒 𠍓 𠍔 𠍕 𠍖 𠍗 𠍘 𠍙 𠍚 𠍛 𠍜 𠍝 𠍞 𠍟 𠍠 𠍡 𠍢 𠍣 𠍤 𠍥 𠍦 𠍧 𠍨 𠍩 𠍪 𠍫 𠍬 𠍭 𠍮 𠍯 𠍰 𠍱 𠍲 𠍳 𠍴 𠍵 𠍶 𠍷 𠍸 𠍹 𠍺 𠍻 𠍼 𠍽 𠍾 𠍿 𠎀 𠎁 𠎂 𠎃 𠎄 𠎅 𠎆 𠎇 𠎈 𠎉 𠎊 𠎋 𠎌 𠎍 𠎎 𠎏 𠎐 𠎑 𠎒 𠎓 𠎔 𠎕 𠎖 𠎗 𠎘 𠎙 𠎚 𠎛 𠎜 𠎝 𠎞 𠎟 𠎠 𠎡 𠎢 𠎣 𠎤 𠎥 𠎦 𠎧 𠎨 𠎩 𠎪 𠎫 𠎬 𠎭 𠎮 𠎯 𠎰 𠎱 𠎲 𠎳 𠎴 𠎵 𠎶 𠎷 𠎸 𠎹 𠎺 𠎻 𠎼 𠎽 𠎾 𠎿 𠏀 𠏁 𠏂 𠏃 𠏄 𠏅 𠏆 𠏇 𠏈 𠏉 𠏊 𠏋 𠏌 𠏍 𠏎 𠏏 𠏐 𠏑 𠏒 𠏓 𠏔 𠏕 𠏖 𠏗 𠏘 𠏙 𠏚 𠏛 𠏜 𠏝 𠏞 𠏟 𠏠 𠏡 𠏢 𠏣 𠏤 𠏥 𠏦 𠏧 𠏨 𠏩 𠏪 𠏫 𠏬 𠏭 𠏮 𠏯 𠏰 𠏱 𠏲 𠏳 𠏴 𠏵 𠏶 𠏷 𠏸 𠏹 𠏺 𠏻 𠏼 𠏽 𠏾 𠏿 𠐀 𠐁 𠐂 𠐃 𠐄 𠐅 𠐆 𠐇 𠐈 𠐉 𠐊 𠐋 𠐌 𠐍 𠐎 𠐏 𠐐 𠐑 𠐒 𠐓 𠐔 𠐕 𠐖 𠐗 𠐘 𠐙 𠐚 𠐛 𠐜 𠐝 𠐞 𠐟 𠐠 𠐡 𠐢 𠐣 𠐤 𠐥 𠐦 𠐧 𠐨 𠐩 𠐪 𠐫 𠐬 𠐭 𠐮 𠐯 𠐰 𠐱 𠐲 𠐳 𠐴 𠐵 𠐶 𠐷 𠐸 𠐹 𠐺 𠐻 𠐼 𠐽 𠐾 𠐿 𠑀 𠑁 𠑂 𠑃 𠑄 𠑅 𠑆 𠑇 𠑈 𠑉 𠑊 𠑋 𠑌 𠑍 𠑎 𠑏 𠑐 𠑑 𠑒 𠑓 𠑔 𠑕 𠑖 𠑗 𠑘 𠑙 𠑚 𠑛 𠑜 𠑝 𠑞 𠑟 𠑠 𠑡 𠑢 𠑣 𠑤 𠑥 𠑦 𠑧 𠑨 𠑩 𠑪 𠑫 𠑬 𠑭 𠑮 𠑯 𠑰 𠑱 𠑲 𠑳 𠑴 𠑵 𠑶 𠑷 𠑸 𠑹 𠑺 𠑻 𠑼 𠑽 𠑾 𠑿 𠒀 𠒁 𠒂 𠒃 𠒄 𠒅 𠒆 𠒇 𠒈 𠒉 𠒊 𠒋 𠒌 𠒍 𠒎 𠒏 𠒐 𠒑 𠒒 𠒓 𠒔 𠒕 𠒖 𠒗 𠒘 𠒙 𠒚 𠒛 𠒜 𠒝 𠒞 𠒟 𠒠 𠒡 𠒢 𠒣 𠒤 𠒥 𠒦 𠒧 𠒨 𠒩 𠒪 𠒫 𠒬 𠒭 𠒮 𠒯 𠒰 𠒱 𠒲 𠒳 𠒴 𠒵 𠒶 𠒷 𠒸 𠒹 𠒺 𠒻 𠒼 𠒽 𠒾 𠒿 𠓀 𠓁 𠓂 𠓃 𠓄 𠓅 𠓆 𠓇 𠓈 𠓉 𠓊 𠓋 𠓌 𠓍 𠓎 𠓏 𠓐 𠓑 𠓒 𠓓 𠓔 𠓕 𠓖 𠓗 𠓘 𠓙 𠓚 𠓛 𠓜 𠓝 𠓞 𠓟 𠓠 𠓡 𠓢 𠓣 𠓤 𠓥 𠓦 𠓧 𠓨 𠓩 𠓪 𠓫 𠓬 𠓭 𠓮 𠓯 𠓰 𠓱 𠓲 𠓳 𠓴 𠓵 𠓶 𠓷 𠓸 𠓹 𠓺 𠓻 𠓼 𠓽 𠓾 𠓿 𠔀 𠔁 𠔂 𠔃 𠔄 𠔅 𠔆 𠔇 𠔈 𠔉 𠔊 𠔋 𠔌 𠔍 𠔎 𠔏 𠔐 𠔑 𠔒 𠔓 𠔔 𠔕 𠔖 𠔗 𠔘 𠔙 𠔚 𠔛 𠔜 𠔝 𠔞 𠔟 𠔠 𠔡 𠔢 𠔣 𠔤 𠔥 𠔦 𠔧 𠔨 𠔩 𠔪 𠔫 𠔬 𠔭 𠔮 𠔯 𠔰 𠔱 𠔲 𠔳 𠔴 𠔵 𠔶 𠔷 𠔸 𠔹 𠔺 𠔻 𠔼 𠔽 𠔾 𠔿 𠕀 𠕁 𠕂 𠕃 𠕄 𠕅 𠕆 𠕇 𠕈 𠕉 𠕊 𠕋 𠕌 𠕍 𠕎 𠕏 𠕐 𠕑 𠕒 𠕓 𠕔 𠕕 𠕖 𠕗 𠕘 𠕙 𠕚 𠕛 𠕜 𠕝 𠕞 𠕟 𠕠 𠕡 𠕢 𠕣 𠕤 𠕥 𠕦 𠕧 𠕨 𠕩 𠕪 𠕫 𠕬 𠕭 𠕮 𠕯 𠕰 𠕱 𠕲 𠕳 𠕴 𠕵 𠕶 𠕷 𠕸 𠕹 𠕺 𠕻 𠕼 𠕽 𠕾 𠕿 𠖀 𠖁 𠖂 𠖃 𠖄 𠖅 𠖆 𠖇 𠖈 𠖉 𠖊 𠖋 𠖌 𠖍 𠖎 𠖏 𠖐 𠖑 𠖒 𠖓 𠖔 𠖕 𠖖 𠖗 𠖘 𠖙 𠖚 𠖛 𠖜 𠖝 𠖞 𠖟 𠖠 𠖡 𠖢 𠖣 𠖤 𠖥 𠖦 𠖧 𠖨 𠖩 𠖪 𠖫 𠖬 𠖭 𠖮 𠖯 𠖰 𠖱 𠖲 𠖳 𠖴 𠖵 𠖶 𠖷 𠖸 𠖹 𠖺 𠖻 𠖼 𠖽 𠖾 𠖿 𠗀 𠗁 𠗂 𠗃 𠗄 𠗅 𠗆 𠗇 𠗈 𠗉 𠗊 𠗋 𠗌 𠗍 𠗎 𠗏 𠗐 𠗑 𠗒 𠗓 𠗔 𠗕 𠗖 𠗗 𠗘 𠗙 𠗚 𠗛 𠗜 𠗝 𠗞 𠗟 𠗠 𠗡 𠗢 𠗣 𠗤 𠗥 𠗦 𠗧 𠗨 𠗩 𠗪 𠗫 𠗬 𠗭 𠗮 𠗯 𠗰 𠗱 𠗲 𠗳 𠗴 𠗵 𠗶 𠗷 𠗸 𠗹 𠗺 𠗻 𠗼 𠗽 𠗾 𠗿 𠘀 𠘁 𠘂 𠘃 𠘄 𠘅 𠘆 𠘇 𠘈 𠘉 𠘊 𠘋 𠘌 𠘍 𠘎 𠘏 𠘐 𠘑 𠘒 𠘓 𠘔 𠘕 𠘖 𠘗 𠘘 𠘙 𠘚 𠘛 𠘜 𠘝 𠘞 𠘟 𠘠 𠘡 𠘢 𠘣 𠘤 𠘥 𠘦 𠘧 𠘨 𠘩 𠘪 𠘫 𠘬 𠘭 𠘮 𠘯 𠘰 𠘱 𠘲 𠘳 𠘴 𠘵 𠘶 𠘷 𠘸 𠘹 𠘺 𠘻 𠘼 𠘽 𠘾 𠘿 𠙀 𠙁 𠙂 𠙃 𠙄 𠙅 𠙆 𠙇 𠙈 𠙉 𠙊 𠙋 𠙌 𠙍 𠙎 𠙏 𠙐 𠙑 𠙒 𠙓 𠙔 𠙕 𠙖 𠙗 𠙘 𠙙 𠙚 𠙛 𠙜 𠙝 𠙞 𠙟 𠙠 𠙡 𠙢 𠙣 𠙤 𠙥 𠙦 𠙧 𠙨 𠙩 𠙪 𠙫 𠙬 𠙭 𠙮 𠙯 𠙰 𠙱 𠙲 𠙳 𠙴 𠙵 𠙶 𠙷 𠙸 𠙹 𠙺 𠙻 𠙼 𠙽 𠙾 𠙿 𠚀 𠚁 𠚂 𠚃 𠚄 𠚅 𠚆 𠚇 𠚈 𠚉 𠚊 𠚋 𠚌 𠚍 𠚎 𠚏 𠚐 𠚑 𠚒 𠚓 𠚔 𠚕 𠚖 𠚗 𠚘 𠚙 𠚚 𠚛 𠚜 𠚝 𠚞 𠚟 𠚠 𠚡 𠚢 𠚣 𠚤 𠚥 𠚦 𠚧 𠚨 𠚩 𠚪 𠚫 𠚬 𠚭 𠚮 𠚯 𠚰 𠚱 𠚲 𠚳 𠚴 𠚵 𠚶 𠚷 𠚸 𠚹 𠚺 𠚻 𠚼 𠚽 𠚾 𠚿 𠛀 𠛁 𠛂 𠛃 𠛄 𠛅 𠛆 𠛇 𠛈 𠛉 𠛊 𠛋 𠛌 𠛍 𠛎 𠛏 𠛐 𠛑 𠛒 𠛓 𠛔 𠛕 𠛖 𠛗 𠛘 𠛙 𠛚 𠛛 𠛜 𠛝 𠛞 𠛟 𠛠 𠛡 𠛢 𠛣 𠛤 𠛥 𠛦 𠛧 𠛨 𠛩 𠛪 𠛫 𠛬 𠛭 𠛮 𠛯 𠛰 𠛱 𠛲 𠛳 𠛴 𠛵 𠛶 𠛷 𠛸 𠛹 𠛺 𠛻 𠛼 𠛽 𠛾 𠛿 𠜀 𠜁 𠜂 𠜃 𠜄 𠜅 𠜆 𠜇 𠜈 𠜉 𠜊 𠜋 𠜌 𠜍 𠜎 𠜏 𠜐 𠜑 𠜒 𠜓 𠜔 𠜕 𠜖 𠜗 𠜘 𠜙 𠜚 𠜛 𠜜 𠜝 𠜞 𠜟 𠜠 𠜡 𠜢 𠜣 𠜤 𠜥 𠜦 𠜧 𠜨 𠜩 𠜪 𠜫 𠜬 𠜭 𠜮 𠜯 𠜰 𠜱 𠜲 𠜳 𠜴 𠜵 𠜶 𠜷 𠜸 𠜹 𠜺 𠜻 𠜼 𠜽 𠜾 𠜿 𠝀 𠝁 𠝂 𠝃 𠝄 𠝅 𠝆 𠝇 𠝈 𠝉 𠝊 𠝋 𠝌 𠝍 𠝎 𠝏 𠝐 𠝑 𠝒 𠝓 𠝔 𠝕 𠝖 𠝗 𠝘 𠝙 𠝚 𠝛 𠝜 𠝝 𠝞 𠝟 𠝠 𠝡 𠝢 𠝣 𠝤 𠝥 𠝦 𠝧 𠝨 𠝩 𠝪 𠝫 𠝬 𠝭 𠝮 𠝯 𠝰 𠝱 𠝲 𠝳 𠝴 𠝵 𠝶 𠝷 𠝸 𠝹 𠝺 𠝻 𠝼 𠝽 𠝾 𠝿 𠞀 𠞁 𠞂 𠞃 𠞄 𠞅 𠞆 𠞇 𠞈 𠞉 𠞊 𠞋 𠞌 𠞍 𠞎 𠞏 𠞐 𠞑 𠞒 𠞓 𠞔 𠞕 𠞖 𠞗 𠞘 𠞙 𠞚 𠞛 𠞜 𠞝 𠞞 𠞟 𠞠 𠞡 𠞢 𠞣 𠞤 𠞥 𠞦 𠞧 𠞨 𠞩 𠞪 𠞫 𠞬 𠞭 𠞮 𠞯 𠞰 𠞱 𠞲 𠞳 𠞴 𠞵 𠞶 𠞷 𠞸 𠞹 𠞺 𠞻 𠞼 𠞽 𠞾 𠞿 𠟀 𠟁 𠟂 𠟃 𠟄 𠟅 𠟆 𠟇 𠟈 𠟉 𠟊 𠟋 𠟌 𠟍 𠟎 𠟏 𠟐 𠟑 𠟒 𠟓 𠟔 𠟕 𠟖 𠟗 𠟘 𠟙 𠟚 𠟛 𠟜 𠟝 𠟞 𠟟 𠟠 𠟡 𠟢 𠟣 𠟤 𠟥 𠟦 𠟧 𠟨 𠟩 𠟪 𠟫 𠟬 𠟭 𠟮 𠟯 𠟰 𠟱 𠟲 𠟳 𠟴 𠟵 𠟶 𠟷 𠟸 𠟹 𠟺 𠟻 𠟼 𠟽 𠟾 𠟿 𠠀 𠠁 𠠂 𠠃 𠠄 𠠅 𠠆 𠠇 𠠈 𠠉 𠠊 𠠋 𠠌 𠠍 𠠎 𠠏 𠠐 𠠑 𠠒 𠠓 𠠔 𠠕 𠠖 𠠗 𠠘 𠠙 𠠚 𠠛 𠠜 𠠝 𠠞 𠠟 𠠠 𠠡 𠠢 𠠣 𠠤 𠠥 𠠦 𠠧 𠠨 𠠩 𠠪 𠠫 𠠬 𠠭 𠠮 𠠯 𠠰 𠠱 𠠲 𠠳 𠠴 𠠵 𠠶 𠠷 𠠸 𠠹 𠠺 𠠻 𠠼 𠠽 𠠾 𠠿 𠡀 𠡁 𠡂 𠡃 𠡄 𠡅 𠡆 𠡇 𠡈 𠡉 𠡊 𠡋 𠡌 𠡍 𠡎 𠡏 𠡐 𠡑 𠡒 𠡓 𠡔 𠡕 𠡖 𠡗 𠡘 𠡙 𠡚 𠡛 𠡜 𠡝 𠡞 𠡟 𠡠 𠡡 𠡢 𠡣 𠡤 𠡥 𠡦 𠡧 𠡨 𠡩 𠡪 𠡫 𠡬 𠡭 𠡮 𠡯 𠡰 𠡱 𠡲 𠡳 𠡴 𠡵 𠡶 𠡷 𠡸 𠡹 𠡺 𠡻 𠡼 𠡽 𠡾 𠡿 𠢀 𠢁 𠢂 𠢃 𠢄 𠢅 𠢆 𠢇 𠢈 𠢉 𠢊 𠢋 𠢌 𠢍 𠢎 𠢏 𠢐 𠢑 𠢒 𠢓 𠢔 𠢕 𠢖 𠢗 𠢘 𠢙 𠢚 𠢛 𠢜 𠢝 𠢞 𠢟 𠢠 𠢡 𠢢 𠢣 𠢤 𠢥 𠢦 𠢧 𠢨 𠢩 𠢪 𠢫 𠢬 𠢭 𠢮 𠢯 𠢰 𠢱 𠢲 𠢳 𠢴 𠢵 𠢶 𠢷 𠢸 𠢹 𠢺 𠢻 𠢼 𠢽 𠢾 𠢿 𠣀 𠣁 𠣂 𠣃 𠣄 𠣅 𠣆 𠣇 𠣈 𠣉 𠣊 𠣋 𠣌 𠣍 𠣎 𠣏 𠣐 𠣑 𠣒 𠣓 𠣔 𠣕 𠣖 𠣗 𠣘 𠣙 𠣚 𠣛 𠣜 𠣝 𠣞 𠣟 𠣠 𠣡 𠣢 𠣣 𠣤 𠣥 𠣦 𠣧 𠣨 𠣩 𠣪 𠣫 𠣬 𠣭 𠣮 𠣯 𠣰 𠣱 𠣲 𠣳 𠣴 𠣵 𠣶 𠣷 𠣸 𠣹 𠣺 𠣻 𠣼 𠣽 𠣾 𠣿 𠤀 𠤁 𠤂 𠤃 𠤄 𠤅 𠤆 𠤇 𠤈 𠤉 𠤊 𠤋 𠤌 𠤍 𠤎 𠤏 𠤐 𠤑 𠤒 𠤓 𠤔 𠤕 𠤖 𠤗 𠤘 𠤙 𠤚 𠤛 𠤜 𠤝 𠤞 𠤟 𠤠 𠤡 𠤢 𠤣 𠤤 𠤥 𠤦 𠤧 𠤨 𠤩 𠤪 𠤫 𠤬 𠤭 𠤮 𠤯 𠤰 𠤱 𠤲 𠤳 𠤴 𠤵 𠤶 𠤷 𠤸 𠤹 𠤺 𠤻 𠤼 𠤽 𠤾 𠤿 𠥀 𠥁 𠥂 𠥃 𠥄 𠥅 𠥆 𠥇 𠥈 𠥉 𠥊 𠥋 𠥌 𠥍 𠥎 𠥏 𠥐 𠥑 𠥒 𠥓 𠥔 𠥕 𠥖 𠥗 𠥘 𠥙 𠥚 𠥛 𠥜 𠥝 𠥞 𠥟 𠥠 𠥡 𠥢 𠥣 𠥤 𠥥 𠥦 𠥧 𠥨 𠥩 𠥪 𠥫 𠥬 𠥭 𠥮 𠥯 𠥰 𠥱 𠥲 𠥳 𠥴 𠥵 𠥶 𠥷 𠥸 𠥹 𠥺 𠥻 𠥼 𠥽 𠥾 𠥿 𠦀 𠦁 𠦂 𠦃 𠦄 𠦅 𠦆 𠦇 𠦈 𠦉 𠦊 𠦋 𠦌 𠦍 𠦎 𠦏 𠦐 𠦑 𠦒 𠦓 𠦔 𠦕 𠦖 𠦗 𠦘 𠦙 𠦚 𠦛 𠦜 𠦝 𠦞 𠦟 𠦠 𠦡 𠦢 𠦣 𠦤 𠦥 𠦦 𠦧 𠦨 𠦩 𠦪 𠦫 𠦬 𠦭 𠦮 𠦯 𠦰 𠦱 𠦲 𠦳 𠦴 𠦵 𠦶 𠦷 𠦸 𠦹 𠦺 𠦻 𠦼 𠦽 𠦾 𠦿 𠧀 𠧁 𠧂 𠧃 𠧄 𠧅 𠧆 𠧇 𠧈 𠧉 𠧊 𠧋 𠧌 𠧍 𠧎 𠧏 𠧐 𠧑 𠧒 𠧓 𠧔 𠧕 𠧖 𠧗 𠧘 𠧙 𠧚 𠧛 𠧜 𠧝 𠧞 𠧟 𠧠 𠧡 𠧢 𠧣 𠧤 𠧥 𠧦 𠧧 𠧨 𠧩 𠧪 𠧫 𠧬 𠧭 𠧮 𠧯 𠧰 𠧱 𠧲 𠧳 𠧴 𠧵 𠧶 𠧷 𠧸 𠧹 𠧺 𠧻 𠧼 𠧽 𠧾 𠧿 𠨀 𠨁 𠨂 𠨃 𠨄 𠨅 𠨆 𠨇 𠨈 𠨉 𠨊 𠨋 𠨌 𠨍 𠨎 𠨏 𠨐 𠨑 𠨒 𠨓 𠨔 𠨕 𠨖 𠨗 𠨘 𠨙 𠨚 𠨛 𠨜 𠨝 𠨞 𠨟 𠨠 𠨡 𠨢 𠨣 𠨤 𠨥 𠨦 𠨧 𠨨 𠨩 𠨪 𠨫 𠨬 𠨭 𠨮 𠨯 𠨰 𠨱 𠨲 𠨳 𠨴 𠨵 𠨶 𠨷 𠨸 𠨹 𠨺 𠨻 𠨼 𠨽 𠨾 𠨿 𠩀 𠩁 𠩂 𠩃 𠩄 𠩅 𠩆 𠩇 𠩈 𠩉 𠩊 𠩋 𠩌 𠩍 𠩎 𠩏 𠩐 𠩑 𠩒 𠩓 𠩔 𠩕 𠩖 𠩗 𠩘 𠩙 𠩚 𠩛 𠩜 𠩝 𠩞 𠩟 𠩠 𠩡 𠩢 𠩣 𠩤 𠩥 𠩦 𠩧 𠩨 𠩩 𠩪 𠩫 𠩬 𠩭 𠩮 𠩯 𠩰 𠩱 𠩲 𠩳 𠩴 𠩵 𠩶 𠩷 𠩸 𠩹 𠩺 𠩻 𠩼 𠩽 𠩾 𠩿 𠪀 𠪁 𠪂 𠪃 𠪄 𠪅 𠪆 𠪇 𠪈 𠪉 𠪊 𠪋 𠪌 𠪍 𠪎 𠪏 𠪐 𠪑 𠪒 𠪓 𠪔 𠪕 𠪖 𠪗



也夫事無所疑則直言巧若言嬪于虞謂已歷試降于虞無所疑也于時言言于時語語言者室既處之而已亦無所疑也粵者于之審慎也故書曰粵三日丁亥又曰粵若來三月君子無易猶言將形於舌必隱於心外言粵以續其聲使無斷絕心實內數其日月以言之也故從宋審字也又曰亦越我武王又曰對越在天皆當作粵借越字也粵者會意故無出口之象也予者語之餘也若詩曰亶其然乎傳曰其是之謂乎在句之外今試言乎則聲出口而揚舉証而大故兮從兮而復象氣之越揚也兮氣也巧者氣欲皆相類故兮從兮而復象氣之越揚也兮氣也巧者氣欲舒而有閱今試言巧則其氣自口而下去口不遠反巧為之音訶則氣藹而無閱之猶訶也故可從之可肯也既可則聲藹而通也故可從口之可也言可之也曾者詞之舒也詩曰曾是莫聽曰者詞也今試言曾則氣直出口而分故象之也狝者詞之況也書曰狝內史友外史友况譬當勁疾故從矢狝亦抽引之詞故從引省今試言狝則氣直激而疾也彛者語已詞也詩曰何嗟及矣誰昔然矣語曰賓不顧矣皆事之訣絕無所奈何者也矢者亦所以訣絕不復返之意也今試言矣則氣亦直而出也凡此數者皆虛也激去不返而尤疾也知者謂也僚也覺也覺知之欲其

速故從矢心術之深非明者不能見故以口則易知也今試言知則氣亦直而激也凡此數者皆虛也無形可象故擬其口氣之出入舒疾高下聚散以為之制也若夫其緩詞而象於箕之發語而本於氣亦猶為民夫之借氣有鳥鳥之名耳同人體兼屬厚為負儋然則析薪為為意以子為蛇已若此之類皆兼實名則取象自別也然則詞之虛立與實相扶物之受名依詞取義云之出氣則紛然雲繞其之發口則哆矣箕張推此求之餘可知矣此皆詞之類也

水△金△土△米

此六府也昔伏羲之卦文之初也蒼頡沮誦知結繩之不可以久也仰觀俯察始為文蓋皆象形此六者是也五行者天之五佐德之大者也故皆象之米人所以生也米則穀也米者麻之類也人所以衣也故專象之米之欠則無復詰屈而流故植象其凝結之形也火則無變矣合抱之木生於豪末故米生於中少木之初也土為陰陰數二土以重厚為德張華曰凡土三尺已上為壤三尺已下為土故土必重所以名土者吐也能生萬物故象二之有所出



也金生於土左右注皆金也米者象左右粟粒也不從於  
艸所以貴也此六者有形之主而六者之孳益不可勝載  
也後之賢者隨義而益之故有字凡物之大者略已象之  
為文矣後之字皆孳合而為之亦不能及遠故也是之謂  
六府之類也

山 川 厂 广 井 宀

夫地之所載土之自出山土之鎮也萬物之育也精氣之  
宅也故象之山川出雲以利天下河潤九里餘三百步澤  
之大也故亦象之改邑不改井八家共井所以養也故植  
象也厂者山崖之可居也古始變穴居或依山而居重人  
之所居广亦同象之宀亦宮室之象也此五  
者之孳化亦不可勝載也是之謂地類也

日 月 云 雨

夫仰則觀象於天日月是已云雨皆不獨存皆上屬於天  
雲象其決鬱回復於天之下雨亦象其自雲而下也故植  
象之是之  
謂天類也

手 足 爪 勿 夂 目 月 卩

夫有生莫靈於人故手是皆象之爪亦象也覆者用爪仰  
則見掌故反爪為勿夂亦象其冠帶之形目人之日月也  
是之謂人類凡四者之類出之也

鳥 隹 燕 羽 彡

夫鳥者羽族之通名也中有植焉鳥日中之禽也感孝而  
至鳥者知歲之所在歲者福也俚語曰干鳥噪則行人至  
然則祥鳥也燕者識啟閉之候翮者百禽之長膺仁背義  
腹信翼順擇地而翔有德而下延首奮翼五光備舉詩曰  
鳳凰于飛翾翾其羽故象其羽翼森纒沃若之形也彡出  
江淮之際亦奇禽也則未知今為何鳥焉皆鳥之貴也故  
取象之是之謂羽族之  
屬凡羽族之類出之也

龍 魚 龜 虫 虺

龍者蟲之長也君子有比焉故從肉以象其神而飛騰撓  
弱不可制之象也虫者虫之別也故植象之龜蟲之異也







右十二次也人含陽以生乎者人之初也象陽之初起於歲十一月乎嬰兒之象也丑為十二月陽氣彌長有為之時也天造草昧建侯而不寧象人之手有為陽用力為之陰用力以制之皆象用手也夙為十三月陽謀成而出陰惡甚而力擯之西伯戡黎之時耶故象陽衝陰而出上有昌也卯為二月陽逾強陰不能制故象陽開出也辰為三月陽氣長而未盛無可以象故從乙乙物出也人人加功之時也二上也星在上也二古上字上畫短下畫長尸為聲此形聲字也巳為四月巳為蛇蛇之變化成文章正陽之月文明之時故象蛇形也午為五月陰之初生逆陽氣一地也人陽也一象陰出衝午之也未為六月草木盛於五月故聚畜百藥木氣之盛也味主在和五月木雖盛純陽而已味一而未和至六月得陰氣委殺乃盛成而有味故象之申為七月陰生三月矣三月一時陰體成矣成則自申固而收束故象之卯為八月萬物負陰而抱陽陽氣將潛萬物隨之以入故象門之閉也與卯同意戌為九月陽氣將滅土生於戌盛於戌言陽將入於土也故從戌一亦象之也所為十月盛陰接陽網緼構精化育之象十一月而子生矣故象之也此十二月支也故以配日曰幹也



天地網緼萬物化生天感而下地感而上陰陽交泰萬物咸亨陽以經之陰以緯之天地經之人實緯之故曰經天緯地之謂文



說文解字類聚卷第三十七 番禺陶福祥南海廖廷相校字

說文解字錯綜卷第三十八

繫傳三十八

文林郎守祕書省校書郎臣徐鍇撰

昔聖人之作書也觀象於天而生文觀變於陰陽而爲字  
幽贊於神明而河出圖洛出書極數於萬物而秬粟降測  
實於幽冥而鬼哭察於無聲著於無形曲而因之隨而模  
之一而繩之所以窮高遠而徹幽隱者也止戈而爲武交  
脩而爲文武者救患於未萌文者陶鈞於既成其治之大  
乎君子曰作書者其知後世之患乎其聖人之留神乎君  
子人者若能脩之善人勉焉淫人聳焉故畫一以極其本



加二以致其變屈曲究竟以盡其意孳而屑之以窮其機  
故萬物舛形剛柔分情隆弛其德更質其迹一著於筆如  
置金石刻於彝器罔敢或二故定天下之糾紛成萬物之  
精華者莫大於書非天下之至精其孰能作之逝者沒也  
來者進也沒則濺滅進則過溢往者著之來者平之追往  
而迎來立中而定之以爲萬世法非天下之至正其孰能  
作之民心不齊世變風移夸而自巧以誣國寶器不中法  
謂之悖道故立亡音方以爲器正矩以爲工人君若能察之  
大化得焉萬民一焉非天下之大智其孰能作之是以君  
子所樂而玩者文之質也所取而馮者字之意也以行事

者取其義以作器者尙其規故曰皿蟲爲蠱反正爲乏非  
天下之至神其孰能作之其稱名也小其取義也大其著  
於人也深精則簡麤則繁故人獸異也精者象而麤者譬  
故日月丘陵殊也古者聖人之心在於書乎故著而行之  
是以古之王者立中而天下治正家而天下定南面而治  
垂衣裳而已矣蓋著於王也王字天無私覆地無私載日月  
無私照人君法之故背私而爲公益著於公公背也王者  
之道廣覆兼愛無適也無莫也蓋著於衣衣下覆二爲上  
者正身以出令蓋著於君古文君爲君今文尹口尹正也爲下者鞠躬以  
事其上蓋著於臣曲身之狀君子居於正故能久蓋著之立天



不能獨運地以佐之君不能獨治臣以佐之交脩可否以  
成其德故令出而不擁蓋著於行於兩不殺者所以立法相佐佑  
也故務於去惡去惡而善行矣蓋著於刑刑從井井法也古者制  
器有象成象有矩蓋著於工古者敬鬼神而遠之人不易  
物惟德繫物故神不享其珍而享其德無法則煩煩則黷  
黷則無福蓋著於巫巫從工工法也古者制民畢力於田蓋著於  
男其有德則為官長正車服衣冠而臨之蓋著於夫古之  
制以其所有易其所無交易而退各得其所區而別之交  
而不爭蓋著於市市從儿乙及也唯口出好興戎尚口  
乃窮是以古之君子信心而後行故令行而不逆隱括而

後語故語出而遠應喋喋之辭君子慎之蓋著於言言從口辛從  
辛愆天得一以成地得一以寧故天地之動貞夫一者也  
古之君子得一善則拳拳服膺而不捨書曰安汝止得一  
而止之大中之道也蓋著於正正者直也古之君子一其  
心而事君夫子曰一以貫之三代之所以直道而行也蓋  
著於德與德字同古之君子則天以臨民剛以經之柔以緯之  
陽以繩之陰以縻之寬以濟之猛以糾之故文武之道一  
弛而一張文陽而武陰蓋著之明明從日從月陰陽之象也



說文解字錯綜卷第三十八 番禺陶福祥南海廖廷相校字

說文解字疑義卷第三十九

繫傳三十九

文林郎守祕書省校書郎臣徐鍇撰

古者文字少而民務寡是以古字多象形假借後代事繁  
 字轉滋益形聲實象則不能紀遠故也始於八卦瞻天擬  
 地日盈月虧山拔水曲金散土重木挺而上草聚而下皆  
 象形也無形可載有勢可見則為指事上下之別起於互  
 對有下而上上名所以立有上而下下名所以生無定物  
 也故立一而上下引之以見指歸故曰指事會意者人事  
 也無形無勢取義垂訓故作會意載戢于戈殺以止殺故  
 止戈則為武君子先行其言而後從之去食存信故人言  
 必信無形可象無勢可指無意可會故作形聲江河四瀆  
 名以地分華岱五岳號隨境異透迤峻極其狀本同故立  
 體於側各以聲韻別之六書之中最為淺未故後代滋益  
 多附焉屬類成字而復於偏旁訓博喻近譬故為轉注人  
 毛匕儲為老壽耆耄亦老故以老字注之受意於老轉相  
 傳注故謂之轉注義近形聲而有異焉形聲江河不同灘



溼各異轉注考老實同妙好無隔此其分也五者不足則假借之古人簡易之意也出令鞅所以使令平或長平於德或長平鞅於年皆可為長故因而假之若衣平在體為衣去巾平車為巾去之類也此聖人制字之大倫而中古之後師有愚智學有工拙智者據義而借令長之類是也淺者遠而假之若山海經以俊為舜列子以進為盡也又有本字湮沒假借獨行若春秋蒞盟本宜作隸今則為蒞省者是也滅婚之字本當從女今之婚字世所不行從便則假借難移論義則宜有分別今於通釋之內各於本注注之以省疑釋滯成一家之說

**聖** 案說文有籀劉等字而無此字疑脫漏臣錯以為爾或曰從刀 **聖** 案說文有誌字而無此字亦脫誤臣錯據

當在 **聖** 案說文有誌字而無此字亦脫誤臣錯據

亦脫誤或疑稀字從禾從父從巾父巾皆象歷歷然稀疏兒蒂字從稀省亦未審也 **崔** 案說文有

而無此字此當 **免** 案說文有免晚等 **由** 案說文有油

是崔字之省也 **免** 字而無此字脫誤 **由** 宙軸等字而

無此字亦脫誤李陽冰云即缶

右據偏旁有之而諸部不見此蓋相承

脫誤非著書之時本所無故記於此

右皆說文字體與小篆有小異者文字之與自伏羲始八卦兆其原鳥迹著其體帝王迭興改物物名河出圖洛出書符命異形民物異聽文字多品誰能一之然自三代已前人事未備天所制也故曰道不貸三代法不過三王貸而過之謂之變古故三正迭用不是過矣典暮前志帝王之架獲也訓誥號誓國家之杓秉也文字者矩矱之區宅而號令之鐘鼓也一有而不可廢則其為用也大矣哉故立象以盡意也象可忘而不可棄乾坤毀而無以見易文字滅則無以見經無以見經則聖人之道或幾乎隊矣天子之制車同軌書同文一民之耳目必也無訟之端也故周禮保氏掌教國子六書又曰司寇之屬掌通諸侯八歲屬瞽史論書名此皆所以制天下御諸侯之經也故古者以鳥迹為始即古文也書有工拙或引筆為畫頭重而尾纖取類賦名謂之科斗孔子壁書滕公墓銘是也大篆史



籀所作所謂籀文是也字體繁複蓋與古文竝行故孔子時經復行古文也秦政嚴急務趣約易李斯頗刪籀文謂之小篆會稽山銘及今之篆文是也苛暴尤甚篆復不足以給故程邈作古隸以自贖字畫曲折點綴易成即今之隸文但無八法而已凡此五者皆正文也而鳥書蟲書刻符及書之類隨事立制同於圖畫非文字之常也然而愚智不同師說或異豪端曲折不能不小有異同許慎所解解其義也點畫多少皆案程式李斯小篆隨筆增減所謂秦文或字體或與小篆為異其中亦多云此篆文此古文是也如衣之類本以覆二人為義本從三屬喬本從到亡皆本如此而小篆引筆乃有小異而李陽冰一改之使依秦刻石不亦疏乎今有所書寫則可依秦文者依之至於連篇按部一歸之說文本體故臣所書字體與小篆不異者或依小篆如吾字中畫本直小篆上偃之類其陽冰所說與說文乖異者竝入祛妄篇又穆天子傳山海經諸子所有異字本皆篆體相承隸書重紕馳謬未始有極古文尚書足以證矣既未可深攷所不取焉五體之外漢魏以來縣鉞倒籛偃波垂露之類皆字體之外飾造者可述而齊蕭子良王融韋仲庚元威之徒隨意增益妄施小巧以異為博以多為貴至於宋景之史秋胡之妻皆合撰書

厚誣前人以成己學是以王融作七國時書皆成隸字其為虛誕不言可明是以一百二十文體臣所不敢言也



說文解字疑義卷第三十九 番禺陶福祥南海廖廷相校字

說文解字系述卷第四十

繫傳四十

文林郎守祕書省校書郎臣徐鍇撰

說文之學遠矣時歷九代年移七百保氏弛教學人墮業  
聖人不作神旨幽沫故臣附其本書作通釋第一至三十  
分部相屬因而繹之觸類而長之以究竟天下之事久則  
不昭昧則無次抽其緒作部叙第三十一至三十二  
文字者聖人所以極深而研幾也天地日月之經也忠孝  
仁義之本也朝廷上下之法也禮樂法度之規也人君能  
明之立四極包四海之道也人臣能明之事君理下之則



也字別有義具之則繁汨流索潤以反其原舉其要作通論三十三至三十五

字指澄深學者不曉譏者皆妄作祛妄第三十六

稟受有義朋友有群譬諸草木區別是分萬類紛糅不相奪倫作類聚第三十七

文有不得盡言言有不得盡意曼者失真拘者多滯或同或異推極其情皦如也繹如也以成作錯綜第三十八

書闕簡脫傳者異詞述者不明後人洞疑作疑義第三十九

昔在伏羲設卦興統去聲黃帝作書蒼頡沮誦周宣中興史

籀是承爰及許慎維綱振繩勒成一家大義以弘傳非其人訛偽相仍 聖皇紹作粵若稽古通幽洞冥萬物咸覩實生下臣是經是綸祚系述第四十

說文解字繫傳卷第四十

番禺陶福祥南海廖廷相校字



熙寧己酉冬傳監察王聖美本翰林祇候劉允恭等篆

子容題

時領少府并詳定天下印文允恭等案吏也

司農南齊再看舊闕二十五三十共二卷俟別求補寫  
嘉祐中子編定集賢書籍暇日因往見樞相宋鄭公謂子  
曰知君校中祕書皆以文字訂正此正校讎之事也又曰  
文字之學今世罕傳說文之外復得何書予以徐公繫傳  
爲對公曰某少時觀此未以爲奇其後兄弟留心字學當  
世所有之書訪求殆遍其閒論議曾不得徐公之彷彿其  
所據以今所得校之十不及其五六誠該洽無比也又  
問予曰小徐學問文章才敏皆優於其兄而後人稱美

出其兄下何耶予曰信如公言所以然者楚金仕江左少  
年早卒鼎臣歸朝公卿皆與之遊士大夫從其學者亦眾  
宜乎名高一時也公再三見賞相謂曰君之評論精詣如  
此當書錄以遺異日修史者不能出此說也因校此書畢  
追思公言聊志諸卷末己酉十二月十五日子容題



余暇日整比三館亂書得南唐徐楚金說文繫傳愛其博洽有根據而一半斷爛不可讀會江西漕劉文潛以書來言李仁甫託訪此書乃從葉石林氏借得之方傳錄未竟而余有補外之命遂令小子槩於舟中補足此本得於蘇魏公家而訛舛尙多當是未經校理也乾道癸巳十月廿四日尤袤題



跋

道光戊戌之歲溥父先生祁公奉

命視學江蘇其駐節在江陰縣而兆洛適爲其邑書院主  
講曰同館故得奉謁先生先生見卽問小徐說文繫傳行  
世者何本別有佳本否兆洛對曰此時通行者惟欵汪氏  
啟泐本訛漏不足馮現在蘇州汪氏有宋槧不全本顧氏  
有影宋鈔足本皆佳先生立命往俗之至卽勾工梓之命  
兆洛爲之校理閱一季刻成兆洛按二徐之於說文功力  
竝淡才亦相肅宋人所曰重繫傳者徒曰繫傳所增通論  
諸篇原本說文旁推交通致爲妍美而通釋視大徐雖時



出新意而不及大徐之滄確又其引書信都不檢本文略  
已意屬亦不若大徐之通敏惟兄弟祖述鄒氏重規疊架  
毋敢逾越實足發明叔重遺業訂正其所不及故學者推  
崇之不能偏廢也讀書之道莫先識字居今日而欲求三  
代之遺舍鄒氏奚所適從哉學者不知師古向辟虛造焉  
烏其辯惟稍窺鄒氏書庾幾足以救之管朱竹君先生督  
學安徽病士子字跡乖戾翻刻毛氏汲古閣本大徐說文  
解字已示之準今先生拳拳繫傳亦此意夫又先生時時  
俛朱子小學欲求善本刊之分賜多士使爲灋守是皆爲  
學之本致治所先誠當務之急也故識其概曰論來者李

兆洛識

汪氏字閻原捐觀察顧氏字澗蘋諸生曰故其孫瑞清  
能世其業汪本人誇爲北宋本甚精雅可喜而按通論  
卷中存字鈇筆則亦是南宋本耳今刻款式依曰爲式  
無者則曰宋鈔本足之閻原所藏舊見澗蘋所借尙有  
通釋數卷今止借得部敘通論等共六卷復往借則堅  
距不肖出矣寫楷字者蘇州蔣芝生篆文則江陰承培  
元吳江吳汝庚校之者則河間苗夔江陰承培元夏灝  
吳江吳汝庚也李兆洛附識



富文齋發兌

說文解字繫傳校勘記卷上

按此為楚金未脫稟之書後

次立依鉉本增刪頗失其舊今宋槧全本已不可得汪氏馬氏所刊俱非足本且多改易茲悉依顧氏影鈔本付梓而校勘其譌錯以附書後至書中多用俗體省畫之字相沿已久未易悉正閱者當自辨之

繫傳一

按此書通名繫傳而中分通釋部叙等八篇則總標當作說文解字繫傳卷第一此

當云通釋一次立校刊皆已譌易特辨正以例各部兩卷數也而文二百七十四非兩卷數矣今宜

於奇卷統計兩卷之部文重文數而刪偶卷之部

文重文數改題部文都

數合上卷庶復錯舊

大極鉉作太始按同一許書而鉉錯各異蓋許書至

南唐時譌誤已甚鉉錯各以意改故是非互見茲不

及悉詳其同異取鉉義之長於錯者則曰當依鉉作某取

其說可兩存者則曰鉉作某下放此親上下當有也字

此足冠首義也下更當有許慎自敘云分別部居不相襍

廁十三字以發明凡一皆从一之義也此鈔寫譌脫以下

說文解字繫傳校勘記卷上







詩按毛傳以伯為祭馬祖禱為禱獲與周禮禱馬注合此  
 之變說書傳無徵疑錯本引既伯禱以證禱即伯之義  
 鉉附會改易入許書并妄撰重文駟汪本易韻會  
 字則此亦轉轉竄易之譌也當更正駟作駟亦禱神亦  
 強鬼也與禮記注合此云道上祭與顏師出亦禱神亦  
 古急就篇注合按當兼存或鈔寫遺脫耳出亦禱神亦  
 靈左作明安有癘禱士分民之禱均分以利之則民安利當  
 也作其何厲之有禱典解云均分以利之則民安利當  
 即禱之譌也此疑倒易而言譌士之言分禱廟也一本云古  
 民之禱也此疑倒易而言譌士之言分禱廟也一本云古  
 文種也即禱鉉無此篆義與言禱廟也一本云古  
 錯說所改禱部詛同而此為古禱廟也一本云古  
 附字按鉉書用切音錯用反音此三篆用切音鉉本也且  
 都數云六十五較鉉增其二則禰禮或為許舊而此三篆  
 不入計後人所增也閏當節減汪作歲減止其中止  
 以下用切音者放此閏當節減汪作歲減止其中止  
 也當開當皇作始生子汪依鉉刪王潔鉉作絜  
 疑常之譌皇作字非作猶乍也王象三當  
 割當作不為害璣汪作是璣潤澤西山經作濁澤  
 灼以鑪炭灼淮南

子作璣上公用駢駢今攷工記璣光壁汪作光璧  
 吹璣作龍伯用將將璣辨見本部珣下  
 璣璣冠鉉作弁錯益避李昇諱而改璣寶今本穆天子  
 枚作枝璣旋當作珣益避李昇諱而改璣寶今本穆天子  
 琳作瑗璣音鳩注本上鳩作璣字非是汪補上珣中以四  
 作牙形於其中璣太元經作璣字非是汪補上珣中以四  
 以前後衝之璣太元經作璣字非是汪補上珣中以四  
 賓稱奉圭此璣字非是汪補上珣中以四  
 蓋兩涉而譌璣字非是汪補上珣中以四  
 珣者當璣謂之卷璣天子以玉按毛詩傳當  
 依鉉作也璣謂之卷璣天子以玉按毛詩傳當  
 亦見下珣篆璣杜子春按元璣冠當作弁辨見璣篆下  
 注此有譌脫璣杜子春按元璣冠當作弁辨見璣篆下  
 璣璣今書作藻瓜菜疑當作璣冠當作弁辨見璣篆下  
 水菜泮宮詩箋藻水菜璣冠當作弁辨見璣篆下  
 相帶榮帶汪璣按韻會里聲下當有臣錯曰璣  
 刪此四字非璣物之脈理惟玉最密故從玉璣  
 今詩璣今左傳及周書璣作萃萃今詩璣按子虛賦  
 作鶴璣諡法解俱作丁璣作萃萃今詩璣按子虛賦



厲碩石砮砮錯蓋隱括言之城珍功整砮

砮武夫古今字上林子虛二賦古今分

玉言二 珮 虞書當作夏書揚州 珠 林麓文選

字衍 珮 珠 珮 珠 珮 珠 珮 珠 珮 珠 珮 珠

文選作的 珮 珠 珮 珠 珮 珠 珮 珠 珮 珠

玳 珠 玳 珠 玳 珠 玳 珠 玳 珠 玳 珠

玳 珠 玳 珠 玳 珠 玳 珠 玳 珠 玳 珠

也為句謂即漢書西域 玳 珠 玳 珠 玳 珠

傳壁流離也其說較長 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 車 多行今本當有辭字 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 壯 說文則無別義當作說文無 玳 珠 玳 珠 玳 珠

音義 ○ 於中注 玳 珠 玳 珠 玳 珠

繫傳二 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 終於十下 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

○ 士 舞見陸德明 玳 珠 玳 珠 玳 珠

說文專傳校甚言卷一

三

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼

○ 勸 按注篆當作勸音部管厚 藜 多煙汪 ○ 藜 無殼



非毒艸錯說屬肥記之譌

本筍當作筍今

苦陽苦山苦

今皆作蕘

蕘席書作蕘

按陸氏爾雅音義引韓詩不以茅苳為木言木者乃

逸周書及山海經也陶隱居始誤為韓詩錯益沿其譌耳

二字但言李李上脫實如

夢即以下有譌舛疑當作夢音近芒灌叢生也夢叢

之譌段氏疑爾雅其萌

蘊及蒹葭之異讀非是

鉉舊次立以蒹葭間者為重

出非是錯說當移置於後

為繩上脫

皮可二字

字

是鹿也

當有

與字

爾雅合此作離與毛

詩傳合又蒹下三見

汪者

行志云百年

秋華遂致紛糾

許書分列甚明

師古急就篇注已詳辨之

說文雙傳校甚言卷上

浮畱文選

氏念孫曰當作茱

未鉉作茱高郵王

氏念孫曰當作茱

今詩作舜















從走上鉉有走也二

字玉篇卒起走也

駿也非是

注廣省聲非是

今周禮作躡

關文當補制字

本所有次立所增也

今文八十四補遺起

也當必定其角按周禮

也疾鉉本

○此能當

○此能當

○此能當

○此能當

○此能當

○此能當

○此能當

○此能當

○此能當

○此能當

○此能當

○此能當

○此能當

○此能當

○此能當

○此能當

正以正非是

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

○巡視行鉉

德於心曰德

三川按秦策作車

欲容車通三川

○巡視行鉉

○巡視行鉉











論語作啟予足或云啟古作哆哆開也按當以啟為是  
 諺塘兩見按陸雲集已譌舛非舊段引改塘為堂未詳何  
 塘甫絕當本作絕  
 字 諛然下當有也字 諛者然也然瘡也 諛語相反也  
 聲過 諛也字衍 諛見口部 諛下 諛 諛語相反也  
 也蓋譌者行 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 相及也 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 今楚辭 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 作嘯 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 冥此疑為 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 兩涉之 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 作訛 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 字今訛乃 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 上當有 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 諛字 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也

今國語 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 作訊 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 作亦望 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 張耳 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 今誤入 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 誰篆下 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 諛作 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 諛而改 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 兒段本 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 福 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 詔諛三 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 次立日 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 重三十一 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 善 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也  
 諛 諛字衍 諛 諛韻會 諛 諛語相反也











按大戴記當作布指知寸布

手知尺舒肱知尋此有脫誤

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

○素 鉉作

繫傳七

申伯土田相田為糧鉉無此四字

育亦烘烘當為聲蓋轉竄易之譌

象攷攷本紀為泰誓篇文攷攷作孳孳

攷攷絲當攷攷作正攷攷今書攷攷

泐文蓋經傳敦信敦厚借敦為惇之義也

怒詆意不必以一曰別之又按許書一曰俱當在某聲下

蓋餘義通義也此攷攷陣當攷攷有木字

于前乃後人所移易攷攷周書以為討段氏云周書無討字虞書天

斲則極攷攷周書有罪周當作虞按討當為講之譌無逸

詩張疑古本作攷攷釋文云本亦作攷攷

此篆又見土攷攷古言上當攷攷

部壞重文攷攷有攷攷

州當作攷攷先人當攷攷

卜二字攷攷作聖人攷攷

攷攷



























乃也明  
是二字  
乃也明  
是二字

已  
說按此篆非  
說按此篆非

之  
滑旨當  
滑旨當

响  
刻疑誤  
刻疑誤

鼓  
不勝詩  
不勝詩

鼓  
作鏗鼓  
作鏗鼓

豈  
疑去聲  
疑去聲

反音錯蓋以  
反音錯蓋以

讀若春秋傳曰  
讀若春秋傳曰

三十一年公羊傳  
三十一年公羊傳

之譌未確  
之譌未確

賈余餘勇  
賈余餘勇

刪邑部今鄮縣  
刪邑部今鄮縣

改此鄮為鄮  
改此鄮為鄮

豹淺毛按放工  
豹淺毛按放工

言虞也論所  
言虞也論所

也錯牽合非  
也錯牽合非

聲爾雅音非  
聲爾雅音非

宣帝時南郡  
宣帝時南郡

意盛脫聲成  
意盛脫聲成

盆盛物戴於  
盆盛物戴於

餅人所戴之  
餅人所戴之

○ 作之鉉  
○ 作之鉉

○ 作之鉉  
○ 作之鉉

○ 作之鉉  
○ 作之鉉

○ 作之鉉  
○ 作之鉉



自中下脫中字

夾室上脫門字

同郵今左

鉉作

繫傳十

點柱之柱

柱當作注

注皆作登

及

商

柱止當

○月

子丹

當作丹干楊

驚讀干為研

○青

盟誓文選

○井

上

鑿象

淮南子作元雲

○良

堅調當作豎

○豆

豉

○即

即

即食疑當作

○良

下當補音若逼

○豆

豉

○即

即

會意字錯時已誤

○良

食既今論

○豆

豉

○即

即

作條賜錯云

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

服事義未明

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

當作會合也

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

下食字音飯

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

日三字當作

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

鉉本引切韻

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

重文為古通

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

正義不得疑

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

日餅

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

麵作篋

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

傳作篋

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

食堂

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

餒

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

餒

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

六

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

當依鉉補

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

山有光武

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

不見

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

范書

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即

謂當作游

○良

此以今釋古也

○豆

豉

○即

即



























行窠宿異禽  
蜀都賤語  
骨字  
○ 𦉳 荷纏束薪今鴻  
○ 𦉳 以茶物當作  
○ 𦉳 俟使俟當作  
○ 𦉳 諸侯二字當作  
○ 𦉳 囊無底曰囊一切經音義引蒼頡篇同此國策注詩釋  
○ 𦉳 文俱作無底曰囊有底曰囊宋公羊作巨囊史記作  
○ 𦉳 當從隸省疑此篇此字入囊部  
○ 𦉳 荆阮汪作  
○ 𦉳 亦樹果菜也五字疑衍  
○ 𦉳 以牧獸也按周禮園部  
○ 𦉳 荆阮汪作  
○ 𦉳 化者當  
○ 𦉳 儀禮云三宰客禮無是文也  
○ 𦉳 獻納總稱尊嚴下當有也  
○ 𦉳 見下賴篆辨  
○ 𦉳 作賁若  
○ 𦉳 歸養今孟  
○ 𦉳 春秋傳下當有  
○ 𦉳 禮作  
○ 𦉳 當進見也  
○ 𦉳 厚貨焉當作以  
○ 𦉳 子作餽  
○ 𦉳 注春秋傳下當有  
○ 𦉳 年歸取  
○ 𦉳 厚貨焉當作以  
○ 𦉳 子作餽  
○ 𦉳 注春秋傳下當有  
○ 𦉳 酬幣注  
○ 𦉳 厚貨焉當作以  
○ 𦉳 子作餽  
○ 𦉳 注春秋傳下當有

史記作貨前後  
漢書或作貨  
○ 𦉳 賈齊與晉賈此久矣寡君無適與也按  
○ 𦉳 為賈或似與傳義也以欲此  
○ 𦉳 家也或曰江淮間謂小兒多詐狡獪為亡賴本屬二義  
○ 𦉳 牽合非是蓋肥記之譌  
○ 𦉳 軌部𦉳下皆謂重文也賴疑為購之重文如癘癘為古通  
○ 𦉳 文可證鉉不從錯重而二之後人又依鉉改錯而失其舊  
○ 𦉳 次致此上同二字義無可尋今按購注當作贏也  
○ 𦉳 賴注當作或從刺聲移而連屬之方如錯本之舊  
○ 𦉳 下當依韻會補一曰受貸  
○ 𦉳 貳今左傳貳作器  
○ 𦉳 復取上韻會者有謂字  
○ 𦉳 鉉無一曰最三字  
○ 𦉳 最無出義最者二字當移置獨出也下當更有取也按  
○ 𦉳 字蓋上以出放釋赦  
○ 𦉳 所聲聲鉉作闕按  
○ 𦉳 外傳作不  
○ 𦉳 殺二世殺當作術  
○ 𦉳 貝聲聲字衍  
○ 𦉳 子作  
○ 𦉳 之政當作術  
○ 𦉳 貝聲聲字衍  
○ 𦉳 周子作  
○ 𦉳 字之分分  
○ 𦉳 之政當作術  
○ 𦉳 貝聲聲字衍  
○ 𦉳 賈齊與晉賈此久矣寡君無適與也按  
○ 𦉳 為賈或似與傳義也以欲此  
○ 𦉳 家也或曰江淮間謂小兒多詐狡獪為亡賴本屬二義  
○ 𦉳 牽合非是蓋肥記之譌  
○ 𦉳 軌部𦉳下皆謂重文也賴疑為購之重文如癘癘為古通  
○ 𦉳 文可證鉉不從錯重而二之後人又依鉉改錯而失其舊  
○ 𦉳 次致此上同二字義無可尋今按購注當作贏也  
○ 𦉳 賴注當作或從刺聲移而連屬之方如錯本之舊  
○ 𦉳 下當依韻會補一曰受貸  
○ 𦉳 貳今左傳貳作器  
○ 𦉳 復取上韻會者有謂字  
○ 𦉳 鉉無一曰最三字  
○ 𦉳 最無出義最者二字當移置獨出也下當更有取也按  
○ 𦉳 字蓋上以出放釋赦  
○ 𦉳 所聲聲鉉作闕按  
○ 𦉳 外傳作不  
○ 𦉳 殺二世殺當作術  
○ 𦉳 貝聲聲字衍  
○ 𦉳 子作  
○ 𦉳 之政當作術  
○ 𦉳 貝聲聲字衍  
○ 𦉳 賈齊與晉賈此久矣寡君無適與也按  
○ 𦉳 為賈或似與傳義也以欲此  
○ 𦉳 家也或曰江淮間謂小兒多詐狡獪為亡賴本屬二義  
○ 𦉳 牽合非是蓋肥記之譌  
○ 𦉳 軌部𦉳下皆謂重文也賴疑為購之重文如癘癘為古通  
○ 𦉳 文可證鉉不從錯重而二之後人又依鉉改錯而失其舊  
○ 𦉳 次致此上同二字義無可尋今按購注當作贏也  
○ 𦉳 賴注當作或從刺聲移而連屬之方如錯本之舊  
○ 𦉳 下當依韻會補一曰受貸  
○ 𦉳 貳今左傳貳作器  
○ 𦉳 復取上韻會者有謂字  
○ 𦉳 鉉無一曰最三字  
○ 𦉳 最無出義最者二字當移置獨出也下當更有取也按  
○ 𦉳 字蓋上以出放釋赦  
○ 𦉳 所聲聲鉉作闕按  
○ 𦉳 外傳作不  
○ 𦉳 殺二世殺當作術  
○ 𦉳 貝聲聲字衍  
○ 𦉳 子作  
○ 𦉳 之政當作術  
○ 𦉳 貝聲聲字衍











釋文旭好同  
母相齧也  
當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

當作商書曰  
日暴之也  
色晏温色字  
同漢志史記  
作勞左傳  
作歷次當  
後人依五  
虞書曰

口口當  
作衣  
今易  
作煖  
與巾部  
誤從執  
當執當  
悉正之  
蓋全部  
鑿車部  
鑿篆皆  
經當作  
響執聲  
此

口口當  
作衣  
今易  
作煖  
與巾部  
誤從執  
當執當  
悉正之  
蓋全部  
鑿車部  
鑿篆皆  
經當作  
響執聲  
此

口口當  
作衣  
今易  
作煖  
與巾部  
誤從執  
當執當  
悉正之  
蓋全部  
鑿車部  
鑿篆皆  
經當作  
響執聲  
此

口口當  
作衣  
今易  
作煖  
與巾部  
誤從執  
當執當  
悉正之  
蓋全部  
鑿車部  
鑿篆皆  
經當作  
響執聲  
此



















文引郭注云武駢切則古本正作寡也義與不省人正

合豈次立校刊時有所諱而刪改歟全書此類甚多

內朝人職云其外內朝宮中之食則宮中二字疑為外

守之謂疑當作為而不恃長而不宰

今莊子無此語為

孟無若字與此正同否則說命不可云周書

無貧

臣錯以下

十字當刪

讀若送

七十二當核七十一寫宵宿四篆次立補

覽作

高元

築

舊音而易切作反錯音子與反尚存竈下今正之

也從穴龍龍龜也象竈之形臣錯曰穿地為竈也子與反

方如錯舊

面屬為室不專屬甑也

辭曰圭璋襍於甑室注十字此刪易之譌也

突求省下鉉無聲字

當作

窠宿

字披教反

漢書霍光傳

謂竈突也

文引郭注云武駢切則古本正作寡也義與不省人正

合豈次立校刊時有所諱而刪改歟全書此類甚多

內朝人職云其外內朝宮中之食則宮中二字疑為外

守之謂疑當作為而不恃長而不宰

今莊子無此語為

孟無若字與此正同否則說命不可云周書

無貧

臣錯以下

十字當刪

讀若送

七十二當核七十一寫宵宿四篆次立補

覽作

高元

築

舊音而易切作反錯音子與反尚存竈下今正之

也從穴龍龍龜也象竈之形臣錯曰穿地為竈也子與反

方如錯舊

面屬為室不專屬甑也

辭曰圭璋襍於甑室注十字此刪易之譌也

突求省下鉉無聲字

當作

窠宿

字披教反

漢書霍光傳

謂竈突也



下句錯也  
肉 謂之夢言穴中厚暗如左傳注長夜

今方書也  
○ 臆 當從升當作思筋大小三夢之一非六夢也

習字於嗜欲  
下亦嘗嘗字衍於貪憊上當有

有臥也  
○ 瘡 寐覺而省信省鉉言作有段改省信為有言

麻 獸當作厭 按當作寐而省覺言方與周禮寤注有合

山之不鵠鳥 麻 寐中當作寢中 遺魚食之不寐望

食之 厭 下錢鈔有作藝二字 寐語 瘡 從寢上鉉

評也 ○ 疥 病也鉉作倚氣字 疥者 疥 矢聲聲

急錯也 當移入疾 疥 此與小篆無異 疥 下云

癩木今詩 癩 癩眩文選作顛 癩 癩 癩 癩 癩 癩

注合鉉 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩

淮南子當作文子 癩 又泉水之滴水瘦按博物志云踐

引陸羽云飲山泉激湍者 癩 三字書下當補或作頰

腸痛鉉 癩 小腹痛也按疝疝注疑互易疝當云小腸痛

腹中絞結也 癩 肘疑當作紂 讀若紂鉉無此三字按紂

當作擣小弁詩 癩 文如擣韓詩 讀若紂鉉無此三字按紂

癩 厥聲當作並欠二字 有二十當作十有

選瘳 癩 田蚡當 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩

瘳也當作瘳疽惡 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩

瘳也此鈔寫之 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩

亦非凡許書一曰均異于前義 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩 癩











番禺陶福祥南海廖廷相校字

說文解字繫傳校勘記卷上終



