



2805  
15-1



門口  
號 2805  
卷 1-15

寶 苑 癸 丑 癸 巳

日本西番奧田示繼神著

精林

崎波必突  
育文堂藏

春煉式丸專

即 吳興表麻劉魚本

寬政癸丑發兌

明 吳興凌稚隆原本

# 春秋左氏傳

## 評林

有文堂藏  
翻刻必究

日本西播奧田元繼輯著

### 春秋左傳評林測義

明吳興後學凌稚隆輯校

嘉慶元年一月十日寄  
依原書影印

不佞么膺。輒不自分。妄校史漢業已竣事矣。迺  
壬午漫游湖海。蕭然道次。偶出笈中所習春秋  
左傳者數種。檢閱一過。則念其章句未及節分。  
注釋未嘗統貫。而諸儒博議籍者。蔑從麋萃。一  
楮而會通之。俾讀者一日無留憾也。於是復不

自分。役志編摹。竊義則如測言所擬。掇述則如  
 凡例所條。悉本成說者。什而二三。參酌胸臆者。  
 什而七八。稿既脫。而覆錄。校方徧。而更研。荏苒  
 寒暑五更。于是題曰春秋左傳評林。測義較昔  
 所輯。史漢董董。究心品。隲焉者。勞瘁逕庭矣。願  
 不佞慚。非忠臣。謬成左僻。豈曰良工。徒焉心苦。  
 猥不鏡機。馬蹄。漫爾嬰女情。鷄肋。閱覽先生。儻曰

以蠡測海。是夫奚庸。噉噉為則。不佞不敢詭曰  
 非知已者。

萬曆戊子仲夏朔日。吳興後學凌稚隆以棟父  
 識於水霞館之枕石所。



Vertical columns of faint text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

左傳評林 春秋左氏傳序

清古榕方廷珪  
伯海父 評點

日本播州奧田元繼  
志季父 輯校



晉杜 元凱 序

宋林 唐翁 解

自春秋至名也明  
非聖人所作

春秋者魯史記之名也

春秋者魯國史官記事之本  
記有此名非孔子始名之也

自記事至繫且日  
書甲子

事者言春秋記事之法  
如下文所云

以事繫日

繫者以下綴上之辭  
言於此日而有此事

自以日至繫時春  
秋雖無事必書四日

故以事綴於日

以日繫月

故以月綴于日

以月繫時

四時

時如秋七月是也  
自以時至異也

故以時繫年

一年有四時故

所以紀遠近

紀多盟會之事別  
同於異非年月日

別同異也

凡此所以紀理年月遠近而

故史之所記

表顯也首始也事繫日下

時無以別之如兵  
車之會七衣裳之

其年以爲事

必表年以首事

故年是事端所以先表顯

會九是也  
自故史至名也故

其年以爲事

年有四時

故錯舉以爲所記

故冬四時

謂之春秋釋命名之義

自周禮至史官王也

自掌邦至之志志記也古凶各相赴

告故曰達

自諸侯至國史列國之史

自大事至而已大竹曰策小竹曰簡木版曰牘

自孟子至經也聖人一部春秋根據

處故曰其義則丘竊取可知聖人原

是以盛周之典禮正衰周之諸侯大夫非是自家臆斷

不過以布衣代天子行其褒貶而已

之名也。四時不可偏舉故交錯互舉春秋一字以為

周禮有史官。周禮春官之屬有太史小史外史掌

方之事。凡四方之事內史讀之。達四方之志。外史掌

志掌達書。諸侯亦各有國史。言上文史官是天子之

史官。大事書之於策。策即簡編也連編諸簡故名小

事簡牘而已。簡牘也以竹為之。牘版也以木。孟子曰

引孟子之言以證之。楚謂之檮杌。檮杌者四凶之一言

之史名曰檮杌以記惡為。晉謂之乘。乘車乘也古者

賦為主也。乘者以田。而魯謂之春秋。魯國之史錯舉

其實一也。三者其名雖異其實一也。韓宣子適魯。晉大夫

子行其褒貶而已

魯在昭公二年。見易象與魯春秋。易象者周易爻象

周禮盡。吾乃今知周公之德與周之所以王。易象春

王周公之所制故見春秋則知周公之德。韓子所見

見易象則知周之所以王也。王音旺。韓子所見

序說韓宣子。蓋周之舊典禮經也。蓋是周之舊日正

周德既衰。周自東遷后。官失其守。上之人不

能使春秋昭明。在上之人又非賢聖故不。赴告策書

赴告謂告于鄰國也。崩薨曰赴。禍福。諸所記注。與夫

所記多違舊章。赴告記注多與。仲尼因魯史策書成

文。孔子名丘字仲尼見春秋多違舊章乃考其真偽

三傳平本序

卷之二

自周德至舊章守即典禮崩薨曰赴吉凶曰告記注謂紀載當時行事違舊章謂褒貶失其義類。以上未筆削之春秋自仲尼至真偽事有真有偽

自而志至遺制即考謂校勘也真者

因之偽者改之

而志其典禮

志謂記載也合典法者褒之違禮度者貶之

自下以至之法因

上以遵周公之遺制

復典

下以明將來之法使

自其教至所害即

世有則其教之所存

謂名教善惡

文之所害

自則刊至改也此

成則是文

則刊而正之

則刊削舊策改而

以示勸戒

者數言通指春秋

知勸見惡而自戒

其餘則皆即用舊史

其餘不害

皆用舊

史之文

史有文質

春秋二百四十二年史官紀

辭有

自故傳至善志見

詳畧

質則其辭畧

不必改也

故傳曰

引左

左傳昭公三十年

言以證之此傳在

其善志

言春秋之書

又曰

此傳在

全誌與上達四方

非聖人孰能脩之

言若非聖人誰能脩春秋使

成五例也五例詳見下文

蓋

丘明之志字字不

周公之志

傳言善志者蓋周

仲尼從而明之

傳言非

下明作傳大旨

能脩之善孔子能脩

左丘明受經於仲尼

程子曰左

春秋使昭明也

聞人也孔子嘗稱其耻于巧言令色當是孔子之前

於孔子而作

以為經者不刊之書也

左氏以為經者

傳恐未必然

故傳或先經以始事

左氏作傳解經或先經

之書也

或後經以終義

或後經為文以終

或依經以辯

理或依經之言以

或錯經以合異

或錯經為文以隨

義而發其例之所重

例即五例也此言左氏皆隨經

舊史遺文

春秋多有舊史遺餘

畧不盡舉

則左氏畧

非聖人所脩之要故也

言左氏所以不作傳者

以此等皆是舊史遺文

非孔子修改

身為國史

漢藝文志云左

躬覽載籍

五傳平本序

二

上示勸戒。勸戒所在其義務詳。

氏躬親觀覽魯史所載之籍。

必廣記而備言之。

所見既博故春秋所不書之事亦必

自舊史至盡舉申

廣記而其文緩

其肯遠

而其意旨却甚深遠將令

上不必改此則經

備言之其文緩

辭不迫切

其肯遠却甚深遠將令

所有傳所無者此

段舉全傳大意言

學者原始要終

左氏之意欲使學者推原其事之始

自非聖至故也勸

戒所不在故從畧

此段就作傳一

部體裁言之

身爲國史指左丘

明

其深致

若江海之浸

自躬覽至要終

趨去聲

若江海之浸

譬如江海以水深

傳之始終

如膏澤以雨多之故

所潤者博以喻傳之

廣記備言亦欲浸潤經文

尋其枝葉謂傳之

故學者之心渙然

怡然理順

然後爲得

自究其至所窮謂

經之義類

也然後學者真

其發凡以言例

自優而至求之涵

也

其發凡以言例

通此以下至一經之

沫工夫於傳中求

例也左傳之中發凡

言例如隱公七年

凡諸侯同皆

經本意下數句義

盟于是稱名之類

有五十條皆以凡字

發明類例皆

自饜而至趨之體

味工夫

公之垂法

以其皆經國之常制

自渙然至得也因

此非仲尼作經方制

此禮也

仲尼從而修之

傳之文而得經之

義數句不獨讀左

章從而修明之

以成一經之通體

傳凡讀書之法已

盡于此是此君自

道其得也

其微顯闡幽裁成

自其美至言例春

秋所書皆依周公

之舊例左傳則據

類者皆據舊典凡

以務明經旨其

言凡處皆是例見

千序文後總例之

數

以正褒貶

指其人行事是非

以正春秋之

諸稱書不

書先書故書不言

不稱書曰之類

有承上文發義而言

此七類也左氏



自皆經至通體如朝聘會葬逆女之類皆是常例。自其微至闡幽顯者微之幽者闡之。裁成義類。裁謂筆削。自皆據至發義如下所云五例。自指行至之類舊注其七類。但上稱字亦是一類。應為入類。但類亦不止此。稱不稱未同盟則不稱名。已同盟則稱名。師多將賤則稱師。不稱將。師少將尊則稱將。不稱師之類。書不書如城中丘書不

作傳有稱書者有稱不書者有稱先書者有稱皆所。故書者有稱不書者有稱不稱者有稱書曰者。皆所以起新舊發大義。例。此七者之類。皆所以起新舊之。發明經中謂之變例。此七者為變例也。然亦有史之大義也。謂之變例。此七者為變例也。所不書即以為義者。又有舊史元來不書正合仲尼此蓋春秋新意。此結上文而節之意。謂仲尼刪改舊史。以成變例。與夫舊史不書不復增改者。故傳不言凡。言左氏于春秋新意皆逐事發傳不以凡字起也。曲而暢之也。言左氏逐事發傳者所以委曲。其經無義例。自此以下至非例也。此一節說經無義例也。蓋國有大事史必書之。非必皆有褒貶之義也。因行事而言。謂此等皆因其行事而歸趣而已。則左氏於此事但言其趣娶非例也。非褒貶之例也。故

特於子克未命不書爵。只曰。稱儀父之類。先書如隱二年宋督實先殺大夫孔父。後弑君。經則先書弑君。後弑大夫孔父之類。以其先有無君之心也。故書僖公五年晉滅虢。故書曰。晉人執虢公。罪其貪也。不言如段不弟。故不言弟之類。自皆所至新舊從舊例中起出新例。自發大至變例有義有例。自然亦至不書如隱元年不書即位。傳曰攝也。以見隱

發傳之體有三。言左氏作傳有三。體發凡正例一而為例之情有五。言經有此五情。故傳為經發例。一曰微而顯。此五曰五句。見成公十四年傳。文見於此。辭微也。而起義在彼。以義之所稱族尊君命舍族尊夫人。梁丘城緣陵之類是也。引三事以證微而顯之說。成如齊逆女。九月。僑如以夫人婦姜氏。至自齊。此文見於此。也。傳釋之曰。稱族尊君命也。舍族尊夫人也。蓋叔孫是族氏。僑如是各方。其奉君命而逆女。則君命為尊。故稱叔孫及其與夫人俱還。則夫人為尊。故舍其族。而但稱其名。此起義在彼也。僖公十九年經書之曰。不書其主。自取之也。又曰。不書其人。有闕也。蓋秦人滅梁。而但書梁公。所以見取之者無罪。齊李諸侯城緣陵。而但書諸侯。所以見諸侯。二曰志而晦。記之有闕亦起義在彼也。○舍音捨。

之讓國  
自即以至言凡有義無例

自曲而至之也謂

暢發當日之情事

自其經至例也此

段就作傳引例釋

經一部大意言下

截詳之歸趣猶言

大意無褒貶之義

會而不書其地故曰參會不地也宜公七年經曰公

人盟於宿傳曰始

通也隱二年及我

盟於唐傳曰復脩

戎好之類

自故發至有二發

正例一也變例

二也新意不言凡

三也

自而為至而顯微

章也

謂成

諸所諱辟

壁假許田之類是也

田引諸諱避及許

事以證婉而

自而為至而顯微

章也

謂成

諸所諱辟

也晦隱也謂約言以約言示制約言記事以示推以

知例其例所謂晦也參會不地與謀曰及之類是也

引此事以證志而晦之說隱公二年經曰公及戎盟

于唐公至自唐傳例曰時相會往來稱地讓事也自

參以上則往稱地來稱會成事也蓋唐地名也二人

則相讓而莫肯為主會事不成故書至自某地

三國以上共會則一人為主會事已成故書至自

會而不書其地故曰參會不地也宜公七年經曰公

會齊侯伐萊傳例曰凡師出與謀曰及不與謀曰會

蓋彼我共謀征伐則以相連及為文而書曰及彼不

與我謀不得已而往應命則以相會合為文而書曰

會故曰與謀曰及也凡此二者皆約于一字以示法

制因此推尋可知其例所謂志三曰婉而成章婉曲

而晦者也○參七南反與音預三曰婉而成章其辭

以成曲從義訓義訓所謂婉也以示大順之類是也

屈曲回互從其義訓所謂婉也○以示大順之類是也

其事者故言諸以總之也如桓公元年經曰鄭伯以

壁假許田傳釋之曰為周公初故也蓋許田是魯國

朝宿之邑因創周公別廟焉初田是鄭國湯沐之邑

者皆天子所賜也鄭伯因地勢之便欲而相易而

代魯祀周公而初田之薄不足當許故加壁以易之

然魯不宜所鄭祀周公又不宜擅易初田春秋諱之

但書壁假許田若進壁以假田非久易也此皆委曲

以示大順所謂婉而四曰盡而不汗直盡其言無所

成章也○辟音避四曰盡而不汗汗曲○汗音紆

直書其事盡心具文見意謂不汗也○見意現所

直書其事盡心具文見意謂不汗也○見意現所

直書其事盡心具文見意謂不汗也○見意現所

謂經之意極微傳

有以顯之

自文見至在彼此

是言外之意要從

言中以尋其義故

曰春秋多微詞如

晉文踐土之盟上

書盟下書天王狩

于河陽若天主自

狩者然蓋晉文本

是以臣口君不可

為訓是文書狩義

在尊天子也

自稱族至君命成

公十四年叔孫僑

如齊逆如重在

君命故稱叔孫是

稱族也

自舍族至夫人九

月僑如以夫人歸

謂之

意

所

謂

盡

而

不

汗

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

重在夫人故不稱叔孫只稱僑如是否族也

梁公傳曰不書其人自取之也梁本

為秦滅今不書滅梁之人因梁伯好

土功說言冠至致民驚潰自為秦擒

故不罪秦仍罪在梁

自城緣至是也僖公十四年諸侯城

緣陵本為遷祀傳曰不書其人有缺

也闕謂器用不具城地不固為惠不

終罪諸侯也經之義重在夫人故

懲惡而勸善惡者貶之示其懲也善者褒之求名而

為惡者欲求得名而名反亡沒欲蓋而章為惡者欲掩蓋其

盜三叛人名之類是也昭公二十年經書盜殺衛侯

昭公五年經書莒牟夷以牟婁及防茲來奔三十一

年經書邾黑肱以濫來奔蓋春秋之例非命卿不書

其名齊豹衛國之卿也念衛侯之兄而殺之欲求不

長強禦之名耳而春秋抑之但書曰盜則是不求名而

亡也邾廢其黑肱牟夷三人皆非命卿不當書名

其以邑來奔求食而已不期名之着于春秋也而春

秋故書其名所謂欲蓋而彰也此二者皆懲惡之事

出而稱族入而舍二百四十二年時人所行之事蓋春秋始王道之正  
族尊在夫人則輕隱公元年終于獲麟凡二百四十二年也  
在卿矣春秋于亡國未有不矜之今日梁公義重在梁伯平日不能恤民  
見自取之罪春秋于扶危末有不善之今日城緣陵本  
是桓公率諸侯以城之今不曰桓公而曰諸侯事無專  
責雖城猶未城也義仍重在責桓公所云文見于此起  
義在彼但此類極多  
有二曰至知例志記也晦隱也晦者如隱公被弑不曰

人倫之紀備矣觀其褒善貶惡之意則王道之正法

春秋以錯文見義或人謂春秋錯雜文辭以見意義文之異

若如所論魯史舊文文害者刊而正之

則經當有事同文異而無其義也如此則

先儒所傳據先儒傳說則謂苟有異

皆不其然皆不如汝杜

一字為褒貶春秋雖是以一字褒貶然皆須數句以成言

非如八卦之爻可錯綜

為六十四也八卦各三爻錯綜重之而六爻則成六

十四卦然卦之爻也一爻變則成爲一

祇只書公薨夫八  
姜氏孫于齊明是  
懼罪出奔不書奔  
而書孫昭公實為  
季氏所逐亦是書  
孫之類皆是為國  
諱惡約言謂一字  
制法制所謂志也  
必推尋其專始知  
其義例所在所謂  
晦也

卦經之字也一字異不得成為一義故不  
可錯綜經文而成義理也○綜宗宋反  
以為斷故事同文異者左氏不為發傳蓋  
必無異義也所以當依傳而斷經也○斷  
古今言左氏春秋者多矣春秋三傳各有  
師承自  
數家祖不知杜預大體轉相祖述言此十  
數家祖不知杜預大體轉相祖述言此十  
人亦多今其遺文可見者十數家杜預晉  
時人當時  
所指定是何人也

祖前人以為始  
而述循之也  
本無他義而強為之說理不可通所  
以進不得為錯綜經文以盡其變也  
退不守五明之  
傳已無定見隨人遷就故  
退不能守左傳之說也  
於五明之傳有所不通  
左傳而其文皆沒而不說既不通曉則皆混  
義有不通曉處皆沒而不說既不通曉則皆混  
其說與左氏不合今言左氏者不能

進不得為錯綜經文以盡其變也  
退不守五明之  
傳已無定見隨人遷就故  
退不能守左傳之說也  
於五明之傳有所不通  
左傳而其文皆沒而不說既不通曉則皆混  
義有不通曉處皆沒而不說既不通曉則皆混  
其說與左氏不合今言左氏者不能

參會不地參會凡  
必三人以上則皆  
為參會參會必有  
一人為之主出則  
書公會某某于某  
地入則不云至自  
某地只云至自會  
會事已成也成必  
告廟若二人會則

進不得為錯綜經文以盡其變也  
退不守五明之  
傳已無定見隨人遷就故  
退不能守左傳之說也  
於五明之傳有所不通  
左傳而其文皆沒而不說既不通曉則皆混  
義有不通曉處皆沒而不說既不通曉則皆混  
其說與左氏不合今言左氏者不能

交讓莫敢當主桓  
二年公及戎盟于  
唐冬公至自唐此  
非參會也故書地  
會事未成也凡會  
以主其事者為尊  
齊主盟必先齊晉  
主盟必先晉也  
自與謀至是也與  
謀曰及者如及宋  
人盟于宿及戎盟  
於唐彼此俱欲和  
好故以相及為文  
自三日至成童婉  
謂不直指破其事  
成章謂文理成就  
不覺其事之非也  
自曲從至大順義  
訓大順謂訓釋字  
義其事極順

今所以為異杜預自稱其名謂我專修五明之傳以  
釋經專修左氏之傳經之條貫條如木之有條必出  
於傳以左傳與經傳之義例皆有正例總歸諸凡左  
傳發凡凡推變例以正褒貶若若有例無允則傳有變  
言例也推變例以正褒貶若若有例無允則傳有變  
二傳而去異端若左氏不解則就一傳而簡用其蓋  
五明之志也以此立說非我臆見其有疑錯然去古  
字當有錯誤則備論而闕之處而闕其所不知以俟  
而可疑者則備論而闕之處而闕其所不知以俟

後賢能以待後世賢者或  
然劉子駿創通大義劉向之  
字子駿漢武帝置五經博士獨左氏不列學官劉歆  
治左氏始引傳文解經故曰創通大義○駿音俊

後賢能以待後世賢者或  
然劉子駿創通大義劉向之  
字子駿漢武帝置五經博士獨左氏不列學官劉歆  
治左氏始引傳文解經故曰創通大義○駿音俊

字子駿漢武帝置五經博士獨左氏不列學官劉歆  
治左氏始引傳文解經故曰創通大義○駿音俊

字子駿漢武帝置五經博士獨左氏不列學官劉歆  
治左氏始引傳文解經故曰創通大義○駿音俊

義其事極順

義其事極順

自諸所至是也。假許田桓公元年。事許田近許之田。成王欲遷東都。賜為周公朝宿之臣。後世因為周公立。唐與鄭近。初田近。泰山周宣王以與。母弟為助祭。泰山。湯沐邑。與魯近。鄭欲易之。使魯祀泰山。已代祀周公。變易王命。皆非禮也。今但言假。若有後。歸之意。是為國諱。自四日至不汪。汗。曲也。自直書至刻。梅莊二十四年。脩桓公。

賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也。後漢賈逵字景伯父徽字元伯受業于劉歆作春秋條例逵傳父業作左氏傳訓詁許惠卿名淑亦治左氏春秋二人皆先儒之美未有穎子嚴者雖淺近。劉賈許之徒學識雖復淺迹亦復名家。然亦注述春秋名為一復扶又及故特舉劉賈許穎之違。杜預以先儒之內四家差長故舉其議論之違異不同者而參攷之以見同異分經之年與傳之年相附。左傳本曰經傳集解。謂聚集經傳而解之又別集諸例及地名譜第歷數。諸例謂不在凡例之內者地名謂土地稱號譜第謂世族圖譜歷數謂六十甲

自齊侯至是也。莊三十一。年獻者下。奉上之詞。諸侯不相遺。俘傳以為非禮。自五日至而止。欲求美名而反凶。欲蓋而章。欲蓋惡名而反彰。書齊豹盜。昭公二十年。盜殺衛侯之兄繁。不書齊豹。而書盜豹。本欲求不長疆禦之名。不意反書為盜。春秋之例。非命卿不書名。

子此四者別凡四十部十五卷。共四十部分而為十五卷皆顯其異同。義例有異同者皆表顯而出之從而釋之。又解釋其所異同之類名曰釋例以其別集諸例將令學者觀其所聚。將使學者觀故以釋例為名將令學者觀其所聚。將使學者觀之意異同之說。察其同異之說釋例詳之也。釋例具載已詳學者或曰杜預又假設春秋之作。春秋之作。此問孔子作春秋之早晚左傳及穀梁無明文。左氏穀梁二傳皆不曾有明文。惟孔舒元公羊傳本云麟孰為而至於孔子之作。春秋也。說者以為仲尼自衛反魯。自衛反魯在哀公十二年修春秋。此又問素王素臣氏者謂孔子自衛反魯便修春秋三年文成而致麟立素王。之說素空也謂無位而王也麟為王者至今為孔子而至故丘明為素臣。孔子修春秋為素王故知丘明傳春秋為素臣也言公羊者亦云黜周而

豹是衛卿反不得書名是求名而止也

自三叛至是也襄公二十一年邾庶其以漆間丘來奔昭公五年莒牟夷以牟婁及防茲來奔昭公三十年邾黑肱以濫來奔三人非卿例不當書名今春秋采書其名欲蓋而章也

自推此至備矣此段就傳中引例釋經暢發其意前畧此詳自左丘明至此分作三截寫○文之義類多一直寫去便苦繁重得

此詳自左丘明至此分作三截寫○文之義類多一直寫去便苦繁重得

此詳自左丘明至此分作三截寫○文之義類多一直寫去便苦繁重得

此詳自左丘明至此分作三截寫○文之義類多一直寫去便苦繁重得

此詳自左丘明至此分作三截寫○文之義類多一直寫去便苦繁重得

王魯此又問王魯之說何休注云公羊傳于隱公元年曰唯王者然後改元立號春秋託新王受命于魯此即黜周之說也危行言孫危險其行謂黜周而王魯孫順其言即下文所謂微其文

以辟當時之害謂所以言孫者恐危言以得罪當時而為

故微其文故其為文微而不著隱其義其義隱而不顯危此所以

公羊經止獲麟此又問春秋之所止公羊春秋傳至哀公十四年西狩獲

而左氏經終孔丘卒左氏春秋傳獲麟之後更有經文至書孔丘卒乃止

敢問所安言已上四條說皆未安故請問之仲尼曰引孔子之言以證之文王既沒孔子

此制作之本意也杜預言孔子制作春秋之道自任也歎曰孔子

鳳鳥不至太皞時鳳鳥至故以鳥名官孔子言今世亂鳳鳥不復至矣河不

出圖伏義時龍馬負圖而出於河今世亂河不復出圖矣吾已矣夫孔子言世

蓋傷時王之政也杜預言孔子傷時王之政不能致此王者之嘉瑞也言此

今麟出非其時今麟出於衰亂之世虛其應上無

而失其歸為人所獲則失其歸也此聖人所以為感也明王

絕筆於獲麟之一句者孔子

所感而起孔子感麟乃作春秋固所

以為終也既曰感麟而起所以終于獲麟之說曰然

則春秋何始於魯隱公或人又問春秋終于獲麟何為而始於魯隱公答曰

法在分截有詳有畧有虛有實則層次明義類亦盡矣自或曰至見義文字也謂彼此參錯其字以見義不以例拘若如所論指三體五例自則經至文異如伐國之事或書侵書我書入皆歸之於例別無義類可求自而無至其然先儒謂文異處必有義按經書春正月不書王杜以為省文林以為為時王不願朝故不書王即

兩家所見亦有異

杜預又答周平王東周之始王周自犬戎之亂平王遷隱

處故傳春秋以事

同文異必有其義自答曰至四也經

皆須數句以成言

者凡經書成未有不善之也若桓二

年公會齊侯陳侯

列國也本乎其始則周公之祚胤也

鄭伯于穆以成宋

亂宋有弑君之罪嗣也○祚才故及胤以又反若平王能祈天永命

諸侯不能討及得

平王能撫養下民以求上天久長之命紹開中興

略而為之定其位

書成反以示譏桓聲隱公能弘宣祖業

八年祭公來遂逆

光啓王室則西周之美可尋

王妃于杞不書王

使書遂惡其專也若僖公四年公會齊侯諸國侵蔡蔡

潰遂伐楚遂字又

是也桓公下文次其歷數而作春秋也其始則因其年月之歷數附其

于召陵別處救人

行事繼乃附君臣之行采周之舊以會成

伐國書次多譏其

王義一王之太義垂法將來

緩此則美桓能繼

之法也所書之王即周正也

為義是皆當合數

句以成言自固當至為斷下

篇主意

稱之公即魯隱也

自古今至祖述漢

其黜周而王魯乎

儒傳經各有師承

孔子之言如有用我者

流于分門別戶

此其義也

自進不至其變於

平於東方也

經文雖亦彼此參

考來

錯以伸所見義所

情見乎辭

可通則詳義所不

所以彰往

能盡變

其地則廣

自退不至之傳不

依其義例以解經

左傳詩抄

自於丘至不說是以已見參錯釋經之意合之于傳有所不通又目諱其

去。自而更至自亂不據左傳義例反引二傳支離其說預今所以為異異于諸家。

自專修至諱凡數句是一篇扼要。自推變至褒貶書不書之類。簡揀擇也。

自二傳至異端廣引二傳及自立異說者。蓋丘明之志也自明釋經宗旨。

乎文辭之間。言高則旨遠。辭約則義微。措辭既約則義微。此理之常。非聖人故意也。聖人包周身之防。無患於身。左始作之。隱其文義也。防伏既作之後。方復隱諱以辟患。隱諱以避當時之患。非所聞也。防矣所以異乎吾所聞。復扶又反辟音避。

子路欲使門人為臣。此答素王素臣之說。孔子疾人。為臣是。而云仲尼素王。丘明素臣。尼為素王。丘明為素臣。又非通論也。則是誣孔子以欺天。先儒以為制

作三年。先儒又謂孔子自衛反魯。文成致麟。謂春秋便作春秋。后三年而獲麟。文成致麟。謂春秋

成乃致麟。既已妖妄。其實獲麟前未嘗作春秋。乃謂出之瑞。既已妖妄。文成致麟。是其說之妖。且妄也。

又引經以至仲尼卒。先儒又謂獲麟之後孔子猶制所修亦又近誣。此說又近。據公羊經止獲麟。引二傳之經。謂公羊所傳春秋之經。至西狩獲麟而止。而左氏小邾射不在三叛之

數。哀公十四年書小邾射以句。繹來奔。在西狩獲麟。當與庶其黑肱牟夷同列。而為四叛人矣。今左氏稱三叛人而小邾射不在其數。則引經以至孔丘卒者。其誣甚矣。

○射音亦。故余以為感麟而作。故杜預以為孔子曰。作起獲麟。春秋之作曰。則文止於所起。故亦至獲麟也。為得其實。杜預自謂此說比。至於反袂拭面。此又

公羊稱吾道窮。拭面泣涕。霑袍。曰吾道窮矣。亦無取之說。

自其有至後賢獻寶獻俘之類。自然劉至同異違。謂與已異者同則仍其解。自分經至相附前。此經自經傳自傳。至此始合。自此其至譜第各公之年譜次第。歷數周之紀年。自相與至十部部。類也。自十五至異同指。上地名等。自從而至所聚各歸門類。自異同至或且以下另起議定春秋作於何年止于何



焉。杜預以為聖人樂天知命，豈復下霜袍之泣，悲吾道之究乎？故不取其說也。

年。自春秋至所聞此句，櫟括上文，以下分截，以破或人之說。

自仲尼至意也。虛破他，素王素臣等句。

自歎曰至終也。正答經止獲麟，因獲麟而作春秋，故經止此句。

### 春秋左氏傳序 終

自曰然至隱公黜周，王魯另發。自答曰至君也，因平王東遷，故疑其黜周，因始于魯隱公元年，故疑其王魯。自考乎至歷數，所謂始乎平王。自附其至王義，王者之義，即周之舊典。自垂法至正也，何嘗黜周。自所稱至隱也，何嘗王魯。自安在至義也，此段正破他黜周王魯之說。自若夫至之也，非是故微其詞，而隱其義。自聖八至之防，此就平日言。自既作至聞也，此段正破他危行，言孫數句。自子路至論也，破他素王素臣。自先儒至尼卒，獲麟以下，是丘明所續。自亦又至之數，見昭公三十年，引來作一確証。自故余至其實，再斷一句。

卷子無所得。○序之大意，只據傳之例，以解經傳之例，即周之舊典，漢儒自出臆說，與傳相戾，便是異端，篇中從三體發出五例，傳之功臣，即經之功臣也。未則又發難端，以正邪說，尤為有功世教。

左傳評林。本朝未及刊布，實為藝林欠事。故予揅架善本，不敢自秘，用而授之，剞劂公於同好。以棟氏自謂較昔所輯史漢董、苦心予元，繼於是乎。不揆昧懵，纂脩先儒微言論述之散見于羣籍者，以繼以棟氏躅於百有餘年後，然證據不晰，最為悶濇。因各評之首，詳錄某書某人間，亦竊附管窺者。按字上下，另加不，敢掠古人之美，以要譽也。博雅君子，教督其不逮，更貺規言為幸矣。林堯叟直解七十卷大要，斟酌於杜氏之意，益其所未逮，補其

所未備。章句之反覆丁寧。甚便初學考索焉。唯恨明清  
貢本不多見矣。故坊間舊刻字畫舛漏不可勝指。近日購得鍾  
人傑校本。暨申瑤泉增補合注。魏水叔林注批點等。兼讐訂定。  
遂歸至正而止。庶無復弊耳。

杜預序善舒筆削大意而經傳之全體亦自可類推矣。故講  
此書者必先宜研覈焉。孔疏林解雖具美然亦在乾隆中。方  
廷珪文選集成載此序不無所發明。不忍捨之因附之上層。  
使覽者無遺憾矣。

元繼識

左傳評林

音註全文春秋括例始末左傳句讀直解卷之一

明吳興凌稚隆  
以棟父原本

日本播州與田元繼  
志季父輯著

魯隱公一

公名息姑魯惠公之子姬姓侯爵自周公  
伯禽始受封傳世一十三而至隱公攝主  
國事謚法不  
尸其位曰隱

梅賾 林堯叟唐翁

周

文武開基始都豐鎬幽厲板蕩平王東遷洛陽盡  
舉故都而棄之秦所謂東周也依是王至微弱至  
平王四十九年而入春秋魯  
隱公三年平王崩桓王立

鄭

姬姓伯爵自桓公始受封周厲王之子宣王之弟  
也傳世武公莊公莊公元年封弟段于京二十二  
年克段于  
鄆入春秋

齊

姜姓侯爵自大公相武王定殷受封于齊受  
命專征侯伯傳世十三至僖公九年入春秋

宋 子姓公孫周武王定設邦封微子啓于宋以奉殷祀傳世十四至穆公八年入春秋魯隱公三年穆公卒姪殤公與夷立

晉 姬姓侯爵自唐叔始受封傳世十一而至昭侯昭侯封文侯之弟成師于曲沃晉始亂分爲二以翼

翼 昭侯之後傳孝侯鄂侯鄂侯二年入春秋隱公五年曲沃伐翼翼侯奔隋王命虢公立鄂侯之子光

曲沃 成師之後傳曲沃莊伯曲沃莊伯之十一年十一月魯隱公之元年正月也蓋用夏正建寅之

衛 姬姓侯爵自康叔始受封傳世十三至桓公十三年入春秋魯隱公四年衛州吁殺桓公晉立冬殺

蔡 姬姓侯爵蔡叔之子蔡仲率德改行成王復封于蔡傳世十三至宣公二十八年入春秋魯隱公八年宣公卒子桓侯封人立

曹 姬姓伯爵自曹叔振鐸始受封傳世十二至桓公終生三十五年入春秋

滕 姬姓侯爵至魯隱公七年見滕侯卒其後稱子蓋爲時王所黜

陳 姬姓侯爵舜之後自胡公始受封傳世十二至桓公二十三年入春秋

杞 姬姓侯爵夏禹之後自東樓公始受封傳五世至武公十一年入春秋魯莊公二十七年書杞伯來朝蓋爲時王所黜其後又稱子

薛 任姓侯爵至魯隱公十一年見來朝莊公三十一年書薛伯卒蓋爲時王所黜其後至昭公三十一年見葬

莒 已姓子爵至魯文公十八年見廢其

**邾** 曹姓附庸國自儀父入春秋後為  
子至魯莊公十六年書邾子克卒

**許** 姜姓大岳之後至魯隱公十一年見註莊公及許  
叔魯桓公十五年許叔入于許即僖公四年許男  
新臣卒葬  
許穆公也

**小邾** 曹姓顓頊之後魯莊公五年書鄆黎來朝蓋  
附庸而未爵命其後數從齊桓公尊王室王命  
為諸侯至魯僖公  
七年始書小邾子

**楚** 芊姓子孫自熊繹始受封六世至熊渠立其長子  
康為句亶王中子紅為鄂王少子執疵為越章王  
此僭王之始也又八世至熊儀是為若敖又二世  
至熊胸是為蚡冒又一世熊通是為楚武王武王  
十九年  
入春秋

**秦** 嬴姓伯爵顯帝之後也殷有蜚廉周有造父周孝  
王使非子畜馬蕃息分土為附庸邑之秦六世至  
襄公將兵救周送平王東遷有功封為諸侯襄公  
卒文公立文公四十四年是為隱公元年又六世

至穆公任好穆公立四年迎婦于晉  
是為穆姬其歲齊桓公伐楚至召陵

**吳** 姬姓子爵自大伯祚吳五世至周章而武王克殷  
因封之吳又十四世至壽夢而吳始益大稱王魯  
成公七年  
始見春秋

**越** 其先禹之苗裔少康之庶子也封於會稽以奉禹  
祀後二十餘世至於允常魯昭公五年偕楚伐吳  
始見於春秋允常與闔廬戰而相怨伐定公十四  
年允常卒子句踐立是為越王是年吳伐越越敗  
之于  
攜李

**傳** 孫鑿自此起至攝  
也總是釋不書即  
位之義文氣甚實  
宜附元年經後不惠  
宜止據傳元年字  
截置經前  
凌稚隆左氏先發  
此傳為經元年不

**傳** 錄 惠公元妃孟子  
元大也嘉耦曰妃始  
嫡夫人也子宋姓  
孟子卒

攝治內事猶不得稱  
夫人故謂之繼室  
生隱公 聲子  
宋武公生仲子 宋

公 仲子生 而有文在其手  
蓋手理自然成文字  
如魯季友有文在其

書公即位起本杜預所謂先經以始事也

趙法傳於墓公子皆詳其母貴賤與君父寵愛之私以見禍亂所由起

邵寶聲子娣也故疑于妾而不知禮之有攝也仲子娶也故疑于嫡而不

知禮之無再娶也此說者所以紛也

王元美仲子生而有為魯夫人之文與後季友之生同人祿命大較前定如此天固不必一顯其異也

按惠公既薨然未詳隱桓二公孰為惠公之嗣

顏鯨據禮諸侯不娶亦無一嫡惠公元妃既卒即仲子有文安得為夫人母非夫人則桓安得為嫡子隱公何為立而奉之

隱經元年王元美或問春王正月夏時冠之故曰否此正朔天下之首政也春秋以止亂也而身亂之其何以訓

宋熹春秋一發首不書即位君臣之事也書仲子夫婦

手曰友唐叔有文曰為魯夫人蓋仲子手有四故仲

子歸于我婦人謂嫁曰歸生桓公仲子而惠公薨桓

公而後惠公薨非是以隱公立而奉之隱公繼室之

子禎祥之故追成父志立桓為嫡太子為桓尚少是以攝位帥國人奉之

紀年而書王正月見周之正朔猶行於天下也周正建子正月子月也其曰元年春王正月者謂之體元

居正告朔朝正其義皆通無事而書春王正月者無事必書首時者謹始也

邾儀父盟于蔑命也此私盟之始

三月公及月鄭伯克段于鄆鄭地傳例得雋曰克書克弟故不言

弟○鄆偃○秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子

之贈及之辭時惠公已葬仲子未薨因贈惠公而併贈仲子也皆非禮也此王室下交

諸侯之始○咺音烜贈芳鳳反○九月及宋人盟于宿魯宋宿三國共為

為王卿士者私來魯也○冬十有二月祭伯來諸侯此私交之始○祭齋去

公子益師卒魯大夫不書即位

公攝位公將讓國於桓公故假攝君事也

三月公及邾儀父盟于蔑及者內為主也

邾子克也邾子名克字儀父也

未王命未字儀父也

命為故不書爵未可書爵曰儀父貴之也

字今書字以知其貴之也至莊十六公攝位而欲求

好於邾欲我好於邾○好去聲故為蔑之盟

解魯邾盟蔑之

之事也書及邦盟

朋友之事也書鄭

伯克以兄弟之事

也一開首人倫便

盡在

日知錄尚書但稱

王春秋則曰天子

以別於當時楚吳

徐越僭王

王克左氏以仲子

為誅死或以二年

下夫人子氏薨以

子氏為仲子因以

為此時仲子尚在

耳天下有人未死

而先歸賜者子恐

不然矣

日知錄惠公仲子

者惠公之母仲子

也文公九年冬傷

姜

錄附夏四月費伯帥師城郎郎魯邑費伯魯大夫○費音祕不書

非公命也君舉必書今不書城郎○初鄭武公娶

于申武姜從夫謚生莊公武姜長子及共叔受武姜

次子段後奔共故曰杜氏謂寤寐而莊公

共叔○共音恭下同莊公寤生已生非也如此當毒

何得復驚而惡之史記云寤生生之難驚姜氏武姜

是也此當為難生故武姜困而後寤驚姜氏因寤

故名曰寤生以其事遂惡之武姜惡其長愛共叔

段惡長子故欲立之欲立段亟請於武公亟數也武

武公使立段武公不從及莊公即位武公既

○亟欺冀反公弗許姜請立段及莊公即位卒莊公

即位為之請制制制鄭邑武姜為段請于莊公公曰

嚴邑也嚴險之號叔死焉號叔東號之

居於謂之京城大叔號段為京城大叔以示祭仲曰

祭仲鄭大夫凡邑有宗廟先君之主曰城過百雉左

曰堵三堵曰雉雉長三丈高一丈百雉長三百

也言都城過大將為先王之制總言先王建立大都

大邑有宗廟不過參國之一參分其國城中五之

先君之主者五分之一九之一九分其國城今京不度

今京城大廣不合先非制也非制也非先王都君將不堪此

王都城三等之法度公曰祭仲姜氏欲之姜欲

尾大不掉莊公將不堪公曰祭仲姜氏欲之姜欲

叔段據有大都之害公曰祭仲姜氏欲之姜欲

其意專在譏讓非

左傳言本卷一

四

公成風者信公之

母成風也魯兩仲

子一孝公妾一惠

公妾也

程頤盟于宿魯志

也

徐復祭伯天子卿

不稱使者非天子

命祭伯私來也故

曰祭伯來以惡之

也

同上益師孝公子

內大夫也內大夫

生死皆曰公子公

孫與氏不以大夫

目之者惡世祿也

傳元年

按公以攝政之故

不敢修即位之禮

其意專在譏讓非

元傳平林卷一

若莊閔信母出國亂故不容即位之比故杜注曰見異于常

李卓吾相乃隱庶弟國乃隱之宜有君為以攝為名而讓之宜其起桓之

魏觥而鍾巫之自及也已

趙法此見春秋之初諸侯猶稟王之命

湯睡菴公攝位之初必行事有不厭眾望者故有此盟不然豈憚一附庸而汲汲求好哉

大夫費存父食邑與季氏費邑別

官祖謙人知費為季氏私邑不大必折為公室憂然在隱公時已自無命

城郎矣履霜堅冰豈一朝夕故耶

各文類纂鄭莊公名寤生其母姜氏生公時死而復甦若人之寐而復寤故以為名

熊頤寤生生而眠自如死人口寤者要其終也方小兒有寤生者急取書翻閱呼父名即

蘇莊公寤生姜氏不知以為怪故驚

大封焉辟害言安所逃避其禍害對曰祭仲答姜氏

何厭之有言武姜何厭足不如早為之所不如早為區處

也難為圖謀蔓草猶不可除草之蔓延尚不可艾除况君之寵弟乎

公曰答祭仲多行不義不忠於君不義也必自斃

而大叔即段命西鄙北鄙鄭

公子呂曰鄭

國不堪貳言國家不可使二人君將若之何

欲與大叔若欲以鄭國傳與叔段臣請事之我請服事大叔無生其怨

則請除之則請除去大叔無長其惡無生民心無生

將自及及於禍大叔又收貳段又收鄭西

以為己邑以為段之私邑至于廩延廩延鄭邑段收鄭

厚將得衆言段土地豐厚將得衆民之心

不義不暱言不義之人不為衆所親暱厚將崩而

大叔完聚完城郭繕甲兵繕治其甲

將襲鄭掩鄭國之不備夫

公聞其期莊公聞段密謀襲鄭之期

命子封帥車二百乘古者

命子封帥車二百乘古者

命子封帥車二百乘古者

命子封帥車二百乘古者

命子封帥車二百乘古者

若以杜注則當云竊而生莊公矣孫應鑿此章始序莊公段共生而姜惡莊公愛段繼序祭仲自封之諫而莊皆不聽蓋以必除為心故養成其惡其曰姜氏欲之豈人之言也曰不眠不義豈人見之言也不有諷封人之見則天常幾絕矣

一乘甲士三百人步卒七十二人二百乘蓋甲士六百步卒一萬四千四百人京叛大叔段段入于鄆段入于鄆乃走入于鄭之鄆邑○鄆音優下同公伐諸鄆五月辛丑大叔出奔共大叔棄鄆書曰鄭伯克段于鄆春秋鄭伯克段于鄆經不言鄭伯之弟段如二君傑與鄭如二弟不盡為道故不言弟伯之弟段如二君言段疆大為弟然觀諸叔干田等故曰克得馬稱鄭伯直書鄭伯諷段之疆大可知故曰克謂之鄭志謂鄭莊之志不言出奔不書段難之也難言其奔遂寘姜氏于城穎城穎鄭地遂繼事也克段繼事寘而誓之臨別又與武姜為誓曰不及黃泉地中之泉無相見也

經世鈔地險則難制故不許然措語純是親愛正德中梁公儲草秦王請地詔妙用類此按曰大叔以充其名竊獎其驕是似慰母心實養其思魏禮通百雉雉飛三丈而隨

言生無復與母相見至既誓而悔之悔其誓穎考叔為穎谷封人穎谷即城穎之谷時穎考叔為聞公穎考叔有獻於公獻者卑奉尊之辭或以計謀公賜之穎考叔食莊公賜考叔舍肉考叔舍置其肉味○舍音捨公問之莊公問考叔對曰考叔小人有母小人考叔自稱言有母在皆嘗小人之食矣言母所食備嘗未嘗君之羹未嘗得食宋華元殺羊為羹饗士請留所賜以遺母請以遺之請留所賜以遺母公曰考叔爾有母遺言考叔有母繫我獨無繫發語無母可遺武姜尚存穎考叔曰公敢問敢不敢也何謂也據莊故疑而問公語之故莊公告考叔以且告故授段以巨邑武姜尚存公語之故莊公告考叔以且告之悔且告



成其惡未殺之以  
重罪莊公果爾則  
周公之誅管蔡乃  
亦其釀成而石碣  
殺子尤當罪其失  
教也况不義如段  
即不封之京亦當  
有變余獨謂之不  
幸矣  
張習孔姜氏公母  
也斥言之無入子  
禮矣而祭仲亦致  
於公前氏斥其母  
畧無禁忌  
經世鈔此時諒無  
稱姜氏之理意  
是左氏口語耳如  
陳桓公有寵於王  
生而稱謚古人不  
拘如此

以今悔之  
無及已  
對曰公若何患焉  
言莊公何憂  
於黃泉之誓若闕地  
及泉  
處即是黃泉  
○闕音掘  
隧而相見  
也為地中  
隧音遂下司  
其誰曰不然  
誰敢以此說  
公從之  
莊公  
從考叔之言作  
公入  
以迎武姜  
而賦大隧之中  
賦  
詩也大隧之中想當時所  
賦之詩今無存不可復考  
其樂也融融  
融融和樂相  
得之貌  
○樂  
音洛下  
姜出  
武姜偕莊公  
而賦大隧之外  
武姜所賦  
之詩  
其樂也洩洩  
洩洩舒散相得  
之貌  
○洩音曳  
遂為母子如初  
武姜  
遂為母子  
按左傳稱君子曰多是採取當時  
恩愛如初  
君子曰  
君子之言或斷以己意後稱君子  
曰亦皆  
穎考叔  
而美之  
純孝也  
純篤於孝  
行者也  
愛其母  
考  
叔  
自愛  
施及莊公  
施猶廣也言能廣施孝  
道感悟莊公  
○施伊去  
詩曰  
既醉詩

周亮工左傳句讀  
應改正者蔓草蔓  
句難圖也句蔓句  
草猶不可除句  
經世鈔無生民心  
四字有絕大道理  
晉曲沃之事是已  
玩叔于田諸詩事  
勢亦迫故呂之言  
切不若祭仲之舍  
書也無庸二字寫  
出根毒之心老謀  
奸深如見  
同上開其期三字  
可知平日窺伺之  
密一念不放髮處  
偏是祭仲公子呂  
不聞而公獨聞深  
心狠手太用並見  
賴章觀鄭風叔于

孝子不償  
無有窮賈  
永錫爾類  
言長以己之孝誠錫  
與其說詩者不以辭害意不必  
與今說詩者同他皆倣此  
其是之謂乎  
言考叔之孝  
足當是詩之  
所謂  
○秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵  
文  
也  
緩  
惠公葬在春  
且子氏未薨  
子氏仲子也  
故名  
兩事  
皆非禮故  
天子七月而葬  
中國廣大不七月不  
足以盡遠人之情  
同軌  
畢至  
車同軌言極四海之內  
諸侯五月  
五月而葬  
同  
盟至  
同方岳之盟其地漸近故五月可  
至不言畢至不至無所拘也  
大夫三月  
三月  
而葬殺  
同位至  
古者行役不踰時  
士踰月  
過月而葬  
於諸侯  
外姻至  
姻親也外親愈近故過月可至此  
贈死  
贈死者  
不及尸  
尸者未葬之通稱言  
弔生  
赴弔  
不及哀  
諸侯

田諸詩則京人之  
愛段者固矣何以  
莊公一伐而京遠  
叛哉莊公老謀深  
算用間出奇必有  
人所不得知者觀  
公聞其期亦是腹  
心間謀用力處  
孫復克者力勝之  
辭鄭伯養成段惡  
至於用兵此見不  
兄弟不弟也故曰  
鄭伯克段于鄆以  
交譏之  
經世鈔謂之鄭志  
四字文意連上帶  
下先言段不弟正  
段之罪矣即曰失  
教以見段不足責  
其罪皆由于莊公

既葬則衰麻除諫閣終喪  
言不及其哀哭方盛之時  
禮也二事皆○附錄八月紀人伐夷夷小夷不告夷不告  
故不書傳例凡諸侯有命告則書不然則否史不  
有蜚蜚負蝨也蓋食苗不為災不為田亦不書亦不  
經也傳例凡物不為  
災不書他皆倣此  
○惠公之季年魯惠公敗宋師  
于黃黃宋邑○敗音并  
公立隱公而求成焉求成九  
月及宋人盟于宿參盟也始通也魯宋始○附錄冬十月  
庚申改葬惠公葬未盡禮公弗臨臨棺而哭隱將讓  
故不書不書惠公之薨也追說有宋師敗黃太子  
少桓公幼少葬故有關葬禮有所關少是以改葬詳述所以

○衛侯來會葬衛桓公來不見公不得接亦不書附錄  
鄭共叔之亂即叔公孫滑出奔衛叔段衛人為之伐  
鄭為公孫滑伐鄭取廩延鄭鄭人以王師號師伐衛  
南鄙凡師能左右之曰以蓋鄭以周號請師於邾鄭  
濟師邾師邾子使私於公子豫豫魯大夫邾使豫請往豫  
於公欲公弗許隱公不從豫之請遂行豫專擅及邾人鄭人盟  
于翼翼邾地不書經不非公命也豫私會盟故曰○  
附錄新作南門新作魯國不書經不亦非公命也亦非  
之命一事以○十二月祭伯來見經○非王命也亦非  
大夫專擅之端  
以王臣無王命而私交  
於魯王室事可知矣  
○衆父卒公子益師卒○公

即曰鄭志非見失  
教之罪小而故養  
其惡以殺之為心  
尤狠為罪更夫一  
步緊一步急急下  
手有刺虎深入之  
力  
李于鱗莊當姜氏  
欲之之時寂無一  
言以諫其母至其  
與段逆謀既露而  
然未幾而悔又從  
穎考叔之言而母  
子如初猶不懼恬  
終之惡耳  
按君之羹注華元  
饗士見宣二年  
經世鈔因肉及母  
是隨機應變非能

元專平木卷一  
九

○衛侯來會葬衛桓公來不見公不得接亦不書附錄  
鄭共叔之亂即叔公孫滑出奔衛叔段衛人為之伐  
鄭為公孫滑伐鄭取廩延鄭鄭人以王師號師伐衛  
南鄙凡師能左右之曰以蓋鄭以周號請師於邾鄭  
濟師邾師邾子使私於公子豫豫魯大夫邾使豫請往豫  
於公欲公弗許隱公不從豫之請遂行豫專擅及邾人鄭人盟  
于翼翼邾地不書經不非公命也豫私會盟故曰○  
附錄新作南門新作魯國不書經不亦非公命也亦非  
之命一事以○十二月祭伯來見經○非王命也亦非  
大夫專擅之端  
以王臣無王命而私交  
於魯王室事可知矣  
○衆父卒公子益師卒○公

豫設也闕地及泉  
是其本謀敢問何  
謂伴為不知妙  
錢謙益大隧之中  
二句即是公賦之  
詞大隧之外二句  
即是姜賦之詞若  
舊解則向拙而

味  
經世鈔後純臣是  
實贊石礪此純孝  
是巧諛也公不將  
莊公十分敗片只  
將考叔十分贊數  
此古人滑稽之妙  
與周鄭交質書法  
同莫認真作贊考  
叔說

季李秋七月嘔小

臣攝冢宰以行故  
從王命辭而稱名  
觀吟之值外國者  
假一品服色以重  
其事則此容或有  
之若以為春秋特  
賤而書名當時不  
以來使訪問其名  
而書之於策恐聖  
人不如此也  
趙法惠公失禮  
娶仲子蓋嘗假寵  
于王命以為夫人  
故王室知有仲子  
仲子得與惠公並  
稱蓋王室已嘗名  
之曰魯夫人也然  
矢禮甚矣  
按同軌謂中國諸  
侯以見四夷不容

不與小歛禮卿佐之喪小歛大歛君皆親臨之崇恩厚也小歛始死之歛蓋隱公不親臨衆父始死之歛○與音預歛麻去故不書日謂經不書衆父卒日蓋傳者釋經有書日書月書時

經二年庚申春公會戎于潛潛魯地戎之近於魯者也此外交之始也是故會戎于潛春秋之始會吳黃池春秋之終此春秋所以終始也○夏五月莒人入向向小國此入國之始也傳例弗地○無駭帥師入極極附庸國無駭帥師大夫專兵之端見矣○秋八月庚辰公及戎盟于唐魯地此盟戎之始也

冬十月伯姬歸于紀無傳伯姬魯女裂繻所逆者○紀子臯莒子盟于密密莒邑子臯裂繻字莒魯有怨紀既昏于魯使子臯盟莒結好以和解之此非特相盟

十有二月乙卯夫人子氏薨無傳子氏仲子也隱讓桓以為大夫故成其母喪稱夫人以赴于諸侯○鄭人伐衛伐天子之權此諸侯專征伐之始

二年春公會戎于潛見經脩惠公之好也惠公與戎有和好○莒子娶于向娶向之女向姜不安莒而歸姜向女姓不安莒者琴瑟不和故不安於

夏莒人入向莒怒其妻而入其父母之國以姜氏還其司空無駭入極司空魯官名無駭大夫名費卒父勝之

秋盟于唐隱公與我盟復修戎好也再修和戎之好也○我請盟復九月紀裂繻來逆女見經卿為君逆也言卿為君逆以別非

來而方岳四方各裂繡自逆也

○冬紀子帛莒子盟于密見經魯故也

○鄭人伐衛見經討公孫滑之亂也治元年為公孫滑伐

鄭取廩鄭取廩

延之亂延之亂

○三月庚戌天王崩平王崩

○夏四月辛卯君氏卒隱公之母也隱不敢從正君之禮亦不敢備禮於其

○秋武氏子來求賻武氏子天子大夫之嗣也賻助喪之物此來求之始

○八月庚辰宋公和卒穆公卒

○冬十有二月齊

侯鄭伯盟于石門石門齊地此特相盟之始書石門以志諸侯之合書鹹以志諸侯之

散以見春秋之終○癸未葬宋穆公無傳

始鄭齊為之也

類

同上秋八月紀人伐夷夷不告故不

始鄭齊為之也

左傳言本卷

○冬紀子帛莒子盟于密見經魯故也

○鄭人伐衛見經討公孫滑之亂也治元年為公孫滑伐

鄭取廩鄭取廩

延之亂延之亂

○三月庚戌天王崩平王崩

○夏四月辛卯君氏卒隱公之母也隱不敢從正君之禮亦不敢備禮於其

○秋武氏子來求賻武氏子天子大夫之嗣也賻助喪之物此來求之始

○八月庚辰宋公和卒穆公卒

○冬十有二月齊

侯鄭伯盟于石門石門齊地此特相盟之始書石門以志諸侯之合書鹹以志諸侯之

散以見春秋之終○癸未葬宋穆公無傳

書夫子筆削是據

策書有所無者

不復論杜氏援隱實以壬戌崩欲諸侯之速至故以遠日赴春秋不

十一年莊二十九

年傳例為證已得

其旨陳氏誤以左

氏不書之例為筆

削之法因謂左氏

所記皆為魯史舊

文其不見于經者

悉夫子所削遂疑

隱十一年傳例為

後人依倣既非經

旨亦失傳意後傳

之蔽在此由不知

述作本原故也

傳三年春王三月壬戌平王崩釋經書赴以庚戌平王

書實崩日而書赴月者即傳其偽以懲臣子之過故

書之改經書○夏君氏卒見經聲子也隱公不赴於

諸侯夫人喪則赴於同盟諸侯不反哭於寢夫人既

不備小君之禮此隱公不備小君之禮不祔于姑夫人卒哭而祔於姑此

故不曰薨經書不稱夫人經書故不言葬經不書葬

不書姓經不書為公故為隱公之故曰君氏隱見為

君氏以別附鄭武公桓公莊公武公為平王卿士卿

凡妾勝也錄鄭武公桓公莊公武公為平王卿士卿

王卿之執政者言王貳於虢虢西虢虢亦仕於王朝

父子秉周之政王貳於虢平王欲分政於虢公不

復專任鄭伯怨王平王鄭莊怨王曰平王告無之言無欲

鄭伯鄭伯怨王平王鄭莊怨王曰平王告無之言無欲

鄭伯鄭伯怨王平王鄭莊怨王曰平王告無之言無欲

鄭伯鄭伯怨王平王鄭莊怨王曰平王告無之言無欲

鄭伯鄭伯怨王平王鄭莊怨王曰平王告無之言無欲

左傳言本卷

左傳言本卷

啖助亦不書春秋紀異多矣何必為之

補注太子少傳見惠公在時桓公已稱太子

王荆石葬故猶葬事

補注衛侯來會葬不見公亦不書弗臨改葬不見衛侯傳因見隱攝之實

李坐大初葬重事也以攝位故遂不哭臨為喪主何厚於生弟薄於死父哉隱於父子兄弟間悼矣

號公故周鄭交質交質子以為信王子狐為質於鄭

平王子鄭公子忽為質於周忽鄭莊王崩平王崩周人

將昇號公政桓王立周人欲成平王之本意四月鄭祭足帥師鄭大夫祭

仲為莊公帥師祭齋取溫之麥今之二月也麥尚去復國各人姓皆同

未熟言取溫之麥蓋祭仲復帥師艾秋又取成周之禾

周鄭交惡兩相疾惡惡字無音但以杜注推之當作鳥去

君子曰信不由中言周鄭之誠信不出於中心質無益也以子交

明恕而行明則彼此相知恕則彼此相諒言人能明恕而行其事要之以禮

雖無有質雖無以子交質之事誰能間之誰能離間其交

苟有明信苟有明誠而信實澗谿沼沚之毛澗谿山

補注公孫滑出奔凡賤者奔史不書為澗通川為谿方池為沼小者為澗毛草也谿音溪澗藻聚藻皆

簞名氏不登于策可以為菜○澗音蘊筐筥錡釜之器方曰筐圓曰筥皆竹器有

足曰錡無足曰釜潢汗傳水行潦流皆金器潢汗行潦之水潢音黃潢汗音

可薦於鬼神薦亨也鬼神天神人鬼也言雖微物可薦亨於鬼神也可羞

於王公亦言微物可進於王公之貴也而况君子結二國之信摠言

君子結成一行之以禮行之以合上下大小之禮節又焉用質又

雅有行葦洞酌大雅有行葦篇義取忠厚洞酌篇義取雖行潦可以供祭祀也○洞音迥

昭忠信也明有忠信之行雖薄物皆可用○武氏子來求賻見經

王未葬也平王未葬故來求賻也且○宋穆公疾病

傳說彙纂祭伯書

來諸傳皆以為朝  
公羊獨以為奔祭

伯書伯諸傳皆以  
為爵公羊獨以為

字當以左傳為是  
不書來朝穀梁謂

不正其外交諸儒  
多因之程子謂諸

侯不行觀禮王不  
能治而祭伯反與

之交其持議尤正

程頤眾父卒或曰  
或不日因舊史也

古之史記事簡略  
日月或不備春秋

因舊史有可損而  
不能益也

隱經二年  
孫復諸侯非有天

召大司馬孔父

公焉

寡人

若以大夫之靈

先君若問與夷

亦無悔焉

其將何辭以對

請子奉之

寡人雖死

群臣願奉馮也

不可

孔父嘉為宋大司馬孔子六而屬殤  
世祖也穆公召之○父音甫  
此以下並穆公  
託孔父之辭  
先君舍與夷  
與夷即殤公○舍  
音捨與音余下同而立  
寡人先君謂宣公穆公之兄也蓋言  
宜公舍其子與夷而立穆公  
若以大夫之靈  
父之威靈得保首領以沒得  
先君若問與夷  
宜公若  
其將何辭以對  
問其子  
以主社稷  
以  
請子奉之  
請孔父奉殤  
公以為君  
寡人雖死  
言我雖  
亦無悔焉  
亦無愧悔於  
先君之前  
對  
群臣願奉馮也  
馮穆公子莊公也言羣臣  
願奉馮為君不願立殤公  
不可  
言不可  
先君以寡人為賢  
以穆

子之事不得出禽  
諸侯凡書會皆惡

之也  
凌雅隆春秋惟書

人字義例不同有  
寡而稱者有微而

稱者有貶而稱者  
有諱而稱者讀者

當隨事而觀以求  
其意勿泥焉可也

家鉉翁胡氏曰書  
曰謹之也愚謂書

有不書日不皆褒  
貶所擊

程頤紀子帛闕文  
也當云紀侯某伯

昔子盟于密左氏  
附會作帛杜預以

為裂繻之字春秋  
無大夫在諸侯上

公為有  
賢德

使主社稷

是廢先君之舉也

豈曰能賢

光昭先君之令德

可不務乎

吾子其無廢先君之

功

使公子馮出居於鄭

鄭以避

八月庚辰宋穆公卒殤公即位

君子曰

宋宣公可謂知人矣

其子饗之

命以義夫

使我為宋國社  
稷祭祀之主  
若棄德不讓  
若我  
賢之意也  
豈曰能賢  
賢之意也  
令我  
又  
以  
國讓殤公是光明宣公讓  
國讓殤公是光明宣公讓  
不可不以此  
為先務乎  
吾子其無廢先君之  
功  
我意其  
使公子馮出居於鄭  
使其子  
出居於  
鄭  
即與  
君子曰  
言宣公可謂  
有知人之明  
立穆公  
而立其子  
命以義夫  
護國義  
是其子享有天祿也  
命以義夫  
也言宣  
公能以義制  
命○夫音扶  
商頌曰  
舉商頌  
殷受命咸宜  
合宜之謂  
武下受天  
百祿是荷  
故能任荷天之  
命皆合義  
百祿○荷上聲  
其是之謂乎  
此

者公羊穀梁皆作伯  
傳說董纂子氏董  
三傳互異左氏為  
桓母公羊為隱母  
惟穀梁以為隱妻  
義為長故程子及  
胡傳皆從之

李九我徐州之戎  
蓋與魯壤接惠公  
與交非矣公攝位  
何不聞朝王室聘  
方伯而乃為戎之  
會哉所謂幹蠱之  
道失之  
凌稚隆隱公首與  
我會孔子特筆書  
之雖不加貶斥其  
失自見而左氏以

宣公以義制命能使其子  
任荷天祿合此詩之義也  
○冬齊鄭盟于石門齊鄭  
公尋盧之盟也盧齊地盧盟在春  
秋前季盟脩好也  
庚戌鄭伯之車償

于濟既盟而遇大風鄭莊公之  
車化于濟水○價賈去  
○附錄衛莊公娶于齊東  
官得臣之妹曰莊姜東宮齊大子官得臣大子各妹  
大子女弟蓋衛莊姜齊大子之

妹也莊姜美而無子莊姜色美  
而無子息衛人所為賦碩人也

碩人詩各義取莊姜美于色賢于德而  
不見答終以無子國人憂之○為去聲  
又娶于陳曰

厲嬀也莊公再娶于陳厲嬀  
嬀音歸生孝伯厲嬀所生  
早死孝伯未

其姊戴嬀厲嬀之姊  
戴亦蓋也生桓公戴嬀所生  
莊姜以為己子

莊姜無子故養桓公  
猶己之子○已音紀  
公子州吁嬖人之子也莊公嬖  
妾生子

州吁有寵而好兵母嬖故州吁有寵而好  
甲兵之事○好去聲  
公弗禁莊

為修公之好恐  
非其言即惠公有  
舊好其庸修之耶  
隱經三年

不禁止  
州吁莊姜惡之  
惡州吁之所  
石碻諫衛大夫諫莊

鄭玉不日食而  
日有食之有者  
自外至之詞也

弗納於邪納入也弗入  
於邪僻不正  
驕奢淫泆驕矜奢後淫泆  
失蕩○失音逸  
四者之來

或書朝或書日  
不書朝或書朔不  
書日或日朝皆書

所自邪也驕矜奢後淫泆  
失蕩故恣此四者不正之自起  
四者之來

因之無所加損非  
有異義也

州吁立州吁  
乃定之矣定其  
若猶未也若猶未  
階之

書日有食之皆史  
官失之詳畧仲尼

為禍必為禍亂  
夫寵而不驕得君寵愛而不驕矜  
○

同上一凡書求購求  
軍求金皆以誅諸

此驕而能降已驕而能  
降而不憾強降其心  
憾而能

侯不貢而天下無  
王也

鮮矣能如是  
且夫賤妨貴

王也

以庶孽之賤而少陵長以卑少而陵犯  
遠間親以疎

妨害嫡長之貴

少陵長以卑少而陵犯  
遠間親以疎

胡寧天子崩而不名諸侯薨而名所以列于天子也諸侯生而不名大夫生而名所以列于諸侯也大夫書名微者書氏不登于史冊而所以列于大夫也此春秋正名分之法也

傳三年劉敞經書遠且者即傳其偽以懲臣子之過非也赴以庚戌史自當書庚戌聖人雖欲遷正亦不可得豈故傳其偽者乎

補注盟會戰伐經書月日傳每略之

不書月日者傳則始詳之意在互文相音起

馬端臨公穀經文尹氏卒則以為師尹周之卿士然則夫子所書夏四月辛卯卒者竟為何人乎是皆疑而不致定也

湛若水出此可見春秋之書皆因魯史之文魯史之文皆因列國之赴告而諸儒拘人謂聖人一安之獲貶此不足以得聖人之

補注君氏者攝如君之稱此特筆也

離間親近以新進而舊離間者舊

義以淫慾而破壞義理所謂六逆也此六者皆逆天理

行臣能行君之義父慈愛其子子孝順其父兄愛而友弟敬為弟而恭所謂六順也此六者皆順天理

效逆效六所以速禍也其禍難也君人者將禍是務去將禍難是先去上聲而速之其禍難也言寵州吁而弗聽其子厚與

難也無乃不可乎言其必不可也弗聽石碯諫其子厚與

州吁游石碯之子名厚常與州吁交游禁之止其子勿與州吁游不可石厚桓公立桓既立乃老石碯乃告

經四年壬戌春王二月莒人伐杞取牟婁杞邑此伐國取邑之

及宋公遇于清衛邑此特相遇之始遇者彼此各簡其禮若道路相遇也

陳侯蔡人衛人伐鄭此諸侯會伐之始亦東諸侯分黨而天下始多故矣

秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭此大夫專將之始於是翬得兵

人殺州吁于濮陳地於是州吁不稱公子石碯得書人討賊之義著矣

冬十有二月衛人立晉桓公弟宜公立

傳四年春衛州吁弑桓公而立而自立公與宋公為會將為下將尋宿之盟將備元年未及期及期且衛

人來告亂亂告于魯

夏公及宋公遇于清因衛亂而

○戊申衛州吁弑其君完臣之罪也○夏公

○宋公

○九月衛

○冬十有二月衛人立晉

○公與宋公為

○會將尋宿之盟

○人來告亂

○夏公及宋公遇于清

○經四年壬戌春王二月莒人伐杞取牟婁

○公立桓既立乃老

○州吁游

○難也無乃不可乎

○禍是務去

○效逆

○行

○義

○離間親近

○胡寧天子崩

○不書月日

○補注君氏者攝如

○君之稱此特筆也

○不足以得聖人之

○皆因列國之赴告

○而諸儒拘人謂聖

○史一安之獲貶此

○補注盟會戰伐經



言祖謚周天子鄭簡其禮以相見○宋殤公之即位也即位在前年秋公子馮出奔鄭

周鄭無尊卑之辨馮宋穆公欲納馮于鄭及衛州吁立州吁弒君自立將

脩先君之怨於鄭二年鄭人伐衛之怨而求寵於諸侯諸侯立

既與之會則不復討故欲求此寵以和其民以和衛國之民使告於宋州吁

告於宋此州吁告宋之辭君若伐鄭言宋若主兵以伐於鄭以除君害

以除去宋國之患君為主推宋殤為主兵敝邑以賦與陳蔡

從敝邑衛自謂言以衛國之賦調則衛國之願也願

如宋人許之許州吁共伐鄭於是陳蔡方睦於衛陳蔡方與衛國親睦

故宋公陳侯蔡人衛人伐鄭州吁以陳蔡從宋伐鄭圍其東門

圍鄭五日而還圍五日而退師公問於衆仲魯隱公問大夫

衆仲曰衛州吁其成乎言州吁其成爲君乎對曰臣聞

以臣聞以德和民惟有德可不聞以亂不聞以兵以亂

若以兵亂猶治絲而棼之也治絲之道以和緩爲先棼猶紛也若棼之益見亂而難治

和民之道猶夫州吁言州吁之爲人阻兵而安忍特其兵戈

阻兵無衆恃兵則民殘而衆叛故無衆安忍無親安忍則刑過

衆叛親離親戚離過難以濟矣難以濟於險難夫兵言用

猶火也譬之於火弗戢若不戢止將自焚也將自焚下夫

州吁重言州吁之事弑其君弒桓公而虐用其民用其民以爭戰於是

乎不務令德文德武德是爲令德今美也此言州吁不先務於文武之美德而

欲以亂成亂成城必不免矣必不免於禍○秋諸侯復

師勃曰爾爲吾子五傳平水卷一

言祖謚周天子鄭簡其禮以相見

周鄭無尊卑之辨馮宋穆公

脩先君之怨於鄭

既與之會則不復

告於宋

以除去宋國之患

從

如宋人許之

故宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

圍鄭五日而還

衆仲曰

以臣聞

若以兵亂

和民之道

阻兵無衆

衆叛親離

猶火也

州吁

乎不務令德

欲以亂成

師勃曰

○宋殤公之即位也

及衛州吁立

以和其民

君若伐鄭

君爲主

於是陳蔡方睦於衛

圍其東門

對曰

不聞以亂

夫州吁

阻兵而安忍

安忍無親

難以濟矣

夫兵

將自焚也

而虐用其民

於是

而

必不免矣

秋諸侯復

師勃曰

○宋殤公之即位也

及衛州吁立

以和其民

君若伐鄭

君爲主

於是陳蔡方睦於衛

圍其東門

對曰

不聞以亂

夫州吁

阻兵而安忍

安忍無親

難以濟矣

夫兵

將自焚也

而虐用其民

於是

而

必不免矣

秋諸侯復

師勃曰

○宋殤公之即位也

及衛州吁立

以和其民

君若伐鄭

君爲主

於是陳蔡方睦於衛

圍其東門

對曰

不聞以亂

夫州吁

阻兵而安忍

安忍無親

難以濟矣

夫兵

將自焚也

而虐用其民

於是

而

必不免矣

秋諸侯復

師勃曰

○宋殤公之即位也

及衛州吁立

以和其民

君若伐鄭

君爲主

於是陳蔡方睦於衛

圍其東門

對曰

不聞以亂

夫州吁

阻兵而安忍

安忍無親

難以濟矣

夫兵

將自焚也

而虐用其民

於是

而

必不免矣

秋諸侯復

師勃曰

○宋殤公之即位也

及衛州吁立

以和其民

君若伐鄭

君爲主

於是陳蔡方睦於衛

圍其東門

對曰

不聞以亂

夫州吁

阻兵而安忍

安忍無親

難以濟矣

夫兵

將自焚也

而虐用其民

於是

而

必不免矣

秋諸侯復

師勃曰

生母相見死母相

與終致國與夷莊

公馮弒與夷故君

子大居正宋之禍

宣公為之也

經世鈔讓美德也

不讓謂之棄德

彭厚德使出居鄭

人情難堪致怨必

甚且投隣以寡其

後鄭欲納馮及殲

公屢伐宋則皆出

馮之為害矣然則

封以遠邑其可矣

經世鈔義者合理

而權宜者也故石

碯殺子日大義宋

穆公廢子立姬日

命以義

陳傅良慶人之子

也傳見州吁不稱

公子按劉侍讀日

諸弒君公子而不

稱公子公子之未

伐鄭前日伐鄭之諸

辭之魯公從衆仲之

書曰公弗許

侯之師重言諸侯之師

取其禾而還取鄭之禾

厚問定君於石子厚石厚石子

觀何緣得朝

厚從州吁如陳如往也往

曰告陳衛國土地狹

實弒寡君弒桓

敢即圖之敢請陳因其來

而請泣于衛請衛人自臨討之

泣殺州吁于濮陳地

泣殺石厚于陳陳

曰石碯純臣也言石碯純

惡州吁惡州吁弒君之

大義滅親伸君臣之大義而

其宰孺羊肩石碯之家宰也

而厚與

焉以厚臣專州吁而

併殺之與音預

其誰階之

經世鈔莊姜以桓

為已子則宜立者

宋公使來乞師魯乞師伐鄭公

羽父請以師會之羽父即公子

固請而行羽父固請于

敗鄭徒兵言敗徒兵以別

州吁未能和其民州吁好

王觀為可惟朝王

陳桓公方有寵於玉陳桓公方

陳衛方睦陳方與

若朝陳若朝陳

必可得也必可得朝

石碯使告于陳密使人

老夫耄矣老夫石碯

此二人者指石

無能為也言國小身老

而請泣于衛請衛人自臨討之

泣殺州吁于濮陳地

泣殺石厚于陳陳

惡州吁惡州吁弒君之

大義滅親伸君臣之大義而

其宰孺羊肩石碯之家宰也

而厚與

焉以厚臣專州吁而

併殺之與音預

其誰階之

子名義未有一定故謂為寵所則立不立則不可寵之言激切以甚之夫音邢

謂乎合於古語大義減親之說○衛人逆公子晉于邢公子晉先出在邢衛人迎而立

寵者不立立者不寵如叔帶子朝商臣趙章之屬古今亂國亡家者不一而足矣

五年癸亥春公矢魚于棠書陳魚以示非禮棠魯地○夏四月

葬衛桓公○秋衛師入邾邾小國將卑師衆○九月

考仲子之宮仲子桓母也隱將讓桓故以桓母為夫人諸侯無二嫡既以孟子為夫人故為

仲子別立廟以六佾獻于鄭上○螟無傳虫食苗心者為螟音冥○冬十有二月辛

巳公子疆卒魯大夫也大夫書卒不書葬葬者臣子之事非公家所及○疆苦侯反

宋人伐鄭圍長葛長葛鄭邑此書圍之始也伐國不言圍邑信之前書之

傳五年春公將如棠觀魚者如往也隱公將往棠陳魚而見之○魚本亦作為已者也

隱經四年

臧僖伯諫公子疆諫隱公僭蓋也曰僖伯凡物總言田獵所取之物不足以講大事國之大事在祀與戎言其材凡物之材

程頤宋以公子馮在鄭故與諸侯伐之也據諸侯以伐諸侯固為罪矣而衛弑其君天下所當誅也乃與修好而同伐入其惡甚矣

事以度軌故講習大事以準度軌法非苟然而講事○度待洛反量謂之軌此明軌字之義合度量而後謂之軌取材以章物取鳥獸之材以章明物采非苟然而取材

程頤再序四國重言其罪左氏以為再伐妄也

謂之亂政謂之亂國之政亂政亟行為人君而數行亂政○亟欺冀反所以敗也此國家所敗壞也故春蒐春田曰蒐蒐索也謂蒐索禽獸之不孕者○蒐音搜

劉敞傳曰石碯殺州吁其稱人何討賊之辭也又曰杜氏云宋列於會故

左傳平林卷一

不稱君是篡弑之

人已會諸侯則無

奪矣此豈王法哉

傳四年

經世鈔按桓立十

六年而所弑之確

之諫莊桓豈不聞

乎以確之忠篤老

成桓甫即位所當

立起柄用而十六

年之久投間置散

相之昏庸可知宜

其身弑而無救也

使桓能用確確必

有豫變濟難之方

哉

許翰隱莊之間凡

六書遇自閔以後

有會無遇

陳傅良凡公子奔

非其罪不書今案

前言使馮出居於

鄭原宜公之意而

言此言山奔又自

忿怨言之而通其

意也

鄒訐土子馮既在

鄭矣而又欲為鄭

苗夏田曰苗謂秋獮獮殺也以殺為各順冬狩狩圍

取之無所擇也冬物畢成獲則皆於農隙古者藏兵於農故四時之

妨妨以講事也以講習三年而治兵雖四時講武猶復

治兵事也入而振旅振整也旅衆也治兵禮歸而

飲至歸國而飲以數軍實以數軍徒器械及所獲之總

各數昭文章昭著也君大夫士車明貴賤田獵之

先殺此所以明君大辨等列辨上下之等第行列

夫士庶人之貴賤少長出則少者在前趨敵之義還則少者在後

儀也有威而可畏謂之威有儀而可象謂鳥獸之肉

飛鳥走獸之肉不登於俎俎祭宗廟器不足皮革齒牙有毛

去毛曰革小齒曰骨角毛羽翼上長不登於器不足

齒領上大齒曰牙以為采飾則公不射君不親射古之制也此古先之

若夫山林川澤之實山林謂林木樵薪之類川澤器

用之資所資取以皂隸之事士臣皂皂臣與與臣隸

皂音麗官司之守百官有司非君所及也所當親

此小公曰隱公答吾將略地焉略地總攝巡行之名

故遜辭以答之云我欲巡略邊境土地遂往遂往

非特為觀魚而往齊桓公東畧即此義陳

魚而觀之陳設張也公大設張僖伯稱疾不從

從去書曰公矢魚于棠非禮也非遊觀且言遠地

也棠去附錄曲沃莊伯以鄭人邢人伐翼翼晉舊都也

汪克寬邶風擊鼓  
詩序云州吁用兵  
暴亂使公孫文仲  
將而平陳與宋經  
書衛人於蔡人之  
王所以誅文仲黨  
惡而忘讎

薛季宣師興而後  
置食之  
補注暈與無駭溺  
使稱名皆當從二  
傳未爵命為正左  
氏不知此義見暈  
溯不書屬而事惡  
皆曰疾之至桓三  
年暈始稱公子不  
得其說則曰猶先  
君之好故曰公子  
由所考史法未備

又不能闕疑故也  
翼王觀觀王也父  
子之間遂至用諸  
石子至此可憐矣  
按禮曲禮諸侯北  
面見天子曰觀  
汪道昆陳桓公左  
有寵於王此時陳  
侯尚存未應有謚  
禮稱桓公史氏之  
慎  
真德秀云莊公之  
寵州吁也確能諫  
之及州吁之篡桓  
公也確能誅之  
可謂社稷之臣矣  
按大義雖不可滅  
之親滅之則明小  
義不可愛之子亦  
宜兼愛之杜說如

故以翼與曲沃別之

王使尹氏武氏助之尹氏武氏天子之大

夫王使助翼侯奔隨即鄂侯隨晉地

曲沃伐翼翼侯奔隨○夏葬衛桓公又衛亂

之亂是以緩十四月而葬傳錄四月鄭人侵衛牧

以報東門之役東門役在四年衛人以燕師伐鄭南燕國

鄭祭足原繁洩駕以三軍軍其前軍其前攻其前

使曼伯與子元潛軍軍其後攻其後

燕人畏鄭三軍祭足原繁洩駕三軍而不虞制人制人鄭北

伯子元之軍也六月鄭二公子以制人敗燕師于北

制元也北制鄭邑君子曰不備不虞不備禦不虞度不可以

師不可以行師此傳言○附錄曲沃叛王曲沃莊伯秋王

命虢公伐曲沃西虢君仕于而立哀侯于翼春翼侯

立其師入邲○衛之亂也原前時州邲人侵衛此亦原故衛

師入邲報復○九月考仲子之宮仲子之將萬焉萬

也公問羽數於衆仲○衆音終對曰衆仲

天子用八八佾每佾八人諸侯用六六佾每佾六人

大夫四四佾每佾四人士二二佾每佾二人夫舞言舞所以節八

音八音金石絲竹匏土革木也節八音者使人手舞

而行八風八音節其禮制使不荒淫故曰舞者樂之主也

方廣莫風東北融風以八音之器宜播八故自八以

下唯天子得盡數用八諸侯公從之從衆仲於是初

則自八以下不敢用八

此李蕪晉與子朝皆不宜立晉為國人

公因仍僭而用之今隱公因眾仲之言始明典故始

傳非注明本或脫之今補之

鄭伐宋共曰之辭請君釋憾於宋釋四年宋再

經世鈔按州吁立一年磔誅之而立宣公

為道導也○道音導鄭人以王師會之鄭莊尚為

王應麟淮南時則訓季冬命漁師始

宋人使來告命受伐公聞其人邪也隱公

傳曰君不射是矢射之也

鄭師至對曰使者未及國答云尚未及國公怒怒使

家鉉翁隱為桓策官以祭其母公子

遂乃止救不往辭使者辭謝曰君命寡人寡人自謂命

允之母非魯君之所宜為之立廟也

猶令同恤社稷之難命魯同憂恤宋國社稷今問諸使

春秋書之譏也李庶書初例二初

者宋使曰師未及國之舉使者非寡人之所敢知也非

也初稅畝變古之初也

父有憾於寡人諸侯稱同姓大夫曰伯父叔父寡人

此不言于但言羽者婦人無武事但陳羽舞也

不敢忘不敢忘葬之加一等加命服之○宋人伐鄭

按公家猶言君家陸淳趙子曰魯卿

圍長葛以報入邪之役也入邪在今秋

有王命者即書卒尊吾命卿所以尊王命也

音註全文春秋括例始末左傳句讀直解卷之一

按宋人伐鄭圍長葛注信之前二字

疑有訛傳五年魚者捕魚者猶周禮草人獸人之類王元美僑伯之諫分二段看上謂非講大事

金聖嘆公是時蓋亦長矣乃以童心懷諫何也能無為民之難乎胡寧隱公生不能納僖伯之諫而卒乃為之加葬一等與郭公之善善而不能用于亡國一也其及宜矣補注傳載僖伯諫辭甚詳而但曰陳曰觀必有所據然則或將引矢射之此說未確楊升菴曲沃一邑敢以鄭邢之師王不能正又使一氏助之王室之卑其何日之有陳傳良翼侯奔隨為莊十六年王命曲沃伯為晉侯張本見晉自獻公以前經皆不書今案獻公末年晉魯始通前是告命不行非作經時削之也金聖嘆以制人敗燕所謂攻其無備出其不意者王荆石前王之命尹武氏助曲沃者乃欲立哀侯故陳明卿仲子之卒已久至是始立廟者隱欲以是見讓桓之志耳王季重仲子以妾故隱所為有罪數之問不則直行不佞無疑矣按自八以下除八以下也程子成王賜魯用天子禮樂祀周公後世遂羣廟皆用仲子別官故不敢同羣廟而用六月也書初獻見前此用八之僭也仲尼以魯之郊禘為周公之道衰用天子之禮樂祀周公成王之過也金履祥宋人取邢田鄭以公孫滑之故用師于宋宋又以公子馮之故用師于鄭春秋前以宋主兵此以邢主兵皆誅心也然其時鄭伯猶未朝王也而左氏謂以王師會之或誤也鄭以王師伐宋則隱九年之事耳左氏隱篇之多誤此亦一事也王覺斯使者以緩詞遂至失救詞之不可已也如是孫鑄既聞又問乃因入之急而自務德色也高閱其子臧孫達嗣是為哀伯身是終春秋臧氏世預魯國之政

左傳評林

音註全文春秋括例始末左傳句讀直解卷之二

明吳興凌稚隆以棟父原本

梅谿 林堯叟唐翁

日本播州與田元繼志季父輯著

魯隱公二

隱經六年

六年用字春鄭人來渝平和而不盟曰平書渝平以志諸侯之合書及鄭

與齊交因鄭輸平而公始與齊盟蓋

平以志諸侯之散諸侯合而天下始多故矣○渝羊朱反變也○夏五月辛酉公會

鄭莊之謀也齊侯與魯為盟為鄭結

齊侯盟于艾艾齊地此齊魯交好之始○秋七月雖無事必書首

趙木訥首月或不

○冬宋人取長葛上有伐鄭圍長葛則長葛鄭邑可知

書者傳授脫之

傳六年春鄭人來渝平渝變更成也隱公之為公子戰於狐壤為鄭

傳說彙纂輸平偷

所執進歸怨鄭故欲救宋宋使者失辭而止鄭因

平三傳互異公穀

此而來故經曰渝平傳曰更成言變更而為平成○

以輸平為障成考

附翼九宗唐叔始封受懷姓九宗一姓為九族晉強家也五正亦始封受職官五正五官之長

則更成於義為近

但左氏謂變前惡

而為和好則渝與

平為二意

張汾鄭莊之納平

為合黨敵宋計是

以不憚屈已請和

于魯繼以入祊而

未即求許所以為

敗宋入許之權輿

魯隱亦入其術中

而不悟也

按真九宗又見定

四年

經世鈔書曰頃父

之子則其為執家

強力可知

信上則年翼侯奔

隨即此晉侯也

強家

必

頃父之子嘉父

晉大夫也皆強

逆晉侯于隨

前

翼侯

奔隨

納諸鄂

鄂

晉人謂之鄂侯

既

始平于齊也

春秋前魯與齊不平今乃棄

見經

月庚申鄭伯侵陳

陳桓公大獲

請成于陳

陳侯不許

請成于陳

陳侯不許

陳侯不許

陳侯不許

陳侯不許

陳侯不許

陳侯不許

陳侯不許

桓公之謂乎

不改

能乎

之燎于原

撲滅

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

從自及也

雖欲救之

惡之易也

不可嚮邇

周任有言

曰為國家者

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

長惡不悛

雖欲救之

惡之易也

不可嚮邇

周任有言

曰為國家者

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

長惡不悛

雖欲救之

惡之易也

不可嚮邇

周任有言

曰為國家者

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

長惡不悛

雖欲救之

惡之易也

不可嚮邇

周任有言

曰為國家者

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

長惡不悛

雖欲救之

惡之易也

不可嚮邇

周任有言

曰為國家者

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

見惡

劉豎取長葛左氏  
作秋杜注秋取冬  
來也非也史之  
記事雖據赴告而  
書至其日月猶當

信矣  
屈則善者自伸矣

秋宋人取長葛

傳書秋蓋

天子之居

左傳平木卷二

二



依先後次序豈得不熟曰饑周以饑告公為之請糴于宋衛齊鄭魯國

但據告時編之乎于魯也○饑音飢○禮也得救荒事○附鄭伯如周錄

然左傳日月與經命○為去聲糴音狄○禮也君之禮○王不禮焉鄭文惡

作書雜取當時諸侯史策有用夏正者有用周正者故經所云冬傳謂之秋也

東遷言平王東遷洛陽之時晉鄭焉依難此我周之所衣禱者

也故曰晉鄭焉依○善鄭以勸來者厚善撫鄭以勸

猶懼不蕪猶恐諸侯之不况不禮焉况不禮鄭不來

矣鄭伯不復來朝矣為桓公五年鄭伯不朝張本

經七年乙丑春王三月叔姬歸于紀無傳叔姬伯姬之姊也至是歸

紀蓋待年於父母國○滕侯卒不書名未○夏城中

丘魯邑此書城之始也○齊侯使其弟年來聘此齊聘之始也○秋公

伐邾此伐邾之始也○冬天王使凡伯來聘周聘之始也○戎伐凡

伯于楚丘以歸楚丘衛地此戎患之始也凡伯家父皆大雅之舊人○凡本作汎音凡

傳七年春滕侯卒不書名經不書名未同盟也未與魯凡同盟也

諸侯舉凡言例同盟同盟之事於是稱名會同之時必以名稱故

薨故及其薨皆卒也則赴以名則以名赴於諸侯告終告諸侯之終稱

嗣也稱嗣子也以繼好息民以繼先君之好息民謂之禮

經經常也謂之常禮○夏城中丘經文書不時也夏非城築之時妨農事也

齊侯使夷仲年來聘即弟結艾之盟也結六年盟艾之好

秋宋及鄭平宋殤公與鄭莊公為成七月庚申盟于宿宋鄭為盟

不能正之今來朝則不能禮之賞罰無章何以勸沮

按劉勰新論云枝葉茂之蔭繁茂也言來者象多意

隱經七年孫復滕書者為莊十一年歸于鄭起

湛若水城中丘左氏曰書不時也公羊曰以重書也愚謂二說皆是也事孰為重愛民為重愛民孰重以時為重

傳說彙纂穀梁謂以歸猶愈於執杜預因以為非執其義勝公羊多矣古

者君行師從卿行  
旅從諸家謂一人  
而曰伐似亦未合  
但相沿已久今姑  
仍之

凌維隆春秋諸侯  
卒不同盟者五十  
二人不書名者十  
九人爾凡例可盡  
信乎公羊云不名  
微國也穀梁云狄  
道也恐皆非也惟  
程子云史闕文庶  
幾得之

按注薨背字新李  
密陳情表曰慈父  
見背  
小學紺珠春秋五  
十凡稱凡者五十  
其別四十有九釋

例曰注母弟一凡  
其義不異  
趙鵬飛鄭賂夫至  
魯故為宋伐鄭以  
要之既得鄭賂即  
從鄭伐鄭今日為  
宋伐鄭明日為鄭  
伐宋特以賂故而  
鄭橫罹其毒故終  
隱之生鄭不復通  
於魯

李笠翁我雖夷也  
願當其發幣時則  
弗可輕天子於四  
夷且加賓禮況凡  
伯乎宜不旋踵而  
見伐也  
增補合注一人而

公伐邾魯公為宋討也公距宋而更與鄭平欲以鄭為後今鄭復與宋盟故為宋

討邾欲以求宋○初戎朝于周原前發幣于公卿朝而

帛于公卿如今奉凡伯弗賓客之禮待戎冬王使凡

伯來聘聘魯聘魯還而還戎伐之于楚丘要凡伯歸以歸凡

伯附錄陳及鄭平六年鄭侵陳十二月陳五父如鄭位

盟公于佗臨盟鄭壬申及鄭伯盟五父及鄭伯盟鄭伯盟軟如忘度

而忘之也蓋軟血洩伯曰即洩五父必不免言五父

禍不賴盟矣不藉盟軟鄭良佐如陳洩盟鄭大夫臨

辛巳及陳侯盟良佐及亦知陳之將亂也入其國觀

陳之將亂也皆為桓五附錄鄭公子忽在王所忽鄭莊

於周質故陳侯請妻之以忽有王寵故請以鄭伯許

之許陳乃成昏乃成昏姻之禮為鄭忽失

經八年丙寅春宋公衛侯遇于垂垂衛地特相遇不

也參盟三月鄭伯使宛來歸祊宛鄭大夫祊鄭祀泰

崩音庚寅我人祊宛音苑祊夏六月己亥蔡侯考父卒無傳宣

侯封人立辛亥宿男卒無傳元年同盟不秋七月庚

午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋瓦屋周地此參盟之始

○八月葬蔡宣公無傳三月○九月辛卯公及莒人

盟于浮來浮來紀邑此好莒之始○螟無傳冬十有

二月無駭卒公不與小歛故不書氏卒而後賜謚故不書氏

曰伐不與戎狄之報中國也或云伐當作執蓋字誤也

按而國要信必應賴盟而重賴猶萬世永賴之賴恃賴也注重字然

隱經八年

任伯函齊侯將平宋衛於鄭衛侯既不敢違齊侯之命又不能釋鄭國之怨有異志焉故先遇于垂

增補合注書入者逆詞我不當受而遠有之也

家鉞翁凡公與強國大夫盟不書公

乃講強國之以無道加于公也與小國大夫盟則不講公以公自欲與之為盟非彼小國大夫要功也  
傳八年  
金聖嘆宋請先見衛必有私語不可聞之於齊者而齊侯或無平怨之公心衛亦知之故許而先為大丘之遇李應麟之怨衛因公孫棼宋之怨鄭因公子馮其說似有據然考之於經後此瓦屋止三國參盟而不及鄭十年入鄭伐戴之師

八年春齊侯將平宋衛齊僖公將平宋衛於鄭有會期有相會之期

宋公以幣請於衛宋敬齊命故以幣請請先相見宋公將意請命乎衛

衛侯許之許宋之請故遇于大丘即垂也鄭伯

請釋泰山之祀而祀周公此鄭莊公請于魯欲舍周祭泰山之從祀而為魯祀

以泰山之祊易許田祊鄭人從祀泰山之湯沐邑許田魯人朝宿之邑

亦不時見于天子故欲以祊易許各從本國所近之宜恐魯以許田朝宿之邑有周公別廟為疑故云請舍泰山之祀而為魯祀周公皆遜辭以求魯許田近

三月鄭伯使宛來歸祊歸祊于魯不祀泰山也不從祀于泰山也

夏虢公忌父始作卿士于周周人於此遂也

四月甲辰鄭公子忽如陳逆婦媯忽鄭莊公子如陳親迎也媯陳姓

辛亥以媯氏歸忽以陳媯氏歸甲寅入于鄭國陳鍼子送女

鍼子陳大夫送媯氏至鄭鍼音鉞先配而後祖禮逆婦必先告祖廟而後行故楚公子圍稱告莊共之廟今鄭忽先逆婦而後告廟故曰先配而後祖

鍼子曰鍼子見其事而後議之曰是不為夫婦是不能終為夫婦誣其祖矣誣罔其祖矣非禮也非禮也

齊人卒平宋衛于鄭春將平宋衛而未結故曰卒平宋衛于鄭秋會于温解

盟于瓦屋三國為盟於周之温邑以釋東門之役以

禮也禮也八月丙戌鄭伯以齊人

朝玉鄭莊因齊僖在周地故以齊朝玉稱人畧從國辭禮也得事上公及

莒人盟于浮來經以成紀好也二一年紀莒盟于密為魯故今公尋之故曰

三國會于周之温邑  
四年圍鄭  
定國息民  
附錄  
八月丙戌鄭伯以齊人朝玉稱人畧從國辭  
禮也得事上  
公及莒人盟于浮來以成紀好也

又三國為黨以仇  
鄭則宋衛此謀蓋  
有志於從齊黨而  
無意於鄭憾也齊  
信亦不過假此以  
求諸侯耳豈真有  
平怨之本心哉

附見鄭釋泰山之  
祀已由貪許田之  
汲人然魯安可不  
祀周公乎衰政可  
哀耳

補注桓元年傳曰  
鄭人請復祀周公  
卒易枋田則我入  
枋後事嘗中輟桓  
公墓位而修好于  
鄭故復許之無可  
疑者近代學者率

謂初與許田是二  
事遂疑祀周公為  
左氏附益不亦過  
乎  
周謙亭四月甲辰  
忽自周如陳  
按公子圍事見昭  
元年莊王圍之祖  
共王圍之父也

陸淳左氏日以釋  
東門之怨禮也趙  
子曰諸侯結盟本  
非正道有何念禮  
徐九一魯既受鄭  
賂將空國以赴鄭  
之求恐首議其後  
故成紀好而盟之

以成紀好附錄冬齊侯使來告成三國  
好去聲○錄冬齊侯使來告成三國齊使人來魯告  
成○公使眾仲對齊使曰君釋三國之圖言齊信解釋

以鳩其民使三國不相攻戰  
君之惠也齊君安諸  
寡君聞命矣寡君謂我公聞  
敢不承受君之明德周

卒魯大夫魯大夫  
羽父請謚與族羽父公子暈也謚死者易名  
公問族於眾仲謚不必問故  
因生

以賜姓因其所由生以賜姓若舜由  
眾仲對公曰天子建德天子立有德  
昨之士而命之

氏報之以土地因其所封地名為之  
諸侯以字諸侯

有世功謂世世居其  
則有官族則以其官為族若晉  
邑亦如之或以所封之邑若趙  
公命以字為展氏諸

經九年丁卯春天王使南季來聘無傳南季天  
月癸酉大雨震電庚辰大雨雪三月今正月  
卒無傳魯大夫未賜  
齊侯于枋地

傳九年春王三月癸酉大雨霖以震經書大雨震電  
左傳平林卷二

左傳平林卷二

補注無駭固公孫  
自此連綿雨  
書始也  
言書自癸酉日始  
庚辰大雨雪

駭之子請也若公  
孫之子死然後賜  
雪所以為異  
亦如之  
以後亦連綿雨雪不止也

族則無駭為終身  
無氏矣  
時失也  
周之二月建寅之月也微陽始出未可  
凡雨

錢謙益蓋字此傳  
寫誤當以蓋作氏  
蓋公問族於眾仲  
未問蓋也而眾仲  
對曰諸侯以字為  
氏因以為族則問  
氏而對氏然自  
明又下公命以字  
為展氏則用眾仲  
之說又明

隱經九年  
朱喜諸侯不朝於  
周而周及下聘於  
列國是甚道理

○冬公會齊侯于防  
謀伐宋也  
春秋之初齊  
鄭一黨也故

○北戎侵鄭  
言北戎以別戎之  
雜處中國者也  
鄭

伯禦之  
鄭莊公自  
將禦戎  
患戎師  
之強  
曰彼徒  
徒步兵言

我車  
車車戰言  
懼其侵軼我也  
懼車戰難於進退  
為步兵之所侵矣

公子突曰  
鄭莊公  
使勇而無剛者  
勇則輕進無  
剛則易退  
嘗

覆以待之  
覆伏兵使鄭君為伏兵三處  
○覆浮去下同  
戎輕而不整

言戎兵輕易而不整  
貪而無親  
戎之性貪利  
勝不相

讓  
言其輕而貪也惟貪利故  
敗不相救  
言其不整而  
無親惟不相

親附故遇敗不肯相救而先奔  
先者見獲必務進  
戎人之在前者見  
有所獲必務先進

所書日月前後而  
知其是非如癸酉  
大雨震電庚辰大  
雨雪則有以且八  
日之間而再見天  
變也若此類蓋于

傳九年  
自大圭春秋因其

在克寬或謂春秋  
得志  
用夏正故建辰之  
故也

月兩雪為異苟實  
建辰之月則震電  
不必書矣

敬敬謂坎不書族  
隱攝不主爵不賜  
也夫隱攝政十有  
一年矣盟會侵伐  
不絕書何以獨不  
主爵無駭之賜展  
氏非隱賜哉

二專平水卷二  
二七

書目見之

劉敞杜氏云此傳  
解經書霖而經無  
霖字經誤也非也  
經有電無傳不解  
經經及誤哉然丘  
明不宜革電為霖  
蓋其所據簡策錯  
誤不能決之於經  
直因循舊記而已

王覺斯為周司徒  
者乃莊之祖桓公  
武公也莊蓋假借  
其虛聲稱王命以  
舉動鄰國實才也  
為王卿士令伐也

穆文熙子突深知  
虜情今日禦北虜

之法當依此行之  
即兵法所謂奇兵  
也以少擊眾之法  
無踰于此

經世鈔戎人之前  
遇覆者奔是戎人  
入最深處而第三  
伏兵起也祝聃逐  
之衷戎師者祝聃  
帥第二伏之兵起  
衝斷戎師為一而  
衝陳其師於戎師  
之中也前後擊之  
者第三伏既擊其  
前第一伏亦起擊  
其後戎師前後中  
三處受敵故不能  
脫走而盡殲舊注  
皆未明  
同上祝聃鄭大夫

左傳詩林卷二

此言勝 進而遇覆必速奔 戎人之先進者遇伏 後者

不救 後者見先者敗 則無繼矣 則戎兵無 乃可以逞

從之 鄭莊公 戎人之前遇覆者奔 前逐嘗

祝聃逐之 祝聃鄭大夫帥勇而無剛者先 犯戎而速奔至後伏兵起戎還

衷戎師 伏兵衝擊戎師之 前後擊之 伏擊

其前祝聃與第二伏擊其後并第二伏擊其中 盡殲

戎前後中二處受敵故曰衷戎師前後擊之 此戎人之在後駐

甲寅鄭人大敗戎師 此皆春秋時事雖經無正文所 謂必廣記而備言之將令學者

原始要終尋其技藝 究其所窮他皆倣此

經十年戊辰春王二月公會齊侯鄭伯于中丘 正月

會癸丑盟釋例推經傳日月癸丑 是正月二十六日知經一月誤 ○夏鞏帥師會齊

人鄭人伐宋 國之君疾其專進故去氏 ○六月壬

戌公敗宋師于瑩 齊鄭後期故公獨敗宋師 ○辛未取

郟辛巳取防 郟防歸于我不書鄭讓不在鄭晉取濟

不在晉也 ○郟音告又工笠反 ○秋宋人衛人入鄭

宋人蔡人衛人伐戴 戴小 鄭伯伐取之 ○冬十月壬

午齊人鄭人入郟 小 國

傳十年春王正月公會齊侯鄭伯于中丘 見經 癸丑

盟于鄧 鄧魯地 為師期 九年會于防謀伐宋故 ○夏

五月羽父先會齊侯鄭伯伐宋 言先會明非公本期 伐宋之日釋鞏之去

左傳詩林卷二

二八

林注以為帥勇而族

無剛者凌氏注以音甫

為帥一覆者今從

隱經十年

汪克寬防之會魯

始與齊謀伐宋之

舉至中丘之會復

伐鄭合謀而決出

師之期經備錄之

若伐宋之兵所由

合也此乃直書而

義自見

程頤三國先遺將

致伐齊鄭稱人非

卿也

孫覺左氏例曰宋

陳而薄之曰敗某

師春秋內敗死者

凡八皆魯專能未

陳而薄人乎

賀仲賦公穀皆以

為取戴譏鄭伯因

人之九非也宋衛

入鄭而蔡從之鄭

人之忿在三國而

不在戴故因其在

戴而伐取之左傳

曰鄭伯圍戴克之

取三師焉是也胡

氏謂鄭一舉而兼

四國亦非也

傳十年

楊慎自此至伐宋

老桃敗管人郟入

防並鄭莊之計

凌稚隆置於伐鄭

固請而行於伐宋

先期而會無君之

心昭如矣

六月戊申公會齊侯鄭伯于老桃老桃宋地會不

于廟也不告壬戌公敗宋師于營見經庚午鄭師入郟辛

未歸于我釋經書庚辰鄭師入防辛巳歸于我釋經

防君子謂鄭莊公於是乎可謂正矣可謂得行以王

命討不庭言鄭莊公以王命討宋之不王其曰不庭

於王不貪其土不貪郟防以勞王爵以答勤勞之魯

爵甲故曰以勞行師之正有體有用正之體也附錄

王爵勞去聲正之體也不貪者正之體也蔡

人衛人郟人不會王命三國不會伐宋蓋九年鄭以

侯故曰不王命來告伐宋想皆告于諸秋七月庚寅鄭師入郟伐宋還入猶在

郟鄭猶駐兵于宋人衛人入鄭宋衛乘鄭師在郟以

蔡人從之從宋伐戴三國八月壬戌鄭伯圍戴癸亥

克之三國之師在戴故鄭國取三師焉取宋衛蔡三

宋衛既入鄭明言蔡人而以伐戴名蔡人伐戴乃蔡人

怒蔡人怒宋衛不故不和而敗蔡不與宋衛和附九

同其入鄭之鄭也故不和而敗以至於敗也錄九

月戊寅鄭伯入宋報入冬齊人鄭人入郟經討違

王命也討郟拒違命不會伐宋

經十有一年巳春滕侯薛侯來朝此諸侯朝魯之

夏公會鄭伯于時來地鄭秋七月壬午公及齊侯

鄭伯入許實執書薨又不冬十有一月壬辰公薨地者史策所同

心昭如矣

唐荆川鄭莊得宋  
二邑不請於王而  
禮以歸魯安在其  
以王命討不庭哉  
而左氏猶以為正  
何哉

經世鈔鄆防皆宋  
邑魯與宋戰而鄭  
入鄆防者分兵以  
讓之也宋虞三國  
之賞合軍而不虞  
鄭之攻鄆防

李笠翁鄭本用漁  
人取鵝蚌之計惜  
三國皆入其籠絡  
而不之悟耳  
孫鑣宋衛以下追  
說也  
安既者已然之詞

宋衛既入鄭逮伐  
戰初召蔡人故蔡  
人怒三師不和而  
敗

文千子夏而三國  
伐宋秋而宋衛入  
鄭又借蔡伐戴鄭  
又圍戴取三師猶  
為未足且借齊人  
為兵革紛然彼此  
交侵其黨

隱經十一年  
劉實凡稱會外為  
生時來鄭地則知  
伐許鄭之志也蓋  
許與鄭接壤鄭之  
所利故也

程頤人君終於路  
寢見卿大夫而乃  
正終也薨於燕寢  
傳音附

十一年春滕侯薛侯來朝  
文經 爭長 滕薛同為侯爵  
故爭為長 ○長

薛侯曰我先封  
薛祖奚仲夏所封在  
周前故曰我先封 滕侯曰我

周之卜正也  
言我乃周 薛庶姓也  
故指薛為庶姓 我

不可以後之  
我同姓之親不 公使羽父請於薛侯  
欲

周諺有之  
周之俗語有 曰君與滕君  
薛侯 辱在寡人 于魯君

則度其林之小大  
而用之 ○度音鐸 賓有禮  
賓客 主則擇之 主人則擇

周之宗盟  
此魯言周家宗 異姓為後  
皆先同姓 而後異姓

寡人若朝于薛  
設若我公 來朝薛國 不敢與諸任齒  
諸任薛之 諸侯並列 ○任音士 君若辱賜寡人  
謙言薛君辱 加賜賜於魯

則願以滕君為請  
則願請以 滕君為長 薛侯許之  
從羽父 乃

長滕侯  
乃以滕 君為長 ○夏公會鄭伯于邾  
邾即經書時 來之地 謀伐

許也  
魯鄭共 謀伐許 鄭伯將伐許  
鄭莊公將出 五月甲辰授

兵于大宮  
授兵賦車馬也 大宮鄭祖廟也 蓋授兵車  
于祖廟也 凡出師必告于祖廟而奉遷廟

之主以行  
○大音太 公孫閱與穎考叔爭車  
公孫閱鄭大夫與 穎考叔爭車者爭

所賦之車  
穎考叔挾輅以走  
輅車輅也 投車之時未 有馬故以手挾輅而走

輅張  
子都拔棘以逐之  
子都即公孫閱棘即戟 也蓋拔戟以逐穎考叔 及大

達  
道方九軌 日弗及  
追考叔 子都怒  
怒考叔 奪其車 ○秋七

月公會齊侯鄭伯伐許  
伐許三國 庚辰傳于許  
師附于許 穎考叔

之城下  
穎考叔取鄭伯之旗螯弧以先登  
穎考叔 取鄭莊

左傳評林卷二

二十九



不正其終也。費不  
書地。賦也。賦不討  
不書費。無臣子也。  
陳傅良。慶十二公  
所同也。不地不葬。  
隱閔所獨也。然則  
雖諱而亂臣賊子  
之獄具矣。  
傳十一年。  
薛方山。魯與滕薛  
同受天子土地。是  
同列也。乃班見於  
魯。豈有同列來朝  
而班見者乎。異姓  
為後。則謂朝天子  
時哉。  
五經類編。異姓為  
後。專以盟時。言若  
會時。班次仍論國  
之大小。

公之旗名。登孤者。率先鄭兵。以子都自下射之。先登  
登許國之城。○登音示。孤音胡。  
上城。故子都得自。○射音石。顛。考叔墜。  
下射之。○射音石。顛。考叔墜。  
盈鄭大夫考叔既顛。越而。周麾而呼。偏麾登孤之流  
下故。瑕叔盈又以登孤登。○麾音揮。  
又去呼。曰君登矣。言鄭莊公鄭師畢登。鄭師見君之  
去聲。已登城。鄭師畢登。信君已登。  
故師盡。壬午遂入許。遂因之而許莊公奔衛。奔不書  
登城。入許國。許莊公奔衛。兵亂道。  
逃。未知。齊侯以許讓公。既入許以其公曰。君謂  
許不共。言齊謂許不共故從君討之。言從齊討許既  
伏其罪矣。許君出奔是雖君有命。與魯之命。寡人  
弗敢與聞。言魯不敢聞此命乃與鄭人。許乃以與鄭。  
鄭伯使許大夫百里奉許叔。鄭莊公見齊魯相遜亦  
不敢自有許國。乃使許

經世鈔。周天子也。大夫名。百里。都奉。  
故宗盟先同姓。若許莊公之弟許叔。  
他國。豈不然。朝薛。先任。亦權時之言。  
非典論也。  
至元美。許與鄭。接  
也。鄭伯以許鉤致。  
齊魯之君。而借其  
兵力。吞併小國。以  
利益於己。甚哉。鄭  
之不仁。而齊魯之  
不智也。  
呂大圭。考叔以二  
言。回莊公之心。固  
可嘉矣。伐許之役。  
反爭一車。而死于  
子都之射。能捨肉  
而不能捨車。能化

大夫名。百里。都奉。以居許東偏。言居許東偏以曰天  
禍許國。言上天降鬼神實不廷于許君。鬼神實怒許  
廷其志。而。而假手于我寡人。言鬼神借手于寡人唯  
降之罰。是。一二父兄。言我唯是一二不能共億。不能供給而  
皆供億。其敢以許自為功乎。其敢以克許寡人有弟。  
於力。反。不能和協。不能和睦而使餽其口於四方。而使  
共叔。不能和協。而使餽其口於四方。而使  
寄食於四方之國。其况能久有許乎。其况能久吾子  
謂段元年奔共。其况能久有許乎。其况能久吾子  
其奉許叔。吾子謂百里其以撫柔此民也。以撫綏柔  
備之。吾將使獲也。佐吾子。我將使鄭大夫公孫若寡  
民也。人得没于地。若我以壽終天其以禮悔禍于許。言天  
得葬于地下。其以

莊公而不能化子禮悔禍于許  
都何其孝匱而類不以亂也  
有所不能錫也  
經世鈔考叔位卑  
而與大夫爭車故  
子釁逐且怒之耶  
孫鑿旗登孤倒句  
孔尚典莊公於二  
人爭車之時不能  
和解既爭之後又  
不能異地處置而  
使同事軍中致有  
登城之射此莊公  
之失也  
穆文熙援旗而呼  
此謂先邑韓信令  
軍人拔趙幟掉漢  
幟以惑亂趙人之  
心竟以取勝即此  
意也

無寧茲無寧寧也茲此也言寧許公復

奉其社稷謂許莊公獲返國而奉其社唯我鄭國之

有請謁焉言許公復國之後若我如舊昏媾婦之父

其能降以相從也降心以從無滋他族

實偪處此處此許地以偪害以與我鄭國

爭此土也許國之土地吾子孫其覆亡之不暇

而况能禋祀許乎齊

寡人之使吾子處此言我

不唯許國之為社稷亦聊以固

吾圉也圍邊陲也亦賴汝以固乃使公孫獲處許西

曰凡而器用財賄言汝之器用無

乃使鄭大夫居財物貨賄

我死莊公乃亟去之息去勿居許

吾先君新邑於此鄭自桓公受封至莊公王室而既

卑矣周室而周之子孫鄭與周同姓日失其序月失

夫許挈許大岳之胤也堯時四岳之胤天而既厭

周德矣王室卑子孫失序則天吾其能與許爭乎我

君子謂鄭莊公於是乎有禮此

序民人尊卑之序利後嗣者也為後嗣萬世無

許無刑而伐之許國家無刑服而舍之許服其罪而

左傳平水卷二

王荆石公以許與  
鄭恭儉前日部防  
之取  
李笠翁觀莊公戒  
百里公孫獲一段  
用意婉轉周悉極  
其開闔變化自古  
奸人之詞往往如  
是  
陳眉公此云得沒  
於地後云我死皆  
自表無利許意  
錢謙益林注斷無  
宜茲一句屬奉許  
叔非是無寧茲許  
公與無滋他族相  
對言寧如此弗如  
殺作開合讀義自  
明  
許及爾許國必能

偏乃使鄭大夫居曰凡而器用財賄言汝之器用無

實於許無實於許我死莊公乃亟去之息去勿居許

吾先君新邑於此鄭自桓公受封至莊公王室而既

卑矣周室而周之子孫鄭與周同姓日失其序月失

夫許挈許大岳之胤也堯時四岳之胤天而既厭

周德矣王室卑子孫失序則天吾其能與許爭乎我

君子謂鄭莊公於是乎有禮此

序民人尊卑之序利後嗣者也為後嗣萬世無

許無刑而伐之許國家無刑服而舍之許服其罪而

左傳平水卷二

歸心以從今日之約也

王元美詳覽莊公之言不敢以許自

為功似讓能其況能久有詐也反已

況能禮記許似慮患吾能與許爭似

憂道然其言曰不惟許之為亦聊以

固吾圍則自為自利之心不覺自發

露矣要之殘忍陰忘莊公本性不愛

於段何愛於許同上鄭伯入國逐

君擅使大夫守之無君甚矣且設為

奸詞內防其患而外利其名所謂利

入而復捫之手也王取鄭鄆劉蔿為邾之田

何名為有禮按鄭本西都畿內蘇忿生周武王時司寇蘇公也蓋蘇公受此田以為

咸林地鄭桓公為幽王司徒幽王之亂桓公死其子武

公得號檜之地乃徒其封在濠濱之

上施舊號于新邑為新鄭

與震方四岳乃一人而總四岳諸侯

之事其德望重矣姓氏不彰乃後世

相傳姜呂申許俱四岳之後何耶世

人因堯遜位而岳辭遂謂四岳許由

更謬矣

音捨度德而處之度許德之厚薄而量力而行之度鄭

強弱而行之相時而動聊以固吾圍是相無累後人

我死而亟去之可謂知禮矣斷言鄭莊公如此鄭

伯使卒出豸豸百人為卒百人出一豸豸行出犬雞

五人為行二十五人行音杭以詛射頴考叔者鄭伯嫉射考

正其典刑故使卒及行間皆出豸犬君子謂鄭莊公

失政刑矣謂失政正刑邪之道政以治民所以治民刑以正邪

刑者刑也既無德政美其政又無威刑用其刑

是以及邪是以下不懷德畏威邪而詛之邪不能治將

何益矣將何益於國錄王取鄆劉蔿為邾之田于鄭

而與鄭人蘇忿生之田

○鄆鳥上蔿危上邢音于而與鄭人蘇忿生之田

采邑蘇氏叛王桓王不能有其田故以易四邑于鄭

溫原緜反樊扶表隰邲上音習攢茅上音向盟

音州陘刑隤懷蘇忿生之田君子是以知桓王之

失鄭也巳所不欲勿施於人今王以巳所不能有之

知桓王失鄭怒而行之推已及人德之則也言恕者

則禮之經也言恕者禮之經紀也巳弗能有所言十二邑非王而

以與人而使自取之人之不至人謂不亦宜乎宜鄭之

息先舉鄭伯與戰于竟與息戰于鄭之境蓋逆息師

左傳平水卷二

經世鈔鄭伯使卒

出殺使卒行諷之也為莊公十年大敗而還為鄭所君子是以知息之將亡也師敗亡

而不施以法豈公

於軍事倥傯中不四年楚滅息不度德鄭莊賢而不量力息力弱而不

能實知何人抑子

都強而難制又或親親而代鄭不徵辭言語相違而不察有罪二國

愛倖之人耶

而輕鬪犯五不韙皆犯之○韙音偉而以伐人

而爭失刑故射

有功之人而無罪以伐鄭其喪師也○喪去聲不亦宜乎宜其然也附錄冬十

周謙亭其端甚小

月鄭伯以號師伐宋鄭莊公用壬戌大敗宋師鄭號

見不必大出師而

師以報其人鄭也報十年入宋不告命不使告故不

王百穀息之不善

書不書凡諸侯舉凡有命命者國之大告則書承其

保國如此他日之

史乃不不然則否不告則不得師出臧否謂師出善惡

見滅不可知已繩

書之亦如之雖及滅國雖及滅滅不告敗滅不

息焉者罪也

師亦如之雖及滅國雖及滅滅不告敗滅不

彭家屋言悖而出

師亦如之雖及滅國雖及滅滅不告敗滅不

者亦悖而入鄭息

師亦如之雖及滅國雖及滅滅不告敗滅不

以言交惡是息之

于勝不告克勝不告不書于策滅而告敗勝而告克

言亦必有不善者

也息不自咎而興師伐鄭片言之違將以求大宰

也息不自咎而興

師亦如之雖及滅國雖及滅滅不告敗滅不

殘民以逞其悖動

甚矣不亡何待官○大音泰公曰隱公為其少故也為桓公尚少

補注宋不告命故

不書也歸柩之後別邑之宮室○羽父請殺桓公公欲為隱殺桓將以求大宰

魯鄭同心仇宋宋

宜不告魯鄭必以公不從而反譖公子桓公及譖隱公於桓而請弒之

告也傳不知經有

懼禍及己請為桓弒隱公之為公子也隱公為與鄭人戰于狐

惟以史例推之故

不通按應言滅不告滅敗不告敗勝不告

勝克不告克而界

之為二句此則互文法傳中多用之

之為二句此則互

文法傳中多用之

文法傳中多用之

文法傳中多用之

皆傲之

李益全隱公之攝位以讓桓之心迹昭然更無可疑可恨者特去位不亟耳夫當授印授何云將授當營即營何云將營投機之會間不容髮豈容有所謂將者耶太史公云當斷不斷反受其亂此所以招用父之讓起桓公之疑而卒以喪其身也

一 月公祭鍾巫祭鍾巫之神 齊于社圃社圃園名 館于寫氏館舍也舍于魯大夫寫氏之家 壬辰羽父使賊弑公于寫氏以弑君之罪加討于寫氏 有死者復不能明正典刑但有死者傳言進退無據

也 桓公弑隱篡立故喪禮不成

音註全文春秋括例始末左傳句讀直解卷之二

按年已老則傳從家事付季子孫不復指使也見曲禮七十曰老而傳疏 彭家屋將授將老二將字禍本應末年頗難放下 鍾伯敬羽父以求一大宰手弑一君而心所弑者二君也 彭士望除所忌以求要官千古亂賊行徑源不絕輩於隱前敢開此口隱亦釋而不誅非畏其強必安其諂宜其及矣 孔尚典羽父欲掩其名當大討為氏而但曰有死者必為氏為羽父之黨而誅不相于

左傳評林 音註全文春秋括例始末左傳句讀直解卷之三

明吳興凌稚隆以棟父原本

日本播州奧田元繼志季父輯著

梅谿 林堯叟唐翁

魯桓公一

公名軌惠公之子隱公之弟弒凡自  
立史記亦名允謚法辟土服遠曰桓

周 桓王九年 魯桓公十年 五年 桓王崩子莊王立

鄭 莊公三十三年 魯桓公十年 莊公卒子昭公忽立是年忽奔衛厲公突立桓十五年厲公奔蔡昭

齊 公歸鄭秋鄭伯突入于櫟桓十七年昭公弒立子慶桓十八年齊殺慶鄭祭仲立子儀

齊 僖公二十年 魯桓公十四年 年僖公卒子襄公諸兒立

宋 殤公九年 魯桓公二年 年殤公弒莊公馮立

晉 翼哀侯七年 魯桓公二年 哀侯侵陘庭陘庭與曲沃武公謀桓三年曲沃伐翼獲哀侯晉人立其

子小子侯桓七年曲沃武公殺小子侯桓八年曲沃滅翼冬王命虢仲立晉哀侯之弟緡于晉

曲沃 武公五年

衛 宣公八年魯桓公十二年宣公卒惠公朔立桓十六年惠公奔齊公子黔牟立

蔡 桓侯四年魯桓公十七年桓侯卒子哀侯獻舞立

曹 桓公四十六年魯桓公十年曹桓公卒莊公射姑立

滕 詳見隱公元年

陳 桓公三十四年魯桓公五年陳桓公卒陳阍殺太子免而自立桓六年蔡人殺陳阍厲公躍立桓十二年厲公卒莊公林立

杞 武公詳見隱公元年

莒 詳見隱公元年

邾 儀父詳見隱公元年

許 許叔詳見隱公元年

小邾 詳見隱公元年

楚 武王三十年魯桓公六年伐隨使隨請周尊楚號周室不聽還報楚桓公八年熊通怒自立為楚武王與隨人盟而去

秦 詳見隱公元年

吳 詳見隱公元年

越 詳見隱公元年

桓經元年 湛若水國史之法直書其即位之月

經元年 庚子春王正月公即位 春秋自隱至文六君惟桓文書即位亦惟

紀大事也而桓公桓文書錫命請命之禮廢矣成公以後皆書即○三

掩胡氏於隱之不書曰不與其為君於桓之書曰者其罪是前後不一使聖人之心益晦也程頤桓公欲結鄭

好以自安故既與許田又為盟也賦君之人凡民罔不愆而鄭與之盟以定之其罪大矣俞是書首月而成歲其有四時不具者蓋闕文也

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

終成以許田易祊之約○祊音崩公許之桓公許鄭之請三月鄭伯以璧假許田言若進璧以假為周公祊故也○許為周公湯沐之邑祊為鄭人從祀泰山朝宿之邑皆有關王制祊薄於許蘇轍胡不宜私易故託辭璧假以文其非禮之實也○為去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

傳元年春公即位桓公自立脩好于鄭鄭○好去聲鄭人請復祀周公周公以泰山之祊易許田魯雖已入祊而猶未肯易許田故鄭人復請祀周公卒易祊田之別廟在許者以成易祊之約○復浮去

夏四月丁未公及鄭伯盟于越經結祊成也結成

變此盟誓則不能長享其國家錄秋大水經凡平原出水為大水廣

附錄宋華父督見孔父之妻于路華父督宋戴公孫孔父嘉

附錄冬鄭伯拜盟鄭莊公拜謝于越之盟或親來或遣

附錄宋華父督見孔父之妻于路華父督宋戴公孫孔父嘉

附錄冬鄭伯拜盟鄭莊公拜謝于越之盟或親來或遣

附錄宋華父督見孔父之妻于路華父督宋戴公孫孔父嘉

附錄冬鄭伯拜盟鄭莊公拜謝于越之盟或親來或遣

附錄宋華父督見孔父之妻于路華父督宋戴公孫孔父嘉

附錄冬鄭伯拜盟鄭莊公拜謝于越之盟或親來或遣

附錄宋華父督見孔父之妻于路華父督宋戴公孫孔父嘉

附錄冬鄭伯拜盟鄭莊公拜謝于越之盟或親來或遣

附錄宋華父督見孔父之妻于路華父督宋戴公孫孔父嘉

附錄冬鄭伯拜盟鄭莊公拜謝于越之盟或親來或遣

附錄宋華父督見孔父之妻于路華父督宋戴公孫孔父嘉

附錄冬鄭伯拜盟鄭莊公拜謝于越之盟或親來或遣



書之理

經世鈔婦人只以不輕見人為第一義慎藏誨盜治容誨淫聖人見之熟矣美者其質也豔者其光也人物之尤者必有光氣動人美而豔三字遂為後世賦美人之偏

昭經二年胡寧孔父悲其死而書及不失其官而書大夫春秋之所賢也於仇牧亦云凌稚隆滕侯爵而稱子或以為時王所黜或為聖人降

而補之非也周制諸侯朝王帛以命數為節而滕以國小禮薄因自降以朝聖人從而書之觀于產爭承貢賦之文曰昔天子班貢輕重以列鄭伯男也而使承公侯之貢懼不給也即此可以見稱于說朱晦翁蓋云然劉永之將書其取與也于稷之會則始之以成宋亂此重其終而錄其始也

平也弑君之禍接迹天下蓋於是始

申納于大廟

大廟魯周公廟也宋以部鼎賂公始欲

廟同

如也蔡鄭鄧三國為會以懼楚也

盟于唐冬公至自唐

此書至會之始

傳二年春宋督攻孔氏

攻孔父之家殺孔父而取其妻

公怒督懼遂弑殤公

督弑殤公君

以督為有無君之心

督雖有君心實無之

而後動於惡

惡念以殺孔父無所忌憚也

故先書弑其君

據弑君在殺孔父後而經

會于稷以成宋亂

舉經為賂故為取賂于宋之立

華氏也

言華氏所以宋殤公立

公四年十年十一戰

十一戰皆在隱公之世

民不堪命

宋之民皆不堪殤公爭戰之命孔父嘉為司馬司馬則然言殤公數戰則司馬使已殺孔父而弑殤公言其弑君之故召莊公于鄭莊公即隱三年出居于鄭故督召之而立之為君以親鄭因莊公以部大鼎賂公以部國所造之大鼎賂魯公齊陳鄭皆有賂言會稷有賂故遂相宋公言督所以相宋莊公相去聲夏四月取部大鼎于宋戊申納于大廟並見非禮也言受弑逆者之廟以汙祖宗之盛臧哀伯諫哀伯魯大夫曰君人者

杞侯來朝九月入謂為一人將昭德塞違將昭明善德以臨照百官以此

犯則有以見來朝之君者照百官如日月猶懼或失之猶恐或失其道故昭令德以示子

孫故昭明美德以示其子孫是以清廟茅屋清廟蕭然清淨之廟以茅飾屋

李筮翁觀前目逆著其大路越席大路玉路祀天車也越席結草為席也大羹不致

孔父之妻而及孔大羹肉汁不用五味調和黍稷之食為粢不精鑿糲米采食不鑿釀春取八斗為精采音

公也吞食音嗣鑿音昭其儉也昭明其德之儉也衮冕黻

圖之此大作用也殤公粹然聞此怒殤公粹然聞此怒帶裳幅舄帶革帶也

自難過機自難密衣下曰裳幅若今行膝者衞統紘紘昭其度也凡此十二者

非有積日遲久泄衞統紘紘昭其度也凡此十二者皆一且事故春秋尊卑各有藻率鞞鞞藻率以韋為之所以籍玉也佩

書於戊申日下非制度也

異日而先後以書

也

補注立華氏言立膺前如索帶

以為卿杜氏謂未殤音盤游音留

死賜族非也

李筮翁宋殤亟戰

疲民大較以馮之

在鄭所剪其所忘

耳宋宣舍與夷立

穆公穆又舍馮立

二君之意何善也

殤能繼穆之志即

以國與馮可也而

亟尋師於鄭惟恐

馮之尚存卒以此

民不堪命而督遂

乘民之怨備是弑

之殤蓋自取多矣

丙鞞布孔反擊厲游纓擊紳帶亦大帶厲大帶之垂者游旌旗之游纓在馬

昭其數也凡此所以昭明其尊卑各有數也火龍黼

昭其文也凡此所以昭明其貴賤之文章也五色比象

昭其物也凡此所以昭明器物之不虛設也錫鸞

昭其聲也凡此所以昭明其德也三辰旂旗

昭其明也凡此所以昭明其德也夫德

昭其明也凡此所以昭明其德也夫德

昭其明也凡此所以昭明其德也夫德

昭其明也凡此所以昭明其德也夫德

昭其明也凡此所以昭明其德也夫德

昭其明也凡此所以昭明其德也夫德

昭其明也凡此所以昭明其德也夫德

昭其明也凡此所以昭明其德也夫德

昭其明也凡此所以昭明其德也夫德

昭其明也凡此所以昭明其德也夫德

昭其明也凡此所以昭明其德也夫德

宋督皆弑君之賊皆以惡濟德也

陳大士是問也宋取之郟者也故書

曰郟問郟之得是問也得自天子宋

以不義取之而又以與魯後有王者

作與春秋之法而行之魯將歸之宋

宋將歸之郟而後已也

王百穀此與觀魚之諫章法畧相似

哀伯蓋得之家學為多

艾千子哀伯郟問之諫忠諫也君子

不謂之忠以所告者桓公其人耳

百官以此德照百官於是乎戒懼然後百官有所戒謹恐懼而不

敢易紀律而不敢變易國今滅德立違今桓公受賂而

立違邪之臣華督而實其賂器於大廟而實其所賂郟鼎

明示百官以賂賂明百官象之上所好者下必其焉

其又何誅焉言不可復國家之敗以敗亡由官邪

也由百官之官之失德百官之所以失寵賂章也由

臣之受賂賂章明無所忌憚也郟鼎在廟今桓公以郟章孰其焉賂

武王克商舉周武王遷九鼎于維九鼎夏

遷九鼎于成周之維維邑焉○維音洛義士猶或非

之義士伯夷之屬猶而况將昭違亂之賂器於大廟

按琫佩刀之上飾而况昭明受亂人

琫其下飾也上謂之賂器納之太廟

刀韆下謂刀韆韆謂之韆刀韆之飾

曰琫琫韆同出曰

字箋韆韆俱音韆

通用索韆在馬膺

謂以韆為索條下

垂如裙也

張半卷儉而有度

數句揔括上意百

官戒懼暗伏不敢

如華督所為

穆文惠宋華督弑

殤公以郟問賂魯

周內史聞之周內史曰臧孫達其有後於魯乎美

臧哀伯其後君違君有違不忘諫之以德言其心

秋七月杞侯來朝公即位不敬行禮祀侯歸

乃謀伐之謀伐杞以討蔡侯鄭伯會于鄧蔡

始懼楚也三國近楚○九月人犯魯入討不

敬也討來朝○公及我盟于唐桓公及脩舊好也脩

公隱公和○冬公至自唐見經告于廟也告于廟也告于魯凡

公行凡公出行謂盟告于宗廟告于祖及行及自飲

至告至于廟舍爵爵飲酒器也既飲置爵策勲焉勲

而飲酒○舍音赦舊音捨

公魯公其謂之何  
悖逆若此道有彭  
生之禍

勞于策言速禮也言數者皆出特相會特相會公與  
紀有功者也入之禮也禮也言會必往來稱地往出會也來告至也稱地讓事也言會必

增補合注此以上  
皆言昭德以塞道  
所以能化下滅德

國時會則莫肯為主兩自參以上自參以上自參國以上○參  
以下所以不能化  
下正與上文相反

沈雲將他日公子  
牙慶父仲遂意如

則往稱會自會成事也成會○錄初晉穆侯之夫人

之徒相繼而起所  
謂百官象之者也

姜氏原事之以條之役生太子條晉地太子即文侯

張半菴叙九則事  
此點綴之法後世

命之曰仇命太子名曰仇仇取戰于條其弟以

詳宣三年

千畝之戰生弟文侯之弟桓叔也穆侯十年戰千命

不可責其穿窬桓  
公弑君篡國何有

之曰成師命次子名曰成師取戰于子服曰晉太異

於亂人之一具乎

哉言其性君之名子也穆侯之名其二子夫名以

宜其說之不納也  
陳傅良諫之以德

制義義者宜也名子義以出禮得其宜則禮敬生禮

傳言桓公繼故用  
父不討哀伯雖不

以體政政者正也禮者天下之政以正民率以正執

斥言意已獨至

正民所以是以政成而民聽政成於上則民從於下故

補注九月入祀討  
不敬者魯人責其

樂不興刑罰不中欲民之從不可得也易則生亂

玉帛之將不備而  
寫之辭傳固錄實

及是則如孔子所嘉耦曰妃嘉善之配耦怨耦曰仇

非所以釋經

則名之曰仇古之命今君命太子曰仇今

王荆石隱之盟我  
則備懼討不得

侯以怨仇之弟曰成師弟曰成師以得衆之義始兆亂矣始

已矣斯時也脫戎  
詰以何故弑君梓

及逆晉國之亂兄其晉乎特美故知其黨必盛於晉

而問之其曷以自  
解哉噫亦危矣

晉始亂是年晉文侯卒子昭侯故封桓叔于

傳說彙纂反行必

曲沃師封為曲沃伯靖侯之孫欒賓傳之靖侯桓叔

年也

曲沃師封為曲沃伯靖侯之孫欒賓傳之靖侯桓叔

年也

曲沃師封為曲沃伯靖侯之孫欒賓傳之靖侯桓叔

年也

曲沃師封為曲沃伯靖侯之孫欒賓傳之靖侯桓叔

年也

曲沃師封為曲沃伯靖侯之孫欒賓傳之靖侯桓叔

年也

曲沃師封為曲沃伯靖侯之孫欒賓傳之靖侯桓叔

告則史書其室不言得貴寵公師服曰師服又言吾聞我之國家之立也家國

疏甚明諸家紛紛之所以能植立者本大而末小根本強大而枝葉是以能固

或以為遠或以為植立者故天子建國惟天子至尊得建立公侯諸

侯立家諸侯位卑故但可卿置側室卿位又卑只得

大夫有貳宗大夫位又卑故以適子為小士有隸子

弟士又卑自以其庶人工商庶人為農者工執伎藝

各有分親各有親疎以相分別又分去皆有等衰自

事其上民志素定故能盡而下無覬覦居下位者不

覬音覘今晉甸服之諸而建國而建國

先知者乎經世鈔周宣王三

十九年王與姜戎戰於千畝而穆侯

又生子按命名亦是偶然之意遂為

氣機先兆二子初生非必便有愛惡

也師服亦私語未嘗諷諫

穆文惠穆公命太子曰仇命其弟曰

成師意有所偏故桓叔以曲沃強盛

而武公滅晉自代此皆穆公貽謀之

不臧所致也然再傳而致獻公畏桓

莊之族偏而盡殺之其亦自所懲也

乎王陽明左氏所戴

開而導之也曲沃伐翼蓋

左傳音義卷三

左傳音義卷三

左傳音義卷三

左傳音義卷三

左傳音義卷三

左傳音義卷三

左傳音義卷三

三年春正月公會齊侯于贏贏齊地經之首時必書王明此

歷天王之所班也其或廢法違常失不班歷故不書

王故從此盡十七年皆無王惟十年有王傳以為義

或有王字者○夏齊侯衛侯晉命于蒲蒲衛地書惟天子稱命此

非○贏音盈○六月公會杞侯于郟私相命也諸侯不請命而私相命於是始

○秋七月壬辰朔日有食之既無傳既

○九月齊侯送姜氏于謹謹魯地已去齊國故不言女未至魯故不

公會齊侯于謹無傳夫人姜氏至自齊無傳不言

○冬齊侯使其弟年來聘無傳五穀皆熟

○有年無傳

三年春曲沃武公伐翼魯隱公七年晉哀侯二年曲沃莊伯卒子

隱桓間事言多典法如師服所謂天子建國數語猶得三代制度名分等殺織悉委曲如此之不可亂

經世鈔禮所謂別上下定民志也湯睡菴師服之言至是果驗

經世鈔此時尚欲為公侵入田耶凡哀公逆也

之君多貪昧如此者

補注陳氏曰於此見傳追書之體

桓經三年

程頤桓公弑君而立元年書王以王法正其罪也二年

宋督弑君亦以王法正其罪也三年不書王見桓之無王也

張洽亂臣賊子與會而為婚者齊侯之罪也

蘇轍言命者約言而不盟也有以相命故不可以言會未嘗歃血故不可以言盟

傳說袁墓左穀俱作祀公羊獨作紀

程子以為祀稱侯皆為紀當以公羊為是蓋齊魯左睦紀與脚皆畏齊故會魯而求死也高開說得之

稱代立是為次于陘庭凡師再宿為信過信為韓萬

御戎韓萬莊伯弟梁弘為右為戎車逐翼侯于汾隰

曲沃武公逐哀侯于汾水邊下濕日隰○汾扶云反驂絙而止驂駢馬蓋哀侯驂絙於木

而止絙音卦夜獲之獲哀侯及欒共叔哀侯之臣○會于贏公

成昏于齊也公不由媒介自與齊侯會而成昏非禮也○夏齊侯衛侯

晉命于蒲申約言以相命而不歃血以盟○公會杞侯

于郟經杞求成也二年入杞故○秋公子翬如齊逆

女卿為脩先君之好逆女雖奉時君之命其言必稱先君以為禮辭故傳稱脩先君

故曰公子美之齊侯送姜氏親送非禮也禮公子則下卿

凡公女凡諸侯嫁于敵國嫁于敵國姊妹女弟則上

之送

汪克寬信公之娶夫人納幣逆如夫入至皆不書以合禮也桓公之娶文姜不洽於禮故悉志之以垂戒書法之變也

王季重二邑之因革此皆哀侯啓之經世鈔按武公數宿臨庭者以待南鄙之應久宿而翼侯不知者以南鄙爲之覆也又按莊公十六年武公伐緡滅之蓋以寶器賂周僖王王命武公爲晉侯張半菴公之昏齊

卿送之則以上以禮於先君以加禮於先君之遺體公子公所自生

女則下卿送之降姊妹於大國嫁於大國雖公子雖非姊妹亦

上卿送之加禮於大國於天子上配至尊則諸卿皆行盡禮於天子

公不自送諸侯不於小國嫁於小國則上大夫送之降於敵國

冬齊仲年來聘即經書弟年致夫人也古者女出嫁又使大夫隨

逐之逐芮伯出居于魏避母出奔于魏國

經四年癸酉春正月公狩于郎冬獵曰狩郎遠地也夏天王

使宰渠伯糾來聘宰官渠氏伯糾名也夏周宰渠伯糾來聘見經

傳四年春正月公狩于郎見經書時周之春夏之冬

父在王官之宰當以才授位而伯糾攝父之職出聘列國故曰父在故名糾之名以

秋秦師侵芮將甲師乘稱師敗焉爲芮所敗小之也秦以芮小

冬王師秦師圍魏秦以芮伯居魏故圍魏執芮

伯以歸二年芮伯奔魏芮更立君秦爲芮所敗故

經五年甲戌春正月甲戌前年十二月二十一日也己丑此年正月

陳侯鮑卒陳佗弒大子而自立夏齊侯鄭伯如紀外相朝

天王使仍叔之子來聘仍叔天子之大夫稱仍叔之子幼弱之辭也仍叔大雅之

葬陳桓公無傳城祝丘無傳齊鄭將襲紀故秋蔡人衛人

之隱報坎

亦爲自固其位計附見共叔夔實之子也夔實桓叔成師之傳共叔哀公光之傳

程子自桓公其立無歲不與諸侯會盟結外援以自固也

凌稚隆羣乃弒逆之賊也豈得以逆昏故遂以公子貴之蓋羣於是始爲卿故稱公子耳

李益翁桓弒逆之人也中國既莫之討幸免於王法矣他日救符之義彰生之禍夫亦天道之隱報坎

同上公不由媒介而感昏又以越君之覺為通齊女以自送于國也不正其始如此能保其也終之令乎

經世鈔插公不自送四字顯出齊侯非禮妙婚禮雖天子而公不自送者昏姻之始男女之合父子之際所以自遠於嫌也

桓經四年趙鵬飛昭九年蔡邠圍其後遂為田獵苑囿之地蓋基於今日之狩

傳說彙纂不書秋冬程子以為天王休不若杜注以為失刑其說本於何以二國伐鄭

史闕文傳四年

附見伯糾是父前子名之禮注未是陳傅良執丙伯王執諸侯不書因見秦自穆公以前經皆不書今案秦自穆公以前告命不通於魯經五年按甲戌己丑去冬今春兩日陳亂故再告其辭一曰正

陳人從王伐鄭從王伐鄭君臣之辭也自伐鄭而無功而後王命始不行於天下○大雩書大雩之始○冬州公如曹不書奔屬為災故書

傳五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒見經再赴也再

於是陳亂陳侯卒而亂作文公子佗殺太子免而代之赴告於魯

公疾病而亂作佗即五父言文公子佗以見佗不當

國人分散國人懼而分散故再赴釋陳所以再赴之

欲以襲之假朝禮將以襲紀紀

人知之紀人知其詐○錄王奪鄭伯政周桓王奪鄭莊公政不使與知王政

鄭伯不朝鄭莊公不朝于周○秋王以諸侯伐鄭王桓

鄭伯禦之鄭不受伐王為中軍桓王自將中軍號公

林父將右軍號公林父為王卿士故蔡人衛人屬焉屬右

周公黑肩將左軍黑肩周桓公將左軍陳人屬焉屬左

鄭子元請為左拒子元鄭公子請為左軍以當蔡

人衛人號公將右軍為右拒又為右軍以當陳人周公

曰陳亂陳軍不整民莫有鬪心莫有戰鬪之心若先犯之若先

必奔陳必先奔王卒顧之顧見陳奔必亂必驚蔡

衛不枝蔡衛不能枝持固將先奔固將先王卒而奔既既敗而萃於

王卒王卒可以集事可以成勝從之鄭莊從其謀曼伯為

右拒曼伯檀伯也祭仲足為左拒即祭仲也原繁高



月甲戌一日正月

已丑故直書其誤

是乃慎疑審事也

趙匡甲戌下當記

陳佗作亂之事全

簡脫之耳

汪克寬詩雲漢序

云仍叔美宣工則

仍叔世大夫可知

又曰公穀皆云父

老子代從政程子

則云父受命而使

子代行今案非有

天子之命則亦不

敢使子代聘也

啖助不言會及臣

從君之辭也

按不曰王人某人

某人曰某人某人

從王是君臣之分

也僖十四年亦同

程頤交錄也既早

又煌燧不待書也

朱熹題屬長而青

長角長股一生九

十九

傳五年

王荆不登有正當

禍亂之時而暇使

渠彌以中軍奉公為魚麗之陳

陣同○先偏後伍

承彌縫

命二拒

曰旂動而鼓

戰于縹葛

蔡衛陳皆奔

王卒大敗

祝聃射王中肩

公曰君子不欲多上人

苟自救也

社稷無隕

况敢凌天

且問左右

秋大雩

凡祀

龍見而雩

始殺而嘗

冬淳于公如曹

過則書

度其國危

遂不復

能自安也

度音鐸

國君雖狂而去亦

啖助公穀皆云甲

戊之日出而已已

丑之日死而得按

二大夫以中軍奉鄭

莊公為魚麗之陳

陳

為伍以車居前

以伍居後也

伍

戰于縹葛

鄭地與

周戰于

縹葛

周戰于

縹葛

周戰于

縹葛

周戰于

縹葛

周戰于

縹葛

周戰于

縹葛

周戰于

縹葛

周戰于

縹葛

周戰于

縹葛

周戰于

縹葛

當有臣子從之豈  
有國君走出臣下  
不追逐昧其死日  
乎

按注云曰桓公弟  
他見非母弟也  
經世鈔鄭朝王不  
禮又奪其政亦自  
致之宜以辭責之  
舉兵亦太遠

同上必奔所謂攻  
瑕則駭者皆瑕也  
春秋時多用此法  
王元美人主而在  
行將帥不得展其  
用而內顧重故萃  
三軍之良以攻王  
一敗而師崩符堅  
之伐晉亦然

陣字陳即陣字也  
以陣代陳自晉王  
義之小學章始字  
典云史記作陣非  
自義之始  
五經類編司馬法  
車九乘為小偏十  
五乘為大偏尤大  
者則有二十五乘  
之偏  
按凡傳中用法三  
出今年及成十二  
年成七年也  
按周禮春官司常  
云通帛為旒注無  
他物之飾也凡物  
色純者謂之通  
經世鈔陸元朗曰  
旒亦作檜建大木  
置石其上發機以

經六年乙亥春正月寔來州公也寔植○夏四月公會紀

侯于成魯地○秋八月壬午大閱書大閱之始○蔡人殺陳

子同生桓公子莊公也○冬紀侯來朝

傳六年春自曹來朝州公自曹來朝傳承上文故不再言書曰寔來遂留魯不復

則來行朝禮言朝則不復其國故變文而書曰寔來不復其國也歸其國也

○附錄楚武王侵隨隨漢東姬姓國使蓬章求成焉楚反使其大夫蓬章

先求成於隨遠魏上軍於瑕以待之瑕隨地楚軍於隨人使

少師董成少師隨侯之有寵大夫使少師正關伯

比言於楚子關伯比楚大夫令尹子文之父○比音被下同曰吾不得志於

漢東也言我楚之不得逞志於漢東我則使然我則失策

而我吾之然我張吾三軍我且張大吾三軍之而被吾甲兵

堅甲利兵以武臨之以威武而臨漢東之諸侯彼則懼而協以謀

我彼諸侯則恐懼而叶故難間也故難離間其心此楚之失策○間去

漢東之國漢東諸侯之國隨為大隨為大國隨張隨若自張大必棄

小國必棄絕小國而小國離小國離心則楚之利也

隨勢孤而無援隨勢自孤請羸師以張之

請楚子藏其精兵示以羸弱以張大熊率且比曰楚

夫率音狙李梁在李梁隨之賢臣何益必能諫其君關伯比

曰解且比以為後圖以為後舉之圖言今雖未少師

礎敵 郭扶九天子親征 鄭而以三弱國從 三國又不能無畏 齊比鄭之心故不 躬授甲冑而以微 者行安得無敗 補注王亦能軍傳 見周衰天子自將 以征諸侯 穆文熙鄭伯禦王 至于射中其肩猶 曰君子不欲多上 入且勞王問其左 右何其驕慢無君 若此乎此時雖謂 之無庸可矣 艾于于鄭伯之勞 王與問左右所謂 及人而復煦之以 忠之屬也此即上 思利民之忠

得其君 言季梁雖賢不如少師有寵得君之深若其 言不行則浸潤膚受無所不至此所以後舉 必墮吾 王毀軍而納少師 楚子從伯比之計毀其軍 師董成故藏楚 少師歸 董成而歸隨 請追楚師 少師 其計謂楚兵真羸 故請追而擊之 隨侯將許之 將信少師之 之 季梁果諫 曰天方授楚 楚自若敖蚡冒以來方 之 止隨侯 曰天方授楚 強盛故曰天方授之也 楚 之羸 楚之 其誘我也 蓋欲誘我以 君何急 以圖之 何必 臣聞 小之能敵大也 小國之能 敵大國也 道 大淫 大國淫 所謂道 承上文解 道字之義 忠於民而信於神 也 蓋心為民為忠誠實事神為信 此所謂有道而後可敵大國也 上思利民忠也 傳曰 小大之獄雖不能察必以情曰 祝史正辭信也 其祝 及人而復煦之以 忠之屬也此即上 思利民之忠

手無也奸人多偽 禮如此 朱申莊公以不朝 見討不知服罪請 命而敢抗王師至 于射王中肩其無 者不道甚不臣矣 杜注乃謂鄭志在 苟免王討之非也 母乃未之思歎 補注仍叔之子來 聘在夏釋在秋伐 鄭後者由下重言 秋錯誤也杜氏因 謂久留在魯過矣 孔氏疑將伐鄭而 遣告魯事或有之 王陽明三代正朔

史陳信於鬼神無媿辭此即祝史 正辭之信祝大祝史大史皆主祭 今民皆餒餒而君獨縱 欲是無上思利民之忠 祝史矯舉以祭 德以誑鬼神 是無祝史 臣不知其可也 隨國無道如此臣未 正辭之信 臣不知其可也 隨侯答 吾牲牲肥臚 牲牛羊豕也牲純色完全臚 亦肥也 牲音全臚音突 菜 盛豐備 黍稷曰菜在器曰盛豐厚備 具也 菜音咨盛音成字 何則不信 言牲 盛何者不 對曰 夫民 民生天下 神之主也 言鬼神 信於事神 對曰 是以聖王 是以古聖王 先成民 先養人 人為行故民 是以聖王 之治天下 先成民 民使之 為神之主 而後致力於神 而後致力於鬼神 故奉牲以告 奉牛羊豕 成 而後致力於神 於事鬼神 故奉牲以告 之牲以告 神 曰博碩肥臚 其牲廣 謂民力之普存也 謂緣民力 存故其牲博 謂其畜之碩大蕃滋也 碩大蕃多滋長 碩大蕃多滋長

不同故三以節氣為限

也○音噴

謂其不疾疫蠱也

謂其民之畜不疾疫蠱也○疾音族蠱

禮月令仲夏之月命有司為氏祀祀

又音羅

謂其備脂咸有也

謂其民之畜兼備肥脂無有所闕也奉盛以

中川百源大雲帝用盛樂注云雲吁

告

又奉祭盛曰絜粢豐盛

言黍稷絜淨而在器豐厚謂其三時不

嗟求雨之祭也雲帝為壇於南郊之

害

謂其政不奪農時春夏秋

而民和年豐也故和氣致祥而

旁雲五方上帝配以先帝自鞞鞞至

登也

奉酒醴以告

又奉酒醴以告于神曰嘉栗旨酒

祝設皆作曰盛樂他雲用歌舞而已

有嘉善

而無違心也

謂上而人君所謂馨香此言牲牲

正雩亦四月為五月不雨修雩故記

之德

所謂馨香

此言牲牲黍稷酒醴

之於五日也補注遂不復張氏

馨香者

無讒慝也

此言上下皆無讒諛諛邪慝之行所以馨香也書曰黍稷非馨明德惟馨

曰州公與祭公同饗此即無

故務其三時

此以下言先成民之事務春夏秋之三時而使農無廢業

親其九族親其父黨母黨妻黨

州必畿內之地河內州縣是也今案

脩其五教

脩君臣父子兄弟夫婦朋友五者之教

親其九族

告魯故書明年但書寔來以此

伯叔兄弟姊妹子孫女子

以致其禋祀

此言而後

桓經六年增補合注不言州

之事禋祭敬也以致

於是乎民和而神降之福

於是乎以

公省文也言州公之如曹其實來魯

於神而神降之福也

故動則有成

故動則有成功孔子曰我戰則

也同上周制大司馬仲冬教衆庶脩戰

克祭則受

今民各有心

今隨國之民各有異心而不和而鬼神之主

法名曰大閱書八月不時也

鬼神無主也

君雖獨豐

君雖獨豐於事神其何福之有

邵寶凡王所建皆曰大大廟大學之

睦漢東諸姬

度免於難

度幾可免於楚之禍隨侯懼

類是也凡王所舉皆曰大大蒐大閱

而脩政

隨侯聞季梁之言

楚不敢伐

之類是也曹謂魯可行之乎書責之

始恐懼而脩國政

楚不敢伐

楚亦退師不敢

也俞基左氏曰陳厲公蔡出也故蔡人

伐隨

夏會于成

魯紀為會紀來諮謀齊難也

紀故會魯于

成以諮齊難

北戎伐齊

言北戎以別戎之種類雜處於中國者齊

殺他而立之然則

蔡人殺他出於私

意而經書無貶者

善其討賊也公羊

以為淫殺梁以為

獵皆臆說也

李笠翁淳于公以

曹弱小不足堪羈

旅故復來魯而遂

留不去此與劉禪

之不思蜀土者同

傳六年

侯使乞師于鄭齊使乞師于鄭鄭太子忽帥師救齊

六月大敗我師鄭忽大獲其二帥大良少良

諸侯之大夫戊齊諸侯以我難故遣大夫齊人饋之

後鄭鄭伯爵故鄭忽鄭忽以其有功也鄭忽以

齊也魯桓公三年娶齊女文姜齊侯欲以文姜妻鄭

太子忽蓋文姜未嫁魯之前齊僖公先太子忽辭

大國也非吾耦也言鄭小國非詩云舉大雅文自求

多福言求福由已在我而已在我反求大國何為

戎師也及今年忽救齊齊侯又請妻之齊又欲以他

固辭辭昏人問其故人又問其太子曰無事於齊

也是以師要齊民其謂我何怪於民遂辭諸鄭伯

秋大閱見經簡車馬也齊方嘉美鄭忽九月丁卯子

張與龐二字摩畫

楚策之得失

鄒計士伯比揣少

師若符契

彭士望以張之楚

與秦俱主散縱楚

不張而離之秦張

倚大國君子曰善自為謀身謀不及國也

及我敗

我師也及今年忽救齊齊侯又請妻之

固辭辭昏人問其故人又問其太子曰無事於齊

也是以師要齊民其謂我何怪於民遂辭諸鄭伯

秋大閱見經簡車馬也齊方嘉美鄭忽九月丁卯子

復以周班後鄭之事怒魯魯人懼之

置毫末之毒于其

心而使隨之君臣  
自勝自負自予自  
奪如輪如車不得  
少息而吾拱手以  
制其弊焉雖事往  
迹湮而讀者猶不  
知其端倪也

穆文熙季梁能識  
兵勢而其言深遠  
合道可謂賢臣使  
隨能終始用其言  
不為少師所誤其  
能遠減于楚哉

張半菴此後發小  
道二字見隨不定  
以敵楚  
經世鈔何則不信  
民殷逞欲一語隨  
侯亦無以應矣故

只將事神抵說孟  
子民為貴社稷次  
之民神之主也一  
語先開其端隨侯  
只要說神季梁只  
要說民  
王荆石奉牲奉盛  
奉酒醴三段並祝  
史正辭之信前所  
謂忠於民而信於  
神蓋如此  
經世鈔嘉栗肯酒  
嘉美也栗嚴也味  
美而嚴酒之旨者  
訓栗為敬謹非  
小學紺珠九族  
外祖父。外祖母  
。從母子。妻父  
。妻母。姑之子  
。姊妹之子。女

同生見經以天子生之禮舉之魯十二公唯子同生是適夫人之長子故

備用天子之禮舉之接以大牢大牢牛羊豕也以禮接夫人重

音上士負之禮世子生三日上士負之射士妻食之

母上士之妻為乳公與文姜宗婦命之公與文姜及同宗之婦命之名

也禮世子生三月君夫人沐浴於外寢立於

於申繻公以命名之義問於魯對曰申繻名有五

子有信以名有義以德有象以類有假取於物有類

取於以名生為信若唐叔虞魯公子友宋仲子生以

德命為義若文王名昌知其必能昌盛周邦武王以

類命為象若孔子首象尼丘因命名曰取於物為假

若伯魚生而有入饋之魚取於父為類若今子周生

因名曰鯉故曰取於物

名之曰同故不以國國君之子不自不以官不以本

之號不以山川不以本國山川不以隱疾不以隱痛疾

也不以畜牲不以器幣不以祭器

周人以諱事神君父之名固非臣之所敢斥然禮既

謂舍親盡之祖而諱新名生曰終將諱之名終曰諱

自高祖至父皆不敢斥言此故以國則廢名國不可

周禮也殷以前未有諱法

以官則廢職以官為名則因以山川則廢主國

山川今以山川為名當

改其山川之名是廢主以畜牲則廢祀以畜牲為名

子之子。已之同祭祀。俎豆。族。左傳杜氏注與玉帛之禮。晉以僖侯廢司徒。廢司徒改為中軍。宋以

孔鄭不同。按杜注外親之異。武公廢司空。司空改為司城。先君獻武廢二山。二山具敖

也。魯獻公名具武。公名敖。更以其鄉名其山。此所謂以山川則廢主。是以大物不可以

命。是以國家大物如官職山川。公曰是其生也。言此畜牲器幣皆不可以命名。

也。與吾同物。言與我同類。蓋子命之曰同。蓋用取於

父為類。冬紀侯來朝。請王命以求成于齊。公告不能。公無寵於王。故告不能。

陳眉公與前案盛豐備相應。沈雲將隨有季梁而楚遂寢兵賢者能為國干城如此

楊懷北戎伐齊乞師於鄭求我於諸侯則我患猖獗甚矣向非桓公之伯

燕齊其皆為我乎王陽明赤繩之約悉由前定故忽之再辭亦天也非果卓有定見而然

按鄭忽之怒在今年即之戰在十年挿入故有郎之師

五字以示鄭忽之怒深在今年又公之未昏數句述前年事以示鄭忽再失齊昏

鄭忽之辭齊女不能依大國以自固始非也若忽不辭而娶文姜則彭生之禍移于鄭矣

而辭齊昏可謂有超人之見及其為君則逐于祭仲弑于高渠彌又何庸劣如此乎始終若二人焉

吾惜之。經世鈔勞民出師而已以成昏民必怨其勞眾自利故曰民其謂我何。按莊二十四年

杜注曰宗婦同姓大夫婦周禮天官世婦掌祭祀賓客喪統之事。孫應鰲命名旨趣具見亦以見

古人重諱之原蓋諱名之禮自周人始。按禮內則云不以隱疾鄭玄注諱衣中之疾難為醫也

附見名字屬上句為是另讀則據孔疏也。鍾伯敬莊公名同而孔子作春秋不為之諱蓋聖人諱

固不為此難礙奇禮如後世諸臣之所以尊者也。卓爾康杜謂公無寵於王故告不能然明年王

使王紀婚矣何言不能自通也當錄齊欲滅紀魯與齊好不敢顯言為紀求成耳

音註全文春秋括例始末左傳句讀直解卷之二





