



春秋公羊傳

二十卷

0512  
1.911  
124



12

春秋公羊註疏定公卷第二十六

起六年  
盡十五年

漢 何休 學

松代  
文庫

京

六年春王正月癸亥鄭游邀帥師滅許以許男斯歸

二月公侵鄭三月者內有疆臣之讎不能討而外結怨

故危之公至自侵鄭

夏季孫斯仲孫何忌如晉

秋晉人執宋行人樂祈犁

冬城中城

公羊疏三十一

曾春

季孫斯仲孫忌師師圍運傳此仲孫何忌也曷為謂之

仲孫忌譏二名二名非禮也註為其難諱也一字為

名令難言而易諱所以長臣子之敬不逼下也春秋

定哀之間文致太平欲見王者治定無所復為譏唯

有二名故譏之此春秋之制也○為其子偽反令力

丈反大音泰見賢徧反疏冬季孫斯仲孫忌○解云

治直吏反復扶又反疏古本無何字有者誤也穀

梁及賈經皆無何字又哀十三年經云晉魏多帥師

侵衛傳云此晉魏曼多也○為謂之晉魏多譏二名

二名非禮也以此言之則此經無可明矣而賈氏云

公羊曰仲孫何忌者蓋誤○此仲孫至之仲孫忌○

解云正穴上文夏仲孫何忌如晉之文也○君父之名

至逼下解云難言者謂言難著既不言君父之名

是臣子之敬故曰長臣子之敬也動不違禮為下

易故曰不逼下也云春秋定哀之間文致太平者

不昭公亦為所見之世而此注偏指定哀為太平者

正以昭公之時未幾二名故也云唯有二名故幾之

者文王之臣散宜生孔子門人必不齊之屬皆親事

聖人而以二字為名者謂依古禮若似堯名放勳舜

名重華禹名文命宣王之興名子為宮皇之屬是也

但孔子作春秋欲改古禮為後王之灋是以譏其二

名故注即言此春秋之制也然則傳云二名非禮者

謂非新王禮不謂非古禮也

七年春王正月

夏四月

秋齊侯鄭伯盟于鹹音咸

齊人執衛行人北宮結以侵衛

齊侯衛侯盟于沙澤

大雩先是公侵鄭城中城季孫斯仲孫忌如晉圍運

費重不恤民之應味○費重芳

侵鄭是也云城中城者即上六年冬城中城是也云季孫斯仲孫忌如晉者在上六年夏而於城中城之下言之者蓋遂重者先言之故也云圍運者即上六年冬季孫斯仲孫何忌圍運是

齊國夏帥師伐我西鄙

九月大雩承前費重不恤民又重之以齊師伐我

自救之役直用反

冬十月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊

二月公侵齊三月公至自侵齊出入月者內有疆臣

之讎外犯疆齊再出充危於侵鄭故知入亦當蒙上

月春王正月公侵齊○解云侵伐例時而此月者

至自侵齊○解云以例言之不蒙上○出

至上月○解云以春秋之例有雖在月下而不蒙

分者故賈氏云還至不月為曹伯卒月是也故何氏

臣之讎不能討而外犯強齊頻煩再出充危於六年

侵鄭之時故知其入亦當蒙月也上六年二月公侵

鄭彼注云月者內有強臣之讎不能討而外為結怨故

危之也下經始云公至自侵鄭則知何氏以為至不

危之也下經始云公至自侵鄭則知何氏以為至不

危之也下經始云公至自侵鄭則知何氏以為至不

蒙月故此決云再出尤危於  
侵鄭故知入亦當蒙月也

曹伯露卒

夏齊國夏帥師伐我西鄙

公會晉師于瓦公至自瓦此晉趙鞅之師也但言晉

師者君不會大夫之辭也公會大夫不別得意雖得

意不致此致者諱公為大夫所會故使若得意者別

彼列師此晉至之辭也解云正以下經云晉趙鞅

反帥師侵鄭遂侵衛故知此言公會晉師是趙

鞅之師矣宣元年秋趙盾帥師救陳宋公以下會晉

師于雙林伐鄭傳云此晉趙盾之師曷為不言趙盾

之師君不會大夫之辭也今此文勢與彼正同故

何氏取彼傳文以解之公會至不致也解云

六年作注云公與二國以上出會盟得意致會不

意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致

則公與諸侯尊同體敵莫肯相下故須別之見其

意與否若與大夫盟會之時尊卑異等得意可知何

勞別之乎故僖二十五年冬公會衛子善慶盟于洮

何氏云洮內地公與未踰年君大夫盟不別得意雖

在外猶不致也是云此致者諱公為大夫所會故使

若得意者正以公與一國出會盟得意致地不得意

不致今此書致故云使若得意者

秋七月戊辰陳侯柳卒

晉趙鞅帥師侵鄭遂侵衛

葬曹暉公曹暉才井

九月葬陳懷公女本亦作靖

季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

冬衛侯鄭伯盟于曲濮

從祀先公傳從祀者何順祀也復文公之逆祀

文公逆祀去者三人解

三人諫不從而去之云謂文二年八月丁卯大

事于大廟躋僖公傳云躋者何升也何言乎升僖

定公順祀叛者五人諫不以禮而去曰叛去與叛

皆不書者微也不書禘者後禘亦順非獨禘也言祀

者無已長久之辭不言僖公者閔公亦得其順

不至曰叛解云謂諫君全不以禮不從之而去

謂之叛也五年一禘謂諸侯始封之年禘並作

三年一禘則不約秋禘則不嘗而已一禘隨次而

下其間三五參差亦有禘禘同年時矣若其有喪正

可於喪廢其禘禘之年仍自乘上而數之即僖八年

禘于大廟之時禘禘同年矣至文三年大事於大廟

之知為大禘是從僖八年禘禘同年又隨次而數之即文二年

為禘年文五年為禘禘同年又隨次而數之即文二年

八年亦禘禘同年矣凡為祭之禮先重而後輕禘大

於禘固當先之則知此言從祀先公者是禘明矣故

云不書禘者後禘亦順非獨禘也若然既言是禘理

宜在夏而在冬下者當之矣言祀至之辭也解

云桓八年傳云春曰祠何氏云祠猶食也猶繼祀也

春物始生孝子思親繼祠而食之故曰祠因以別死

生然則此經何以不言從祭先公或言大事于先公

公孫斯

五

五

己長父之辭。不言至其順。解云閔二年夏五月乙酉吉禘于莊公僖八年秋七月禘于大廟文二年八月丁卯大事于大廟之文皆道其人今此經文所以不言從祀僖公而言先公者正以閔公亦得其順是以不得特指之

盜竊寶王大弓。盜者孰謂。微而竊大可怪故問之

諸人此其稱盜以執何賤乎賤者也然則盜是微賤之稱寶王大弓國之謂陽虎也陽虎者曷為者也重寶故云微而竊大也

季氏之宰也。季氏之陪臣為政者。季氏之宰則微者也惡乎得氏之宰於國為陪臣而為政于魯故曰為政也

國寶而竊之陽虎專季氏季氏專魯國陽虎拘季氏

季氏逐昭公之後取其寶玉藏於其家陽虎拘

孫奪其寶玉季孫取玉不書者舉逐君為重。惡乎音烏

孟氏與叔孫氏迭而食之

職而餒其技。以爪刻其饋斂板。迭大結反注同食之音嗣下注供

又且審反以爪刻饋斂板也本或作餓七廉反瓜刻

曰某月某日將殺

我于蒲圃力能救我則於是。於是時。蒲圃本又作

布又音。至乎日若時而出臨南者陽虎之出也御之

為季孫御。至乎日若時。解云謂至于某日如約之時也以此言之則知上文云某月某

日宜亦言其時但傳家省去之至此乃言若時以刻  
日也○臨南至之出○解云歸妹之子謂之出蓋是  
公亦不賦下季氏云世世有子矣於其乘馬季孫

謂臨南曰以季氏之世世有子言我季氏累世有  
女以為口口其乘繩證反於其乘馬者謂子可以

不免我死乎以義責之臨南曰有力不足臣何敢

不勉陽越者陽虎之從弟也為右為季孫車右實

衛之用反下同實衛之○解云謂諸陽之從者

車數十乘至于孟衢孟氏衢四達可以橫去

反○解云四達名有所至曰衢○釋宮四達謂之衢

也臨南投策而墜之策馬捶也見二家迭食之

將季孫由孟氏免之恐陽越不聽故詐投策欲使下

車○而墜直類反陽越下取策臨南駮馬捶馬徇走

○駮本又作撤字書無此字相承用之素動反而由乎孟氏陽虎從而射之

矢著于莊門莊門孟氏所入門名言幾仲季孫賴

門閉故著門或射食亦反著直器反注同莊本然而

甲起於琴如甲公斂處父所帥也琴如地名二家

知出期故於是時起兵甲公至地名○解云即

師而至是也○二家至起兵○解云既駕公斂處父帥

云即上傳云力能披我則於是是也弑不成却反舍



于郊皆說然息

**說**

說解舍然猶如

卻。去不音試下同

作却說然本又作稅始銳反又他

正以季孫於陽

會反注同說解舍也然猶如也

舍於郊故曰却反

而射之時逐之鄉孟氏今而還去舍於郊

或曰

時季氏邑至於千

乘而不克舍此可乎

**嫌**

嫌其近而無所依陽虎曰夫

孺子得國而已

**得**

得免專國家而已如丈夫何

猶奈也丈夫大人稱也

**職**

職而曰彼哉彼哉

望見公欽處父師而曰彼哉彼哉再言之者切遽意

慮。遽其趣駕使疾駕

一音七住反既駕公欽處父

帥師而至

公欽處父孟氏叔孫氏將兵之將

欽至之將。解云左氏以為孟氏家臣

懂然後得免自是走之晉寶者

何璋判白

判半也半圭曰璋白藏天子青藏諸侯

魯得郊天故錫以白不言璋言玉者起圭璧琮璜璋

五玉盡亡之也傳獨言璋者所以郊事天尤重詩云

奉璋峨峨髦士攸宜是也禮珪以朝璧以聘琮以發

兵璜以發衆璋以徵召

○懂其斬反璋音章琮在宗

作娥髦

賤物又在弓玉之上故執不知問。半

圭曰璋。解云釋器無文云白藏天子青藏諸侯春

之也者正以玉為總名故也。詩云至微召。解云言文王祭皇天上帝時在助祭者奉此半珪之章其儀容峨峨盛莊矣。盡是俊士之所宜利何氏與鄭同云禮珪以朝璧以聘琮以發兵璜以發衆璋以徵召者時王。弓繡質。質拊也言大者力千斤。甫反又之禮也。方于。言大者力千斤。解云千斤之文何氏有反。所見家語云三十斤為鈞謂之石然則千斤傳云可以威不軌戒不虞也。龜青純。純緣也謂緣甲頰也千歲之龜青髯明于吉凶易曰定天下之吉凶成天下之亹亹者莫善乎蓍龜經不言龜者以先知從寶省文謂之寶者世世寶用之辭此皆魯始封之錫不言取而言竊者正名也定公祕季孫假焉

孔子曰君之於臣有取無假而君臣之義立主書曰定公失政權移陪臣拘其尊卿喪其寶玉無以合信天子交質諸侯當絕之不書拘季孫者舉五玉為重書大弓者使若都以國寶善微辭也。青純之閏反及下同頰而占反亹文。千歲之龜青頰。解云匪反著音尸喪失浪反。以時事知之也。易曰至著龜也。解云此皆上繫辭文也今易本善作大字為異彼注云凡天下之善惡及沒沒之衆事皆成定之言其廣大無不包也。經不言龜至微辭也。解云弓繡質龜青純然則此等皆喪之而經言大前特先言龜者正以禮器外特牲陳幣之時云龜為玉而得從寶省文者以其能定吉凶可以世世保而用之故注云謂之寶者世世保用之辭云此皆魯始

封之錫者左傳定四年具有其文也云不言取而言竊者盜是卑  
竊者正名也者正所以不言盜取而言竊者盜是卑  
賤之稱是以不得言取也竊者是其正名是以即引  
家語以證之定公從季孫假馬孔子曰君之於臣有  
取無假而君臣之義立者家語文云無以合信天子  
交貨諸侯當絕之者即上注云珪以朝璧以聘今珪  
璧盡亡故言此也云書大弓者使若都所以國寶書微  
辭也者言大弓不省文使若都所以國寶書微辭之義  
而特書大弓不省文使若都所以國寶書微辭之義  
何者經言盜竊寶玉大弓若似所謂寶玉者即大弓  
是言可世傳保而金玉之然故得為微辭也

九年春王正月

夏四月戊申鄭伯嚙卒

○蠻勅邁反左氏作蕞

何以書國寶也喪之書得之書微辭

也使若都以重國寶故書不以罪定公者其實失

當坐得之當除以竊寶不月知得例不蒙上

○喪反浪反

**疏** 微辭至故書。解云寶玉大弓者乃是周公初

子孫無忘於周而定公失之季氏奪之皆當合絕而

上文直言盜竊寶玉大弓此文直云得寶玉大弓傳

云何以書國寶也得之書喪之書不見賤之者正言

作微辭使若都以重國寶之故而書之文更無刺譏

之義也然則此言微辭者仍與上文共為一事以上

元年定哀多微辭之下何氏直數喪失國寶而已

**注** 不以至當除。解云上文之下有注云無以合信

天子交質諸侯當絕今此寧知不復闕絕之者正以

得之當除故也杜氏云弓玉魯之分器得之足以為

榮失之足以為辱故重而書之義亦通於此云以竊

寶不月云者即上八年經云冬衛侯鄭伯盟于曲

濮從祀先公盜竊寶玉大弓是也則知今雖文承四

月之下不蒙上月明矣

### 六月葬鄭獻公

### 秋齊侯衛侯次于五氏

書次而去。○郤難起畧反下。○  
 直書其次上下更無起文乃與莊十年夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘立之文同故知正欲伐魯也故彼傳云其言次于郎何伐也我能敗之故言次也是也彼注云此解本所以不言伐言次意也二國纔止次未成於伐魯即能敗宋師齊師罷而去故不言伐言次也明國君當強折衝當遠魯微弱深見犯至於近邑賴能速勝之故云爾所以強內者是其書次云欲伐魯善其却難早之文其餘見言次不殺伐魯者皆自有起文即次番北救邢伐楚次于陘之屬是也

### 秦伯卒

### 冬葬秦哀公

### 十年春王三月及齊平

月者頰谷之會齊侯欲執定

公故不易

○不易以

○

月者至不易○解云下十

盟則知平刻書時而有月者皆見義矣而言不易者即莊十三年冬公會齊侯盟于柯傳云何以不易也何氏云易猶交易也相親信無後患之辭然則此書月者頰谷之會齊侯欲執定公故不易宣十五年夏五月宋人及楚人平之何氏云月者專平不易昭七年春王正月暨齊平何氏云月者刺內暨暨也者皆與

鄉解合

### 夏公會齊侯于頰谷公至自頰谷

上平為頰谷之會

不易故月致地者頰谷之會齊侯作侏儒之樂欲以  
執定公孔子曰匹夫而發惑於諸侯者誅於是誅侏  
儒首足異處齊侯大懼曲節從教得意故致也○頰  
谷○古  
協反左氏作夾谷發或音○莊六年何注云公與一  
螢一音于瓊反處昌慮反  
國出會盟得意致地不得意不致即相二年秋公及  
我盟于唐各公至自唐隱二年秋八月庚辰公及我  
盟于唐之屬是也今此上平為頰谷之會不易故月  
即此平不得意也而致地者正以初雖見魯終竟得  
從故也云頰谷之會至曲節  
從教家語及晏子春秋文也

晉趙鞅帥師圍衛

齊人來歸運○謹○龜陰田○齊人曷為來歸運謹龜陰田

○據齊嘗取魯邑○疏○據齊至魯邑○解云即魯  
夏齊人取謹及

孔子行乎季孫三月不違○孔子仕

魯政事行乎季孫三月之中不見違過是違之也不

言政行乎定公者政在季氏之家○疏○孔子至不違○

亦有此言若以家語言之孔子今年從邑○齊人為是

來歸之○齊侯自頰谷會歸謂晏子曰寡人或過於

魯侯如之何晏子曰君子謝過以質小人謝過以文

齊嘗侵魯四邑請皆還之歸濟西田不言來此其言

來者已絕魯不應復得故從外來常文與齊人來歸

衛寶同夫子雖欲不受定公貪而受之此違之驗為  
于為反復得扶又反  
年未及十一年同  
世家之文其四邑者蓋運也謹也  
田者相元年傳云田多邑少稱田然則此等皆是土  
地頃畝多邑內人民少故稱田亦非山名故  
服異若欲同於賈服即云上二邑內人民多故  
邑名龜陰言田者龜是山名直得田而不得邑而  
侵魯四邑請皆歸之者謂雖有此請齊君不全許  
○解但得三邑而已蓋非何氏之意○歸齊至寶  
文也言已絕魯不應復得者即彼傳云齊已取之矣  
其言我何未絕于我也曷為未絕於齊也注云其人  
矣注云齊已言語許取之其實未絕於齊也注云其人  
民貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊  
來不當取邑然則彼以未絕於魯魯固合得之明  
不從齊來齊人不當坐取邑故不言來此言來者人

齊魯不絕于魯不應復得之故言來從外來常文  
言魯不應復得者止以不能保守先君世邑而失  
歸也言與齊人來歸衛寶同者即莊六年冬齊人  
不受者正以四邑屬齊年歲淹久已絕于魯魯不  
得頰谷之會討殺侏儒威劫齊侯方始歸之雖曰獲  
田君子不貴故知孔子之意不欲受也若然莊十三  
年曹子手劍而劫桓公是以前齊人歸我汶陽之田何  
氏云劫桓公取汶陽田不書者諱行詐劫人也然則  
此亦威劫齊侯而得田邑與彼不異而書不諱者正  
以曹子本意行劫以求汶陽之田君子取其所為故  
盟會之禮阻齊侯為不道熒惑魯侯而欲執之孔子  
之手足異處齊侯內懼歸其四邑以謝焉於其本情  
實非劫書而孔子行乎季孫三月不違文也  
欲對上書云孔子行乎季孫三月不違文也

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郕

音后

秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍費

宋樂世心出奔曹

宋公子池出奔陳

池左氏作地

帥師圍費者。解云左傳穀梁此費

字皆為邱但公羊正本作費字與二家異賈氏不云公羊曰費者蓋文不備或所見異也宋樂世心者世字亦作泄字者故賈氏言馬左氏穀梁作大字

冬齊侯衛侯鄭游遨會于鞏

鞏左會于鞏者左安南氏穀梁作安

甫賈氏不云公羊曰一者亦不備穀梁經甫亦有

叔孫州仇如齊

宋公之弟辰暨宋仲佗石驅出奔陳 復出宋者惡言

從之皆是也辰言暨者明仲佗強與俱出也三大夫

從之皆是也辰言暨者明仲佗強與俱出也三大夫

出二月者舉國危亦見矣

暨其器反佗大多反驅

反見賢 編反 昭二十一年冬十日 宋華亥向甯華定出奔

陳不重言宋向甯也云公子池樂世心石驅從之皆

是也者下十一年經文也云辰言暨者明仲佗強與

俱出也者正以隱元年傳云暨猶暨也及我欲之

暨不得已也然則弟辰是時事不獲已而從去故曰

明仲佗強與俱出也知非辰強之者正以莊三十二年

今公牙昭元年招之屬以其有罪皆去弟以貶之

云春秋之例列大夫出奔悉書時即襄二十一年秋

晉欒盈出奔楚二十八年冬齊慶封來奔之屬是也

其衆出奔者於國尤危故書月即昭二十年冬十月

魯春

宋華亥向甯華定出奔陳何氏云月者危三大夫同  
時出奔將為國家患明當防之是也然則彼以三大  
夫同出奔是以書月以見危此亦三大夫同出不月  
者正以舉國見其欲率國人去其危亦見矣是以不  
勞善月以見危也

十有一年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子池自陳入

于蕭以叛不復言宋仲佗者本舉國已明矣辰言

及者後汲汲當坐重復扶又反云謂奔時舉言宋

佗是其欲率國人去已明矣是以此經不復言宋

云辰言及者後汲汲當坐重者正以隱元年傳云及

猶汲汲及我欲之故知辰言及者是其汲汲也而

後汲汲者欲言初出之時事不獲已未汲汲也言

夏四月

秋宋樂世心自曹入于蕭不言叛者從叛臣叛可知

經自陳入于蕭以叛文也

冬及鄭平

叔還如鄭蒞盟

十有二年春薛伯定卒不日月者子無道當廢之而

以為後未至三年失眾見弑危社稷宗廟禍端在定

故畧之音試

日月即昭三十一日故解之言子未三年失眾見弑者即

也今不具日月故解之言子未三年失眾見弑者即



下十三年冬薛弑其君比是也春秋之例稱國以弑者失眾見弑之辭故文十八年冬莒弑其君廢其傳云稱國以弑者眾弑君之辭何氏云一人弑君國中人人盡喜故舉國以明失眾當坐絕也例皆時者略之也故此作注云未至三年失眾見弑也云禍端在定定字亦有作在是字者今解從定也

夏葬薛襄公

叔孫州仇帥師墮郕

墮許規反下同

衛公孟彊帥師伐曹

季孫斯仲孫何忌帥師墮費傳曷為帥師墮郕帥師墮

費傳據城費傳也然則彼時城費今乃墮之似於費

反故以孔子行乎季孫三月不違曰家不藏甲

百雉之城於是帥師墮郕帥師墮費傳郕叔孫氏

食邑費季氏所食邑二大夫宰吏數叛患之以問孔

子孔子曰陪臣執國命來長數叛者坐邑有城池之

固家有甲兵之藏故也季氏說其言而墮之故君子

時然後言人不厭其言書者善定公任大聖復古制

弱臣勢也不書去甲者舉墮城為重○吏數所角反

丁亥反說音悅厥傳孔子行至三月不違○解云案

松斿反去起呂反傳孔子行至此三月之外違之

孔子行乎季孫三月不違以此言之三月之外違之

明矣故上有注云定公貪而受之此違之驗然則三

月之後必似違之今此傳文復言之者蓋不違有二

何者案如家語定十年之時孔子從邑宰為司空十

公羊疏

卷

一年又從司空為司空然則為司空之特能別五土  
之宜咸得其所為李孫所重是以三月不違也齊人  
遂懼來歸四邑矣及作司寇上特講行相事設法而  
用之國無姦民在朝七日誅亂政大夫孫重之復不違  
兩觀之下尸諸朝三日政化大行季孫重之復不違  
三月是以此傳文言其事矣。家不至之城。解云  
同之左氏則邑無百雉之城者亦擇侯伯大都已言  
之若與之異則魯凡邑皆然也。○孫州仲孫何忌  
叛師圍郕秋。孫州仲孫何忌帥師圍郕。費之屬是  
也。○解云二邑相因言之故謂之數耳。○費子問至墮  
後言久不厭其言者論語文也。云無百雉之城明其  
城為重者正以傳云家不藏甲邑無百雉之城明其  
並從三事而特舉墮城不書去家之甲者舉重故也  
必經明去雉者何五板而堵。○八年曰板堵凡四  
甲亦合書矣。雉者何五板而堵。○八年曰板堵凡四

十尺。○堵丁。○雉者何。○解云正以傳言邑無百  
故執不知問。○城經。○未有其事。○須知雉之度。  
版堵者解云。○詩外傳文。○五堵而雉。○二百尺百雉  
而城。○二萬尺凡周十一里三十三步二尺公侯之  
制也。禮天子千雉蓋受百雉之城十伯七十雉子男  
五十雉天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過  
也。○二萬尺凡周十一里三十三步二尺公侯之  
百尺十也。○古者六尺為步三百步為一里。○春秋說文  
為二千尺通前為二萬尺也。○故云二萬尺凡周十一  
里三十三步二尺公侯之制也。○解云公侯方百雉春秋說文  
云蓋受百雉之城十者謂天子千雉者春秋說文也。  
似若孟文也。○云伯七十雉者春秋說文也。  
十取一之文也。○云伯七十雉者春秋說文也。

文○天子至過也○解云天子周城諸侯軒城者  
春秋○說文云缺其南面以受過也者正以諸侯軒縣  
闕南方則知軒城亦宜然案舊古城無如此者蓋但  
孔子設垣以備守故曰缺其人不能盡用故也或者但不  
設射垣以受過不妨仍有城

秋大雩

不能事事信用孔子聖澤廢  
發○不能至澤  
謂三月之  
後雩之

冬十月癸亥公會晉侯盟于黃

十有一月丙寅朔日有食之

寅士吉射入于朝歌以叛  
夜○射食亦及又食  
以叛○解云在十三年冬  
夜○射食亦及又食  
歌以叛者亦在十三年冬案  
荀寅士吉射叛

此之前而後言之者正以  
君之變重故先取以應之

公至自黃

十有二月公圍成公至自圍成

又致者天子不親征下士諸侯不親征叛邑公親圍  
成不能服不能以一國為家甚危若從他國來故危

錄之  
宣○圍城至錄之○解云春秋義圖則書時即

解之莊二十七年注云凡公出在外致在內不致今  
此在內而致故須解之云天子不親征下土者即公  
羊說云一國叛王自征之若四國皆叛安得四王而  
征也若是其義也若然相五年秋蔡人衛人陳人從  
王伐鄭傳云其言從王伐鄭何從王正也按注云美  
其得正義也故以從王征代錄之然則天子不親征

下士而美之者直是美諸侯之得正猶自不言相王  
伐鄭之善故彼注又云蓋起時天子微弱諸侯背叛  
不肯從王者征伐以善三國之君獨能尊天子死節  
稱人者刺王者也天下之君內之主當康綱嚴要  
而親自用人則從不見其微弱僅能從微者不能戰于  
猶莒稱人則從不見其微弱僅能從微者不能戰于  
之野作年誓其經曰大戰于其乃召六卿者何氏以  
為警非至德之主是以親征有電非春秋所美豈  
其義也云諸侯不親征有電非春秋所美豈  
宜以國為家猶如天子之有天下也而諸侯不能全服  
而為春秋所刺也

十有三年春齊侯衛侯次于垂葭○垂葭如字又音

夏築蛇淵園

大蒐于比蒲○大蒐又作

所求反本 此音毗 夏築蛇淵園 十八年秋築蛇淵園

云何以書幾何幾爾有固矣又為也彼注云刺齊  
妨民也然則彼有成說故此處不復解之○大蒐于  
比蒲○解云桓六年注云五年大簡車徒謂之大蒐  
是也所以書者即昭八年秋蒐于紅之下傳云蒐者  
何簡車徒也何以書蓋以罕書也  
但彼已解訖故此處不復論之

衛公孟彊帥師伐曹

秋晉趙鞅入于晉陽以叛

冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛

晉趙鞅歸于晉傳此叛也其言歸何傳据叛與出入惡

同○据叛至惡同○解云桓十五年傳例云復歸  
入有惡歸者出入無惡然則書叛者出入有惡入者出  
惡同不宜書歸作出入無惡之文故難之以地正國

也注軍以井田立數故言以地疏軍以至以地解云假令天子六

軍方伯二軍之屬皆以井田多少計出其數故曰

以井田立數也今趙鞅以地并田之兵逐君側之

人故云以其地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以

逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷為者也君側

之惡人也此逐君側之惡人曷為以叛言之無君命

也注無君命者操兵鄉國故初謂之叛後知其意欲

逐君側之惡人故錄其釋兵書歸赦之君子誅意不

誅事晉陽之甲者趙簡子之邑以邑中甲逐之七曹

反鄉許但誅其意若輕而難原疏誅其事亮反疏誅其事

薛弒其君比

十有四年春衛公叔成來奔

晉趙陽出奔宋疏晉趙陽出奔宋解云

趙陽字也疏穀梁與此同左氏作衛

三月辛巳楚公子結陳公子佗人帥師滅頓以頓子捨

歸注不別以歸何國者明楚陳以滅人為重頓子以

不死位為重疏公子佗人大河反左傳作公孫佗

以頓子捨歸解云左氏穀梁皆作頓子詳字賈氏

不注文不備注不別至之重解云正以上四年

不注文不備注不別至之重解云正以上四年

不注文不備注不別至之重解云正以上四年

不注文不備注不別至之重解云正以上四年

不注文不備注不別至之重解云正以上四年

滅沈以沈子嘉歸六年以其經直言以歸而巳以非詳備之義  
此一國大夫而已是以其經直言以歸而巳以非詳備之義  
此經上載二國其下直言以歸而巳以非詳備之義  
是以解之云明楚陳以滅人為重者正以二國之衡  
擅相滅獲其過已深假言歸楚不足輕陳之罪假言  
歸陳不足滅楚之惡故曰明楚陳以滅人為重云頓  
于以不死位為重者諸侯之禮當合死位頓子不死  
其過已深何假書言歸于某乎故云頓子以不死位  
為重也

### 夏衛北宮結來奔

五月於越敗吳于醉李月者為下卒出醉李本又

子偽反例月者為下卒出解云隱六年有注云戰  
侯之列詐戰者月今此兩夷相敗文宜略  
必諸夏而經書月故知為下卒文出矣

### 吳季光卒

公會齊侯衛侯于堅堅如字本又作

### 公至自會

秋齊侯宋公會于洮洮他

天王使石尚來歸脤石尚者何天子之士也天子

上士以名氏通軫反市石尚者何天子之士也  
氏俱見故執不知問天子至氏通解云微者名  
云天子之士而中上士者何氏以爲春秋之例天子  
其各氏故知之何氏意必知例然者正以傳云石尚  
者何天子之士隱元年傳云幸者何官也何者何名  
也曷為以官氏宰士也信八年傳云王人者何微者

也。身爲序乎諸侯之上。先王命也。然則以此三處之傳。言之以則知。單名繼官。不以名氏通。單稱王人云者。不以名見。故隱元年注云。天子之上士。以脰者何。脰。名氏通中士。以宮錄下士。略稱人。是也。脰者何。脰。祭肉。不見。魯侯助祭。天子賜之。實也。脰。實。俎肉也。脰。祭肉。不見。魯侯助祭。天子賜之。脰。非祭肉。不應遠來。歸之。故執不知。問。脰。實也。者。脰。解云。謂以肉填實於俎上。故注云。實。俎肉也。猶言。肉也。脰。曰。脰。孰。曰。燔。禮。諸侯朝天子。助祭於宗廟。然後受。俎。實。時。魯不助祭。而歸之。故書以。畿之。燔。奉亦作。燔。又。禮。諸侯至。畿之。解云。正以。魯無。作。燔。音。煩。又。朝。聘。天子。之。處。而。書。歸。脰。以。畿。之。則。知。助。祭。於。宗。廟。者。有。受。俎。實。之。禮。矣。論。語。云。祭。於。公。不。宿。肉。者。義。亦。通。於。此。宗。伯。以。脰。燔。之。禮。親。凡。筮。之。者。何。氏。所。不。取。

子崩出奔宋

○崩。暗。苦。怪。反。下。五。怪。反。○主。書。者。子。雖。見。逐。無。去。父。之。不。容。乃。可。寘。之。深。宮。閤。人。固。守。若。小。無。道。當。安。處。之。隨。宜。罪。謹。令。其。克。改。寧。有。逐。之。佗。國。爲。宗。廟。羞。且。子。之。事。父。雖。其。見。逐。止。可。起。敬。起。孝。號。泣。而。諫。之。課。若。不。入。枕。則。復。諫。自。不。避。殺。如。舜。與。宜。咎。之。徒。寧。有。去。父。之。義。乎。今。太。子。以。小。無。道。論。其。二。三。上。下。俱。失。衛。無。殺。己。之。意。大。子。對。而。去。之。論。其。二。三。上。下。俱。失。衛。侯。逐。子。非。爲。父。之。道。太。子。去。之。論。其。二。三。上。下。俱。失。衛。此。經。者。一。則。畿。衛。侯。之。無。恩。一。則。其。大。子。之。不。孝。故。曰。子。雖。見。逐。無。去。父。之。義。若。其。父。大。爲。無。道。如。獻。公。幽。王。之。類。若。不。迴。避。必。當。殺。己。如。此。之。時。寧。得。陷。父。於。惡。是。以。申。生。不。去。失。至。孝。之。名。宜。答。奔。申。無。刺。畿。之。典。但。衛。侯。爾。時。無。殺。子。之。意。是。以。崩。出。奔。書。氏。耳。

公羊傳卷之六 隱公六年 子崩出奔宋

衛公子孟疆出奔鄭

宋公之弟辰自蕭來奔

大蒐于比蒲

譏亟也

○亟去

○亟

宋公至來奔。解云

年春自陳入于蕭以叛至此乃自蕭來奔矣。○譏亟也。○亟也。○解云大蒐之禮五年一為若數于此則書而大蒐于比蒲今始一年復行此禮故曰譏亟也。

邾婁子來會公

書者非邾婁子會人於都也如入人

都當脩朝禮古者諸侯將朝天子必先會間隙之地考德行一刑濼講禮義正文章習事天子之儀尊京師重濼度恐過誤言公者不受于廟。○間隙音開。○下去逆反。

書者至于廟。○解云曲禮下篇云諸侯相見於地曰會今乃會人于都故書而非之云如入人都脩朝禮者即相六年注云諸侯相過至竟必假塗入都必朝所以崇禮讓絕慢易戒不虞也是其義也云古者諸侯將朝天子必先會于間隙之地者出曲禮也云考德行一刑濼者謂習其禮儀也云言公者不受于廟也云講禮義者謂習其禮儀也云言公者不受于廟者隱七年夏齊侯使其弟年來聘之云言公者不受于廟先君且重賓也隱十一年春滕侯薛侯來朝之下注云不言朝公者禮朝公者禮朝也何公在外也彼注云時公受朝於外故言朝公惡公不受於廟然則受朝之禮當在廟孝子歸美于先君不敢以己當之若不在廟魯侯受之於外故言來會公矣也今此會禮不在廟魯侯受之於外故言來會公矣言公者不受于朝也



城苦父及齊

去冬者是歲蓋孔子由大司寇攝相事

政化大行粥羔胙者不飾男女異路道無拾遺齊懼  
北百事魯饋女樂以間之定公聽季相子受之三日  
不朝當坐淫故敗之歸女樂不書者本以淫受之故  
深諱其本文三日不朝孔子行魯人皆知孔子所以  
去附嫌近害雖可書猶不書或說無冬者坐受女樂  
今聖人去冬陰臣之象也  
亮友粥羔羊六反間間廔  
之問近附 廔去冬至不書 解云隱六年傳云春  
近之近 廔編年四時具然後為年今此無冬四  
時不具故須解之云是歲蓋孔子由大司寇攝相事  
者即家語始誅編云孔子為魯大司寇攝行相事

喜色是也魯之司寇云大者蓋以無司寇之卿是以  
大夫亦名大也魯有司空御孔子為司空不言大  
是其一隅也若以家語言之即定九年始為邑宰十  
年為司空十一年為大司寇從大同攝行相事之  
時年為司空十一年為大司寇從大同攝行相事之  
不飾男女異路道無拾遺者皆家語相魯篇文也  
言不飾者舊說云魯前之時粥羔豚者皆以彩物飾  
之自孔子為相此云魯前之時粥羔豚者皆以彩物飾  
齊懼北面事魯饋女樂以間之定公聽季相子受之  
三日不朝者出孔子世家案彼云定公十四年孔子  
年五十六由大司寇行攝相事云齊人聞而懼曰  
孔子為政必霸則吾地近焉我之為先并矣蓋致  
地焉犁細曰請先嘗沮之沮之而不可則致地庸遲  
乎於是選齊國中女子好者八十人皆衣文衣而舞  
康樂文馬三十駟遺魯君陳女樂馬於魯城南高門  
外季相子微服往觀再三將受乃語魯侯為周道游  
往觀終日怠於政事子路曰夫君子可以行矣孔子曰  
魯今且郊如致膳乎大夫則吾猶可以止相子受

公羊疏三

信

案

齊女樂三日不聽政郊又不致膳胆於大夫孔子遂  
行宿乎也而師已送曰夫子則非罪孔子曰吾歌可  
夫歌曰彼婦人之口可以出走云云魯人受之故當坐淫  
故敗之者推尋古禮無女樂之文魯人受之故當坐淫  
淫洗之惡既為淫洗之惡去多見之其晉悼公受  
女樂二八而為霸者左氏之事何氏所不取不得難  
此矣云魯人皆知孔子所以去之者謂皆知魯公受  
樂有淫洗之惡所以孔子去之云附嫌近害雖可書  
猶不書者正以其獲麟之後得端門之命而制春秋  
乃自因之即云己之即本出於饋女樂之故魯國之人  
雖非國家之諱依例不可書于經孔子亦不書之故曰  
附嫌近害雖可書猶去冬失謙遜之心違辟害之義  
孔子自書春秋而無冬字孔子因之遂存不改以  
蓋不脩春秋已無無冬字孔子因之遂存不改以  
王者之灋宜用聖臣故曰如有用我者其月則可  
年乃有成是也又春一秋之說口授相傳達  
於漢時乃著竹帛去一冬字何傷之有

平有五年春王正月邾婁子來朝

麋鼠食郊牛牛死改卜牛傳曷為不書其所食

角音兮麋鼠食郊牛角改卜牛麋鼠又食其角乃免  
也半是漫也漫者徧食其身災不敬也不舉牛死為

重復舉食者內災甚矣錄內不言火是也  
徧音遍復舉其郊牛者正以魯人不敬故也  
扶又反下同其郊牛者正以魯人不敬故也  
舉牛死為重云云者春秋之義悉者舉重食死並書  
故解之食在死前而言復者正以食輕於死對重  
以為復矣云內錄不言火是也者即襄九年春宋火  
傳云大者曰災小者曰火然則內可以不言火內不  
言火者甚之也何氏云春秋以內為天以下灋  
動則當先自克責故小有火如大有災也

卷之三十一

三十一

卷之三十一

二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

二月辛丑至豹歸。解云：信二十六年。

挾楚人滅。隗何氏云：不月者，略夷狄滅微國也。昭三  
十年冬十二月，吳滅徐。何氏云：至此乃月者，所見世  
始錄夷狄滅小國也。然則此亦所見世夷狄滅小國  
而書日者，上四年夏四月庚辰，蔡公孫歸生滅沈之  
下注云：日者，定哀滅例。日定公承黜君之後有  
滅強臣之讎，故有滅則危懼之為定公戒是也。

夏五月辛亥郊。曷為以夏五月郊。

據魯郊正當卜。

春三正也。又養牲不過三月。解云：即成十七年傳  
云：然則郊曷用郊用正月。上辛何氏云：魯郊傳卜春  
三月言正月者，因見百王正所當用也。信三十一  
注云：武王既沒，成王幼，周公居攝，行天子事，制禮  
作樂，致太平，有王功，周公薨，成王以王禮葬之，命魯  
使郊以彰周公之德，非正故也。上三卜之義也。何氏云  
則免牲者，是其魯郊傳卜春三正之義也。何氏云：魯

郊然者，正以哀元年穀梁傳云：郊自正月至于三月  
郊之時，夏四月郊，不特五月郊，不特之文也。○  
牲不過三月。○解云：宣二年傳云：帝牲在于滌三月  
彼注云：滌宮名，養帝牲三牢之處也。謂之滌者，取其  
蕩滌潔清三牢者，各主一月，取三卜之運也。○運轉  
三月一特足，以充其天牲是也。○三卜之運也。○運轉  
也。已卜春三正不吉，復轉卜夏三月，周五月，得二吉

故五月郊也。易曰：再三瀆瀆，則不告，不得其事，雖吉

猶不當為也。不舉卜者，從可知。○復轉卜夏三月

夏之正也。○得二至可知。○解云：必知得吉者，正  
以經有郊文，故也。若其不言，以信三十一傳云：三  
牛乃不郊矣。知其二言者，正以信三十一傳云：三  
卜禮也。三卜何以禮求吉之道，三彼注云：三卜吉凶  
必有相奇者，可以決疑。故求吉必三卜也。是其得二  
吉乃可為事之義。今此五月而郊，故知得二吉也。云

易曰再三瀆瀆則不告者蒙卦象辭云蒙亨匪我求童蒙童蒙求我初筮告再三瀆瀆則不告利貞鄭氏云蒙者蒙蒙物初生形是其未開著之名也人幼稚曰童亨者陽也互體震而得中嘉會禮通陽自動其中德於地道之上萬物應之而萌芽生教授之師取象焉脩道藝於其室而童蒙者求為之弟子非已乎求之也弟子初問則告之以事義不思其三隅相况以反解而筮者此勤師而功寡學者之災也瀆筮則不復告欲令思而得之亦所以利義而幹事是也引龜靈厭之不復告其所以圖之吉凶故也然則卦象之義乃是弟子請問師之所圖之吉凶故也然則卦象之卜也而引者龜筮道同亦何傷乎云不得其事者謂不得其吉之宜即五月郊天是也云雖吉猶不當為也者謂吉凶會以事之善惡為本郊非其吉凶故也云不得為何者正以靈龜厭之不復告其吉凶故也云不舉卜者從可知者正以靈龜厭之不復告其吉凶故也云郊不從云云舉卜今此直言五月辛亥郊不舉卜

正以言郊則知卜吉明矣故曰從可知

壬申公薨于高寢說壬申至高寢○解云

鄭軒達帥師伐宋軒達左氏作罕達

齊侯衛侯次于蘧篠蘧篠其居○齊侯至蘧篠○解

賈氏無說文不備也上九年齊侯衛侯次于蘧篠○解云欲伐魯也善魯能却難早故書次而去然則今此亦然故省文不注而賈氏云欲拔宋善恤鄰也者蓋與何氏異或者九年之次以其無起文故解為欲伐魯今此上有軒達伐宋之文下即云齊侯衛侯次于蘧篠此則知欲救宋明矣不注之者從可知省文

邾婁子來奔喪其言來奔喪何 據會葬以禮書歸

含且賄不言來 ○合戶暗反 賜勞鳳反 ○解云即文元年天王

公羊疏

三

王仕

使叔服來會葬傳云其言來會葬何會葬禮也云歸舍且顯不言來者即文五年王正月王使榮叔歸舍且顯是也  
**奔喪非禮也**但解奔喪者明言來者常文不為早晚施也禮天子崩諸侯奔喪會葬諸侯薨有服者奔喪無服者會葬和婁與魯無服故以非禮書禮有不弔者三兵死壓死溺死為于偽反厭死於甲反至但解奔○解云在隱元年○禮天子至弱死○解云正諸侯體敵而有會葬之禮則天子之尊兩有可知記文王世子曰喪已以服之輕重為序不奪人親故知有服無服有差降明矣既有差降奔喪近於葬故知但以奔與不奔為異也云禮有不弔者三死壓死溺死者春秋說文案邦婁子來奔喪魯人此三事而引之者以明不弔之類非謂禮實同也

**七月壬申妣氏卒**傳**妣氏者何哀公之母也**傳**妣氏**

杞女哀公者即鄭公之妾子**傳**妣氏卒○解云穀

何○解云欲言夫人經不書堯欲言其妾益同於夫故執不知問○**傳**妣氏杞女者○解云正以杞女為

知姓故**何以不稱夫人**傳**据母以子貴**傳子貴○解

云魯元年傳文彼注云禮妾子立則母得為夫人夫人成風是也**哀未君也**傳**未踰**

年不稱公

**八月庚辰朔日有食之**傳**是後衛剽瞶犯父命盜殺蔡**

侯申齊陳乞弒其君舍**傳**是後至君舍○解云即

衛世子蒯瞶于戚是也云盜殺蔡侯申者在哀四年春云齊陳乞殺其君舍者在哀六年秋

九月滕子來會葬

丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下具乃克葬

日西也易曰日中則昃是也下昃蓋脯時

易曰日中則昃。解云豐卦象辭也。彼云日中則昃月盈則食云云鄭注云言皆有休已無常盛

也

辛巳葬定姒

定姒何以書葬

據不稱小君子般不

書葬君此不言小君故葬之。子般不書葬我小

解云子般不書葬之事莊三十二年子般未踰年

是以不書葬今定姒之子亦未踰年與子般義同故

乃括而難之然則子般終不成君故略之定姒之子

終為君有即尊之斯用以子貴故書其葬但以今未

之君也

則廟廟則書葬

如未踰年君之禮稱謚者方當踰

年稱夫人曾子問曰並有喪則如之何何先何後孔

子曰葬先輕而後重其奠也其虞也先重而後輕禮

也

當踰年稱夫人故也。曾子至禮也。解云案禮

曾子問曰並有喪如之何何先何後注云並謂父母

若親同者同月死孔子曰葬先輕而後重其奠也先

重而後輕云云其虞也先重而後輕禮也今此何氏

揆而引之是以直云其奠也而已引之者

道定公五月薨定姒七月卒非其並有喪禮是以

也

葬定公後葬定妣若其  
同月當定妣先葬矣

冬城漆

音七

卷第二十六



春秋公羊註疏哀公卷第二十七

起元年  
盡十年

漢 何休 學

哀公

元年春王正月公即位

楚子陳侯隨侯許男圍蔡註隨微國稱侯者本爵俱侯

土地見侵削故微爾許男者戊也前許男斯見滅以

歸今戊復見者自復斯不死位自復無惡文者滅以

歸可知復見扶又疏隨微國至自復解云正

反下賢編反

余宗

名氏不得見經故知其微隱五年傳云大國稱侯小國稱伯子男此微國而稱侯故須解之也言本爵俱侯者謂其初封之時與齊晉之屬俱稱侯故曰本爵俱侯也今為小國者但以土地見侵削故也知非得褒乃得稱侯如滕侯薛侯之類而云本爵為侯者正以滕薛入桓篇之後或稱滕子或稱薛伯故知隱篇稱侯由朝新王得褒明矣今此隨侯一無善行可褒二無稱伯子之處故知本爵為侯也云許男者成也正以下十三年夏許男戊卒故知之云前許男斯見滅者即定六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許男斯歸是也昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳為楚所歸皆書之戊歸不書故知自復也○註不至可知。解云諸侯之禮固當死位斯不死位其國合絕今而自復不為惡文以見之者正以定六年之時書滅以歸其惡已著是以以此處不勞凡之

懸鼠食郊牛

註

災不敬故改卜牛

四月辛巳郊

秋齊侯衛侯伐晉

冬仲孫何忌帥師伐邾婁

註

邾婁子新來奔喪伐之不

諱者期外恩殺惡輕明當與根牟有差戒○殺所疏邾婁至有差。解云邾婁子來奔喪在十五年夏也既來奔喪於魯有恩而魯伐之為惡明矣內之有惡而不諱之既在期外恩殺惡輕故也奔喪於去年之夏伐在今年冬故日期外矣宣九年秋取根牟傳曰為邾不繫乎邾婁諱亟也注云亟疾也屬有小君之喪邾婁子來加禮未期而取其邑故諱不繫邾婁也然則彼以加禮未期其恩猶重伐之取邑其惡深矣是以諱之今乃期外恩殺惡輕由是不諱故曰當與根牟有差

八年注疏卷三十二

二

余宗



二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾

婁取鄆東田及沂西田鄆沂皆水名邾婁子來奔

喪取其地不諱者義與上同音郭沂魚依反取鄆

及沂西田解云公羊之義言田者田多邑少故也

而穀梁傳云取鄆東田鄆東未盡也及沂西田沂西

未盡也范氏云以其言東西則知其未癸巳叔孫州

仇仲孫何忌及邾婁子盟于句繹所以再出大夫

名氏者季孫斯不與盟句繹古侯反與盟所以至

云正以宣元年公子遂如齊逆女三月遂以夫人歸

姜至自齊傳云遂何以不稱公子一事而再見者事

各何氏云卒竟但舉名省文然則今此伐邾婁及

婁子盟于句繹之經亦是一事而再舉大夫名氏

大夫名者無氏字即決昭十三年秋公會劉子齊

以下于平丘八月甲戌同盟于平丘據彼注云不

劉子及諸侯者間無異事可知矣今此二經亦間無

異事而再出大夫之名故解之也此注氏字或有或

無故如此解季孫斯所以不與盟者服氏云季孫斯

尊卿與仲孫氏伐敵服而使二子盟也者即其義矣

而穀梁傳云三人伐而二人盟何各盟所得季孫斯

不得田故不盟與何氏不合

夏四月丙子衛侯元卒

滕子來朝

晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚戚者何衛之邑也

曷為不言入于衛據弗克納未入國文言納于邾

八季注流卷二十七

余富

婁納者入辭故傳言曷為不言入于衛

**解**戚者何言。解云欲言。

其國經典未有欲言其邑文無所繫故執不知問。注據弗至于衛。解云公羊之意以為戚與帝立道塗非遠但大同小異而已。今言于戚者實是入于衛都是是以傳云曷為不言入于衛矣。言據弗克納未入國文言納于邾婁納者入辭者即文十四年秋晉人納不克納于邾婁弗克納當爾之時接苗實不入國故曰不克納未入國之辭故曰未入國之辭故曰納于邾婁與納者入辭也。今此上言納衛世子蒯聩下無不克納之文則是入國之辭矣。而言于戚不言于衛是以據而難之故注者曷之曰父有子子不得有父也。故傳言曷為不言入于衛。父有子子不得有父也。明父得有子而廢之子不得有父之所有故奪其國文正其義也不貶蒯聩者下曼姑圍戚無惡文嫌曼

姑可為輒誅其父故明不得也不去國見挈者不  
入于衛不可醇無國文輒出奔不書者不責拒父也

主書者與頌子同

**解**為于為反去起呂反。見挈賢編反下去結反。至子同

○解云正以犯父之命理宜敗之不謂更有經文可決也。然則文十四年卻缺納不正敗之稱人今趙鞅亦足納不當得位之人而不敗者正以納父罪不至貶也。彼傳云此晉卻缺也。其稱人何。曼姑為敗不與大夫專廢置君也。是其義矣。云故明不得也者。正蒯聩無惡文則知曼姑不得誅之明矣。云不去國見挈者云云。正以文十四年晉人納接苗注云接苗不繫知婁者見挈于卻缺也。今此不見挈者不可醇無國文故也。云輒出奔不書云云。知輒出奔者正以蒯聩之入故也。諸侯之禮禮當死位若其出奔者皆書而責之。今不書者正欲不責輒之位拒父故也。云主書者與頌子同者。即僖二十五年秋楚人圍陳納頌

子于頓彼注云納頓子書者前出奔當絕還入為盜  
國當誅書楚納之與之同罪也主書者從楚納之然  
則定十四年夏蒯聵出奔宋之時子無去父之義已  
當合絕今還入為盜國復當合誅晉納之與同罪主  
書者從晉納故曰與頓子同義然則蒯聵犯父之命  
其惡明矣但晉為霸主法度所在而納逆命之子奪  
已立之後故云主  
書者從晉納矣

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗鄭師

敗績栗一本作栗二傳作鐵及鄭軒達戰于栗者。解云諸  
服引經者無與諸家異於鐵者三家  
同有作栗字者誤也今定本作栗字

冬十月葬衛靈公

十一月蔡遷于州來畏楚也州來吳所滅

○解云正以上文為楚所圍今遷而近吳故知然也  
云州來吳所滅者即昭十三年冬吳滅州來是也

蔡殺其大夫公子駟稱國以殺者君殺大夫之辭

稱公子者惡失親也路。惡烏稱國以殺者君殺

七年傳文彼注云諸侯國體以大為大夫  
為股肱士民為肌膚故以國體錄是也

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚齊國夏葛為與

衛石曼姑帥師圍戚據晉趙鞅以地正國加叛文

今此無加文故問之疏齊國至圍戚。解云公羊之

而得圍戚者下傳云曼姑受命于先君而立輒蒯聵  
奪輒是以春秋與得圍之矣。注據晉至問之。解  
云定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉趙鞅歸  
于晉傳云此叛也其言歸何以地正國也其以地正

國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射者曷為者也君側之惡人也此逐君側之惡人曷為以叛言之無君命也彼注云無君命者操兵鄉國故初謂之叛後知其意欲逐君側之惡人故錄其釋兵書歸而赦之是也然則趙鞅操兵鄉國加叛文曼姑亦操兵鄉國而使國夏首兵不加叛文是以弟子据而問之云齊國夏伯討也

方伯所當討故使國夏首兵此其為伯討奈何曼姑受命乎靈公而立輒

靈公者蒯聵之父以曼姑之義為固可以距之也

曼姑無惡文者起曼姑得拒之曼姑臣也拒之者上為靈公命下為輒故義不可以子誅父故但得拒之而已傳所以曼姑解伯討者推曼姑也

拒之則國夏得討之明矣不言圍衛者順上文辟輒為輒為衛不為同

也者欲道曼姑者乃是靈公之臣也受命于靈公當立輒寧得違之乎故得拒輒矣似若僖十年傳云君嘗訊臣矣臣對曰使死者復生生者不愧乎其言則可謂信矣彼注云上問下曰訊言臣者明君臣相與言不可負是也

言圍輒者解去蒯聵去年入衛今而圍者止應圍衛而蒯則恐云年蒯聵入于戚今年圍衛者不見于經若言圍言圍戚以辟之靈公逐蒯聵在定十四年立輒蓋在蒯之時也輒者曷為者也蒯聵之子也然則曷為不立蒯聵而立輒

据春秋有父死子繼蒯聵為無道行不中善道

仲反 靈公逐蒯聵而立輒然則輒

公羊注疏卷二十七

六

公羊注疏卷二十七

之義可以立乎註 輒之義不可以拒父故但問可立

與不曰可其可奈何不以父命辭王父命註 不以崩

賸命辭靈公命以王父命辭父命註 辭猶不從是父

之行乎子也註 是靈公命行乎崩賸重本尊統之義

疏 是靈至之義。解云即莊元年注云念母則六

不順脅靈社不為不敬蓋重本尊註 不以家事辭王事

統使尊行於卑上行於下是也

以父見廢故辭讓不立是家私事以王事辭家事

註 聽靈公命立是王事公法也是上之行乎下也

是王法行於諸侯雖得正非義之高者也故冉有

何人也曰古之賢人也曰怨乎求仁而得仁又何怨

出曰夫子不為也主書者善伯討註 是王法行於

義之高者也。解云正以上傳云不以父命辭王父

命以王父命辭父命是父之命行乎子也彼注云是

靈公命行乎崩賸重本尊統之義也傳又云不以家

事辭王事以王事辭家事是上之行乎下也故知宜

是王法行於諸侯矣唯受靈公之命而拒崩賸而引

王法行於諸侯者正以靈公於崩賸若似天子於諸

侯故取以况之。故冉有曰至伯討。解云此論

語文也冉有所以疑之者正以輒之立也雖得公義

失於父子之恩矣云入曰伯夷叔齊何人也者正以

輒之拒父非義之高不敢正言故問古賢以測之云

子曰古之賢人也者言古之賢士且有仁行若作仁

字如此解之若作人字不勞解也云曰怨乎者謂諫

而不用死于首陽然則怨周王乎云求仁而得仁又何怨者言其兄弟相讓而來正以求為仁道卒能成讓仁道遂成不欲汲汲乎求仁有何致致而怨周王乎云出曰夫子不為也者正以伯夷叔齊兄弟讓國夫子以為賢而知輒與剛曠父子爭國者夫子不助明矣云主書者善伯討者一則見輒之得正二則見曼姑可拒但主書善其伯討故曰主書者善伯討

夏四月甲午地震此象季氏專政剛曠犯父命是後

蔡大夫專相故盜殺蔡侯申辟伯晉而京師楚黃池之會吳大為主是後至相故。解云即下云蔡盜殺蔡侯申者。解云在四年云辟伯晉而京師楚者即下四年夏晉人執我曼子亦歸于楚傳云辟伯晉而京師楚是也云黃池之會吳大為主者即下十三年夏公會晉侯及吳子于黃池傳云吳何

子吳主會也吳在是則天下諸侯莫敢不至也是也

五月辛卯栢宮僖宮災此皆毀廟也其言災何

禮親過高祖則毀其廟禮親過高祖則毀其廟。云出禮記祭法文。復立

也曷為不言其復立據立武宮言立。復立扶又

定元年立煬宮者蓋從始據之或科取一文亦何

春秋見者不復見也謂內所改作也哀自立之

善惡獨在哀故得省文見者賢。謂內至省文

義諸是內所改作者但家其重處一過見之而已故餘輕處不復見之所以然者正以哀自立之還於哀世災之善惡獨在于哀故得省文矣以若襄三十一

襄自薨之善惡獨在于襄故得省何以不言及

文之類云云之說在襄三十一

雉門及兩觀。觀工。定二年五月壬辰雉門及兩

觀災敵也。親過高祖親疏適等何以書。上已問

此皆毀廟其言災何故不復連相宮僖宮。何以書

已至僖宮。解云正以隱三年秋武氏子來求聘傳

云其稱武氏子何父卒子未命也何以不稱使當喪

未君也武氏子來求聘何以書據彼注云不但言何

以書者嫌主覆問上所以說二事不問求聘然則今

此上文亦有二事之嫌主春秋見者不復見也何以

不言及敵也何以書而不復為嫌者正以上傳已云

此皆毀廟也其言災何復立也分疏已記災也

此皆毀廟也其言災何復立也分疏已記災也

不宜立。立若曰以其不宜立。故謂其宮不宜

孫叔孫州仇帥師城開陽。開陽左氏作啓陽。開者為漢景帝諱也。

樂髡帥師伐曹。髡反。髡苦。

秋七月丙子季孫斯卒。

蔡人放其大夫公孫獵于吳。稱人者惡大夫驕蹇作

威相放當誅故賤。惡鳥。稱人者至故賤。春秋

之例君殺大夫稱國即僖十年鄭殺其大夫申侯之

屬是大夫自相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先

都之屬是則知稱國以放者君自放之即宣元年晉

放其大夫胥甲父于衛是也則稱人以放乃是大夫

自相放即此文是矣而作威者即洪範云唯辟作

威是也今此大夫作威故賤之言當誅者謂於王法

當誅也言故賤之者正以大夫之貴

平常之時合稱名氏故稱人為賤之

卷五十五

九

長江

冬十月癸卯秦伯卒哀公著治大平之終小國卒葬

極於哀公者皆卒日葬月治直吏

此癸卯秦伯卒明年二月葬秦惠公是也案昭元年夏秦伯之弟鍼出奔晉傳曰秦無大夫此何以書仕諸晉也曷為仕諸晉有千乘之國而不能容其母弟故君子謂之出奔也何氏云時秦侵伐自廣大故曰千乘然則秦伯是西方之伯國至千乘此注謂之大國者正以僻陋在夷罕與諸夏交接至於春秋大夫名氏不見於經是以比之小國其實非小者也舊云地之張翥彼此異時燧關之數不可同日而語昭元年之時自以千乘為大國至此還小亦何傷也而有疑焉

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾婁

四年春王三月庚戌益殺蔡徒申弒君賤者窮者

此其稱盜以弒何据宋人弒其君處曰稱人

弒下疏君處曰之下傳云大夫弒君稱名氏賤者窮

諸人然則師彼解賤乎賤者也賤於稱人者

賤乎賤者也賤乎賤者也賤乎賤者也

賤者孰謂据無主名謂罪人也罪人者未加刑

也蔡侯近罪人卒逢其禍故以為入君深戒不言其

君者方當刑放之與刑人義同近附

云若其刑放當有刑稱即襄二十九年夏闕弒吳子

餘祭是也今此言盜又謂之罪人故知未加刑也云

終也近罪人卒逢其禍故以為入君深戒者卒諸為

不言至義同解云即襄二十九年闕弒

終也近罪人卒逢其禍故以為入君深戒者卒諸為

不言至義同解云即襄二十九年闕弒

不言至義同解云即襄二十九年闕弒

不言至義同解云即襄二十九年闕弒

不言至義同解云即襄二十九年闕弒



其君下注云不言其君者公家不畜士庶不友故之  
遠地欲去聽所之故不繫國故不言其君也然則此  
處之盜仍未加刑而亦不言其君者  
正以方當刑放之故與刑入義同也

祭公孫辰出奔吳

葬秦惠公

宋人執小邾婁子

夏蔡殺其大夫公孫歸姓公孫霍

晉人執戎曼子赤歸于楚傳赤者何註欲以為戎曼子

名則晉人執曹伯言界宋人不言名歸欲言微者  
不當書故以不知問也曼音蠻界宋  
註晉人至

左氏作戎蠻子也。註則晉至名歸。解云即僖二  
十八年二月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人彼則  
伯不言名界宋人不言歸與此異故執不知問。  
欲言至當書。解云欲言赤是楚之微者自歸于楚  
非戎子之名則微者之例。戎曼子之名也其言歸于  
不當書見故以不知問之。

楚何註据執曹伯界宋人不言歸于宋子北宮子曰

辟伯晉而京師楚也註此解名此言歸意也前此楚

比滅頓胡諸侯由是畏其威從而圍蔡蔡遷于州來  
遂張中國京師自置晉人執戎曼子不歸天子而歸  
于楚而不名而言歸于楚則與伯執歸京師同文故  
辟其文而名之使若晉非伯執而赤微者自歸于楚

言歸于楚者延伯晉京師楚主書者惡晉背叛當誅  
之歸歸于京師是伯執人歸于京師之文今戎曼子  
不言名直言晉侯執戎子以辟之言赤歸于楚者似楚  
歸京師無異故名戎子然故曰辟伯晉而京師楚也  
之微者自歸不于戎子然故曰辟伯晉而京師楚也  
此楚比滅頓胡者即定十四年春楚子滅胡以胡子豹歸是  
頓以頓子詳歸十五年春楚子滅胡以胡子豹歸是  
也云從而圍蔡者即上元年春楚子滅胡以胡子豹歸是  
圍蔡是云蔡遷于州來者在三年冬云楚子張侯許男  
猶言自盛大于中國也云京師自置者謂作天子自  
處置也云晉人執戎曼子不歸天子而歸于楚者謂  
晉人畏其疆禦之勢若京師矣云而不各而言歸于  
楚則與伯執歸京師同文者若言執戎曼子歸于楚  
則與成十五年晉侯執曹伯歸京師之文而各戎曼子  
其文而各之者為辟伯執歸京師之文而各戎曼子

也云使若晉非伯執者禧四年云稱侯而執者  
討也稱人而執者非伯討也今經云晉人執戎曼  
子故云使若晉非伯執也云而赤微者自歸于楚者  
若以楚之微者名赤自歸于楚然猶莊二十四年冬  
赤歸于曹之類云言歸于楚者起伯晉京師楚者正  
以信二八年晉侯執曹伯以界宋人然則諸侯自  
相執不言歸今言歸者欲起晉人以楚為京師故也  
云主書者惡晉背叛當誅之者言主書此事者正欲  
惡晉以楚為京師背叛天子當命誅絕也若然楚人  
是時京師自置寧知不惡之者正以宣十八年秋七  
月甲戌楚子旅卒傳云何以不書葬吳楚之君不書  
葬碎其號也然則吳楚僭號非一朝一夕已不書葬  
一幾而已自餘京師自置之  
之事理應不譏故以此

城西郭

六月辛丑蒲社災

蒲社者何

據鼓用牲于社不言

注疏卷二十七

三

卷二十七

蒲。蒲社者何。解云正以社為積土非蒲氏作亳社。火燒之物而反書災故執不知問。

亡國之社也。蒲社者先世之亡國在魯竟。社。至。

魯竟。解云公羊解以為蒲者古國之名天子滅之

以封伯禽取其社以戒諸侯使事上今災之者若曰

王教絕云爾左氏穀梁以為亳社者殷社也武王滅

殷遂取其社賜諸侯以為有國之戒然則傳說不同

不可為難案今穀梁經傳皆作亳宅范氏云殷都于

亳武王克紂而班列其社于諸侯以為亡國之戒而

賈氏云公羊曰薄社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

社也者蓋所見異社者封也。封土為社其言災何

秋八月甲寅滕子結卒

去戒社若曰王教滅絕云爾。背音風俠穀古洽反。繩證反十三年。同去起呂反。復舉句而問之。春秋說文謂下十三年黃池之會時也。

是後宋事留吳齊晉前驅滕薛俠穀魯衛驂乘故天

所以威示教戒諸侯使事上也災者象諸侯背天子

者言若不事蒲社災何以書記災也。戒社者先王

禮記作薄社何氏所見與鄭氏異云以為有國者戒

之社屋之不受天陽也薄社北牆使陰明也是也

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

之社必受霜露風雨以達天地之氣也是故設

冬十有二月葬蔡昭公賊已討故書葬也不書討賊

者明諸侯得專討士以下也

上盜殺蔡侯申者是隱十一年傳公弒則何以不書

葬春秋君弒賊不討不書葬以為無臣子也然則

此蔡侯亦弒而書其葬故知賊已討也

以下也

秋之內殺大夫不問有罪無罪皆書而畿之若殺

者例所不錄今蔡侯之賊乃微者嗣子殺之故不

見故云明諸侯得專討士以下也者諸正

本何氏之注盡於此若更有注者衍字矣

葬滕頃公音頃

五年春城比比本又作然亦作

齊侯伐宋

趙鞅帥師伐衛

秋九月癸酉齊侯處卒

冬叔還如齊

閏月葬齊景公閏不書此何以書

書閏

云乙未甲寅相去四十二日蓋閏月也然則相去

四十二日明其不得同在一月故以閏月言之

以閏數也

謂喪服大功以下諸喪當以閏月為數

及外月數閏數同

者皆以閏數之此數讀如加我數年之數非頭數之

數也

謂喪服至為數

解云此喪謂喪

及外月數閏數同

者皆以閏數之此數讀如加我數年之數非頭數之

數也

謂喪服至為數

數謂九月五月三月之喪既是數月之物故得數閏以充之是以葬亦書閏矣何者葬亦數月之物故也

**喪曷為以閏數** 据卒不書閏 解云此喪亦喪服

大功以 **喪數略也** 略猶殺也以月數恩殺故并閏

數 略猶至閏數 解云此數亦如加我以數年以恩殺故也鄭志趙商問曰經曰閏月不告朔猶于廟穀梁傳云閏月附月之餘日喪事不數又哀五年閏月葬齊景公公羊傳云閏月不書此何以書以閏數喪數略也此二傳義反於禮斷之何就答曰居喪之禮以月數者數閏以年數者雖有閏無與于數也然則鄭氏之意以為彼云喪事不數者謂期三年也此云喪以閏數者謂大功以下也若穀梁之意以為大功以下及葬皆不數閏云云之說在襄二十八年

**二十八年春城邾婁葭** 城者取之也不言取者魯數門

邾婁邑邾婁未嘗加非於魯而侮奪之不知足有

狄之行故諱之明惡甚 邾婁葭音加又音遐左氏

行下 城者至惡甚 解云正以襄二年遂城虎

孟反 牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取

之也今言城邾婁葭文與彼同故知其言城之何取

之者魯數圍取邾婁邑者即上三年冬叔孫州仇仲

孫何忌帥師圍邾婁又上二年春伐邾婁取鄆東田

及沂西田之屬是也先言圍者便文故也云有夷狄

行者正以貪而無親故也

**晉趙鞅帥師伐鮮虞**

**吳伐陳**

左傳卷二十七

左

周禮

夏齊國夏及高張來奔

叔還會吳于祖相莊加反

秋七月庚寅楚子軫卒

齊陽生入于齊

齊陳乞弑其君舍傳弑而立者不以當國之辭言之此

其以當國之辭言之何傳據齊公子商人弑其君舍

而立氏公子君舍二傳即文十四年冬齊公子

商人弑其為護也此其為護奈何傳問其義元反

景公謂陳乞曰吾欲立舍何如陳乞曰所樂乎為

若欲立之則立之不欲前傳不立傳貴自專也所

至不立。解云言人之所以愛樂乎其為君者貴慕其自專故也然則此公乃有為而言非王道也君

如欲立之則臣請立之傳陳乞欲拒言不可恐景

公殺陽生陽生謂陳乞曰吾聞子善將不欲立我也

陳乞曰夫千乘之主將廢正而立不正必殺正者傳

晉世子申生是也乘繩即晉世子申生是也解云即僖五年春晉侯

殺其世子申生是也吾不立子者所以生子者也走矣傳教陽

生走與之玉節而走之傳節信也析玉與陽生當其

半為後當迎之合以為信防稱矯也奔不書者未命

為嗣。析思歷反為後于偽。節信至為嗣。解。

信而令之走也。云奔不書者未命為嗣者案定十四

年秋衛世子蒯聩出奔宋書見於經故知陽生出奔

不書者未命為嗣故也。然則公子陽生但是母貴宜

立實非世子而上傳云廢正而立不正必殺正者雖

非夫人所生但秩次宜立謂之廢正亦何傷而舊云

陽生實是正世子但秩次宜立謂之廢正亦何傷而舊云

出入合兩書也者非。景公死而舍立陳乞使人迎。生

生于諸其家。于諸實也齊人語也除景公之喪。

期而小祥服期者除。基。期而音。解。期而至者除。

士虞記文言服期者除者謂從服之徒矣若其正

臣為君斬衰二年寧得期而除乎案景公之卒在

年九月至今七月其事實未期而言服期者除者蓋

生之入實亦九月但事不宜月故直時是以傳云

法云月者大國墓例月小國而立納入皆為墓然則

大國之墓例合書月齊為大國而言事不宜月者正

以陽生之墓陳乞為之故陽生之入欲移惡於陳乞

故也似若莊九年夏齊小曰入于齊何氏云不月者

移惡于魯也之類也然則大國之墓所以月者以其

禍大故也既移惡于陳乞。諸大夫皆在朝陳乞曰

以不月正得述事之宜矣。常之母。常陳乞子重難言其妻故云爾。難乃。祭。齊俗婦人首祭事言魚豆者示薄陋無所有。祭。齊俗至祭事。解云主婦設祭禮則有之何言齊。其齊俗則令使婦人為首。故此傳云常之母有魚菽。





已遂君之旬。遂七。自是往。私舍。陽生先詐致諸大

夫立於陳乞家然後往。弒舍故先書當國起其事也。

乞為陽生弒舍不舉陽生弒者。讓成于乞也不日者

與卓子同。故先書當國起其事也。者謂書陽生

弒也。云乞為陽生弒舍不舉陽生弒者。讓成于乞也。

者正以舉重略輕春秋之常事。今而不書者。讓成于

乞故也。○君卓子何氏云。不日者。不遇禍終始

晉里克弒其君。卓子何氏云。不日者。不遇禍終始

惡明。故略之。然則今此陳乞弒舍所以不日者。亦

不正。遇禍終始。然則今此陳乞弒舍所以不日者。亦

解云。陽生之入。實九月。但事不宜月。故不書月

則陳乞之事。宜云不月。而云不日者。正以卓子之

實書月。若言不月。則與卓子同。文不可設。故云不

也。案陳乞弒舍。實不書日。謂之不可。亦何傷。然則

冬仲孫何忌帥師伐邾婁

宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭

晉魏曼多帥師侵衛

夏公會吳于郟

秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來傳入不

乞弒舍之事與里克弒卓子相類。而不月者。正以文承陽生入云。齊之下陽生之事。既不宜月。是以陳乞之事不得月也。若然。案僖九年冬。晉里克弒其君。之。事。齊注。不月者。不正。遇禍終始。惡明。故略之。然則此亦不月。何氏不云不月者。與奚齊同義者。正以奚齊未踰年之君。與舍不類。寧得同之乎。

○瑗于

○郟以

公羊疏二十七

言伐此其言伐何

据當舉入為重

入不至伐何

年傳例猶者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也然則傳例云戰不言伐入不言圍此云入不言伐者正以此經舉伐言入亦違舉重之例是以据經以釋之傳例云者序用兵之次第輕重備

內辭也若使他人然

諱獲諸侯故

不舉重而兩書使若魯公伐而去他人入之以來者

醇順他人來文

諱獲至來文○解云若其不諱

伐入兩書故知諱獲諸侯也云使若魯公伐而去他人入之以來者以是諱魯之常文故何氏言來者常文不為早晚施是也今始若不諱宜云以邾婁子益至自某而經言來故如此解云醇順他人來文者以上諱獲諸侯故不舉重使若魯人故曰醇順他人入之今文言來作外來諸魯之常文

來文邾婁子益何以名

据以隗子歸不名○非反

六年秋楚人滅隗以隗子歸是也

絕曷為絕之

据俱以歸獲也曷為不言其獲

据獲晉侯言獲

据獲晉侯言獲○解云即僖十五年

內大惡諱也

故名以起之也日者惡魯侮奪邾婁無已復入獲

之入不致者得意可知例○惡魯為路○故名以

云擅獲諸侯乃為大惡是以諱之不言其獲既不言

獲故云言其名以起其見獲也所以能起之者諸侯

之禮當死位今不能死位而生見獲書其名起其絕

也案隱二年無駭入極之下傳云此滅也其言入何

內大惡諱也昭四年取鄆之下傳云滅之則其言取

之何內大惡諱也今此又言內大惡諱也重發傳者

之何內大惡諱也今此又言內大惡諱也重發傳者

之何內大惡諱也今此又言內大惡諱也重發傳者

之何內大惡諱也今此又言內大惡諱也重發傳者

之何內大惡諱也今此又言內大惡諱也重發傳者

正以徒前二處入取文異今此上經雖亦言入但書  
名之由事須備釋是以又言。日者至獲之。解  
云隱二年注云入例時傷害多則月此書日故須解  
之言惡魯侮奪邾婁無已即上六年城蔑之下注云  
魯數圍取邾婁邑邾婁未會加非於魯而侮奪之不  
知足今復入其國獲其君故書日以惡內也。入  
不至知例。解云莊六年注公與一國及獨出用兵  
得意不致不得意致伐即僖六年公至自伐鄭二十  
九年公至自圍許之屬是至於入他國例不書致者  
正以既能入國得意可知似若僖三十三年公伐邾  
妻取叢之下注云取邑  
不致者得意可知例

宋人圍曹

冬鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸曹伯陽可次

**名** 據以隗子歸不名 **疏** 據以至不名。解云即  
以隗子絕曷為絕之 **疏** 據俱以歸滅也曷為不言其

**滅** 據滅隗也 **諱** 同姓之滅也 **疏** 故名以起之 **疏**

名以起之。解云諱不得書其滅故書其名所以起  
其滅矣所以能起之者正以失地之君例合書名即  
相七年穀伯綏歸吾離之下傳云曹何以名失  
地之君是今曹伯陽亦書其名故可起其滅 **何諱**

**乎同姓之滅** **疏** 據衛侯燬滅邢不諱 **疏** 委反 **疏** 衛至  
不諱。解云即僖二十五年春 **力能救之而不救也**  
王正月丙午衛侯燬滅邢是也

**諱** 之定哀滅例日此不日者諱使若不滅故不日 **疏**

不日故曰深諱也。○解云既書入以諱同姓見滅而  
又日故曰深諱也。云定哀滅例日此不日者諱使若  
不滅故不日云云  
之說在定四年

吳伐我。○不言鄙者起圍魯也。不言圍者諱使若伐而  
去。○宋人陳人伐我西鄙。注云正以莊十九年冬齊人  
起也。然則鄙者邊垂之名。今不言鄙。直言伐我。故得  
衝當遠魯。微弱深見犯至于圍。○解云國君當疆所  
國故諱之。但言伐者差輕也。

夏齊人取謹乃僇。○外取邑不書此何以書。所以賂齊  
也。曷為賂齊。○據上無戰伐之文。○解云左氏穀梁作謹  
左氏取謹及僇。○解云宣元年六月齊人取謹。○

田之下傳云。外取邑不書此何以書。注云據曹取  
不書然則此傳云外取邑不書此何以書者亦然。○

取齊西田不書。但從彼省文。是以不復注解。○

無所謝無事。為以邾婁子益來也。○邾婁齊與國。畏  
而賂故難之。○解云謂此上經無魯與齊戰伐之文。計  
為齊所怒而賂之。恥其故諱使若齊自取。○為以

為以至來也。○解云正為七年以邾婁子益來。是以  
賂齊二邑也。○邾婁齊與國。○解云正以魯獲邾  
婁之君而賂之。二邑若非齊之與國。○

不應賂云云之說。備于宣元年疏。

歸邾婁子益于邾婁。○獲歸不書此書者善魯能悔過  
歸之嫌。解邾婁子益無罪。書故復名之。○復扶

歸至歸之。○解云正以僖十五年秦獲晉侯。後歸不  
書故曰獲歸。不書今比書者善魯能悔過歸之故錄。

公羊疏二十七

三

三

三

三

三

三

三

三

見之。○嫌解至名之。○解云桓十五年傳例云歸者出入無惡今此言歸是以嫌其無罪也經既書歸作無罪之文則嫌魯人解釋知婁子其罪合除是以書見故復名之見其不善所以書益之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳云內大惡諱注云故名以起之然則初書名起見魯罪則知今復名者其不善明矣

秋七月

冬十有二月癸亥杞伯過卒。

禾反。過古。

齊人歸謹及憚。○書者善魯能悔過歸桓婁子益所喪

之邑不求自得故不言來使若不從齊來與歸我齊

西田同文。○喪息。○書者至同文。○解云言折

何者歸者自與之故也若求乃得之者當言取即三十一一年春取濟西田成二年秋取汶陽之田之是也故不言來使若不從齊來者謂若此邑元不齊但以此來欲叛于魯齊人取而歸之然言與歸我濟西田同文者即宣十年春齊人歸我濟西田云齊已取之矣其言我何言我者未絕于我也曷為未絕于我齊已言取之矣其實未之齊也注云不言來者明不從齊來不當坐取邑是也然則彼以未之齊故不言來今此使若不從齊來是以謂之同文矣然則彼言我者以其未絕于我此不言我者正以憚實絕于我故也濟西田未絕齊人不當坐取邑謹憚實絕齊人當坐取邑明矣然則我與不即昇不同而言同文者正謂皆不言來以為同文何妨言我與不仍為異乎

九年春王二月葬杞僖公

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘。○傳其言取之何。○據詐戰

言敗也。用反。雍於。○**詁**。據詐戰言敗也。○解云。卽莊十年。吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父。傳云。此偏戰也。曷為以詐戰之辭言之。不與夷狄之主中國也。是也。

**易也其易奈何詐之也**。○**詁**。詐謂陷阱奇伏之類。兵者為征不義不為苟勝而已。十三年詐反不月。知此不

蒙上月疾略之爾。○**詁**。易也。以設反。下同。○**詁**。詐謂諸晉獲陷阱之中。而莫之知。辟也。又言奇伏者。奇兵伏兵之謂也。○**詁**。兵者。至之。爾。○解云。下十三年春。鄭軒達帥師取宋師于蛭。傳云。其言取之何易也。其

取之。苟相報償。不以君子正道。故傳言詐反。鄭復行詐也。然則兵之設也。為欲征不義。豈欲苟勝而為詐哉。知春秋疾而略之。皆不書月矣。何者。春秋之義。偏戰

之深略。○**詁**。詐戰者。月所以然者。正疾其行。詐略之故也。此二經乃設陷阱奇伏。又為詐之甚者。是以春秋

夏楚人伐陳

秋宋公伐鄭

冬十月

十年春王二月邾婁子益來奔。○**詁**。月者。魯前獲而歸之。今來奪明當尤加禮厚遇之。○**詁**。月者。至遇之。○解

國夏高張來奔。襄二十八年冬。齊慶封來奔。之屬。則

知來奔。魯者。例合書。時今此書。月故如此。解文。十二

年春正月。成伯來奔。注云。月者。前為魯所滅。今來見

歸尤當加意厚遇之也。者。義亦通於此。以此言之。則

知昭二十三年秋七月莒子庚與來奔月者為下  
不蒙月何氏所以不注之者正以隱元年冬十二月  
祭伯來奔之注云月者為下卒也出奔例時也然  
則上已有注故至庚與之下省文從可知

公會吳伐齊

三月戊戌齊侯陽生卒

夏宋人伐鄭

晉趙鞅帥師侵齊

五月公至自伐齊

齊悼公

齊悼公

齊悼公卒

卒葬略者與杞伯益姑同

伯夷同音以尼

反 國卒日葬月是其常文即上四年秋八月甲寅  
滕子結卒冬十二月葬滕昭公是也今乃卒月葬特  
故解矣言與杞伯益姑同者即昭六年春王正月杞  
伯益姑卒注云不日者行微弱故略之上城杞已  
復卒略之者入所見世責小國詳始錄內行也諸侯  
內行小失不可勝書故於終略責之見其義然則  
今此略之者亦為內行小失故曰與杞伯益姑同

秋葬薛惠公

冬楚公子結帥師伐陳吳救陳

救中國不進者陳吳

與國救陳欲以備中國故不進

救中至不進

年夏狄救齊冬邢人狄人伐衛注云狄稱人者善救  
齊雖拒義兵猶有憂中國之心故進之不於救時  
之者辟襄公不使義兵壅塞也定四年冬蔡侯以  
子及楚人戰于柏舉傳云吳何以稱子夷狄也而  
中國注云言子起憂中國然則夷狄之人能憂中  
地皆進之今此稱國不進者正以救陳欲以備中  
故不進也知陳是吳之與國者正以吳人救之故  
必知欲以備中國者非直見其不進亦以陳於諸  
之時乃是吳  
之屬故也

春秋公羊註疏哀公卷第二十七



春秋公羊註疏哀公卷二十八

黃 何休 學

起十一年 盡十四年

十有一年春齊國書帥師伐我

夏陳袁頗出奔鄭頗破 多反

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵

五蓋齊師敗績獲齊國書戰不言伐舉伐者魯與

伐而不與戰不從內與伐使吳為主者吳主會故不  
與夷狄主中國也言獲者能結日偏戰少進也

伐音與



預下不獲齊國書○解云宣二年春獲宋華元明耻辱  
與伐同然則合此復出齊者亦然但言伐者莊十年故  
及宋國○然則不至與戰○解云戰不言伐者莊十年故  
傳文而此舉者當爾之時魯但與其伐而不與其  
戰故得兩舉之矣○大夫云會晉卻克云及齊侯戰  
六月齊師敗績○大夫云會晉卻克云及齊侯戰  
于鞏齊師敗績○大夫云會晉卻克云及齊侯戰  
夫與敵諸侯也然則卻克之徒得敵齊侯者正以魯  
人與魯公與伐而不使吳為主齊下者正以吳是  
亦云魯公會與伐而不使吳為主齊下者正以吳是  
時為主會若其與之而序于齊上即是夷狄之主中  
國是以退之矣若然案宣十二年晉荀林父帥師及  
楚子戰于邲林父序于楚子之上亦應是不與夷狄  
之主中國而註云不與晉而反與楚子為君臣之  
以惡晉者正以楚莊王稱子據彼君文成矣有王伯  
之事雖以臣及君不嫌晉直今吳稱國君文不成  
序國書之下寧得類乎○言獲至進也○解云

十年秋荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳云曷  
言其獲不與夷狄之獲中國也又昭二十三年秋  
敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父獲陳夏徵舒傳云不  
夷狄之主中國則其言獲陳夏徵舒何吳少進也註云  
能結日偏戰行少進故從中國  
辭治之今經亦然故以言此

秋七月辛酉滕子虞母卒

冬十有一月葬滕隱公

衛世叔齊出奔宋

十有二年春用田賦傳何以書○據當賦稅為何書○

何于偽反下譏何譏爾譏始用田賦也田謂一井

為何宗同之田賦者斂取其財物也言用田賦者若今漢家斂

民錢以田為率矣不言井者城郭里若亦有井嫌悉賦之禮稅民公田不過什一軍賦十井不過一乘哀公外慕疆吳空盡國儲故復用田賦過什一音律又

公外慕疆吳空盡國儲故復用田賦過什一音律又音類乘繩證注田謂一井之田解云知如此者反復扶又反注正以家語政論篇云季康子欲以井田出賦法焉又魯語下篇云孔子謂冉求曰田井出稷禾秉芻正米不是過也案彼二文皆論此田用田賦之事而言一井故知然也注不言井至處之名若言用井賦則嫌城郭里巷之內但有一井之處悉皆賦之故云不言井者城郭里巷亦有井嫌賦之注禮稅至什一解云即宣十五年傳云什一者天下之中正也什一行而頌聲作矣是也賦十井不過一乘者何氏以魯公侯方百里案諸國每有千乘之義若不十井則不合

公侯方百里井十則賦出革車一乘者義亦通云哀公外慕疆吳者即上十年春公會吳伐齊也年夏公會吳伐齊比年夏公會吳于橐皋之屬是也云故復用田賦過什一者對常賦以為復矣

夏五月甲辰孟子卒傳孟子者何注據魯大夫無孟子

疏孟子者何解云欲言魯女不言問昭公之夫人

也其稱孟子何注據不稱夫人某氏注據不至其

隱二年冬十有二月乙卯諱娶同姓蓋吳女也注禮

不娶同姓買妾不知其姓則卜之為同宗共祖亂人

倫與禽獸無別昭公既娶諱而謂之吳孟子春秋不

繫吳者禮婦人繫姓不繫國雖不諱猶不繫國也不

稱夫人不言薨不書葬者深諱之蓋公羊子不受

于師故疑之禮不至無別

其近也禽獸也故買妾不知其姓則卜之鄭氏注云為

曲禮上云夫唯禽獸無禮故父倫與禽獸無別者欲取

為禮以教人欲人以此有禮知自別於禽獸是故聖人作

娶昭孟公至孟年故諱之然則此言昭公既娶者謂從

昭為同姓謂之吳孟卒是也魯春秋論語云君娶于

姓曰吳其死曰孟子卒是也春秋至國也

字子姓婦人繫姓不繫國者即隱元年仲子下注云仲

二與仲子同是昭公之時諱之不謂之吳姬謂之

吳孟而春秋直謂之孟子不繫吳者正諱之

亦不繫國言雖不諱猶不繫國者正以齊魯

小若昭姬皆為大惡大惡不可言故曰深諱之也而

而卒之猶如定十五年秋姒氏卒之類

公會吳于橐臬橐章夜

秋公會衛侯宋景瑗于運運左

宋向巢帥師伐鄭

冬十有二月螻何以書記異也何異爾不時也螻

者與陰殺俱藏周十二月夏之十月不當見故為異

一比年再螻者夫不能殺地不能理自是之后天下大

亂莫能相禁宋國以亡齊并於陳氏晉分為六卿

音終本亦作益。注同見賢偏反。冬比年再益。是也。解云即下十三年

卿。猶大國言天不能殺地。象是故齊并於陳氏。晉分

禁是紀綱之國滅亡之象。是故齊并於陳氏。晉分

為六卿。若人合葬。何氏更有所見。春秋說云陳氏晉分

齊。偶也。案左氏及史記。皆云晉亡分為魏趙韓今云

卿。用事不妨其下滅時。但三家分之矣。

十有三年春鄭軒達師取宋師于岳。其言取之何

易也。其易奈何詐反也。前宋行詐取鄭師今鄭復

猶報也。同鄭復扶反。音魚及反。易以豉反。下

取之何。解云。上九年注云。據詐戰言。敗也。故此

言取之何。易也。其易奈何詐之也。是也。其

夏許男戌卒。比陳蔡不當復卒故卒葬畧。亦作戌本

歸于陳。二十一年冬。十三年秋。蔡侯廬歸于蔡。陳侯

年春。王三月。葬蔡平公。定四年春。王二月。葬廬。卒

吳卒。夏六月。葬陳惠公。定六年春。王二月。葬廬。卒

斯歸。今年夏。許男戌卒。秋葬許元公。然則陳蔡之滅

於天子。故書君。以其有時。乃為大國所復。但以其

能合存。故許國合絕。不足存之。而許男斯者。為鄭所滅。不

能死位。許國合絕。不足存之。而許男斯者。為鄭所滅。不

能死位。許國合絕。不足存之。而許男斯者。為鄭所滅。不

能死位。許國合絕。不足存之。而許男斯者。為鄭所滅。不

能死位。許國合絕。不足存之。而許男斯者。為鄭所滅。不

能死位。許國合絕。不足存之。而許男斯者。為鄭所滅。不

比之陳蔡不當合錄而錄之者正欲見其前君不死  
位后君自復之惡深是以書其卒葬而去其日月以  
見矣故曰比陳蔡不當  
復卒故卒葬之也

公會晉侯及吳子于黃池傳吳何以稱子傳據救陳稱

國傳十年冬吳救陳是也解云吳主會也傳以言及也

時吳疆而無道敗齊臨菑乘勝大會中國齊晉前驅  
魯衛滕乘滕薛快戰而趨以諸夏之衆冠帶之國反  
背天子而事夷狄其甚不可忍言故深為諱辭使若  
吳大以禮義會天下諸侯以尊事天子故進稱子

音會何者正及者汲汲之辭即僖五年夏公及

侯宋公以下會王世子于首載注云言及者因其文  
可得見汲汲也然則彼云及齊侯侯主會則知其  
言及吳子吳子主會明矣故云及齊侯侯主會則知其  
而無道敗齊臨菑乘勝大會中國者即上云時吳疆  
月公會吳伐齊甲戌齊師于臨菑之師帥及吳戰于  
師敗績者是敗齊師于臨菑之師帥及吳戰于艾陵數  
伐中國而敗之故謂之無道臨菑之事正以吳為夷狄數  
晉字以黃池為近晉晉人畏而趨之故曰臨晉字若作  
晉前驅晉師乘勝而趨者春秋說文云齊以  
下傳及注云則天下盡會而春秋說文云齊以  
為之役故編舉之或言不盡意故也傳以諸至稱  
子。解云諸夏衆強不復如禮及棄君父而事夷狄  
恥辱之甚不忍言故深為諱進吳稱子矣而事夷狄  
之國者正以夷狄之人不知冠帶故也夫以穀梁傳  
云吳王夫差曰好冠之人不知冠子曰大矣哉夫差未  
冠而欲冠也范氏云不知冠有等差唯欲好冠是也

吳主會則曷為先言晉侯傳據申之會楚子主會序

**上** **疏** 據申至序上。解云即昭四年。不與夷狄之主

**中國也** **疏** 明其實自以夷狄之疆會諸侯爾不行禮

義故序晉於上其言及吳子何 **疏** 據鍾離之會殊會

吳不言及僖五年公及齊侯齊侯主會益明矣 **疏** 據

鍾至言及。解云即成十五年冬叔孫僖如會晉士

變齊高無咎以下會吳于鍾離是也。 **疏** 僖五至明

矣。解云即僖五年公及齊侯宋公以下會王世子

于首戴然則按如彼經書公及齊侯齊侯主會此云

及吳則是吳子王會益明矣何言不 **會兩伯之辭也**

與夷狄之主中國乎是以據而難之 **會兩伯之辭也**

**疏** 晉序上者主會文也吳言及者亦人往為主之文

也方不與夷狄主中國而又事實當見不可醇奪故

張兩伯辭先晉言及吳子使若晉主會為伯吳亦主

會為伯半抑半起以奪見其事也語在下 **疏** 當見賢

皆 **疏** 主吳言至文也。解云凡言及者及汲之辭今

同 **疏** 言及吳子則以吳子先在是天下之人慕而往

事之然故曰人往為主之文。 **疏** 半抑至在下。解

云序晉于上是其抑之言及吳子起其為伯也故曰

半抑半起矣序晉于上是其奪言及吳 **不與夷狄之**

子亦見其為伯之事故曰奪見其事 **不與夷狄之**

**主中國則曷為以會兩伯之辭言之** **疏** 據伯主人

**疏** 據伯主人。解云謂為 **重吳也** **疏** 其實重在吳故

伯者主領會上之人矣 **重吳也** **疏** 其實重在吳故

言及舉晉者諱而不盈 **疏** 其實至不盈。解云謂

及吳子作汲汲之文矣 **疏** 其實處權重在于吳故言

所主也晉侯之下即言及吳子是其不盈滿其諱文

也何者晉是大國而汲汲乎吳還是吳為會主之義也  
也信二十三年夏宋公慈父卒傳云何以不書葬盈  
乎諱也注云盈滿也相接足之辭也然曷為重吳  
則此言諱而不盈者意欲取彼傳文矣  
據常殊吳疏孫僑如會晉士變以下會吳于鍾離襄  
十年春公會晉侯以下吳在是則天下諸侯莫敢不  
會吳于相之屬是也  
至也註以晉大國尚猶汲汲於吳則知諸侯莫敢不  
至也不書諸侯者為微辭使若天下盡會之而魯侯  
蒙俗會之者惡愈齊桓兼舉遠明近此但舉大者非  
尊天子故不得棄也主書者惡諸侯君事夷狄諸  
路疏不書至惡愈解云若欲實而言之天下諸  
反疏侯寧可悉至但欲見其重在吳徧至之

已其歷言某侯某侯則實不至者不可空言  
舉其大之國作天下盡會之義矣疏齊桓  
也解云信二年秋九月齊侯宋公江人黃人會于  
貫傳云江人黃人者何遠國之辭也遠國舉矣則中  
國曷為獨齊宋至也然則齊桓之時非獨舉大以明  
其餘為莫敢不至也然則齊桓之時非獨舉大以明  
小亦兼舉遠以明近此但舉晉者非尊天子不得  
褻為遠夷皆至之辭則傳云天下諸侯莫敢不至者  
據九州之內言之亦得謂之天下矣註主書至夷  
狄解云春秋見義非唯一種一則見吳之強暴一  
則見晉之衰微但主書之情本惡  
諸侯君事夷狄餘者兼見之矣

楚公子申帥師伐陳於越入吳

秋公至自會註有恥致者順諱文也疏有恥至文也  
解云莊六年

左傳

莊六年

注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致然則今此冠帶之國斂手從夷乃是可耻之次而致之者正欲順其諱文使若吳尊事天子以會諸侯諸侯得意以會致之然故曰順諱文也

晉魏多帥師侵衛傳此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多

據上七年言曼多。魏多左氏。疏。據上至曼多。解云即上七年

師侵衛是也。譏二名二名非禮也。復就晉見者

明先自正而后正人正人當先正大以帥小。就復

帥小。解云定六年冬仲孫忌帥師圍運傳云此仲

孫何忌也曷為謂之仲孫忌譏二名二名非禮也注

云為其難諱也一字為名今難言而易諱所以長

子之敬不逼下也春秋定哀之間文致太平欲見

者治定無所復為譏唯有二名故譏之然則彼已

魯見訖今復就晉見之者明先自正而后正人也

葬許元公

九月蠟。先是用田賦又有會吳之費。味。反。下。同。先

是正人而於晉者見當先。正大國以帥于小國故也。

冬十有一月有星孛于東方傳孛者何彗星也其言于

東方何。據北斗言星名。孛。字音佩。彗星。因。何。者

解云欲言是星星名未有欲言非星錄為星稱故執

不知問。據北斗至星名。解云即文十四年秋七

月有星孛入于北斗是也然則彼入于北見于旦也

斗言其所孛之星名今言于東方故難之見于旦也

旦者日方出時宿不復見故言東方知為旦。于見

于見

于見

于見

于見

于見



旦也。解云于字亦有作平字者誤也。旦者至  
為旦。解云旦者日方出地未相去離之辭故曰旦  
者日方出當尔之時宿皆不見故曰時宿不復見也  
星字仍見餘宿已沒是以不復指其字之星漫道其  
方而已故言東何以書記異也。周十一月夏九月  
方知為旦也。

在房心房心天子明堂布政之庭於此旦見與日

爭明者諸侯伐主治典法滅絕之象是後周室遂微

諸侯相兼為秦所滅燔書道絕。治直吏反。十一周

月夏九月日在房心。解云堪輿云九月日體在大

火故曰日在房心也。云房心天子明堂布政之庭出

堪輿星經亦云也。是后至道絕。解云春秋說

云趨作法孔聖沒周姬亡彗東出秦正起胡破術書

記散亂孔子不絕也言秦正起亦由此彗星秦本紀云

彗星周室遂微也言秦正起亦由此彗星秦本紀云

盜殺陳夏疆夫。陳夏戶雅反一本作廉疆夫苦侯反

夫。又古侯反一本作姬音同二傳作夏區

十有二月蠲。黃池之會費重煩之所致

十有四年春西狩獲麟。何以書記異也何異爾非中

國之獸也然則孰狩之。稱西言狩尊卑未分据無

主名。狩力人反。麟何以書記異也。解云麟者仁

爾之時周室大衰為天下所厭漢高方起堯祚將興

者謂之瑞亡者謂之異然則何氏云吉凶不並瑞災

者謂之瑞亡者謂之異然則何氏云吉凶不並瑞災

者謂之瑞亡者謂之異然則何氏云吉凶不並瑞災

者謂之瑞亡者謂之異然則何氏云吉凶不並瑞災

者謂之瑞亡者謂之異然則何氏云吉凶不並瑞災

者謂之瑞亡者謂之異然則何氏云吉凶不並瑞災

者謂之瑞亡者謂之異然則何氏云吉凶不並瑞災

不兼之有乎義亦通于此。非中國之獸也。解云謂有聖帝明王然後乃來則知不應華夏無矣。然則以其非中國之常物故曰非中國之獸。不謂中國何以有若似昭二十五年有鶴鳴來巢之類是也。若然皆合記異也。何異辭非中國之禽也。類是也。若然皆非中國之物。鶴鳴言有來而麟不言有來者。正以麟是善物。春秋慕之。欲其常於中國。非今始有非今始來之義。是以穀梁傳云其不言來不外麟于中國也。其不言有不使麟不恒於中國也。是也。麟于中國也。未分。解云西者四時之叔。是為甲稱。甲未分也。天子諸侯之事。乃是尊名。故曰稱西言符。甲未分也。天子諸侯是天子諸侯之事者。正以信二十八天王狩于河陽。桓四年春。公新采者也。西者据狩言方地類。狩于郎之屬。故也。薪采者也。西者据狩言方地類。賤人象也。金主芟艾而正以春盡木火當燃之際。舉此為文。知庶人採樵薪者。薪音新。艾所銜反。魚廢反。樵在焦反。

也。解云新采猶言采薪也。言是庶人採薪者矣。西者至方地。解云謂据其處道其方之曰西。符也。西者類賤人象也。解云正以西方為兌。少女之位。女子之平草木哀落亦非可貴之義。故曰類賤人象也。金主芟艾持斧之義。而文正以春盡是火當絕木之時。今乃舉此為文。即知庶人持斧破木。樵人之意。故曰知庶人採樵薪者。似若漢高祖起于布衣之內。持三尺之劍。而以火應之。君臨四海。薪采者則微者也。從東鄉西以應周家木德之象也。薪采者則微者也。曷為以狩言之。据天子諸侯乃言狩。天王狩于河陽。公狩于郎是也。河陽冬言狩。獲麟春言狩者。蓋据魯變周之春以為冬。去周之正而行夏之時。去周行夏戶雅反。天王狩于河陽。解云在僖二十八年云。公狩于郎者。在桓四年春。下子夏同。八年云。公狩于郎者。在桓四年春。

河陽至之時。解云若使周之正月乃夏之仲冬。得田是也。但孔子作春秋欲改周公之舊禮。正朔三。而反當行夏之時。是以桓四年春正月。公狩于郎。何。冬不是。田狩之月。是以桓四年春正月。公狩于郎。何。氏云。狩例。時此月者。織不特周之正月。夏十月也。陽氣始施。鳥獸懷任。草木萌牙。非所以養微者是也。然則河陽言狩者。周之季冬。當夏之十月。故得言狩。矣。案僖二八年冬。天王狩于河陽。之十月。故得言狩。今獲麟之經。春言狩者。蓋據魯為王而改正朔。方欲改周之時。由此之故。春而言狩。矣。大之也。使若行夏之時。由此之故。春而言狩。矣。大之也。使若天子諸侯。曷為大之。據魯微。隱元年九月。及宋。人盟于宿。傳云。執及之內之微者也。注云。內者。謂魯也。微者。謂士也。不名者。畧微也。是然則春秋之道。畧於微者。今而大為獲麟大之也。曷為為獲麟大之。之故。以為難矣。為獲麟大之也。曷為為獲麟大之。

權鶴鴒俱非中國之禽。無加文。為獲于偽。反下。皆同。鶴音欲。據鶴至加文。解云。即昭二。權者仁。

獸也。狀如麋。一角而戴肉。設武備而不為害。所以為仁也。詩云。麟之為靈昭昭也。詠於詩。書於春秋。繫繫為土畜。而當其視能。明其禮。又脩而麟至也。是也。麟者仁。

也。解云。五行傳云。東方謂之仁。又云。視明禮脩而也。麟至言人君。但當其視能。明其禮。又脩而麟至也。是也。麟者仁。

以春為土畜。而當其視能。明其禮。又脩而麟至也。是也。麟者仁。

則麟為土畜。而當其視能。明其禮。又脩而麟至也。是也。麟者仁。

以爲仁。而異義。公羊說云。麟者正以設武備。而一角赤目。為火所候。下注亦云。麟者木精。者正以設武備。而一角赤目。為火所候。亦何傷。又鷩冠。方赤目。為火所候。乃木之精。子謂之木精。正氣者。五行相配。言之。水為土妃。水土構精。而生麟。故

士氣者。性似父。得水氣者。性似母。蓋以麟得水氣。故

正氣者。性似父。得水氣者。性似母。蓋以麟得水氣。故

亦何傷。又鷩冠。方赤目。為火所候。乃木之精。子謂之木精。

以爲仁。而異義。公羊說云。麟者正以設武備。而一角赤目。為火所候。

則麟為土畜。而當其視能。明其禮。又脩而麟至也。是也。麟者仁。

也。解云。五行傳云。東方謂之仁。又云。視明禮脩而也。麟至言人君。但當其視能。明其禮。又脩而麟至也。是也。麟者仁。

云玄枵之獸陰之精也。狀如至是也。解云釋  
獸云麋麋身牛尾一角郭氏曰角頭有肉故此云狀  
如麋一角也廣雅云麟狼額肉角故此注云而戴肉  
云設武備而不為害所以為仁也者欲道中央之畜  
而傳得謂之仁獸之義云詩云麟之角振振公族是  
也者在麟趾之篇也引之者欲道麟角未有肉示有  
武而不用故得謂之仁當時公族皆振有王者則至  
振然而信厚亦為仁之義故得并引之

**三** 上有聖帝明王天下太平然后乃至尚書曰簫韶

九成鳳皇來儀擊石拊石百獸率舞授神契曰德至

鳥獸則鳳皇翔麒麟臻太平音泰下太平皆同

**四** 上有至乃至。解云若今未太平而麟至者非直

為聖漢將興之瑞亦為孔子制作之象故先至故孝  
經說云丘以匹夫徒步以制正法是其賤者獲麟也  
為庶人作法之義也。尚書至率舞。解云各

樂之文也彼鄭注云簫韶舜所制樂宋均注樂說云  
簫之言肅舜時民樂其肅敬而紀堯道故謂之簫韶  
或云韶舜樂名舜樂者其兼簫乎鄭氏又云樂備作  
謂之成簫韶作九備而鳳皇乃來儀止樂乘匹擊石  
拊石百獸率舞者石磬也石獸服不氏所養者謂音  
聲之道與政通焉引之者欲道上有聖帝明王天下  
大平瑞物乃來之義。援神至麟臻。解云釋獸  
云驕如馬一角不用者驕舍人云驕如馬而有一角  
非直雄雌之異其體亦別無王者則不至。辟害遠  
也當春秋時天下散亂不當至而至故為異。辟  
也。解云謂無道之世剗胎殺夭是以瑞物亦不來  
游也。即家語云孔子曰剗胎殺夭則麒麟不至。適樂  
也。故云辟害遠也。有以告者曰有麋而角者孔子  
曰孰為來哉孰為來哉。見時無聖帝明王怪為誰

來。有麿本又作麿亦。有以至角者。解云。即孔  
商。樵于野而獲麟焉。衆莫之識。以爲不祥。棄之。五  
之。備。冉有告孔子曰。有麿肉角。豈天下之妖乎。夫  
曰。今何在。吾將觀焉。遂往。謂其御。高柴曰。若求之  
其。必。麟乎。到視之。曰。今宗周將滅。無主孰爲來哉。  
日。麟出而死。吾道窮矣。乃作歌曰。唐虞之世。麟  
全。非其時來。何由麟兮。麟兮。我心憂是也。然則此  
者。其冉求也。若以孔叢合之。此傳則鄉云。新宋者  
是。鉏。高也。而春秋不言之者。畧微故也。不言爲漢  
之。者。微辭也。故春秋說云。不言姓名。爲虛主。宋氏  
劉。帝。未。至。故。云。虛。主。若。善。姓。名。時。王。惡。之。是。其。義。也。  
庶。姓。劉。季。當。代。周。見。采。薪。獲。麟。知。爲。其。出。然。則。夫。子  
素。知。此。事。而。云。孰。爲。來。哉。以。佐。之。者。蓋。畏。時。遠。害。後  
爲。微。辭。非。其。本。心。注。解。其。語。故。是。時。無。聖。帝。明。王  
特。未。知。薪。采。獲。麟。爲。之。出。仍。自。未。明。故。作。此。言。也。乃

后詳審方知爲薪采者所獲於是  
煥然而寤是以泣之亦何傷乎  
反袂拭面涕泣

註 袍衣前襟也夫子素案圖錄知庶姓劉季當代周

見薪采者獲麟知爲其出何者麟者木精薪采者庶  
人燃火之意此赤帝將代周居其位故麟爲薪采者  
所執西狩獲之者從東方王於西也東卯西金象也  
言獲者兵戈文也言漢姓卯金刀以兵得天下不地  
者天下異也又先是蠨蟲冬踊彗金精埽旦置新之  
象夫子知其將有六國爭疆從橫相滅之敗秦項驅  
除積骨流血之虞然後劉氏乃帝深閔民之離害甚

久故豫泣也。反。袂彌世反。衣袖也。涕也。禮反。袍步刀  
况反。下火王而王之王同。從橫子容反。反。袂我目  
驅除並如字。又上丘。其反。下直據反。反。袂我目  
亦有作面字者。云。涕。沾。袍。者。袍。亦。有。作。衿。字。者。以。衣  
前襟言之。袍似得之。反。夫。子。至。代。周。解。云。蓋。見  
中。侯。云。卯。金。刀。帝。出。復。覓。之。常。是。其。案。圖。錄。從。亭。長  
之。任。而。為。天。子。故。謂。之。庶。姓。矣。反。何。者。至。之。意。  
解。云。春。秋。說。云。麟。生。於。火。游。於。中。土。軒。轅。大。角。之。獸  
然。則。麟。為。土。畜。而。言。木。精。者。正。以。公。羊。說。云。麟。者。木  
精。一。角。赤。目。為。火。候。既。為。火。候。是。木。之。子。謂。之。木。精  
亦。何。傷。舊。云。木。生。火。火。生。土。麟。為。土。畜。亦。受。氣。于。木  
性。合。人。仁。故。為。木。精。也。庶。人。采。薪。本。供。庖。饗。意。欲。燃  
之。故。曰。采。薪。庶。人。燃。火。之。意。也。不。雖。生。火。火。復。燒。木  
即。漢。以。火。德。承。周。之。后。而。能。滅。之。故。曰。此。赤。帝。將。代  
周。居。其。位。也。云。故。麟。為。薪。采。者。所。執。其。若。不。然。將。代  
異。物。體。形。不。小。薪。采。隻。夫。寧。能。輕。獲。之。乎。反。然。將。代  
至。天。下。解。云。言。西。狩。獲。之。者。即。是。從。東。方。而。獲。之。也。

西方之象卯在東方金在西方故曰東卯西金象也  
言獲者兵戈之文是其有刀之義也故曰言姓卯金  
刀以兵得天下言劉李起於豐沛之間提三尺之劍  
而入秦宮是其卯金刀從東王于西以兵得天下之  
事也。反。不。地。至。異。也。解。云。所。以。不。言。西。符。于。某  
獲。麟。者。正。以。麟。見。於。魯。乃。為。周。王。將。王。之。異。是。以。不  
舉。小。地。之。名。亦。得。為。王。魯。之。義。故。曰。不。地。者。天。下。異  
也。云。又。先。是。蝨。蟲。冬。踊。者。即。上。十。二。年。冬。十。有。二。月  
蝨。十。三。年。冬。十。有。二。月。蝨。是。也。云。彗。金。精。補。曰。置。新  
之。象。者。即。上。十。三。年。冬。十。有。二。月。有。星。字。于。東。方。傳  
云。字。者。何。彗。星。也。若。是。字。從。西。方。鄉。東。故。曰。金。精。彗  
者。掃。除。之。象。鄉。晨。而。見。故。曰。掃。旦。也。然。則。蝨。蟲。冬。踊  
者。乃。是。天。不。能。殺。地。不。能。理。故。為。六。國。爭。強。天。下。大  
亂。之。象。也。金。精。掃。旦。乃。是。秦。項。驅。除。劉。氏。乃。帝。之。義  
故。何。氏。云。焉。反。夫。子。至。之。敗。解。云。六。國。者。即。燕  
齊。楚。韓。趙。魏。也。當。爾。之。時。齊。據。東。蕃。燕。楚。強。于。南。北  
韓。趙。魏。居。於。晉。洛。之。間。各。自。保。險。迭。相。征。伐。故。曰。六  
國。爭。強。也。戰。國。策。云。秦。橫。有。周。故。謂。之。橫。燕。楚。南。北

而遠故謂之從蘇秦在東而相六國謂之合從張儀  
在西而相秦以我謂之連橫故彼下文從成則楚王  
橫成則秦帝蘇公居趙秦兵不敢東伐張儀在秦楚  
兵絕于西是也蘇公既死張儀以橫滅從是從橫相  
滅之敗也。秦項驅除。解云始皇据秦藉滅周之  
資而殄六國項羽因胡亥之虐而籠括天下皆非受  
命之帝但為劉氏驅其狐狸除其豺狼而已故曰秦  
項驅除。積骨至泣也。解云虐亦有作害者爾  
時天下崩英雄鵠起秦項之君視人如芥散函之  
處積骨成山平原之地血流如海故曰積骨流血之  
興也自此以后高祖乃帝顏淵死子曰噫注噫咄嗟貌  
咄。意於其反。劉氏乃帝顏淵死子曰噫注噫咄嗟貌  
咄。丁忽反。里語曰咄嗟之間也弟子傳云顏淵  
昭十九年矣及其卒時當哀三年而至此則顏淵之生  
傳家追言天喪子注予我羊汝反我也注天喪子  
之亦何傷天喪子注予我羊汝反我也注天喪子

聖人之道當須輔佐而成是以家語及殷傳云自予  
紂回也門人加親也今而遭命故曰天喪子而論語  
云非助我者謂非師徒弟子共相發注起之義蓋欲顯  
顯非是助也注起之義蓋欲顯顯非是助也注起之義蓋欲顯顯非是助也

天祝予注祝斷也天生顏淵子路為夫子輔佐皆死

者天將亡夫子之證注斷丁云子路死至祝予。解  
之後當哀十五年衛太子蒯瞶入國之時子路乃死  
衛人臨之孔子聞之為之覆醢今已言死者公羊子  
於其為輔佐之義也注祝斷也者言天祝惡已之道  
是其為輔佐之義也注祝斷也者言天祝惡已之道  
德亦言是斷絕之義也注祝斷也者言天祝惡已之道  
以理言之則四科十人消夏之徒皆為夫子之輔佐  
故孝經說云春秋屬高孝經屬參是也今特言二人  
者以其先卒故也良輔之內二人先死亦非祐助之  
義故曰將西狩獲麟孔子曰吾道窮矣注加姓者重  
亡夫曰經西狩獲麟孔子曰吾道窮矣注加姓者重

公羊疏

三

嚴密書

終也麟者大平之符聖人之類時得麟而死此亦天

告夫子將沒之徵故云爾西符至窮矣。解云麟

周亡之徵即上傳云孰為來哉孰為來哉雖在指斥意在

於漢也三則見孔子將沒之徵故此孔子曰吾道窮

矣是也。三則見孔子將沒之徵故此孔子曰吾道窮

曰皆不加姓故也云麟者大平之符聖人之類者以

皆有聖帝明王然後乃見故謂之類也注又云時得

麟而死吾道窮矣是也。春秋何以始乎隱據得

麟乃作統麟而作春秋九月書成是也而揆命篇云

孔子年七十歲知國書作春秋者何氏以為年七十

歲者大判言之不知爾爾時七十二矣猶如卜世三十

卜年七百祖之所逮聞也託記高祖以來事耳及

所逮聞也。解云何氏以為公取十二則天之數故

隱元年益師卒之下注云所以二百四十二年者取

法十二公天數備足是也今此傳云祖之所逮聞者

謂兼有天子數之義亦託問聞而知齊申制服三等之

義故隱元年注云所以託問聞而齊申制服三等之

為祖父母期為會祖高祖父母者禮為父母斬衰三年

託記至之害。解云假託云道我記高祖以來事者

謂因已問父得聞昭定哀之事因父問祖得聞文宣

成襄之事因祖問高祖得聞隱桓莊閔僖之事故曰

託記高祖以來事可及問聞知者以此言之則無制

人所聞辟制作之害也。所見異辭所聞異辭所傳聞

**異辭**

所以復發傳者益師以臣見恩此以君見恩

嫌義異於所見之世臣子恩其君父尤厚故多微辭



也所聞之世恩王父少殺故立湯宮不日武宮日是

也所傳聞之世恩高祖曾祖又殺故子赤卒不日子

殷卒日是也。傳直專反注傳聞同復扶又反臣見

音。所以復發至義異。何以不日遠也。所見異辭

班。所以復發至義異。何以不日遠也。所見異辭

正。以益師之卒。所以不日者。以其恩遠。孔子所不

欲。道不當時之君。無恩于其臣。是以須發。三代之

罪。與不例。皆不日。以見之。是以前發。三代之

今。此西狩獲麟。當所見之。世已。海父時。之

時。之臣。有恩于其君。故為微辭。不忍言。其

復。須發。傳道。其三代。異辭。之意。然則言。益師

以。君見恩。若今。此獲麟。之經。以見君恩。之厚。也

薄。其義。實異。故重。獲麟。案桓。二。年。成。宋。亂。之。下。傳。云。內

大。照。諱。此。其。目。言。之。何。遠。也。所。見。異。辭。所。聞。異。辭。亦

陳。間。與。辭。何。氏。云。所。以。復。發。傳。者。益。師。以。臣。見。恩。也

以。君。見。恩。發。之。者。正。以。桓。公。之。時。已。發。見。恩。也

薄。今。復。發。之。者。正。以。桓。公。之。時。已。發。見。恩。也

君。微。辭。也。彼。注。云。謙。義。異。也。此。復。注。云。義。異。是。其

作。何。氏。不。決。之。者。從。可。知。省。文。也。云。故。多。微。辭。也

即。定。元。年。傳。云。定。哀。多。微。辭。注。云。定。公。有。王。無。正。月

不。務。公。室。喪。失。國。家。哀。多。微。辭。注。云。定。公。有。王。無。正。月

多。是。也。云。故。立。煬。宮。不。日。者。即。定。元。年。秋。九。月。立。煬

宮。是。也。云。武。宮。日。者。即。成。六。年。二。月。辛。巳。立。武。宮。是

也。正。以。公。羊。之。義。失。禮。鬼。神。例。日。故。如。此。解。之。也。云

子。赤。卒。不。日。者。即。文。莊。八。年。冬。十。月。子。赤。卒。是。也。云

卒。是。也。文。十。八。年。子。卒。之。下。傳。云。子。卒。者。孰。謂。謂。子

何以終乎哀

十四年

**註** 據哀公未終也

**疏** 據哀公未終也。解

故也。且以左氏言之。即哀二十七年。曰備矣。人道決

年公孫於越。而因卒。則知今未終。曰備矣。人道決

王道備必止於麟者。欲見撥亂功成於麟。猶堯舜之

隆。鳳凰來儀。故麟於周為異。春秋記以為瑞。明大平

以瑞應為效也。絕筆於春。不書下三時者。起木絕公

王制作道備當授漢也。又春者歲之始。能常法其始

則無不終竟。道決子協友一本作而撥。至效也。

祖以親會祖以會祖親高祖骨肉相親極于此。故云

人之道決也。云王道備者。正以撥亂于隱。公功成

於麟。懷德治之。至于大平。故曰王道備也。云必止

於麟者。正以撥亂功成於麟。猶堯舜之隆。制禮作樂

之後。是以前終于獲麟。以示

似若堯舜之隆。制禮作樂之後。是以前終于獲麟。以

止。巢而乘匹之類也。云故麟于周為異者。即上傳云

何以書記異也。何異爾。非中國之獸也。是也。云春秋

記以瑞應為大平之效也。言若不託者。今解彼記也。云

具然。后為年此乃春秋之常。今不書下三時者。欲起

木應之。君將亡。欲別起為王。是以不書下三時者。欲

獲麟。既記制作。不得錄于三時矣。之授于漢。帝使為

治國之法。是以然者。始正則信。十通云。君子曷為

朔。解云。所以然者。始正則信。十通云。君子曷為

為春秋。據以定作五經。云。君子曷為。春秋。為

作日始為春秋乎。嫌其大晚。於諸典之後。經皆在獲

之前故言此何氏知然者正以論語云孔子曰吾  
自衛反魯然則正雅頌各得其所案孔子自衛反  
魯在哀十一年冬則知料理舊經不待天命者皆在  
獲麟之前明矣而論語直言樂正雅頌文不備矣言  
獨在五經之後乎故據五經以推之撥亂世撥猶  
治也及諸正莫近諸春秋得麟之后天下血書魯  
端門曰趨作法孔聖沒周姬亡彗東出秦政起胡破  
術書記散孔不絕子夏明日往視之血書飛為赤鳥  
化為白書署曰演孔圖中有作圖制法之狀孔子仰  
推天命俯察時變却觀未來豫解無窮知漢當繼大  
亂之后故作撥亂之法以授之如字演以善及

之意故但領綠舊經以濟當時而已既獲麟之后  
端門之書知天命已制作以俟后王于是選理與  
欲為撥亂之道以為春秋者賞善罰惡之書若欲治  
世反歸于正道莫近於春秋之義是以得天命之后  
乃作春秋矣即上云治世之要務義亦通於此  
得麟至之狀。解云演孔圖文也疾作王者之法孔  
氏聖人將欲沒矣周王姬氏將亡是以十三年冬彗  
星出于東方矣秦始皇名正方欲起為天子其子頃  
亥破先王之術當爾之時書契紀綱盡皆散亂唯有  
孔氏春秋之術當爾之時書契紀綱盡皆散亂唯有  
往視其血書其血乃飛為赤鳥其書乃化為白書署  
之曰此是演孔圖中義理乃有訓作之象制法之形  
歌矣案秦本紀云秦皇為無道周人以舊典非之乃  
用李斯之謀欲以愚黔首於是燔詩書云然則始皇  
燔詩書而言胡破術者謂始皇燔詩書云然則始皇  
命即端門之命是也云俯察時變者即蠡蟲冬孺豈天

星場且之象是也欲尊天命故以俯仰言之云郊祀  
未來豫解無窮知漢當繼大亂之后故作撥亂之法  
以授之者謂知其承大亂之后天下未醇故作治也  
之法以授之矣若欲託之春秋即所傳聞之世是也  
故桓三年夏齊侯衛侯胥命于蒲傳云胥命者何不  
命也何言乎相命近正也此其為近正奈何古者不  
盟結言而退彼注云善其近正似於則未知其為是  
古而不相背故書以撥亂也是也

與其諸君子樂道堯舜之道與  
夫子所為作意也堯舜當古歷象日月星辰百獸率  
舞鳳皇來儀春秋亦以王次春上法天文四時具然  
后為年以敬授民時崇德致麟乃得稱大平道同者  
稱稱德合者相友故曰樂道堯舜之道  
其為于德反注所為

與音餘則未至是與○解云為音于為反公羊子  
及注同○謙不敢斥言孔子作春秋故依遠云則未  
知其為此春秋可以撥亂世而作之與○其諸至  
道與○解云其諸辭也即桓六年夏公羊子曰其  
諸以病桓下注云其諸辭也是也君子謂孔子不知  
為是孔子愛樂堯舜之道是以述而道之與○注堯  
舜至之道○解云言堯舜當古歷象日月星辰者堯  
典文也云百獸率舞者舜典各錄謨皆有其文也云  
鳳凰來儀者各錄謨文也云春秋亦以王次春上法  
天文四時其然後為年以敬授人時者欲以堯舜當  
古歷象日月星辰以敬授人時也云崇德致麟乃得  
稱大平者欲以堯舜百獸率舞鳳凰來儀是也云道  
同者相稱者謂孔子之道同于堯舜故作春秋以稱  
述堯舜是也云德合者相友者同志之名言孔  
子之德合於堯舜是以愛而慕  
之乃作春秋與其志相似也  
末不亦樂乎堯舜之  
知君子也  
末不亦樂后有聖漢受命而王德如堯

舜之知孔子為制作

**疏** 未不至子也。○解云孔子之道既與堯舜雅合故得與堯

舜相對為首末然則指孔子言不亦也堯舜之時預

知有已而制道術預知有已而為君子而慕之已亦

預制春秋授劉帝是孔子亦制春秋之義以俟後聖

爰慕堯舜之知君子而効之

**注** 侍聖漢之王以為法 **疏** 制春至后聖。○解云制

賞善罰惡以君子之為亦有樂乎此也 **注** 樂其貫於

百王而不滅名與日月並行而不息 **疏** 以君至此也

謂孔子所以作春秋者亦樂此春秋之道可以求法

故也。○注樂至不息。○解云春秋者賞善罰惡之書

有國家者最所急務是以貫通于百王而不滅絕矣

故孔子為後王作之云名與日月並行而不息者謂

名之日春秋共合於天地之利生成萬物之義凡

為君者不得不爾故曰名與日月並行而不息也

