

春秋公羊傳

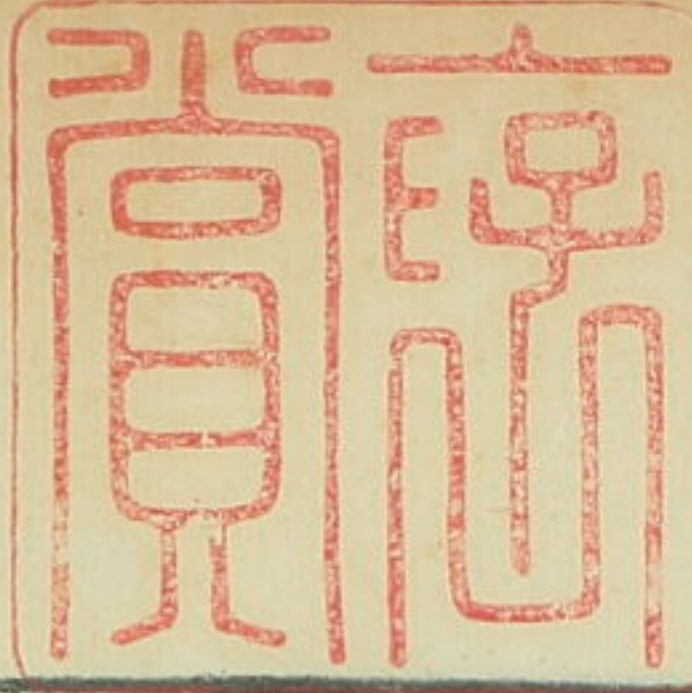
二十四卷二十九

PE12
1.811
11





松代
文庫



春秋公羊註疏昭公卷二十四

起二十三年
盡三十二年

莫何休學



二十三年春王正月叔孫舍如穀

叔孫舍。解云左
氏穀梁作媯字

癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫舍

晉人圍郊音開郊者何天子之邑也

天子間田有大夫

主之。音開。郊者何。解云欲言外邑文無所繫欲
言魯邑而不言伐我故執不知問也

曷為不擊乎周不與伐天子也

與侵柳同義

侵柳同義。解云即宣元年冬晉趙穿帥師侵柳傳曰柳者何天子之邑也注云天子間田也有大夫守之晉與大夫忿爭侵之也曷為不繫于周注云據王師敗績于貿戎繫王不與伐天子也注云絕正其義使若兩國自相伐今此圍郊亦然故曰與侵柳同義然則彼已有傳今復發之者正以侵圍異文故也且若不發傳無以知其伐天子

夏六月蔡侯東國卒于楚不日者惡背中國而與楚

故畧之月者比附父仇責之淺也不書葬者篡也

篡不書者以惡朱在三年之內不共悲哀舉錯無度

失衆見篡音佩共音恭錯七故反不日至畧

國之卒例皆書日今此不日故解之言背中國而楚者即此文卒於楚是也。月者至淺也。

僖十四年冬蔡侯貽卒注云不月者賤其背中國附父仇故畧之甚也然則彼過深故不月此則過淺但不日而已云云之說附於僖十四年云不書葬者篡也者以春秋之例篡不明者例不書葬今此東國篡不明不書其葬以明篡矣。篡不至見篡。解云二十一年冬蔡侯朱出奔楚何氏云奔者為東國所篡然則東國既篡於朱而無文則知春秋之義惡朱故也何者東國篡朱而無文則知春秋之義惡朱明矣言在三年之內者即二十年冬蔡侯廬卒至二十一年冬朱即出奔故曰三年之內也所見之世始錄諸侯內行小失不可勝書是以春秋但捕而見譏而已故何氏云不共悲哀舉錯無度而已矣凡是為人所篡皆失衆之所由故何氏云失衆見篡也

秋七月莒子庚與來奔

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子楹

滅獲陳夏鬻此偏戰也曷為以詐戰之辭言之據甲戌齊國書及吳戰于艾陵俱與夷狄言戰今此

從詐戰辭言敗雞父音甫斃苦門反極音盈左氏作逞穀梁作盈夏戶雅反鬻五結反

艾五此偏戰也解云正以春秋之例偏戰者日許戰者月今此書日故言偏戰

蓋反解云即哀十一年夏五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

是不與夷狄之主中國也序上言戰別客主人直

不直也今吳序上而言戰則主中國辭也別客彼

傳序上言戰解云以莊二十八年齊伐衛同

云伐人者為客伐者為主注云見伐者為主故使主之也彼注云戰序上言及者為主曷為使衛注之

衛未有罪矣注云蓋為幽之會服父喪未終而不故又信十八年春宋公以下伐齊夏宋師及齊師

于齟齬師敗績傳云春秋伐者為客伐者為主曷為不使齊主之與襄公之征齊也曷為與襄公之征齊

若公死豎刁易牙爭權不葬為是伐之也以此言之若主人直則主序上若客直則客序上

戰別客主人直不直今吳人序其上而言戰則是吳人為主中國之辭故不得言戰直言敗而已故云不

與夷狄之然則曷為不使中國主之據齊國書主主中國

吳中國亦新夷狄也中國所以異乎夷狄者以其

能尊尊也王室亂莫肯救君臣上下壞敗亦新有夷狄之行故不使主之不稱國國出師者賤畧之言之

師者辟許獨稱師上五國稱國之嫌孟反下同

公羊疏二四

臣上下壞敗者。解云不救天子有無君臣上下之道故云君臣上下壞敗。不稱國出師者賤畧之者。解云決相十三年春齊師宋師衛師燕師敗績之文。言言之師者。解云若不言之直言吳敗。頗胡沈蔡陳許師于雞父則嫌師文獨使許其言滅。稱自陳以上單稱國是故言之以散之矣。

獲何

据蔡公孫歸生滅沈以沈子嘉歸殺之國言

滅君言殺又獲晉侯言獲此陳夏鬻亦言獲君大夫

無別

据蔡至言殺。解云即定十四年夏四月

之彼國言滅君言殺今此君言滅是以据而難之云

又獲晉侯言獲者即僖十五年冬十一月壬戌晉侯

及秦伯戰于韓獲晉侯是也然則國言滅君言殺以

何之 **別君臣也君死于位曰滅生得曰獲大夫生死**

死曰獲

大夫不世故不別死位。君死于位曰獲。解云即此

死沈子楹成是也生得曰獲者即獲晉侯是也大夫

生死皆曰獲者大夫死曰獲者即此獲陳夏鬻及哀

十一年獲齊國書之徒是也其大夫生得曰獲者宣

二年獲宋華元是也。大夫不世故不別死位。解

云正謂諸侯世故別其死社稷與不若其死社稷

者而經書滅不能者賤之言獲也大夫不世是以不

皆謂之獲也。 **不與夷狄之主中國則其言獲陳**

夏鬻何 据荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸不言獲

。莘所。据荆至言獲。解云在莊十年秋九月

也 **吳少進也** 能結曰偏戰行少進故從中國辭治

之冕楹下云滅者死戰當加禮使若自卒相順也經

先舉敗文嫌敗走及殺也故以自滅為文明本死位
乃敗之爾名者從赴辭也晉侯楹至順也。解云
獲戰之文在上今髡楹之滅滅文在下者以其死戰
當合加禮故退滅文於下使若公子友卒之類不為
人所殺然故曰使若自卒一則不言戰不與夷狄之
主中國一則其言滅不與夷狄之殺諸夏二理合符
故言相順也。名者從赴辭也。解云公羊之義
合書則書不待赴告鄰國云道寡君某甲為吳所滅
故胡沈之臣赴告鄰國云道寡君某甲為吳所滅
之故錄其名矣故曰名者從赴辭也而為春秋由是
已亥蔡侯考父卒秋八月葬蔡宣公傳云卒何以名
而葬不名卒從正義注云卒當赴告天子君前臣名故
從君臣之正義言也而葬從主人被注云至葬者常
常月可知不赴告天子故從蔡臣子辭稱公也以此
言之則此注云名者從赴辭者謂其赴告天子之

是以痛人矣

天王居于狄泉此未三年其稱天王何 據毛伯來

求金不稱天王毛伯來至天王。解云即文九年
使當喪未君也論年矣何以謂之未君即位矣而未
稱王也未稱王何以知其即位以諸侯之禮年即位
亦知天子之踰年即位也注云俱繼體其禮不得異
以天子三年然後稱王亦知諸侯於封內三年稱子
也然則天子之法三年然後方始稱王故此傳云
此未三年其稱王何毛伯不稱天王以難之著

有天子也時庶孽並篡天王失位從君微弱甚故

急著正其號明天下當救其難而事之難乃旦反

尹氏立王子朝貶言尹氏者著世卿之權尹氏貶王

子朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴不當坐明罪

在尹氏如字。子朝如字。尹氏者。解云即隱三年

子之大夫也其稱尹氏何賤曷為賤世卿是也云

年未滿十歲者何氏更有所見或者正以衛人立晉

莒展去疾之徒悉去公子見其當國今此王子朝經

無賤文乃與楚公子比之經相似案上十三年公子

比之下傳云比已立矣其稱公子何其意不當也以

此言之明其幼少也年既幼少未貪富貴故以未盈

十歲言以下二十六年出奔之時年已稍長而不去

王子者順上文也

八月乙未地震是時猛朝更起與王爭入遂至數年

晉陵周竟吳敗六國季氏逐昭公吳光弑僚滅徐故

日至三食地為再動更音庚數所。是時至

日反為于偽反是時至。解云

今雖卒但篡來世近而子朝復逆故曰猛朝更

王猛入于王城今言天王居于狄泉尹氏立王子

入也首尾五載故曰遂至數年云晉陵周竟者即上

圍郊是也云吳敗六國者上文云吳敗頓胡沈蔡陳

許之師云云是也云季氏逐昭公者即下二十五年

九月癸亥公孫于齊是也。吳光殺僚滅徐者即

下二十七年夏四月吳弑其君僚滅徐者即下三十

冬十二月吳滅徐徐子章禹奔楚是也云故日至

三食地為再動者上二十一年秋七月壬午朔日有

食之二十三年十月有二月癸亥朔日有食之二十四

年夏五月乙未朔日有食之故云日至三食也上十

九年夏五月己卯地震今

年又震故曰地為再動

冬公如晉至河公有疾乃復何言乎公有疾乃復

据上此乃復不言公不言有疾解云据上至有疾

解云据上至有疾

解云据上至有疾

解云据上至有疾

解云据上至有疾

解云据上至有疾

解云据上至有疾

解云据上至有疾

解云据上至有疾

解云据上至有疾

公如晉至河乃復又二十一年冬公如晉至河乃復皆言公如而云不言公者正謂至河之下不言公矣
殺恥也 因有疾以殺畏晉之恥舉公者重疾也子之所慎齊戰疾

二十有四年春王二月丙戌仲孫纘卒

叔孫舍至自晉

叔孫舍至自晉。解云十四年春其氏今此叔孫舍不去氏者蓋以其無罪故也。是以文十四年傳云稱行人而執者以其事執也。注云以其所衛奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也。不以罪人而執者以已執也。注云已者已大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此言之則知隱如有罪故去其氏叔孫無罪故無賤文若然則十五年夏單伯至自齊案彼單伯亦以其有罪執而存其氏者恥之故也是以彼注云不省去氏者淫也

絕倘若他單伯至是也

夏五月乙未朔日有食之

是後季氏逐昭公吳滅徐

弒其君僚又滅徐。注云是後季氏逐昭公者在下二年冬云弒其君僚者在二十七年云又滅徐者在三十年冬先言季氏逐昭公者正欲決吳事事故也

秋八月大雩

先是公如晉仲孫纘卒民被其役時年

叔倪出會故秋七月復大雩。被皮寄反

丁酉杞伯鬱釐卒

鬱釐音來又力。杞伯鬱釐卒者之反二傳作郁釐。左氏穀梁作郁

釐字今正本亦有郁字者

冬吳滅巢

葬祀平公

二十有五年春叔孫舍如宋

夏叔倪會晉趙鞅宋樂世心衛北宮喜鄭游吉曹人邾

婁人滕人薛人小邾婁人于黃父

倪音詣又五兮反左氏作諸樂世

心世如字又以制反左氏作大心父音甫

有鸛鵒來巢何以書記異也何異爾非中國之禽也

宜穴又巢也

非中國之禽而來居此國國將危亡

之象鸛鵒猶權欲宜穴又巢此權臣欲國自下居上

之徵也其後卒為季氏所逐

鸛音權左氏作音欲
鸛鵒來巢者。解云按運斗樞云有鸛鵒來巢。莊七年傳云不修春秋曰兩星不及地尺而復。星不言尺者實則為異不可以尺寸錄之。非中國之禽也。者謂是更秋之鳥。以異義公羊說云鸛鵒夷狄者多為夷狄來入中國。鄭君駁之曰春秋之鳥不言來。去遠域之外。以此言之。則知非中國之禽者。謂是更秋之鳥。而冬官云鸛鵒不踰濟。鄭氏云無妨於中國。有之者何。氏所不取也。舊解以為中國中者。非得注之意。穀梁與此同。

七月上辛大雩季辛又雩

也聚眾以逐季氏也

一月不當再舉雩言又雩者

起非雩也昭公依托上雩生事聚眾欲以逐季氏不

書逐季氏者諱不能逐反起下孫及為所敗故因雩

一起其事也但舉日不舉辰者辰不同不可相為上下

又日為君辰為臣去臣則逐季氏意明矣上不當日

言上辛者為下辛張本不言下辛言季辛者起季氏

不執下而逐君○下孫音遜下文同去起呂

○解云諸夏雩祭文悉不言又異于常例故執不知

○問○一月至事也○解云雩三年注云大平一月

不兩即書春秋亂世一月不雨未害物未足為異當

滿一時乃書然則春秋之義一時能害方始書雩豈

有再舉其雩乎故曰一月不當再舉雩矣既無再舉

雩之例而言又雩者何以起其非實雩故云言又雩

者起非雩也○但舉至上下○解云正以去年夏

五月乙未朔日有食之則此月上辛為辛五下辛

辛酉所以直言辛不兼言丑酉者若言辛丑辛酉

是參差不同不可相為上下故也○又日至明

○故為臣之象故云曰為君辰為臣○上不至張

本○解云春秋之雩其例書特即相五年秋大雩之

文是故云上不當日也若然亦不合月而云七月者

欲見上辛下辛皆七月之日故○不言至逐君○

解云凡言上者對下之稱既言上辛而不言下辛者

欲起季氏不執臣

下之甲而逐君矣

九月己亥公孫于齊次于楊州

○地者臣子痛君失位

詳錄所舍止○揚州左

春秋之義悉皆舉重不舉公孫為重而復書次于揚州者臣子哀痛公之失位是以詳錄公之所舍止之矣

齊侯唁公于野井傳唁公者何昭公將弑季氏傳言

弑者從昭公之辭音試下及注同唁公者何解

可諱之限今而書見故執不知問傳言至之辭

言從昭公之辭者即下告子家駒曰季氏為無道僭

於公室父矣諸侯無公室謂無臣之道吾欲弑

之何如昭公素畏季氏意者以為如人君故言弑

昭公至言弑解云隱門年傳云與弑公何氏

今昭公欲討臣下而言子家駒曰諸侯僭於天子大

夫僭於諸侯久矣昭公曰吾何僭矣哉失禮成

不自知也失禮至知也解云正以魯人

家駒曰設兩觀禮天子諸侯臺門天子外闕兩觀

諸侯內闕一觀觀工亂禮天子至一觀解云

兩觀諸侯內闕一乘大路禮天子大路諸侯路車

大夫大車士飾車命之文也云諸侯路車詩云路

車乘馬是也云大夫大車者即詩云大車檻檻是也

云士飾車者即書傳云乘飾車兩馬庶人單馬木車

是朱干干楯也以朱飾楯楯食允玉戚戚斧

也以玉飾斧玉戚于戚以舞大夏大夏夏樂也

周所以舞夏樂者王者起未制作之時取先王之

樂與己同者假以風化天下天下大同乃自作樂取

夏樂者與周俱文也王者舞六樂于宗廟之中舞先

王之樂明有法也舞已之樂明有則也舞四夷之樂

大德廣及之也東夷之樂曰柷離南夷之樂曰任西

夷之樂曰禁北夷之樂曰昧○大夏戶雅反注曰柷離音誅禁音金又居鴟

反注云陽氣始起於懷任之物各離其殊也南者

任也盛夏之時物皆懷任矣草木畢成禁八佞以舞

如收斂盛陽消盡蕪其光景曠然足也

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

繫牛曰婁○音音速且夫音扶下此皆天子之禮也○解云以

公先自正乃正季氏昭公子家駒上說正法者。解

是也云下引時事者昭公不從其言終弑而敗焉昭公

謂牛馬維婁是也昭公終弑之者。解云謂陳兵欲往攻殺之也走之齊齊

果反為季氏所逐昭公侯信公于野井昭公弔亡國曰信弔死國曰弔弔喪主

曰傷弔所執紼曰統昭公統音弗昭公弔亡國曰信者

解云皆當時之制也昭公曰奈何君去魯國之社稷昭公

曰喪人昭公自謂亡人昭公喪息浪不佞昭公不善失守魯國

之社稷執事以羞昭公謙自比齊下執事言以羞及君

執事以羞。解云言已之尊卑比齊之執事也昭公

再拜昭公額者猶今叩頭矣謝見信也昭公再拜額

慶子家駒昭公慶賀曰慶子免君於大難矣子家駒曰

臣不佞陷君於大難君不忍加之昭公以缺鑕賜之以死

缺鑕要斬之罪即所錫之以死昭公大難乃旦反下

反鑕之實反昭公再拜額昭公謝為齊侯所慶高子執簞食

要一遙反昭公簞葦器也圓曰簞方曰筥食即下所致糗也音丹

葦器食音嗣昭公注葦于鬼反筥昭公筥葦器也至方曰

思嗣反糗立九反又昌紹反昭公筥昭公筥葦器也至方曰

蓋以時事言之云食即下所致糗也昭公與四胫脯昭公屈

者即下文云敢致糗於從者是也昭公與四胫脯昭公屈

曰胸伸曰胫昭公頂反胸其俱反昭公者。解云正以胫

頂反胸其俱反昭公者。解云正以胫

頂反胸其俱反昭公者。解云正以胫

頂反胸其俱反昭公者。解云正以胫

頂反胸其俱反昭公者。解云正以胫

頂反胸其俱反昭公者。解云正以胫

是伸舒之名則知胸是屈疊之稱矣鄭國子執壺漿

註壺禮器腹方口圓曰壺反之曰方壺有爵飾

禮器。解云即燕禮云司宮尊于東盥之西兩方壺

左文酒南上是也云腹方至爵飾者釋器無文蓋用

舊說或以時事知之言有爵飾曰吾寡君聞君在外

者謂刻畫盞爵之形飾其壺體

餽餽食饗熟肉未就未成也解所以致

糗意。餽音俊。朝服設餼一牢在西鼎九是殮為熟

食也又云致饗餼五牢餼一牢云云上文敢致糗于

從者。糗音備也。糗音備也。糗音備也。糗音備也。

公曰君不忘吾先君延及喪人錫之以大禮再拜稽

首以衽受。衽衣下裳當前者乏器謙不敢求索

而甚反又而鳩反掩。錫之以大禮上文糗是也。

裳際也索所白反。衽衣至乏器。解云所以

衽受之者而以行客。高子曰有夫不祥。猶曰人皆

之人於器物乏故也。有夫不善君無所辱大禮。禮臣受君錫答拜謂之

拜命謂之辱高子見昭公拜辱大畢故曰君無所辱

大禮。大畢音泰。昭公蓋祭而不嘗。食必祭者謙

不敢便嘗示有所先不嘗者待禮讓也。食必祭

解云凡禮食必先須祭者正欲作謙其未祭之時不

敢便即嘗之欲示有所先今昭公祭訖猶不嘗者正

是伸舒之名則知胸是屈疊之稱矣鄭國子執壺漿

是伸舒之名則知胸是屈疊之稱矣鄭國子執壺漿

是伸舒之名則知胸是屈疊之稱矣鄭國子執壺漿

是伸舒之名則知胸是屈疊之稱矣鄭國子執壺漿

是伸舒之名則知胸是屈疊之稱矣鄭國子執壺漿

欲待禮讓故也。景公曰：寡人有不腆先君之服，未之敢服。

腆，厚也。服，謂齊侯所著衣服也。言未敢服者，見魯侯

乃敢服之謙辭也。禮：天子朝皮弁夕，玄端朝服以聽

朝，玄端以燕，皮弁以征，不義取禽獸行射，諸侯朝朝

服夕，深衣玄端以燕，裨冕以朝，天子以祭，其祖禰，卿

大夫冕服而助君祭，朝服祭其祖禰，士爵弁黻衣裳

以助公祭，玄端以祭其祖禰。腆，他典反，厚也。著，下

禮，天子朝。解云：皆出禮記。漢禮亦然。有不腆先君之器。

器，謂上所執，簞壺者。上文高子執，皆出禮記。漢禮亦然。所執，簞壺是也。然則上言饗

未之敢用，敢以請。請行禮，昭公曰：喪人不佞，失守魯國之社稷，執事以羞，敢辱大禮。

辭。不敢當大禮，故敢辭。上有不字者，若有不字

之敢服，有不腆先君之器，未之敢用，敢固以請。昭公

曰：以吾宗廟之在魯也，以我守宗廟在魯時有先

君之服，未之能以服，有先君之器，未之能以出，敢固

辭。已有時未能以事人，今已無有義，不可以受人

之禮。未之能以服者，解云：謂未能服之，以事人

矣。下文未之能以出亦然。今已無有者

吳道元

謂己身之已或解景公曰寡人有不腆先君之服未

之敢服有不腆先君之器未之敢用請以饗乎從者

註欲令受之故益謙言從者呈力昭公曰喪人其

何稱註行禮賓主當各有所稱時齊侯以諸侯遇禮

接昭公昭公自謙失國不敢以故稱自稱故執謙問

之尺證反景公曰孰君而無稱註猶曰誰為君者而

言無所稱乎昭公非君乎昭公於是噉然而哭註噉

然哭聲貌感景公言而自傷噉古弔反諸大夫皆

哭註曾諸大夫從昭公有既哭以人為菑註菑周

壇也所以分別內外衛威儀今大學辟雍作側字

側其反又側吏反埒垣力悅註菑周埒垣也者

反下音袁別彼列反辟音壁註解云猶言周匝為埒

壇云今大學辟雍作側字者謂何氏所注者是菑字

今漢時大學辟雍所讀者作側字云既哭以人為側

以辟為席註辟車覆苓音呼歷反車覆苓也一

註辟車覆苓。解云苓即式也但車式以苓為之有

賢者有橫者故考工記注云鞿式之植者橫者也禮

君羔辟虎植大夫士註以鞍為几以遇禮相見註以諸侯

鹿辟豹植者是也音安孔子曰其禮與其辭足觀矣

註言昭公素能若此禍不至是主書者喜為大國所

信地者痛錄公明臣子當憂納公也註地者痛錄

註至公也解

李補

云書其信公于野井者正欲痛公而詳錄之下二十年春齊侯使高張來唁公不復書其地正以公居于運與在國同故與此異下三十年晉侯使荀櫟唁公于乾侯地者與此同

冬十月戊辰叔孫舍卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘傳曲棘者何宋之邑

也諸侯卒其封內不地此何以地憂內也注時宋公

聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故恩錄之疏曲

者何。解云欲言宋邑例所不書欲言他邑文無所繫故執不知問。諸侯卒其封內不地此何以地者正以初五年陳侯鮑卒不地是以弟子據而難之曰宣公九年晉侯黑鶡卒于意之下已有成注故於此

文省

十有二月齊侯取運傳外取邑不書此何以書為公

之也注為公取運以居公善其憂內故書不舉伐者

以言語從季氏取之月者善錄齊侯為為公于疏外

邑不至以書。解云正據襄元年傳云魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石而經不書楚取彭城

是也但隱四年春莒人伐杞取牟婁之下有注故此

省文。注不舉伐者。解云正以隱四年春莒人伐杞取牟婁舉伐言取故決之云月者善錄齊侯者正

以哀八年夏齊人取讎及禰外取邑而書時今此書月正以善憂內

二十有六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于運注月者閔公失國居運致者明

詳錄齊侯矣

臣子當憂納公不當使君運後不復月者始錄可知
。不復扶○三月公至于運。解云案上公孫于齊
又反下同○次于揚州齊侯唁公于野井似不入齊
國都而得言至自齊者穀梁傳云公次于齊以齊侯之
至自齊何也注云據公但至揚州未至齊以齊侯之
見公可以言至自齊也注云齊侯唁公于野井以親
見齊侯為重故可言至自齊而不言于野則嫌公得歸國
云若但言公至自齊而不言于野則嫌公得歸國
欲明公實在外故言居于野。月者閱至居運者
正以凡致例時故也。○致者至可知。解云相元
年三月公會鄭伯于垂之下注云不致者為下去王
適足起無王未足以見無王罪深淺故復奪臣子歸
成誅文也然則昭公失所為臣所逐而致之者正以
罪輕於桓公明其臣子當憂納公故也云後不復月
者始錄可知即此秋公至自會二十七年冬公至自
齊居于野之屬是也

夏公圍成

○書者惡公失國幸而得運不脩文德以

之復擾其民圍成不從叛書者本與國俱叛故不得
復以叛為重不從定公又以親圍下邑為譏者昭無

臣子又即如定公當致也。○惡鳥○不從至為重

秋叔孫僑如率師圍棘棘者何汶陽之不服邑也其
言圍之何不聽也注云不聽者叛也不言叛者為內
諱故書圍以起之然則今此圍成是圍叛之文而知
為惡公書之者正以本與國俱叛理宜不復以叛為
重故也。○不從至臣子。解云定十二年十有二
月公圍成注云天子不親征下士諸侯不親征叛邑
不能圍成不能服不能以一國為家甚危若從他國
來故危錄之是也然則此經不書月亦與彼異而注
不決之者皆
文從可知

秋公會齊侯莒字邾婁季杞伯盟于剡陵

不月者時

諸侯相與約欲納公故內喜為大信辭。本亦作專。

不月至信辭。解云春秋之義大信者時小信者

月不信者日剡陵之會無相犯復無大信止合書月

而書時者正以約欲納公故為大信辭矣。公至自會居于運。致會者責

臣子明公已得意于諸侯不憂助納之而使居于運

致會者至于運。解云莊六年注云公與二國

以上出會盟得意致會不得意不致即哀十三年

九月庚申楚子居卒

冬十月天王入于成周。成周者何東周也。

是時王

猛自號為西周天下因謂成周為東周。成周者何

言正居經無京師之稱欲言非止居天王入之故也

不知問。是時王至西周。解云謂是上二十二

年時故彼經稱秋劉子單子以王猛入於王城傳云

王城者何西周也。注云時居王城邑自號西周王是

也。其言入何。據入者篡辭。據入者篡辭。解

入于衛之下傳文所云不嫌也。上言天王者有天

子已明不嫌為篡主言入者起其難也不言京師者

起正居在成周實外之月者為天下喜錄王者反正

位。為天。上言至難也。解云謂此經上有天

于偽反。王之文下雖言入非篡可知上二十三

東

年秋天王居于狄泉傳云此未三年其稱天子者何
著有天子然則此注云著有天子已明者取傳之
文云主言入者起其難也莊二十四年秋夫人及氏入
下傳云其言入何難也莊二十四年秋夫人及氏入
之傳云其言入何難也然則入者重難之故云
主言入者起其難也。不言至外之。解云相九
年春紀季姜歸于京師之下傳云京師者何子之
居也則天子之居乃京師是也今言天王入于成周
不言入京師者正欲起其正居在成周故也所以能
起之者既為天王所入正居明矣言實外之者正以
天子之重海內瞻望宜親九族以自衛守而辟庶孽
蒙塵于外經歷數年方歸舊守是以不言京師欲以
外之然則不言京師兼二義矣初成周為正居終
實外天子故云不言京師起正居在成周實外之也
注云月者為天下喜錄王者反正在位者正以此上二
十二年秋劉子單子以王猛入于成周不書月今此
月者為天下喜錄王者反正在位故也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

立王子朝獨舉尹氏

出奔并舉召伯毛伯者明本在尹氏當先誅渠率後

治其黨猶楚嬰齊。渠率所願。尹氏召伯至奔楚

此同左氏召伯作召氏。云立王子朝獨舉尹氏

者。解云穀梁與

當先誅渠帥後治其黨者漢之賊首皆謂之渠帥故

何氏云焉云猶楚嬰齊者成二年冬十有一月公會

楚公子嬰齊于蜀丙申公及楚人以下盟于蜀彼注

云上會不序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數

道其君率諸侯侵中國故獨先舉于上乃賤

之明本在嬰齊當先誅其本乃及其末是也

二十有七年春公如齊公至自齊居于蓮

夏四月吳弑其君僚。不書闔廬弑其君者為季子諱

明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其享之
故為沒其罪也不舉專諸弑者起闔廬當國賤者不
得貶無所明文方見為季子諱本不出賊以明闔廬
罪雖可貶猶不舉月者非失衆見弑故不畧之
季子為
偽反下同
九年吳子使札來聘下傳云闔廬曰先
君之命所以不與子國而與弟者凡為季子故也將從
先君之命與則國宜之季子者如不從先君之命
與則我宜立者也僚烏得為君乎於是使專諸刺僚
著闔廬弑僚之文也今不書闔廬弑為季子諱不
賊故也云明季子不忍父兄自相殺者即彼傳云而
致國乎季子季子不受曰爾弑吾君吾受爾國是吾
與爾為篡也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相
終身無已也去之延陵終身不入吳國者是其文也

云不舉專諸弑者相二年春王正月戊申宋督
君與夷之下何氏注云督不氏者起馮當國然則
經賤去督之氏者起其弑君取國與馮所以不舉
諸弑僚見取國與闔廬者正以其賤不得賤之假
書見正得稱人文無所明故也注月者明失衆見
故不畧之者文十八年冬莒弑其君庶其傳云稱國
以弑何稱國以弑者衆弑君之辭何氏云一人弑君
國中人人盡喜故舉國以明失衆當坐絕也例皆時
者畧之也然則稱國以弑者例皆不月以畧之今此
月者直是本不出賊以除闔廬罪是以稱國非失衆
見弑之例
故不畧之

楚殺其大夫卻宛

卻宛去逆
反下紆宛反

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜魯人邾婁人滕人會于

扈

犁力兮反
又力私反

卷之二

二

卷之二

冬十月曹伯午卒

邾婁快來奔傳邾婁快者何邾婁之大夫也邾婁無大

夫此何以書以近書也

說與鼻我同義

本邾婁快

苦夫

反邾婁鼻我來奔傳云邾婁鼻我者何邾婁大

夫也邾婁無大夫此何以書以近書也何氏云以奔

無他義知以治近升平書也所傳聞世見治始起外

諸夏錄大畧小大國有大夫小國畧稱人所聞之世

內諸夏治小如大陳陳近升平故小國有大夫治之

漸也見於邾婁者以近治也獨舉一國時亂實未有

大夫治亂不失其實取足張法而已故云說

亦以奔無他義知以治近太平書也見於邾婁者以

其近魯故也太平世獨舉一國者時亂實未有大夫

治亂不失其實但取足張法而已故云說

與鼻我同義也云云之說在襄二十三年

公如齊公至自齊居于連

二十有八年春王三月葬曲慢公月者為下出也

于偽月者為下出也。解云正以上十八年三

反曹伯午卒然則曹於所見之世正自卒

月葬時故知此月宜為其下事出矣

公如晉次于乾侯乾侯晉地名月者閔公內為強臣

所逐外如晉不見答次于乾侯不諱者憂危不暇殺

恥後不月者錄始可知即後不月至可知。解云

次于乾侯是也

夏四月丙戌鄭伯甯卒伯甯乃定反下同左

氏并下滕子名並作寧

六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子甯卒冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于運不致以晉者不見容于晉未至晉

見容于晉未至晉

齊侯使高張來唁公言來者居運從國內辭書者知

晉不見答喜見唁也不月者例時也辭者。解云

正以下三十一年晉侯使荀欒唁公于乾侯不言來

故也云不月者例時也者正以經不月故知例然

公如晉次于乾侯

夏四月庚子叔倪卒

秋七月

冬十月運潰傳邑不言潰此其言潰何據國曰潰邑

曰叛據國曰潰邑曰叛。解云即僖四年蔡潰

春衛孫林父入于戚以叛定十三年春宋公之弟辰

及仲恫石彊公子地自陳入于蕭以叛是邑曰叛之

文郭之也郭郭。國之但古今異語也。曷為郭之

據成三年棘叛不言潰也據成至潰也。解

如帥師圍棘棘者何汶陽之不服邑也其言君存焉

爾昭公居之故從國言潰明罪在公也不言國之

言郭之者公失國也不諱者責臣子當憂而納之殺
恥不如救危也孔子曰不患寡而患不均不患貧而
患不安其本乃由于圍成失大得小而不能節用
國不言國之言郭之者。解云正以桓七年春焚成
位之下傳云成丘者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾
婁國之也莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘之下
傳云於餘丘者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾國
之也然則彼二文皆言國之今言郭之者正以昭公
居國裁得國外土地而已其國內宗廟非公之有故
傳言郭之不言國之耳云孔子曰不患寡而患不均
不患貧而患不安者論語文為國家者不患土地
人民之寡少而患政令之不均平不患國無儲積而
患君臣上下之不能相安而引之者欲道昭公政令
失所是以出奔今居小地而復圍成擾亂其民令之
不安由茲潰散無寸土可居久不得國而卒於外

身自取之者也云其本乃由于圍成者圍成即二
六年夏公圍成是也夫魯之大而得運邑故曰失大
得小不能自節約而用之
乃復擾亂其民圍成也

三十年春王正月公在乾侯三月月者閔公運潰無尺土

之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之
以存君書者。解云即襄二十九年春王正月公在
楚何言乎公在楚正月以存君也彼注云正月歲終
而復始臣子喜其君父與歲終而復始執費存之故
言在今昭公運潰無尺寸之土可居遠在他邦故以
存君書之故
云公在乾侯

夏六月庚辰晉侯去疾卒去起

秋八月葬晉頃公音頃

公羊疏二十四
三
五

冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚至此乃月者所

見世始錄夷狄滅小國也不從上州來巢見義者固

有出奔可責見賢○信○至此至國也○楚人滅○正以

魏子歸何氏云不月者畧夷狄滅微國也然則此亦

夷狄滅微國而書月者所見之世故也○三○不從至

可責○解云吳滅州來在上十三年冬吳滅巢在上

以見之至此乃月者正以既滅其國復奔其君因責

章禹不能死位是以於二國皆不書月也於上經既

州來之下注云不月者畧兩夷是也

三十有一年春王正月公在乾侯

季孫隱如會晉荀欒于適歷時晉侯使荀欒責季氏

不納昭公爲此會也季氏負捶謝過欲納昭公昭公

創惡季氏不敢入公出奔在外無君命所以書會以

殊外言來者從王魯錄諱亟取邑卒大夫者盈孫文

○荀欒本又作躒又作樂示滴樂也適丁歷反一音

狄負捶章欒反本又作筆惡鳥路反亟去與反孫音

遜注云季氏負捶者聽刑之禮也昭公創惡季氏不敢

入者左傳亦有其文也○昭公出至魯錄○解云春

秋之義待君命然後卒大夫明其非君命者不錄之

也今昭公不在所以書季孫隱如會晉荀欒于適歷

又書黑弓以濫來奔之文又以殊外者從王魯錄文

故得然不爲爾時有君命也云諱亟取邑者卽下三

十二年取闕傳云闕者何邾婁之邑曷爲不繫乎邾

婁諱亟也注云與取濫爲亟是也云卒大夫者盈孫

文者卽上二十五年公遜于齊後叔孫舍卒二十九

八年流二十

三十四

公孫

年叔倪卒之徒是也然則春秋之義為君父諱惡春
秋之義待君命然後卒大夫然今君不在國而書大
夫之卒故須解之然則取闕不繫邾婁乃書大夫
之卒者正欲盈足諱奔言遜之義故云盈孫文

夏四月丁巳薛伯穀卒始卒便名曰書葬者薛比滕

最小迫後定寅皆當畧始卒便名曰書葬者薛比滕

名日及葬未能悉具會二見之後方始能備即宣九

年秋八月滕子卒成十六年夏四月辛未滕子卒昭

三年春王正月丁未滕子泉卒五月葬滕成公之徒

是也言薛比滕最小者正以滕子卒於宣公之篇薛

今始卒故云比於滕為小國也而今始卒日即得名

葬具書正由於後定寅皆當見畧迫此之故是以

注備書矣其定見畧者即定十二年春葬伯定卒彼

注云不日月者子無道當廢之而以爲後未至三年

失衆見弒危社稷宗廟禍端在定故畧之是也其

見畧者即哀十年夏薛伯寅卒彼注云卒葬畧者

把伯益姑同是也昭六年春王正月祀伯益姑不
注云不日者行微弱故畧之入所見世責小國詳
錄內行也諸侯內行小失不可勝
書故於終畧責之見其義是也

晉侯使荀欒唁公子乾侯

秋葬孟獻公

冬黑弓以濫來奔文何以無邾婁據讀言邾婁

弓二傳作黑肱濫冬黑弓者謂當時公羊通濫也

力甘反又力暫反子口讀邾婁黑弓矣通濫也

也通濫為國故使無所繫曷為通濫據庶其不通

孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也叔術者邾婁顏

也據庶其不通也者解云即襄二十賢者子

一年春邾婁庶其以漆聞血來奔是也賢者子

也孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也叔術者邾婁顏

也孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也叔術者邾婁顏

也孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也叔術者邾婁顏

也孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也叔術者邾婁顏

公之弟也或曰羣公子解云謂母弟也或曰羣公

弟也子謂庶何賢乎叔術據叔術不書讓國也其讓國

奈何當邾婁顏之時顏公時也邾婁女有為魯夫

人者則未知其為武公與懿公與孝公幼不知孝

公者邾婁外孫邪將妾子邪武公與音餘顏注九

公子于宮中所與淫公子凡九人所與至九

九人故以所言之因以納賊則未知其為魯公子

與邾婁公子與臧氏之母養公者也君幼則宜有妾

者大夫之妾士之妻禮也則未知臧氏之母者為

為者也養公者必以其子入養不離人母子因以

娛公也則未知其為魯公子與者解云為內庸

是邾婁公子者與古者諸侯娶九女二國媵之而

相通為九人不必盡是一人妻矣大夫之妾士之

妻注禮也解云大夫之妾士之妻禮記內則文故

按內則大夫之妾士之妻並陳之謂士妻不吉乃取

大夫之妾亦得事不具矣何者乳食一男何假二人

乎則未知臧氏之母為是大夫之妾為是士之妻故

曰曷臧氏之母聞有賊以其子易公抱公以逃以

身死公則可以其子易公非事夫之義然而於王法

當賞以活公為重也賊至湊公寢而弑之弑臧氏

余浩刊

子也不知欲弑孝公者納篡邪將利其國也。豆反。湊七。

臣有鮑廣父與梁買子者聞有賊趨而至臧氏之母

曰公不死也在是吾以吾子易公矣於是負孝公之

周愬天子天子為之誅顏而立叔術反孝公于魯顏

夫人者嫗盈女也國色也其言曰有能為我殺殺顏

者吾為其妻。殺顏者鮑廣父梁買子也婦人以貞

一為行云爾非德也。愬音素本亦作訴為之干偽

具反一音紆羽反為行下。嫗盈女也者。解云謂

孟反下殺顏者之行亦同。此老嫗是盈姓之女。國色也者。解云謂

利其色也有子焉謂之盱夏父者其所為有於顏也

也。為顏公夫人時所為顏公生也。許孤反本或作

聘一音夸夏父戶雅反盱。及夏父和顏公之二子。類者也。解云謂為顏

公妻時所。以有之者。盱幼而皆愛之。叔術嫗盈女皆愛盱食

必坐二子於其側而食之有珍怪之食。珍怪猶奇

異也。音嗣。而食。盱必先取足焉夏父曰以來。猶曰以

彼物來置我前人未足。人夏父自謂也。而盱有餘

言盱所得常多。叔術覺焉。覺悟也知少爭食長

必爭國易曰君子見幾而作知幾其神乎幾者動之

微者事之先見

長丁丈反先見賢編反下欲見見王者同

疏 易曰至

云皆出下繫辭彼文云知幾其神乎君子上交不謬

下交不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君

子見幾而作不 **曰嘻此誠爾國也夫起而致國于夏**

侯終日是也 **父夏父受而中分之叔術曰不可三分之叔術曰不**

可四分之叔術曰不可五分之然後受之 **疏** 五分受

其一。曰嘻許其 **疏** 五分受其一。解云服虔成

反也夫音扶 **疏** 長義云邾婁本附庸三十里耳

而言五分之為六里國也者彼乃左氏之偏辭未足

以奪公羊以為邾婁本大國但春秋之前在各例隱

元年何氏 **公扈子者邾婁之公兄也** **疏** 當夫子作春

有成解 秋時於邾婁君為父兄之行公扈者氏也 之行

戶即反

邾婁之故 **疏** 故事也道所以言也 **疏** 道所以

道下傳 **其言曰惡有言人之國賢若此者乎** **疏** 惡有

所言矣 猶何有寧有此之類也言賢者寧有反妻嫂殺殺顏

者之行乎 惡有音 **誅顏之時天子死叔術起而致**

烏注同 **國于夏父** **疏** 言叔術本欲讓迫有誅顏天子在爾故

天子死則讓無妻嫂惑兒爭食之事 **當此之時邾婁**

人常被兵于周曰何故死吾天子 **疏** 猶曰何故死玄田

吾天子違生時命而立夏父乎此天子死則讓之效

也夫子本所以知上傳賢者惡少功大也猶律一人

有數罪以重者論之春秋滅不言入是也按叔術妻
嫂雖有過惡當絕身無死刑當以殺殺顏者為重宋
繆公以反國與與夷除馮弒君之罪死乃反國不如
生讓之大也馮殺與夷亦不輕于殺殺顏者比其罪
不足而功有餘故得為賢傳復記公扈子言者欲明
夫子本以上傳通之故公扈子有是言數所主反
論夫子本所以至惡少功大也者解云上傳謂
五分之後然後受之以上矣云春秋滅不言入是
也即莊十年傳云戰不言伐圍不言戰入不言圍滅
不言入書其重者也是云當絕身無死刑者但當絕
其身以為不脩不合殺之故曰無死刑然則內外
為獸行則滅之者謂姑妹之徒今一則非父子聚

二則嫂非姑姊妹故也當以殺至為重解云
謂犯王命殺魯賢臣故以為重宋繆公以反
與至馮弒君之罪解云宋繆公反國之事在隱三
年彼傳文具矣其除馮弒君之罪者即桓二年宋督
弒其君之下注云督不氏者起馮當國不舉馮弒為
重者繆公廢子而反國得正故為之諱是也注云死
乃反國不如生讓之大也者言繆公死乃反國非其
全讓之意不如叔術生讓其功大矣注云馮殺與夷
亦不輕於殺殺顏者謂馮為弒君叔術為犯王命皆
是惡逆其罪勢等矣云此其罪不足而功有餘故得
為賢者上解云其罪勢等矣而言罪不足者謂犯王
命殺魯大夫豈如宋馮弒君乎故以為罪少于馮矣
其罪既少其功通濫則文何以無邾婁
有餘故得賢之通濫則文何以無邾婁
口繫于人應特達何故文上無邾婁而已其口
仍繫邾婁言之乎故注天下未有濫也
云据國未有口繫于人天下未有濫也
欲見天下

實未有濫國春秋新通之爾故口繫于邾婁天下未

有濫則其言以濫來奔何國據上說天下實未有濫

者言春秋新通之也春秋所通之君文成矣不言濫

黑弓來奔而反與大夫竊邑來奔同文國西反與

來奔同文者。解云即襄二十一年國叔術者賢大夫

也絕之則為叔術不欲絕不絕則世大夫也國此解

不言濫黑弓意叔術者賢大夫也如不口繫邾婁文

言濫黑弓來奔則為叔術賢心不欲自絕于國又獨

天下實有濫無以起新通之文不可設也如口不絕

邾婁文言濫黑弓來奔則嫌氏邑起本邾婁世大夫

春秋口繫通之文亦不可施國起本邾婁至可施

文言濫黑弓來奔即嫌大夫氏邑欲起黑弓本是

夫之義不得世故於是推而通之也國推猶因也因

就大夫竊邑奔文通之則大夫不世叔術賢心不欲

自絕兩明矣主書者在春秋前見王者起當追有功

顯有德興滅國繼絕世國主書者至繼絕世。解

隱不起者在春秋前明王者受命不追治前事今此

追之者春秋之義勸其後功是以上二十年傳曰君

十有二月辛亥朔日有食之是後昭公死外晉大夫

專執楚犯中國圍蔡也

于乾侯是云晉大夫專執者即定元年三月晉人執

宋仲幾于京師傳云其攝人何貶曷為貶不與大夫

專執也是云楚犯中國圍蔡也者即定四年秋楚人

圍蔡是也直言圍蔡足矣何須言楚犯中國欲言日

三十有二年春王正月公在乾侯

取闕闕者何邾婁之邑也曷為不繫邾邾婁諱取也

與取濫為取

闕口皆反取

欲言是邑文無所繫故執不知問

解云取亦作受字者二年之間比取兩邑故以

夏吳伐越

秋七月

冬仲孫何忌會吳韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭

國參曹人莒人邾婁人薛人杞人小邾婁人城成周

書者起時善其脩廢職有尊尊之意也孔子曰謹

權量審法度脩廢官四方之政行焉言成周者起王

居實外之

音亮

然後發衆城之猥若百姓虛空國家故言城明其功

亟而諱之矣

重與始作城無異然則天子之城不時修理至今大
壞方始城之而書者正欲起其當時之善故也何者
當是之時天子陵遲諸侯奢縱忽能脩其廢職有尊
尊之心是以書見故曰起時善云孔子曰謹權量至
行焉者論語文彼注云言成周者欲起正居實外之
正以不言京師而言成周者欲起正居在成周故也
言實外之者正以京師實外天子云云之說在上二
年十六

十有二月己未公薨于乾侯

春秋公羊註疏昭公卷第二十四



春秋公羊註疏定公卷第三十五

起元年
盡四年

漢何休學

定公

釋文何以定公為
昭公子與左氏異

元年春王

傳

定何以無正月

傳

據莊公雖不書即位猶

書正月

傳

據莊至正月解云即莊公元年經云

莊公之經上有正月下有三月今定公亦下有三月
而上無正月故據之若然案隱公之經亦云元年春
王正月下有三月公及邾婁儀父盟于昧亦是上有
正月下有三月而不據之者正以隱公所承不薨于
外且欲讓相位非已有與定公不類寧得據之其閱
信之屬雖承弒君之後其所承者皆在位見弒元年

卷三十五

吳

之下復無三月之文與定不同故不據之然則桓公
於于齊昭公卒于外亦是不類而得據之者正以昭
公失道為臣所逐終死于外恥與相同故據之耳
正月者正即位也 本有至即位也 解云案

正月者正諸侯之即位 隱元年傳云何言乎王正

月大一統也何氏云統者始王也摠繫之辭夫王者
始受命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自

山川至於草木昆蟲莫不一繫於正月故云政之
始以此言之似書正月者為大一統也而言本有

正月者正諸侯即位者兼二義故也何氏云自公
侯以下皆繫正月即是正月者正諸侯即位之義 **定**

無正月者即位後也 雖書即位於六月實當如莊

公有正月今無正月者昭公出奔國當絕定公不得

繼體奉正故諱為微辭使若即位於正月後故不書

正月 定無正月者即位後也 解云謂定公行

解云依經及傳正以定公即位也 雖書至正月

月何氏更言昭公出奔國當絕定公不得繼體奉正

者正以書正月大一統也明不但一即位而已且諸

侯之法禮當死位而昭公不君棄位出奔終卒于外

為辱實甚論其罪惡君臣共有故知魯國之當絕矣

是以何氏消量作如此注故諱為微辭者謂經與傳

直作無即位故無正月之義其定公 **即位何以後**

當絕之文沒而不見故謂微辭爾 昭公喪在外得入不得

據正月正即位昭公在外 昭公喪在外得入不得

入未可知也曷為未可知 據已稱元年 得入不得

可知也者 解云謂昭公之喪在外得入不得入未

可知不謂據定公之身也其實定公先在于內是以

上文已稱元年矣但以君喪未入未得正行即位禮

是以即位於正月之後而左氏以為喪及壞墮公子

禮

宋乃先入者何氏所不取之。云謂已稱元年春似行即位之禮。詎何言昭公之喪得入不得入未可。知也。而即位後乎。在季氏也。今季氏迎昭公喪而

事之定公得即位不迎而事之則不得即位。氏也。

○解云定公是時雖以先君之喪未入未行即位之禮。其實為君之道已成。是以上文得稱元年春矣。但猶微弱不敢逆其父。

喪故云在季氏也。定哀多微辭。微辭即下傳所

言者是也。定公有王無正月不務公室喪失國寶哀

公有黃池之會獲麟故摠言多。定哀多微辭。解

有五故謂之多不謂餘處更有所對若然昭與定哀

同是太平之世所以特言定哀者昭公之篇無微辭

之事寧可彊言之乎。微辭至是也。○解云謂

人習其讀而問其傳則未知已之有罪焉。爾也。

定公至正月。○解云得為微辭者實為昭公出奔

當絕定公不得繼體奉正故無正月如似即位在上

月之後是以無正月然故得謂之微辭。○不務公

室。○解云下二年夏五月壬辰雉門及兩觀災冬十

月新作雉門及兩觀傳云其言新作之何脩大也注

云天災之當減損如諸侯制而復脩大雘天子之禮

故言新作以見脩大也。脩猶勉也。不務公室亦可施

爾不務乎公室也。注云務猶勉也。不務公室亦可施

於久不脩亦可施于不務如公室之禮微辭也。然則

書其新作雉門及兩觀者主幾其階天子之禮成禮可施

於久不脩治而錄之傳云不務公室亦得助成微辭

之義也。○喪失國寶。○解云下八年冬盜竊寶玉大

珠璜五玉盡亡之傳特言璋者所以郊事天尤重也

書大弓者使若都以國寶書微辭也。謂之寶者世世

寶用之辭也。然則特書大弓者欲通謂之寶寶即大

會晉侯及吳子于黃池傳云吳何以稱子吳主會也
吳主會則曷為先言晉侯不與夷狄之主中國也其
言及吳子何會兩伯之辭也不與夷狄之主中國則
曷為以會兩伯之辭言之重吳也曷為重吳吳在是
則天下諸侯莫敢不至也彼注云以晉大國尚猶及
汲於吳則知諸侯莫敢不至也書諸侯者為微
使若天下盡會之而魯侯蒙俗會之者惡愈是也
獲麟者即哀十四年春西狩獲麟是也實為聖漢
興之瑞周家當滅之象今經直言獲麟不論此事
若似麟來周王更欲中興之兆得謂之微辭矣
人習其讀而問其傳 讀謂經傳謂訓詁主人謂定
公言主人者能為主入皆當為微辭非獨定公則未
知己之有罪焉爾 此假設而言之主人謂定哀也
設使定哀習其經而讀之問其傳解詁則不知己之

有罪於是此孔子畏時君上以諱尊隆恩下以辟
容身慎之至也 **疏** 人至焉爾 解云主人習其
者謂問其夫子口授之傳解詁之義矣云則未知已
之有罪焉爾者焉爾猶於是讀其微辭意指難明雖
問解詁亦未知己之有罪乎春秋假令讀定元年經
而問其傳之解詁云定何以無正月正月者正即位
也定無正月者即位後也則無以知其國當絕定公
不得繼體奉正之義假令讀定公二年經云新作雉
門及兩觀而問其傳之解詁云脩舊不書此何以書
譏何譏爾不務乎公室也正以文不脩理不以公室
為急務故書之無以知其僭天子是也 **疏** 此假設
而言至於解云當爾之時未有春秋故知主人
習其經而讀之者假設而言之也既未有春秋而以
言主人故云此假設而下文即言之云主人謂定哀者正以
上言定哀多微辭下文即言之云主人習其讀故知此
人者宜指定哀言之也 **疏** 此孔子至之至也 **疏** 解

云此時君者還指定哀也孔子作春秋當哀公之世定沒禾幾臣子猶存故亦畏之為之諱惡隆恩於定哀故曰上以諱尊隆恩也若不迴辟其害則身無所容故曰下以辟害容身也尊君界已故生上下之文耳其傳未行口授弟子而作微辭以辟其害亦是謹慎之甚故此曰慎之至也

三月晉人執宋仲幾于京師傳仲幾之罪何據言于

京師成伯討辭知有罪或幾本仲幾之罪何解

伯討言于京師是伯討不義城也若今以草衣城

是也禮諸侯為天子治城各有分丈尺宋仲幾不治

所主不義素戈反一或作義一或音初危不義

年城成周者既是以義苦城也公羊之義以為昭三十二

似左氏方始欲城耳禮諸至主者解云正以

于京師何據城言成周執不地解云即昭三

十二年冬仲孫何忌會晉韓不信以下城成周是也

地即下六年秋晉人執宋行人樂祈黎七年秋齊人

執衛行人北宮結之屬是也若然成十六年九月晉

人執季孫行父舍之于招丘彼傳自有解執未有言

舍之者此其言舍之何仁之也曰在招丘備矣注云

備悲也仁之者若曰在招丘可悲矣閱錄之辭執伯

討也大夫不得專執執無稱各氏見伯討例故地

以京師明以天子事執之得伯討之義見賢

通反黃

五

五

五

夫至之義。○解云：下傳云：大夫之義，不得專執也。故云：大夫不稱專執。若諸侯執人，即僖四年傳云：稱侯而執者，伯討也。稱人而執者，非伯討也。若其大夫不得專執，據其執人之時，無稱名氏。見伯討例，雖無其例，其執之有理，寧得不作其文？是故地以京師，伯討則其稱明以天子事執之，見其得伯討之義也。

人何 據城稱名氏諸侯伯執不稱人也。復發此難者，弟子未解，嫌大夫稱人相執與諸侯同例。○復發下皆同，難乃。○十二年冬，仲孫何忌會晉韓不信以且反，解音解。○十二年冬，仲孫何忌會晉韓不信以信四年傳云：稱侯而執者，伯討也。稱人而執者，非伯討也。是也。若欲指經言之，即成十五年，故稱人爾。不以非伯討，故曷為貶。○據晉侯伯執稱人以他罪。

舉 據晉之罪舉。○解云：即僖二十八年晉人舉晉侯也。其稱人何貶曷為貶衛之禍，文公為之也。文公為之奈何？文公逐衛侯而立叔武，使其兄弟相疑，故乎殺母弟。晉文公為之也。然則彼乃晉文之執衛侯，實得伯討之義。而稱人者，正由文公惡衛侯太深，愛叔武太甚，故以此禍足以貶之。稱人故曰以仲罪舉也。今此晉人執仲幾亦得為伯討之義，而貶稱人故欲問其稱。○不與大夫專執也。曷為不與。○據伯討人之狀矣。

實與 言于京師是也。而文不與。○文不與者，貶稱人是也。文曷為不與大夫之義，不得專執也。○大夫不得專相執，辟諸侯也不言歸者，諸侯當決於天子，犯之惡甚，故錄所歸大夫當決主獄爾。犯之罪從外。

公羊疏二十五
黃記

小惡不復別也無例不在常書又月者善為天子執
之。別彼。文易為不與。○解云。據實與。但何氏省
實與之何上無天子下無方伯。天下大夫有為無道
者力能執之則執之可也。異僖元年二年較邢城楚
丘之傳者正以諸侯相執伯者之常事大夫相執例
之所略詳尊卑之義也。○不言至別也。○解云
正以僖二十八年冬晉人執衛侯歸之。于京師。成十
五年春晉侯執曹伯歸之。于京師。襄十六年春晉人
執莒子邾婁子以歸。者是諸侯相執錄其所歸之文
所以然者。正以諸侯尊貴當決於天子。若其犯之其
惡深人。故須錄其歸之所在。即執衛侯曹伯歸于京
師。是其得正執莒子邾婁子以歸。其國者。失所明矣
彼注云錄以歸者甚惡晉也。有罪無罪皆當歸京師
不得自治之是也。若然案襄十九年春晉人執邾婁
子亦。是諸侯相執而不錄其所歸者。正以會上執之
即會上釋之實無所歸寧得錄之也。若執大夫當

於主獄之人耳。若其犯之。但為小惡。故從外小惡
不復分別之也。若然所見之世錄外小惡而言從外
小惡不復別之者。正謂時時錄之以見太平之世。說
夏小惡在治之限。文不蓋錄。故得然解。○無例至
執之。○解云。欲道春秋之下。更無大夫相執之義。即
是無其比例。不在常書之限。今而書之。又書其月。詳
錄之。與諸侯相執同例者。善為天子執故也。知諸侯
相執例書月者。正以襄十六年三月晉人執莒子邾
婁子。十九年三月晉人執邾婁子。之屬。皆書月。故也。
舊云。此事所以無歸于以歸之例。正由大夫相執不
在當書故也。既不在當書而書月。以執之者。善為
天子執之故也。

夏六月癸亥公之喪至自乾侯。至自乾侯者非公事

齊不專中去之晉竟不見容死于乾侯

戊辰公即位。傳癸亥公之喪至自乾侯。則曷為以戊辰

之日然後卽位王据癸亥得入巳可知正棺於兩楹之間然後卽位王正棺者象既小斂夷於堂昭公死於外不得以君臣禮治其喪故示盡始死之禮禮始死于北墉下浴於中雷飯含於牖下小斂於戶內夷於兩楹之間大斂於阼階殯於西階之上祖于庭葬於墓奪孝子之恩動以遠也禮天子五日小斂七日大斂諸侯三日小斂五日大斂卿大夫二日小斂三日大斂夷而經殯而成服故戊辰然後卽位凡喪三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖童子婦人不

杖不能病故也

○小斂力驗反下皆同北墉音宋又作牖雷力又反飯扶晚反舍戶

反阼才

王

正棺至故也○解云喪大記云小斂主人

故反馬之踊主婦亦如之撤帷男女奉以夷于堂降拜鄭注夷之言尸也主人主婦以下從而奉之孝敬之心降拜拜賓也是也云故示盡始死之禮者示字亦在作不字者誤也云禮始死于北墉下者卽喪大記病寢東首於北墉下是也云浴於中雷云者卽於記云子云賓禮每筮以讓喪禮每加以遠浴於中雷飯於牖下小斂於戶內大斂於阼階於客位祖於庭葬於墓所以示遠也足也而言夷于兩楹之間者卽此傳云正棺于兩楹之間是也云奪孝子之恩動以遠也者何氏以意言之也言此者欲陳始死禮云天子五日云云者何氏差約古禮而言之欲道始死之禮五日大斂而殯殯訖成服今欲示盡始死之禮故云公之喪癸亥日至于丁卯殯而成服戊辰之日乃卽位矣云凡喪三日云云者卽喪服四制云杖者何

也爵也三日授子杖五日授大夫杖七日授士杖或曰擔主或曰輔病婦人童子不杖不能病也是也注喪大記云三日者死之後三日也為君杖不同曰人君禮大可以見親疎也引之者欲道喪入五日以即位正其臣矣子沈子曰定君乎國定昭公之喪禮於國然後即位不日此何以日据即位皆不日錄乎內也內事詳錄善得五日變禮或說危不得以踰年正月即位故日主書者重五始也
詳錄至始也○解云書日所以得變禮者癸亥之日公喪乃至戊辰之日然後君即位象五日曠
即位之禮故錄日以明之言其變而合禮矣
秋七月癸巳葬我君昭公

九月大雩定公得立尤喜而不恤民之應

立煬宮煬宮者何据十二公無煬公煬餘煬者何○解云正以春秋之內更無煬公之宮也春

秋前煬公也立者何立者不宜立也立煬宮非禮也煬公之稱而立其宮故執不知問煬公之宮也春

不日嫌得禮故復問立也不日者所見之世諱深

使若比武宮惡愈故不日立者何○解云欲言是禮不應言立欲言非禮復不書日故執不知問○立者何至立也○解云隱四年冬衛人立晉之下傳云立者何立者不宜立也成六年春二月辛巳立武宮之下傳云立者何立者不宜立也然則春秋之內三發此文者公子晉之下發之是春秋之首成六年立武宮之下發之嫌立宮與諸侯異例此復發之者正以立武宮書日此不書

日故同之昭二十二年秋尹氏立王子朝不復發之
者從立晉之傳可知○不日至立也○解云春秋之
例失禮於宗廟例書日故此不日嫌得禮也注言此
者正以成六年已有此傳今復發之故解云耳○不
日至不日○解云例既書日而不日者正以當所見
之世故也若然案莊二十三年秋丹桓宮楹何氏云
失禮宗廟例時與向說違者蓋失禮於鬼神例日故
隱五年初獻六羽之下何氏云失禮鬼神例日是也
若失禮脩營於宗廟則例書時即莊二十三年秋丹
桓宮楹何氏云失禮宗廟例時是也莊二十四年春
王三月刻桓宮楹書月者何氏云月者功重於丹楹
是也若其失禮始造宗廟者例書日即成六年春王
二月辛巳立武宮是也所以然者刻楹功重於丹楹
猶變例以書月况於始造宗廟為費實深寧不日子
例既宜日而不日正以當所見之世
為內諱深使若惡愈於武宮故也

冬十月實霜殺菽何以書記異也○菽大豆時猶殺

菽不殺他物故為異○賈于○
物者正以此經特舉殺菽傳云記異故也若更殺他
物則經直云實霜不舉殺名傳云記災也即桓元年

秋大水傳云何以書記災也彼注云災傷二穀
以上是也此則但傷一穀既不成災故謂之異此災

菽也曷為以異書○
云即莊七年秋大水無麥苗傳云何以書記災也

也然則大水殺麥苗傳云記災今此實霜殺菽傳云
記異故擢而難之若然向解若更殺他物則經直言
實霜不舉殺名何故莊七年經云秋大水無麥苗者
彼傳云何災不書待無麥然後書無苗彼注云明君
子不以一過責人水旱螟蟲皆以傷二穀乃書而不
書穀名至麥苗獨書者民食最重是也然則一災不
不書今此書者示以早當誅季氏故不得不錄也異
大乎災也○異者所以為人戒也重異不重災君子

所以貴教化而賤刑罰也周十月夏八月微霜用事
未可殺菽菽者少類為稼強季氏象也是時定公喜
於得位而不念夫黜逐之恥反為淫祀立場宮故天
示以當早誅季氏疏異大乎災也○解云雖曰但傷
者正以異重于災故也何者隱三年而作注云異者
非常而可怪先事而至者隱五年作注云災者有害
於人物隨事而至者然則正由先事而至可以為戒
若其變改竟不害人物若似君父教戒臣子之義故
但謂之異而貴之矣災者隨事而至害於人物雖言
變改亦無所及若似刑罰一施不可追更之義故謂
之災而不重之故注云重異不重災君子所以貴教
化而賤刑罰也然則直是美大此異故言異大於災
不論害物與否五行傳云害物為災不害物為異亦
通於此矣○疏故者至象也○解云故者李不同而

為其象者正以故為第三之稱故為少類季氏於
孟為弟亦是少之義故得為其象故雖第二為稼
強季氏雖幼弱於叔孟故曰故者少類為稼強季氏
之象也○疏是時至場宮○解云何氏以為定公者
昭公之子與賈復異既為昭公之子而喜於得位者
正以父見放逐薨於乾候離人秉政有年歲矣為道
亦何可知忽然而立寧不喜乎是以忘其耻辱欲求
福於淫祀天怪其所為故示之戒也舊云定公為昭
公弟立非其次是以喜之而謂昭公為父者臣子一
例故也云故天示以早當誅季氏也者天戒若曰等
欲勞心作淫祀之時不如作意早誅季氏所以然者
雖作淫祀終竟無福早誅季氏可以復離去患故也

二年春王正月

夏五月壬辰雉門及兩觀災傳其言雉門及兩觀災何

傳据栢宮僖宮災不言及不但問及者方於下及聞

其文問之故先俱張本於上兩觀工喚反下及注皆同疏相至

言及。解云即哀三年夏五月辛卯相宮僖宮災是也。**兩觀微也**。雉門兩觀

皆天子之制門為其主觀為其飾故微也。疏至微也。

○解云知如此者正以昭二十五年傳云子家駒曰

諸侯僭天子矣設兩觀云者此皆天子之禮然

則兩觀既為天子之禮天惡其僭故災之則知雉門

與之同災者亦僭明矣故云雉門及兩觀皆天子之

訓也若然昭二十五年子家駒不言雉門為僭者正

以天子諸侯皆有雉門但形制殊耳若然雉門為僭

於辭為負矣寧知非是主災兩觀因及雉門而已故

子家駒不數雉門為僭而何氏必言雉門亦如天子

之制者正以下文新作雉門及兩觀之下傳云不

務公室既言不務如公室之禮則知天子明矣。**然**

則曷為不言雉門災及兩觀。据下新作雉門及兩

觀先言作者主災者兩觀也。疏時災從兩觀起時災

者兩觀則曷為後言之。疏据欲使言兩觀災及雉門

若言宋督弑其君與夷及其大夫孔父不以微及大

也何以書。不復言雉門及兩觀災何以書者上已

問雉門及兩觀災故但言何以書。疏不復扶疏不

以書。○解云隱三年秋武氏子來求賻傳云武氏子

來求賻何以書注云不但言何以書者嫌主覆問上

所說二事不問求賻又七年夏城中立傳云中立者

何內之邑也城中立何以書注云上言中立者何指

何邑也欲因言何以書嫌但問書中丘欲復言城中

丘何以書僖二十年傳云西宮災何以書然則彼三

傳文皆舉句而問之者正以上傳已云其言雉門及兩

全注

上

卷

觀災何不能復重記災也此本子家駒諫昭公所

言之故省文也當先去以自正者昭公不從其言卒為季氏所逐定

公繼其後宜去其所以失之者故災亦云爾立雉門

兩觀不書者僭天子不可言雖在春秋中猶不書

去起呂此本至云爾解云在昭二十五年

及下同立雉至不書解云知如此者正以

五年秋初獻六羽傳云何以書譏何譏爾譏始僭

公也始僭諸公助於此乎前此矣前此則為始

此僭諸公猶可言也僭天子不可言也是也若然須

更脩大還僭天子而得書之者但作微辭以譏之仍

正言楚人伐吳

十一月新作雉門及觀其言新作之何居且一

門兩觀如故常據俱至如常解云正以亦在

言新作脩大也災之當減損如諸侯制而復脩

之乎大僭天子之禮故口新作以見脩大也見賢

言至大也解云廿九年作注云舊故曰新有

所增益曰作然則此言新者見其料理舊牆言作者

見其增益新木皆足還大於諸脩舊不書此何以書

侯之義故言新作以見脩大矣脩舊不書此何以書

據西宮災復脩不書解云在僖二十年幾何譏

爾不務乎公室也務勉也不務公室亦可施于父

不脩亦可施于不務始公室之禮微辭也月者父也

當卽脩之如諸侯禮

禮不務至侯禮○解云卽文

譏何譏爾久不脩也何氏云簡忽久不以時脩治至

今壞敗故譏之然則此云不務必室者亦可以見魯

人簡忽五月有災十月乃作之義故云亦可施於

不脩也云月者義也者正以莊二十九年春新延

脩故也舊云如天子之門大不可卽成故月以父之

三年春王正月公如晉至河乃復

禮月者內有疆臣之

離外不見答於晉故危之
禮正以凡朝例時假有小
事亦不書月是以昭二年冬公如晉至河乃復傳云
其言至河乃復何不敢進也注云乃難辭也時聞晉
欲執之不致往君子余見與取見距故諱使若至
河水有難而反然則彼是故小故以危之似若襄
疆臣之離外不見答於晉故書月以危之楚書月者危公
十八年十一月公如楚何氏云如楚書月者危公

三月辛卯邾婁子穿卒

夏四月

秋葬邾婁莊公

冬仲孫何忌及邾婁子盟于枝

禮後相犯時者諱公使

大夫盟又未踰年君薄父子之恩故為易辭使若義

結善事○枝二傳作**禮**三月辛卯云云公羊穀梁皆

正○**禮**後相至善事○解云其後相犯者卽哀元年
冬仲孫何忌帥師伐邾婁之屬是也云故為易辭者

如齊晉善則月安之者善惡不嫌假今同辭亦何傷

也

襄天壽

即莊十三年冬公會齊侯盟于何傳云何以不日易也何氏云易猶校功也相親信無後患之辭是也

四年春王二月癸巳葬侯吳卒

三月公會劉子晉侯宋公孫侯衛侯陳子鄭伯許男曹

伯莒子邾婁子頃子胡子滕子薛伯杞伯小邾婁子

齊國夏于召陵侵楚

故拘蔡昭公數年於後歸之諸侯雖然侵之會同最

盛故善錄其行義也拘不書者惡蔡侯各一聚而

見拘執故匹夫之執歸不書者從執例

年所主及雜七合一又如字惡蔡陳子○夏戶惟

卒下之六月葬陳惠公然則其父未葬宜稱子也言陳子僖九年宋子之下注云宋未葬不稱子也但從宋子省文不復注之○月而至今此陳子亦春秋之義侵伐例時即上二年秋楚人伐吳之屬也善其義兵則書月即僖十八年春王正月宋公曹伯以下伐齊注云月者與襄公之征齊善錄義兵是也若其舉重宜云公會劉子晉侯以下侵楚不言于召陵也似若成十六年秋公會單子尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭之屬今而書月復不舉重者善錄其行義兵故也若然案僖四年春王正月公會齊侯以下侵蔡何氏云月者善義兵也然則彼亦是義兵而舉重者正以彼下經云楚屈完來盟于師盟于召陵傳云其言盟于師盟于召陵何師在召陵也師在召陵則曷為再言盟喜服楚也彼注云孔子曰書之重辭之復嗚呼不察其中必有美者焉然則正以下有喜服楚之文為義兵可知是以不勞具錄也桓公十五年冬十有一月公會齊侯宋公以下于侈伐

鄭彼注云月者善諸侯征突善錄義兵也不舉伐為
重者用兵重於會嫌月為相伐有危舉不為義兵錄
故復錄會注云之屬當文皆有成解不勞逆說也言
楚以一襲之故拘蔡昭公數年然後歸之昭公不與
云蔡昭公朝乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與為
是拘昭公於南郢數年然後歸之是也○昭公不與
夫之○解云僖二十一年霍之會執宋公以伐宋之
屬皆書其執今此不書故決之所以不直言賤之而
已而言匹夫之者以楚人執良霄之屬大夫猶書今
反不書賤於大夫故言匹夫之○注執歸至執例○
解云即僖二十一年注云凡出奔歸書執獲歸不書
者出奔已失國故錄還應盜國與執獲者異臣下尚
歸君事之未失國不錄盜國無為錄也是其破執而
得從其例矣云云之
說備于僖二十一年

四月庚辰公孫歸姓師師滅沈以沈子嘉歸殺之

為不會召陵故也不舉滅為重書以歸殺之者
不死位也日者定哀滅例日定公承黜君之後有彊

臣之讎故有滅則危懼之為定公戒也○公孫歸姓
姓音生又音性為不干為反○注為不至故也○解
下為季為下為治為蔡同○注為不至故也○解
為謀首召陵之經不見沈子而以襄六年之故知義然也
○注不舉至位也○解云正以襄六年之故知義然也
侯滅萊傳云曷為不言萊若出奔國滅君死之正也
彼注云明國當存不書殺萊君者舉滅國為重然則
萊君死位故得舉重今沈子不死位故不得舉滅為
重而書以歸殺之也○定哀至滅也○解云定哀之
時文致太平若有相滅為罪已重故皆書日以詳其
惡即此經及下六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅
許以許男斯歸之屬是也既言定哀滅例日乃滅
為例矣而又言定公承黜君之後有強臣之讎故有

公孫歸姓師師滅沈以沈子嘉歸殺之

滅則危懼之為定公戒者欲道哀公之篇若有相滅
例合日欲見他義者容不書之即哀公八年春王正
月宋公入曹以曹伯陽歸實是滅曹但魯人諱同姓
之滅而不書之是以亦不書日是也然則案哀公之
篇更無書滅之經而知列日者正以文承定公之下
定公猶日則哀公明矣定公承黜君之後偏有危懼
是以有滅則書日哀公無此義故諱其滅以沒
不救同姓之罪但知例合書其日故何氏云焉

五月公及諸侯盟于浩油

再言公者昭公數如晉不

見答卒為季氏所逐定公初即位得與諸侯盟故喜
錄之後楚復圍蔡不救不日者善諸侯能翕然俱有

疾楚之心會同最盛故褒與信辭

音羊又反二傳作臯鼬數所主反楚浩油戶老反又
復扶又反下而復復討同翕許及反

九月諸侯盟于首戴九年夏公會宰周公以下于葵丘
言公故於此解之言昭公數如晉不見答者即昭十

二年夏公如晉至河乃復十三年夏公至自晉至河乃

復十五年冬公如晉至河乃復二十六年夏公至自晉至河乃

冬公如晉至河乃復二十三年夏公如晉至河乃復二十一年

乃復之屬是數如晉之文也竟不見晉人來聘之經

故云不見答也卒為季氏所逐者即二十五年九月

己亥公孫于齊是也寧知再言公為喜錄之者正以

文承詳錄義兵之下而再言公故知其喜似若信四

年夏楚屈完來盟于師盟于召陵傳云曷為再言盟

喜服楚也之類注云孔子曰書之重辭之復鳴

呼不可不察其中必有美者焉義亦通於此

祀伯戊卒于會

不日與盟同日

日與盟同日○解云考諸古本日亦有作月者若作

日字宜云所見之世小國之卒例合書日即上言三

月辛卯邾婁子穿卒之鬻是也今不日者正以與盟
同日文不可施故也何者若言五月甲子公及諸侯
盟于浩油杞伯戊卒于會則嫌上會非信辭若言五
月公及諸侯盟于浩油甲子杞伯戊卒于會則嫌與
盟別日是以前進退不得日也若作月之即昭六年春王
世則例書日若有內行失亦但月之即昭六年春王
正月杞伯益姑卒何氏云不日者行微弱故畧之入
所見之世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不
可勝書故於終畧責之見其義是也然則今杞伯亦
有內小失宜合書月而不書月三以與盟同月故也

六月葬陳惠公

許遷于容城
秋七月公至自金縢月者為下劉卷卒月者重錄恩卷
首時則桓二年冬公至自唐之陽是也若其有

乃合書月即下八年三月公至自侵齊之鬻是也今
此上會有義兵之錄上盟有信辭之美又再言公
知其月為下事爾若然案桓公十六年秋七月公
自伐鄭何氏云致者善相公能疾惡同類此與諸侯
行義伐鄭致例時此月者善其比與善行義故以致
復加月也似月為善者正以相是篡賊動作有危而
能疾其脫危而至故致之何氏彼注必言此者欲對
桓元年重會之注云不致之者為下去王適足以起
無王未足以見無王罪之深淺故復奪臣子辭成誅
文也以此言之則桓十六年注云以致復加月仍
危文但善其此行義故能脫危而至與此仍不妨矣
○君但合書時而已而書月者正以新奉王命主會
于召陵於魯有恩故重而
錄之故云月者重錄恩也

劉卷卒傳劉卷者何天子之大夫也外大夫不卒此何

公羊疏二十五

大

時

以卒我主之也

劉卷即上會劉子我主之者因上

主魯故主之張義也卒者明主會者當有恩禮也言

劉卷者主起以大夫卒之屈於天子也不日者比尹

氏以天子喪為主重也此卷主會輕故不日

○解云欲言諸侯未有劉國欲言大夫大夫不卒故

執不知問○劉卷至義也○解云正以召陵之經

劉子為首今而書卒故知一人其若不然大夫之卒

例則不書劉卷何事獨得錄見也今而錄見明有恩

於魯傳曰我主之亦其一偶矣劉子者天子之大夫

奉天子之命致諸侯於召陵召陵之經序之于上此

言生之主會明矣此傳宜云外大夫不卒此何以卒

言我也而云我主之者正以春秋王魯因魯之文故

義○主之不言主我也言張義者欲張魯君為王之

○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即

○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即

○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即

○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即

○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即

○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即

○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即

○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即

○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即

○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即

○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即

○卒者至禮也○解云若主會有恩禮者即

不言劉子卷卒從諸侯之例而言劉卷其但字者正
欲起大夫卒之屈於天子故也○劉卷其但字者正
解云文三年王子虎之下何氏云尹氏卒日此不日
者在期外也然則尹氏之主諸侯由其期內故日
之今此劉卷之主諸侯亦在期內而不日者正以尹
氏之主諸侯乃是在召陵之會故不書日見其輕矣劉卷
之主諸侯乃是在召陵之會故不書日見其輕矣劉卷
不日者比尹氏以天子喪為主重也言劉卷卒所以
重故書日劉卷但為會主其恩輕故不日矣

葬杞悼公

楚人圍蔡

囊瓦稱人者楚為無道拘蔡昭公數年而
復怒蔡歸有言伐之故貶明罪重於圍○囊瓦至
云正以下傳云為是與師使囊瓦將而伐蔡故知此
文楚人者是囊瓦矣言拘蔡昭公數年而復怒蔡歸

有言伐之者皆下傳文云故貶明罪重於圍者謂
是之故貶之稱人明其罪重異於凡圍矣其凡常之
圍罪不至貶即哀九年楚子以下圍蔡之屬是也

晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞

○圉魚呂反左氏作
圍虞本或作吳音虞

葬劉文公

外大夫不書葬此何以書錄我主也○其

實以主我恩錄之故云爾舉采者禮諸侯入為天子
大夫更受采地於京師天子使大夫為治其國有功
而卒者當益封其子時劉卷以功益封故不以故國
而以采地書葬起其事因恩以廣義也稱公者明本
諸侯也○舉采七代○舉采至侯也○解云知劉

卷本下采地同

卷本是諸侯者正以其葬稱

公故也。知天子使大夫為治其國者，正以此人身在王朝，明其本國須有治之者。云有功而卒者，當益封其子者，正以父子並得之，故謂之益。云不以故國者，經使無文，不知其故國是何云。因恩以廣義也者，謂因有主會之恩，遂舉采稱公。以廣見其本是諸侯之義也。云稱公者，明本諸侯也。者，正以天子大夫本無稱公之義。今言葬劉文公，乃與葬晉文公之屬相倣故也。

冬十有一月庚午，蔡侯以吳子及楚人戰于柏莖，楚師敗績。傳：吳何以稱子？

敗績傳：吳何以稱子？據滅徐稱國。伯莖左氏作柏舉。

滅徐稱國。○解云：即昭三十年冬十一月，吳滅徐。徐子章禹奔楚，是也。夷狄也而憂中國。

國註：言子起憂中國，言以明為蔡故也。與桓十四年同。疏：言以下伐鄭，傳云以者，可行其意也。彼注云以。

已從人曰行言四。其憂中國奈何？伍子胥父誅乎？

挾弓而去楚。挾弓者懷格意也。禮天子雕弓，諸侯彤弓，大夫嬰弓，士盧弓。

○挾弓音協。又子協反。雕下潦反。彤大冬反。嬰弓於耕反。見司馬遷盧。○挾弓者謂若君使人追之時，已即懷拒之意。故曰挾弓者懷格意也。若以今人謂不順之處為格化之類也。或云格來也。言所以挾弓者懷欲到來復讎之意。○禮天子至以干闔廬。不待禮見曰盧弓。○解云：古禮無文也。

以干闔廬。曰士之甚。言其以賢士之甚，勇之甚，將為之興師而復讎于楚。

伍子胥復曰：諸侯不為匹夫興師。必須因事者其

○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。

○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。

○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。

○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。

○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。

○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。

○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。

○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。

○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。

○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。

○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。

○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。

○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。○禮見賢遍。闔廬曰士之甚。

義可得因公託私而以匹夫興師討諸侯則不免為

亂○將為于偽反下不為也且臣聞之事君猶事父

也虧君之義我復父之讎臣不為也於是止蔡昭公朝

乎楚有美裘焉囊瓦求之昭公不與為是拘昭公於

南郢數年然後歸之於其歸焉用事乎河註時北如

晉請伐楚因祭河○囊乃即反郢以疏為是拘昭公

云蓋以楚於諸夏差而近南故謂之南郢若宣十二

年傳云南郢之與鄭相去數千里何氏云南郢楚都

之類是也○時北至祭河曰天下諸侯苟有能

伐楚者寡人請為之前楚人聞之怒註見侵後聞

蔡有此言而怒註見侵至而怒○解云正以上

蔡者即下楚人圍蔡是也○圍蔡在侵楚之後故也而

圍而言伐者舉總名故也為是興師使囊瓦將而伐

蔡蔡請救于吳伍子胥復曰蔡非有罪也楚人為無

道君如有憂中國之心則若時可矣註猶曰若是時

可興師矣激發初欲興師意○將子胥反於是興師

而救蔡註不書與于胥俱者舉君為重子胥不見於

經得為善者以吳義文得成之也雖不舉子胥為非

懷惡而討不義君子不得不與也疏而救蔡○解云

以蔡為兵故首也○子胥至成之也○解云案此

傳文有善子胥之意子胥不得見於經而得為善之

善者以吳義文得成之也雖不舉子胥為非

懷惡而討不義君子不得不與也疏而救蔡○解云

以蔡為兵故首也○子胥至成之也○解云案此

傳文有善子胥之意子胥不得見於經而得為善之

者正以吳得進而稱子是其義文以是之故得成子
胥之善故曰以吳義文得成之也○雖不至與也
○解云吳子若直救蔡討楚而敗之也是其憂中國
尊事周室之義但親用子胥之謀兼有為復讎之意
是以傳家取而說之遂舉子胥之辭以見之雖舉子
胥之辭但非懷惡而討不義是以君子與之昭十一
年楚子誘蔡侯之下傳云懷惡而討曰事君猶事父
不義君子不予也故注者取而况之

也此其為可以復讎奈何曰父不受誅不受誅罪

不當誅也子復讎可也**孝經曰資於事父以事君**

而敬同本取事父之敬以事君而父以無罪為君所

殺諸侯之君與王者異於義得去君臣已絕故可也

孝經云資於事父以事母莊公不得報讎文姜者

所生雖輕於父重於君也易曰天地之大德曰生故

得絕不得殺意以資為取與鄭注云資者人

之行也注四制云資猶操也然則言人之行者謂人

操行也云云之說其於孝經疏○莊公至君也○

解云卽莊元年注云言遜者明但當推逐去之亦不

可誅誅不加之上之義是也○易曰至曰生○解云

下繫辭**父受誅子復讎推刃之道也**子復凶非當

文也**復討其子一往一來曰推刃**○當丁**復讎不除害**○

取讎身而已不得兼讎子復將恐害已而殺之時子

胥因吳之衆墮平王之墓燒其宗廟而已昭王雖可

得殺不除云○墮許規反○疏○時子胥至而已○解

去起呂反○春秋說文也彼文又

云春秋說文也彼文又

云春秋說文也彼文又

云春秋說文也彼文又

云春秋說文也彼文又

云觀平王之尸血流至踝此注不言之者省文也案昭二十六年秋九月楚子居卒至今十餘年矣而言血流至踝者非常之事寧可常理言之或者蓋以子胥有至孝之至精誠感天使血流所以快孝子之心也

朋友相衛

同門曰明同志曰友相衛不使為讎

所勝時子胥因仕於吳為大夫君臣言朋友者闔廬

本以朋友之道為子胥復讎孔子曰益者三友損者

三友友直友諒友多聞益矣友便辟友善柔友便佞

損矣如字本亦作便佞同門至損矣解云出

李陵非汝同門之朋同志之友乎義亦通於此而書

肺散宜生等受學於太公為師而言則者蓋大公好

非常人遂除師學之禮以友朋之道特之也既除

之禮連朋言之亦何傷云臣言朋友者云云

同志好者義亦通於此云益者三友云云

何者謂一許為之與師終不變海是也蓋以子胥為

直與多聞何者不敢虧君之義復父之讎是其直也

子胥賢者博古今之事是也多聞矣便辟謂巧為譬

喻善柔謂口柔面柔體之端辯佞辯為媚矣案今世

間有一論語音使辟為便辟者而不相詢

非鄭氏之意通人所不取矣而

辭猶先也不當先相擊刺所以伸孝子之恩峻又音

巡又玄編反先田獵習戰之時云為表百步則一

也刺七亦反田獵習戰之時云為表百步則一

為三表又五十步為一表然則表者謂其戰時旅進

旅退之限約迫者謂不顧步伍勉力先往之意故曰

出表辭若然所以伐吳之經不使子胥為兵首者蓋

以吳王討楚兵為蔡故且舉君為重是以不得見也

田獵習戰之時云為表百步則一

峻又音

楊幹

古之道也

楚囊瓦出奔鄭

庚辰吳入楚

行稱人

孟○行下

○

楚囊瓦出奔鄭

○

據狄入盟于邢有進

稱人者行不進矣

○

○

○

○

狄稱人者能常與中國

○

○

○

○

狄奈何君舍于君室

大夫舍于大夫室

毋也

舍其室因其媼

者惡其無義也者正以春秋之義入例書時傷害多則月即定五年夏洽

秦人入滑之屬是今而書日故須解之

五年春王正月辛亥朔日有食之

是後臣恣日甚

失國寶宋大夫叛

○

是後是夫叛○解云蓋謂下

衛之文是也云魯失國寶即下八年冬盜竊寶玉大

也云宋五大夫叛即下十一年春宋公之弟辰及仲

佗石驅公子地自陳入于蕭以叛秋宋樂世心自曹

夏歸粟于蔡傳孰歸之諸侯歸之曷為不言諸侯歸之

據齊人來歸衛寶

○

據齊至衛寶○

離至不可

得而序故言我也

○

時為蔡新被強楚之兵故歸之

卷二十一

卷二十一

蔡後例

粟與成陳同義

○為于

○

時為至之

粟○解云即

年彼注云言妨其耕稼是也○與成陳義○解云

即襄五年冬成陳傳云孰成之諸侯成之曷為不言

諸侯成之離至不可得而序波注云離至離別前後

至也陳坐欲與中國被強楚之害中國宜雜然同心

救之乃解急前後至不序以刺中國之無信故言我

也注云言我者以魯至時書與魯微者同文微者同

文者使若城楚丘辟魯獨成之今歸粟于蔡之義亦

然故云與成陳同義矣然則彼已有傳而復發之者

正以歸成之

於越入吳

傳

於越者何

越者何

越者何

不言或者嫌兩國

於越者何○解云正以越為國名經典通稱忽加於

字故執不知問○越者何○解云問昭三十二年夏

吳伐越之屬矣正以此文加於字是以單言越者

然可怪故執不知問○不言至兩國○解云隱元年

傳云曷為或言會或言及之曷皆言或今此何故不

云曷為或言於越或言越者弟子之意本疑於越

越為兩國是以分別而問之舊云正以僖四年傳云

執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也稱人

而執者非伯討也然則彼言或者乃是兩事之辭今

此若云曷為或言越或言於越則嫌為兩國是以別

之於越者未能以其名通也越者能以其名通也

越人自名於越君子名之曰越治國有狀能與中國

通者以中國之辭言之曰越治國無狀不能與中國

通者以其俗辭言之因其俗可以見善惡故云爾赤

狄以赤進者狄於北方摠名赤者其別與越異也吳

新憂中國士卒罷敝而入之疾罪重故謂之於越

見○

賢備反卒于忽反罷弊音皮弊亦作敝音同
模狀猶規矩若有規矩是得先王之術故謂之進若無規矩是失治國之法當獲咎禍故謂之退是以此注云治國有狀云云治國無狀云云凶儀云無狀招禍義亦通於此亦有一本狀皆作禮字但非古本是以前不能得從之也
宣十五年夏晉師滅赤狄潞氏傳云潞子之為善也離于夷狄是其加赤為進之事也但狄者北方之總名乃是鄙賤之號赤者是其別稱故得加之為進矣今越者乃是其國名若似齊晉魯衛之屬諸夏之人有禮儀者其國名之上不見加於處唯有越為此文尋檢其事此時入吳實合罪貶故注之也
於越者今乃加於見其入吳之疾故以罪重言之其賤者今乃加於見其入吳之疾故以罪重言之

六月丙申季孫隱如卒

仲遂以貶起執是不貶等其

逐君者舉君出為重故從季辛起之猶衛孫甯音甯仲遂者何公子遂也何以不稱公子貶曷為貶為執子赤貶是其以貶起執也案公子翬仲遂之類而不据之者以其無卒文故也今此欲道隱如之卒經無貶文故据卒時有貶文者言之也欲舉君出為重者即昭二十五年九月己亥公孫于齊是也言舉其君出為重即隱如之罪已重是以於卒不復貶也言故從季辛起之者即昭二十五年秋七月上辛大雩季辛又雩者彼注云不言下辛言季辛者起季氏不執下而逐君是也言季辛已起其逐君之義是以於卒不勞更貶也言猶衛孫甯者即襄十四年夏四月己未衛侯術出奔齊注云不書孫甯逐君者舉君逐是也

秋七月壬子叔孫不敢卒

公羊疏二二五

七

曾壽

冬晉士鞅帥師圍鮮虞

春秋公羊註疏定公卷第二十五



