



春秋公羊傳

二十二  
二十二

0仁12  
1.811  
10



門 12  
疏  
卷

春秋公羊註疏昭公卷第二十二

起元年  
盡十二年

漢 何休 學

松代  
文庫

疏

昭公

元年春王正月公即位

叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國酌宋向戌衛石惡陳

公子招蔡公孫歸生鄭軒虎許人曹人于鄆

皆與君同名不正之者正之當賤賤之嫌觸大惡方

幾二名為諱義當正亦可知  
國酌二傳作國弱招  
上遙反軒虎軒依字許

卷二十二

言反舊音字二傳作罕虎郭音  
郭又音號左氏作號穀梁作郭  
成惡至大惡。解云下七年秋衛侯惡卒十年冬宋  
公戌卒知向成齊惡皆與君同名也然則君臣者父  
子之倫寧有同名之理今二子與君同名乃是不可  
之甚而春秋不不正之者若正之當去其氏或賤稱人  
若其去氏嫌如宋督宋山齊無知之屬若其稱人嫌  
如襄三十年澶淵之大夫有作福之大惡由茲進退  
不得正之然則君臣同名不執之甚得不為大惡者  
正以名者父之所置已父未必為今君之臣已或先  
世子而君之子既孤禮有不更名之義是以春秋謂  
之生則亦不改義亦通於此以世子同名鄭注云其先  
之屬自是六惡故去其氏袞卒弱會齊師之屬  
素命大夫正合無氏須辟嫌故。方譏至可知。  
解云定六年冬季孫斯仲孫忌帥師圍運傳云此仲  
孫何忌也曷為謂之一字為名令難言而易諱所以曷  
氏云為其難諱也

王者治定無所復為議唯有二名故譏之此春秋之  
制也然則所見之世文致太平二名者小過猶尚幾  
之兄名不辟君乃小惡之大者乎當須正之亦可知  
矣揔三世言之昭為大平之首所以不譏二名而定  
哀之間乃譏之者蓋欲析而言之未當孔子之身故  
也云云之說。此陳侯之弟招也何以不稱弟。據  
八年稱弟。春陳侯之弟招殺陳世子偃師是。賤  
曷為賤。據八年殺偃師偃師不賤為殺世子偃師賤  
曰陳侯之弟招殺陳世子偃師大夫相殺稱人此其  
稱名氏以殺何。難八年事。為殺于為反下注為  
反二年。曰陳至偃師。解云先舉八年經文然後  
註同。難之。大夫相殺稱人。解云文十六年

宋人弑其君處曰之下帥言將自是弑君也

解故此弟子取而難之

欲弑君故令與弑君而立者同文孔瑗弑君本謀在

招。令力。言將至君也。解云世子者君之副貳

故稱其名氏。今而殺之。明其從。是以後有弑君之心

。解云兩下相殺。例自稱人。今欲明自是弑君。故與

文。十四年。齊公子商人弑其君舍。又同矣。若然。大夫

相殺。稱人。而宣十五年。王札子殺召伯毛伯。亦是。大

夫相殺。而不稱人。殺者。被注云。大夫相殺。不稱人者

。正之。諸侯大夫。顧弑君。重故降稱人。王者至尊。不得

顧是也。孔瑗至在招。解云案昭八年。春。陳侯

之弟。招殺陳世子偃師。夏四月辛丑。陳侯溺卒。竟無

孔瑗弑君之文。而執陳公子招。放之于越。殺陳亂

十。月。壬午。楚師滅陳。執陳公子招。放之于越。殺陳亂

瑗。葬陳哀公。當爾之時。楚人託討于陳。招殺世子偃

適。放之。而巳。孔瑗見殺。明其弑君故也。是以九年。陳

火之下。傳云滅人之國。執人之罪人。殺人之賊。葬人

之君。以此言之。知孔瑗為弑君賊矣。而經不書孔瑗

弑君者。本為招弑當舉招為重也。但始有討不成為

弑。陳侯溺卒者。但自卒耳。何氏之意。見招作弑君之

文。故知本謀在招也。本謀在招。則招當為首。而楚人

所以不殺招。但放之者。蓋楚失其意。或陳招歸罪於

孔瑗。是以但罪於孔瑗。而招但罪其殺世子之愆。遂

免弑君之咎。春秋體其事故。於殺世子。經書其名氏

矣。今將爾詞。曷為與親弑者同。君親無將。將而必誅

焉。然則曷為不於其弑焉。賤。據未弑也。今將至

解云言招但與孔瑗為謀首。而將欲弑陳侯。爾而經

曷為書招名字。乃與親弑者同文乎。據未弑也。

曷為不於八年殺世子時。賤之乎。以親者弑然後

其罪惡甚。春秋不待賤絕。而罪惡見者。不賤絕。以見

其罪惡甚。春秋不待賤絕。而罪惡見者。不賤絕。以見

其罪惡甚。春秋不待賤絕。而罪惡見者。不賤絕。以見

其罪惡甚。春秋不待賤絕。而罪惡見者。不賤絕。以見

罪惡也

招殺偃師是也

見者賢編反下同以親至惡也

此者欲道八年之時罪惡大甚不假貶絕也云春秋道不待貶絕而罪惡見者云云者解之而言春秋者欲道上下通例如貶絕然後罪惡見者貶絕以見罪惡

也

招稱公子及楚人討夏徵舒貶皆是也

稱公

子。解云此文是也。及楚至徵舒。解云即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何貶曷為貶今招之罪已重矣曷為復貶乎此

也

據棄疾不豫貶

復扶

今謂八年之時言八年

殺世子之時將有弒君之意即是其罪已重矣何不逐其重處而貶之曷為又復豫貶於此。據棄疾不豫貶。解云下十一年夏楚公子棄疾弒公子此與招殺偃師

之有罪

據棄疾不著言楚之託乎討招以滅陳也

也

起楚託討招以滅陳意也所以起之者八年先言

滅後言執託討招不明故豫聽於此明楚先以正罪

討招乃滅陳也 所以至陳也。解云八年經云招放之于越殺陳孔瑗葬陳哀公是其先言滅後言

執之事也言託討招不明者正以若其託討宜先執後滅今乃先言滅後言執是託討不明楚先以正罪先書者本懷滅心然則楚人本懷滅人之心故先書入陳先書討賊乃言入陳者莊王討賊之後始有利陳國之意故後書入也

三月取運傳運者何內之邑也其言取之何傳據自魯

之有不聽也傳不聽者叛也不言叛者為內諱故書

取以起之不先以文德來之而便以兵取之當與外

取邑同罪故書取月者為內喜得之傳運者何。解

而經書取欲言外邑文無所繫故執不知問。月

者為內喜得之。解云正以禧三十一年春取齊西

田不書月故知此月者以其是內之叛邑喜討得之

故也是以彼注云以不月者與取運異知非內叛邑

故言取是也

夏秦伯之弟鍼出奔晉傳秦無大夫此何以書仕諸晉

也傳為仕之於晉書傳廉傳其傳秦無大夫者正以文

傳公其為能變然則秦處西戎罕接諸夏賢于繆公也何賢乎

無大夫自爾以來常多格化春秋陋之曷為仕諸晉

傳據國地足以祿之有千乘之國傳十井為一乘公

侯封方百里凡千乘伯四百九十乘子男二百五十

乘時秦侵伐自廣大故曰千乘傳千乘傳至千乘

者正以此伯故也而不能容其母弟故君子謂之出

奔也傳弟賢當任用之不肖當安處之乃仕之他國

與逐之無異故云爾

六月丁巳邾婁子華卒

晉荀吳帥師敗狄于大原傳此大鹵也曷為謂之大原

據讀言大原也。大原音泰下。晉荀至大原。解云案左氏作

大鹵字穀梁與此同。此大鹵至大原。解云案古

史文及夷狄之人皆謂之大鹵而今經與師讀皆謂

之。大原故難之。亦讀言大原也。地物從中國。

解云時公羊子亦讀言大原也。地物從中國。從

以中國形名言之所以曉中國教殊俗也。中國從

解云言所以今經與師讀皆言大原者正以地與諸

物之名皆須從諸夏名之故也。以中至言之。高

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

本史及夷狄皆謂之大鹵而今經與師讀必謂之

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

大原者正以曉中國之人最殊俗之義故也。邑

人名從主人

邑人名自夷狄所名也不若地物有

形名可得正故從夷狄辭言之。邑人名從主人。

狄也言大原人道云之時從其夷狄皆謂之大鹵故

注云邑人名自夷狄所名也。不若至言之。大鹵故

云諸夏地物有形名言之夷狄之俗不如諸夏之地

物有形勢之名也。可得正者猶言可能正是故本史

及邑人止從夷狄辭。原者何上平日原下平日隰。

言之謂之大鹵也。原者何上平日原下平日隰。

分別之者地勢各有所生原宜粟隰宜麥當教民所

宜因以制貢賦。際音習。原者何。解云春秋之

原鹵各異未有分別之言故以不知問之。上平日

原。解云釋地云廣平曰原李氏云廣平謂上平日

博而平正者名原然則此言上平者蓋對隰言之

故謂之上平其實與爾雅廣平不異。下平日隰。

故謂之上平其實與爾雅廣平不異。下平日隰。

解云釋地云下濕曰隰李氏云下濕謂土地窵下但當名為隰然則此言下平者正欲對上平言之仍與濕不異

### 秋莒去疾自齊入于莒

**莒展出奔吳**主書去疾者重篡也莒無大夫書展者

一起與去疾爭篡當國出奔言自齊者當坐有力也皆

不氏者當國也不從莒無大夫去氏者莒殺意恢稱

公子篡重不嫌本不當氏起呂反莒無至當氏

十七年傳文云當國出奔者正以襄三十一冬營

人弑其君密州今言去疾之入者出入惡之文而

文不氏故知出時為當國也既是當國正合書入而

者出入不兩書故也云皆不氏者當國也者正以元年鄭伯克段于鄆之下傳云何以不稱弟當國也則此等下言公子者是當國之文注不從云云者下十四年冬莒殺莒公子意恢何氏云莒無大夫書殺之稱氏者明君之子也然則莒為小國大夫名氏例不錄見假有錄者名氏不具即莒慶之屬無氏是也今此去疾之徒寧知不爾疆云當國故不當氏者正以莒殺意恢重而錄氏今邪庶並篡其事非輕固宜重而錄之但欲當國為君故如其意使惡逆見也然則意恢事重故稱公子今亦篡重明其未貶之時亦合稱氏故云篡重不嫌本不當氏也

### 叔弓帥師疆運田者何與莒為竟也

也與莒是正竟界若言城中丘疆運居疆運田

解云欲言正界而經書帥師欲言侵伐而道疆運故執不知問與莒為竟也解云若言與莒人造作



竟界○○若言城中丘○解云隱十年夏城中丘傳云何以書以重書也何氏云以功重故書當稍稍補完之至令大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓空虛國家故言城明其功重與始作無異則彼若稍稍補完則輕而不書至於功重故書而刺之今此魯若牲前之時少侵即正則輕而不書至於大損而興師發衆乃能正之明其功重與始作無異則彼若稍稍補完則輕而不書至於大損而興師與始取無異故若城中丘與莒為竟則曷為帥師而往  
**往**○据非侵伐畏莒也○畏莒有賊臣亂子而興師與之正竟刺魯微弱失操煩擾百姓○姓○畏莒至百三十一一年莒人弑其君密州是為賊臣而二子爭篡是為亂子魯人見其賊亂恐其轉侵是以興兵與之正竟賊亂之人自救無暇焉能轉侵乎故云微弱失操煩擾百姓也

葬鄭妻悼公

天子有一月己酉楚子卷卒○卷音權○楚子卷卒左氏作麋○疏○解云左氏

麋字二小傳本亦有作麋字者

楚公子比出奔晉○辟內難也○疏○正以無他事於君

楚之際而出奔故知止應辟內難故也

二年春晉侯使韓起來聘

夏叔弓如晉

秋鄭殺其大夫公孫黑

冬公如晉至河乃復○其言至河乃復何○据公如晉

次于乾侯而還言至自乾侯不言至乾侯乃復

陸富即

公至乃復。解云即下二十八年春公如晉不敢進也。乃難辭也。時聞晉欲執之不敢往。君子榮見與

恥見距故諱使若至河河水有難而反。乃難如旦也。乃難辭也。解云宣八年傳文云故諱使若至

季孫宿如晉

三年春王正月丁未滕子泉卒。滕子泉卒。解云

夏叔弓如滕

五月葬滕成公。月者襄公上葬諸侯莫肯加禮獨滕

子來會葬故恩錄之明公當自行不當遣大夫失

尤重以責內

月者至錄之。解云卒月葬時

屬是也。今而書月故以為恩錄之言。襄公上葬者謂上文葬襄公時也。言諸侯莫肯加禮獨滕子來會葬者即襄三十一年夏公薨于楚宮冬十月滕子來會葬癸酉葬我君襄公是也。明公至責內。解云公羊之義鄰國諸侯及鄰國夫人喪皆公至會葬故異義公羊說云襄公三十年叔弓如宋葬共姬議公不自行是也。然則凡平諸侯之葬公猶自行况其加禮於已者乎。故言失禮尤重以責內也。

秋小邾婁子來朝

八月大雩。先是公季孫宿比如晉

冬大雨雹。為季氏。雨于什反雹步角反為于偽反

北燕伯款出奔齊。客者所見世著治大平責小國詳

錄出奔當誅

治直吏反大音泰

**○**

名者至當誅○解云春秋之義有三世異辭入所

見之世小國出奔而書其名故知義然也即莊十年譚子奔莒僖五年弦子奔黃十年濫子奔衛成十二年周公出奔晉之屬皆不名至於此文北燕伯款下三十年冬徐子章禹出奔楚之屬皆書其名是也言出奔當誅者謂大平之世民皆有禮况於諸侯不死社稷而棄國出奔當合誅滅矣

四年春王正月大雨雪

**○**為季氏

大雨雪于付反左氏作大雨雹為季于

偽反下文及注為齊誅並同

**○**

大雨雹○解云案正本皆作雹字左氏經亦作雹字故賈氏云穀梁

作大雨雪今此若

有作雪字誤也

夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子

小邾婁子宋世子佐淮夷會于申

子主會行義故君子不殊其類所以順楚而病中國

**○**

不殊至中國○解云內諸夏外夷狄者春秋之

其行義者即下文為齊誅是也故君子不殊其類者

以然者正欲順楚之事而病諸夏之衰微何者言楚

夷狄尚能行義以相榮顯况於諸夏反不能然故得

病之若然春秋之式傳聞之世內其國外諸夏所聞

之世內諸夏外夷狄所見之世治致太平錄夷狄則

不殊淮夷固其宜也何得此注云由楚子主會行義

君子不殊其類者正以等是大平亦有細昭當其

父非已時事定哀之世乃醇粹也是以定六年仲孫

忌之無所復為譏唯有二名故譏之致太平故見王者

始見安行無禮是以此經更無進解未當定哀之間

仍合外限但由楚子主會故得

不殊是以何氏更為立義矣

楚子執徐子

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子淮夷伐吳

執齊慶封殺之傳此伐吳也其言執齊慶封何為齊

誅也傳故繫之齊其為齊誅奈何慶封走之吳傳以

襄公二十八年奔魯自是走之吳不書者以絕于齊

在魯不復為大夫賤故不復錄之傳不復扶傳以

至奔魯傳解云即彼云冬齊慶封來奔是也吳封之於防傳不書入防者使

防繫吳嫌犯吳也去吳嫌齊邑也傳去起傳不書

防繫吳嫌犯吳也傳犯吳也正以慶封往防已封之

傳為小國矣但諸侯之義不得專封是以春秋奪言傳吳矣實言之非伐吳矣今日此經若言入防則更傳上伐吳之文實伐吳則為犯吳若直言入防執齊然傳慶封殺之則恐防是齊邑是以進退不得作文也然則曷為不言伐防傳據防已為國不與諸侯專封也

傳故奪言伐吳慶封之罪何魯齊君而亂齊國也傳

道為齊誅意也稱侯而執者伯討也月者善義也傳

傳稱侯至討也傳解云僖四年傳文上下更無稱爵

以執大夫之事唯此一經可以當之故何氏言焉若

然案如此經不重出楚上以為伯討之義僖二十

年秋宋公楚子陳侯以下會于霍執宋公以伐宋傳

云曷為不言楚子執之不與夷狄之執中國者正以

此經楚子為會主而序于上下言執慶封殺之可以

因上文不勞重出也既得因上文即是稱爵以執之

故知為伯討案霍之經宋公序上乃次楚子下言

傳故知為伯討案霍之經宋公序上乃次楚子下言

宋公明知不得因上文矣既不上文而不更出楚子不與夷狄之執諸夏故也云月者善義兵也者正時故也

**遂滅厲**

莊王滅蕭日此不日者靈王非賢責之略

厲如字又音賴左氏作賴遂滅厲。解云有作賴字者。○

二月戊寅楚子滅蕭彼注云日者屬上有王言今及滅人故深責之是也然則以靈王非賢故責之略

依常例書月若以莊十年冬十月齊師滅譚之屬是

**九月取鄆**

其言取之何內大惡諱也

譚滅遂之滅之也滅之則其言取之何內大惡諱也

因鄆上有滅文故使若取內邑

又重發之者正以入取之文不同故也。○因鄆至內邑。○解云直言取鄆言上有滅文者即襄六年秋莒人滅鄆是也內取邑直言取者上元年三月取運之屬是也言上有滅鄆之文鄆不復為國因此之故遂直言取若似內自取邑然則襄六年之時鄆已見滅今而言取者彼直取後乎莒非兵滅是以魯人今得取之以此言之則無駭入極不言取者正以極上無滅文故也

**冬十有二月乙卯叔孫豹卒**

五年春王正月舍中軍舍中軍者何復古也

古也。○舍中音捨。○舍中軍。○解云襄十一年時於助司馬為軍將添前司徒司空之屬為三軍踰王制故於彼經云作三軍以譏之今還依古禮舍司馬不

故於彼經云作三軍以譏之今還依古禮舍司馬不

復令作將軍故曰舍中軍。舍中軍者何。解云欲言非禮實如王制欲言是禮不應復書之故執不知問。復禮故曰復古也。解云正以魯為州故正舍二軍今舍。從禮故曰復古也。解云言舍僭從禮正。是常事而書之者正以當時皆僭。獨自能抑從禮善其復古是以善復古也。然則曷為不言三卿。據上言作三軍等問不言軍云卿者上師解言三卿因為難。乃曰反。下。解云十一。據上言作三軍。解云弟子之意見上文襄。而。言舍中軍與上文異故難之。等問至為難。解云襄十一年傳云三軍者何三卿也。然則今於此。問何故不言曷為不言舍三軍者何三卿也。是以弟子。襄十一年時師解以為三軍者何三卿也。是以弟子。因而難之云曷。五亦有中三亦有中。此乃解上作。為不言舍三卿。

三軍時意作時益中軍不可言中軍者五亦有中三亦有中不知何中也今此據上作三軍不言中則益三之中舍三之中皆可知也弟子本據上言作三難下中不言三也如師解言本益中故下言舍中為其將復據下中難上不言中故解上以解下如此則下不言三亦可知也不言卿者欲同上下文以相起傳不足以解之者以上解下文當同亦可知月者善錄之。為于偽反。五亦至有中。解云襄十一年時復扶又反。益司馬之職更令將軍正是作中而不言作中軍者正以五亦有中三亦有中若言作中軍嫌是五之中故變言作三軍若欲實而言之正。

是作中軍故至舍時云道中軍矣。○此乃至三也。○解云上謂襄十一年時也。云作時益中軍者謂於司馬之下置中卿令助司馬將軍添前二軍為三軍。故曰作時益中軍也。云今此據上作三軍不言中云三者今此公羊子據上作三軍時不言中之意。故言五亦有中三亦有中也。如此則上益三之中下舍三之中皆可明矣。何者上言作三軍下言舍中軍則非五之中亦明矣。云弟子本據上言作三難下中不言三也者。即此傳云然則曷為不言舍三卿是也。○如師至可知也。○解云如詰為若若公羊答之云本益三之中故言舍中即恐弟子難之云今舍時言中軍作時曷為不言作中軍若其如此即是守文不察疑惑門人非師訓之道故公羊子解上以解下何者解上作時實是中軍但有嫌疑不得言中遂變言三軍即是解此下文舍中軍不得言三之意。故云解上以解下如此言之即下文不言三軍昭然可解。故云亦可知云不言卿者欲同上下文以相起者正實而言之正是舍去司馬之職中卿之官何以不言舍中

卿而言舍中軍者正以襄十一年時云作三軍故。同其文相起為一物。○傳不至錄之。○解云傳若足解之宜云前此作三軍之時不言中者五亦有中三亦有中此舍三軍不言三者正以前三非正稱故舍時不得言三今此傳文少故言傳不足解之也。欲以上解下者以作時文在上故傳特解之。上文既解訖下文不言三之意當同上義亦可知云。月者善錄之者謂善其復古而詳錄之也。

楚殺其大夫屈申

公如晉

夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔。○莒牟夷者何莒大夫

也莒無大夫此何以書重地也其言及防茲來奔何

○據漆閭丘不言及高張言及。○莒牟夷者何。○解云欲言莒君經不

言子欲言大夫莒無大夫故執不知問。○據漆至  
言及。○解云言漆閭立不言及者即襄二十一年春  
和婁庶其以漆閭丘來奔是也。○高張言及者即哀六  
年夏齊國夏及高張來奔是也。○正以地邑無及文上  
下大夫乃言及與此防茲之義違故難之何者人之  
尊卑自有差等故可以言及地邑無尊卑之義恐其  
不得言。○**不以私邑累公邑也。**公邑君邑也私邑臣  
及也。○邑也累次也義不可使臣邑與君邑相次序故言及  
以絕之。

秋七月公至自晉

戊辰叔弓帥師敗莒師于濇泉。○傳濇泉者何直泉也直

泉者何涌泉也。○蓋戰而涌為異也不傳異者外異

不書此象公在晉臣下專受莒叛臣地以興兵戰  
百姓悲怨歎息氣逆之所致故因以著戰處欲明天

之與人相報應之義。○濇泉扶粉反濇泉涌泉也左

反應應。○于濇泉。○解云左氏作粉泉穀梁作濇泉處昌慮

對之應。○字。○濇泉者何。○解云欲言地名以泉名

之欲言是水戰於其處故執不知問。○直泉也。○解

云謂此泉直上而出。○直泉者何。○解云欲言涌地

不應言直欲言土地仍謂之泉故執不知問。○蓋

而涌為異也。○解云似穀洛鬪之事也。○不傳

至。○移之屬是今此濇泉為異故不書即襄十九年不

無由。○移之屬是今此濇泉為異故不書即襄十九年不

若僖十四年沙鹿崩之傳宜云何以書為天下記異似

公在晉。○日即上春公如晉是也臣下專受莒叛臣地

者即經書。○復莒牟夷以下云云來奔在秋七月公至

者即經書。○復莒牟夷以下云云來奔在秋七月公至

者即經書。○復莒牟夷以下云云來奔在秋七月公至



自晉之上是也。以與兵戰鬪者，即此戰敗于演泉是。正以敗者內也。戰之文故也。百姓至所致。解云：上注云外異。此云魯人悲怨致之者，正以演泉在莒魯界上二國外。而怨方戰於此，應而為異，何以不然。

○故因至之義。○解云：疏具信三年。

**秦伯卒，何以不名。** 據諸侯名秦者夷也，匿嫡之名也。

也。嫡子生以不名，令于四竟擇勇猛者而立之。嫡也。丁歷反。嫡子至立之。解云：即內則云夫告之，及下同。宰名宰，辯告諸男名書曰某年某月某日某生而藏之，宰告閭史書為二其一藏諸閭府，其一獻諸州史，州史獻諸州伯州伯命藏諸州府，是其以名令於四竟之義也。其擇勇猛者而立之者，正以夷狄之人尚文德故也。其名何。

**秦伯嬰稻名。** 春秦伯嬰卒，宣四年春秦伯稻卒。吳也。然則文十八年經作營字，今此嬰字者，誤也。能非彼誤者，正以文十八年秦伯營卒之下，賈氏云梁傳云秦伯偃不道，公羊曰嬰知公羊與左氏同作營字矣。注獨嬰稻以嫡得立之者，嬰字亦誤，宜為營字。嫡得之也。獨嬰稻以嫡得立之矣。

**冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳。** 吳未服慶封之罪故也。越稱人者，俱助義兵，意進于淮夷，故加人以進之義。兵不月者，進越為義兵，明故省文。疏：越稱至省文。解云：即上四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳，彼注云：月者善義兵，然則上文淮夷雖助義兵，其意不進，故不稱淮人。今稱人，故以進解之。云義兵不月者，進越為義兵，明故省文者，正以侵伐例時義兵則詳錄，故上四年秋七月楚子以下伐吳注云：月者善錄義。

故上四年秋七月楚子以下伐吳注云：月者善錄義。

兵是也今此亦為義兵而不書月故如此解

六年春王正月杞伯益姑卒不日者行微弱故略之

上城杞已賤復卒略之者入所見世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故於終略責之見

其義復扶又反內行下孟反解不日至略之

三年春三月已杞伯句卒彼已書日今而書月故

解之注上城至其義解云上城已賤者謂襄二

十九年夏仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定以下城

杞杞子來盟注云賤稱子者微弱不能自城危社稷

宗廟當坐是也律云一人有數罪則以重者坐之然則亦不再加而卒復略之者正以此是入所見之世責小國詳始錄其內行故也諸侯內行小失寧可盡但當卒時略之而已言不可勝書者言小行非一不可勝負不可具書猶如序云不可勝記之類也何氏必此解者正以往前經傳不見杞伯之惡而經略之知內行有失也

葬秦景公

夏季孫宿如晉

葬杞文公

宋華合比出奔衛又毗志反

秋九月大雩先是季孫宿如晉是後叔弓與公比如

楚有豫賦之煩也賦斂力驗先是至之煩也

言先是季孫宿如晉即上文夏季孫宿如晉是也言是後叔弓與公比如楚者即下文冬叔弓如楚七年

三月公如楚故謂之比也二年事皆在後故云

有豫賦之頌也亦有一本云叔弓如齊者誤

楚遠頌帥師伐吳

楚遠頌。解云左氏穀梁作遠罷字

冬叔弓如楚

齊侯伐北燕

七年春王正月暨齊平

書者善錄內也不出主名者君相與平國中皆安故以舉國體言之月者刺內暨暨也時魯方結婚于吳外慕強楚故不汲汲于齊

其器疏而書之故云善錄內也。解云正以平為善事今反解云正以定十一年冬及鄭平則知爾書時也今此書月故如此解也隱元年傳云及猶汲汲暨猶暨也

也及我欲之暨不得已然則暨暨是不獲已然後為之平是善事而不汲汲故書月以刺之故云月者刺內暨暨矣。時魯至于齊。解云下十年冬注云去冬者蓋昭公娶吳孟子之年故貶之然則十年不書冬者是其方結婚于吳之事其外慕強楚者即上文叔弓如楚下文公如楚之屬是也正以文不言及故云不汲汲于齊矣

三月公如楚

叔孫舍如齊益盟

夏四月甲辰朔日有食之

叔孫舍二傳作姑。是後楚滅陳蔡楚弑其君

度于乾谿。是後楚滅陳蔡。解云即八年冬十有一月丁酉楚師滅蔡是也云楚弑其君于乾谿者即下十三年夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君

于乾谿是也

秋八月戊辰衛侯惡卒

九月公至自楚

冬十有一月癸未季孫宿卒

十有二月癸亥葬衛襄公當時而日者世子輒有惡疾不早廢之臨死乃命臣下廢之自下廢上鮮不為

亂故危錄之

當丁浪反又如字鮮息淺反當時至錄之

而日危不得葬也今此衛侯八月卒至此正五月而經書癸亥故言危錄之言世子輒有惡疾者即下十年秋盜殺衛侯之兄輒傳云母兄稱兄何以

也者正以危錄其葬故也其若不然更無危事不知侯葬何以書日乎言危錄之者以其有危故錄其日也

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師說在元年變其

言陳者起招致楚滅陳自此始故重舉國

同說在元年解云即元年傳云大夫相殺稱

爾詞曷為與親弑者同君親無將將而必誅之屬是

也人言其即莊二十二年春陳人殺其公子禦寇下陳

屬今變兩下之例言殺陳世子者起

夏四月辛丑陳侯溺卒秋反

叔弓如晉

楚人執陳行人于徵師殺之

陳公子留出奔鄭

秋蒐于紅傳蒐者何簡車徒也

徒衆

蒐所苗反本亦作瘦

疏

蒐者何。解云正以常事不

何以書蓋以罕書也

疏

書今此見經故執不知問

說在相六年

月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒也何以書蓋以罕書也。注云罕希也孔子曰以不教

民戰是謂棄之故此年簡徒謂之蒐三年簡車謂之

大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危

不地者常地也蒐例時此月者相既無文德又忽忘

陳人殺其大夫公子過

音戈

大雩

先是公如楚半年乃歸費多賦重所致

疏

先是至乃歸。解云即去年三月公如楚九月公至自楚是也

冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔

瑗

殺陳孔瑗。解云左傳穀梁作奐

葬陳哀公

日者疾詐諉滅人也不舉滅為重復書三

事言執者疾諉託義故列見之託義不先書者本懷

滅心重舉陳者上已言滅不復重舉無以明

元。諉况

書扶又反下

疏

日者至人也。解云春秋之義滅同見賢徧反。例書月即莊十年冬十月齊師滅譚

十三年夏六月齊人滅遂之屬是也上四年秋七月  
楚子滅厲之下注云莊王滅蕭日此不日者靈王非  
賢責之略是以還依常例書月矣今而日者疾詐  
滅人故也。田不舉至見之。解云春秋之義舉滅  
為重是以襄六年齊侯滅萊之下何氏云不書殺萊  
君者舉國滅為重是也今不舉滅為重故須辨之言  
復書三事言執者謂復書三事又言執者以疾其詐  
諛託義故須列而見之三事放招殺瑗葬哀公是。  
田託義至滅心。解云宣十一年冬十月楚人殺陳  
夏徵舒丁亥楚子入陳然則彼乃楚子行義先書其  
殺今此楚子亦是託義討賊書在滅後者見本懷滅  
心故也。田重舉至以明。解云成二年秋七月齊  
侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁不重舉齊此  
重舉陳者上已言楚師滅陳若不復舉陳無以明其  
是陳人矣。

羊春叔弓會楚子于陳註陳已滅復見者從地名錄

猶宋郟以邑錄不舉小地者顧後當存。復見於  
編前宋人滅之至隱十年夏六月壬戌公敗宋師  
于菅辛未取郟辛巳取防是也云不舉小地顧後當  
存者言陳是摠號當是會時未必在其國都所以不  
舉小地而舉陳者正以楚人暴滅春秋欲閱陳而存  
之故還舉其大號而言也其有陳者即下經夏四月  
陳火是也。

許遷于夷

夏四月陳火傳陳已滅矣其言陳火何。據災異為有

國者戒。陳火左。陳火。解云左氏作災字穀梁  
所以不言外災不書此何以書之義者正以解  
言存陳故書其火則外災得書之義亦見矣。存陳

存陳

也。陳已滅復火者死灰復燃之象也。此大意欲存之故。從有國記災。陳已至記災。解云。即者異其君死灰更燃之意是也。曰存陳悌矣。書火存陳者若曰陳為天所有悲之。悌音也。公羊子曰。陳為天所有者。天悲痛。曷為存陳。據災非一天意。曷為悲陳而存之。故也。內書災者非止一處而已矣。意曷為正於此。而之。悲陳滅人之國。執人之罪人。罪人招也。殺人而之。賊。孔瑗弑君賊也。葬人之君。若是則陳存悌矣。註。楚為無道。託討賊行義。陳臣子辟門虛心待之。而

滅其國。若是則天存之者悲之也。不書孔瑗弑君。本為招弑當舉。招為重方。不與楚討賊。故沒招。正賊。文以將與上。賤起之月者。閔之也。本為于偽反。不書至閔之。解云。案如上文。則孔瑗與招。本謀弑君。而責是弑文者。正以君親無將。將而必誅。故言當舉。招為重言。故沒招。正賊文者。謂不於討。處招見其有弑君之罪矣。言以將與上。賤起之者。上賤謂元年。稱公子傳云。此陳侯之弟。招何以不稱弟。是也。云月者。閔之者。正以外災例。時即襄元年春。宋火之屬。是今而書月。故言閔之。

秋仲孫矍如齊。矍具縛反。又居碧反。

冬築郎囿。音又。囿。長四百

十年春王正月

夏晉欒施來奔

晉欒施左氏作齊欒施

秋七月季孫隱如叔弓仲孫纘帥師伐莒

隱如左氏作意如

戊子晉侯彪卒

彪彼虬反

九月叔孫舍如晉

葬晉平公

十有二月甲子宋公戌卒

去冬者蓋昭公取吳孟子

之年故敗之

宋戌左傳者音成何云向戌與君同名則宜音協去起呂反

冬至應之。解云正以禮記論語皆有昭公取于吳之吳孟子之文但不指其取之年歲今無冬更

他罪可指是以向氏以意當之以無正文故言蓋取吳孟子所以不書者諱取同姓故也賈服以為不登臺視氣范氏以為不書冬甯所未詳

十有一年春王正月叔弓如宋

葬宋平公

夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申

**以名**

據誘戎曼子不名

音蠻

**疏**

據誘至不名解云即昭十

六年春楚子誘戎曼子殺之是也

**絕曷為絕之**

據俱誘之為其誘

**討也**

使不自知而死故加誘偽為于

**疏**

使不至

云即左氏傳云

**此討賊也**

**疏**

蔡侯般弑父而立

醉而殺之是也

蔡



侯至而立。解云即襄三十年夏。雖誘之則曷為絕。

四月蔡世子般弑其君固是也。雖誘之則曷為絕。

之。據與莊王外討晉文譎尊。允反。譎古。據與至。

云莊王外討者即宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒傳云此楚子也其稱人何賤曷為賤不與外討也

曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專討也諸侯之義不得專討則其曰實與之何上

無天子下無方伯天下諸侯有為無道者臣弑君子殺父力能討之則討之可也者是其實與莊王外討

之文也云晉文譎尊者即信二十八年五月癸丑公會晉侯以下盟于踐土公朝于王所傳云曷為不言

天子也注云時晉文公年老恐霸功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願王居踐土下謂諸侯曰天子

在是不可不朝迫使正君臣明王法雖非正起時可與故書朝因正其義所懷惡而討不義君子不亨也

內懷利國之心而外託討賊故不與其討賊而責

其誘詐也地者起以好會誘之。好呼。地者。其誘詐也地者起以好會誘之。好呼。地者。其誘詐也地者起以好會誘之。好呼。地者。

云正以昭十六年楚子誘戎曼子殺之不書地今言于申故解之

楚公子棄疾帥師圍蔡

五月甲申夫人歸氏薨

大蒐于比蒲。大蒐者何簡車徒也何以書蓋以罕書

也。說在相六年。音毗。大蒐者何。解云欲言常蒐是常獵之名故執不知問。說在相六年。解

云即相六年秋八月壬午大閱傳云大閱者何簡車徒何以書蓋以罕書也注云罕希也孔子曰以不教

民戰是謂棄之故此年簡徒謂之蒐三年簡車謂之

注

注

大閱五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危然則大蒐之法五年一為今此不然故曰以罕書也上八年蒐于紅之下何氏云說在相六年今復指之者正以蒐與大蒐希數大異禮亦不同是以不得相因各指其所在

仲孫貜會邾婁子盟于侵羊不日者蓋諱喪盟使若

議結善事傳作侵羊二盟于侵羊解云穀梁傳作

無侵字皆是所見異也侵祥字服氏注引者直作善文五月夫人歸氏薨君居喪居喪而與人盟至十三年秋平丘之會邾婁子與晉為議不容公盟而執季孫理宜書日見其不信而不書日者正以身居大喪而不以為憂是內惡可諱之限故為信辭使若此盟方欲議論結其善事然

秋季孫隱如會晉語起齊國酌宋華亥衛北宮佗鄭

虎曹人杞人于屈銀他大河反屈銀並

作酌字與此同服氏及穀梁皆作齊國弱字也于屈銀解云左氏穀梁作厥熬字

九月己亥葬我小君齊歸齊歸者何昭公之母也

歸氏胡女襄公嫡夫人歷丁齊歸者何解云

歸欲言其妾薨葬具書故執不知問歸氏至夫人解云皆史記文而初至不書者蓋為世子時娶之然則少隨之會襄公始生而成公之世已娶夫人者案公羊上下竟無幼少之文則何氏不信左氏故也

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

此未踰年之君也其稱世子何據陳子也

也。解云：卽僖二十八年冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子以下于溫是也。不君靈公

不成其子也。靈公卽股也不君不與靈公坐弑父

誅不得為君也不成其子不成有得稱子繼父也上

不與楚誘討嫌有不當絕故正之云耳。不君至子

靈公弑父而立弑父之人人倫所不容。今而見誅正

是其宜是以春秋不與靈公為君也。故曰不君靈公

也。莊三十二年傳云君存稱世子君薨稱子某既葬

稱子踰年稱公然則稱子者嗣君之稱春秋之義既

不與靈公得為成君故亦不成其子有得為嗣君以

繼其父故曰不成其子也。云靈公坐弑父誅者卽襄

三十年夏四月蔡世子般弑其君周上四月楚子虔

誘蔡侯般殺之于中是也。云上不與楚誘討者卽上

傳云曷為絕之懷惡而討不義故君子不與是。不君

則曷為絕之懷惡而討不義故君子不與是。不君

靈公則曷為不成其子。據惡惡止其身誅君之子

不立。雖不與楚誘討其惡坐弑父誅當以誅君論

之故云爾言執者時楚託義滅之。當以至云爾

靈公而以誅君論之何故上四年中之會及伐吳之

經上文楚子誘殺之時皆稱其爵者凡貶刺之例正

可於一事之上足見其惡而已。寧可文皆貶似若

莊四年冬公及齊人狩于郟傳云前此者有事矣後

此者有事矣則曷為獨於此譏釋其重者而幾焉莫

重乎其與。解云春秋之義舉滅國以重其餘輕者皆從略

是以襄六年注云不書殺萊君者舉滅國為重是今

并書其執者正以楚人託義滅之故見其義也似若

上八年注云不舉滅為重復書三事言執者疾諛託

義故列見之是也楚既託義執用蔡之世子以滅其

國當先書其餘似若宣十一年冬十月楚人殺陳夏

徵舒丁亥楚子入陳然今乃先書滅蔡者起其本懷

滅心故也是以八年注云託義不先書者本懷滅心

故是非怒也無繼也父誅子當絕非怒也無繼

也四年傳云今紀無罪此非怒與何氏云怒遷齊人

語此非怒其先祖遷之于子孫與然則齊人謂遷怒

為怒也言今不成有為子者非由惡其父遷怒其子

孫但由靈公大逆理無繼嗣矣是以注父誅子當絕

也其非字有作惡乎用之用之防也其用之防奈何

蓋以築防也持其足以頭築防惡不以道孔子曰

人而不仁疾之已甚亂也日者疾讓滅人烏惡不烏

路日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

反屬是也今而書日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

日者疾讓滅人。解云正以凡滅例月即其

十有一年春燕高偃師納北燕伯于陽

何師納上伯款非犯父命不當言于陽又微國出

入不兩書伯不當再出故斷三字問之。斷丁管反

疏北燕伯款出奔齊是也其犯父命而見納言于邑

者即哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯瞶于戚傳

云戚者何衛之邑也曷為不言入于衛父有子子不

得有父也注云明其父得有子而廢之子不得有父

之所有故奪其國文正其義也者是也然則今此納

北燕伯于陽若是納上伯款即非犯父之命者正以

出奔稱伯不似蒯瞶稱世子故也是以何氏於款之

上連伯言之見非犯父之命云又微國出入不兩書

者僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓何以不言

遂兩之也注云頓子出奔公子陽生也子曰我乃知

不書者小國例也是也

陸且得

之矣

**註**

子謂孔子乃乃是歲也特孔子年二十三具

知其事後作春秋案史記知公誤為伯子誤為于陽

在生刊滅闕于反。刊古。在側者曰子苟知之何以不革

曰如爾所不知何註如猶奈也猶曰奈女所不知何

寧可強更之乎此夫子欲為後人法不欲令人妄億

錯子絕四毋意毋必毋固毋我女音汝強其文反

億於力反錯七故反疏如猶至億錯。解云孔子

或七各反字或作措疏云當是歲時我已年立具見

其事奈汝在側之徒不見之何故曰奈汝所不知何

也孔子雖知伯于陽者是公于陽生但在側之徒

不委曲若改之謂已苟出心肺故曰寧可強更之

莊七年星隕如雨之下傳云不脩春秋曰雨星不及

地尺而復君子脩之曰星實如雨何氏云明其狀

雨耳不當言雨星不言尺者實則為異不以尺寸

之然孔子脩春秋大有改之處而特此文不改之者

欲示後人重其舊事似劉公即君與為不上禮之類

也故曰夫子欲為後人法不欲令人妄億措也億措者

億謂有所疑度措者置也置意於言矣若疑度而中

傷即柴也其來乎由也其死矣之類是也若億措而

妄者正得學者不思之義也則學而不思則罔之類

是也孔子所絕是四者備於鄭注引之者欲道無事億措

乃孔子所絕是以脩春秋之信史也其序則齊相晉

文註唯齊相晉文會能以德優劣國大小相次序疏

唯齊至次序。解云謂其盛時事也及其衰末亦

春秋左傳卷三十一

三十一

莊四年

者是誠之會當相末年許其會則主會者為之也

非齊相晉文則知主會者為之雖優劣大小相越不

改更信史也其詞則立有罪焉爾

絕譏刺之辭有所失者是立之罪聖人德盛尚謙故

自名爾主書者惡納篡也不書所篡出奔者微國雖

未踰年君猶不錄不足陽下言于北燕者史文也北

燕本在上從史文也鳥。惡納。其貶至之罪。解

作春秋一萬八千字九月而書成以授游夏之徒游

夏之徒不能改一字是也云主書者惡納篡也者正

以春秋之義立納入皆為篡辭且上有伯款出奔

之文知今納宜是篡人也。不書至不錄。解

三月壬申鄭伯嘉卒

夏宋公使華定來聘

公如晉至河乃復

五月葬鄭簡公

史以上三年之末伯款出奔遙歷十許年計

矣陽生篡之宜書其出今不書者微國之君被

出走者皆略而不書之假令非被篡但是微國

年之君卒猶不書况乎被篡出奔寧不略之乎何

所以必將未踰年君約之者正以所見之世微國

君之出例皆錄之故也即伯款之徒是也。不足

至史文也。解云若足其文宜云齊高偃帥師納北

燕公子陽生于北燕今陽生之下不言北燕者正以

史之本文陽生之上有北燕

之字因而從之不及改順文

楚殺其大夫成然

成然左氏作成熊穀梁作成虞字

秋七月

冬十月公子整出奔齊

整之領反或作然魚觀反

楚子伐徐

晉伐鮮虞

謂之晉者中國以無義故為夷狄所強今

楚行詐滅陳蔡諸夏懼然去而與晉會于屈銀不固以大綏諸侯先之以博愛而先伐同姓從親親起欲以立威行霸故狄之

夷狄之號故須解之曰中國無義故為夷狄所辱即襄七年鄭伯鬻原之下傳云曷為不言其大夫

之為中國諱也曷為

歸也則不若與楚鄭伯不可

大夫諱曰中國不

謂之至狄之解云諸夏

若楚於是純之何氏

謂之至狄之解云諸夏

自卒之屬是中國無

謂之至狄之解云諸夏

是也云今楚行詐滅

謂之至狄之解云諸夏

滅蔡是也今楚行詐

謂之至狄之解云諸夏

是也言諸夏懼然去

謂之至狄之解云諸夏

年秋季孫隱如會晉

謂之至狄之解云諸夏

同姓者正以鮮

謂之至狄之解云諸夏

虞姬姓故也

謂之至狄之解云諸夏

春秋公羊註疏昭公卷第二十二



春秋公羊註疏昭公卷第二十三

起十三年 盡二十二年

漢 何休 學

十有三年春叔弓帥師圍費音秘

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿傳此

弑其君其言歸何據齊陽生入惡不言歸兮反

此弑至歸何。解云正以歸者出入無惡之文今

君弑而言歸故難之。據齊至言歸。解云即哀

六年秋七月齊陽生入于齊是也其陽生入惡者

先詐致諸大夫立於陳乞之家自是往弑舍是也歸

無惡於弑立也歸無惡於弑立者何靈王為無道作

昭公卷第二十三

昭公卷第二十三



乾谿之臺三年不成楚公子棄疾脅比而立之然後  
令于乾谿之役曰比已立矣後歸者不得復其田里  
衆寵而去之靈王經而死國時棄疾詐告比得晉力  
可以歸至而脅立之比之義宜效死不立而立君因  
自經故加弑也言歸者謂其本無弑君而立之意加  
弑責之爾不曰者惡靈王無道封內地者起禍所由  
因以為戒靈鳥路反惡歸無至立也○解云弑謂  
於弑虐之時比無惡○歸無至者何○靈王經而死○  
書弑其君虐曷為言無惡故問之○靈王經而死○  
解云經者謂懸縊而死也若申生雉經及論語云豈  
若匹夫匹婦之為諒也自經於溝瀆者是也故何

云君因自經○時棄至為戒○解云正以經書  
晉故得為有力之義故如此解○云比之義宜效  
不立者下傳文云言歸者明其本無弑君而立之意  
加弑責之爾者相十五年傳曰歸者出入無惡故云  
本無弑君而立之意言加弑責之者謂責其不效死  
而立矣云不曰者惡靈王無道者正以宣二年秋七  
月乙丑晉趙盾弑其君夷律四年夏六月乙酉鄭公  
子歸生弑其君夷則春秋之義不問加弑與否則皆  
書日今而不日故解之云封內地者起禍所由因爲  
戒者正以下二十五年宋公佐卒于曲棘傳云曲棘  
者何宋之邑諸侯卒其封內不地此何以地憂內也  
注云時宋公聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故  
恩錄之然則諸侯卒其封內例不地今此靈王見弑  
乾谿之由是以書地以起之故曰起禍所由因以為  
也戒

楚公子棄疾弑公子比傳比已立矣其稱公子何國据

齊公子商人弑其君舍

**疏** 據齊至君舍。解云在

未踰年之君也。其言弑其君舍何已立之已殺之成

死者而賤生者也。注云惡商人懷詐無道故成舍之

君號以賤商人之所為然則彼未踰年君而見弑稱

成君今此亦為未踰年君見弑稱公子故據而難之

所以不據僖九年晉里克殺其君之子奚齊者正以

取成君之號以難公子義強于君之子之文故也

**其意不當也** 據上傳知其脅 **疏** 據上至其脅。○

公子棄疾脅此 **其意不當則曷為加弑焉爾** 據王

而立之是也 **其意不當則曷為加弑焉爾** 據王

子朝不貶 **如字** **疏** 據王子朝不貶。○解云即二十

尹氏者著世卿之權尹氏貶于朝不貶者年未滿十

歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏然則子朝之

與此相似子朝不貶 **比之義宜乎效死不立大夫**

而此加弑故難之 **比之義宜乎效死不立大夫**

**殺稱人此其稱名以弑何** 據經言弑公子北

**疏** 此之至不立。○解云即守死善道若王子閻之類

也。○大夫至稱人。○解云即文十六年冬宋人弑

其君處向之下傳云大夫自當稱人大夫相殺稱人賤

注云賤者謂士也。上正自當稱人大夫相殺稱人賤

者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者所以

別死刑有輕重也。然則文十六年師有成解故此弟

此即取而難之。○據經至此也。○解云經言弑公子

之言將自是為君也 **疏** 故使與弑君而立者同文也

不言其者比實已立嫌觸實公子棄疾即楚子居也

**疏** 言將至君也。○解云謂棄疾從是殺比之後遂代

此為君矣。○故使至文也。○解云同文也。即文

十四年秋九月齊公子商人弑其君舍是也。○不

至公子。○解云莊二十二年春陳人殺其公子禦寇

御寇

御寇

注云書者殺君之子重也下十四年冬莒殺其公子  
意然則彼一公子見殺言其今公子比實已立訖  
若言殺其公子比則嫌觸彼二公子文故曰嫌觸實  
公子云棄疾即楚子居也者即下二十六年秋楚子  
屠卒是也

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁

子滕子薛伯杞伯小邾婁子于平丘八月甲戌同盟

于平丘不舉重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之不

言劉子及諸侯者間無異事可知矣不舉至錄

十四年六月公會宋公以下同盟于新城然則彼亦  
是二事舉盟為重不言會于某今會盟並舉故須解  
之故云諸侯欲討棄疾以上有棄疾弑君之事下傳  
有諸侯遂亂之言故知於間詳錄此會欲討之矣

不言至知矣○解云春秋之義會盟咸有而間  
事者則重言諸侯即定公四年三月公會劉子晉侯  
以下于召陵侵楚夏四月蔡公孫歸姓帥師滅沈以  
沈子嘉歸殺之五月公及諸侯盟于浩油然則彼由  
間有隔事劉子不與盟是以重出諸侯今則間無隔  
事劉子復與盟是以不勞重出劉子及諸侯見其可  
知矣與音預注公不與不肯與及下文晉人執

李孫隱如以歸公至自會公不與盟者何

者何○解云正以盟會詳錄即為善事公不見與盟

也時晉主會疑公如楚不肯與公盟故諱使若公

自不肯與盟會者正以此會劉子在其間故須辯

之知非劉子主會者正以當時天子微弱故也知疑  
公如楚不肯與公盟者正以上七年三月公如楚九

月公至自楚之文十一年公如晉至  
河乃復是其見疑不得入晉故也  
公不見與盟大

夫執何以致會  
據得意乃致會  
會○據得意乃致

六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得意  
不致今此平丘之經亦是公與二國以上出會盟

之事故言據得意乃致會也若欲伯事言之即哀十  
三年夏公會晉侯及吳子于黃池公至自會是也

不恥也曷為不恥  
據曷之會公失序恥之  
恥○解云即文七年秋八月公會諸侯晉大夫

于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失序也  
公失序奈何諸侯不可使與公盟賦晉大夫使與公

盟也何氏云為諸侯所薄賤不見序故深諱為不可  
知之辭

諸侯遂亂反陳蔡君子不恥不與焉  
是也  
時諸

侯將征棄疾棄疾乃封陳蔡之君使說諸侯諸侯從

陳蔡之君言還反不復討楚楚亂遂成故云爾公不

與盟不書成楚亂者時不受賂也諸侯實不與公盟

而言公不與盟者遂亂雖見與公猶不宜與也故因

為公張義  
復扶又反  
棄疾至之君○解云即

也○解云春秋之義諱內惡故隱五年春公觀魚于  
棠傳云何以書幾何幾爾遠也何氏云實幾張魚而

言觀幾遠者恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫  
無異故諱使若以遠觀為幾也然則公若與盟即成

楚亂便是內惡例諱不書今公不與盟不書楚亂者  
正以時不受賂是以不得書其成亂矣相二年春公

會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂夏四月取郟大鼎  
于宋戊申納于大廟傳云可以書幾何幾爾遂亂受

賂納于大廟非禮也然則彼以受賂之故書其成宋  
亂今不受賂是以不書成楚亂決之春秋之義為內

亂今不受賂是以不書成楚亂決之春秋之義為內

諱大惡而相公受賂而成宋亂不為之諱者彼注云宋公馮與督共弒君而立諸侯會于稷欲共誅之受賂便還令宋亂遂成相公本亦弒隱而立君子疾同類相養小人同惡相長故賤不為諱也者是也○諸侯至張義○解云上注云故諱使若公自不肯與之盟今又言此者正以諸侯遂亂是以魯侯不肯與之盟然則上下二注彌縫為義非別解云因為公張義者謂書公不與盟者非直為國諱因見諸侯遂亂大惡公亦不宜與故言因公為張義也

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳傳此皆滅國也其言歸

何國○廬力據歸者有國辭○○廬力據歸者有國辭○

衛滅鄭歸于不與諸侯專封也○故使若有國自歸

者也名者專受其封當誅書者因以起楚封之所以

能起之者上有存陳文陳見滅無君無所責又蔡奉以篡見殺但不成其子不絕其國即諸侯存之當有

文實也○不與至封也○解云宜言不與楚專封而

子也其稱人何諸侯之義不得專封也是楚得言諸

侯之義矣而舊云楚子初無封陳蔡之意但畏諸侯

之誅遂許封陳蔡之子孫陳蔡為之請于諸侯諸侯

止不伐楚楚乃封陳蔡然則陳蔡得封本由諸侯故

傳言諸侯以明之也無疑焉○名者至當誅○解

云諸侯之式不合坐名今陳蔡之君既已稱爵而書

名者正以諸侯之封宜受于天子而受國于楚故名

之見當誅封不合為諸侯矣○書者至實也○解

亦因以起楚封之非直惡陳蔡之君不受天子之命

夏四月陳火傳云陳已滅矣其言陳火何存陳也注

云陳已滅復火者死灰復燃之象也此天意欲存之

故從有國記災故曰上有存陳文也言陳見滅無君  
無所責者正以陳國已滅無君可責而火之者天意  
作死灰復燃之象見陳君合存之意言蔡本以篡見  
殺者即襄三十年夏四月蔡世子般弒其君固至上  
十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申是  
也言但不成其子者即上十一年冬十有一月楚師  
滅蔡執蔡世子有以歸用之傳云未踰年之君其稱  
世子何不君靈公不成其子是也子者嗣君之稱謂  
不成其子有得稱嗣君以繼其父矣言不絕其國者  
正以書滅是也何者僖五年晉人執虞公之下傳云  
虞已滅矣其言執之何不與滅也曷為不與滅滅者  
亡國之善辭注云言王者起當存之故為善辭也傳  
云滅者上下同力者也注云言滅者臣子與君戮力  
一心共死之辭是也然則何氏言此者欲道陳蔡皆  
舊有國二君之子復先在楚楚人封之因遂反國故  
得言歸非謂上會諸侯殫地封之若是上會諸侯得  
地封之當如救邢城楚丘之屬傳亦有文實之文  
作文實之文宜云

為不言諸侯城之不與諸侯專封曷為不與實  
文不與文曷為不與諸侯之義不得專封諸侯之  
不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯  
天下諸侯有相滅亡者力能存之則存之何也

冬十月葬蔡靈公書葬者經不與楚討嫌本可責復

讎故書葬明當從誅君論之不得責臣子

○解云隱十一年傳云然則何以不書葬春秋君弒  
賊不討不書葬以為無臣子也然則靈公上十一年  
為楚誘殺未見復讎之文而書其葬者正以十一年  
年經不與楚討若不書其葬即嫌可以責蔡臣子無  
復讎之義是以書葬靈公本弒父而立當從誅君論  
之不得責臣子復讎於楚矣言經不與楚討者即上  
十一年傳云楚子虔何以不名絕也曷為絕之為其  
誘討也此討賊雖誘之曷為絕之懷惡而討不義君  
子不與是也

公始晉至河乃復

吳滅州來

不日者畧兩夷

疏

不日者畧兩夷。云上年秋七月遂滅

厲注云莊王滅蕭日此不日者靈王非賢表之畧然則吳子夷昧兄弟立謀讓位季子即為賢者而反滅人宜亦書日以責之而不日者若作月字當云春秋之考諸舊本日亦有作月字者若作月字當云春秋上下滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今此不月畧兩夷故也是以下三十年十二月吳滅徐之下而注云至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也從上州來巢見義者因有奔文可責是也以此言之則知此文無月矣文承十月之下而言無月者謂不在十月內也然則為日字者誤云云之說在三十年

晉四年春隱如至自晉

三月曹伯滕卒

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒

疏

入昭公卒不日不書葬者本纂故

因不序。去起。反。疏。入昭至不序。解云春秋之義至所聞之世乃始書之即文十二年邾婁子濂餘卒之徒是也至所見之世文致大平書小國而錄之卒月葬時即下二十八年秋七月癸巳滕子甯卒冬葬滕悼公之屬是也公此莒君入昭公所見之世宜令卒日葬時而不卒不日復不書其葬者正由其本纂人故因畧之不序其卒日亦不序其葬矣其本纂者即上元年秋莒去疾自齊入于莒是也然則春秋之義纂明者例書其葬即衛晉鄭突齊小白陽生之徒

是今此去疾於上元年秋亦有自齊入于莒之文即  
是篡明例合書葬但以本篡故因不序然則入昭公  
所見之世小國之卒例合書日而上三月曹伯滕卒  
亦不日者莊二十三年冬十一月曹伯射姑卒之下  
何氏云曹伯達於春秋當卒月葬時也如卒日葬且  
嫌與大國同故復卒不日入所聞世可日不復日然  
則曹伯終生於桓十年時以春秋敬老重恩之故而  
得卒日葬月以為大平是以入所見之世雖例可日  
亦不復日是故上文  
上曹伯不書日矣

冬莒殺其公子意恢莒無大夫書殺公子者未踰年

而殺其君之子不孝尤甚故重而錄之稱氏者明君

之子恢苦莒無大夫解云莊二十七年

夫假令得見皆不書氏即莒慶之徒是也今兼書  
子者欲明其是君之子故也若言莒殺意恢無以

嗣子不孝

十有五年春王正月吳子夷昧卒

夷昧音末本亦作末

三月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事傳其言

去樂卒事何據入者言萬去籥言各不言卒事

羊畧反去樂起呂反注據入至卒事解云即

去籥及下文去樂同宣八年夏六月辛巳有事

于大廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥是也然則

彼乃入者言萬此則入者言籥彼則去籥言各此則

慢言去樂而已彼又不言卒事禮也以加錄卒事

即非禮但當言去樂而已若去籥矣摠言樂者明悉

去也君有事于廟聞大夫之喪去樂恩痛不忍舉



卒事註畢竟祭事大夫聞君之喪攝主而往註主謂

已主祭者臣聞君之喪義不可以不即行故使兄弟

若宗人攝行主事而往不廢祭者古禮也古有分土

無分民大夫不世已父未必為今君臣也孝經曰資

于事父以事君而敬同疏主謂至臣也。解云謂

云古有分土無分民知如此者正以詩云誓將去汝

適彼樂土論語云四方之民襁負其子而至矣之言

故也云大夫不世者謂凡平大夫也不得以有功德

大夫難之。孝經至敬同。解云何氏之意以資

為取言取事父之道以事君所以得然者而敬同故

也以此言之則何氏解孝經與鄭稱同與康成異矣

云云之說大夫聞大夫之喪尸事畢而往註賓尸事

畢而往也日者為卒日疏為反註賓尸至禮大夫

祭謂之賓尸故也云日者為卒日者以春

秋之義失禮鬼神例日今非失禮知日為卒

夏蔡昭吳奔鄭註不言出者始封名言歸嫌與天子歸

有罪同故奪其有國之辭明專封疏昭吳左

奔鄭。解云左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭今此作昭

吳字又不言出者所見之文異按左氏穀梁皆以朝

吳為蔡大夫則知此昭吳亦為蔡大夫矣而舊解以

昭吳為蔡侯廬之字者似非何氏之意。不言至

專封。解云今此昭吳出奔鄭不言出者正以其君

始封之時名書歸即上十三年蔡侯廬歸于蔡是也

云嫌與天子歸有罪同者謂書名言歸者乃與天子

歸有罪之文近相似故以為嫌何者僖公二十八年

夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛注云言復歸者刺天

子歸有罪矣冬曹伯襄復歸于曹而注云曹伯言復

歸者天子歸之名者與衛侯鄭同義然則天子歸有  
罪者書各言歸向上蔡侯廬歸于蔡亦有罪歸故言  
嫌與天子歸有罪同非謂確然相似言故奪其有國  
之辭者正以君子之歸有所嫌故奪其昭吳有國之  
辭不言其出矣云明專封者欲明其蔡侯為楚所專  
封矣吳既受諸侯之專封不合有國故不言大夫之  
出奪其國文以見之

六月丁巳朔日有食之并十七年食蓋與字于大辰

同占并十至同占。解云謂此文日有食之并十七年夏六月甲戌朔日有食之皆與十七年有星字于大辰同占也其占者則字大辰之下注云是後周分為二天下兩主宋南里以亡是也

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

冬公和

十有六年春齊侯伐徐

楚子誘我曼子殺之傳楚子何以不名据誘蔡侯名

○我曼音蠻又音萬二傳作戎蠻哀四年同

○据誘蔡侯名。解云即侯服殺之。于申是也。夷狄相誘君子不疾也。曷為不疾。据俱

誘也。若不疾乃疾之也。以為固當常然者乃所以

為惡也。顧以無知薄責之。我曼稱子者入昭公見王

道太平百蠻貢職夷狄皆進至其爵不日者本不卒

不地者畧也。見賢。通反。○我曼至其爵。解云上四

年冬越人伐吳。一見越人所見之世而不進之者。君子因事見義故也。何者淮夷與越蓋遣大夫會此是

君因可進而進之且昭公之時文致太平實不治定  
但可張法而已寧可文皆進乎。目不日者本不卒  
○解云上十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺  
之于申書其丁巳今亦誘殺而不日者正以戎曼  
是夷狄之內最為微國雖於太平之世亦不合卒  
故春秋因畧之不書其日矣云不地者畧也者正以  
蔡侯誘殺經書于申  
今此不地故言畧也

夏公至自晉

秋八月己亥晉侯夷卒

九月大雩

先是公數如晉

音如

季孫隱如如晉

冬十月葬晉昭公

十有七年春小邾婁子來朝

夏六月甲戌朔日有食之

秋邾子來朝

八月晉荀吳帥師滅潁渾戎

音渾音六

冬有星孛于大辰

孛者何彗星也

或言入或言于或言方嫌為孛異猶問錄之  
息遂反又孛孛者何。解云欲言星名星名未  
因歲反。欲言非星錄為星稱故執不知問。  
三孛至錄之。解云言三孛皆發問者即文十四年  
秋七月有星孛入于北斗傳云孛者何彗星也其言  
入于北斗何北斗有中何以書記異也哀十三年  
冬十有一月有星孛於東方傳云孛者何彗星也其

言于東方何見于旦也何以書記異也并此三處皆  
言李者何故言三李皆發問也所以三處皆問之者  
正以文十四年經言入于北斗此經言于大辰哀十  
三年經言于東方三文甚異即嫌為字之不同是以  
處處猶發問而詳錄之故云或言入其言于大辰  
或言于或言方嫌為李異猶問錄之其言于大辰  
**何語** 据北斗言入于大辰非常名 **何語** 据北斗言入  
此經不言入宜言于此據入而難之云大辰非七宿之常  
者正以東方七宿皆謂之辰故曰大辰非七宿之常  
名而經舉之在大辰也 **大辰者何大火也** **大辰** 大火謂  
因以為難也 **在大辰也** **大辰者何大火也** **大辰** 大火謂  
**心** **大辰者何** 解云正以大火之名非一而已不  
知何者故執不知問 **大火謂心** 解云左  
氏傳心為大火是也而釋天云柳鶉火者正以柳在  
南方亦可為出火之候故也 不謂心星非大火然則  
爾雅不言心為大火為大辰伐為大辰 **伐謂參**  
火者文不備也

伐也大火與伐天所以示民時早晚天下所取正故

謂之大辰辰時也 **參** 大火為大辰 **解** 云 **大辰**

李氏云大火蒼龍宿之心以候四時故曰大辰 **孫氏**

郭氏云大火心也在中明故時候主焉是也 **北辰**

而六星故言伐謂參伐與參為一候故也 **北辰**

**亦為大辰** **北辰** 北極天之中也常居其所迷惑不

知東西者須視北辰以別心伐所在故加亦亦者兩

相須之意 **別** 故 **北辰** 北極 **解** 云 **北辰** 北極

心居北方正四時謂之北辰是也 **孫氏** 曰 **北辰** 北極

中之故也然則謂之極者取於居中之義矣而春秋說

云北者高也極者藏也言大一之星高居深藏故名

云北者高也極者藏也言大一之星高居深藏故名

云北者高也極者藏也言大一之星高居深藏故名

云北者高也極者藏也言大一之星高居深藏故名

云北者高也極者藏也言大一之星高居深藏故名

云北者高也極者藏也言大一之星高居深藏故名

北極也者與先儒說違其何氏兩解乎何以書記異也  
云常居其所者謂常居紫微宮所矣

也心者天子明堂布政之宮亦為李彗者邪亂之

氣掃故置新之象是後周分為二天下兩主宋南里

以亡○邪以

所李矣○曰

兩主者謂敬王在成周王猛居王城故下二十二年

秋劉子單子以王猛入于王城傳云王城者何西

也何氏云時居王城邑自號西周王經又言冬十月

王子猛卒二十二年秋尹氏立王子朝然則王猛卒

後子朝復篡伯與微王處据相拒故云周分為二天

下兩主也是以運斗樞云星字誠起守大辰於五

亂兵填門三王爭周以分是也然則彼有三王爭者

通前後言之今此云周分為二天下兩主者正以

益子朝之篡是一也言宋南里以亡者即下二十

等夏宋華亥向寧華定自陳八于宋南里以畔是也

楚人及吳戰于長岸○詐戰不言戰此其言戰何

於越敗吳于醉李○醉李音馮尚也○俱無勝負不

可言敗故言戰也不月者畧兩夷○詐戰至戰何

而傳以詐戰問之者正以夷狄質薄不能結日偏戰

今此兩夷而言戰故以詐戰難之○據於至醉李

經是以据而難之○不月者畧兩夷○解云正以

春秋之例偏戰者日詐戰者月○解云正以

十有八年春王三月曹伯須卒

夏五月壬午宋衛陳鄭災○何以書記異也何異爾異

何以書記異也何異爾異

何以書記異也何異爾異

何以書記異也何異爾異

其同日而俱災也外異不書此何以書為天下記異也

也詩云其儀不忒正是四國四國天下象也是後

王室亂諸侯莫肯救故天應以同日俱災若曰無天

下云爾得反應對之應者以其焚宗廟朝廷

也傳云異者正以四國同日而俱災宗廟朝廷

象也解云正以四國同日而俱災故謂之天

下象也解云正以四國同日而俱災故謂之天

十二年夏六月王室亂諸侯莫肯救解云即下

天子之居稱京師言不及外也注云宮謂之室刺

室之微弱和庶庶莫無一諸侯之助匹夫之救如

家之亂也故變京師言王室亂諸侯莫肯救之事也

天下不救之者是王室亂諸侯莫肯救之事也

六月邾婁入郟郟音禹

秋蔡世平公

冬許遷于白羽

十有九年春宋公伐邾婁

夏五月戊辰許世子止弑其君買蔡世子般弑父不

忍日此日者加弑爾非實弑也解云即襄三十年

夏四月蔡世子般弑其君固何氏云不日者深為中

國隱痛有子弑父之禍故不忍言其日是也然則許

亦中國而言日者正以加弑非實弑故也知加弑者

下傳備文若夷狄弑父則忍言其日者即文元年冬

十月丁未楚世子商弑其君鬬彼法

云日者夷狄子弑父忍言其日是也

已卯地震季氏稍盛宋南里以叛王室大亂諸侯莫

其同日而俱災也外異不書此何以書為天下記異也

也詩云其儀不忒正是四國四國天下象也是後

王室亂諸侯莫肯救故天應以同日俱災若曰無天

下云爾。為于為反忒官。記異也。解云經言災也。傳云異者正以四國同日而俱災。宗廟朝廷象也。解云正以四國得為四方之國。故得謂之天下象也。

十二年夏六月王室亂。傳云何言乎王室亂。注云天子之居稱京師。言不及外也。注云宮謂之室。刺室之微弱。邪庶正篡。無一諸侯之助。匹夫之救。如家之亂也。故變京師言王室亂。諸侯莫肯救之事也。天下不救之者是王室亂。諸侯莫肯救之事也。

六月邾婁入郕

又音矩。郕音禹。

秋蔡世子般

冬許遷于白羽

十有九年春宋公伐邾婁

夏五月戊辰許世子止弑其君買

忍日此日者加弑爾非實弑也。蔡世子般弑父不

夏四月蔡世子般弑其君固何氏云不日者深為中

國隱痛有子弑父之禍故不忍言其日也然則許

亦中國而言日者正以加弑非實弑故也知加弑者

下傳備文若夷狄弑父則忍言其日者即文元年冬

十月丁未楚世子商弑其君鬬彼注

云日者夷狄子弑父忍言其日是也

巳卯地震

季氏稍盛宋南里以叛王室大亂諸侯莫

肯救晉人圍郊吳勝鷄父尹氏立王子朝之應

氏至之應。解云。謂猶猶盛也。住前時豹錫為政。自

上十一年夏公如晉至河乃復。十二年平丘之會。公

不與盟。以來季孫隱如數見。經至二十五年。遂出昭

公矣。云宋南里以叛者。在二十一年。夏云晉人圍郊

者在下二十三年也。彼傳云郊者何。天子之邑也。曷

為不繫于周不與伐天子也。是也。云吳勝鷄父者。即

下二十三年秋七月戊寅吳敗頓胡沈蔡陳許之師

于鷄父是也。云尹氏立王子朝者。即下二十三年秋

尹氏立王子朝是也。

秋齊高發帥師伐莒

冬葬許悼公傳賊未討何以書葬疏賊未討何以書葬

十一年傳云春秋君弒賊不討不書葬以爲無不成

于弒也曷爲不成于弒疏据將而誅之于弒加行

皆止進藥而藥殺也疏時悼公病止進藥悼公飲藥

而死止進藥而藥殺則曷爲加弒焉爾疏据意善也

譏子道之不盡也其譏子道之不盡奈何曰樂正子

春之視疾也疏樂正子春曾子弟子以孝名聞疏

正至各聞。解云。祭義云樂正子春下堂而傷其足

數月不出。猶有憂色。門弟子云云。子春曰吾聞諸曾

子曾子聞諸夫子曰天之所生地之所養唯人爲大

父母全而生之。子全而歸之。可謂孝矣。云今予忘

憂色云云是也。復加一飯則脫然愈復損一飯則

脫然愈復加一衣則脫然愈復損一衣則脫然愈

三



脫然疾除貌也言消息得其節○復加扶又反下同  
**節**復加至然愈○解云言子春視疾之時消息得其  
者脫然加愈若觀其顏色少如弱時則復損其一其病  
以與之則其病者脫然加愈又觀其顏色似寒時  
則復加一衣以與之則病者脫然又加愈又觀其顏色  
力以如煖時則復損一衣以與之則病者脫然而愈  
止進藥而藥殺是以君子加弑焉爾○失其消息多  
少之宜曰許世子止弑其君買是君子之聽止也  
聽治止罪葬許悼公是君子之赦止也○原止進藥  
本欲愈父之病無害父之意故赦之赦止者免止之  
罪辭也○明止但得免罪不得繼父后許男斯代立

無惡文是也○有赦止之文而無善止之處故知  
得免罪而已無嗣父之義矣云許男斯代立無惡  
是也者正以自此以後不見許男卒葬之文唯  
六年春王正月癸亥鄭游遨帥師滅許以許男斯  
是也言無惡文者正以不見立入之文故也若止宜  
立而斯葬之春秋之義應作篡文以惡斯矣少若  
四年衛相見弑嗣子宜立而宣篡之經書立晉以為  
惡晉之  
文也

二十年春王正月

夏曹公孫會自鄭出奔宋○傳奔未有言自者此其言自

何○据始出奔未有言自者與宋華亥入宋南里復  
出奔異○鄭言蒙又亡患反又亡貢反一音亡增  
反者此舊於此下有比者非復扶反反

公羊疏二十三

十七

**據始至言自**。解云謂始發國出未有言自者。按云爾云與宋華亥入宋南里復出奔異者。即下文冬丁月宋華亥向寧華定出奔陳二十一年夏宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛二十二年春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚是也。而言異者。正以華亥之徒奔而入叛邑之處。乃始出奔。故得言自。今會始出故。畔也。時會盜鄰以奔宋畔。則曷為不言云異矣。

**其畔**。言叛者當言以畔如邾婁庶其。庶其。言叛至。

云若其作叛。文當言公孫會以鄰出奔宋。如以爲公。襄二十一年邾婁庶其以漆閭來奔之類也。

**子喜時之後諱也**。春秋爲賢者諱。諱使若從鄰出奔者。故與自南里同文。爲公于爲反。下何賢乎。

**公子喜時**。據喜時不書。疏。正以曹羈叔胙春秋。

之者皆書。見經。卽莊二十四年。冬。曹羈出奔陳。宣十七年。冬。公弟叔胙卒。之文是也。今此喜時既不書。見非所賢矣。則何賢乎。讓國也。其讓國奈何。曹伯廬卒于師。在成十三年。則未知公子喜時從與。喜時曹伯廬弟。音餘。下從與同。喜時曹伯廬弟。解。子者蓋所見本異也。公子負芻從與。負芻喜時庶兄。或爲主。

**于國或爲主于師**。古者諸侯師出。世子率輿守國。次宜爲君者。持柩祭從。所以備不虞。或時疾病。相代。

行本史文不具。故傳疑之。紮從女居反。說文曰。紮。從也。古者至不虞。解云春秋說文言率輿守國者。與衆也。謂率衆以守國也。左氏春秋傳云。大子之法。君。

衆也。謂率衆以守國也。左氏春秋傳云。大子之法。君。

行則守是也其宜為君者謂若大子母弟也言持  
棺絮從者棺者押也即禮云以押從之文是也祭謂  
新絲即禮記云■績以俟絕氣之文是也或時疾  
病相代行者正以曹伯無子喜時其母弟也當守國  
公子負芻者庶兄也禮當從君但或時負芻疾而公  
喜時代之行今傳不言者正以史文不具故也  
子喜時見公子負芻之當主也遂巡而退賢公子喜  
時則曷為為會諱君子之善善也長惡惡也短惡惡  
止其身也不遷怒也字一讀上為路反下同至當  
主○解云當依正禮喜時守國則負芻當主者在  
之處當主而來若其疾病未代行則負芻當主也者  
在國而善善及子孫賢者子孫故君子為之諱也  
君子不使行善者有後患故以喜時之讓除會之

不通鄰為國如通濫者喜時本正當立有明王與  
還國明叔術功惡相除裁足通濫爾○濫力其反  
注不通至濫爾○解云昭三十一一年冬黑弓以濫來  
奔傳云文何以無邾婁注云據讀言邾婁通濫也注  
云通濫為國故使無所繫曷為通濫賢者子孫宜有  
地也賢者孰謂謂叔術也何賢乎叔術讓國也云云  
然則今若通鄰為國宜云夏公孫會以邾出奔宋傳  
云文何以無曹通鄰也曷為通鄰賢者子孫宜有地  
也賢者孰謂謂喜時也何賢乎喜時讓國也云云今  
不如此者正以喜時本正當立若有明王興與滅國  
繼絕世之時當今還其國則不宜通鄰邑以為小國  
而已以此言之明叔術以讓國之功除其妻嫂殺顏  
之惡裁足通濫邑以為小國而已不足以得邾婁也

秋盜殺衛侯之兄輒○母兄稱兄何以不立○據立

嫡以長

丁歷反長丁丈反

○

據立嫡以長。解云

賢何以不宜立嫡以長不以

賢立子以貴不以長之文是也

有疾也何疾爾惡疾

也

○惡疾謂瘖聾盲癈禿跛偃不逮人倫之屬也書

者惡衛侯兄有疾不憐傷厚遇管衛不固至今見殺

失親親也公子不言之兄樂言之者敵體辭嫌於尊

卑不明故加之以絕之所以正名也

○瘖於今反聾

反又力大反禿吐木反跛而可反

○

路工反癘力世

也

冬十月宋華亥向甯華定出奔陳

○月者危三大夫

時出奔將為國家患明當防之

○向甯二

○疏

○解云春秋之義大夫出奔例皆書時即成七年冬

衛孫林父出奔晉襄二十八年夏衛石惡出奔晉冬

齊慶封來奔之屬是也今此書月故須解之言將為

國家患者即下文入于宋南里以畔是也若言三大

夫同時出奔然後乃月按此十二年冬十月宋萬出

奔陳一大夫也亦書月者使與大國君出奔同明疆

禦之甚是也

十有一月辛卯蔡侯廬卒

二十有一年春王二月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔

○傳宋南里者

何若曰因諸者然註因諸者齊故刑人之地公羊子

齊人故以齊喻也宋樂大心自曹入于蕭不言宋南

里者略叛臣從刑人于國家充危故重舉國用反

疏入于至以畔。解云左氏穀梁皆作南里字而賈

氏云穀梁曰南鄙蓋所見異也。宋南里者何。

解云欲言其邑而繁宋言之與蕭例異欲言非邑入

之而叛與蕭相似故執不知問。註因諸至之地。

解云舊說云即博物志云周曰因諸齊曰因諸是也

自曹入于蕭注云不言叛者從叛。反可知者是也

何氏特引此事者正以自外而入與此相似而不

宋故須解之

秋七月壬午朔日有食之註是後周有篡禍疏是後

疏在明年

八月乙亥叔座卒疏叔座在左

左氏作叔疏叔座。解云左

氏穀梁作叔疏叔座。解云左

氏穀梁作叔疏叔座。解云左

氏穀梁作叔疏叔座。解云左

氏穀梁作叔疏叔座。解云左

氏穀梁作叔疏叔座。解云左

氏穀梁作叔疏叔座。解云左

氏穀梁作叔疏叔座。解云左

氏穀梁作叔疏叔座。解云左

氏穀梁作叔疏叔座。解云左

二十有二年春齊侯伐莒

公如晉至河乃復

惡背中國而與楚者即奔楚是也

一月衛侯朔出奔齊之徒是也言

大國至畧之。解云大國奔例月者即桓十六年十

國卒于楚故也。纂不書者東國之下自有注說。

纂也。解云左氏與此同穀梁作蔡侯東。

朱。解云左氏與此同穀梁作蔡侯東。

日此時者惡背中國而與楚故畧之。

反背音佩疏蔡侯

惡背中國而與楚者即奔楚是也

宋華亥向甯華定自宋南里出奔楚

前出奔已絕賤復錄者以故大夫專勢入南里犯君而出當誅也言

自者別從國去。復扶又反。別。前出至國去。

冬也春秋之例大夫奔之後其位已絕即襄二十八年冬齊慶封來奔其後因魯奔吳經不書之是也

此書者正以專勢入南里犯君而出起其當誅故也

云言自者別從國去者謂言自宋南里者欲別於

萬出奔陳之文從國都而去者故也

大蒐于昌姦

夏四月乙丑天王崩

六月叔鞅如京師

王室亂

謂王猛之事。謂王至之事。解云即下

王城是也不言于朝者于朝于時篡事未成故也

何言中王室亂。據天子之居稱京師天王入于成周天王出居于鄭不言

亂。據天至京師。解云九年紀季姜歸于京

衆也天子之居必以衆大之辭言之是也云天王入

于成周者即下二十六年冬十月天王入于成周是

也以上二事以解傳文何言乎王室亂之意云天王出

居于鄭不言亂者即信二十四年冬天王出居于鄭

也言不及外也。宮謂之室刺周室之微邪庶亞篡

無一諸侯之助匹夫之救如一家之亂也故變京師

也

也

也

也

言王室不言成周言王室者正王以責諸侯也傳不  
事事悉解者言不及外外當責之故正王可知也不  
為天子諱者方責天下不救之以邪庶  
爾雅文云邪庶並篡者正以子猛子朝皆非正適故  
謂之邪庶也共篡敬王故謂之並篡時子朝篡事未  
成而言也篡者欲見尹氏之徒已而立之之意也  
無一諸侯之助匹夫之救者正以變京師言王室故  
知如此云不言成周言正王既不言京師亂何故不  
公羊之義以成周是正君既不言京師亂何故不  
成周亂而言王室亂者又欲正其王號以責諸侯不  
救之謂敬王為王矣其若不然景王之崩至今期年  
其嗣子在喪得云王室卒云傳不事事悉解者傳若  
事悉解宜云不言京師言王室者則周家之微也  
一家之亂而已責諸侯不救急著天王之號今不  
者正以言不及外之文足兼此等之意是故不

是之故類著言王責諸侯之不救也故曰昔年傳  
為為外之春秋為尊者諱然則春秋之義為尊者諱  
者方責天下不救之是以不得不見者矣

劉子單子以王猛居于皇其稱王猛何据未踰年

已葬當稱子據未全稱子解云正以莊三十

言已葬者即當國也時欲當王者位故稱王猛

見當國也錄居者事所見也不舉猛為重者時猛尚

幼以二子為計勢故加以以者行二子意辭也二子

不舉重者尊同權等見當賢解云正以言王傾

國受師似當國之人鄭段之徒矣云錦居者事所見也者春秋刺其篡逆若不書云王猛居于皇則其當國之事無由見故曰錄居者事所見也云不舉猛為重者春秋之徒悉皆舉重是以下二十三年秋天王居于秋泉之經不言其大夫以之今不舉重故如此解也云以者行二子意辭也者正以相十四年宋人以齊人備人蔡人陳人伐鄭以者何行其意也何氏云以已從人曰行言四國行宋意是也

秋劉子單子以王猛入于王城傳王城者何西周也傳

時居王城邑故號西周王傳王城者何傳解云欲言言非正居王猛入其言入何傳據非成周傳據非之故執不知問傳據非成周傳據非解云正以公羊之義以成周為正居故言此矣是以二十六年冬十月天王入于成周是也

也傳時雖不入成周已得京師地半稱王置官自傳

西周故從篡辭言入起其事也不言西周者正之無

二京師也不月者本無此國無可與別輕重也傳

從篡辭言入傳解云正以春秋之義立納入皆為篡辭故此謂入為篡辭矣傳不月至重也傳解云春秋之義大國之篡例合書月即隱四年冬十二月齊人立晉之捷是何者以其禍大故也小國例時以其禍小矣即昭元年秋莒去疾自齊入于莒之文是今此入王城之邑而篡天子計其禍各實如大國之例而不月者正以本無可與別輕重之義是以時之也

冬十月王子猛卒傳此未踰年之君也其稱王子猛卒

何傳據子卒不言名外未踰年君不當卒傳據子卒不言



名。解云。即文十八年冬十月子卒是也。云外未踰年君不當卒者。正以春秋上下無其事故也。而信九年冬。晉里克弑其君之子奚齊。書者彼乃見殺。非此之類也。而言外者。正以內之子般。子野之徒。皆書之也。故不與當也。不與當者。不與當父死。子繼。兄死。弟及之辭也。春秋篡成者。皆與使當君之父死。子繼。兄死。弟及者。篡所緣得位。成爲君。辭也。猛未悉得京師。未得成王。又外未踰年君三者。皆不當卒。卒又名者。非與使當成爲君也。嫌上入無成。周文非篡。辭故從得位。卒明其爲篡也。月者。方以待位明事故。從外未踰年君例。疏。春秋至辭也。解云。即公及齊侯于柯。齊侯小白卒之徒是也。

至當卒。解云。猛未悉得京師。即從篡不成。已是不當卒也。假令得作外踰年君。問自不得書其卒。况或外踰年君。實不得書其卒。言二者不當卒矣。卒又至篡。解云。既不合卒。今書其名。非欲成其爲君。但嫌上經入于王城之時。無成。周之文。恐其非篡。辭故從其得位。而書其卒。正欲明爲篡故也。春秋方書其卒。若得位。然以明其篡事。故曰。方以得位。明事也。言故從外未踰年君例者。即僖九年冬。晉里克弑其君之子奚齊。何氏云。弑未踰年君例。當月不月者。不止遇禍終始。照明故畧之。今此書月。從未踰年君例。全

十有二月癸酉朔日有食之。是後晉人圍郊犯天子邑。

春秋公羊註疏昭公卷第二十三

春秋公羊註疏昭公卷第二十三



