



春秋公羊傳

十九卷之二十一

970
1.811
9



門 12

春秋公羊註疏襄公卷第十九

起元年 盡十一年

漢 何休 學

松代 文庫

尊

襄公

元年春王正月公即位

仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾婁人滕人薛人圍宋彭城 宋華元句為與諸侯圍宋彭城

注 據晉趙鞅以地正國加叛又今此無加叛文故問之。殖市 注 據晉至問之。解云即定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛冬晉荀寅及士

吉射入于朝歌以叛晉趙鞅歸于晉傳云此叛也其
言歸何注云據叛與出入惡同以地正國也又注云
軍以井田立數故言以逐荀寅與士吉射荀寅與士
晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士
吉射者曷為者也君側之惡人也此逐君側之惡人
曷為以叛言之無君命也注云無君命者操兵與國
故初謂之叛后知其意欲逐君則之惡人故操兵與國
兵書歸赦之君子誅意不誅事今華元與諸侯操兵
鄉國而不加叛文故難之云宋華元則趙鞅以采地
宋彭城而不加叛文與趙鞅異乎然則趙鞅以采地
之兵逐君側之惡人以正其國其意實善而春秋
加叛文者正以人臣之義本無自專之道若其許之
恐惡逆之臣外託與善之兵內有為宋誅也故華
元無惡文為宋于偽反下解云雖云操兵鄉國
但稟宋公之命與諸侯之師逐去叛其為宋誅奈何
人以衛社稷春秋善之故無惡文也

魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石魚石之

罪奈何以入是為罪也說在成十八年書者善諸

侯為宋誅雖不能誅猶有屈彊臣之助魚石之
即成十五年宋魚石出奔楚是也楚為至魚石
解云即成十八年夏楚子鄭伯伐宋魚石復入于
彭城是也。以入是為罪也。解云言魚石於成十
五年初出之時直是與山有親恐見及是以辟而去
非其大罪也至成十八年外託與楚之兵以伐取君
邑遂居彭城與君相拒失人臣之義非順行之道故
曰以入是為罪也。說在成十八年。解云即謂
成十八年經具說楚子鄭伯伐宋魚石復入于彭
城之事言上舉楚鄭伐宋下即言魚石復入者
出無惡文。明其出奔楚時非其罪也。但倚託楚
伐取彭城為大惡。故此書者至之助。解云傳云為
十八年更有解注。○此書者至之助。解云傳云為

宋誅而知不能誅者正以助其君討叛臣義之高者
若能誅之理應在見似若昭四年經書執慶封殺之
今但言圍而無殺文故知不能誅雖不能誅猶楚已
有屈魚石之功是以春秋書之善其為宋誅矣楚已
取之矣曷為繫之宋

夷以牟婁來奔不繫杞

其後來奔者即昭五年夏莒牟夷以牟婁來奔是也

故奪繫于宋使若宋邑者楚以不書者從封內任也

不與諸侯專封也
事一也所以或繫於宋或不繫於衛者彼以衛國已
滅故無所繫不言相公城之不與諸侯專封故也
今此魚石受楚之封入邑而與之理實異是以不與
不成然則不與之言雖同而與之理實異是以不與

侯封衛春秋實與楚封魚石繫宋以抑之云云之
在僖二年。楚救至兵也。解云經傳無文而知
楚救者正以楚人去年封之故也楚人是時并兵于
魚石魚石之叛抑而不成今華元討之即是宋國封
內之兵也封內之兵例所不錄是以楚救魚石不得
書之知封內之兵例所不錄者正以定公八年傳云
公斂處父帥師而至經不書之是也若然哀三年衛
石曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以國
夏為伯討是以得書故彼傳云齊國夏曷為與石曼
姑帥師圍戚伯討也然則春秋不與蒯瞶之直故令
國夏得討之國夏得討之則非封內之
兵也今此魚石不成叛是以與彼異也

夏晉韓屈帥師伐鄭

仲孫蔑會齊崔杼曹人邾婁人杞人次于合

宋而后不能也知不救鄭者時鄭背中國不能救不

得刺。于合二傳。夏晉韓鼠。解云左傳穀梁
合作鄧字也。刺欲至得刺。解云知如此者正
紀而後不能也。今此下文即有楚人侵宋言次于合
魯人在其間故知與彼宜同例亦是初欲救宋而後
不能是以春秋
書其止次譏之

秋楚公子壬夫帥師侵宋

九月辛酉天王崩

邾婁子來朝

冬衛侯使公孫剽來聘

晉侯使荀瑩來聘天子身服斬衰三年是以曾子

云諸侯相見揖讓而入門不得終禮廢者幾孔子曰
六請問之曰天子崩大廟火日食后夫人之喪雨霽
服失容則廢然則天王九月崩而四國得行朝聘禮
者杜氏云辛酉九月十五日冬者十月初也天王崩赴
未至皆未聞喪故各得行朝聘之禮是也若然則四
國行朝聘之時王之赴告未至於魯經書天王崩得
在朝聘之上者公羊之義據百二十國齊
書案而為經雖四國未知何妨先書乎

二年春王正月葬簡王

時也而此書者即文公九年傳云不及時書過時書
我有往者則書彼注云謂使大夫往也惡文公不自
往故書葬以起大夫會之然則簡王去年九月崩
至今年正月但始五月矣所謂不及時是以書之

鄭師伐宋

夏五月庚寅夫人姜氏薨

六月庚辰鄭伯賂卒

不書葬者諱伐喪

困反

論古

書至伐喪。解云春秋之內諸侯之卒不書其葬非止一義而已。或諱背殯用兵或譏其暴或刺不討賊枉殺大夫案此鄭伯襄公之子繼體為君復非篡立從成十五年即位以來未有罪惡之事明其不書葬者不為上事明也。而下又云冬仲孫蔑會晉荀瑩以言城之何取之也。取之則曷為不言取之為中國諱也。曷為為中國諱諱伐喪也。然則既不為上事下節有諱伐喪之文則知不書葬者正為諸侯諱其伐喪故也。

晉師宋師衛甯殖侵鄭

秋七月仲孫蔑會晉荀瑩宋華元衛孫林人曹人邾婁人于戚

已丑葬我小君齊姜

齊姜者何齊姜與繆姜則未知其為宣夫人與成夫人與

繆姜者成公夫人也傳家依違者襄公服繆姜喪未

踰年親自伐鄭有惡故傳從內義不正言也

音齊姜者何。解云欲言成母諡不言宣欲言成

氏不然者正以齊姜先薨多是姑繆姜後卒理宜為

婦實無文據以順言之也且九年襄公伐鄭不書其

至若非親母不應賤之至此矣言襄公服繆姜喪未

踰年親自伐鄭者即襄九年五月辛酉夫人姜氏薨

是也然則襄公母死未期已為兵首無恩之甚是故

為諱若為祖差輕可言是以彼注云不致者惡公服

王公樂

五

五

繆姜喪未踰年親自伐鄭故奪臣子辭是也舊云傳
言惡襄公喪服用師故以祖為親母所以甚責內是
以何氏順傳文也者非也公羊之義口授相傳五世
以後方著竹帛是以傳家數云無聞焉爾以此言之
容或未察止作公羊氏實不分明何以不得而要知
傳序經意依違之者正以文與相公九年曹世子射
姑同故也案相公九年冬曹伯使其朝何春秋有譏父
傳云諸侯來朝此世子也其言朝何春秋有譏父
老子代從政者則未知其有疾使世子行聘禮恐卑
故使自代朝雖非禮有厚魯之心傳見下卒葬詳
錄故敘經意依違之也然則彼刺曹世子而傳序經
意不正言之今此文正與
彼同故知亦依違言之

叔孫豹如宋

冬仲孫蔑會晉荀瑩齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾

妻人滕人薛人小邾婁人于戚遂城虎牢

何鄭之邑也

以下戊繫鄭

虎牢者何。解云。今不繫鄭。言鄭邑今不繫鄭。言鄭邑今不繫鄭。

城之何

據外城邑不書

正以春秋上不書

其言

邑之經故也而何氏兼邑言之者正以外城國都亦
有書者是以不得直言據外城國都其書之者即城
邢城楚丘城線陵城成周之屬是也其外城國都
雖非常例要自數數有經是以何氏據邑言之
之也取之則曷為不言取之

云即隱四月二月萬為中國諱也曷為為中國諱

據莒伐杞取牟婁不為中國諱

諱伐喪也曷為不繫乎鄭為中國諱也大夫無遂事此其言遂何歸惡乎大夫也使若大夫自生事取

之者即實遂但當言取之諱伐喪也。諸古本皆無此注。且與

下傳文煩重若有注者是衍字也。曷為為中國諱解云考

。解云正据莒人取牟婁不為中國諱矣而何氏不注之者以上文已据取牟婁是以不能重出曷為不

繫乎鄭者正据下十年冬戌之時繫鄭也為中國諱也者若繫于鄭還有伐喪之義故云中國諱也。即實至取之。解云若實大夫自生事即非諸侯使

亦無傷故言即實遂但當言取之之取是以不勞為諸侯諱依實書之

楚殺其大夫公子申

三年春楚公子嬰奔帥師伐吳

公如晉

夏四月壬戌公及晉侯盟于長檮

檮。檮。居反。

公至自晉

盟地者不于都也。以晉致者上盟不于都

嫌如晉不得入故以晉致起之不別盟得意者成公

一比失意如晉公獨得容盟得意亦可知別後

地至可知。解云文三年冬公如晉十有二月己巳

公及晉侯盟彼不舉地者以其在國都故也。今此舉

長檮故言不于都矣云以晉至起之者昭二十八年

春王三月公如晉次于乾侯二十九年春公至自乾

侯居于運何氏云不致以晉者不見容于晉未至晉

然此經上言盟于長檮今若又言至自長檮即嫌似

次于乾侯然亦不得入晉都故以晉致起其文也云

不別至可知者公與二國以上出會盟得意致會不

別至可知者公與二國以上出會盟得意致會不

別至可知者公與二國以上出會盟得意致會不

別至可知者公與二國以上出會盟得意致會不

得意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致然則此襄公得與晉侯盟宜直致地不致地者以其可知也言成公比失意於晉者即成公十六年秋公會晉侯以下于沙隨不見公傳云前此者晉人來乞師而不與公會晉侯將執公季孫行父曰此臣之罪也於是執季孫行父經又云公會尹子晉侯以下伐鄭傳云成公將會晉厲公會不當期將執公季孫行父曰臣有罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟羞也於是執季孫行父是也

六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾婁子齊世子光己未同盟于雞澤

盟 盟下至光也。解云言信任在於世子光若知盟日定否世子光制之然是以下日以近之由如文十四年注云盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾之類何氏何以數言信在正以下十六年傳云諸侯

在是其言大夫盟何信在大夫也舊解云齊光元也侯之禮晉侯貴致大國眾人畏之故却日以符之也

陳侯使袁僑如會其言如會何

侯鄆子言會盟。僑其。解云即僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也云鄆子言會盟者即僖十九年鄆子會盟于邾婁是也

後會也。不直言會盟者時諸侯不親與袁僑盟又下方

殊及之。不直至及之。解云若其諸侯親與之

侯使袁僑來會盟正由諸侯不親與之盟故止得言

如會矣云又下方殊及之者即下云及諸侯之大夫

及陳袁僑盟是也言下方殊文道及陳袁僑盟是以此處未勞道會盟

戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟傳曷為殊及

陳袁僑註据俱諸侯之大夫也言之大夫者辟諸侯

與大夫皆盟為其與袁僑盟也註陳鄭楚之與國陳

侯有慕中國之心有疾使大夫會諸侯欲附疏不復

備責遂與之盟共結和親故殊之起主為與袁僑盟

也復出陳者喜得陳國也不重出地有諸侯在臣繫

君故因上地扶。為其于僑反注同不復陳鄭至

云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵是也知

有慕中國之心者正謂使大夫知會是也且僖八年

鄭伯乞盟之下注云時鄭伯欲與楚不肯自來盟處

其國遣使挹取其血而結與之約束無汲汲慕中

之心故抑之使若叩頭乞盟者也不錄使若方

伯使若自來也然則鄭伯無慕中國之心抑言乞

又不錄其使則今不言乞盟又錄其使則有慕中

之心明矣又知有疾者非直以其不自來又見下四

年三月陳侯午卒矣云復出陳者喜得陳國也者欲

決成二年及國佐盟于袁婁之經彼不重言齊今重

言陳者喜得陳國故也孔子曰書之重辭之復焉呼

不可不察其中必有美者焉是以僖四年傳云曷為

再言盟喜服楚也故此注云復出陳者喜得陳也春

秋意必如此者正以楚人強盛諸夏微弱陳侯昔楚

故喜得之所以奪夷狄之勢益諸夏之榮也註不

重出地。解云正決襄二十七年夏叔孫豹會晉趙

武楚屈建以下于宋秋七月辛巳豹及諸侯之大夫

盟于宋彼所以再出地者正以上無君故也今諸侯

在臣繫於君故因上地矣下十六年春公會晉侯以

下于梁繫于君得因上也故彼注云不重

出地者與三年雞澤大夫盟同義是也

并楚州

秋公至自會

冬晉荀罃帥師伐許

四年春王三月己酉陳侯午卒

夏叔孫豹如晉

秋七月戊子夫人弋氏薨

弋氏以職反莒也左氏作妣氏疏四年至

氏薨。解云左氏經作妣氏字聲勢與此同

葬陳成公

八月辛亥葬我小君定弋定弋者何襄公之母也

定弋莒女也襄公者成公之妾子疏定弋左氏作定妣

冬公如晉

陳人圍頓

五年春公至自晉

夏鄭伯使公子發來聘

叔孫豹鄆世子巫如晉外相如不書此何以書據

晉郤克與孫許同時而聘于齊不書疏巫立

許不書者自是恥之故也而郤克聘齊不書之者是據

○解云欲言君母蓋不言成欲言是妾卒葬並見於
執不知問。定弋至妾子。解云正以鄆世子巫
者莒之孫下五年傳意以為與
襄公為舅出故知代氏為莒女也

外相如例不書故也是以據之若然桓五年夏齊侯
鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書何氏云據蔡
侯東國卒于楚不言如也何氏彼齊侯鄭伯是君且事不
者欲逐其相類故也何者彼齊侯鄭伯是君且事不
干魯故據蔡侯卒于楚不言如矣此鄭世子巫事非
親且叔孫豹率之故據晉大夫與臧孫許俱行者所
引譬連類得其象也且其齊鄭如紀為叔孫豹率而
州公如曹皆得書者彼文悉有成解

與之俱也以不殊鄆世子俱言如也為于為于

與叔孫共作一文故知叔孫率之矣叔孫豹則曷

為率而與之俱據非內大夫蓋舅出也巫者鄆

前夫人襄公母姊妹之子也俱莒外孫故曰舅出

蓋舅出也。解云謂巫是襄公舅氏之所出姊妹之
子謂之出也言蓋者公羊子不受于師故疑若下

蓋欲立其出也之類或言此蓋宜訓為皆若隱三
傳云蓋通于下似蓋云歸哉之類言襄公與巫皆
一舅姊妹之子也莒將滅之故相與往殆乎晉也殆疑疑
讞于晉齊人語疑讞反莒將滅之則曷為相與往殆
乎晉據當以兵救之取後乎莒也其取後乎莒奈
何莒女有為鄆夫人者蓋欲立其出也時莒女嫁
為鄆後夫人夫人無男有女還嫁之于莒有外孫鄆
子愛後夫人而無子欲立其外孫書者善之得為善
者雖揚父之惡救國之滅者可也書者善之
人滅鄆然則不能救滅而得善
之者雖不能救有言之功故也

仲孫蔑衛孫林父會吳于善稻

不殊衛者晉侯欲會吳于戚使魯衛先通好見使界故不殊蓋起所恥善

稻左氏作善道好呼報反

秋大雩

先是襄公數用兵圍彭城城虎牢三年再會四年如晉踰年乃反又賦斂重恩澤不施所致

反斂力即經云仲孫蔑會晉欒黶以下圍彭城是也其城虎牢者在上年冬遂城虎牢是也云三年再會者蓋為二年六月公會單子晉侯以下同盟于

雞澤下云戊寅叔孫豹二諸侯之大夫及陳袁備豐是也雖是一出行頻石如晉踰年乃反者即上四年之故得作然解云四

冬公如晉五年春公至自晉是也其元年夏仲孫蔑

會齊崔杼以下次于戚於此諸事豈不為費而

言之者正以元年舉圍彭城二年舉城虎牢三年再會四年舉如晉年舉一事猶而言之見其致早之

由而已其餘不足舉者文略不悉耳其三年再會並舉之者以其皆會事可以一言而盡故也

楚殺其大夫公子壬夫

楚殺其大夫公子壬夫。解葬時別有罪無罪今吳楚之君例不書葬不作他文以別之者蓋以略夷狄故也

公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子

薛伯齊世子光吳人鄆人于戚

傳吳何以稱人

據上善稻之會不稱人吳鄆人云則不辭

辭故進吳稱人所以抑郢者經書莒人滅郢又與巫

訴巫當存惡郢文不見是惡必以吳者夷狄尚知父

死子繼故以甚郢也等不使郢稱國者郢不如夷狄

故不得與夷狄同文。惡郢烏路反。不見賢編反。

經書言莒人滅郢者在下六年秋其經稱人似貶點之云又與巫訴者即上文世子巫如晉是也許之誅

即合存之義然則上下二經皆非郢咎故曰惡郢文不見也

公至自會

冬成陳傳孰成之諸侯成之曷為不言諸侯成之注据

下救陳言諸侯注據下救陳言諸侯。解云謂歷

是也。離至不可得而序注離至離別前後至也。陳

欲與中國被強楚之害中國宜雜然同心救之乃解

怠前後至故不序以刺中國之無信。雜然七合反。又如字十年注

同解古。陳坐至無信。解云其與中國者謂欲

也。其被強楚之害者。故言我也。言我者以魯至時

書與魯微者同文微者同文者使若城楚丘辟魯獨

成之成例時注與魯微者同文。解云以不載名

年冬築微之文故云與魯微者同文矣。云微者同文

者使若城楚丘辟魯獨成之者城楚丘在僖二年彼

時亦直言城楚丘作魯微者之文魯之微者焉能獨

城乎明其更有餘國是以書月見其非內城今此成

公至自會

公至自會

公至自會

公至自會

公至自會

陳之經亦作魯微者之文魯之微者焉能獨成乎明
其更有餘國矣故曰使若楚立辟魯獨成之云成
例時者正以此文直書冬十年冬成鄭虎牢故知例時也

楚公子貞帥師伐陳

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯

齊世子光救陳十有二月公至自救陳十有二月

陳。賈氏云月為下卒起其義也

辛未季孫行父卒

六年春王三月壬午杞伯姑空卒始卒更名曰書葬

者新黜未忍便略也始卒至略也。解云案傳二十三年冬十月杞子

卒而於此言始者彼注云卒者桓公存王者後功
美故為表異卒錄之然則傳聞之世小國之卒未合
書見非其常例矣至所聞之世始合書卒是以於此
言始矣文十三年夏五月邾婁子蕩篠卒宣九年秋
八月滕子卒其名曰與葬皆未書今此盡錄於解之
也言新黜未忍便略也者即莊二十七年冬杞伯朝
注云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春
秋當新王者以其稟氣先王聖人胤嗣雖其微弱未
忍便略之

夏宋華弱來奔

秋葬杞桓公

滕子來朝

莒人滅鄆

莒稱人者莒公子鄆外孫稱人者從莒無

大夫也言滅者以異姓為後莒人當坐滅也不月者
取後于莒非兵滅○夫莒稱人者。解云從莒無大夫
此何以書是也。○不月者。解云凡兵滅者例書
月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人
滅遂之屬是也。今此非兵滅故書時矣。以此言之即
知信二年晉滅下陽信十年狄滅溫之屬皆蒙上月
矣。信十七年夏滅項彼注云不月者桓公不坐滅略
小國信二十六年秋楚人滅夔何氏云不月者略夷
狄滅微國也。以此言之則知信十二年夏楚人滅黃
文五年秋楚人滅六之屬亦是略之故也。其衛侯燹
滅邢楚子滅蕭蔡歸生滅沈
之屬皆當文自釋不勞備說

冬叔孫豹如邾婁
季孫宿如晉

十有二月齊侯滅萊○曷為不書彘君出奔○据譚子

言奔○曷為○齊師滅譚譚子奔莒是也○國滅君

死之正也○明國當存不書殺萊君者舉滅國為重

○重直○不書至為重。解云欲決定四年四月

用反○庚辰蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸

殺之文也。彼注云舉國滅為重書

七年春邾子來朝○音談

夏四月三卜郊不從乃免牲

小邾婁子來朝

城費○音秘

秋季孫宿如衛

八月蠖先是郊小邾婁來朝有賓主之賦加以城費

李孫宿如衛煩擾之應音鍾

冬十月衛侯使孫林父來聘壬戌及孫林父盟

楚公子貞帥師圍陳

十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾婁子

于鄆鄆字林几次反鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒

于操操者何鄭之邑也諸侯卒其封內不地此何

以地據陳侯鮑卒不地願髡原苦門反左氏作

左氏鄭伯髡原如會。解云正本作頑字亦有

作鄆本原作原字非也。操者何。解云欲言鄭

封內不地欲言外邑文不繫外故執不知問其鄆

者非正本也。據陳至不地。解云即相五年正

月甲戌己丑陳侯鮑卒傳曰曷為二日卒之戕也甲

戌之日亡己丑之日死而得君子疑焉故以二日卒

之是封內卒不地隱之也何隱爾弒也孰弒之其大

者故据而難之夫弒之曷為不言其大夫弒之據鄭公子歸生弒

其君夷書。弒也音試。據鄭至夷書。解云在

大夫名為中國諱也曷為為中國諱據歸生弒君

氏矣不為中國諱為中于偽反鄭伯將會諸侯于鄆其

大夫諫曰中國不足歸也則不若與楚鄭伯曰不可

下及注皆同

下及注皆同

下及注皆同

其大夫曰以中國為義則伐我喪注据城虎牢事

注据城虎牢事。解云上二年經云遂城虎牢傳云

不取之為中國諱也。曷為以中國為彊則不若楚

言楚屬圍陳不能救音燭既由中國無義故深諱使

師圍陳終無於是弑之音燭既由中國無義故深諱使

若自卒音燭既由鄭伯髡原何以名音燭据陳侯如會不

反未至乎舍而卒也音燭舍昨日所舍止處也以操定

邑知傷而反也未見諸侯尚往辭知未至舍也云

者言者保辜諸侯卒名故於如會名之明如會時

大夫所傷以傷辜死也君親無將見辜者辜內當以

弑君論之辜外當以傷君論之處昌慮反

邑知傷而反也者解云正以操是鄭邑操本去鄆

彌遠是以知其見傷而還未見諸侯至舍也者

還至舍便絕未見之義經不應得言未見故如此解

將而必誅故此注引之其弑君論之者其身梟首其

家執之其傷君論之其身斬首而已罪不累家漢律

有其事然則知古者保辜者亦依漢律律文多依古

事故知未見諸侯其言如會何致其意也鄭伯欲

與中國意未達而見弑故養遂而致之所以達賢者

之心統未見諸侯其言如會何。解云上陳侯如會袁僑如會之輩皆是至會今鄭伯既言未見諸侯而言如會故據未見而難之

陳侯逃歸起鄭伯欲與中國卒逢其禍諸侯莫有恩痛自疾之心於是懼然後逃歸故書以刺中國之無義加逃者抑陳侯也孔子曰夷狄之有君不如諸夏之亡不當背也音佩

八年春王正月公如晉起月者起鄒之會鄭伯以弑陳侯逃歸公獨脩禮於大國得自安之道故善錄之以

弑音

夏葬鄭僖公傳賊未討何以書葬為中國諱也探

事上使若無賊然不月者本實當去葬責臣子故不足也為中于為賊未討何以書葬。解云正以反去起呂夏隱十一年傳云春秋君弑賊不討不書葬以為無臣子也是以弟子孫而難之。以卒日葬月葬於春秋大國之例今鄭為大國不月故如此解

鄭人侵蔡獲蔡公子燮傳此侵也其言獲何據宋師

敗績獲宋華元戰乃言獲也變獲蔡公子燮者穀梁作公帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元是也公羊之義以侵而言獲者適得之也時為曠者曰侵故如此解

八年春王正月

時

適遇值其不備獲得之易不言取之者封內女不書
嫌如子糾取一人故言獲起有兵也又將女禦難不

明候伺雖不戰鬪當坐獲易以鼓交難乃旦

不言取之者解云春秋之義取為易辭故隱十年

鄭伯伐取之傳云其言伐取之何易也者是春秋之

義封內之兵例不書之故定八年齊人取子糾殺之者

師而至經不書之是也莊九年齊人取子糾殺之者

是取一人之文凡言獲者用女之文即獲宋華元獲

陳夏馮之輩是也然則此傳言適得之即是易之其

者所以不言取之者其人是時將兵拒鄭但言鄭人

戰封內之兵例所不書既不得書有蔡師若言鄭人

侵蔡取公子變則嫌如莊九年齊人取子糾殺之然

但取一人而已故言獲起其文是時亦將兵來云又

將女禦難不明候伺雖不戰鬪當坐獲者以謂蔡公

子變當以被獲為坐罪何者以其於守禦之道不足

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾婁人于邢丘

刑音

公至自晉

莒人伐我東鄙

秋九月大雩

不恤民之應由城費公比出會如晉莒人伐我動擾

侯以下救陳七年十二月公如晉是也莒人伐我者即今

如晉者即今年正月公如晉是也或者公比出會者即今

年夏莒人伐我東鄙是也或者公比出會者即今

公會晉侯以下于鄆今年季孫宿會晉侯以下于邢

丘

王元

丘是也然則季孫宿會而言公比出會者略舉以言之是以不復別也

冬楚公子貞帥師伐鄭

晉侯使士匄來聘

九年春宋火傳曷為或言災或言火大者曰災小者曰

火註大者謂正寢社稷宗廟朝廷也下此則小矣災

者離本辭故可以見火宋火二傳作宋災離力智反見賢偏反言火

齊大災襄三十年宋災之類是也言災者莊二十年夏

火解云五行書云害物為災不害物為異者謂雪

霜水旱螽蟊之屬非謂火害與否與此非妨矣謂雪

災者至見火解云本實是火而謂之災離其本

故曰離本辭災者害物之名故可以見其大於火

然則何氏以為春秋之義不記人火火者皆是天也然則何氏以為春秋之義不記人火火者皆是天也

內何以不言火註據西宮災不言火註據西宮

也信二十年夏五月乙巳西宮災傳云西宮者何小寢

也彼注云西宮者小寢內室楚女所居也以其非正

寢社稷宗廟朝廷故謂之小若然相十四年秋八月

壬申御廩災亦應是所以不據之者以其御用於

宗廟之物於小寢內室乎內不言火者甚之也春

秋以內為天下法動作當先自克責故小有火如大

有災何以書記災也外災不書此何以書為王者之

後記災也註是時周樂已毀先聖法度浸疏遠不用

之應○為王于為
○疏外災不書。解云莊十一年秋
何以書注云括郭移不書是也。○為王者之後記災
也。○解云春秋之義詳內而略外是以外災例不錄
而書皆善文又皆有傳釋不勞備載也。○因是時至
之應。○解云宣十六年夏成周宣謝也。彼注云宣周宣
何東周也。宣謝者何宣宮之謝也。彼注云宣宮周宣
王之廟傳云何言乎成周宣謝災樂器藏焉爾注云
宣王中興所作樂器天災中興之樂器示周不復興
是也。然則宣公十六年時周樂已毀而宋是三者之
後先聖法度所存今復災之
是法度浸疏遠不用之應也。

夏季孫宿如晉

五月辛酉夫人姜氏薨

秋八月癸未葬我小君繆姜

冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯

伯小邾婁子齊世子光伐鄭十有二月己亥同盟于

戲○註事連上伐不致者惡公服繆姜喪未踰年而親

伐鄭故奪臣子辭○惡鳥路反○疏事連至子辭。

意致會不得意致伐者謂公與二國以上會致會不得意不
之時若公與二國以上出會盟得意致會不得意不
致也。然則今此若直同盟于戲而已。容或不致今事
連上伐若其得意宜致會若其不得意宜致伐無不
致之理。而今不致者惡其母服未期親自用兵不子
之甚。故不書致言奪臣子辭者正以凡書致者皆是
臣子喜其君父脫危而至今不書
致似若不脫然故曰奪臣子辭

楚子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子薛

伯杞伯小邾婁子齊世子光會吳于祖加。祖注

夏五月甲午遂滅偃陽。偃音福。遂滅偃陽。解云

夫目反一音逼近之逼而南州人云

公至自會註滅日者甚惡諸侯不崇禮義以相安反遂

為不仁開道彊夷滅中國中國之禍連蔓日及故疾

錄之滅比于取邑例不當書晉書致者深諱若公與

上會不與下滅音惡烏路友道音導蔓

云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年

六月齊人滅遂之屬是今乃書日故如此解也言

遂為不仁者則此經遂滅偃陽是也云開道彊夷

昭八年夏楚人執陳行人于澠師殺之冬十月

楚師滅陳執公子招放之于越殺陳孔愛十一月

四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申楚公子棄疾

帥師圍蔡冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有

以歸用之三十年冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔

楚定十四年楚公子結帥師滅頓以頓子捨歸十五

年春楚子滅胡以胡子豹歸之屬皆是強夷迭害諸

夏故言連蔓日及是以變例書日疾而錄之云滅比

云云者春秋之義主書致者正欲別其得意以不故

莊六年傳曰得意致會不得意致伐是也若取邑例

不書致所以然者取得他邑得意明矣何勞書致以

見之乎是以倍三十二年夏公伐邾婁取叢何氏云

取邑不致者得意可知例是也然則滅得他國義如

取邑故曰滅比取邑亦不當致而致之

者深為內諱使若公不與滅事故也

楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

公孫輒

上

公孫輒

同義也

成鄭虎牢傳孰成之諸侯成之曷為不言諸侯成之離

至不可得而序故言我也刺諸侯既取虎牢以為

蕃蔽不能雜然同心安附之為蕃

年陳成之下已有傳而復發者蓋嫌國邑不同故也

注既取虎牢者節二年冬遂城虎牢傳云虎牢者何

鄭之邑也其言城之何取之也取之曷為不言取

之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也是也諸

侯已取之矣曷為繫之鄭据莒牟夷以牟婁來奔

本杞之邑不繫于杞据莒至于杞解云即昭

來奔是也云本杞之邑即隱四諸侯莫之主有故

年二月莒人伐杞取牟婁是也

繫之鄭諸侯本無利虎牢之心欲共以距楚爾無

主有之者故不當坐取邑故反繫之鄭見其意也所

以見之者上諱伐喪不言取今刺成之舒緩嫌於義

反故正之云爾諸侯莫之主有絕所以見之

諱伐喪不言取者節二年冬遂城虎牢傳云是也

不言取諱之似不合取既不合取成之舒緩即不合

刺而今刺之義似違是以春秋繫之於鄭見無主有

明欲拒楚實無貪利即諸侯取之不合罪坐也故云

不當坐取邑耳

楚公子貞帥師救鄭

公至自伐鄭

公至自伐鄭

公至自伐鄭

公至自伐鄭

公至自伐鄭

公至自伐鄭

十有一年春王正月作三軍傳三軍者何三卿也

軍置三卿官也卿大夫爵號大同小異方據上卿道

中下故總言三卿。為軍于偽。作三軍。解云公

宜半天子乃有三軍魯為州牧但合二軍司徒司空

將之而已今更益司馬之軍添滿三軍是以春秋書

而譏之故曰作三軍是以隱五年注禮天子六師方

伯二師諸侯一師是其一隅也何氏之意以軍與師

得為通稱而臨時名耳是以或言軍或言師不必萬

二千五百人為軍也。三軍者何。解云欲言先有

不應言作欲言先無軍是常故執不知問。為

軍至官也。解云魯人前此止置司徒司空以將

下各有小卿二人補助其政其司馬車皆蓋摠監

已故但有小卿二人補助其政其司馬車皆蓋摠監

二小卿輔助其政故曰為軍置三卿官也然則問

云三軍者何師答之云三卿也者謂言作三軍者

異。司馬之職三卿之官為軍將也。卿大夫小

之皆曰卿大夫若別而異之乃貴者曰卿賤者曰大

夫耳如此注者欲道一卿二大夫所以摠名三卿之

意也。方據至三卿。解云言卿與大夫折而言

之其實有異而皆謂之卿者方據上卿言其中下者

蓋符卿稱故得通言三卿也其二小卿謂之中下者

一入小司馬中大夫。作三軍何以書。欲問作多書

軍司馬下大夫然。乎作少書乎故復全舉句以問之。復扶。至問之

。解云欲道所以不直言何以書而舉作三軍者弟

子之意欲問春秋之義書其作三軍者為是嫌其作

以見其數譏何譏爾古者上卿下卿上士下士說

故言此也。八卷注卷九。五。限一刑

古制司馬官數古者諸侯有司徒司空上卿各一下
卿各二司馬事省上下卿各一上士相上卿下士相
下卿足以為治襄公委任強臣國家內亂兵革四起
軍職不共不推其原乃益司馬作中卿官踰王制故
譏之言軍者本以軍數一而之月者重錄之○省所景
亮反下同治直○說上制。解云言古者司馬一
吏反共音恭○官但上卿一人下卿一人上士一
人也。古者至為治。所以者以其事省不作軍將故
也。司徒司空典事者正以治。云何氏之意知古者但有
見同馬故知同馬事省也。監而巳然則司徒司空不
其大夫二人所司空卿一人制三卿五大夫矣。襄公

強臣者謂三家季孫宿之徒是也。云國家內亂
謂舉事不由君命。即十二年遂入運之屬是也。
云乃益司馬作中卿官。謂於司馬內更作
馬謂添益其職內也。作中卿官者謂於司馬內更作
一卿官。尊于小卿。故曰作中卿官也。言踰王制者謂
過于先王舊制云。言軍者本以置此中卿官者。置
中卿而言作三軍者。言本所以置此中卿官者。置
今助司馬為軍將。將三軍。故曰本以置此中卿官者。置
者重錄之者。此事無制。不可
相決。但言重失禮。故詳言之。

夏四月卜郊不從乃不郊。
襄公但不免牲爾不烈。對無所起。
言。解云成十年夏四月五日卜郊不從。乃不郊。傳云其
晉侯以下伐鄭。注云不致者。成公數卜郊不從。怨怒
故不免牲。不但免牲。而致者。成公數卜郊不從。怨怒
張一刊

金注疏卷九

是其成公下文不致之文也今何氏難明前義故令上下相曉也

鄭公孫舍之帥師侵宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭

秋七月己未同盟于京城北京城北左齊世子光莒子邾婁子滕子

天穀梁與此同左氏經作亳城北服氏之經亦作京城北乃與此傳同之也

公至自伐鄭

楚子鄭伯伐宋

公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾婁子滕子

薛伯杞伯小邾婁子伐鄭會于蕭魚傳此伐鄭

言會于蕭魚何據伐鄭常難今有詳錄之文乃曰

反據伐至之文。解云謂以上伐鄭多以伐鄭作不得意之文故曰常難言今有詳錄之文者

謂錄其會蕭魚并下文公至自蓋鄭與會爾中國

以鄭故三年之中五起兵至是乃服其後無干戈之

患二十餘年故喜而詳錄其會起得鄭為重音與

中國至為重。解云即上文九年冬公會晉侯以下

下伐鄭同盟于戲一也十年秋公會晉侯以下伐鄭

盟于京城北四也通此則五年公會晉侯以下伐鄭

兵耳云至是乃服者非直鄭人與會下文公以會

亦是其服文矣云其後無干戈之患二十餘年者

亦是其服文矣云其後無干戈之患二十餘年者

亦是其服文矣云其後無干戈之患二十餘年者

亦是其服文矣云其後無干戈之患二十餘年者

亦是其服文矣云其後無干戈之患二十餘年者

鄭之遂服不復伐之不謂不伐餘國即下十四年夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦十八年公會晉侯以下同圍齊之屬是言二十餘年謂不滿得三十年至此公之時屬楚滅陳蔡蠻夷內侵乃是諸夏之患故言此

公至自會

楚人執鄭行人良霄

音霄

冬秦人伐晉

為楚救鄭

疏

為楚救鄭。解云為楚救鄭之義出左氏傳矣

春秋公羊註疏襄公卷第十九



春秋公羊註疏襄公卷第十九

起十二年 盡二十四年

漢 何休 學

十有二年春王三月莒人伐我東鄙圍台傳邑不言圍

此其言圍何伐而言圍者取邑之辭也伐而不言圍

者非取邑之辭也傳外取邑有嘉惡當書不直言取

邑者深恥中國之無信也前九年伐得鄭同盟于戲

楚伐鄭不救卒為鄭所背中國以弱蠻荆以強兵革

亟作蕭魚之命服鄭最難不務長和親復相貪犯故

諱而言圍以起之月者加責之

合他來反又音喜

乃旦反長

疏

邑不言圍。解云隱五年冬宋人伐

立不言圍也。今此不注者從彼可知矣。外取至

責之。解云凡外取魯邑有所嘉有所惡皆當書見

昭二十五年冬齊侯取運傳云外取邑不書此何以

書為公取之也。彼注云為公取運以居公善其憂內

故書者是其有嘉而書也。宣元年六月齊人取濟

田傳云外取邑不書此何以書所以賂齊也。曷為

齊為弒子赤之路也。注云子赤齊外孫宣公篡弒之

恐為齊所誅為是賂之故。諱使若齊自取之者月者

惡內甚於鄰妻于益者是其有惡書也。故言外取邑

有嘉惡當書也。然則外取魯邑有所嘉有所惡當書

取今亦有所惡所以不直言取邑而言圍者深恥中

國之無信故也。云前九年伐得鄭知九年伐得鄭者

以上言公會晉侯以下即言同盟于戲是其伐得之

也。言楚伐鄭不救者即下文楚子伐鄭經無救鄭之

文是也。言卒為鄭所背者即十年夏楚公子貞

孫輒帥師伐宋是其背諸夏之文。云兵革亟作者即

前年注云三年之中五起兵是也。云蕭魚之會服

最難者正以三年之中五起兵然後得之直會于蕭

魚蕭魚鄭人與會而已。經無同盟之文。故知服鄭最

難矣。云故諱而言圍以起之者不直言取而諱之言

圍作無所嘉惡之文者欲以起禍深不可言故也。知

此苦人伐我東鄙圍台之經為文者正以傳作常

非取邑之辭也。下十五年夏齊侯伐我北鄙圍成十

七年秋齊侯伐我北鄙圍洮齊高厚帥師伐我北鄙

圍防之屬皆從此文而不釋故知常文明矣。若此是

義之經至齊高厚之下傳當解之。云月者加責之者

欲道下十七年秋齊侯伐我北鄙圍洮及高厚圍防

之屬皆不書月故知此特月加而責之故也。而十五

年圍成之下注云俱犯蕭魚此不月十二年月者疾

始可知者正以去此勢近故令從

此我十七年者差遠故不復解之

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

公羊注卷之三

季孫宿帥師救台遂入運

入運者討叛也封內兵書

者為遂舉討叛惡遂者得而不取與不討同故言入

起其事起入運討叛也。解云昭元年三月取運

氏云不聽者叛也。不言叛者為內諱故書取以起之

然則運者是內邑而李孫入之故知討叛也。封

內兵書者為遂舉。解云春秋之義封內之兵例所

不書即定八年傳云公斂處父帥師而至經不書之

是也。今書救台與入運者為惡季孫之遂是以舉之

以安社稷利國家者專之可也。然則討叛之事可以

容其專之而不取者正以經書入故也。是以隱二年夏

人入向之下傳云入者何得而不居也。案下注云李

孫宿遂取鄆以自益其邑然則此言得而不取者

雖得運不取以入國家非謂全不取也。言故書入

其事者以起其不取大夫無遂事此其言遂何公

不得為政爾時公微弱政教不行故季孫宿遂取

鄆而自益其邑大夫無遂事云云。解云莊公十

復言之者嫌討叛不惡遂故明之。季孫宿至此

取鄆也。知以自益其邑者正以討叛

邑而不入國家故知以自益其邑也

夏晉侯使士彭來聘

夏晉侯使士彭來聘。解云考

者謀矣諸正本皆作士魴字若作士彭

秋九月吳子乘卒

至此卒者與中國會同本在楚後

賢季子因始卒其父是後亦欲見其迭為君卒皆不

日吳遠于楚

結反迭大

論

至此至其父。解云案宣

是乃書卒者正以其與中國會同本在楚後是以春
秋略之不書卒但因其與中國會同本在楚後是以春
九年冬會陳人蔡人鄭人盟于齊二十一年春
宋人齊人楚人盟于鹿上秋宋公楚子陳侯以下會
于霍成十五年冬叔孫僑如會晉士燮以下會吳于
鍾離然則於傳聞之世楚人與中國會同本在楚後也知
之世吳人乃會故云與中國會同本在楚後也知
季子乃始卒其父者正以吳子乘不慕諸夏會大
理宜略之今得書卒問其有因是以二十九夏吳
子使札來聘之下傳云吳無君無大夫此何以有君
有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則吳
何以有君有大夫以季子為臣則國宜有君者也
者何吳季子之名也春秋賢者不名此何以名季子
秋者不壹而足也季子者所賢也曷為不足乎季子
許人臣者必使臣許人子者必使子也彼注云
子尊祭莫不欲與君父共之故不足乎季子

父子之親也以此言之則知由賢季子卒其父也。

是後至為君。解云今書其父卒亦欲見其四子。

送為君之義故也襄二十九年傳云其讓國奈何

也餘祭也夷昧也與季子同母者四季子弱而才兄

弟皆愛之同欲立之以為君謂曰今若是迕而與季

子國季子猶不受也請無與子而與弟死為勇飲

而致國乎季子皆曰諾故諸為君者皆輕死為勇飲

食必祝是其送為君之事。卒皆不日吳遠於楚

。解云言皆不日者即此文書九月下二十五年冬

十二月吳子謁伐楚門于巢卒昭十五年春王正月

吳子夷昧卒之屬故云卒皆不日也言吳遠於楚者

正以宣十八年秋七月甲戌楚子旅卒下十三年秋

九月庚辰楚子審卒之屬皆書日故決之也凡為人

宜道接而生恩楚邇於諸夏數會同親而邇近之故

書其日吳側海隅而與諸夏

罕接故皆不日以見其遠也

冬楚公子貞帥師侵宋

卷之三

四

長文書

公如晉

十有三年春公至自晉

夏取詩傳詩者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱也

也

註諱背蕭魚之會亟

取詩二傳作邾亟

疏夏取

解云正本皆作邾字有作詩字者誤。詩者何。解云欲言其國會來未有欲言其邑文不繫國故執不知問。諱背至會亟。解云正以上十一年蕭魚之會邾婁在其間故如此解。

秋九月庚辰楚子審卒

冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會皇士句齊人宋人

衛人鄭公孫囑曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人宋

邾婁人會吳于向

註月者危刺諸侯委任大夫交會

彊夷臣日以強三年之後君若贅流然

囑勅邁反。傳作囑向。

舒亮反綴流知銳反又

疏三年之後君若贅流然

作丁稅反一本作贅流。解云卽下十六年春三

月公會晉侯以下于泲梁戊寅大夫盟傳云諸侯皆

在是其言大夫盟何信在大夫也何言平信在大夫

編刺天下之大夫也曷為編刺天下之大夫君若贅

旒然彼注云旒旒贅繫屬之辭以旒旒喻者為下

所執持束西者也

二月乙未朔日有食之

註是後衛侯為彊臣所逐出奔

泲梁之盟信在大夫

疏是後衛至大夫。解云彊

臣謂孫甯矣云泲梁之盟信

在大夫者在下十六年春鄉已引之訖

夏四月叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮結鄭公孫

嚙曹人莒人邾婁人滕人薛人杞人小邾婁人伐秦

說叔孫豹會晉荀偃。解云舊本作荀偃若作荀營者誤

己未衛侯衎出奔齊日者為孫氏甯氏所逐後甯氏

復納之者同當相起故獨日也不書孫甯逐君者舉

君絕為重見逐說在二十七年。復扶日者至

云凡諸侯出奔之例大國月重而離之小國書時即
相十五年五月鄭伯突出奔蔡昭三年冬北燕伯款
出奔齊之屬是也今此書日故須解之為孫氏甯氏
所逐者下二十七年傳云衛甯殖與孫林父逐衛侯

而立公孫剽是也知後甯氏復納者亦彼傳文甯氏
已死其子甯喜納之也云出納之者同當相起故
日也者欲見其出納之者同故出入皆書見其一
之事其入書日之經即下二十六年二月甲午衛侯
衎復歸于衛是也云舉君絕為重者謂書衎之名見
其當絕不合為諸侯云見逐說在二十七年者謂下
二十七年夏衛侯之弟鱄出奔
晉之下傳具道見逐之由也

莒人侵我東鄙

秋楚公子貞帥師伐吳

冬季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公孫嚙莒人

邾婁人于戚音悅

十有五年春宋公使向戌來聘音恤二月己亥及向戌

盟于劉

劉夏逆王后于齊傳劉夏者何天子之大夫也劉者何

邑也其稱劉何

據宰渠伯糾繫官

劉夏者何

解云欲言王臣文不言爵欲言諸侯臣而逆王后故執不知問。劉者何。解云欲言官名經典未有欲言非官與宰啗文相值故執不知問。據宰渠伯糾繫官者即相四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也。以邑氏也。諸侯入為天子大夫不得氏國稱本

爵故以所受采邑氏稱子所謂采者不得有其土地人民采取其租稅爾禮記王制曰天子三公之田視公侯卿視伯大夫視子男元士視附庸稱子者參見

義顧為天子大夫亦可以見諸侯不生名亦可以見

爵亦可以見大夫稱傳曰天子大夫是也不稱劉子

而名者禮逆王后當使三公故貶去大夫明非禮也

采邑七代反下謂采同租稅予奴反下舒鏡

反見義賢徧反下同大夫稱尺證反去起呂反

侯至稱子。解云知劉夏是諸侯入為天子大夫者

正以卒葬並書即定四年秋七月劉卷卒葬劉文公

是也若直為大夫者假令書卒不錄其葬即文三年

夏五月王子虎卒經無葬文是也言不得氏國稱本

爵者謂不得氏本國不得稱本爵也其本國本爵今

史文無記不可以指知也言故以所受采邑氏稱子

者即劉子尹子單子之屬是也言其常文然不謂此

經得稱子矣。禮記至附庸。解云公羊之義天

子圻內不封諸侯故如此解即引王制以證之與左

氏穀梁之義異若然案王制下文云天子之縣內方

卷之三

卷之三

百里之內國九十七里之國二十有一
有三百九十三國名山大澤不以盼其餘以錄士以
為之田鄭氏云大國九者三公之田三為有致仕者
副之為六也其餘三待封王之子弟次國二十為三
卿之田六亦為有致仕者副之為十二又三為三孤
之田其餘六亦待封王之子弟小國六十三大夫之
田二十七亦為有致仕者副之為五十四其餘九亦
論道耳雖其致仕猶可即而謀焉以此言之天子圻
內九十三國言天子圻內不封諸侯者謂采地以為
國比圻外諸侯田自采圻內不封諸侯者謂采地以為
其人民身後之後子孫不世不得以諸侯難之
稱子至是也。解云參讀為二三之義何者正欲願
入為天子大夫所以稱子者三種見義者一則可以
其為天子大夫其稱子所以得三見其本爵亦得稱子
見諸侯不生名故曰子一則可以見大夫稱故曰參見義也言傳曰
圻外諸侯容其稱爵雖不得正稱其本爵亦得稱子
以見之一則可以見大夫稱故曰參見義也言傳曰

天子大夫是也者即上傳云劉夏者何天子之
也。是也。不稱至非禮也。解云相八年冬十
祭公來遂逆王后于紀傳云祭公者何天子之
也何氏云婚禮成於伍先納采問名納吉納徵請期
然後親迎時王者遣祭公來使魯為媒可則因用魯
往迎之不復成禮疾王者不重妃匹逆天下之母若
逆婢妾將謂海內何哉故譏之以異義公羊說云天子
則知何氏以為天子親迎是以異義公羊說云天子
至庶人皆親迎所以重婚禮也者是何此注云禮逆
王后當使三公者蓋謂有故之時或者何氏此注云
禮逆王后當使三公者蓋謂有故之時或者何氏此注云
相八年注云當使三公者蓋謂有故之時或者何氏此注云
婚禮親迎之前仍有此五禮于時王者不行不謂疾
天子親迎也又言疾王者不重妃匹云云者正謂疾
時王不行五禮不謂疾王者不重妃匹云云者正謂疾
親迎者彼是章句家說非何氏之意也云故去天子
夫明非禮也者謂子是大非禮明矣故云去天子
夫明非禮也者謂子是大非禮明矣故云去天子

卷之三

卷之三

夫明非禮也。外逆女不書，此何以書？過我也。明魯當共

送迎之禮。反共音恭。過古禾。

夏齊侯伐我北鄙，圍成。俱犯蕭魚，此不月十二年。月

者疾始可知。解云：即十二年三月，圍此其言圍何伐而言圍者，取邑之辭也。彼注云：不

直言取邑者，深恥中國之無信也。前九年伐得鄭，同

盟于戲，楚伐鄭不救，卒為鄭所背。中國以弱蠻荆，以

強兵革，亟作蕭魚之會，服鄭最難。不務長和親，復相

貪犯，故諱而言圍。以起之月者，加責之然，則今齊侯

伐我北鄙，圍成者，亦是取邑之辭。但深恥諸夏之無

信，故言圍以起之。然則齊侯不務長和親，復公救成

相貪犯，背蕭魚約而恃不片者，疾始可知也。

至遇傳其言至遇何。據季孫宿救台不言所至。

春秋孫宿帥師救台，遂入運，是也。不敢進也。

力不責重民也。故與至雋同文，封內兵書者為不進

張本。雋戶圭反，又囚。莊三年，公次于郎，傳云：解

其言次于郎，何刺欲救，紀而後不能也。彼注云：惡公

既救人，辟難道還，故書其止。文以起之，是也。正以此

量力不責之，則知莊公三年者，力能救之，而不敢救。

故刺之云：故與至雋同文者，信二十六，年春，公追齊

師至雋，弗及，是也。然則彼言至雋，此言至遇，故言與

至雋同文，彼下注云：國內兵不書，而舉地者，善公齊

師去，則止不遠，勞百姓，過復取勝，得用兵之節，故詳

錄之。即襄公知力不能敵，不忍戰，殺其民，至遇則止。

亦得用兵之宜，故與之同文。而封內云云，則知封

定八年傳云：公斂處父帥師，而至經，不書之，則知封

金注疏卷三十一

夏齊侯伐我北鄙，圍成。俱犯蕭魚，此不月十二年。月

者疾始可知。解云：即十二年三月，圍此其言圍何伐而言圍者，取邑之辭也。彼注云：不

直言取邑者，深恥中國之無信也。前九年伐得鄭，同

內之兵例不書也。今此公救成亦封內之兵書之者，正為至遇張本也。至遇者是不進之文，故言此也。

季孫宿叔孫豹帥師城成郭。郭芳

秋八月丁巳日有食之。是後湟梁之盟信在大夫齊

蔡莒吳衛之禍徧滿天下。是後至大夫。齊

蔡至天下。解云：下二十五年夏五月乙亥齊崔杼弑其君光，冬十二月吳子謁伐楚，門于巢，卒二十六年春。

年春二月辛卯，衛甯喜弑其君剽，二十九年夏五月閻弑吳子餘祭，三十年夏四月，蔡世子般弑其君固。

三十一年冬十有一月，莒人弑其君密州，事不次者意及則言不必見義也。

邾婁人伐我南部。

冬十有一月癸亥，莒侯周卒。周本

十有六年春王正月葬茲皇悼公。

三月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子薛伯。

杞伯小邾婁子于湟梁。湟本又作戊寅大夫盟。

諸侯皆在，是其言大夫盟何。據葵丘之盟，諸侯皆

在有，大夫不言大夫盟。公會晉侯以下于湟梁。

于湟梁，孫氏曰：梁水橋也。音義云：湟水出河內軹縣東南，至溫入河是也。

九年其經云：夏公會宰周公齊侯宋子以下于葵丘。九月戊辰，諸侯盟于葵丘，案彼經傳云：不見有大夫。

之盟，文唯于僖十五年三月公會齊侯宋公以下盟于牡丘，遂次于匡，公孫敖率師及諸侯之大夫救徐。

然則牡丘之盟，即有大夫可知。此注云：葵丘之盟者，誤也。宜為牡丘字矣。信在大夫也者，言其信任在于。

夫信在大夫也故書大夫盟不言諸侯之大夫者

起信在大夫解云欲決上三年雞澤之會經云

及諸侯之何言乎信在大夫據上三年戊寅不起

大夫也據上至不起。解云即上三年雞澤之會經云

刺天下之大夫也曷為徧刺天下之大夫

不刺之徧刺音通。復言上戊寅者上巳言之從

可知君若贅旒然旒旒旒旒其繫屬之辭若今俗名

就婿為贅婿矣以旒旒喻者下所執持東西旒者

其數名禮記玉藻曰天子旂十有二旒諸侯九卿大

夫七士五不言諸侯之大夫者明所刺者非但會上

大夫并徧刺天下之大夫不殊內大夫者欲一其文

見惡同也至此所以徧刺之者蕭魚之會服鄭最難

諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂

失權大夫故得信在故孔子曰唯器與名不可以假

人不重出地者與三年雞澤大夫盟同義贅章銳

綴丁衛反又丁劣反繫屬也旒音留本又作流旌旗

之用旒屬音燭見惡賢徧反難乃旦反復扶又反重直

反旒持挈故名之云爾。禮記玉藻。解云亦是妻所

禮記王藻即無此文唯禮說稽命徽及舍文嘉皆云天子旗九刃十二旒曳地諸侯七刃九旒齊軫御大夫五刃七旒齊較士三刃五旒齊首而言王藻誤也云不言至大夫者注已云不言諸侯之大夫者起信在大夫分又言此者謂不言諸侯之大夫有兩種之義非但起信在大夫明編刺天下之大夫也云不殊內大夫者欲一其文見惡同也者欲道上三年雞澤之會殊叔孫豹不一其文者非唯彼大夫之過豹惡亦可見故也云諸侯勞倦莫肯復出而大夫常行三委于臣而君遂失權大夫故得信在者謂上十一年蕭魚之會以來十四年春季孫宿叔老會晉士句以下于向夏叔孫豹會晉荀偃以下伐秦冬季孫宿會晉士句以下于戚之屬是諸侯不出大夫常行也云故孔子曰唯器與名不可以假人者家語文成二年左傳亦有此言云不重出地者每三年雞澤大夫盟同義者即上注云不重出地有諸侯在臣繫君故國是地也

齊人執莒子邾慶子以歸
註錄以歸者甚惡晉有罪

罪皆當歸京師不得自治之
○惡鳥
○錄以至治

人以執非伯討已是晉之惡也復言以歸不決於天子又是其惡故其錄以歸者甚惡晉矣

齊侯伐我北鄙

夏公至自會

五月甲子地震
註是時渙梁之盟政在臣下其後叛臣

二弑君五楚滅舒鳩齊侯讓莒乖離出奔兵事最甚

○其後叛臣二○解云即下二十三年夏晉欒盈

復入于晉入于曲沃二十六年春衛孫林父入于戚以叛是也云弑君五者即下二十五年夏齊崔杼弑其君光二十六年春衛甯喜弑其君剽二十九年

夏閼絃吳子餘祭三十年夏蔡世子般絃其君固三
十一年冬莒人弑其君密州之屬是也云楚滅舒鳩
者卽下二十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩是也云齊
侯襲莒者在下二十三年冬云平離出奔者卽下十
七年宋華臣出奔陳二十年蔡公子履陳侯之弟光出奔楚之屬也

叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許疏叔老會鄭伯

云正本作荀偃若有作荀偃者誤矣

秋齊侯伐我北鄙圍成

大雩註先是伐許齊侯圍成動民之應

冬叔孫豹如晉

十有七年春王二月庚午邾婁子貜音閔音或下

宋人伐陳

夏衛石買帥師伐曹

秋齊侯伐我北鄙圍洮洮他刀反左氏作洮

齊高厚帥師伐我北鄙圍防

九月大雩註比年仍見圍不暇恤民之應

宋華臣出奔陳

冬邾婁人伐我南鄙

十有八年春白狄來傳白狄者何夷狄之君也何以不

言朝不能朝也言朝直疏白狄者何。解云欲言其君經不書朝欲言其

臣不見名氏故執不知問

夏晉人執衛行人石買

秋齊師伐我北鄙

冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕

子薛伯杞伯小邾婁子同圍齊曹伯負芻卒于師

楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝阿下有執不日者

善同伐齊故襄與信辭。祝阿二。下有至信辭。不信者日今上文同盟下即執邾婁子

是為不信而不日者襄與信辭故也晉人執鄭

子

公至自伐齊此同圍齊也何以致伐據諸侯圍許

致圍諸侯遂圍許二十九年公至自圍許是也

未圍齊也致致伐起未圍齊則其言圍齊何抑齊

也曷為抑齊據侵蔡伐楚猶不抑據侵至不

僖四年春王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐楚是也言猶不抑者正以楚為疆夷數害諸侯論深淺甚於齊矣猶不抑

為其亟伐也或曰為其驕蹇使其

世子處乎諸侯之上也以下葬略或說是也亟伐

者并數爾加圍者明當從滅死二等奪其爵土于偽

偽反下同。亟去。奠反。注同。驕。蹇。紀。橋。反。本又作。或。橋。下。紀。輦。反。并。數。必。正。反。下。所。主。反。下。數。年。同。或。為。其。至。上。也。解。云。即。上。十。一。年。夏。公。會。晉。侯。以。下。伐。鄭。之。時。齊。世。子。光。在。於。莒。子。之。上。之。屬。是。也。以。下。至。是。也。解。云。下。葬。略。者。即。下。文。冬。葬。齊。靈。公。注。云。不。月。者。抑。其。父。嫌。子。可。得。無。過。故。奪。臣。子。恩。明。者。代。父。從。政。處。諸。侯。之。上。不。孝。也。者。是。正。以。葬。是。生。云。亟。伐。者。并。數。爾。者。即。上。圍。成。圍。洮。圍。防。之。屬。故。言。并。數。爾。必。如。此。解。者。正。以。宣。九。年。秋。取。根。牟。傳。云。根。牟。者。何。邾。之。邑。也。曷。為。不。繫。乎。邾。妻。諱。亟。也。注。云。亟。疾。也。屬。有。小。君。之。喪。邾。妻。子。來。加。禮。未。期。而。取。其。邑。故。諱。不。繫。邾。妻。也。然。則。彼。言。亟。者。謂。上。有。小。君。薨。邾。妻。來。加。禮。於。魯。未。期。而。伐。取。邑。背。信。大。疾。故。云。亟。今。此。直。是。頻。擊。伐。魯。故。云。亟。故。須。解。云。亟。伐。者。并。數。爾。以。別。彼。文。加。圍。者。至。魯。上。解。云。據。未。圍。而。言。圍。故。謂。之。加。也。莊。十。年。傳。云。猶。者。曰。侵。精。者。曰。伐。戰。不。言。伐。圍。不。言。戰。入。不。言。圍。滅。不。言。入。書。其。重。者。

然則用兵之道滅為最甚入次之圍次之今加言圍輕於滅入二等明不合死但合黜魯滅土百

取邾婁田自漚水何其言自漚水何○據齊人取濟西

田不言自濟水○郭人號反徐音郭○據齊人至取濟于禮反下同○濟水○解云

即宣元年夏六月齊人取濟西田是也○以漚為竟也何言乎以漚為竟

○據取邑未嘗道竟界漚移也○魯本與邾婁以漚

為竟漚移入邾婁界魯隨而有之諸侯土地本有度數不得隨水隨水有之當坐取邑故云爾○漚移也○解云

邾移而經不書者外異故也然則傳每言外異不書者亦据此文也

季孫宿如晉

卷之三

五

余音

葬曹成公

夏衛孫林父帥師伐齊

秋七月辛卯齊侯瑗卒

瑗于眷反一音環二傳作環

梁作環字也

晉士句帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

也何善爾大其不伐喪也此受命乎君而伐齊則何

大乎其不伐喪也據公子買戍衛不卒戍言戍衛遂

公意還者何。解云欲言其善而發君命欲言其惡還是善辭故執不知問。

解云即信二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之傳云不卒戍者何不卒戍者內辭也不可使往也

可使往則其言戍衛何遂公意也彼注云使臣子不

可使也深故諱使若往不卒竟事者明臣不得壅

君命是也然則公子買不可使往而經書戍衛以

公意以明臣子不得壅塞君命今此士句不行君命

而經大之故大夫以君命出進退在大夫也

禮兵不從中御外臨事制宜當敵為師唯義所在士句聞

齊侯卒引師而去恩動孝子之心服諸侯之君是後

兵寢數年故起時善之言乃者士句有難重廢君命

之心發見之言至毅者未侵齊也言聞者在竟外擊

侵者張本。難乃且反。禮兵至張本。解云司

之故云禮用兵之道不得國中制御于外也凡為將

軍之法必須臨事制宜謂專進退也當其敵之強弱

馬法云闔外之事將

禮兵至張本。解云司

馬法云闔外之事將

禮兵至張本。解云司

而為帥以禦之唯不為非義而已故言唯義所在而
老子云將軍有廟勝之策者謂未行之時先謀於廟
授之斧鉞令有勝功也既授之斧鉞之後明即自專
之義裁其可否故是其宜也云恩動孝子之心義服
諸侯之君者哀痛其喪是其恩故曰恩動孝子之心
依禮而行是其義故曰義服諸侯之君也云是後兵
寢數年者謂自此以後兵事寢伏數年不起至二十
三年秋齊侯伐衛遂伐晉二十四年冬楚子蔡侯陳
侯許男伐鄭者始有兵起也案明年仲孫遯帥師伐
邾婁亦是兵而言數年者正以魯與邾婁竟界相近
數相冒犯非齊晉之事故得然解也云故起時善之
者正以七旬此事實依古禮但時莫能然特以為善
故云起時善之云言乃者士句有難重廢君命之心
故見之者正以宣八年傳云乃者何難也今又言乃
言乃者內而深言之而言重者正以乃難於而故彼注云
至穀者未侵齊也昔上十五年夏公救成至遇傳云
其言至遇何不敢也然則彼言至者不進之文

至穀即聞其喪明其未行侵故云言至穀者未侵
也云言聞者在竟外者正以古禮庶人為君齊侯
月若其入竟即舉而知之何道聞乎故如此解也云
舉侵者張本者若如上說本未入齊但在竟外聞喪
而言侵者為
下張本耳

八月丙辰仲孫蔑卒

齊殺其大夫高厚

鄭殺其大夫公子喜

冬葬齊靈公

喜二 鄭殺至子喜。解云左
傳作嘉 氏穀梁作公子嘉也
不月者抑其父嫌子可得無過故奪臣
子恩明光代父從政處諸侯之上不孝也 不月
也。解云正以卒日葬月終于春秋為大國之例今
葬不書月故須解之言抑其父者即上十九年傳云

未圍齊則言其圍齊何抑齊也曷為抑齊為其亟伐也或曰為其驕蹇使其世子處乎諸侯之上也是也言嫌子可得無過者正以明王之制父子兄弟罪不相兼故也故奪臣子恩者正以葬是生者之事故名其父葬不書其月可以奪臣子恩也言明光代父從政處諸侯之上不孝也者正以孝子之道見父母不義之事不合從父之命處其人君之上焉得為孝乎故去其父葬月以見之

城西郭

註

言西郭者據都城錄道東西

叔孫豹會晉士匄于柯

柯古河反

城武城

二十年春王正月辛亥仲孫遨會莒人盟于向

音速

夏六月庚申公宴晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

秋公至自會

邾婁子滕子茲許伯杞伯小邾婁子盟于澶淵

然反

仲孫遨帥師伐邾婁

蔡殺其大夫公子燮

蔡公子履出奔楚

陳侯之弟光出奔楚

註

為二慶所譖還在二十三年弟

光左氏傳 為二慶至三年。解云即下二十三年弟。作弟黃。年經云陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟光自楚歸于陳注云前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華元貶之而今此不貶者殺二慶而光歸譖光可知者即其義也

秋晉欒盈出奔楚

九月庚戌朔日有食之

冬十月庚辰朔日有食之

曹伯來朝

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子于商

任音壬

傳十有一月庚子孔子生時歲在己卯。庚子孔子生。傳文。

上有十月庚辰此亦十月也。疏。十有一月庚子孔子生。解云左氏

本作十一月庚子又本無此句。經無此言則公羊師從後記之。解云何氏自有長曆不得以左氏難之。

二十有二年春王正月公至自會註月者危公前疆隨

瀕有邾婁地又受其叛臣邑而今與魯不於上會月

者與日食同月不得復見。與音預。疏。月者危公

凡致例時故如此解云前疆隨瀕有邾婁地者即上

十九年春取邾婁田自瀕水是也云又受其叛臣邑

者即上二十一年春邾婁庶其以漆閭丘來奔是也

云不於上會云云者言所以不於上商任會時書月

以見危者正以與上冬十月庚辰朔日有食

之同在十月不得見此義是以於此危

夏四月

秋七月辛酉叔老卒

冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕

子薛伯杞伯小邾婁子于沙隨公至自會

楚殺其大夫公子追舒

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之

三月己巳杞伯句卒

句古害反

夏邾婁鼻我來奔傳邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁

無大夫此何以書以近晉也以奔無他義知以治

近升平書也所傳聞世凡治始起外諸夏錄大略小

夫國有大夫小國略稱人所聞之世內諸夏治小如

夫廩廩近升平故小國有大夫治之漸也見於邾

者自近始也獨舉一國者時亂實未有大夫治亂不

失其實故取足張法而已直。昇我二傳作界我以治

近升平附近之近下近升同邾婁鼻我者何。解

傳直專反見治賢偏反下同邾婁鼻我者何。解

書也。解云以其治近於平故復書之。邾以近

至而已。解云莊二十四年冬曹羈出奔之。下傳云

曹無大夫此何以書賢也。賢乎曹羈三諫不從遂

去之故君子以為得君臣之義也。然則曹羈得諫義

是以書之上。二十一年邾婁其之奔傳云邾婁無大

夫此何以書重地也。昭五年夏莒牟夷以牟婁及防

茲來奔傳云此何以書重地也。然則庶其牟夷皆以

重地故書悉非常例。今此為我無三諫之善無盜土

之惡直奔而已。更無它義。而得書見知以治近升平

之故也。云見於邾婁者自始也。故取正以地接于魯

言孔子作春秋欲以撥亂世。多舉小國。悉有大夫則

卷之三

三

余

葬杞孝公

恐文害其理故曰治亂不入其實也今鼻我更無他義而得書見明其張三世之法故曰取足張法而已

陳殺其大夫慶虎及慶寅

陳侯之弟光自楚歸于陳

前為二慶所譖出奔楚楚

人治其罪陳人誅二慶反光故言歸宋大夫山譖華

元貶此不貶者殺二慶而光歸譖光可知

正以前為至言歸。解云。前二十年秋云故言歸者

貶者即成十五年秋宋華元出奔晉宋華元自晉歸

于宋宋殺其大夫山河云不氏者見殺在華元歸

後嫌直自見殺者故貶之明以譖華元故今此殺二慶之後光乃歸歸者出入無惡之文則知譖光明矣

言入于晉入于曲沃何

者何。解云。欲言晉邑也。當舉重欲。又反注同。

言非晉邑繫晉言之故也。不知問。樂盈將入晉晉

人不納由乎曲沃而入也。樂盈本欲入晉篡大夫

位晉人不納更入於曲沃得其士眾以入晉國曲沃

大夫當坐故復言入篡大夫位例時。樂盈本至

復入者出無惡之文故知其入欲有所篡也不直言

入又無叛文故知不篡君位也。其惡之文不繫於篡

君故知止欲篡大夫也。云也。其惡之文不繫於篡

也。正以入者出罪明矣。曲沃大夫受納有罪之人故云

當坐春秋欲見此義故不重復書入于曲沃矣。云

當坐春秋欲見此義故不重復書入于曲沃矣。云

當坐春秋欲見此義故不重復書入于曲沃矣。云

當坐春秋欲見此義故不重復書入于曲沃矣。云

篡大夫位例時著正以經書夏故知例時昭二十一年夏宋華亥向甯華定自曹入于蕭之屬皆是也

秋齊侯伐衛遂伐晉八月叔孫豹帥師救晉次于雍渝

傳曷為先言救而後言次于雍渝據次于甯北救邢羊朱

反左氏作掄**說**據次至救邢云即僖元年春

先通君命也惡其不遂君命

命言救路反惡鳥

已卯仲孫遯卒

二十月乙亥臧孫紇出奔邾婁

殺變曷為不言殺其大夫據篡得大夫

位**說**篡至之位解云正以夏已入晉冬乃殺

之非其大夫也明非君所置不得為大夫無大

矣夫文而殺之稱人者從討賊辭大其除亂也非至

亂也解云公羊之例大夫自相殺稱人即文九年

晉人殺其大夫先都之屬是今無大夫之文稱人者

齊侯襲莒

二十有四年春叔孫豹如晉

仲孫羯帥師侵齊仲孫羯本又作揭亦作揭同居揭反

公羊注疏卷三十一

三十一

夏楚子伐吳

秋七月甲子朔日有食之既

是後楚滅舒鳩齊崔杼

衛甯喜弒其君

是後至其君。解云二十五年

夏齊崔杼弒其君光二十六年

羊春衛甯喜弒其君剽是也

齊崔杼帥師伐莒

大水

前此叔孫豹救晉仲孫羯侵齊比與師眾民怨

之所生也

八月癸巳朔日有食之

與甲子同

解云在上七月

也

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子

杞伯小邾婁子于陳儀

陳儀二傳作夷儀二十五

年同 于陳儀左氏與 穀梁作夷儀

冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

公至自會

陳咸宜冬出奔楚

咸本又作鍼其 廉反各其九反

叔孫豹如京師

大饑

有死傷曰大饑無死傷曰饑

有死傷曰大 饑。解云正必

諸經直言饑 此加大故也

襄公卷第二十



春秋公羊註疏襄公卷第二十一

起二十五年
盡三十一年

漢何休學

二十有五年春齊崔杼帥師伐我北鄙

夏五月乙亥齊崔杼弑其君光

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯
杞伯小邾婁子于陳儀

六月壬子鄭公孫舍之帥師入陳

日者陳鄭俱楚之
與國今鄭背楚入陳明中國當憂助鄭以離楚弱陳

故為中國憂錄之。背音佩。為于偽反。○**疏**○日者至錄之。○解

列書時傷害多者乃始書月即成七年秋吳入州來

隱二年夏五月莒人入向之屬是今此書日故為憂

錄之故也言陳鄭楚之與國者正以宣十

一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵之文也

秋八月己巳諸侯同盟于重丘。**注**會盟再出不舉重者

起諸侯欲誅崔杼故詳錄之。龍。重直。疏。注。會盟至錄

以文十四年夏公會宋公以下同盟于新城舉盟以

為重不言會于某今會盟並舉故須解之僖九年公

會宰周公以下于葵丘之下注云會盟一事不舉重

者時宰周公不與盟也昭十三年平丘之下注云不

舉重者起諸侯欲討棄

疾故詳錄之與此同

公至自會

衛侯入于陳儀。**注**陳儀者倚衛之邑也曷為不言入于

衛。**注**據與鄭突入櫟同。秋。反。櫟。力。疏。陳儀者何。解云

于欲言其邑不繫于衛故執不知問。**注**據與至櫟

同。○解云桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟櫟者何

鄭之邑曷為不言入于鄭注云據齊陽生立陳乞家

言入于齊今此亦據哀公六年齊陽生之事與之同

故云據與鄭突入櫟同矣哀六年傳云景公死而舍

立陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆遂

巡北而再拜稽首而君之爾然則陽生實入陳乞家

而難之然則陽生入于陳乞之家在國都之內諶君

以弒也。**注**以先言入后言弒也時衛侯為剽所篡逐

不能以義自復許願居是邑為剽臣然后候間伺便

不能以義自復許願居是邑為剽臣然后候間伺便

不能以義自復許願居是邑為剽臣然后候間伺便

不能以義自復許願居是邑為剽臣然后候間伺便

不能以義自復許願居是邑為剽臣然后候間伺便

使甯喜弑之君子恥其所為故就為臣以諉君惡之

未得國言入者起詐篡從此始○諉况元反以弑音

便音司下婢面○疏以先至弑也○解云謂今言入

反惡烏路反○疏二十六年弑是也○解云謂今言入

也○解云謂今言入也○解云謂今言入

春云故就為臣以諉君惡之者謂就其君之文以惡

楚屈建帥師滅舒鳩○屈居

冬鄭公孫囂帥師伐陳

十有二月吳子謁伐楚門于巢卒○傳門于巢卒者何人

門乎巢而卒也入門乎巢而卒者何人入巢之門而卒

也○傳以先言門后言于巢吳子欲伐楚過巢不假塗

卒暴入巢門門者以為欲犯巢而射殺之君子不忍

所不知故與巢得殺之使若吳為自死文勝以疆守

禦也書伐者明持兵入門乃得殺之○謂在氏作過

反○疏吳子謁者亦有一本作過字者○謂于巢卒

殺卒非殺之稱故執不知問○入門乎巢而卒者何

先言門后言于巢卒○傳云入巢之門而卒也者解入于

卒巢而吳子謁何以名○傳据諸侯伐人不名傷而反未

至乎舍而卒也

以名卒間無事知以傷辜死還就

張本文伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍巢不坐

殺復見辜者辜內當以弒君論之辜外當以傷君論

之○復法○伯吳子謁至卒也○解云上七年傳云鄭

也○已辜傳也○今復發之者○正以彼是臣傷其君今

此與國因其異故復發之○卒以名至本文○解云

正以伐楚而書名門于巢而言卒其間更無一知以

傷之故傷辜而死是以還就于伐而書其名為卒張

本文云伐名知傷而反卒繫巢知未還至舍者正以

名者卒爵之稱今于伐已名知其見傷而反也其卒

之時仍繫巢言之故知於被傷還未至于舍止之處

而卒也云巢不坐殺復見辜者對上七年言之故言復也

巢不坐殺也言復見辜者對上七年言之故言復也

云辜內當云云者上注云與巢得殺之今見辜者

以過國假塗賓客之謙謹重門設守主人之陌備

人無禮凌暴巢國若不與殺開衰世諸侯得使縱

巢無禦備而殺人之君若舍之又脫漏其罪是

以可也進退月之若以殺論巢君合絕若以傷論

說而已云云之

說在上七年

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弒其君剽

為衛侯行弒剽不舉行弒剽者諉成于喜

偽反下文為

惡曷為同

喜若為行弒剽春秋舉重宜書行弒今書喜者正由

諉成于喜故也是以下二十七年傳曰甯殖死喜立

為大夫使人謂獻公黜公者非甯氏也孫氏

為之吾欲納公何如是諉詐于成喜之文也

衛孫林父入于戚以叛

行盜國林父未君事行言叛

衛孫林父入于戚以叛

行盜國林父未君事行言叛

者林父本逐衍衍入故叛衍得誅之猶定公得誅季

氏故正之云爾注林父至言叛者。解云正以凡

林父本逐衍者在十四年也。注猶定公至云爾。

解云昔林父逐衍得誅之季氏不逐定公而定公

得誅季氏者正以昭公是父子一體榮辱同之季

氏逐昭公故與定公得誅之也知如此者正以定公

元年實霜殺菽何氏云周十月夏八月微霜用事未

可殺菽菽者少類為稼強季氏象也是時定公喜於

得位而不念父黜逐之恥反為淫祀

立煬宮故天示以當早誅季氏是也

甲午衛侯衍復歸于衛此諉君以弒也其言復歸何

注據齊陽生至陳乞家時書入于齊不書復歸復歸

者入無惡文疏據齊至歸者。解云即哀六年

陳乞使人迎陽生于諸其家諸大夫不得已皆再拜稽首而君之爾是也云復歸者入無惡文者即桓十五年傳云復歸者出惡歸無惡是也

惡剽也注主惡剽衛侯入無惡則

剽惡明矣注惡剽鳥路反注及下惡剽以惡

并下注故惡反惡惡輕無惡皆司曷為惡

剽據齊陽生不書歸惡舍剽之立於是未有說也

注凡篡立皆緣親親也剽以公孫立於是位尤非其

次故衛人未有說喜由此得成諉禍故惡以為戒也

篡重不書反惡此者因重不得書故得惡輕亦欲以

見重注有說音悅注同以注凡篡至親親也。解

也。云剽以公孫立於是位尤非其故衛人未有

說。解云若以昭穆言之遠於公子故曰尤非其次

也。解云若以昭穆言之遠於公子故曰尤非其次

也昭穆既遠復無賢德是以衛未有說之也然則曷為不言剽之立

衛人立晉疏者在隱四年不言剽之立者以惡衛

侯也註欲起衛侯失眾出奔故不書剽立剽立無惡

則衛侯惡明矣日者起甯氏復納之故出入同文也

甯喜弒君而衛侯歸則甯氏納之明矣以歸出奔俱

日知出納之者同衛侯歸而孫氏叛孫氏本與甯氏

共逐之亦可知也名者起盜國盜國明則復歸為惡

剽出見矣○復納日者至納之○解云正以春

二十八夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛何氏云復

歸例皆時此月者為下卒出也是也今此書日故

解之○云故出入同文也者解云即十四年夏

月已未衛侯衍出奔齊今此復日故曰同文也

盜國明至見矣者○解云正以復歸者出有惡入無

惡故得為惡剽之文何者衍既盜國寧得無惡而入

言復歸知更有所見

夏晉侯使荀吳來聘

公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵

秋宋公殺其世子痤註痤有罪故平公書葬○未反

及枉殺世子者皆不書葬以明其合絕是以申生無

罪不書獻公之葬至昭十一年經云叔弓如宋葬宋

平公者正以痤有罪故也若隱元年鄭伯克段于鄆

以其有罪故去弟痤今若有罪仍言世子者正以段

有當國之罪重故如其意貶去其弟使如國君氏上

疏

鄭所以見段之惡逆矣今座之罪微不足
去世子但是合罪之科故得存其葬矣

晉人執衛甯喜傳此執有罪何以不得為伯討註据甯

喜弑君者稱人而執非伯討疏者傳稱人而執非伯討

也文不以其罪執之也註明不得以為功當坐執人

八月壬午許男甯卒于楚定甯乃

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘

夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔

瑗鄭良霄許人曹人于宋傳孔瑗二

衛殺其大夫甯喜衛侯之弟鱣出奔晉傳衛殺其大夫

甯喜則衛侯之弟鱣曷為出奔晉註据與射姑同

市轉反又音專一音直射姑同解云即

父孤射姑出奔彼注云晉殺其大夫陽處父則孤射

姑曷為出奔彼注云据蔡殺其大夫公子變蔡公子

履出奔楚此非同姓恐見及然則今此亦据公子履

出奔之事與射姑同故言据與射姑同矣其公子履

若似司弓矢云甲革楛鑽之類為殺甯喜出奔也曷

為為殺甯喜出奔註据非同姓殺為我為衛注深為

皆衛甯殖與孫林父逐衛侯而立公孫剽甯殖病將

同

死謂喜曰黜公者非吾意也孫氏爲之註黜猶出逐

黜公勅律我即死女能固納公乎註固猶必也喜

者殖子殖本與孫氏共立剝而孫氏獨得其權故有

此言音女喜曰諾甯殖死喜立爲大夫使人謂獻公

曰黜公者非甯氏也孫氏爲之吾欲納公何如獻公

曰子苟納我吾請與子盟註盟者欲堅固喜意喜曰

無所用盟註時喜見獻公多詐欲使公子鱣保之故

辭不肯盟曰臣納君義也無用爲盟矣請使公子鱣

約之註喜素信鱣以爲鱣能保獻公謂公子鱣

曰甯氏將納我吾欲與之盟其言曰無所用盟請使

公子鱣約之子固爲我與之約矣公子鱣辭曰夫負

羈繫註繫馬絆也羈繫本又作羈下陟執鈇鑽從

君東西南北則是臣僕庶孽之事也註僕從者庶孽

衆賤子猶樹之有孽生鈇音甫又方丁反鑽之實

孽魚列反又五反從君才用反又如字注同若夫約言爲信則非臣僕庶孽之所

敢與也註鱣見獻公多詐不敢保音頑獻公怒曰黜

我者非甯氏與孫氏凡在爾註欲以此語迫從令必

約之令力公子鱣不得已而與之約已約歸至殺

甯喜

獻公歸至國背約殺甯喜

○背約音

公子鱒

挈其妻子而去之

註

慙恚不能保獻公

○挈苦結反

將濟于河攜其妻子

註

攜猶提也而與之盟

註

恐乘

舟有風波之害已意不得展故將濟豫與之盟曰苟

有覆衛地食衛粟者昧雉彼視

註

昧割也時割雉以

為盟猶曰視彼割雉負此盟則如彼矣傳極道此者

見獻公無信刺鱒兄為彊臣所逐既不能救又移心

事剽背為姦約獻公雖復因喜得反誅之小負未為

大惡而深以自絕所謂守小信而忘大義拘小介而

失大忠不為君漏言者即漏言當坐殺大夫不得以

正葬正葬明喜有罪

○昧舊音勿亡粉反一音末又音蔑割也見獻賢編反下見此

同復扶又

註

誅之至大忠○解云獻公之入甯喜

反介音界

註

之由背賢弟之約殺所特之人應為大

惡而言小負者正以甯氏殺逐兩君累世同惡雖納

舊君未足掩其前罪今獻公違約殺之故謂之小負

何氏必知小負者正以下二十九年秋葬衛獻公若

殺無罪大夫例不書葬而獻公書葬甯喜有罪明矣

喜既有罪則殺之者罪輕罪既謂之小負不亦

宜乎○註不為至言罪○解云君漏言者即文六年

傳云射姑殺則其國以殺何君漏言也是也然則

君漏言者即坐殺大夫當去其葬而文六年晉襄

公由漏言以殺趙盾而經書公子遂如晉葬襄公

者正以彼經殺在葬後是以不得去其君葬矣

秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋傳曷為再言豹

夏衛石惡出奔晉

邾婁子來朝

秋八月大雩 公方入如楚元定豫賦于民之所致

如楚二十九年三月公至自楚是也

仲孫羯如晉

冬齊慶封來奔

十有一月公如楚 如楚皆月者危公朝夷狄也

楚皆月者。解云即此及如七年三月公如楚皆月之屬是也

十有二月甲寅天王崩

乙未楚子昭卒 乙未與甲寅相去四十二日蓋閏

也葬以閏數卒不書閏者正取朞月明朞三年之喪

始死得以閏數非死月不得數閏

作葬以閏至數閏。解云哀五年閏月葬齊景

公傳云閏不書何以書注云據楚子昭卒不書

以閏月為數傳又云喪易為以閏數注云據卒不書

閏傳云喪數畧也注云畧猶殺也以月數恩殺故并

葬以閏數云卒不書閏者正取朞月者以其取朞月

故不得書閏矣何者以閏非正月故也以此言之明

前月之餘故得繼前月言之若閏不在始死之月則

不得數之何者朞三年皆以年計

若通閏數之則不滿朞三年故也

若通閏數之則不滿朞三年故也

若通閏數之則不滿朞三年故也

若通閏數之則不滿朞三年故也

若通閏數之則不滿朞三年故也

二十有九年春王正月公在楚傳何言乎公在楚註据

成十一年正月公在晉不書註据成至不書○解

公如晉十一年春王三月公至自晉則知正月之時公在晉明矣正月以存君也

正月歲終而復始臣子喜其君父與歲終而復始執

贄存之故言在在晉不書在楚書者惡襄公久在夷

狄為臣子危錄之而復扶又及下皆同惡襄鳥路

為季子傳註臣子至言在○解云公在國時恒以

凡為同註歲首存之今君在楚不得行此事故書

其所云在晉不書云云者即成十一年是也若然

案昭三十一年三月十二年皆云春正月公在乾侯

何言在晉不書者昭三十年注云閔公運潰無尺土

之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之然則

閔公失國遠在晉地是以書之仍非常例也

夏五月公至自楚

庚午衛侯衎卒

閔弒吳子餘祭傳閔者何門人也註守門人號註閔者

解云欲言其臣門者臣祭欲言刑人也註以刑為閔

非臣而得弒天子之臣執不知問刑人也註以刑為閔

古者肉刑墨劓膺與大刑而五孔子曰三皇設言

民不違五帝畫象世順歲三王肉刑揆斬加應世黜

巧姦偽多象音確應世應對之應黜閑八反註以

刑至而五○解一可氏亦以言古者肉刑者正以

漢文帝感女子之訴怨之罪除肉刑之制故指

肉刑為古者矣知三刑為也等者正以元命包云墨
劓辟之屬各千顯辟之屬三百宮辟之屬三百大辟
之屬二百列為五刑罪次三千是也案周禮司刑職
云墨罪五百劓罪五百剕罪五百宮罪五百大辟五
百凡二千五百與此違者鄭駁異義云臯陶改贖為
刑呂刑有刑周改刑為則然則司刑職周刑也孔子
為春秋採摛古制是以元命包之文與司刑名異條
目不同云孔子曰三皇設言民不違五帝畫象世
機三王肉刑揆漸加應世黠巧姦偽多者孝經說文
言三皇之時天下醇粹其若設言民無違者是以不
勞制刑故曰三皇設言民無違也其五帝之時黎庶
已薄故設象刑以示其恥當世之人順而從之疾之
而機矣故曰五帝畫象世順機也畫猶設也其象刑
者即唐傳云唐虞之象刑上刑楮衣不純注云純緣
也時人尚德義犯刑者但易之衣服自為大恥中刑
雜履覆履也下刑墨蒙蒙巾也使不得冠飾周禮麗
民亦然上刑易三中刑易二下刑易一輕重之差以
居州里而民恥之是也三王之時劣薄已甚故作

刑以威恐之言三王必為重刑者正揆度其世以
欲加而重之故曰揆漸加也當時之人應其時世
為黠巧作姦偽者彌多于本用此之故刑人則曷為
須為重刑也云云之說滿在孝經疏刑人則曷為
謂之閹註据非刑人名刑人非其人也註以刑人為
閹非其人故變盜言閹疏禮上篇云刑人不在君側
鄭注云為怨恨為害祭統云古者不使刑人守門然
則刑人不合為閹故曰以刑人為閹非其人也刑人
弒君正合善盜故良四年盜弒蔡侯申之下傳云弒
君賤者窮諸人此其無盜以弒何賤乎賤者也賤乎
賤者孰謂謂罪人也是其刑人弒君正君子不近刑
合稱盜之文是以此注云故變盜言閹君子不近刑
人近刑人則輕死之道也註刑人不自賴而用作閹
由之出入卒為所殺故以為戒不言其君者公家不

畜士庶不友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫

國故不言其君

不近附近之近下同

疏

刑人至其君。解云猶言不自重似若

世人名輕賤之物云非可賴也又云公家不畜士庶不友放之遠地欲去聽所之者出禮記王制文注故不至其君者言故不繫國者謂不言吳闞也既不繫國則絕君臣之義故不言弒其君矣

仲孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛世叔齊鄭公孫段

曹人莒人邾婁人滕人薛人小邾婁人城杞

杞時微善能成王者後

疏

衛世叔齊。解云左氏經作大叔儀

晉侯使士鞅來聘

大夫

杞子來盟

注

貶稱子者微弱不能自城危社稷宗廟

坐善諸侯城之復貶者諸侯自閔而城之非杞能

善道致諸侯

疏

貶稱至當坐。解云杞是王者之後實為公但春秋之義假魯為王新

周故宋黜杞為伯是以莊二十七年冬杞伯來朝注云杞夏後不稱公者春秋黜杞新周而故宋以春秋當新王然則杞之常爵正合稱伯而無子者微弱不能自城危社稷宗廟當坐故也云云之說在僖二十

年三

吳子使札來聘 吳無君無大夫此何以有君有大夫

注 據向之會稱國

八。札測

疏

據向之會稱國。解云即上十四年季孫宿

叔老會晉士句以

賢季子也何賢季子

注

據聘不

足賢而使賢有君有大夫荆人來聘是也

疏

來聘是

也。釋曰即莊二十三年夏荆人來聘是也然則彼亦來聘而但稱人則知來聘之功不足褒美今得如文故讓國也其讓國奈何謁也餘祭也夷昧也與季

子同母者四註與并也并季子四人季子弱而才兄弟皆愛之同欲立之以為君謁曰今若是進而與季

子國註逆起也倉卒意也。逆子各反起也卒七忽反。季子猶不受也請無與子而與弟弟兄迭為君註迭猶更也。大結

反更也更也音庚。而致國乎季子皆曰諾故諸為君者皆輕死為勇飲食必祝註祝因祭祀也論語曰雖疏食菜

羹瓜祭是也。祝之入反又之六。疏食音嗣。故諸至為勇。

其死或為勇事即餘祭不遠刑人謁為巢門所殺是也。論語至是也。解云論語鄉黨文言雖疏食菜羹及瓜質薄之物亦必祭其所先君子有事不忘本也引之者證飲食有祭之義吳子因此祭而得自

也。祝曰天苟有吳國註猶曰天誠欲有吳國當與賢弟也。猶曰至賢弟。解云言天誠有吳尚速有悔於

子身註尚猶努力速疾也悔咎于我也欲急致國于季子意註尚速至子身。解云案成十七年左氏傳

以為人生有三命有壽命以保度有隨命以督行有遭命以摘暴未聞死可祈也昔周公之隆天不出妖

也。不出孽陰陽和調災害不生武王有疾周公植璧秉珪願以身代武王疾愈周公不夭由此言之死不可請偶自天祿欲盡矣非果死今左氏以為果死因著其事以為信然於義左氏為短然則今此謁等亦

左氏為短然則今此謁等亦

自所死而得難左氏者公羊此事直見謂等愛其友
弟致國無由精誠之至而願早卒遂忘死不可所之
義矣猶如周公代死子路請禱之類豈言謁等所得
死乎而謁及餘祭之死或入巢之門或聞人所殺脚
亦事非天眷也豈如左氏以果死為信然故得難之
然則季子仁者知兄如此何不早去而今三君遇啓
自悔者蓋謁等但為密謀
季子不知是以未去耳
送為君故謁也死。解云在上二十五年餘祭也死
夷昧也立夷昧也死則國宜之季子者也季子使而
亡焉僚者長庶也即之緣兄弟相繼而即位所以
不書僚篡者緣季子之心惡以已之是揚兄之非故
為之諱所以起至而君之季子使所更反下同僚
者力雖反長庶丁又反下

注 餘祭也死在今年夏夷昧也立在今年春
明年夷昧也死在昭十五年春
至而君之爾不為讓國者僚已得國無讓也
使而反至而君之爾者在昭十五年 闔閭曰先君之所以不與子國而
與弟者凡為季子故也將從先君之命與則國宜之
季子者如不從先君之命與則我宜立者也僚
得為君乎於是使專諸刺僚闔閭謁之長子光專

諸膳宰僚者炙魚因進魚而刺之闔閭謁之長子光專
命與同僚焉於虔反本又作惡音烏刺凡為季子
僚七賜反又七亦反注同者市志反故也。解
云三君皆然故言凡者非一之辭。闔閭謁之長
子光者正以上云則我宜立故也云專諸膳宰僚者

炙魚因進魚而刺之者吳語文。自闔廬以下至去之延陵皆在昭二十七年而致國乎季

子季子不受曰爾殺吾君吾受爾國是吾與爾為篡

也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無已

也爾殺吾君兄弟相殺者謂闔廬為季子殺僚爾殺吾君

僚爾殺吾君同篡申志反注殺去之延陵延陵吳下邑禮公子無去國之義

故不越竟終身不食吳國不入吳朝既不忍討闔廬義

不可留事疏不入吳朝解云正以延陵者竟內

故君子以其不受為義以其不殺為仁故大其能

去以其不以貧賤苟止故推二事與之能去。解

云言由其能去賢季子則吳何以有君有大夫其本不賢其君以季子為臣則宜有君者也

季子賢許使有臣有大夫故宜有君札者何吳季子

之名也春秋賢者不名此何以名許夷狄者不壹而

足也故降字而名札者何解云欲言其名違

氏故執不知問許夷狄者不壹而足也者解云

壹而足者即莊二十五年春陳侯使汝叔來聘是也

季子者所賢也曷為不足乎季子許人臣者必使臣

許人子者必使子也緣臣子尊榮莫不欲與君父

共之字季子則遠其君夷狄常例離君父辭故不足

以隆父子之親厚君臣之義季子讓在殺僚後豫於

此賢之者移諱于闔廬不可以見讓故復因聘起其

事○遠于萬反季子至見讓○解云殺僚在昭

見賢編反却季子讓國之文諱去闔廬之殺是以不得見其讓

矣故彼注云不書闔廬弒其君者為季子諱明季子

不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬

欲其高之故為沒其罪也是也

秋九月葬衛獻公

齊高止出奔北燕○燕音烟

冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚子使然頰來聘○月者公數如晉

希見答今見聘故喜錄之○蘧子委反頰音皮又各

被一音普何反一本作若晉同二傳作○月者至錄之解云文當言

如晉者即上三年冬公如晉四年冬公如晉八年春

公如晉十二年冬公如晉二十一年春公如晉之屬

是也在位之間五朝手晉故言數也言希見答者上

十二年夏晉侯使士貜來聘二十九年夏晉侯使士

鞅來聘是也魯侯五朝而晉人再答故謂之希二十

八年公如楚楚亦一報故喜錄之也案上元年晉侯

使荀罃來聘而解之言希者以其

公如晉之前非答公之事故也

夏四月蔡世子般弒其君固○不日者深為中國隱痛

有子弒父之禍故不忍言其日○般音班深為干偽

國○未楚世子商臣弒其君髡以其是夷狄忍言其

同○未楚世子商臣弒其君髡以其是夷狄忍言其

也日

五月甲午宋災伯姬卒

伯姬守禮含悲極思之所生

外災例時此日者為伯姬卒日

○思息

○外災至卒

○解云

外災例時即莊十一年秋宋大水莊二十年夏齊大
災上九年春宋火之屬是也而昭九年夏四月陳火
書月者正以楚人強暴行詐在滅君子閔之故特月
矣故彼注云月者閔之是也而昭十八年夏五月壬
午宋衛陳鄭災而書日者正以四國同日而俱災四
國者天下象若曰無天下云爾故日之然則此不合
日而莊四年三月紀伯姬卒故曰若然即魯女之卒例合書
日而莊四年三月紀伯姬卒不日葬日者魯本宜葬之
齊侯葬紀伯姬何氏云卒不日葬日者魯本宜葬之
故移恩錄文於葬是也以此言之則知莊二十九年
冬十有二月紀叔姬卒三十年八月癸亥葬紀
叔姬亦是魯本宜葬之故移恩錄文於葬也

大王殺其弟年夫

王者得專殺書者惡失親親也

三年不去王者方惡不思慕而殺弟不與子行也不

從直稱君者舉重也莒殺意恢以失子行錄設但殺

弟不能書是也不為諱者年夫有罪

○年夫音倭又

夫惡失鳥路反下皆同去起呂

○

○王者至親也

反子行下孟反下子行其行同○解云諸侯之義不

得專殺大夫若大夫有罪而殺之者皆惡于專殺是

以書見今此天王也自得罪而殺若殺大夫宜不書之

書者以其未王而殺母弟失親親故惡而書也○未

三年至子行○解云文九年毛伯來求金之下傳云

何以不稱使當喪未君也踰年矣何以謂之未君即

位矣而未稱王也未稱王何以知其即位以謂之未君

踰年即位亦知天子三年然後稱王亦知諸侯於其封

禮不得異以天子三年然後稱王亦知諸侯於其封

禮不得異以天子三年然後稱王亦知諸侯於其封

書隱之也何隱爾宋災伯姬卒焉說在下也音恭

其稱謚何據葬紀伯姬不言謚

年齊侯葬紀伯姬是也然則宋伯姬得稱謚者以其賢故也即紀伯姬不言謚者不賢明矣若然案隱七年春王三月叔姬歸于紀何氏云叔姬者伯姬之媵也媵賤書者後為嫡終有賢行紀侯為齊所滅能處隱約全竟婦道後故重錄之然則紀叔姬亦有賢行而莊三十二年葬紀叔姬之經不云謚者蓋以劣於宋伯姬故不得與之同文何者能處隱約全竟婦道豈同守節盡誠逮火而死乎

賢也何賢爾

宋災伯姬存焉有司復曰火至矣請出伯姬曰不可

吾聞之也婦人夜出謂有事宗廟不見傅母不下

堂禮后夫人必有傅母所以輔正其行衛其身也

選老大夫為傅選老大夫妻為母傅母如字又

之禮逮乎火而死者為火所逮環而死也傅至矣

母未至也逮乎火而死故賢而錄其說

鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄

冬十月葬蔡景公傳賊未討何以書葬君子辭也君

子為中國諱使若加弑月者弑父比髡原恥尤重故

足諱辭加弑音

十九年夏五月戊辰許世子止弑其君買冬葬許悼公傳云賊未討何以書葬不成于弑也

諱辭解云即上七年冬十二月鄭伯髡原如會未見諸侯丙戌卒于操傳云諸侯卒其封內不地此何

見諸侯丙戌卒于操傳云諸侯卒其封內不地此何

見諸侯丙戌卒于操傳云諸侯卒其封內不地此何

見諸侯丙戌卒于操傳云諸侯卒其封內不地此何

見諸侯丙戌卒于操傳云諸侯卒其封內不地此何

以地隱之也何隱爾弒也孰弒之其大夫弒之曷為
不言其大夫弒之為中國諱也八年夏葬鄭僖公傳
云賊未討何以書葬為中國諱也何氏云探順上事
使若無賊然不月者本實當去葬責臣子故不足也
然則案彼斃原為大夫所弒雖為中國諱而書其葬
猶責不足其文今此蔡侯為子所弒比於斃原為恥
尤重是以足其諱
辭備書時月也

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾婁人滕人薛人
杞人小邾婁人會于澶淵宋災故也宋災故者何諸
侯會于澶淵凡為宋災故也會未有言其所為者此
言所為何錄伯姬也重錄伯姬之賢為諸侯所聞
憂凡為于偽反宋災故者何解云上下諸會
下及注所為同不錄所為唯此特書故執不知

問諸侯相聚聚斂也相聚斂財物而更宋之所

更復也如今俗名解浣衣復之為更衣庚又古孟

反復也償也所喪息浪反下注同浣戶管反曰死者不可復生爾財復矣

復者如故時諸侯共償復其所喪復生扶又反償常亮反此

大事也曷為使微者據詳錄所為故卿也卿則其

稱人何貶曷為貶據善事也卿不得憂諸侯也

時雖各諸侯使之恩實從卿發故貶起其事明大夫

之義得憂內不得憂外所以抑臣道也宋憂內并貶

者非救危亡禁作福也此言之若恩從君發而使

大夫行之雖其非正罪不至貶也。○注明大至臣道亡之時助君憂內不謂自專行之以此言之若助君憂內以救危之時雖恩發大夫不合譏。○注宋憂至福也。○注解云言宋雖遭災未至於滅而恩發於大夫外求鄰國近乎作福是以禁之洪範云惟辟作福惟辟作威今乃大夫行之故云禁作福也。

三十有一年春王正月

夏六月辛巳公薨于楚宮。○注公朝楚好其宮歸而作之

故名之云爾作不書者見者不復見。○注好其呼報反

同。○注公朝至云爾。○注解云正以上言公如楚公至

作之故名楚宮。○注作不至復見。○注解云哀公三年

夏五月辛卯相宮信宮災傳云此皆毀廟也其言災

何復立也曷為不言其復立春秋見者不得見也。○注氏云謂內所改作也哀自立之善惡獨在哀故得者然則言見者不復見謂春秋之義諸是內所改作所以然者正以哀自作之還於哀上災之善惡獨在於哀故得省文矣今此作楚宮亦是襄自作之還復襄自薨之善惡獨在於襄故得省文故引彼傳云見者不復見也以此言之則知成六年立武宮昭十五年有事于武宮亦是內所改作而重見者正以成公立之至昭乃有事立之祭之者異故不得省文

秋九月癸巳子野卒

己亥仲孫羯卒

冬十月滕子來會葬。○注此書者與叔服同義。○注此書

○注解云文九年春天王使叔服來會葬傳云其言來會葬何會葬禮也何氏云常事書者文公不肖諸侯

莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄然則今此會葬亦是常禮而書之者亦是襄公不肖諸侯莫肯會之故書滕子之厚以起諸侯之薄故云與叔服同義矣

癸酉葬我君襄公

十有一月莒人弑其君密州註莒子納去疾及展立莒

子廢之展因國人攻莒子殺之去疾奔齊稱人以弑者莒無大夫密州為君惡民所賤故稱國以弑之

春秋公羊註疏襄公卷第二十一



