



春秋公羊傳

十六之十八

0712
1.811
8



12

松代
文庫

松代
文庫

齊

宣公卷第十六

起十年
盡十八年

漢 何休 學

齊

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田傳齊已取

之矣其言我何據歸謹及憚齊已取不言我本。憚

作闡昌善反據歸至言我。解云哀公八年夏齊言

我者未絕於我也曷為未絕于我據有俄道

有俄道。解云即桓二年傳云至乎地之與之則不
然俄而可以為其有矣彼注云俄者謂須臾之間制
得之頃也言俄爾之間則有絕于本主之
道爾來十年何言未絕于我乎故難之齊已言取

之矣註齊已言語許取之其實未之齊也註其人民

貢賦尚屬於魯實未歸於齊不言來者明不從齊來

不當坐取邑凡歸邑物例皆時註不言來至取邑

云亦因惡齊取篡者賂當坐取邑者正以篡逆之賊

天下共惡齊乃許取其賂而與之同似若漢律行言

許受財之類故云當坐取邑耳今言不當坐取邑者

正以爾來十年仍不入己見宣有禮還復歸之功過

相除可以減其初惡是以春秋怒之不復書來以除

其過故曰不當坐取邑耳註凡歸邑物例皆時

解云其歸邑時者即定十年夏齊人來歸運謹龜陰

田及此經書春之屬皆是也其歸物時者即莊六年

冬齊人來歸衛寶注云寶者玉物凡名是也以此言

之則知哀八年齊人歸謹及憚在日月之下不蒙日

月亦可

知也

四月丙辰日有食之註與甲子既同事重故累食

註與甲子既同。解云即上八年秋七月甲子日有

食之即彼注云是後楚莊王圍宋折骸易子伐鄭

晉鄭伯肉袒晉師大敗于邲中國精奪屈服強

楚之應今此與彼同占故曰與甲子既同也

己巳齊侯元卒

齊崔氏出奔衛傳崔氏者何齊大夫也其稱崔氏何註

据齊高無咎出奔名連崔氏者與尹氏俱稱氏嫌為

宋邑註崔氏者何。解云欲言大夫而直言崔氏欲

至奔名。解云即成十七年秋齊高無咎出奔莒是

也。連崔氏者。解云與尹氏俱稱氏嫌為宋邑

者即隱二年夏四月

辛卯尹氏卒是也

貶曷為貶註据外大夫奔不貶

貶曷為貶註据外大夫奔不貶

貶曷為貶註据外大夫奔不貶

疏 據外大夫奔不貶。解云即譏世卿世卿非禮也。引高無咎出奔莒之屬是也。

也 復見譏者嫌尹氏王者大夫職重不當世諸侯

大夫任輕可世也。因齊大國禍著故就可以為法戒

明王者尊莫大於周室彊莫大於齊國世卿猶能危

之。復見至世也。解云即隱三年尹氏卒單語

齊大國至危之。解云欲道等是諸侯糾取即得所

以不於僖二十八年衛元咺出奔晉之經見之者因

著明于出奔故也。齊大國有弒君之禍

公如齊。不言奔喪者尊內也。猶不言朝聘。如齊者奔喪而往而言尊內也者。欲道定十五年

公薨于高寢邾婁子來奔喪彼則書之今此否者尊內故也

五月公至自齊。五月公至自齊。解云致例時而書五月者為下癸巳出之

癸巳陳夏徵舒弒其君平國

六月宋師伐滕

公孫歸父如齊葬齊惠公

晉人宋人衛人曹人伐鄭

秋天王使王季子來聘。王季子者何天子之大夫也

其稱王季子何。據叔服不繫王不稱子王札子不

稱季。王季子者何。解云欲言諸侯而王使來聘欲言大夫而經書子故執不知問。據叔

至稱子。解云即文元年天王使叔服來會葬是也。
王札子不稱季。解云即下十五年夏六月王札子殺召伯。 貴也其貴奈何母弟也。
子者王子也。天子不言子弟故變文上季繫先王以明之著其骨肉

貴體親也。
子者王子至明之。解云言天子不

虎也不繫王者不以親疎錄也不稱王子者時天子
諸侯不務求賢而專貴親親故尤其在位子弟刺其

早任以權也是也既言尤其在位子弟是以不得
之王子瑕奔晉天王殺其弟年夫難之云云已說在

先王故言骨肉貴以其今王母弟故曰體親也。
公孫歸父帥師伐邾婁取類。
對欺類二反

大水。
先是城平陽取根年及類役重民怨之所生

孫行父如齊

冬公孫歸父如齊

齊侯使國佐來聘

饑何以書以重書也。
民食不足百姓不可復興危

亡將至故重而書之明當自省減開倉廩贍振乏哀

公問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍徹

乎曰二吾猶不足如之何其徹也對曰百姓足君孰

與不足百姓不足君孰與足。
瞻常。豔反。

先是城平陽。解云在上八年冬取根年。解云在上九年秋。

楚子伐鄭

十有一年春王正月

夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

不日月者莊王行霸約

諸侯明王法討黷舒善其憂中國故為信辭

公孫歸父會齊人伐莒

秋晉侯會狄于欒函

雖不言會言會者見所聞世治

近升平內諸夏而詳錄之殊夷狄也下發傳於吳者

方具說其義故從外內悉舉者明言之

疏發傳於

之。解云即成十五年冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子鱣邾婁人

會吳于欒函云吳為諸夏而外夷狄王著微也天下曷為以外內之辭言之言自近者始也注云當先正京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之是也

冬十月楚人殺陳夏徵舒

此楚子也其稱人何

下入陳稱子

疏

據下

陳稱子

解云

是也

據徵舒有罪不與外討也

辟天子故貶見之即

所謂貶絕然後罪惡見

即昭元年傳云春秋不待

絕以見罪惡也是也

不與外討者因其討乎外而

不與也雖內討亦不與也

雖自討其臣下亦不得

與也凡在官者殺無辜也。解云案檀弓云臣弑君
州吁于濮傳曰其稱人何以討賊之辭也注云討者
也明國中人人得討之所以廣忠孝之路以此言之
則弑君之賊國內人皆得殺之而言雖內討亦不
與者正以與莊王非國內是以不與其外討又言雖
內討亦不與者正以莊王身為君而見在寧得更
弑君之賊而討之乎明知莊王內討者更以他罪耳
諸侯不得專殺曷為不與據善為齊誅之
大夫是以不與曷為不與善為齊誅之
齊誅之。解云即昭四年秋七月楚子以下伐吳
齊慶封殺之傳云此伐吳也其言執齊慶封何為
誅也其為齊誅奈何慶封走之吳吳實與不言執
封於防何氏云月者善義兵是也
與討賊同文年夏楚人執陳行人于穀師殺之言
孰非討賊之文隱四年衛人殺州吁莊九年齊人
無知皆不言執以見此不

而文不與之為不與諸侯之義不得專討
諸侯之義不得專討則其曰實與之何上無天子下
無方伯天下諸侯有為無道者臣弑君子弑父力能
討之則討之可也與齊相專封同義不書兵者時
不伐與齊相專封同義。解云即僖元年齊師
則其稱師何不與諸侯專封也曷為不與實與而文
不與文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之義
不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天
下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也注云主
書者起文從實也今此亦然故曰齊相專封同義耳
以下伐吳執齊慶封殺之彼實有兵故言代
今此不書兵者時實不伐非是省文之義耳

丁亥楚子入陳

日者惡江王討賊之後欲利其國復

出楚子者為下納善不必面貶不可因上貶文

利其國。解云正以春秋之義入例書時傷害多則

書月今此書日以詳其惡故如此解。復出楚至

敗文。解云春秋之義以納為篡辭而言為下納善

而正以上有起文故與凡納異何者上有討賊之文

善所謂美惡不嫌同辭矣。納公孫甯儀行父于陳

此皆大夫也其言納何。據納者謂已絕也今甯

儀行父上未有出奔絕之故見大夫又言納也。甯乃

寧。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

甯。據納至言納也。解云定十四年秋衛世子

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

者至日

十有二年春葬陳靈公傳討此賊者非臣子也何以書

葬傳據惠公殺里克不書卓子葬傳據惠至子葬

春里克弒其君卓夏傳君子辭也楚已討之矣臣子雖

欲討之而無所討也傳無所復討也不從殺泄冶不

書葬者泄冶有罪故從討賊書葬則君子辭與泄冶

罪兩見矣不月者獨甯儀行父有訴楚功上已言納

故從餘臣子恩薄略之傳君子至討也傳無所復

賊亦是惠公已討之其臣子雖欲討之亦無所討而

不作君子辭者正以惠公之殺里克不作討賊之意

是以春秋不書卓子葬以責其臣子也今此楚莊

以討賊之意而後徵舒一賊不可再討故不責之

不從至有罪傳解云案何氏作膏育以為泄冶

罪而此注云有罪者其何氏兩解乎正以春秋之

殺無罪大夫者例去其葬以見之今乃經書靈公之

葬則知泄冶有罪明矣而膏育以為無罪者蓋以諫

君之人罪之無文而左氏罪之故言無罪矣而此何

氏以為有罪者其更有他罪乎傳從討至兩見矣

葬則知賊已討矣君子恕之不復責臣子矣又且君

殺無罪大夫則不書其葬今靈公殺泄冶而得書葬

則知泄冶有罪明矣故云兩見矣傳不月者至略

之傳解云正以卒日葬月大

國之常今書春故須辨之

楚子圍鄭

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

傳大夫不敵君此其稱名氏以敵楚子何傳據城濮

之戰子玉得臣貶也

疏

據城濮至貶也。解云即

人戰于城濮楚師敗績傳云此大也曷為使微者

子玉得臣也子玉得臣則其稱人何貶曷為貶大夫

不敵不與晉而與楚子為禮也 **註** 不與晉而反與楚

子為君臣之禮以惡晉 **疏** 不與晉至禮也。解云但

晉而反與楚子為君臣之禮亦為一句連讀之。 **註**

以惡晉。解云內諸夏以外夷狄春秋之常今敘晉

于楚子之上正是其例而不知其惡晉者但楚莊德進

行修同於諸夏討陳之賊不利其土入鄭皇門而不

取其地既卓然有君子之信寧得殊之既不合殊即

是晉侯之匹林父人臣何得序於其上既序人君之

上無臣子之禮明矣臣 **曷為不與晉而與楚子為禮**

也 **註** 據城濮之戰貶得臣者不與楚為禮莊王伐鄭

勝乎皇門

註

勝戰勝皇門鄭郭門放乎路衢

鄭伯肉

郭內衢道四達謂之衢 **疏** 道四達謂之衢 鄭伯肉

袒左執茅旌 **註** 茅旌祀宗廟所用迎道神指獲祭者

斷曰藉不斷曰旌用茅者取其心理順一自本而暢

乎末所以通精誠副至意 **疏** 斷音短 意。解云茅

旌祀宗廟所用云者皆時王之禮正以公羊子是景

帝時人是以何氏取當時之事以解其語云用茅者

取其心理順一者言茅心文理皆順無逆矣云自本

而暢乎末者言其文理從本而申暢于末無絕以絕

之 **右執鸞刀** **註** 鸞刀宗廟割切之刀環有和鋒有鸞

執宗廟器者示以宗廟不血食自歸首 **疏** 至有鸞

解云亦時王之制祭義亦云祭之日君牽牲卿大夫
序從彼注云序以次第從也既入廟門麗于碑卿大
夫袒而毛牛尚耳鬻刀以割取胙管鄭注云麗猶繫
也毛牛尚耳以耳毛為上也臠骨與腸間脂也又
祭統云鬻刀羞齊是鬻刀為宗廟割切之刀矣○
執宗廟至自歸首○解云言示以宗廟者言示楚以
宗廟血食之器也言己宗廟將墮以逆莊王曰寡人
滅斟酌在楚耳故言自歸首矣

無良邊垂之臣諸侯自稱曰寡人天子自稱曰朕

良善也無善喻有過言已有過於楚邊垂之臣謙不

敢斥莊王諸侯自稱曰寡人○解云曲禮文○

古禮自稱為天子自稱曰朕○解云時王之禮也若

予一人矣以干天禍干犯也謙不敢斥莊王歸

之於天是使君王沛焉沛焉者怒有餘之貌

傳曰力沛若有餘沛音普○蓋反○沛音普○

到敝邑遠自勞辱到於鄭也諸侯自稱國曰敝邑

君如矜此喪人自謂已喪亡錫之不毛之地

塙不生五穀曰不毛謙不敢求肥饒饒塙上音苦

者塙塙至肥饒○解云塙塙者塙鹵之稱若俗言塙塙矣使帥一二耆老而綏焉

六十稱耆七十稱老綏安也謙不敢多索丁夫願得

主帥一二老夫以自安多索所自反○稱老○

云七十稱老曲禮文也案今曲禮云七十曰耆與此

異也蓋何氏所見與鄭注者不同或者此耆字誤耳

請唯君王之命莊王曰君之不令臣交易為言

是

亦莊王謙不斥鄭伯之辭令善也交易猶往來也言

君之不善臣屢往來為惡言又作數音翔是以使

寡人得見君之玉面而微至乎此微喻小也積小

語言以致於此故國君取夫人之辭曰請君之玉

女與寡人共有敝邑事宗廟社稷鄭注云言玉女者

美言之也君子於玉比德焉然則此言玉面者亦美

言之也莊王親自手旌自以手持旌也緇廣充幅長

尋曰旒繼旒如燕尾曰旒加文章曰旗錯革鳥曰旗

注旒首曰旒緇廣充至曰旒。解云此注皆爾

異或何氏潤色之案今爾雅釋天縹作縹字孫氏云

縹黑縹也郭氏云帛全幅長八尺又云繼旒曰旒

氏云帛續旒末亦長尋詩云帛旒英英是也郭氏

也又云有鈴曰旒李氏云有鈴以鈴著旒端孫氏曰

鈴在旒上旒者畫龍郭氏曰縣鈴於竿頭畫交龍於

旒是以此注云加文章曰旗也又云錯革鳥曰旗李

氏云以革為之置於旒端孫氏曰錯置也革急也言

畫急疾之鳥于旒周官所謂鳥準為旗者矣又云注

旒首曰旒李氏云以鼈牛尾旌首者郭氏云載旒於

竿頭如今之幢亦旒是也左右攜軍退舍七里將軍子重諫曰

南郢之與鄭相去數千里南郢楚都不能二千里

言數千里者欲深感莊王使納其言數所諸大夫

死者數人廡役扈養死者數百人艾草為防者曰

廡汲水漿者曰役養馬者曰扈炊亨者曰養亮反艾魚

廡汲水漿者曰役養馬者曰扈炊亨者曰養亮反艾魚

廡汲水漿者曰役養馬者曰扈炊亨者曰養亮反艾魚

艾草至日養。解云蓋今君勝鄭而不有無

于時猶然是以何氏知之乃失民臣之力乎無乃猶得無

失民臣之力乎言莊王曰古者扞不穿皮不蠹則不

其失民臣之力矣出於四方扞飲水器穿敗也皮裘也蠹壞也言扞

穿皮蠹乃出四方古者出四方朝聘征伐皆當多少

圖有所喪費然後乃行爾喻已出征伐士卒死傷固

其宜也不當以是故滅有鄭恥不能早服也扞不音于費

芳味反說云扞是扞字若今食帑矣案今音作于則

舊說是以君子篤於禮而薄於利篤厚也不惜行

皮之費而貴朝聘征伐者厚於禮義薄於財利

入而不要其土本所以伐鄭者欲要其人服罪過

耳不要取其土地猶古朝聘欲厚禮義不顧扞皮告

從從服從不赦不詳善用心曰詳吾以不詳道

民災及吾身何日之有何日之有猶無有日既則

晉師之救鄭者至荀林父也曰請戰荀林父請

戰莊王許諾將軍子重諫曰晉大國也國大衆彊

王師淹病矣淹久也諸大夫廝役死者是君請勿

許也莊王曰弱者吾威之彊者吾辟之是以使寡人

無以立乎天下國以是故必使寡人無以立功名于

天下令之還師而逆晉寇國言還者時莊王勝鄭去

矣會晉師至復還戰也言寇者傳序經意謂晉如寇

虜莊王鼓之晉師大敗晉衆之走者舟中之指可掬

矣國時晉乘舟度邲水戰兵敗反走欲急去先入舟

者斬後板舟者指指隋舟中身隋邲水中而死可掬

者言其多也以兩手曰掬禮天子造舟諸侯維舟卿

大夫方舟士特舟國可幽九六反注同取普顏

天子造舟至士特舟國反又作必顏反造七報反國論

舟爲梁郭氏云此船爲橋舊說云以舟爲橋詣其上

而行過故曰造舟也言以舟爲梁故謂之造造或

諸侯維舟孫氏云維連四船音義曰維特使不動

也者是也大夫方舟者李氏云併兩船曰方舟也

特舟者郭注云單船李氏云一舟曰特舟是也案

雅下文云庶人乘消李氏曰併木以渡別尊卑是也

此注引之不盡者蓋何氏所見者無此文矣案今孫

郭所注者亦有其文莊王曰嘻吾兩君不相好國敵大夫戰言

兩君者林父本以君命來百姓何罪今之還師而佚

晉寇國佚猶過使得過渡邲來去也晉見莊王行義

於陳功立威行嫉妬欲敗之救鄭雖解猶擊之不止

爲其欲壞楚善行以求二人故奪不使與楚成禮而

序林父於上罪起其事言及者大臣及君不嫌晉直

明晉汲汲欲敗楚爾陸戰當舉地而舉水者大莊王
閔隋冰而佚晉寇注○而佚音逸晉見莊至立威
一年討夏徵舒是其行義也注○行○解云即上十
其功立威行也注○救鄭至之不止○解云上文令
之還師之下注云言還者時莊王勝鄭去矣會晉師
至復還戰也以此言之晉師未至之時楚師已解去
也非謂晉人擊之令解也言猶擊之不
止者謂欲一逐而擊之非謂已擊也

秋七月

冬十有二月戊寅楚子滅蕭日者屬上有王言今反

滅人故深責之義○日者至深責之○解云春秋之

師滅譚之屬是今乃書日故解之也言屬上有王
謂適上文云莊王曰嘻吾兩君不相好百姓何罪

之還師而佚晉寇者王霸之言也王者之道宜
深責之耳宋師伐陳者案諸家經皆有
此文唯賈氏注者闕此一經疑脫耳

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

宋師伐陳衛人救陳

十有三年春齊師伐衛

夏楚子伐宋

秋螻注先是新饑而使歸父會齊人伐莒賦斂不足國

家遂虛下求不已之應音○螻○解云先是新饑○解云

二年公孫歸父會齊人伐莒是也

冬晉殺其大夫先穀

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒日者公子喜時父也緣臣子

尊榮莫不欲與君父共之故加錄之所以養孝子之

志許人子者必使人父也日者公子至使父也

卒月葬時即昭十八年三月曹伯須卒秋葬曹平公

之屬是今而書日故以加錄解之也公子喜時之讓

在成十三年曹伯廙卒處也其傳云云之說在昭二

十年曹公孫會自鄭出奔宋之下云所以養孝子之

志者正以喜時之讓而春秋尊榮其父故曰養孝子

之志也云許人子者必使人父也者謂喜時為子

使其人父亦尊榮是以加錄之也若襄二十九

年傳云以季子為臣則宜有君者也之類也

年伐鄭

秋九月楚子圍宋月者惡久圍宋使易子而食之

烏路反解云正以凡圍例時即

解之言使易子而食之者下十五年傳文

葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋宋見圍不得與

會也以宋者善內為救宋行雖不能解猶為見人之

厄則矜之故養遂其善意不嫌與實解宋同文者平

事見刺皆可音預。與注宋見至皆可。解云春者皆是主人與之可知。即隱元年九月及宋人盟于宿。注云宿不出主名者。主國主名與可知。故省文明。宿當自首其榮辱也。今宋見圍不得與會而地以宋者。正欲善內為救宋。行養遂其善意。故地于宋耳。不與與實解宋同文者。平事見刺皆可。知者魯春會楚子于宋。至夏宋楚始平。付度其事。則知魯人不能平。得之宋圍自解也。且下傳云此皆大夫也。其稱人何。則曷為敗平者在下也。注云言在下者。幾二子在君側。不先以便宜反報歸美于君。而生事專平。故敗。稱人然。則二子專平。口云易子析骸。明其急矣。遂不告君。是以見刺。被賊稱人。以此言之。宋圍不解。亦可知矣。故言平事見刺皆可。知舊云見刺者。謂魯人見刺也者。疑之。

夏五月宋人及楚人平。外平不書。此何以書。據上。

楚鄧平不書。據上至不書。解云適上十二。

平也。但經不書之故。難之。大其平乎已也。已二。

大夫何大乎其平乎已。據大夫無遂事。夫無遂。

事。解云即莊十九年傳云大夫無遂事。莊王圍宋。

軍有七日之糧。爾盡此不勝將去而歸。爾於是使司。

馬子反乘堙而闚宋城。宋華元亦乘堙而出。見之。

堙距堙土城具。軍有七日之糧。至歸爾。解云考。

日盡此不勝將去而歸。爾即云更留七日之糧。有糧。

而不得勝將去宋而歸。爾今定本無下七日二字。

司馬子反曰子之國何如。華元曰儻矣。曰何如。問。

憊意也。誠反。憊皮。曰易子而食之折骸而炊之。折破

骸人骨也。司馬子反曰嘻甚矣憊雖然。雖如所言

吾聞之也圍者。古有見圍者枹馬而秣之。秣者

以粟置馬口中枹者以木銜其口不欲令食粟示有

畜積。枹其廉反。使肥者應客。示飽足也是何子

之情也。猶曰何大露情。是何子之情也。解云

然也子之情者言子之露情也。華元曰吾聞之君子

見人之厄則矜之。矜閔小人見人之厄則幸之。

幸僥幸吾見子之君子也是以告慎于子也司馬子

反曰諾。諾者受語辭勉之矣。勉猶努力使

堅守之吾軍亦有七日之糧爾盡此不勝將去而

歸爾揖而去之反于莊王。反報於莊王莊王曰何

如司馬子反曰憊矣曰何如曰易子而食之折骸而

炊之莊王曰嘻甚矣憊雖然。雖已憊吾今取此然

後而歸爾。意未足也司馬子反曰不可臣已告是

矣軍有七日之糧爾莊王怒曰吾使子往視之子曷

為告之司馬子反曰以區區之宋。區區小貌猶有

不欺人之臣可以楚而無乎是以告之也莊王曰諾

註先以諾受絕子反語舍而止 **註**受命葉舍而止示

無去計雖然 **註**雖宋已知我糧短吾猶取此然後歸

爾 **註**欲徵糧待勝也司馬子反曰然則君請處于此

臣請歸爾莊王曰子去我而歸吾孰與處于此吾亦

從子而歸爾引師而去之故君子大其平乎已也 **註**

大其有仁恩此皆大夫也其稱人何貶曷為貶 **註**據

大其平平者在下也 **註**言在下者譏二子在君側不

先以便宜反報歸美于君而生事專平故貶稱人等

不勿貶不言遂者在君側無遂道也以主坐在君側

遂為罪也知經不以文實貶也凡為文實貶者皆以

取專事為罪月者專平不易 **註**等不勿貶至道也

秋公子結勝陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟之下

傳云大夫無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受

辭出竟乃得遂之以此言之則知大夫在君側無遂

道也是以此注言等欲見大夫專平為罪不勿貶但

當言遂亦足以見其專平矣所以不言遂者正以在

君側無遂道故也若當言楚圍宋宋華元楚子反遂

平于宋矣 **註**以主至為罪。解云凡言遂者專事

之辭也為文實貶者皆以時無王霸諸侯專事雖違

古典于時為宜是以春秋文雖貶惡其實與之即僖

元年齊師云云救邢貶齊侯稱師刺其專事不言狄

人滅邢而為之諱見其實與是也今此以主坐為在

君側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶

之稱人非是實與而文不與矣所以反覆解之者正

以凡為文實貶者皆以取專事為罪故也 **註**月者

專平不易。解云正以定十二年冬及鄭平不書月者易故也昭七年春王正月暨齊平注云月者刺內暨暨也定十年王三月及齊平注云月者類谷之會齊侯欲執定公故不易之類皆如此

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸傳潞何以

稱子註据其滅稱氏潞子之為善也躬足以亡爾

躬身雖然君子不可不記也離于夷狄註疾夷狄之

俗而去離之故稱子而未能合于中國註未能與中

國合同禮義相親比也故猶繫赤狄晉師伐之中國

不救狄人不有是以亡也註以去俗歸義亡故君子

閔傷進之日者痛錄之名者示所聞世始錄小曰也

錄以歸者因可責而責之責而加進之者明不當

當復其氏註以去至其氏。解云言以去俗歸義

義卒無救助者是以亡也正以文在蠻夷氏之下故

取以說之云日者痛錄之者正以凡滅例月今此書

日故以為哀痛而詳錄之耳云名者示所聞世始錄

小國也者正以僖二十六年秋楚人滅隗以隗子歸

彼注云不名者所傳聞世見治始起責小國略然則

此書名者示所聞世始錄小國也云錄以歸者因可

責而責之者謂因其行進在可責之限故書以歸責

其不死位是以僖二十六年以隗子歸之下何氏云

書以歸者惡不死位是也云明不當絕當復其氏者

言其行既進明不當絕滅其國還當復其潞氏以為

矣國

秦人伐晉

王札子殺召伯毛伯傳王札子者何長庶之號也註天

子之庶兄札者冠且字也禮天子庶兄冠而不名所以尊之子者王子也天子不言子弟故變文上札繫先王以明之不稱伯仲者辟同母兄弟起其為庶兄也主書者惡天子不以禮尊之而任以權至今殺尊卿二人不言其大夫者挈也惡二大夫居尊卿之位為下所提挈而殺之大夫相殺不稱人者正之諸侯大夫顧弒君重故降稱人王者至尊不得顧註王札何。解云欲言王子以札間之欲言其非而經有王子之文故親不知問。註天子至得顧。解云言

天子庶兄冠而不名所以尊之者時王之制與春秋同也言既加冠之後天子不復名之所以尊之也天子者王子也天子不言子弟故變文上札繫先王以明之者言子者王子也者正以子在札下故須解之言天子不言子弟者謂不言在位子弟也即文元年注云不稱王子者時天子諸侯不務求賢而專貴親親衣其在位子弟刺其早任以權也足也至於出奔被殺仍自言子弟即王子瑕奔晉天王殺其弟年夫之屬是言故變文者謂變文不言王子也言上札繫先王以明之者謂以札於子上以札近先王明其今王之庶兄矣云不稱伯仲者辟同母兄弟起為庶兄也者若其與君同母者即稱伯仲字即上十年秋天王使王季子來聘彼傳云其稱王季子何貴也其貴奈何母弟也是也今稱王札子故言辟同母兄弟起其為庶兄也云主書者惡天子不以禮尊之而任以權至今殺尊卿二人者正以經不稱爵知非公故云不以禮尊之矣正以堪殺二卿故知任以權也云不言其大夫者挈也者由其為下所提挈而殺之失大

公羊疏卷之六

三

三

夫位故不云大夫也云居尊卿之位者正以稱其位
仲字知是尊卿耳云大夫相殺不稱人者正之者以
文十六年宋人弑其君處曰之下傳云大夫弑君稱
名氏賤者窮諸人注云賤者謂士也士正自當稱人
大夫相殺稱人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降
士使稱盜者所以別死刑有輕重也然則大夫相殺
例合稱人今此不稱人者正之使稱王札子故也所
以正之者如下云諸侯大夫顧弑君重故降稱人者
即大夫弑君稱名氏大夫相殺稱人是也云王者至
尊不得顧者言至尊之人無有弑之理不可顧是以
大夫相殺不假降之稱人矣

秋

螻

從十三年之後上求未已而又歸父比年再出

會內計稅畝百姓動擾之應
秋螽注云先是新饑而使歸父會齊人伐莒賦
足國家遂虛下求不已之應是以以此注足之云

而父歸父比年再出會者即上十四年冬公孫歸父
會齊侯于穀十五年春公孫歸父會楚子于宋是也
仲孫蔑會景高固于牟婁

初稅畝 **傳** 初者何始也稅畝者何履畝而稅也 **注** 時宣

公無恩信於民民不肯盡力於公田故履踐案行擇

其善畝穀最好者稅取之 **疏** 初者何。解云賦稅之

故執不知問。稅畝者何。解云什一而行 **初稅畝**

明王舊典今而變文謂之稅畝故執不知問 **初稅畝**

何以書譏何譏爾譏始履畝而稅也何譏乎始履畝

而稅 **注** 據用田賦不言初亦不言稅畝 **疏** 據用田

解云即哀十二年春用田賦是也然則用田賦亦是
改古易常而不言初又不言稅畝今此特言初稅畝

難以譏之故 **古者什一而藉** 註 什一以借民力以什與

民自取其一為公田 **古者曷為什一而藉** 註 据數非

一什一者天下之中正也多乎什一大桀小桀 註 奢

泰多取於民比於桀也 註 多乎什一大桀小桀。解

過什一與之相似若十取四五則為桀之大貪若取

二三則為桀之小貪故曰多乎什一大桀小桀所以

不言紂者略舉以為說耳舊說 **寡乎什一大貉小貉**

云不言紂者近事不嫌不知 註 蠻貉無社稷宗廟百官制度之費稅薄。大貉云

味 註 寡乎至小貉。 註 蠻貉至稅薄。解云若十四

反 註 五乃取其一則為大貉行若十二十三乃取一

則為小貉行故曰寡乎什一則大貉小貉也然則多

於什一則有為桀之譏寡於什一則有蠻貉之取

行而頌聲作矣 註 頌聲者太平歌頌之聲帝王之高

致也春秋經傳數萬指意無窮狀相頌而舉相待而

成至此獨言頌聲作者民以食為本也夫飢寒並至

雖堯舜躬化不能使野無寇盜貧富兼并雖臯陶制

法不能使疆不陵弱是故聖人制井田之法而口分

之一夫一婦受田百畝以養父母妻子五口為一家

公田十畝即所謂什一而稅也廬舍二畝半凡為田

一頃十二畝半八家而九頃共為一井故曰井田廬

以什一而稅三王所不 **什一者天下之中正也什**

易故傳比于中正之言 **一者天下之中正也什**

行而頌聲作矣 註 頌聲者太平歌頌之聲帝王之高

致也春秋經傳數萬指意無窮狀相頌而舉相待而

成至此獨言頌聲作者民以食為本也夫飢寒並至

雖堯舜躬化不能使野無寇盜貧富兼并雖臯陶制

法不能使疆不陵弱是故聖人制井田之法而口分

之一夫一婦受田百畝以養父母妻子五口為一家

公田十畝即所謂什一而稅也廬舍二畝半凡為田

一頃十二畝半八家而九頃共為一井故曰井田廬

舍在內貴人也公田次之重公也私田在外賤私也
井田之義一曰無泄地氣二曰無費一家三曰同風
俗四曰合巧拙五曰通財貨因井田以爲市故俗語
曰市井種穀不得種一穀以備災害田中不得有樹
以妨五穀還廬舍種桑柘雜菜畜五母鷄兩母豕瓜
果種疆畔女上蠶織老者得衣帛焉得食肉焉死者
得葬焉多於五口名曰餘夫餘夫以率受田二十五
畝十井共出兵車一乘司空謹別田之高下善惡分
爲三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一

墾肥饒不得獨樂境墾不得獨苦故三年一換
居財均力平兵車素定是謂均民力疆國家在田曰
廬在邑曰里一里八十戶八家共一巷中里爲校室
選其耆老有高德者名曰父老其有辯護伉健者爲
里正皆受倍田得乘馬父老此三老孝弟官屬里正
此庶人在官更民春夏出田秋冬入保城郭田作之
時春父老及里正且開門坐塾上晏出後時者不得
出莫不持樵者不得入五穀畢入民皆居宅里正趨
緝績男女同巷相從夜績至於夜中故女功一月得

四十五日作從十月盡正月止男女有所怨恨相從
而歌飢者歌其食勞者歌其事男年六十女年五十
無子者官衣食之使之民間求詩鄉移於邑邑移於
國國以聞於天子故王者不出牖戶盡知天下所苦
不下堂而知四方十月事訖父老教於校室八歲者
學小學十五者學大學其有秀者移於鄉學鄉學之
秀者移於庠庠之秀者移於國學學於小學諸侯歲
貢小學之秀者於天子學於大學其有秀者命曰進
士行同而能偶別之以射然後爵之士以才能進取

君以考功授官三年耕餘一年之畜九年耕餘三年
之積三十年耕有十年之儲雖遇唐堯之水殷湯之
旱民無近憂四海之內莫不樂其業故曰頌聲作矣
。數所主反以食音嗣仇苦浪計一行而頌聲作矣
反一音苦杏反塾音淑莫音暮計一行而頌聲作矣
平之歌案文宣之時乃升平之世也而頌聲作者
因事而言之故也何者案文宣之時乃升平之世言
但能均其衆寡等其功力平正而行必時和而年豐
什一而稅之則四海不失業歌頌功德而歸鄉之故
曰頌聲作矣不謂宣公之時實致頌聲。帝王之
高致也。解云謂帝王之行清高以致頌聲故曰高
致也。春秋經傳至作矣。解云言春秋經與傳
數萬之字論其科指意義實無窮然其上經與傳
須而舉其上下意義相待而成以此處論稅敵之事若
可盡至此獨言頌聲作者正以此處論稅敵之事若

王賡

稅畝得所以致太平故云民以食為本也云夫飢寒
並至雖堯舜躬化不能使野無寇盜云云者是謂假
設之辭耳云是故聖人制井田之法而口分之一夫
一婦受田百畝云云以下皆是時王之制云井田之
義一曰無泄地氣者謂其冬前相助犁云二曰無費
一家者謂其田器相通云三曰同風俗者謂其同耕
而相習云四曰合巧拙者謂其治耒耜云五曰通財
貨者謂井地相交遂生恩義貨財有無可以相通云
因井田以為市故俗語曰市井者古者邑居秋冬之
時入保城郭春夏之時出居田野既作田野遂相交
易井田之處而為此市故謂之市井云里正旦開門
坐塾上者即鄭注學記曰古者仕焉而已者歸教於
閭里朝夕坐於門門
側之堂謂之塾是也

冬蟻生傳

未有言蟻生者此其言蟻生何也蟻即蟻也

始生曰蟻大曰蟻蟻生不書此何以書幸之也

幸僥幸

蟻生不書之解幸之者何也聞災當懼

反喜非其類故執不知問猶曰受之云爾受之云爾

者何上變古易常

上謂宣公變易公田古常舊制

而稅畝

受之云爾者何也解云災是害物宜避應

是而有天災應是變古易常而有天災蟻民用飢

其諸則宜於此焉變矣

言宣公於此天災饑後能

受過變寤明年復古行中冬大有年其功美過於無

災故君子深為喜而僥倖之變蟻言蟻以不為災書

起其事

饑

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁言及者留吁行微不進

夏成周宣謝災成周者何東周也後周分為二天

下所名為東周名為成周者本成王所定名天下初

號之云爾宣謝災左成周者何解云欲言天

言是邑而錄其災故執不知問後周至之云爾

二年夏景王崩敬王即位王子猛與之爭立入于王

城自號西周是故天下之人因號成周為東周矣是

以昭二十二年秋劉子單子以王猛入于王城傳云

王城者何西周也注云時居王城邑自號西周王二

也注云是時王猛自號為西周天下因謂成周為東

周也云名為成周者即鄭注書序云居攝七年天下

太平而此邑成乃名曰成周也者是其名作成周之

義矣宣謝者何宣宮之謝也宣宮周宣王之廟也至

此不毀者有中興之功室有東西廂曰廟無東西廂

有室曰寢無室曰謝宣謝者何解云宣王親盡

知問室有東西廂至曰謝解云皆釋宮文李氏

曰室有東西廂謂宗廟殿有東西小堂也孫氏云夾

室前堂無東西廂有室曰寢者郭注云但有大室云

無室曰謝者但有大殿無室內名曰謝郭注云謝即

今堂壇何言乎成周宣謝災據天子之居稱京師

是也宋災不別所燒據天子至所燒解云即柎九

宋災不別所燒紀季姜歸于京師傳云京師者

祭

何天子之居也京者何大也師者何衆也天子之居必以衆大之辭言之是也云宋災不別所燒者即襄三十年夏五月宋災是也特据宋樂器藏焉爾宣災者以其王者之後與周相類也樂器藏焉爾宣王中興所作樂器宣王至樂器○解云蓋夷厲謂更造別樂何者正以考諸古成周宣謝災何以書典不見宣王別有樂名故也

記災也外災不書此何以書新周也新周故分別有災不與宋同也孔子以春秋當新王上黜杞下新周而故宋因天災中興之樂器示周不復興故繫宣謝於成周使若國文黜而新之從爲王者後記災也

宣使若至記災也○解云使周成爲國與宋齊之屬相似云從爲王者後記災也者即襄九年宋

郊伯姬來歸

註

嫁不書者爲媵也來歸書者後爲嫡也

不得待以初也棄歸例有罪時無罪月罪月○解云正以春秋上下魯女嫁爲諸侯夫人者無不書之即叔姬歸于紀伯姬歸于宋之屬是也今此不書故知爲媵也然案隱七年叔姬歸于紀注云叔姬者伯姬之媵也媵書者後爲嫡然則彼後爲嫡初去則書此亦後得爲嫡而初嫁不書者蓋以不賢故也是以彼注云媵賤書者後爲嫡終有賢行紀侯爲齊所滅紀季以鄒入于齊叔姬歸之能處隱約全竟婦道故重錄之是也然則彼以終有賢行故初去得書此則初去不書明其無賢也正以其嫡不書則知伯姬非姪娣也左媵右媵皆尊于嫡姪娣故後得爲嫡耳

云來歸書者後為嫡也若正以紀叔姬後為嫡卒葬皆書即莊二十九年紀叔姬卒三十一年葬紀叔姬是也今此被出亦待書見故知後得為嫡矣云死不卒者已棄云云案莊二十九知後得為嫡矣云死不卒者從夫人行待之以初也然則彼叔姬者莊十二年歸于鄆時從夫人行故雖國滅猶得待之以初今此伯姬或時為大夫妻故不得作夫人待之是以不復書其卒矣云云之說在莊二十九年云棄歸例云云有罪時者此文書秋是也無罪月者即成五年春王正月祀叔姬來歸之屬是也

冬大有年

十有七年春王正月庚子許

男錫我卒

錫思

丁未蔡侯申卒

夏葬許昭公

蔡文公

不月者齊桓晉文後先背中國與楚故

畧之與楚在文十年

不月至文十年。解云正

此蔡侯不月故解之云與楚在文十年者

六月癸卯日有食之

是後邾婁人戕鄆子四國大夫

敗齊師于鞏齊侯逸獲君道微臣道強之所致音安

師是後至之所致。解云即十八年秋邾婁人戕

敗齊師于鞏者即成二年夏六月季孫行父云會

晉郟克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師敗

績是也言齊侯侯獲者即成二年秋七月齊侯使

佐如師傳云君不使乎大夫此其行使乎大夫何佚

獲也注云佚獲者已獲而逃亡也當

絕賤使與大夫敵體以起之提也

三

己未公會晉侯衛侯曹伯邾婁子同盟于斷道短音大

反短

秋公至自會

冬十有一月壬午公弟叔胙平三 樞字者賢之宣公篡

立叔胙不仕其朝不食其祿終身於貧賤故孔子曰篤信好學守死善道危邦不入亂邦不居天下有道則見無道則隱此之謂也。禮盛德之七不名天子上大夫不名春秋公于不為。大夫者不卒卒而字者起其宜為天子上大夫也。孔子曰與滅國繼絕世舉逸

民天下之民歸心焉

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊

公伐杞

夏四月

秋七月邾婁入戕鄆子于鄆傳戕鄆子于鄆者何殘賊

而殺之也註支解節斷之故變殺言戕戕則殘賊惡

無道也言于鄆者刺鄆無守備小國本不卒故亦不

日音短斷。戕鄆子于鄆者何。解云欲言殘賊於鄆

冬十月齊師滅譚之屬是若有所責者則書日即上

陸渾

十二年十二月戊寅楚子滅蕭注云日者屬上有王言今反滅人故深責之是也然則邾婁無道殘賊人君正以其國都與滅相似亦宜書日以責其暴而不日而信十九年夏六月己酉邾婁人執鄆子用之亦是無道與此相似而書日者彼注云日者魯不能防正其女禍而自責之是也

甲戌楚子旅卒傳何以不書葬註據日而名疏名注據日而

書日書名全一是諸夏大國之例是以弟吳楚之君

不書葬辟其號也註旅即莊王也葬從臣子辭當稱

王故絕其葬明當誅之至此卒者因其有賢行下

反疏至此至賢行。解云正以己前未有書楚子卒處故也若文十八年春秦伯瑩卒彼注云

公孫歸父如晉

冬十月壬戌公薨于路寢

歸父還自晉至榿遂奔齊傳還者何善辭也何善爾歸

父使於晉註上如晉是疏還者何。解云以大夫使

於常例故還自晉至榿聞君薨家遣家為魯所逐

遣以先人弑君故也疏即成十五年春仲嬰齊卒之

下傳言公子遂殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公宣公

死成公幼穢宣叔者相也君死不哭聚諸大夫而問

焉曰昔者仲叔惠伯之事孰為之諸大夫皆雜然曰

仲氏也其然乎於是遣歸父之家然後哭君歸父使

穆公也至此卒者因其賢

於常例故

仲氏

乎晉還自晉至釋聞君薨家遣單帷哭
君成踊反命于介自是走之齊是也
單帷音善掃地

曰墀今齊俗名之云爾將袒踊故設帷重形
音善掃

地張
哭君成踊
踊辟踊也禮必踊者如嬰兒之慕

母矣成踊成三日五哭踊之禮禮臣為君本服斬衰

故成踊比二日朝莫哭踊三日朝哭踊莫不復哭踊

去事之殺也
殺所成反
成三日至之禮
反命乎

介
因介反命禮卿出聘以大夫為上介以士為衆

介
禮卿至衆介
自是走之齊
主書者善其不

以家見逐怨懟成踊哭君終臣子之道起時莫能然

也言至釋者善其得禮於釋言逐者因介反命是也

不待報罪也遂弒君木當絕小善錄者本宣公同奠

之人父不當逐不日者伯討可逐故從有罪例也

直類
不日至例也
解云凡內大夫出奔例無

反
罪者日即襄二十三年冬十月乙亥臧孫統

出奔邾婁昭十二年冬十月乙亥臧孫統

也今此歸父亦無罪出奔不日者正以仲遂弒君其

家合沒但與宣公同謀魯人不合逐之若

作伯討之時歸父可逐故從有罪之例矣

春秋公羊註疏宣公卷第十六



春秋公羊註疏成公卷第十七

起元年
盡十年

漢何休學

成公

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

無冰周正月夏十一月尚書曰舒伯燠若易京房傳

曰當寒而溫例賞也是時成公幼少季孫行父專權

而委任之所致又舒伯燠如字緩也尚書作豫燠本

又作與於六反燠也少詩召反

此盟所能保義大信者書時故也解云正以春秋之
年。注後為至能保。解云春秋之義不信者日故
如此。注也。言後為晉所執者。即下十六年九月晉人
執季孫行父。舍之於招丘。是也。言執在三年外。尋舊
盟。後者。即下三年冬十有一月。晉侯使荀庚來聘。丙
午。及荀庚盟。傳云。此聘也。其言
盟。何聘而言盟者。尋舊盟也。是

秋王師敗績于貿戎。孰敗之。蓋晉敗之。以晉比侵

柳圍郊。知王師討晉而敗之。賈戎音茂一音
晉至茅戎。解云宣元年冬。晉趙盾帥師侵柳。傳云
柳者。何天子之邑也。為不繫乎。周不與伐天子也。
者。晉侵柳之事。昭二十三年春。晉人圍郊。傳云。郊
者。何天子之邑也。曷為不繫于周。不與伐天子也。
是晉人圍郊之事。然則圍郊之事。起在此經之後。
如比。明義者。正以往。則晉人侵柳。已犯天子之

後圍郊復犯天子二經之間。天子敗績。據上下
餘國犯王之處。故知正是天子討晉而為所敗。

或曰。貿戎敗之。以地貿戎故。解云。蓋晉
不臣。知王討之。逆。然則曷為不言晉敗之。據侵柳

往敗之。亦何傷。圍郊言晉王者無敵。莫敢當也。正其義。使若王自

敗于貿戎。莫敢當敵。敗之也。不日月者。深正之。使若

不戰。使舊王無敵者。見任為王。寧可會奪。正可時

時。南曾見義而已。不日。至不戰。解云。正

必春秋之例。偏戰者。日誅戰者。月故。如此解

冬十月

二年春齊侯伐我北鄙

八年注卷之二

余羅

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗

績音竹

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師

會晉卻克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師

敗績傳曹無大夫公子手何以書據羈無氏子公

一本作午左氏作首鞏音安年冬曹羈出奔陳傳曰曹羈者何

曹大夫也注云以小國知無氏為大夫然則曹為小

國例無大夫假有須見者仍名氏不具以此言之則

是不合有大夫之限故傳云曹無大夫公子手何以書春秋託王于

魯因假以見王法明諸侯有能從王者征伐不義克

勝有功當褒之故與大夫大夫敵君不貶者隨

者大夫得敵諸侯也不從內言敗之者君子不掩人

之功故從外言戰也魯舉四大夫不舉重者惡內多

虛國家悉出用兵重錄內也以見賢編反年

夫至侯也。解云欲決僖二十八年夏晉侯以下及

楚人戰于城濮楚師敗績即云此大戰也曷為使

微者子玉得臣也子玉得臣則其稱人何貶曷為然

大夫不敵君也注云臣無敵君戰之義故絕正也然

則彼是大夫敵君故貶之此不貶者隨從王者大夫

有得敵諸侯之義故也以此言之即知宣十二年晉

荀林父序于楚子之上為惡者時無王者大夫故也

來戰于郎傳云此偏戰也何以不言師敗績內不言

戰言戰乃敗矣注云春秋託王於魯戰者敵文也王

注云春秋託王於魯戰者敵文也王

者兵不與諸侯敵戰乃其已敗之文故不復言師敗
績矣然則此戰之內有魯大夫若從魯為文宜直云
李孫行父以下敗齊師于鞏而已但以君子不掩人
功故從外為文言戰于鞏齊師敗績耳何氏必如此
解者正以桓十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及
齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績傳
云內不言戰此其言戰何從外也曷為從外持外故
從外也何氏云明當歸功乎紀鄭言戰然則此亦歸
功于晉衛不掩其功故從外言戰也

秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于袁婁傳君
不使乎大夫此其行使乎大夫何注据高子來盟魯

無君不稱使不從王者大夫稱使者實晉郤克為主
經先晉傳舉郤克是也注不使所更反下注据高
及注使乎大夫同注至緝高

無注解云即閔二年齊高子來盟傳云何以不稱使
臣無相適之道也春秋謹於別尊卑嫌疑故絕去
使文以起事張例則所謂君不行使乎大夫也者是
言注及晉侯盟于赤棘是也云傳舉郤克是也者即下
傳云師還齊侯晉郤克投戟逐巡再拜稽首馬前之
屬是也或者言先晉正謂會晉郤克是也何者序四
大夫乃言會晉郤克則似郤克先在是而四大夫往
會之是為先晉之文猶如宣元年宋公陳侯以下會
晉師于斐注佚獲也注佚獲者已獲而逃亡也當絕賤
林伐鄭然注佚獲者已獲而逃亡也當絕賤
使與大夫敵體以起之君獲不言師敗績等起不去
師敗績者辟內敗文注佚獲音逸下同注至注君獲
及秦伯戰于韓獲晉侯傳云此偏戰也何以不言師

敗績君獲不言師敗績也注云舉君獲為重也是也然則君若被獲則不言師敗績以見之而書使乎大夫以起侯被獲何不去師敗績以見之而書使乎大夫以起之者正欲辟內敗之文故也何者春秋王魯內不言戰言戰乃敗若直言季孫行父以下及齊其佚獲奈侯戰于鞏不言齊師敗績則是內敗之文

何師還齊侯還繞注同晉卻克投戟逡巡再拜稽首馬前途丑父者頃公之車右也人君駟乘有車右有御者音逡七巡反頃禮晉卻至馬前解云再拜者蓋齊師已敗行實命之禮投戟之後得再拜矣若當戰之時將軍有不可犯之色寧有拜乎故表記曰君子衰絰則有哀色端冕則有敬色甲冑則有不可辱之色鄭注云言色稱其服也是

與頃公相似衣服與頃公相似禮皮弁以征故書

衣服相似頃公有負晉魯之心故特異丑父備急以自代禮皮弁以征解云時王之禮即昭二亦有此文頃公至之心解云即下傳云前此者晉卻克與臧孫許同時而聘于齊則客或跛或眇於是使跛者逐跛者代頃公當左升車象陽陽道眇者逐眇者是也

尚左故人君居左臣居右尚時使頃公取飲頃公操飲而至不知頃公將欲堅敵意邪勢未得去邪

公操七曰革取清者革更也軍中人多水泉濁欲使遠取清者因亡去頃公用是佚而不反不書獲者內大惡諱為大惡是以諱而不書也若獲大

也案此一句注宜在不書也蕭同姪子者齊君之母

也蕭同國名姪子者蕭同君姪婦之子嫁於齊生

頃公姪大結反踊于楮而闕客踊上也凡無高

下有絕加躡夜曰楮齊人語踊音勇上也楮音口

加躡夜曰楮而闕去規反又作躡上時掌及躡女輒反

高下但當有懸絕而則客或跛或眇於是使跛者逐

跛者使眇者逐跛者逐眇者逐迎迎者聘禮賓至

大夫率至于館卿致館宰夫朝服致殮殮明至于

館跛布可反眇亡小反逐本又作殮音孫殮而審反

文禮 二大夫出相與踳問而語問當道門閉一扇

關一扇一人在外一人在內曰踳問將別恨為齊所

侮戲謀伐之而不欲使人聽之踳問居倚反踳足

反何云閉一扇開一扇一人在外一人在內曰踳問

移日然後相去齊人皆曰

患之起必自此始知必為國家憂明芻蕘之言不

可廢且起頃公不覺寤芻初俱反二大夫歸相與

率師為鞏之戰齊師大敗齊侯使國佐如師恠師

勝猶不解往問之卻克曰與我紀侯之虜齊襄公

滅紀所得虜邑其土肥饒欲得之或說虜王音言

音言

又魚鞞反又音彥邑也。又音彥邑也。紀侯者即莊四年夏紀侯大夫去其國是也。正以繫紀侯言之故知紀邑而或說云紀王甌者蓋以左傳云賂以紀甌王蓋又別言與地明甌是器名非地故以反魯衛之侵地使耕者東敵。使耕者東王甌解之。西如晉地。使耕至晉地。解云蓋晉地谷川宜敵是則七齊也。何氏云則晉悉以齊為土地是不可行者是其晉東敵之義也。舊云如者往也。使齊東西其敵往來於晉也。且以蕭同姪子為質。見侮戲本易非公詳意也。由蕭同姪子。為質音致。則吾舍子矣。國佐曰與我。則土齊也。則晉悉以齊為土地是不可行。

○解云亦有一本云是則土齊曰不可也者。蕭同姪子者齊君之母也。君之母猶晉君之母也不可。言至尊不可為質請戰。如欲使耕者東西敵質齊君之母當請戰壹戰。

不勝請再再戰不勝請三。言齊雖敗尚可二戰三戰不勝則齊國盡子之有也。何必以蕭同姪子為質。

揖而去之。卻克眚魯衛之使使以其辭而為之請。卻克恥傷其威故使魯衛大夫以國佐辭為國佐請。

○眚音舜又下乙反又達結反之。使所使反為之于偽反注皆同。然後許之。逮于袁婁而與之盟。逮及也。追及國佐于袁婁也。傳極道。

此者本禍所由生因錄國佐受命不受辭義可拒則
拒可許則許一言使四國大夫汲追與之盟

疏 錄國因

至與之盟。解云其受命不受辭者即莊十九年傳云聘禮大夫受命不受辭是也

八月壬午宋公鮑卒

鮑白卯反

庚寅衛侯遫卒

音速

取汶陽田汶陽田者何。解云欲言是國曾來以國佐言反魯

衛之侵地請諾本所侵地非一摠繫汶陽者省文也

不言取之齊者恥內乘勝脅齊求賂得邑故諱使若

非齊邑汶陽田者何。解云欲言是國曾來

依執不知問。本所侵地至省文也。解云知非一者正以下三年秋叔孫僑如率師圍棘傳云者何汶陽之不服邑也以此言之則知汶陽大畔之名明矣。不言至非齊邑。解云決襄十九年春取邾婁田自漵水繫邾婁言之故也

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾

婁人薛人鄆人盟于蜀此楚公子嬰齊也其稱人

何據會而盟一處知一人也。處昌。鄭人齊人

無齊人者脫也。一本得一貶焉爾。得一貶者獨此一

言也。親之精神所依而災孝子隱痛不忍正言也。

謂之新宮者因新入宮易其西北角示昭穆相繼代

有所改更也。謂之新宮至有所改更也。解云

是易其西北角之檐也乎故爾雅釋宮云西北隅謂

之屋漏是也。孫氏曰當室之日光所漏入也不與何

別其言三日哭何。據相僖宮災不言三日哭。

相至日哭者即下哀三年廟災三日哭禮也。善得

禮痛傷鬼神無所依歸故君臣素縞哭之。老。縞古

善得禮至縞哭之。解云即禮弓下曰有焚其先

神之有虧傷故此注云善得禮痛傷鬼神無所依

是也云故君臣素縞哭之者謂著素衣縞冠哭之

新宮災何以書記災也。此象宣公篡立當誅絕不

宜列昭穆成公幼少臣威大重結怨彊齊將不得久

承宗廟之應。幼少詩召反下同大。此象至昭

相公亦篡立不災其宮者蓋以相母言媵次第宜立

隱公攝位久不還天示其變隱猶不覺是以隱九年

三月癸酉大雨震電何氏云爾雅之三月夏之正月用

當冰雪雜下雷常聞於地中電未可見而大雨震電

此陽氣大失其節猶隱公久居位不反於相失其宜

也然則相正宜立隱是左媵之子居位失宜而相弑

之雖曰篡君其罪差輕是以不災其廟豈若宣公以

庶篡適其子失政將不得久承宗廟之應故災其宮

矣而哀三年五月辛卯相宮僖宮災者彼是已毀

乙亥葬宋文公

卷七

十二

余書

夏公如晉

鄭公子去疾率師伐許。去起呂反

公至自晉

秋叔孫僑如率師圍棘。棘者何。解云欲言內邑不應棘者何。解云欲言內邑不應

棘民初未服於魯。棘民初未服於魯。解云言初未服者

不知問。棘民初未服於魯。解云言初未服者

名棘者乃是其小邑。上二年經取汶陽田以知盡得

之。但有不服之意。故魯圍之。若然公羊之義以圍者

為不克之文。若其得之而言圍者。其言圍之何。

正謂當時未克。何妨終得之乎。其言圍之何。

國內兵不舉。據國內兵不舉。解云即定八年

不聽也。

不聽者叛也。不言叛者為內諱故也。

以起之不先以文德來之而便以兵圍之。當也。

邑同罪故言圍也。得曰取不得曰圍。偽為干

外邑至圍也。若欲道國內之兵。本自不書。而此書者

惡其失所。令與圍外邑同矣。得曰取不得曰圍。

田。解云取者是得文。故言得曰取也。即上文取汶陽

也。故傳云其言取之何易也。其易奈何。許之也。何氏

云詐謂陷阱奇伏之類也。其不得曰圍者。即定四年

楚人圍蔡之屬是也。正以

大雩。成公幼少大臣秉政變亂政教。先是作丘甲為

鞏之戰。伐鄭圍棘。不恤民之所生。先是作丘甲

元年云為鞏之戰者在上二年云伐鄭者在上正月也云圍棘者在上文秋也

晉卻克衛孫良夫伐將咎如將咎如咎音古刀 **將**伐

各如者左氏將作磨字

冬十有一月晉侯使荀庚來聘

衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟

丁未及孫良夫盟 **此聘也其言盟何** 据不舉重嫌

生事故此以輕問重也 **據不舉至重也** 春秋之義舉重略輕即生

十年傳戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入其重者也是也今聘盟兩受命書故云不舉重矣

嫌生事者嫌是荀庚初受君命但聘而已至及於生事而盟故曰嫌生事矣云故此以輕問重也若聘輕而盟重即此傳云此聘而言盟者尋舊盟也 **尋**

猶尋繹也以不舉重連聘而言之知尋繹舊故約誓

也書者惡之詩曰君子屢盟亂是用長二國既脩禮

相聘不能相親信反復相疑故舉聘以非之 **亦惡之**

鳥路反下同屢力住反用 **不舉至約誓** 解云

長丁丈反反復扶又反 **若其持結約誓當但舉**

重即文十五年三月宋司馬華孫來盟宣七年春衛侯使孫良夫來盟之屬皆因聘而為之不言聘而言

盟故知特結盟此則言聘又言盟故知非特結盟而尋繹舊事盟矣故傳云聘而言盟者尋舊盟也

鄭伐許 **謂之鄭者惡鄭襄公與楚同心數侵伐諸夏**

自此之後中國盟會無已兵革數起夷狄比周為黨

故夷狄之。數侵所角反。下同此毗志反。

四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒

伯堅苦刃。解云。反本或作取。左氏作堅字穀梁

作賢字今定本亦作堅字

杞伯來朝

夏四月甲寅滅徐許卒

公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城運

鄭伯伐許

未踰年君稱伯者時樂成君位親自伐許

故如其意以著其惡。未踰年。至其意以著其惡。解云。正以莊三十二年傳

云君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公即信二十五年夏衛侯緞卒秋葬衛文公冬衛子莒慶

盟于洮是也今此鄭伯未踰年而已稱伯故如此注矣

五年春王正月杞叔姬來歸

始歸不書與郊伯姬同

始歸不書與郊伯姬同。解云。即宣十六年秋。郊伯姬來歸何氏云嫁不書者為媵也來歸書者

後為嫡也棄歸例有罪時無罪月也然則今書月者無罪之必矣

仲孫蔑如宋

夏叔孫僑如會晉荀秀于穀。荀秀左氏作荀首

梁山崩傳梁山者何河上之山也梁山崩何以書記異

也何異爾大也何大爾梁山崩壅河三日不泮注故

不日以起之不書壅河者舉崩大為重。壅於勇反不音流

梁山者何。解云欲言晉山文不繫晉欲言魯物見在晉竟故執不知問。故不日以起之。解云謂起其三日不泮也。則但一日不可不書日矣。若無所起例當書日。即僖十四年秋八月辛卯沙鹿崩是也。
外異不書此何以書為天下記異也。注山者陽精德澤所由生君之象河者四瀆所以通道中國與正

同記山崩壅河者此象諸侯失勢王道絕大夫擅為海內害自是之後六十年之中弑君十四亡國三

十二故湟梁之盟徧刺天下之大夫。注外異不書者

年長狄之齊晉不書故也。注河者至道同。解云釋水云江河淮濟為四瀆四瀆者發源注海者也。注記山至河者。解云壅河不書而言記壅河者正以不書日以起壅河三日不泮之義故亦謂之記壅河矣。注自是之後至亡國三十二春秋說文若對經數之從今以後訖於六十年則不及於此數何者自今以後盡昭十六年弑君止有亡國止有九即襄二十五年齊崔杼弑其君光吳子門于巢為巢人所弑二十六年衛甯喜弑其君剽二十九年閻弑吳子餘祭三十一年蔡世子般弑其君固三十一年莒人弑其君密州昭公八年陳招殺偃師十一年楚子殺蔡侯般十三年楚公子比弑其君虔楚公子棄疾弑

公子比是六年弒君但十矣其亡國止有九者成
十七年楚滅舒庸襄六年莒人滅鄆齊侯滅萊十年
遂滅偃陽十三年取詩二十五年楚滅舒鳩昭四年
遂滅瑕八年楚滅陳十三年滅蔡是九也然則春秋
書遂其可書者矣說文舉者悉言之是以多少異爾
或者此注誤也。故湟梁至之大夫。解云襄十
六年春公會晉侯宋公以下于湟梁戊寅大夫盟傳
云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也何言于
信在大夫編刺天下之大夫也曷為編刺天下之大
夫君若贅流然何氏云流旂流贅擊屬之辭以旂
喻者為下所執持東西是矣

秋大水

先是既有丘甲鞞棘之役又里以城鄆民怨

之所生。重直。先是既至之所生。甲在元年三月鞞棘。師在二年。

秋城運在四年冬。

冬十有一月己酉天王崩。定王。

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

婁子杞伯同盟于蟲牢。約備彊楚。蟲牢直弓反下力乃反。

六年春王正月公至自會。月者前魯大夫獲齊侯今

親相見故危之。月者前至故危之。解云諸致

十六年冬公至自伐齊哀十三年秋公至自會之屬

是也今此書月故解之也言前魯大夫獲齊侯者即

二年辛巳立武宮。武宮者何武公之宮也。在春秋

前。武宮者何。解云春秋之內未有立者何立者

武公之文而立武宮故執不知問。立者何立者

武公之文而立武宮故執不知問。立者何立者

武公之文而立武宮故執不知問。立者何立者

武公之文而立武宮故執不知問。立者何立者

武公之文而立武宮故執不知問。立者何立者

武公之文而立武宮故執不知問。立者何立者

武公之文而立武宮故執不知問。立者何立者

不宜立也立武宮非禮也註禮天子諸侯立五廟受

命始封之君立一廟至於子孫過高祖不得復立廟

周家祖有功尊有德立后稷文武廟至於子孫自高

祖已下而七廟天子卿大夫三廟元士二廟諸侯之

卿大夫比元士二廟諸侯之士一廟立武宮者蓋時

衰多廢人事而好求福於鬼神故重而書之臧孫許

伐齊有功故立武宮復扶又反立者何。解云

書立故執不知問。立者不宜立也。天子諸侯立

廟至元上二廟。解云皆出祭法也。其文云天下

王分地建國注云建國封諸侯也置都立邑注云

都立邑為卿大夫采地及賜士有功者之地設廟

壇而祭之注云廟之言貌也宗廟者先祖之尊也

也祀之言起也超上大意也封土曰壇除地曰壇

曰三壇同壇乃為親疎多少之數是故王立七廟

壇一壇曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰

考廟皆月祭之注云王考廟曰皇考廟曰顯考廟

先人以君明始者所以尊本之意也有一壇曰考

廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰考廟皆月祭

止云享嘗謂四時之祭諸侯立五廟一壇曰考廟

廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰考廟皆月祭

廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰考廟皆月祭

廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰考廟皆月祭

廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰考廟皆月祭

廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰考廟皆月祭

禮通諸上代而言之祭法云王立七廟者皆據天子大夫

禮通諸上代而言之祭法云王立七廟者皆據天子大夫

禮通諸上代而言之祭法云王立七廟者皆據天子大夫

士也云諸侯之卿大夫比元七。解云更無正文何氏以意當之。○諸侯之士一廟禮說文云而鄭注王制云士一廟者謂諸侯之中士名曰官師者上士廟也與何氏異。○立武至書之。解云案明堂位云武公之廟武世室然則謂之世室者世世不毀而此傳也及注譏其立者明堂位之作在此文之後記人見武公之廟已立欲成魯之善故言此非實然故彼下即云魯之君臣未嘗相弒也鄭注春秋時魯國君弒而云君臣未嘗相弒亦近誣矣。○臧孫許伐齊有功。解云正以伐齊之由本起臧孫故也。

取鄆鄆者何邾婁之邑也曷為不繫于邾婁諱取也

註諱魯背信亟也屬相與為蟲牢之盟旋取其邑故

使若非蟲牢人矣鄆市轉反又音專亟去

解云發言是國會來未有發言是邑文無所繫

晉侯齊侯以下同盟于蟲牢是也。故使若其蟲牢人矣。解云謂所取之邑非同盟之物然也。

衛孫良夫率師侵宋

夏六月邾婁子來朝

公孫嬰齊如晉

壬申鄭伯費卒不書葬者為中國諱蟲牢之盟約備

彊楚楚伐鄭喪不能救晉又侵之故去葬使若非伐喪

○費音秘為干。楚伐鄭喪不能救晉又侵之者

偽反去庭呂反。解云即下文秋楚公子嬰齊帥師伐鄭冬晉欒書帥師侵鄭是也。

秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋

楚公子嬰齊率師伐鄭

冬季孫行父如晉

晉欒書率師侵鄭

七年春王正月鼯鼠食郊牛角改卜牛鼯鼠又食其角

乃免牛鼯鼠者鼠中之微者角生上指逆之象易

京房傳曰祭天不慎鼯鼠食郊牛角書又食者重錄

魯不覺寤重有災也不重言牛獨重言鼠者言角牛

可知食牛者未必故鼠故重言鼠鼯音兮重有

角生上指逆之象。解云言角在牲體之上指于

重讀如頌重之重也異義公羊說云鼯鼠初食牛
各在右同又有咎在人君取已有災而不云改更
義通于此若然改卜牛之徒皆言改而莊三年夏
月葬桓王傳云此未有言崩者何以書葬蓋改葬解
何故不言改者蓋改卜牛之徒皆有所由故得
言改其葬桓王者上未有經是以無由言之

吳伐鄭吳國見者罕與中國交至升平乃見故因始

見以漸進，鄭音談見者。解云正以莊十年秋

荆敗蔡師于莘傳云荆者何州名也州不若國卒暴

若氏云云何氏不言楚言荆者楚強而近中國卒暴

責之則恐為害深故進之以漸從此七等之極始也

夏五月曹伯來朝

公羊注卷之七

三

伯道

不郊猶三望

秋楚公子嬰齊率師伐鄭公會晉侯齊侯宋公衛侯曹

伯莒子邾婁子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵公

至自會

吳入州來

冬大雩先是公會諸侯救鄭承前不恤民之所致

承前不恤民之所致。解云即上三年大雩之下注云成公幼少以臣秉政先是作丘甲為鞏之戰

鄭圍棘不恤民之所生是也

衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊魯來言

者何內辭也皆我使我歸之也以此經加之知見

使即聞晉語自歸之但當言歸來言皆何。解云

有今而書之故執不知問。以此經加之至當言

歸。解云其自歸言歸者哀八年夏歸邾婁子益于

邾婁注云善魯能悔過歸之然則若自歸當言歸文

陽之田于齊今乃如此作文而又言之則知被晉使

之非其本情。曷為使我歸之。據本魯邑。解云正以

莊十三年曹子劫齊侯及其所取侵地之時管子曰

然則君何求曹子曰願請汶陽之田又上二年傳曰

反魯衛之侵地之下其經云取汶陽田。鞏之戰齊師

以此言之汶陽之田本是魯物明矣。大敗齊侯歸弔死視疾七年不飲酒不食肉晉侯聞

全注疏卷十二 十一

之曰嘻奈何使人之君七年不飲酒不食肉請皆反

其所取侵地國晉侯聞齊侯悔過自責高其義畏其

德使諸侯還鞶之所喪邑魯見使卑有恥故諱不言

使者因兩為其義諸侯不得相奪土地晉適可來議

語之魯宜聞義自歸之爾不得使也主書者善晉之

義齊○嘻許其反喪息浪及語魚據反

晉欒書帥師侵蔡

公孫嬰齊如莒

宋公使華元來聘

夏宋公使公孫壽來納幣傳納幣不書此何以書

紀履緌來逆女不書納幣○音須紀履緌至納幣

月紀履緌來逆女是也錄伯姬也伯姬守節逮火而死賢故

詳錄其禮所以殊於眾女伯姬守節逮火而死

五月甲午宋災伯姬卒秋七月叔弓如宋葬共姬傳

云外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾宋災伯

姬卒焉其稱謚何賢也何賢爾宋災伯姬存焉有司

復曰火至矣請出伯姬曰不可吾聞之也婦人夜出

不見傳母不下堂傳至矣母未至也逮乎火而死是也

晉殺其大夫趙同趙括括古其稱天子何據天

秋七月天子使召伯來錫公命傳其稱天子何據天

天子使召伯來錫公命傳其稱天子何據天

天子使召伯來錫公命傳其稱天子何據天

天子使召伯來錫公命傳其稱天子何據天

天子使召伯來錫公命傳其稱天子何據天

天子使召伯來錫公命傳其稱天子何據天

王使毛伯來錫文公命不稱天子
即文元年夏四月天王錫公命是也
元年春王正月正也
元年春王正月也。解云據始言之其文不變也。其實二年三年以下之經皆如是。
其餘皆通矣
其餘謂不繫于元年者或言王或言天王或言天子皆相通矣以見刺譏是非也王者號也
德合元者稱皇孔子曰皇象元道遙術無文字德明
謚德合天者稱帝河洛受瑞可放仁義合者稱王符
帝應天下歸往天子者爵稱也聖人受命皆天所主
故謂之天子此錫命稱天子者為王者長愛幼少

義欲進勉幼君當勞來與賢師良傅如父教子不常
賜也月者例也為魯喜錄之
為反下為魯為下同少詩召應爵稱尺證反為王于
反勞來力報反下力代反
文是以獨言元年矣。或言王。解云何氏亦順傳
冬王使榮叔來錫文公命文公五年春王使榮叔歸
舍且謂三月王使召伯來會葬之屬是也。
天王。解云隱元年秋七月天王使宰嚭來歸惠公
仲子之賵之屬是也。
也莊元年榮叔之下何氏注云不言天子。解云此文是
惡而乃追錫之尤悖天道故云爾文五年榮叔之下
注云去天者舍者臣子職以至尊行至卑事失尊之
義也召伯之下何氏云去天者不及事刺比失喪禮
也隱元年宰嚭之下何氏云言天王者時吳楚上僭
稱王王者不能正而上繫於天也春秋時稱耳但春秋
廣是非然則王是舊名天王者春秋時稱耳但春秋

見當時之王皆繫于天是以逐本不追正見其是非
何者若單稱王者不追正遂以天作其常稱是以春秋
矣。內不言天者皆悉解之見其失所此注云皆相通
矣。以見刺譏是非也。言皆相通矣。此三者皆是上
之通稱。但以天王者得當時之言。王與天子者皆有
所刺。故曰。以見刺譏是非也。德合元者稱也。解云
言正是當時天子之號也。德合元者稱也。解云
云。謂元氣是摠三氣之名。是故其德與之相合者。謂
之。皇皇者美大之名。孔子曰。皇象至明。蓋。解
云。皆春秋說文。宋氏云。言皇之德。象合元矣。道遙
勤。勤行其德。術未有文字之教。其德盛明者。為其
矣。後之稱。故其德與之相合者。謂之帝。帝者。二儀
諦。如天矣。當爾之時。河出圖。洛出書。可以受而行之
則。施于天下。故曰。河洛受瑞。可放耳。仁義合者
稱。王至歸往。解云。二儀既分。人乃生焉。仁義合者
正直。為本行合。於仁義者。謂之王行合。人道者。符瑞

禮之而為天下所歸往耳。是以王字過於三才得
歸往之義。天子者。爵稱也。解云。案辨名記云
天子無爵而言天子。為爵稱者。言爵者。黜也。所以
盡其材。天子有聖德。居無極之尊位。謂之爵。稱亦何
傷。而云天子無爵者。謂無如諸侯。以下九命之爵。豈
謂無尊美之爵乎。禮記郊特牲云。古者生無爵。死無
諡。天子有諡。有爵。明矣。此錫命稱天子。使毛伯來錫
賜也。言天子無爵。如此注者。決文元年。天王使毛伯來錫
公命。言天子無爵。如此注者。決文元年。天王使毛伯來錫
考績。然則文公初受命。而未有功。而王錫之。故見非
也。但文公年長。故稱天王。今成公幼少。當須如父。教
子。未當錫也。是以為之。張義而。言天子矣。然外來朝聘
皆例也。解云。正以此經書月。故知例月。然外來朝聘
之。故也。然則莊元。年錫。柏公命。文元年。錫。文公命。雖
承上日不蒙上。日亦可知矣。

卷之七
長春

冬十月癸卯祀叔姬卒○棄而日卒者為下脅祀歸其

喪張本文使若尚為祀夫人○棄而日卒至祀夫

卒經例書日即襄三十年夏五月甲午宋災伯姬卒

何氏云外災例時此日者為伯姬卒日是也今此已

棄而書日故解之其棄者即上五年春王正月祀叔

姬來歸是也○為下脅祀歸其喪○解云即下九

年春祀伯來逆叔姬之喪○歸傳曰脅而歸之是也

晉侯使士燮來聘

叔孫僑如會晉士燮齊人邾婁人伐邾

衛人來媵○媵不書此何以書○媵逆女不書媵也言

來媵者禮君不求媵諸侯自媵夫人○來媵以證

○據逆女不書媵也○解云蓋通內外言之何者

二年祀復輸來逆女○桓三年公子翬如齊逆女之

皆不書媵也○媵例時首即下九年夏齊人來

莊十九年秋公子結媵陳人之婦于鄆之歸是也然

則此經文承日月之錄伯姬也○伯姬以賢聞諸侯

下不蒙日月明矣○諸侯爭欲媵之故善而詳錄之媵例時

九年春王正月祀伯來逆叔姬之喪以歸○祀伯曷為

來逆叔姬之喪以歸○據已棄也內辭也脅而歸之

也○言以歸者與忿怒執人同辭而不得專其本意

知其為脅也已棄而脅歸其喪悼義恥深惡重故使

若祀伯自來逆之○悼布○言以歸至為脅○解

內反○言忿怒執人同辭者○解

即襄十六年春晉人執莒子邾婁子以歸昭十三年
秋晉人執季孫隱如以歸之屬是也。而不得傳
其本意。解云正以齊人衛人蔡人陳人伐鄭傳云以
十四年冬宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭傳云以
者何行其意何氏云以已從人曰行言四國行宋意
今叔姬之喪言以歸不得專其本意明知杞伯有忿
怒是以知其被脅耳言知其為魯
者為讀如子為衛君平之為也

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于

蒲。不日者已得鄭盟當以備楚而不以罪執之旋

使離叛楚緣隙潰莒不能救禍由中國無信故諱為
信辭使若莒潰非盟失信所以甚中國因與下潰日
相起。不信者日故以不日為信辭矣言已得鄭

者有鄭伯也當以備楚者正以楚人數為諸夏之
故也。而不以罪執之。解云即下文狄晉人執
鄭伯是也。而以信四年傳曰稱侯而執者伯討也。稱
人而執者非伯討也。今經稱人故曰不以罪執矣。
旋使離叛者。解云即其下文云晉欒書帥師伐
鄭是也。楚緣隙潰莒。解云即下文冬楚公子
嬰齊帥師伐莒庚申莒潰是也。言楚人緣其有不和
之隙來伐莒而潰之故曰緣隙潰莒矣。知不能救者
正見以下遂無救文故也。所以甚中國。解云
謂其作信辭也。所以甚惡中國之無信矣。因與
下潰日相起者。解云其言因非正為之辭矣。言此
盟不日非直甚中國之無信亦因欲起其下潰書日
者乃是中國無信同盟不相救至為夷狄所潰矣。言
相者兩事相共之辭則下潰書日亦起此盟之不信
矣。

公至自會

三月伯姬歸于宋

夏季孫行父如宋致女傳未有言致女者此其言致女

何錄伯姬也註古者婦人三月而後廟見稱婦擇日

而祭於禰成婦之義也父母使大夫操禮而致之必

三月者取一持足以別貞信貞信著然後成婦禮書

者與上納幣同義所以彰其潔且為父母安榮之言

女昔謙不敢自成禮婦人未廟見而死歸葬於女氏

之黨廟見賢編反下同操也未行言致女書

無出也文別彼列反且為于焉反也解云謂春

子問文也其文云孔子曰取婦之家三日不舉樂

謂親也三月而廟見稱婦也擇日而祭于祫成

之義也鄭注云謂舅姑沒者也必祭成婦義者婦

共養之禮猶舅姑存時饋饋特於室是也註書

者與上納幣同義解云即上八年夏宋公使公孫

壽來納幣傳云納幣不書此何以書錄伯姬也注云

伯姬守節速死而賢故詳錄其禮所以殊於眾女

是也今此書其致女者義亦然故云書者與上納幣

同義註所以彰其潔至敢自成解云重得父母

之命乃行婦道故曰所以彰其潔也其女當夫非禮

不動光昭九族父母得安故曰榮之禮婦人未

至氏之黨解云曾子問文也其文云曾子曰女未

廟見而死則如之何孔子曰不遷於祖不附於皇姑

婿不杖不菲不次歸葬于女氏之黨示未成婦也鄭

氏云遷朝廟也婿雖不備喪禮猶為之服齊衰是也

晉人來媵傳媵不書此何以書錄伯姬也註義與上同

復發傳者樂道人之善復扶又反義與上同解

皆同書
納幣矣

秋七月丙子齊侯無野卒

晉人執鄭伯

晉欒書帥師伐鄭

冬十有一月葬齊頃公

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰

日者錄責中國無

信同盟不能相救至為夷狄所潰

內反

潰戶錄責至

秋所潰。解云正以凡潰列月即僖四年春王正月

蔡潰文三年春王正月沈潰之屬是也今而書日故

楚人入運

秦人白狄伐晉

鄭人圍許

城中城

十年春衛侯之弟黑背率師侵鄭

夏四月五卜郊不從乃不郊傳其言乃不郊何

不郊不言乃僖公不從言免牲也

上七年夏不郊猶三望是也。僖公不從言免牲

是也。解云僖三十一年夏四卜郊不從乃免牲猶三望

事天之道故諱使若重難不得郊。難乃得郊。解云宣八年傳云而者何難也乃者何難也曷為或言而或言乃乃難乎而也何氏云言乃者內而深言而者外而淺下是日昃久故言乃然則乃者難之深今經云乃不郊故云使若重難不得郊也重難之義皆出於乃字

五月公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭不致者成

公數卜郊不從怨懟故不免牲不但免牲而已故奪臣子辭以起之。數所角反懟直類反。不致者至牲而傳云得意致會不得意致伐注云此謂公與二國以上也然則此經公會晉侯宋公以下伐鄭亦二國以此解也言成公數卜郊不從者即此上文也

從是也五卜郊卜之多者故言數云不但免牲而已者謂成公意卒竟而不復郊知如此者正以不牲上文已有說今此仍不致故知更有罪也。奪臣子辭以起之。解云謂不致也奪其臣子之辭以起見其罪矣所以不致得謂之奪臣子辭者相二年注云九致者臣子喜其君父脫危而至今不書至以若不得脫危然故曰奪臣子辭也相元年注云不致之者至而凡奪臣子辭成誅文也者義亦通于此齊人來媵媵不書此何以書錄伯姬也三國來媵非禮也曷為皆以錄伯姬之辭言之婦人以衆多為侈也

也。侈大也朝廷侈於妬上婦人侈於妬下伯姬以至賢為三國所爭媵故侈大其能容之唯天子取十

二女。侈昌氏反大也妬了故反取十七住反本或作娶。朝廷侈於妬上

三注流卷五 十

賢才而居於己上位者是朝廷侈之妬也。○**注**婦人
侈於妬下。○**解**云言不能容衆妾而妬惡之者是婦
人妬也。○**注**故侈大其能容之。○**解**云考諸舊本大
上無侈字。○**注**唯天子娶十二女。○**解**云保乾圖文
孔子為後王
非古禮也

丙午晉侯孺卒**注**不書葬者殺大夫趙同等。○**孺**乃

注不書葬至同等。○**解**云春秋之義君殺無罪大夫
例不書其葬見其合絕之是以僖九年晉侯詭諸卒
何氏云不書葬者沒世子也是也。其殺趙同
等即上八年晉殺其大夫趙同趙括是也。

秋七月

公如晉**注**如晉者冬也去冬者惡成公前既怨對不免

牲今復如晉過郊乃反遂怨對無事天之意當絕之

○去起呂反惡鳥
○**注**謂明年三月公至自晉是過
○乃反是其無事天之意。○**注**當絕之
○**解**云當合絕之不可為魯侯矣



春秋公羊註疏成公卷第十七

春秋公羊註疏成公卷第十八

起十一年 盡十八年

漢何休學

十有一年春王三月公至自晉

晉侯使郤州來聘已丑及郤州盟

郤州本亦晉侯

盟。解云上三年冬晉侯使荀庚來聘丙午及荀庚盟傳云此聘也其言盟何聘而言言盟者尋舊盟也注云以不舉重連聘而言之知尋釋舊故約誓也書者惡之二國既修禮相聘不能相親信反復相疑故舉聘以非之今此亦然而無傳注者從彼可知故省文案相十四年夏鄭伯使其弟語來盟注云時者從內為王義明王者當以至信先天下是以春秋之例莅盟來盟悉書時即信三年冬公子友如齊蒞盟之屬

是也今此經及上三年荀庚盟之屬皆書日者蓋以既修禮相聘不能相親信反相疑是故不與信辭耳

夏季孫行父如晉

秋叔孫僑如如齊

冬十月

十有二年春周公出奔晉傳周公者何天子之三公也

王者無外此其言出何自其私土而出也註私土者

謂其國也此起諸侯入為天子三公也周公驕蹇不

事天子出居私土不聽京師之政天子召之而出走

明當并絕其國故以出一函錄也不月者小國也註

者何。解云既是周臣自周無出而經書出故執不

知問。私土不聽至小國。解云春秋之例大

君奔例皆書月即桓十六年十一月衛侯朔出奔

齊之屬是也小國例時者即昭三年冬北燕伯款出

奔齊及此經書春皆是也又王制云天子三公之田

視公侯既視公侯何言小國者據其私土之言也周

公本是小國諸侯而為天子三公於王畿

之內雖有采地但從私土而去故從小國例

夏公會晉侯衛侯于沙澤沙澤素禾反又如字

秋晉人敗狄于交剛

冬十月

十有三年春晉侯使卻錡來乞師魚。卻錡

三月公如京師註月者善公尊天子註天子。解云正

月者善公尊天子

天子。解云正

天子。解云正

以朝聘時故也

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

邾婁人滕人伐秦傳其言自京師何據僖公二十

八年諸侯遂圍許不言自王所疏五月至自京師。

八年冬公會晉侯以下于溫天王狩于河陽壬申公

朝于王所諸侯遂圍許是也然則彼亦朝公鑿行也

天子而牲圍許言自王所與此異故難之公鑿行也

註以起公鑿行也鑿猶更造之意反造意也公鑿行

奈何不敢過天子也註時本欲直伐秦塗過京師不

敢過天子而不朝復生事修朝禮而後行故起時

而襄成其意使若故朝然後生事也間無事復出

者善曰公鑿行扶復出又反疏生事修朝禮而後行。

文。註間無事復至疏行。解云昭十二年秋公會

劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟于平丘注云

不言劉子及諸侯者間無異事可知矣然則彼以間

無事不勞重舉劉子及諸侯此亦間無事但言夏五

月遂會晉侯以下伐秦足矣而重舉公者善公鑿

行故也定四年召陵之會再言公者被注自具

曹伯廬翠于師本亦作廬盧力吳反

秋七月公至自伐秦註月者危公幼而遠用兵註者危

冬葬曹宣公註公幼而遠用兵。解云正

以凡致例時故如此解

冬葬曹宣公

冬葬曹宣公

冬葬曹宣公

冬葬曹宣公

冬葬曹宣公

十有四年春王正月莒子朱卒莒大于邾婁至此乃

卒者庶其見殺不得卒至此始卒又不得日莒大于邾婁至此乃

至不得卒解云正以莊十六年冬十有二月邾婁

子克卒二十八夏四月丁未邾婁子瑣卒春秋之

序莒常在而上而至此乃卒者正由文十八年莒弑其

君庶其是以不得書其卒矣至非始卒又不得

日解云邾婁子瑣之卒所以書日者非始卒又不得

邾子克往而巳卒是以春秋得詳錄之今此始卒故

不得書日曹書日者何氏云老使世子來朝春秋敬

老重恩故為魯恩錄之尤深是也然則此注何以不

言故不得日而言又者欲道曹伯終生雖亦始卒但

於魯有恩是以書日今此莒子非直始卒又無善行

是以不日

夏衛孫林父自晉歸于衛

秋叔孫僑如如齊逆女凡取早晚皆不譏者從紀

綸一譏而已又作娶本

迎例月重錄之今此不月者蓋以成公即位十有

年始娶元妃非重繼嗣之義故畧之即凡取早至

譏而已解云隱二年九月紀履緌來逆女傳云外

親迎不書此何以書譏何譏爾譏始不親迎也始

爾為助於此中前此矣前此則曷為始乎此託也始

子遂如齊逆女齊服未除是也然則宣公元年春公

秋始使僑如如齊逆女齊服未除是也然則宣公元年春公

故言凡娶早晚矣但略舉一二則桓公二年娶于

齊文公四年娶于齊齊服未除是也然則宣公元年春公

親迎而會侯悉使大夫所以不復發傳云何以書

而巳注云內逆女常書外逆女但疾始不常書者

之下注云內逆女常書外逆女但疾始不常書者

之注云內逆女常書外逆女但疾始不常書者

之注云內逆女常書外逆女但疾始不常書者

之注云內逆女常書外逆女但疾始不常書者

之注云內逆女常書外逆女但疾始不常書者

當先自詳正躬自厚而薄責於人故略外也然則
之娶妻莫問早晚其不親迎者皆不復書而譏之
悉從獲綸之經一譏而已所以此處決之更有或解不足述
逆女常書之末是以於此處決之更有或解不足述

鄭公子喜率師伐許

九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

冬十月庚寅衛侯遫卒

秦伯卒

十有五年春王二月葬衛定公

三月乙巳仲嬰齊卒傳仲嬰齊者何註辰仲遂後故聞

之疑仲遂後故問之○解云向氏欲解弟子
經稱仲故不知之意何者欲言仲遂之子宜稱公孫今

為大夫死見於經為仲嬰齊○未見賢編反下
見於經至仲嬰齊○解云未見於經者謂未作大夫

不得見于經當爾之時猶為公子之子故為公孫嬰
齊矣今為大夫而死得見于經更為公子之孫孫以

其說在下公孫嬰齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也為兄

後則曷為謂之仲嬰齊註據本公孫註據本公孫

本公孫昭穆須正雖代兄為大夫
寧得更為公孫之子乎故難之
為人後者為之子

也註更為公孫之子故不得復氏公孫
反○復氏扶又

也註更為公孫之子故不得復氏公孫
反○復氏扶又

為人後者為其子則其稱仲何謂諸侯子也顧與滅繼絕故紀族明 據氏非一孫以王

父字為氏也謂諸侯子也顧與滅繼絕故紀族明 據氏非一孫以王

所出然則嬰齊孰後歸父也歸父使于晉而未反宣公十八年自晉至榘奔齊訖今未還

宣公十八年自晉至榘奔齊訖今未還使于所吏反下使乎同

何以後之據已絕也叔仲惠伯傳子赤者也叔

仲者叔彭生氏也文家字積於叔叔仲有長幼故連

氏之繼云仲者明春秋質家當積於仲惠謚也丁長

反彭生之氏族也文家字積於叔至謚也彭生之氏族也

解云知如此者正以大姒之子皆稱叔唯有用季而

經所以不連仲之意也云叔仲有長幼故連氏之者

注言此者欲道彭生之傳所以連叔仲之意也何者

彭生之祖生於叔氏其父武仲又長幼當仲是以彭

生遠而言之雖非正禮要足當時之事是以傳家述

其私稱連言仲矣經云仲至積於仲解云注

言此者欲道嬰齊此經何故不連其父歸父之字而

單言仲者欲明春秋當質正得積於仲是以不得更以他字連之文公死子幼

赤幼也公子遂謂叔仲惠伯曰君幼如之何願與子

慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫抱之禮大夫七

十而致事若不得謝則必賜之几杖行役以婦人從

適四方乘安車自稱曰老夫相之息禮大夫

夫解云皆上曲禮文鄭氏云致其所掌之事於君

而告老謝猶聽也君必有命勞若辭謝之其有德尚

而告老謝猶聽也君必有命勞若辭謝之其有德尚

而告老謝猶聽也君必有命勞若辭謝之其有德尚

而告老謝猶聽也君必有命勞若辭謝之其有德尚

壯則不聽耳公年而一几杖婦人安車所以養其身體也安車坐乘若今小車也老夫老人稱也亦明君貪賢春秋傳曰老夫何幼君之有公子遂知其不可與謀退而

殺叔仲惠伯弑子赤而立宣公宣公殺叔仲惠伯不書

者舉弑君為重叔仲惠伯事與荀息相類不得為累

者有異也叔仲惠伯直先見殺爾不如荀息死之

子音叔仲惠伯至息死之。解云信十年春晉

試累也舍孔父仇牧無累者乎曰有則此何以書賢

也何賢乎荀息傳云驪姬者國色也獻公愛之甚

立其子於是殺世子申生申生者里克傳之獻公

將死謂荀息曰士何如則可謂之信矣荀息對曰

死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣獻公曰

齊立里克謂荀息曰君殺正而立不正廢長而立

如之何願與子慮之荀息曰君嘗訊臣矣臣對曰

死若反生生者不愧乎其言則可謂信矣里克知其

不可與謀退弑齊荀息立卓子里克弑卓子荀息

案彼傳文則孔父亦先見殺與此正同而得為累者

正以孔父生存殤公不可得而弑故於是先攻孔父

之家殤公知孔父死已必死趨而救之皆死焉孔父

正色而立于朝則人莫敢過而致難於其君者孔父

可謂義形于色矣然孔父雖先見殺而事君之正義

形于顏色豈如惠伯但為傳子赤而客之公子遂但

欲弑子赤而殺之不畏惠伯衛若寧得類於孔父乎

若然內之弑列皆諱不書假令成累安可作文而注

言此者雖不言弑宜言冬十月子赤及叔彭生卒案

今文公十八年經直言冬十月子赤及叔彭生卒案

者相也注臧孫許宣謚君死不哭聚諸大夫而問焉

曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜然曰仲氏也其然乎於是遣歸父之家

示諸大夫。反。又。如。字。於。時。見。君。幼。少。恐。有。禍。變。欲。以。有。防。衛。之。義。示。其。諸。大。夫。

然後哭君歸父使平晉還自晉至櫟

聞君薨家遣殯惟哭君成踊反命于介自是走之齊

魯人徐傷歸父之無後也

徐者皆共之辭也關東語傷其先人為惡身見逐絕不念懟也於是使嬰齊

後之也

弟無後兄之義為亂昭穆之序失父子之親故不言仲孫明不與子為父孫

案與義公羊說云質家立世子弟文家立世子諸春秋從質故得立其弟以此言之嬰齊為兄後正諸春秋之義何得謂之亂昭穆之序者正以質家之世子弟者謂立之為君而已豈謂作世子之子乎今嬰齊後之者若為歸父之子然故為亂昭穆之序言失父子之親者若後歸父即不為仲遂之子故云失父子之親矣

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子戍齊國佐邾婁

人同盟于戚

晉侯執曹伯歸之于京師

為篡喜時。偽。為。于。京。師。為。篡。喜。時。也。其。讓。國。奈。何。曹。伯。廬。卒。于。師。注。云。在。成。十。三。年。傳。又。云。之。當。主。也。遂。巡。而。退。是。也。

時。解。云。即。昭。二。十。年。傳。云。何。賢。乎。公。子。喜。時。讓。國。也。其。讓。國。奈。何。曹。伯。廬。卒。于。師。注。云。在。成。十。三。年。傳。又。云。之。當。主。也。遂。巡。而。退。是。也。

公至自會

夏六月宋公固卒不日者多取三國勝非禮故略之

疏不日者多至略之。解云即上九年伯姬歸于宋之時衛人來勝晉人來勝齊人來勝傳云三國來勝非禮也是宋得用天子禮而非之者其婚娶當從諸侯故也雖於伯姬為榮而宋公有失故死略之

楚子伐鄭

秋八月庚辰葬宋共公音恭

宋華元出奔晉

宋華元自晉歸于宋不省文復出宋華元者宋公卒

子幼華元以憂國為大夫山所譖出奔晉晉人理其

罪宋人反華元誅山故繁文大之也言歸者明出入

無惡鄭良霄自許入于鄭今則不省文故決之必知不省

文是大之者正以孔子曰書之重辭之復嗚呼其中

必有美者焉不可不察故知也言華元以憂國為大

夫山所譖出奔晉者皆春秋說文也。言歸者明

出入無惡。解云即上桓十五年傳例云復歸者出

宋殺其大夫山不氏者見殺在華元歸後嫌直自見

殺者故賤之明以譖華元故不氏者至華元故

夏陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之弟光自楚歸于

陳注云前為二慶所譖出奔楚楚人治其罪陳人誅

二慶反光故言歸宋大夫山謂華元此不貶者殺
二慶而光歸譖光可知然其今此華元歸後山見殺
故須貶山以見其義矣山者魚
石之親若其不貶宜言魚山也

宋魚石出奔楚

與山有親恐見及也後得言復入者

出無惡知非君漏言魚石不殺山與山有親恐

知如此者襄二十年秋蔡殺其大夫公子變蔡公子

復出奔楚同稱公子親春明矣今此宋殺其大夫山

宋魚石出奔楚文與彼同故知山之親也但山以

華元而見貶是以不得言魚矣後得言復至不

殺山。解云復入者即下十八年夏宋魚石復入于

彭城是也言復入者出無惡者桓十五年傳文案文

六年冬晉殺其大夫陽處父則孤射姑為出奔射姑殺也

射姑殺則其稱國以殺何君將使射姑將陽處父諫

世下曰漏其漏言奈何君將使射姑將陽處父諫

孤射姑民衆不說不可使將於是廢將陽處父出射

姑入君謂射姑曰陽處父言曰射姑民衆不說不可

使將射姑怒出刺陽處父於朝而走注云明君漏言

殺之當坐殺也以此言之若由君漏言魚石殺山而

走出是出有惡不得言復入今魚石之奔

下言復入知非君漏言魚石不殺山也

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛

孫林父鄭公子鮪邾婁人會吳于鍾離傳曷為殊會

吳據楚不殊其九反音秋據楚不殊解

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭外吳也曷為外也據襄

伯許男曹伯會于霍是也外吳也曷為外也據襄

五年不外之秋公會晉侯宋公以下齊世子光吳

人即人于春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄

戚是也

戚是也

戚是也

戚是也

內其國者假魯以為京師也諸夏外士諸侯也謂之夏者大摠下上言之辭也不殊楚者楚始見所傳

一聞世尚外諸夏未得殊也至於所聞世可得殊又卓然有君子之行吳似夷狄差醇而適見於可殊之時

故獨殊吳傳直專反行下孟反春秋內其國而

即經云叔孫僑如會晉士燮齊高無咎以下是也云

內諸夏而外夷狄者即經序諸大夫說乃言會吳于

會下虛之屬是也春秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯

行也言卓然有君子之行者即彼注云不殊楚之

師也然則討徽舒明王法勝鄭而不取令之還王者

一乎天下曷為以外內之辭言之據大一統

大一統解云即元年傳云何言乎王正月大一統

也注云統者始也總繫之辭夫王者始受命改制布

政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木

如欲其遠近編及海內言自近者難也明當先正

京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之葉公問

政於孔子孔子曰近者說遠者來季康子問政於孔

子孔子曰政者正也子帥以正孰敢不正是也月者

危錄之諸侯既委任大夫復命交接夷狄葉公舒

涉反下文

公羊注疏卷十八

同說音悅疏言子帥以正孰敢不正是也。解云帥長也。是先正於近乃始及遠之義故引之。

許遷于葉

十有六年春王正月雨木冰。傳雨木冰者何雨而木冰

也何以書記異也。木者少陽幼君大臣之象冰者

凝陰兵之類也冰脅木者君臣將執於兵之徵也。

雨木冰者何。解云雨與木冰理不相類如此作經故執不知問。木者至之象。解云木始於東方

故曰少陽陽比君故有幼君之義震為六子之宗乃是乾之長子故為大臣之象也。

夏四月辛未滕子卒。滕始卒於宣公日於成公不各

邾婁始卒於文公日於襄公各俱葬於昭公是以

滕小。宣九年秋八月滕子卒是也。其日于成公者

即此注云辛未滕子卒是也。二者皆不及名故曰不

名其邾婁始卒于文公者即文十三年夏五月邾婁

子籧篨卒是也。其日于襄公者即襄十七年春五二

月庚午邾婁子闚卒是也。書籧篨與闚故曰名也。云

俱葬于昭公者即昭元年六月丁未邾婁子華卒秋

葬邾婁悼公昭三年春王正月丁未滕子泉卒五月

葬滕成公是也。然則春秋於所聞之世始錄微國之

卒書日書名明其大小滕子卒葬皆在邾婁之後邾

婁之君名於所聞之世于滕則未足以知其小于邾

婁也何氏所以不于會序比之而據其卒葬者會是

主會次之未得其義其大小仍自難明故如此解若

然案莊十六年十二月邾婁子克卒二十八年夏四

月丁未邾婁子瑱卒然則邾婁始卒書日書名並在

莊公之世而邾婁卒于文公日于襄公名者彼是傳

聞之世小國之卒例不合書而莊公之時却妻之君
得書卒者何氏於克卒之下注云小國未嘗卒而卒
者為慕霸者有尊天子之心行進也。瑣卒之下注云
日者附從霸者朝天子行進以此言之直是行而得
書卒書日非其
常例故不取之

鄭公子喜帥師侵宋

六月丙寅朔日有食之

是後楚滅舒庸晉厲公見餓

殺猶重故十七年復食。復扶。是後楚滅舒庸
年冬十二月。晉厲公見餓。解云在下十七
年春王正月庚申晉弑其君州蒲是也春秋說以為
厲公狠殺四大夫臣下人人恐見及正月幽之二月
而死故此注云見餓殺也。故十七年復食。解
云即十七年十有二月
已朔日有食之是也

甲午晦

甲午晦。晦者何。冥也。何以書記異也。此王公失道

臣代其治故陰代陽。冥亡定反又亡。晦者何。冥
月晦例所不書欲言且冥。又不言書故執不知問。

晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績

師楚何以不稱師。據宋公戰于泓敗績稱師於。師

反又於建反。十二年冬十有一月己巳朔宋公及

楚人戰于泓。王彘也。王彘者何傷乎。矢也。時為

飛矢所中。彘音夷傷也。三軍之衛而身見傷似

所中丁仲反。王彘者何。解云王有

非其類故然則何以不言師敗績

三末無也無所取於言師敗績也凡舉師敗績為重

衆今親傷人君當舉傷君為重以言戰又言敗績知

非詐當蒙上日也○為于偽反

三也○以言戰至上日

楚殺其大夫公子側

秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾婁人于沙隨不見公

公至自會傳不見公者何公不見見也

三不見見者○不見公者何○解云

文言不見公疑其非類故執不知問

三不見見者○不見公者何○解云

者晉人來乞師而執公是也

三公不見見大夫執何以致會

三據不得意○據不得意者

六年傳云得意致會不得意致伐何氏云此謂公與

二國以上也公與二國以上出會盟得意致會不得

意不致今會不得意而致會故據而難之

會公失序不致○解云即文七年秋公會諸侯晉大

夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失

序也公失序奈何諸侯不可使與公盟跌晉大夫與

公盟也是也然則彼是公不得意不恥也曷為不

書致今此亦不得意而反致故難之不恥也曷為不

三恥三據扈之會公失序恥公幼也

三因公幼殺恥為三諱辭不書行父執者公不見見已重矣

三殺恥為諱○因公幼

三殺恥為諱○因公幼

辭。解云實不見今而致會詐若得意然故言為諱辭耳。困不書行父執者。解云是時累代公執而行父執者公不見見已重矣。

公會尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭

曹伯歸自京師傳執而歸者名曹伯何以不名而不言

復歸于曹何困 據曹伯襄復歸于曹 困 據曹伯襄復歸于曹。

解云在信二 易也困 易故未言之不復舉國名以。易

又反下而復同 其易奈何公子喜時在內也公子

喜時在內則何以易困 據本纂喜時也 傳。喜時左公

子喜時者仁人也內平其國而待之困 和平其臣民

令專心于負芻。令力 外治望京師而免之。訟治

于京師解免使來歸其言自京師何困 據信二十八

年晉人執衛侯歸之于京師後復歸于衛俱天子所

歸不言自京師不連歸問者嫌自京師天子有力文

言甚易欲并問力文與上說喜時錯困 據信二十

京師。解云即信二十八年冬晉人執衛侯歸之于

京師三十年秋衛侯鄭歸于衛是也。困 不連歸問

至喜時錯。解云問者之意欲道信三十年衛侯鄭

歸于衛亦是天子所歸不言自京師今曹伯亦為天

子所歸獨言自京師文相違背故問之若連歸問云

其言歸自京師何即嫌歸自京師者乃是天子有力

之文似若信二十八年冬衛元咺自晉復歸于衛傳

云自者何有力焉者也然上說言其所以易正猶公

公羊注疏卷一

十五

康

子喜時之力若此處并問天子有力言其易也舍是

無難矣言歸自京師者與內摺臣子致公同文欲

言甚易也舍此所從還無危難矣主所以見曹伯歸

本据喜時平國反之書非錄京師有力也執歸書者

賢喜時為兄所篡終無怨心而復深推精誠憂免其

難非至仁莫能行之故書起其功也舍是音捨注

此無難乃言歸自京師者至致公同文。解云

且反注同與上十三年公至自京師相似。解云

歸書者至起其功也。解云正以信十九年宋人執

滕子嬰齊二十一年執宋公之屬皆不書其歸也若

然信二十八年春晉侯執曹伯以界介宋人冬晉人
執衛侯歸之于京師曹伯襄復歸于曹三十年秋

九月晉人執季孫行父舍之于招丘傳執未可言舍之

者此其言舍之何仁之也曰在招丘傳悌矣悌悲也

仁之者若曰在招丘可悲矣閔錄之辭招丘章遙

二傳作若丘悌音希悲也執未有言仁之者此其言仁之何代公

執也其代公執奈何前此者晉人來乞師而不與傳

不書者不與無惡前此者至不與。解云即上十

師晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績於戰

之經不見魯師則知不與矣。注不書者不與無惡

侯鄭復歸于衛皆是被執而書之者曹伯之下
執歸不書書者名惡當見衛侯之下注云執歸下
主書者各惡
當見是也

師晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績於戰
之經不見魯師則知不與矣。注不書者不與無惡

。解云若其書之宜言晉侯使欒黶來乞師公不許之
今無此經故言不與不書也言不與無惡者倍二十
六年公子遂如楚乞師之下傳云乞者何卑辭也曷
為以外內同若辭重師也曷為重師師出不正反戰
不正勝也何氏云兵凶器戰危事不得已而用之爾
乃以假入故重而不暇別外內也者是其不與無惡
之公會晉侯（註）會沙隨也將執公季孫行父曰此臣
之罪也於是執季孫行父成公將會厲公（註）謂上伐
鄭言諡者別嬰齊所請也明言公會晉侯者嬰齊所
請事也故下與嬰齊傳合同（註）別彼（註）於是執季孫
此以上道今年秋會于沙隨之時事。（註）謂上伐鄭
至傳合同。解云下十七年公孫嬰齊卒于貍軫之
下傳云前此者嬰齊走之晉公會晉侯將執公嬰齊
為公請公許之反為大夫歸至于貍軫而卒然則上

齊公會晉侯將執公者乃是上經沙隨之事故下與
嬰齊傳文合言成公將會晉厲公言諡者欲別於嬰
齊所請之事明其是上伐鄭時也案此傳沙隨之事
時行父亦請而特言嬰齊所請事者欲言行父再請
而嬰齊三請俱（註）會不當期將執公季孫行父曰臣有
在沙隨故也

罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也今此臣
之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐聽失之為宗廟
羞也於是執季孫行父（註）善其過則稱己美則稱君

累代公執在危殆之地故地言舍而月之者痛傷忠
臣不得其所為代公執不稱行人者在君側非出使
所更反（註）此聽失之大者也。解云言聽欲者失之
所更反（註）大者矣。（註）故地言舍至得其所。解云

言故地言舍而月之者即經書九月晉人執季孫行父舍之于招丘是也言月則為傷痛之文者正以凡執例時故也即僖四年夏齊人執陳袁壽塗五年冬晉人執虞公之屬是也○為代公至非出使○解云正以文十四年冬齊人執單伯之下傳云執者曷為或稱行人或不稱行人注云此問諸侯相執大夫所稱例傳云稱行人而執者以其事執也注云以其命奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也傳又云不稱行人而執者以己執也注云己者己大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此言之則知自為己執者乃不稱行人今此行父為代公執而亦不稱行人者正以其在君側非出使故也

冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊

十有二月乙丑季孫行父及晉郤州盟于扈

釋不致者舉公至為重行父執釋不致者舉公至為重○解云正以昭十

三年秋晉人執季孫隱如以歸十四年春隱如至晉二十二年春晉人執我行人叔孫舍二十四年叔孫舍至自晉皆書其至今此不書至故言舉公至為重

公至自會

乙酉刺公子偃

乙酉刺公子偃。解云即僖二十八年日者正謂此文是也考諸舊本此經之下悉皆無注若有注者衍字耳

十有七年春衛北宮結率師侵鄭

夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾婁人伐鄭

鄭

六月乙酉同盟于柯陵

柯古河反

秋公至自會

齊高無咎出奔莒

九月辛丑用郊傳用者何用者不宜用也九月非所用

郊也注周之九月夏之七月天氣上升地氣下降又

非郊時故加用之注用者何。解云正以上下之郊

問然則郊曷用郊用正月上辛注魯郊博卜春三月

言正月者因見百王正所當用也三王之郊一用夏

正言正月者春秋之制也正月者歲首上辛尤始新

皆取其首先之意日者明用辛則不郊則不日注因

編反魯郊博至所當用。解云清三十一年

下同魯郊非禮也彼注云以魯郊非禮故卜

昔武王既沒成王幼少周公攝行天子事制禮

樂致太平有王功周公薨成王以王禮葬之命魯使

郊以彰周公之德非正故卜三卜吉則用之不吉則

免牲者是其魯郊博卜春三月之義也而此傳止言

正月者因見其自今后百代之王正所當用之月也

注三王之郊至制也。解云三王之郊一用夏正

者易說文也既用夏正而此傳特言用正月上辛者

但春秋之制也春秋因魯以制法令自今以後之郊

皆用周之正月故也。注不郊則不日。解云即信

三十一一年夏四月四卜郊不從乃禘猶三望成也

年春王正月禘鼠食郊牛角改卜。解云五月

不郊猶三望之屬是不郊則不日之文也。或曰用

然後郊注或曰用者先有事存后稷神名也晉人將

有事於河必先有事於惡池齊人將有事於泰山必

先有事於蜚林魯人將有事於天必先有事於泮宮

九月郊尤悖禮故言用小大盡譏之以不郊乃譏三

望知郊不得譏小也又夕牲告牲后稷當在日上不

當在日下○惡如字又火吳反池如字又大河反蜚

除晉人將有事於泮宮○解云即禮器云魯人

郊祀之帝謂蒼帝靈威仰也魯以周公之故得郊祀

上帝與周同先有事於泮宮告后稷也告之者將以

配天先仁也泮宮郊之學也詩所謂泮宮也字或

當為呼聲之誤也呼池嘔夷并州川齊人將有事於

不郊至譏小也○解云即僖三十一年夏四月四

郊不從乃免牲循三望傳云循者何通可以已也

不郊而望祭也何氏云譏尊者不食而卑者獨食

○又夕牲告至在日下○解云言古禮郊之前

午而陳其牲物告牲之牲于后稷

則知此經宜云九月用辛丑郊

晉侯使荀營來乞師○營乙

冬公會單于晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾婁人伐鄭

十有一月公至自伐鄭○月者方正下壬申故月之

言正下壬申者欲正壬申為十月之日是以不得

言十一月以來之

壬申公孫嬰齊卒于貍軫○非此月日也曷為以此月

日卒之○据下丁巳朔知壬申在十月

軫之忍反左

軫力之反

軫之忍反左

公羊疏卷十八

氏作脹穀卒于狸軫。解云正本作狸辰字。

梁作蜃据下丁巳至十月。解云即下十月二

月丁巳朔日有食之是也十二月丁巳朔逆而推之

則丁亥為十一月朔日又逆而推之即丁卯為十月

十一日矣即從丁卯數之戊辰已庚午辛未壬申

然則壬申乃為十月十六日故云据下丁巳朔知壬

申在十月矣待君命然後卒大夫曷為待君命然後卒大

夫据昭公出奔卒叔孫舍。解云昭公至孫舍。前此者嬰

齊走之晉不音者以為公請除出奔之罪也。于為

反下文其請公者謂上沙隨時也。解云公會晉侯

執公嬰齊為公謂公許之反為大夫歸至于狸軫而

卒十月壬申日狸軫魯地無君命不敢卒大夫

國人未被君命不敢使從大夫禮公至十一月至

是也十一月至是也。解云十有一月公至自

許之皆是沙隨時也若在沙隨會時即在伐鄭之上

何故待公伐鄭之還乃始卒之正以成公許之實在

沙隨但嬰齊未還公又伐鄭伐鄭未歸嬰曰吾固許

齊已卒國人不聞公命未敢卒之亦何傷

之反為大夫許反為大夫即受命矣然後卒之

善其不敢自專故引其死日下就公至月卒之起其

事所以激當世之驕臣激古

十有二月丁巳朔日有食之

公羊疏卷十八

十一

王念孫

邾婁子貜且卒

○邾且俱縛反下子餘反

晉殺其大夫卻錡卻州卻至

楚人滅舒庸

舒庸東夷道吳圍巢

舒庸東夷道吳圍巢○解云

出左氏考諸舊本亦有無此注者

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童

庚申晉弒其君州蒲

日者二月庚申日上繫於正月

者起正月見幽二月庚申日死也厲公猥殺四大夫

臣下人人恐見及以致此禍故日起其事深為有國

者戒也

疏日者至申日○解云正以文十八年

之辭注云一人弒君國中人人盡喜故舉國以書時而此書日故解之而昭二十七年夏四月其君僚何氏云月者非失衆見弒故不略是也云之說在彼知庚申二月日者亦以上十二年丙辰也何者以長曆推之今年正月小故也二月丙辰數之丁巳戊午己未庚申則庚申為二月五日矣正月之中寧得有之乎故知庚申二月日也○厲公猥殺四大夫○解云即去年殺三鄰是歲殺胥童是也

齊殺其大夫國佐

公如晉

夏楚子鄭伯伐宋魚石復入于彭城不書叛者楚

為魚石伐取彭城以封之本受于楚非得于宋故舉

伐於上起其意也楚以封魚石復本擊于宋言復入

者不與楚專封故從犯君錄之主書者其專封

又反注同為于

為反下為失同

向甯華定自陳入于宋南里以畔之文故也

以至君錄之

入有惡故言從犯君錄之何者魚石出時直為與

有親更無實罪故曰出無惡也今犯君而入故為

惡從犯君錄之

伐宋下即言魚石復入于彭城是起其專封之義

起其專封者正

欲責之故也

公孟自晉

晉侯使士匄來聘句古

狄杞伯來朝

八月邾婁季來朝

築鹿囿何譏爾有囿矣又為也

妨民天子囿方百里公侯十里伯七里子男五里皆

取一也

已丑公薨于路寢

冬楚人鄭人侵宋

晉侯使士彭來乞師。士彭二傳作士魴。襄十二年同。

十有二月仲孫蔑會晉侯宋公衛侯邾婁子齊崔杼

盟于虛打。

不日者時欲行義為宋誅魚石故善而

為信辭或喪盟略起魚反下勅丁反

丁未葬我君成公

春秋公羊註疏成公卷第十八



