

春秋公羊傳

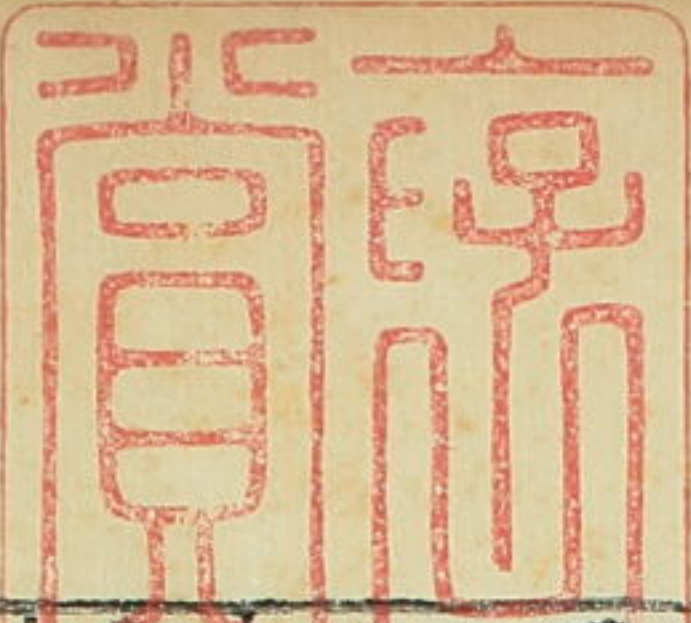
十一卷十三

仁12
1.811
6





松代
文庫



春秋公羊註疏傳公卷之十二

此二十二年
盡三十三年

漢 何休 學

二十有二年春公伐邾婁取須朐左氏作句

夏宋公衛侯許男睦字伐鄭

秋八月丁未及邾人戰于升陘音刑

冬十有一月己巳宋公及楚人戰于泓宋師敗績傳

偏戰者日爾此廿

言朔何據奚之戰不言朔

奚之戰不言朔。午及齊師戰于安

解云即相十七年五月丙春秋辭

繁而不殺者正也

繁多也殺省也正得正道尤美

不殺所戒反

正爾宋公與楚人期戰于泓之陽

注同省所景反

泓水名水北曰陽楚人濟泓而來

曰請迨其未畢泓而擊之

之也君子不死人吾雖喪國之餘

注迨及宋公曰不可吾聞

寡人不忍行也

陳而擊之宋公曰不可吾聞之也君子不鼓不成列

注軍法以鼓戰以金止不鼓不戰不成列未成陳也

君子不戰未成陳之師

鼓之宋師大敗故君子大其不鼓不成列臨大事而

不忘大禮有君而無臣

言朔亦所以起有君而無

臣惜其有王德而無王佐也若襄公所行帝王之兵

也有帝王之君宜有帝王之臣宜有帝

王之民未能醇粹而守其禮所以敗也

以為雖文王之戰亦不過此也

也

二十有三年春齊侯伐宋圍緡傳邑不言圍此其言圍

何疾重故也疾痛也重故喻若重故創矣襄公欲

行霸守正履信屬為楚所敗諸夏之君宜雜然助之

反因其困而伐之痛與重故創無異故言圍以惡其

不仁也緡亡巾一及重故直用反又直龍反注同故

烏路

夏五月庚寅宋公慈父卒傳何以不書葬盈乎諱也盈

盈滿也相接足之辭也襄公本以背殯不書其父葬

至襄公身書葬則嫌朝業不成所覆者薄故復使身

不書葬明當以前諱除背殯以後諱加微封內娶不

去日略之者功覆之也慈父左氏作茲父疏公至

背殯解云即九年春王三月丁丑宋公禦說卒傳

云何以不書葬為襄公諱也彼注云襄公背殯出會

宰周公有不子之惡後有征齊憂中國尊周室之心

功足以除惡故諱不書葬是也疏以後諱加微封

字亦有所謂以至功薄微故加而為之諱而封之其封

即下二十五年夏宋殺其大夫傳云何以不名宋三

秋楚人伐陳

則三世內娶二人皆略此獨書日者明是覆之

人弒其君處曰彼注云不日者內娶略文十六年冬十一月宋

王臣卒注云不日者內娶略文十六年冬十一月宋

白也內娶而責其去日者正以文七年夏四月宋公

世無大夫三世內娶也彼注云三世謂慈父王臣處

則三世內娶二人皆略此獨書日者明是覆之

冬十有一月杞子卒

註

卒者桓公存王者後功尤美故

為表異卒錄之始見稱伯卒獨稱子者微弱為徐莒

所脅不能死位春秋伯子男一也辭無所貶貶稱子

者春秋黜杞不明故以其一等貶之明本非伯乃公

也又因以見聖人子孫有誅無絕故貶不失爵也不

名不日不書葬者從小國例也

賢。始見。至。桓公存。

解云正所以傳聞之世小國之卒未合書見故解之

是也。始見稱伯。解云即莊二十七年公杞伯來朝

明。解云正以春秋之前周王舊有黜陟之法隱元

年。儀父稱字上十七年春英氏稱氏之類今杞公之

伯仍恐春秋之前周王黜之非為新周故曰

一等。明本非伯乃公也。解云正以一等

之時所以不稱侯正欲此處以一等貶之故彼不稱

侯也。聖人子孫有誅無絕者若其有過但當誅責不

合絕去其爵是以雖微弱見貶仍但從伯至子不

其爵矣。註。不名不日。至例也。解云謂所傳聞之

世猶小國如此若其曹許之屬仍自書名書葬即上

四年許男新臣卒秋葬許繆公彼注云得卒葬

於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後也

二十有四年春王正月

夏狄伐鄭

秋七月

冬天王出居于鄭傳王者無外此其言出何注據王子

瑕奔晉不言出注王者無外。解云桓八年傳云女

無外其辭成矣是也。注據王至言出者不能乎母

也。注不能事母罪莫大於不孝故絕之言出也下無

廢上之義得絕之者明母得廢之臣下得從母命注

注明母至母命。解云正以襄王之母於今仍在亦

非繼母與左氏異也鄭氏發墨守云聖人制法必因

其事非虛之孟子曰夫人必自侮而後人侮之家必

自毀而後人毀之國必自伐而後人伐之今襄王實

不能孝道稱惠后之心今其寵專於子失教而亂作

出居于鄭自絕于周故孔子因其自絕而書之公羊

以母得廢之則左氏已死矣是也襄王正是惠后所

生非繼母又云失教而亂作自絕於周從左氏鄭氏

與注猶曰是王也無絕義不能事母而見絕外者其

諸謂此灼然異居不復供養者與主書者錄王者所

居也。注與音餘復扶又反供注灼然異至居也。

王出居于鄭不事其母而自出居于鄭春秋惡其所

為是以書出以絕之實非出奔故云灼然異居不復

供養者與

晉侯夷吾卒注篡故不書葬明當絕也不日月者失衆

身死子見篡逐故略之猶薛伯定也注篡故不書

解云正以惠公無立入之文於例去葬以絕之。○

不日月至略之。○解云大國之卒例書日月上十七

注用三家

不苟從一

魯子曰是王也不能乎母者其諸此之謂

與注猶曰是王也無絕義不能事母而見絕外者其

諸謂此灼然異居不復供養者與主書者錄王者所

居也。注與音餘復扶又反供注灼然異至居也。

王出居于鄭不事其母而自出居于鄭春秋惡其所

為是以書出以絕之實非出奔故云灼然異居不復

供養者與

晉侯夷吾卒注篡故不書葬明當絕也不日月者失衆

身死子見篡逐故略之猶薛伯定也注篡故不書

解云正以惠公無立入之文於例去葬以絕之。○

不日月至略之。○解云大國之卒例書日月上十七

年冬十有二月乙亥齊侯小白卒之類是也。薛伯定也。解云即定十二年春薛伯定卒彼注云不日月者子無道當廢之而以爲後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端在定故略之然則惠公之子亦是不肖而以爲後未期之間文公奪之是以不書日月

二十有五年春王正月丙午衛侯燬滅邢傳衛侯燬何

以名註據楚子滅蕭不名委燬况絕曷爲絕之註據

俱滅人滅同姓也註絕先祖支體尤重故名甚之也

日者爲魯慶內錄之爲魯于註滅同姓也。解云

姓名是也以此言之則知公羊何氏以爲齊人滅萊楚滅隗晉滅下陽之屬皆非同姓是以不名耳。日者至錄之。解云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚之屬是而此書日也

四月癸酉衛侯燬卒

宋蕩伯姬來逆婦傳宋蕩伯姬者何蕩氏之母也註蕩

氏宋世大夫註宋蕩伯姬者何。解云欲言婦人而

知問。蕩氏宋世大夫。解云正其言來逆婦何

以稱蕩氏若崔氏尹氏之屬文同也其言來逆婦何

註據莒慶言逆叔姬連來者嫌內女爲殺直來也

註連來者。解云弟子本意據莒慶逆叔姬難此逆

婦之文宜云其言逆婦何而連來言之者正以伯姬

是內女嫌經言來逆婦爲殺直來之耶非實逆婦是

以連來問之似若上五年把伯姬來朝其子傳云其

言來朝其子何彼注云連來者問爲直來乎爲下朝

出之類其直來者即莊二十年冬把伯姬來傳云其

言來何直來曰來彼注云兄弟辭也其稱婦何有姑

直來無事而來也是也

之辭也註宋魯之間名結婚姻為兄弟稱婦者見姑

之辭以逆實文知不殺直來也主書者無出道也見

賢編註其稱婦何。解云隱二年傳云在塗稱婦今

反也。註此非在塗而稱婦故難之不注者從省文可

知也。註宋魯至兄弟。解云蓋時猶然公羊子齊

人而取宋魯間語者正以蕩伯姬來逆婦宋魯之事

故取解之亦何傷。註主書者無出道也。

解云言伯姬無逆婦之道是以書而譏之。

宋殺其大夫傳何以不名註据宋殺其大夫山名宋三

世無大夫三世內娶也註三世謂慈父王臣處曰也

內娶大夫女也言無大夫者禮不臣妻之父母國內

皆臣無娶道故絕去大夫名正其義也外小惡正之

者宋以內娶故公族以弱妃黨益彊威權下流疏

三門卒生篡弑親親出奔疾其末故正其本呂反去起

疏三世至曰也。解云即上二十三年夏宋公慈

父卒文七年夏宋公王臣卒文十六年冬宋人弑

其君處曰是也。註外小惡正之者所傳聞之世外

小惡不書故也。註威權下流。解云謂君之威權

下流于臣而臣下用之也

秋楚人圍陳納頓子于頓傳何以不言遂註据楚子鄭

人侵陳遂侵宋兩之也註微者不別遂但別兩稱耳

別之者惡國家不重民命一出兵為兩事也納頓子

書者前出奔當絕還入為盜國當誅書楚納之與之

書者前出奔當絕還入為盜國當誅書楚納之與之

書者前出奔當絕還入為盜國當誅書楚納之與之

同罪也主書者從楚納之頓子出奔不書者小國例
也不見挈者故君不可見挈於臣惡鳥出奔至
小國例也。解云正次春秋之例小國出入不兩書
相十五年夏許叔入于許注云不書出時者小國是
例也。注不見挈者。解云故君不可見挈於臣者
案相十一年九月宋人執鄭祭仲突歸于鄭傳云突
何以名挈乎祭仲也彼注云挈猶提挈也突當國本
當言鄭突欲明祭仲從宋人命提挈而納之故上繫
於祭仲不繫國者使與外納同也案莊九年夏公伐
齊納糾傳曰何少不稱公子彼注云據下言子糾知
非當國本當去國見挈言公子糾此若作挈文宜言
楚人納某甲于頓去其國爵以見挈于楚矣故君不
可於見

葬衛文公註不月者滅同姓故奪臣子恩也疏不月者至恩

也。解云卒日葬月大國之常案相十二年冬十一
月丙戌衛侯晉卒十三年三月葬衛宣公之類是也

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮註莒無大夫

書莒慶者尊敬婿之義也洮內地公與未踰年若大

夫盟不別得意雖在外猶不致也列別彼至書莒

也。解云即莊二十七年冬莒慶來逆叔姬傳云大

夫越竟逆女非禮也。公與未至致也。解云案

莊六年注云公與二國以上出會盟得意致會不得

意不致謂與諸侯會時然也今此衛子莒慶皆是卑

者地位不合致假令在外亦不言不別得意耳今洮是內

地會盟得意不假別之如定十二年冬公至自圍成

成是孟氏之邑而書致彼注云天子不親征下土諸

侯不親征叛邑公親圍成不能服不能以一

國為家甚危若從陀國來故危錄之是也

附二木

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯遯盟于向

。歎音速
向舒亮反

齊人侵我西鄙公追齊師至雋弗及傳其言至雋弗及

何註据公追戎于濟西不言所至又不言弗及。雋戶圭

友又以侈也註侈猶大也大公能却強齊之兵弗者

不之深者也言齊人畏公士卒精猛引師而去之深

遠不可得及故曰侈不直言大之者自為追唯臣子

得褒之耳不得與追戎同也言師者侈大公所追也

國內兵不書而舉地者善公齊師去則止不遠勞百

姓過復取勝得用兵之節故錄詳之。後昌爾反又

子忽反自為于不直言至錄詳之。昌者反大也

偽及下深為同十八年公追戎于濟西傳云此未

有言伐者其言追何大其為中國追也此未有伐中

國者則其言為中國追何大其未至而豫禦之也其

言于濟西何大之也彼注云大公除害恩及濟西也

言大者當有公賞也然則彼為諸侯追於王法當有

功賞故得云大此則自為己追但臣子得褒之故傳

不言大以見義云言師者侈大公所追也者正以上

言齊人侵我西鄙下言公

追齊師與上文異故也

夏齊人伐我北鄙

衛人伐齊

公子遂如楚乞師傳乞師者何卑辭也曷為以外內同

若辭

注 據春秋尊魯

疏

乞者至若辭。解云案成十

十七年秋晉侯使荀息

重師也

注 外內皆同卑其辭

者深為與人者重之曷為重師

注 據泓之戰不重師

疏

據泓之戰不重師。解云上二十二年十有一

公與楚人期戰于泓之陽楚人濟泓而來有司復曰

請迨其未畢濟而擊之宋公曰不可吾聞之也君子

不厄人吾雖喪國之餘寡人不可忍行也既濟未畢陳

有司復曰請迨其未畢陳而擊之宋公曰不可吾聞

之也君子不鼓不成列已陳然後襄公鼓之宋師大

敗故君子大其不鼓不成列臨大事而不忘大禮有

君而無臣以為雖文王之戰亦不過此也然則師出

宋公守古敗師而春秋善之也是其不重之文

師出

不正反戰不正勝也

注 不正者不正自謂出當復反

戰當必勝兵凶器戰危事不得已而用之爾乃以假

人故重而不暇別外內也稱師者正所乞名也乞師

例時。當復扶又反下同 **注** 戰必當勝。解云以

不正勝者不正自謂戰當必勝但何氏省文不復備

言。乞師例時。解云正以據文承夏下又成十

三年春晉侯使卻錡來

乞師之屬皆書時故也

秋楚人滅隗以隗子歸

注

不月者略夷狄滅微國也不

言獲者舉滅為重書以歸者惡不死位不名者所傳

聞世見治始起責小國略但絕不誅之。隗五罪反

不為略反下同傳直專反 **注** 不月者略夷狄。解

見治賢遍反下直更反 **注** 云正以莊十年冬十月

解

見治賢遍反下直更反

見治賢遍反下直更反

見治賢遍反下直更反

齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之類皆書月故也。○**不名者**至不誅之。○**解**云案上二十三年也。子卒之下注云又因以見聖人子孫有誅無絕故賤不矢爵也。以此言之似誅輕絕重此注云但絕不誅自相違者凡誅有二種一誅責之誅似武王誅紂誅誅於予與何誅之類一誅絕之誅似聖人子孫但君之子不立之類然則上言有誅無絕聖人子孫但當誅責而已不合絕去此言但絕不誅者謂所傳聞之世責小國略今此不書其名但欲絕去一身不聽為君不合誅滅其國哀七年八月己酉入邾婁以邾婁子益來傳云邾婁子益何以名絕之又莊十年以蔡侯獻舞歸傳曰蔡侯獻舞何以名絕之以此二文言絕之則似書名為絕之此注云不名者但絕而不誅又以不名為絕者蓋以絕亦有二種一絕去其身一絕滅其國蔡侯獻舞大國之君不能死難為楚所獲春秋之義不與夷狄得志于諸夏是以不得書獲故名蔡侯起其當合絕滅矣邾婁正當所見之世為魯所獲春秋之義內獲人皆諱不書故名邾婁

子以起不死難當絕滅矣今此隗子既是微國復當傳聞之世若其書名恐如二君亦合絕滅故不名見責之略也但合一身絕去而已

冬楚人伐宋圍緡傳邑不言圍此其言圍何刺道用師也

也時以師與魯未至又道用之於是惡其視百姓

之命若草木不仁之甚也稱人者楚未有大夫未聞

稱師楚自道用之故從楚文

鄭圍長葛之下傳云邑不言圍此其言圍何彼已注

云據伐於餘丘不言圍然則彼已有注故此不復解

耳。○**緡**稱人至從楚文。○**解**云以文九年冬楚子使

緡來聘彼傳云緡者何楚大夫也楚無大夫此何以

書始有大夫也始有大夫則何以不氏許夷狄者不

一而足也然則文九年始有大夫則知今時未有然

上四年夏楚屈完來盟于師下二十八年夏楚殺其大夫得臣在椒來聘之前而有大夫者屈完之下傳云屈完者何楚大夫也何以不稱使尊屈完也曷為尊屈完以當桓公也注云增倍使若得其君以醇霸德成王事也然則欲尊屈完使當桓公以醇霸德非事子玉之下注云楚無大夫言其大夫者欲起上楚人本當言子玉得臣所以詳錄霸事也楚自道至楚文。解云欲道下文公以詳錄霸事也楚師而此不得者以楚自道用之故從楚文也

公以楚師伐齊取穀

言以者行公意別魯兵也稱師者順上文。言以者行公意。解云桓十四年冬少者何行其意也彼注云以已從人曰行言四國行宋意也。公至自伐齊傳此已取穀矣何以致伐註。據伐邾要取叢不致未得乎取

穀也 未可謂得意於取穀曷為未得乎取穀 據

俱取邑曰患之起必自此始也 魯內虛而外乞師

以犯強齊會齊侯昭卒晉文行霸幸而得免孔子曰

人之生也直罔之生也幸而免故雖得意猶致伐也

疏 魯內虛而外乞師。解云言內虛者謂自無師

是也。會齊侯昭卒。解云即下二十七年齊侯昭卒

敗楚師于城濮盟于踐土是也。故雖至伐也。

解云莊六年注云公與一國及獨出用兵得意不致

宜合不致今致伐作不得意之文以解之

二十七年春杞子來朝 貶稱子者起其無禮不備故

魯入之疏。貶稱子至入之。解云：把本公爵，但春秋欲新開故宋而默之，緝伯即莊二十七年冬把伯來朝是也。至二十三年經書把子卒者，但次微弱為徐莒所脅不能死位，故以其一等貶之。見聖人子孫有誅無絕而已。至於此經復稱子者，起其無禮故左氏皆有魯入之文也。

夏六月庚寅齊侯昭卒

秋八月乙未葬齊孝公

乙巳公子遂帥師入杞註

君子躬自厚而薄責於人，不當乃入之，故錄責之。屬

音燭

楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋傳。此楚子也。其稱人

何。據序諸侯之上，貶曷為貶。註。據圍鄭不貶為執

宋公貶故終僖之篇貶也。註。古者諸侯有難王者若

方伯和平之後相犯，復故罪楚前執宋公，僖公與共

議釋之。今復圍犯宋，故貶。因以見義終僖之篇貶者

言君子和平人當終身保也。為于偽反，難乃旦反。今復扶又反，見賢偏反。

疏。楚前執宋公。解云：即二十一年秋執宋公，以

有言釋之者，此其釋之何公與議爾也。彼注云：善僖公能與楚議釋賢者之厄。

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋註。地以宋者，起公解

宋圍為此盟也。宋得與盟，則宋解可知也。而公釋之

見矣。音與

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛傳曷為再言晉侯

注 据楚人圍陳紂頓子于頓亦兩事不再出楚人疏

注 据楚至出楚人。解云在上二十五年秋也。非兩之也。然則何以不言遂

注 据侵蔡遂伐楚言遂。非兩之也。解云上二十五年頓子之下傳云何以

不言遂兩之也。注云微者不別遂但別兩稱耳別之

者惡國家不重民命一出兵為兩事也。以此言之初

發國即有兩伐之意。据侵蔡伐楚言遂。解云

即上四年春王正月公會齊侯以下侵蔡蔡潰遂伐

也。楚是未侵曹也。未侵曹則其言侵曹何致其意也。其

意侵曹則曷為伐衛晉侯將侵曹假塗于衛衛曰不

可得則固將伐之也。注 曹有罪晉文行霸征之衛

遇不得使義兵以時進故著言侵曹以致其意所以

通賢者之心不使壅塞也。宋襄公伐齊月此不月者

晉文公功信未著且當脩文德未當深求於諸侯故

不美也。注 衛壅於勇反下同。衛曰不至伐之也。

注 又作雍同過於曷反。解云言衛不可得塗

則固將先伐之其意猶自欲得侵曹矣。注 曹有至

征之。解云言征之者謂伐而正之上討下之辭如

上十八年傳云與襄公之征齊也。

公子買成衛不卒成刺之。傳不卒成者何。不卒成者內

辭也不可使往也。注 即往當言成衛不卒。疏 者何。

注 即往當言成衛不卒。疏 者何。

注 即往當言成衛不卒。疏 者何。

注 即往當言成衛不卒。疏 者何。

注 即往當言成衛不卒。疏 者何。

解云欲言實成乃有不卒成之文欲不可使往則其

言戍衛何註據言戍衛行文遂公意也註使臣子不

可使恥深故諱使若往不卒竟事者明臣不得壅塞

君命刺之者何殺之也殺之則曷為謂之刺之內諱

殺大夫謂之刺之也註有罪無罪皆不得專殺故諱

上事刺之也內殺大夫例有罪不日無罪日外殺大

夫皆時起為于偽反下為下刺之者何解云

之欲言實殺文不言殺故執不知問註有罪至刺

也也。解云孟子言大夫者天子命之輔助其政諸
夫皆時。起為于偽反下為下。刺之者何。解云
之欲言實殺文不言殺故執不知問。有罪至刺
殺言刺之不言刺公子買但言不卒戍刺之者起為
上事刺之也內殺大夫例有罪不日無罪日外殺大
夫皆時。起為于偽反下為下。刺之者何。解云
之欲言實殺文不言殺故執不知問。有罪至刺
也。解云孟子言大夫者天子命之輔助其政諸

楚人救衛

三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人傳畀者何與也其

言畀宋人何註據下執衛侯言歸之于京師必畀宋

與也與畀者何。解云欲言是與文不言歸欲言非
下同。與畀者與義故執不知問。據下至京師
也。解云即下經云冬晉人執衛侯歸之于京師是
也。然則彼言歸于京師此言以畀宋人故難之與

使聽之也

註

與使聽其獄也時天王居于鄭晉文欲

討楚師以宋王者之後法度所存故因假使治之宋

稱人者明聽訟必師斷與其師眾共之斷丁亂反下當斷同

曹伯之罪何甚惡也其甚惡奈何不可以一罪言也

註

曹伯數侵伐諸侯以自廣大傳曰晉侯執曹伯班

其所取侵地于諸侯是也齊桓既沒諸侯背叛無道

者非一晉與曹同姓恩惠當先施刑罰當後加起而

征之嫌其失義故著其甚惡者可知也以兵得不言

獲者晉文伯討不坐獲者故亦不責曹不死義兵日

若喜義兵得時入

數所角反

註

傳曰晉侯至

十一年春取濟西田之傳云惡乎取之曹伯班其

此未有伐曹者則其言取之曹何晉侯執曹伯班其

所取侵地于諸侯是也恩惠當先施刑罰當後加

堯典云九族既睦章百姓是也刑罰當後加

甚惡解云即小司寇議親議賢之辟是也故著其

晉文伯討解云即執而言宋人使治其罪是也故著其

年獲晉侯之下傳云君獲不言其擅獲是以上十五

獲為重也釋不書者以獲君為惡書者以惡見獲與

是其坐獲之文今晉侯伯討故不坐獲

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚

師敗績

傳

此大戰也曷為使微者

註

據秦稱師錄功

知大戰必不使微者楚雖無大夫齊桓行霸書屈完也。音。濮。注。使。遂。來。聘。傳。云。秦。無。大。夫。此。何。以。書。賢。繆。公。也。然。則。至。文。十。二。年。秦。始。有。大。夫。則。知。此。時。未。合。稱。師。今。乃。稱。師。錄。功。故。知。大。戰。既。是。大。戰。則。明。知。必。不。應。使。微。者。云。楚。雖。無。大。夫。此。何。以。書。始。有。大。夫。也。以。此。言。來。聘。傳。云。楚。無。大。夫。此。何。以。書。始。有。大。夫。也。以。此。言。之。則。知。此。時。未。有。大。夫。故。曰。楚。雖。無。大。夫。也。云。齊。桓。行。霸。書。屈。完。也。者。即。上。四。年。夏。楚。屈。完。來。盟。于。師。傳。云。屈。完。者。何。楚。大。夫。也。注。云。增。倍。使。若。得。其。君。以。醇。霸。尊。屈。完。以。當。相。公。也。注。云。增。倍。使。若。得。其。君。以。醇。霸。德。成。王。子。玉。得。臣。也。注。云。增。倍。使。若。得。其。君。以。醇。霸。事。是。也。王。子。玉。得。臣。也。注。云。增。倍。使。若。得。其。君。以。醇。霸。也。子。玉。為。得。臣。之。氏。子。玉。得。臣。則。其。稱。人。何。注。云。增。倍。使。若。得。其。君。以。醇。霸。完。當。相。公。稱。名。氏。賤。曷。為。賤。注。云。增。倍。使。若。得。其。君。以。醇。霸。

大夫不敵君也。臣無敵君戰之義故絕正也。秦稱師者助霸者征伐克勝有功故褒進之齊桓

先朝天子晉文先討夷狄者晉文之時楚與爭疆所遭遇異。注。齊。桓。先。朝。天。子。解。云。正。以。莊。十。三。年。子。而。得。然。乎。但。以。外。朝。不。書。是。以。無。經。可。指。耳。但。何。氏。以。理。知。之。故。言。先。朝。天。子。言。先。者。欲。道。至。僖。四。年。乃。始。服。楚。之。意。云。所。遭。遇。異。者。謂。齊。桓。初。霸。之。時。楚。未。強。大。雖。侵。諸。夏。未。能。為。霸。者。之。害。是。以。桓。公。養。成。其。晦。至。僖。四。年。乃。往。討。而。服。之。至。晉。文。之。時。楚。人。孔。熾。圍。宋。救。衛。與。之。爭。盛。是。以。未。暇。朝。王。先。討。子。玉。矣。時。事。不。同。故。云。所。遭。遇。異。矣。

楚殺其大夫得臣。楚無大夫其言大夫者欲起上楚。

人本當言子玉得臣所以詳錄霸事不氏者子玉得

昭也。音導。

臣楚之驕蹇臣數道其君侵中國故貶明當與君俱

衛侯出奔楚。晉文逐之不書逐之者以王事逐之擇

立其次無絕衛之心惡不如出奔重。注擇立至奔

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟

于踐土陳侯如會。其言如會何。據曹伯襄言會

諸侯。襄復歸于曹。遂會諸侯圍許是也。後會也。

說與會伐宋同刺諸侯不慕霸者反歧意于楚失修

後會會不致者安信與晉文也盟日者譎也衛稱子

者起叔武未無即位之意陳岐意如楚在二十七年

允。譎古。信者日今而書曰故解之而言譎者正以

孔子謂之譎而不正故取其文。衛稱子至之意

何不稱侯而作未踰年之君號欲起其本無即位之

心故也無即位之心者即下文公逐衛侯而立叔

武叔武辭立正而他入立則恐衛侯之不得反也

公朝于王所。曷為不言公如京師。據三月公如京

師天子在是也。天子在是則曷為不言天子在是。

如本任於是也

据狩于河陽不與致天子也時晉文公年老恐霸

功不成故上白天子曰諸侯不可卒致願王居踐土

下謂諸侯曰天子在是不可不朝迫使正君臣明王

法雖非正起時可與故善朝因正其義不書諸侯朝

者外小惡不書獨錄內也不書如不言天王者從外

正君臣所以見文公之功卒七忽反下倉卒同見

同文檀弓下篇云晉獻公之喪秦穆公使人弔公

子重耳且曰喪亦不可久也特亦不可久也孺子其

圖之鄭玄注云孺雅也孺子猶稚子則於禧九年獻

公卒時仍謂之稚子今得稱云年老者正以禮記葬

正典何氏不醇取之云明王法雖非正起時可與者

言明王之法雖以為非正欲見當時事勢不得不然

是故遂書其朝云公朝于王所言因正其義者欲道

臣無召君之義故不言王之所云不書至不書者

正以諸侯朝王不在京師亦是其惡但非大惡當所

傳聞之世見在不錄之限是以特書公朝故隱元年

公子益師卒之下何氏云於所傳聞世見治起於衰

亂之中用心尚粗猶故內其國而外諸夏先詳內而

後治外內小惡書外小惡不書是也夏先詳內而不

言至之功。解云春秋之例內朝言如外來言朝今

此魯侯不言如反言朝故云從外正君臣所以見文

公之功也。不言天王所以得正君臣見文公之功者

以隱元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵

下何氏云天王者時吳楚上僭稱王王者不能正而

上自繫于天也春秋不正者因以廣是非然則稱王

為正稱於天則非禮今此經書不言天

王者亦是正君臣以見文公之功也

六月衛侯鄭自楚復歸于衛

言復歸者天子有命歸

之名者刺天子歸有罪也言自楚者為天子諱也天子所以陵遲者為善不賞為惡不誅衛侯出奔當絕叔武讓國不當復廢而反衛侯令殺叔武故使若從楚歸者復歸例皆時此月者為下卒出也。當復扶呈反下。云然後為踐土之會治反衛侯何氏云叔武訟治於晉文公令白王者反衛侯使還國也天子有命歸而言復歸者正以衛侯出惡歸無惡故也何者正以衛侯初出之時晉文以王事逐之是其出惡及其歸國得天子之命是其歸無惡矣桓十五年傳曰復歸者出惡歸無惡是也。莊名者至罪也。解云諸侯不生名若其生名皆欲絕之不以為諸侯是以莊十年蔡侯獻舞之下傳云蔡侯獻舞何以名絕也今此衛侯王事不供而為伯者所逐故當合絕但

天子歸之失誅臣之義是以書名刺天子也。自楚者為天子之諱也。解云正以自者有力之文故言自楚得為天子諱者若似自得楚力而歸然云復歸至出也者案桓十七年秋蔡季自陳歸于蔡下三十年秋衛侯鄭歸于衛之屬是歸書時也其復歸書時者即下冬衛元咺自晉復歸于衛之類是例合時而此月故知為他事出也

衛元咺出奔晉元。咺况。

陳侯款卒不書葬者為晉文諱行霸不務教人以孝

陳有大喪而彊會其孤故深為恥之宋襄亦背殯獨不為齊相諱者時宋襄自會之卒不日者賤其岐意于楚。卒不日者。解云以大國之卒例書日已說于上

秋杞伯姬來

公子遂如齊

冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾婁子秦

人于溫

天王狩于河陽傳狩不書此何以書註據常事也不與

再致天子也註一失禮尚愈再失禮重故深正其義

使若天子自狩非致也魯子曰溫近而踐土遠也註

此魯子一說也溫近狩地故可言狩踐土遠狩地故

不言狩也公以再朝而日言之上說是疏溫近而踐

解云近讀如附近之近遠為遠外之遠。公以至
上說是。解云正以上朝不日而下朝始日危錄內
再失禮則知此書狩者不與
再致天子也故言上說是

壬申公朝于王所傳其日何註據上朝不日錄乎內也

註危錄內再失禮將為有義者所惡不月而日者自

是諸侯不繫天子若日不繫於月惡烏路反

晉人執衛侯歸之于京師傳歸之于者何歸于者何歸

之于者罪已定矣歸于者罪未定也罪未定則何以

得為伯討註此難成十五年晉侯執曹伯歸于京師

難乃旦反
疏歸之于者何。解云欲言伯執晉不
下方難同
稱侯欲言非伯而云歸之于京師似

得伯執之義歸之于者執之于天子之側者也罪定

故執不知問不定已可知矣歸之者次絕之辭執于天子之側

已白天子罪定不定自在天子故言已可知歸于者

非執之于天子之側者也罪定不定未可知也未

得白天子分別之者但欲明諸侯尊貴不得自相治

當斷之于天子爾大惡雖未可知執有罪當為伯討

矣無罪而執人當貶稱人別彼衛侯之罪何殺叔

武也何以不書據殺大夫書為叔武諱也春秋為

賢者諱何賢乎叔武據失兄意為叔于偽反下

而為讓國也其讓國奈何文公逐衛侯而立叔武

叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得反也故於是

已立故上稱子然後為踐土之會治反衛侯

武訟治於晉文公令白王者反衛侯使還國也叔武

讓國見殺而為叔武諱殺者明叔武治反衛侯欲兄

饗國故為去殺己之罪所以起其功而重衛侯之無

道為去衛侯得反曰叔武篡我元咺爭之曰叔武

無罪終殺叔武元咺走而出此晉侯也其稱人何能

此以伯討而何貶者言歸之于伯討明知坐他事故

更問之。患反。纂初。四年齊人執陳袁濤塗之下傳云

此孰有罪何以不得為伯討然則此傳宜云此孰有

罪何以不稱侯而云此晉侯也其稱人何問其貶者

正以言歸之于者罪定已可知即是伯討曷為貶

明矣知稱人更有所為故問其稱人之義貶曷為貶

文公逐衛侯而立叔武使人兄弟相疑春秋許人

臣者必使臣許人子者必使子文公惡衛侯大深愛

叔武大甚故使兄弟相疑大深音放乎殺母弟者

文公為之也文公本逐之非故致此禍也逐之文

不見故貶主書者以起文公逐之放乎文公

非。解云。上注文公以王事逐之而言非者非王

不供罪不至逐而文公逐之疾惡大甚故以為非也

案論語云人而不仁疾之已甚亂也。注以起文公

逐之。解云其主書者即文公執衛侯之事是也今

執衛侯貶文公稱人見其失

所是故貶以起文公逐之

衛元咺自晉復歸于衛自者何有力焉者也

焉者有力于晉也言恃晉有屬已力以歸方難下意

故於是發問音屬自者何。解云文公賢伯而有

問此執其君其言自何音燭上元咺出奔晉而文公執

衛侯知以元咺訴執之惟訴其君而助之為叔武爭

也解文公助之意以元咺為叔武爭訴以為忠於

也

已而助之雖然臣無訴君之義復於衛非也悖君臣之義故著言自明不當有力於惡人也言復歸者深為霸者恥之使若無罪○爭爭鬪之爭下注同持必內反

諸侯遂圍許

曹伯襄復歸于曹

遂會諸侯圍許○曹伯言復歸者天子歸之也名者與

衛侯鄭同義執歸不書書者名惡當見本無事不當言遂又不更舉曹伯者見其能悔過即時從霸者征伐也霸兵不月者刺文公不偃武脩文以附疏倉卒

曹伯襄復歸于曹。解云天子歸之以得天子之命其罪可以除故言復歸作入無惡之文矣上衛

侯之下注云言復者天子有命歸之不言衛侯而此

處著言曹伯者正以文承元咥復歸之下辨嫌也。

而執歸至言遂。解云正以上二十一年宋公被執

須見之。○又不知更舉曹伯者。○解云謂何以不言

曹伯遂會諸侯圍許正以言遂又不知更舉曹伯皆

風疾之義故可以見悔過即時從霸者征伐也。○

欲服許至其善。○解云正以上文溫之會許男不至

是以不慕霸者而從于楚故因而服之云卒不能降者

正以二十九年春經書公至自圍許作不得意致會

莊六年秋公至自伐衛之下傳云得意致會

不得意致伐今此不致會知卒不能降也

二十有九年春介葛盧○傳介葛盧者何夷狄之君也

何以不言朝

○介葛音 据諸侯來曰朝

○介葛音

○介葛音

解云欲言諸侯文不言朝故言

不能乎朝也

○不能

并降揖讓也介者國也葛盧者名也進稱名者能慕

中國朝賢君明當扶勉以禮義

○進稱名者○解

秋介人侵蕭不名故

公至自圍許

夏六月公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于

狄泉

文公圍許不能服自知威信不行故復上假

王人以會諸侯年老志衰不能自致故諸侯亦使

者會之月者惡霸功之廢於是

○故復扶又反

正以月者至廢於是○解云

秋大雨雹

注夫人專愛之所生

○雨于付反

冬介葛盧來

注前公圍許不在故更來朝不稱字者一

年再朝不中禮故不復進也

○中丁

三十年春王正月

夏狄侵齊

秋衛殺其大夫元咺及公子瑕

殺何

注据歸在下道殺也

注時已得天子命還國於

道路遇而殺之坐之與至國同故但稱國不復別也

言及公子瑕者下大夫別尊卑。復扶又反。別尊彼列反。

衛侯鄭歸于衛傳此殺其大夫其言歸何註據未至而

有專殺之惡與入惡同疏其言歸何。解云正以歸

入惡同。解云正以復入者出無惡入有惡今此歸

衛侯未至而殺故宜與入惡同不合言歸故難之歸

惡乎元咺也註衛侯歸殺無惡則元咺之惡明矣曷

為歸惡乎元咺註據師還疏八年秋師還。解云即莊

何善辭也此滅同姓何善爾非師之罪也彼注云明

晉人執衛侯歸之于京師元咺自晉復歸于衛

晉力以歸是也疏自者何有力焉者也注云有力焉

者有力于晉也言恃君入則己出註衛侯鄭自楚復

歸于衛元咺出奔晉是也以為不臣也註故不從犯

伯執為天子所還言復歸從出入無惡言歸以見元

咺有出入罪衛侯得殺之所以專臣事君之義名者

為殺叔武之惡天子歸有罪也執歸不書主書者名

惡當見疏以見賢編反下同為于偽反惡天鳥路反

晉人秦人圍鄭

介人侵蕭

註稱人者侵中國故退之

疏

稱人者至退

上二十九年來朝稱名今不名故知此稱人者退之也

冬天王使宰周公來聘

註與葵丘會同義

疏

與葵丘

解云葵丘之會在上九年公會宰周公以下于葵丘彼注云宰猶治也三公之職號尊名也以加宰知其職大尊重當與天子參聽萬幾而下為諸侯所會惡不勝任也此宰周公亦職大尊重當與天子參聽萬幾而下聘諸侯惡不勝任故云與葵丘同義

公子遂如京師遂如晉

傳

大夫無遂事此其言遂何公

不得為政爾

註

不從公政令也時見使如京師而橫

生事矯君命聘晉故疾其驕蹇自專之當絕不舉重

者遂當有本

矯君居表反本又作橋

疏

大夫無遂事。解云

三十有一年春取濟西田

傳

惡乎取之

註

以不月與取

運異知非內叛邑

音烏

疏

昭元年三月取運傳云運

者何內之邑也其言取之不聽也注云不聽者叛也故書月也此不書月與彼異知非內之者為內喜得邑是以傳云惡乎取之猶言何處取之

曷為不言取之曹

註

據取叢言邾婁田也

諱取同姓

之田也

註

同姓相貪利惡差重恥差深

疏

惡差初此

未有伐曹者則其言取之曹何

註

據伐同姓不諱即

有兵當舉伐曹下日若甲戌取須胸

疏

即有兵至

即文七年春公伐邾婁三月甲戌取須胸傳云取邑
不日此何以日內辭也使若他人然注云使若公春
伐邾婁而去他人自以甲戌日取之晉侯執曹伯班其所取侵地于諸
侯也班者布編還之辭。布編音通。下文同。晉侯執曹伯班
其所取侵地于諸侯則何諱乎取同姓之田據晉
還之得為伯據晉還之得為伯。解云即上二
界宋人是也何者稱侯以執伯討之文然此傳云晉
侯執曹伯班其所取侵地于諸侯正指上二十八年
者謂執曹伯而還諸侯之田矣久也。魯本為霸
者所還當時不取久後有悔更緣前語取之不應以
得故當坐取邑

公子遂如晉

夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望傳曷為或言三卜

或言四卜三卜禮也四卜非禮也三卜何以禮四卜

何以非禮據俱卜也。曷為或言三卜。解云即

從乃免牲是也。三卜禮也。遺存鄭玄云求吉不過三
卜筮不過三是其舊典之遺存鄭玄云求吉不過三
魯四卜郊春秋譏之是也。三卜禮謂是魯禮若天子
之郊則不卜以其常事但以魯郊非常是以卜之吉
則為之凶。求吉之道三。三卜吉凶必有相奇者可
則已之。

以決疑故求吉必三卜。奇居。求吉之道三。解

玉之龜易義亦通于此然三卜是禮理應不書襄七
年三卜郊何以書正以魯人之郊傳卜三正襄七年

襄七年

乃在周之四月以禘嘗不卜郊何以卜
其不特是以書也 禘嘗不卜郊何以卜
禘比禘為

大嘗比四特祭為大茲據之
禘嘗不卜。解云即

大廟。桓十四年八月九。夏嘗之類皆不見卜筮之文
故言此。禘比禘為大。解云禘之與禘雖皆大祭

但禘及功臣於禘則不故以禘為大是以文二年大
事於大廟之下傳云五年而再殷祭彼注云謂三年

禘猶禘也審禘無所遺失盤庚曰茲予大享于先王
爾祖其從與享之義亦通于此也。禮嘗比四時祭

為大。解云以此傳配禘禘既大於禘則知嘗大於
四時且嘗是秋成萬物薦馨故以為盛也

物薦馨故以為盛也。郊非禮也。禮天子不卜郊
禮天至卜郊。解云欲道天子之異於禘嘗耳。卜

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

郊何以非禮。據上言三卜禮。解云郊何以非禮。
郊何以非禮。解云郊何以非禮。

公乃不郊惡之。惡之為路天子祭天。郊者所以

祭天也。天子所祭莫重於郊。於南郊者就陽位也。橐

幣玄酒器用陶匏。大珪不琢。大圭不和。為天至尊物

不可悉備。故惟質以事之。大博反。和為天至尊物

偽友下則為本。禮記郊特牲。文云郊之祭也。大

報天而主日也。此於南郊就陽位也。又云莞簟之安

而蒲越。橐鞞之尚酒禮之美。玄酒明水之尚器用陶

匏以象天地之性也。大圭不琢。美其質也。大羹不和

貴其質也。鄭氏云。明水司烺以陰鑑所取於月之水

也。蒲越。橐鞞。藉神席也。而彼文又云。祭天掃地而祭

不金無幣也。諸侯祭土。土謂社也。諸侯所祭莫重於

社。卿大夫祭五祀。士祭其先祖。欲道魯郊為非禮

之意也。天子有方望之事。方望。郊時所望祭四方

羣神。日月星辰風伯雨師五嶽四瀆及餘山川。凡三

十六所。方望至三十六所。解云。舊說云。四方

為十一也。辰是十二辰。辰為二十四瀆。為三十四。餘

三十五。餘小山川為二。是為

六所。無所不通。盡八極之內。天之所覆地之所載

無所不至。故得郊也。諸侯山川不在其封內者則

不祭也。故魯郊非禮也。以其所主。狹是以不

得祭天。曷為或言免牲。或言免牛。免牲禮也。魯卜

地也。

郊不書兔之禮卜郊不吉則為牲作玄衣纁裳使有

司玄端放之於南郊明本為天不敢留天性疏或言免牛

解云即成七年王正月鼯鼠食郊牛角改卜牛鼯鼠又食其角乃免牛是也免牛非禮也

免牛何以非禮傷者曰牛注養牲不謹敬有災傷天

不饗用不得復為天牲故以本牛名之非禮者非天

牲不當復見免但當內自省責而已復為扶又反下同見免賢編

友下以三望者何望祭也然則曷祭祭大山河海曷

為祭大山河海注據郊者主為祭天亦作泰下同

三望者何解云欲言祭名文在免牲之山川有下欲言非祭因郊天為之故執不知問

能潤于百里者天子秩而祭之注此皆助天宣氣

功故祭天及之秩者隨其大小尊卑高下所宜禮祭

天牲角繭栗社稷宗廟角握六宗五嶽四瀆角尺其

餘山川視卿大夫天燎地瘞日月星辰布山縣水沈

風礫雨升燎者取俎上七體與其珪寶在辨中置於

柴上燒之疏於例反縣音玄礫陟百反注禮祭天至

皆玉制與禮說文耳其餘山川視卿大夫者小山川

之屬但牽牛而已注天燎至雨升解云爾雅祭

天曰燔柴者蓋以燎柴而燔之故謂祭為燔柴云地

瘞者即爾雅云祭地曰瘞理李巡曰祭地以玉埋地

中瘞亦理也云日月星辰布者即爾雅云祭星曰布

孫氏云既祭布散於地位似星辰布列郭氏曰布散

祭於地然則爾雅雖不言日月日月之義宜附於星
故何氏連日月言之云山縣者爾雅云祭山曰瘞縣
郭氏云或瘞或縣置之於山李氏曰祭山以黃玉及
璧以瘞置几上遙遙而眺之若縣故曰瘞縣孫氏曰
瘞縣埋於山足曰瘞埋於山上曰瘞是也云水沈者
卽爾雅祭川曰浮沈孫氏曰置祭於水中或浮或沈
故曰浮沈是也言風磔者卽爾雅云祭風曰磔孫氏
云既祭被磔其牲以風散之李氏曰祭風以牲頭蹄
及皮破之以祭故曰磔郭氏曰今俗當大道中磔狗
云以上風此其象云雨升者無文何氏更有所見蓋
慮其雨多祭使上升故祭雨曰升明上水沈是祭川
也。○瘞者取至瘞之。解云上天瘞之文其七體
者卽少牢之有臂臠肫胙正脊臠
脊橫脊短脅長脅代脅之屬也
合側手爲膚案指爲寸言其觸石理而出無有膚
寸而不合。膚寸方寸反側不崇朝而徧雨乎天下
手爲膚按指爲寸

者唯大山爾崇重也不重朝言一朝也。崇朝
于付反又如字崇重也。崇朝字注同爾

重直龍反下同 **河海潤千里**亦能通氣致雨

潤澤及于千里韓詩傳曰湯時大旱使人禱于山川

是也郊望非一獨祭三者魯郊非禮故獨祭其大者

猶者何通可以已也已止何以書譏不郊而望祭

也譏尊者不食而卑者獨食書者惡失禮也魯至

是郊者僖公賢君欲尊明其先祖之功德不就廢之

譏者春秋不見事不書皆從事舉可知也不吉言不

從者明己意汲汲欲郊而上不從爾所以見事鬼神

卷之二

當加精誠

秋七月

冬杞伯姬來求婦傳其言來求婦何兄弟辭也其稱婦

何有姑之辭也註書者無出道也

狄圍衛十有一月衛遷于帝丘註月者惡大國遷至小

國城郭堅固人衆強遷徙畏人故惡之也

三十有二年春王正月

夏四月己丑鄭伯接卒註不書葬者殺大夫申侯也君

殺大夫皆就葬別有罪無罪唯內無貶公之道不可

去葬故從殺特別之

按二傳作捷別有彼列反下同去起呂反

殺至

無罪。解云正謂大夫有罪則書其君葬若其大夫

無罪則去其君葬以見惡。唯內至別之。解云

正其別之者即有罪不日上二十八年春公子買戍

衛人侵狄

秋衛人及狄盟註不地者起因上侵就狄盟也復出衛

人者嫌與內微者同也言及者時出不得狄君也稱

人而言及則知狄盟者卑。復扶又反

冬十有一月己卯晉侯重耳卒龍反重直

三十有三年春王二月秦人入滑

齊侯使國歸父來聘

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦于殽傳其謂之秦何

据敗者稱師未得師稱人殺本又作肴戶

稱人解云即莊二十八年春王三月甲寅齊人伐

衛衛人及齊人戰衛人敗績傳云敗者稱師衛何以

不稱師何氏云據桓十三年己巳燕人戰敗績稱師

傳云未得乎師也何氏云未得成列為師也然則燕

人敗績稱師衛人未得師稱人今此稱國故難之

夷狄之也曷為夷狄之

据俱見敗秦伯將襲鄭輕行疾至不戒以入曰襲

百里子與蹇叔子諫曰千里而襲人未有不

亡者也行疾不假塗變必生道遠多險阻遭變必

秦伯怒曰是爾之年者宰上之木拱矣

宰冢也拱可以手對抱拱九勇反

爾曷知師出百里子

與蹇叔子送其子而戒之曰爾即死必於殽之歛巖

是文王之所辟風雨者也其處險阻隘勢一人可

要首故文王過之驅馳常若辟風雨襲鄭所當由也

韋昭漢書音義去瞻反又本或作駮同巖五倫反韋

音嚴處昌慮反隘於賣夜要一遙反傳要之同

吾將尸爾焉在牀曰尸在

棺曰柩子揖師而行註揖其父於師中介胄不拜為

其拜如蹲胄直又反為註介胄不拜。解云出

字少儀亦云介者不拜鄭註百里子與蹇叔子從其子

而哭之秦伯怒曰爾曷為哭吾師對曰臣非敢哭君

師哭臣之子也註言恐臣先死子不見臣故先哭之

弦高者鄭商也註鄭商賈人音古遇之殺矯以鄭伯

之命而犒師焉註詐稱曰矯犒勞也見其軍行非常

不似君子恐見虜掠故生意矯君命勞之矯以居

報反勞也勞力報或曰往矣或曰反矣註軍中語也

時以為鄭實使弦高犒之或以為鄭伯已知將見襲

必設備不如還或曰既出當遂往之然而晉人與姜

戎要之殺而擊之匹馬隻輪無反者註然然上議猶

豫留往之頃也匹馬一馬也隻騎也皆喻盡如字一

本又作易輪董仲舒云車皆不還故不其言及姜戎

得易輪轍隻騎居宜反一本作易騎其言及姜戎

何註據秦人白狄不言及吳子主會也疏及吳子

解云即黃池傳云吳何以稱子吳主會吳主姜戎微

會即曷為先言晉侯不與夷狄之主中國也也

也註故絕言及稱人亦微者何言乎姜戎之微註

據邢人狄人伐衛不言及先軫也註先軫晉大夫也

言姜戎微則知稱人者尊或曰襄公親之註以既貶

又危文公葬疏已葬晉文公是也何者隱三年傳云

當時而不日正也當時而日危不得葬也今此文公

去年十二月薨至今年四月正宜合葬而書其日故

云危文襄公親之則其稱人何註据栢十三年衛侯

背殯用兵不稱人疏据栢十三年至稱人解云

伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰云是也知彼衛

侯背殯用兵者即以栢十二年十一月丙戌衛侯晉

卒至十二年三月葬衛宣公然則三月乃貶曷為貶

葬先君二月而已出戰故知背殯明矣註据俱背殯用兵君在乎殯而用師危不得葬也註

與衛迫齊宋異故惡不予也疏惡不鳥與衛至

路反下同疏宋異解

云即彼注云背殯用兵而月不危之者衛詐戰不

弱於齊宋不從亦有危以力量不責是也詐戰不

此何以日註据不言敗結外詐戰文也許卒也齊人

語也疏忽反卒七盡也註惡者不仁

癸巳葬晉文公

狄侵齊

公伐邾取叢註取邑不致者得意可知例工反二傳

作取疏取叢解云有作鄒字者取邑至知例

嘗樓疏解云公與二國以上用兵之時得意致會不

得意致伐今此取邑例皆不致不別得意者既言取

邑得意明矣

何勞別之

十六

李注

秋公子遂率師伐邾婁

晉人敗狄于箕

不月者略微者與夷狄也

疏至狄也

○解云以隱六年注云戰例時偏戰日詐戰月今此不月故解之

冬十月公如齊

月者善公念齊恩及子孫

疏至子孫

○解云正以朝聘例時故如此解而言念齊恩及子孫者正以十年春公如齊之下注云月者僖公本齊所立相公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄云十五年公如齊之下注云月者善公既能念恩尊事齊相又合古五年一朝之義故錄之今相公既卒能復朝齊書月故以念恩及子孫解之

十有二月公至自齊

乙巳公薨于小寢

霜不殺草李梅實傳何以書記異也何異爾不時也

註周之十二月夏之十月也易中孚記曰陰假陽威

之應也早實霜而不殺萬物至當實霜之時根生之

物復榮不死斯陽假與陰威陰威列索故陽自實霜

而反不能殺也此祿去公室政在公子遂之應也復

扶又反索 疏陰威列索。解云正謂

晉人陳人鄭人伐許

息各反 疏陰威列見而散萬物矣



春秋公羊註疏僖公

文公卷第十三

起元年
盡九年

漢何休學

文公

元年春王正月公即位

二月癸亥朔日有食之

是後楚世子商臣弑其君楚

滅江六狄北侵中國

是後至其君。解云即下

臣殺其君是也。

楚滅江六。解云即下四年

秋楚人滅六是也。

狄北侵中國。解云即下四年

年夏狄侵齊七年夏狄

侵我西鄙之屬是也。

天王使叔服來會葬傳其言來會葬何註據奔喪以非

禮書歸舍且贈不言來反歸舍本又作哈戶暗註據

以非禮書解云即定十五年夏五月壬申公薨于高

陵下云邾婁子來奔喪傳云其言來奔喪非禮也是

註歸舍至言來解云下五年春註會葬禮也註但解會

葬者明言來者常文不為早晚施也常事書者文公

不肖諸侯莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄

蓋以長補短也叔服者王子虎也服者字也叔者長

幼稱也不繫主者不以親疏錄也不稱王子者時天

子諸侯不務求賢而專貴親親故尤其在位子弟刺

其早任以權也魯得言公子者方錄異辭故獨不

弟也諸侯得言子弟者一國失賢輕不為于偽反下

反稱也註但解至施也解云在隱元年也註常

尺證反註事書者解云僖公之卒在去年十二月至

今年四月葬之是為五月而葬叔服來會附在葬前註

得其所故謂之常事常事不書今書之故須注註

文公至會之解云正以下七年秋八月公會諸侯晉

大夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失

序也公失序奈何諸侯不可使與公盟註晉大夫使與

公盟也注云文公為諸侯所薄賤不見序故深諱為不

可知之辭是其不肖諸侯莫肯會之義也註故書

至之薄解云言天子恩厚於文公而經書其會葬起

諸侯之薄無恩於文公故經不書矣而襄三十一冬

十月滕子來會葬亦是常事而書之者亦起當時更無

人會故彼注云此書者與叔服同義是也註蓋以長

補短也解云謂書天子得禮欲以補諸侯之短令其

禮

禮

禮

天王使叔服來會葬其言來會葬何

禮書歸舍且贈不言來歸舍本又作哈戶暗

以非禮書解云即定十五年夏五月壬申公薨于高

下云邾婁子來奔喪傳云其言來奔喪非禮也是

葬者明言來者常文不為早晚施也常事書者文公

不肖諸侯莫肯會之故書天子之厚以起諸侯之薄

蓋以長補短也叔服者王子虎也服者字也叔者長

幼稱也不繫主者不以親疏錄也不稱王子者時天

子諸侯不務求賢而專貴親親故尤其在位子弟刺

其卑任以權也魯得言公子者方錄異辭故獨不

弟也諸侯得言子弟者一國失賢輕不為于偽反下

反稱也但解至施也解云在隱元年也常

尺證反事書者解云僖公之卒在去年十二月至

今年四月葬之是為五月而葬叔服來會附在葬前適

得其所故謂之常事常事不書今書之故須注解

文公至會之解云正以下七年秋八月公會諸侯晉

大夫盟于扈傳云諸侯何以不序大夫何以不名公失

序也公失序奈何諸侯不可使與公盟大夫使與

公盟也注云文公為諸侯所薄賤不見序故深諱為不

可知之辭是其不肖諸侯莫肯會之義也故書

至之薄解云言天子恩厚於文公而經書其會葬起

諸侯之薄無恩於文公故經不書矣而襄三十一冬

十月滕子來會葬亦是常事而書之者亦起當時更無

人會故彼注云此書者與叔服同義是也蓋以長

補短也解云謂書天子得禮欲以補諸侯之短令其

非禮見矣其非禮者不相會葬是也。○叔服至稱也。○解云知叔服為王子虎者正以下三年夏五月王子虎卒傳云王子虎者何天子之大夫也外大夫不卒此何以卒新使乎我也注云王子虎即叔服也親為王者使來會葬在葬後三年中卒君子恩降於親親則加報之故卒明當有恩禮也是也。○不繫至錄也。○解云若繫王宜云王使王服子來會葬以若宣十五年王札子矣今不如此者春秋主見天子之厚使來會葬而已何須錄其使人之親疏乎是以不言王服子矣宣十五年王札子殺召伯毛伯傳云王札子者何長庶之號注云子者王子也天子不言子弟故變文上札繫先王以明之是其類也。○不稱至權也。○解云言尤其在位子弟則知聘使與會盟之時不得稱子弟若其卒與奔猶得稱之何者卒與出奔不復在位何須刺其早任以權乎即下二年夏五月王子虎卒襄三十年夏王子虎奔晉之屬是也。○魯得至弟也。○解云魯君在位公子得言之者即桓五年公子翬如齊逆女莊二年公子翬及伐於餘丘之屬是也言方錄異辭者謂上異於天子下異於諸侯見其為新上之義故曰方錄異辭故獨不言弟也者謂忘其位之弟若其卒復出奔不妨有之即宣十七年冬公弟叔肸卒之屬是也。○注諸侯至賢輕。○解云諸侯在位公子得見經者即宣二年春及鄭公子歸生以執干大棘之屬是也其諸侯在位之弟得見經者即隱七年夏齊侯使其弟年來聘桓十四年夏鄭伯使其弟語來盟之屬是也一國失賢輕者雖是不務求賢而專貴親親要其一國失賢其罪輕故也。

夏四月丁巳葬我君僖公

天王使毛伯來錫公命錫者何賜也命者何加我服也

○復發傳者嫌禮與桓公同死生異也主書者惡天子也古者三載考績三考黜陟幽明文公新即位

天子也古者三載考績三考黜陟幽明文公新即位

功未足施而錫之非禮也。錫思歷反復扶。錫者
解云明始即位未有功美天子加錫異於常典故執
不知問。復發至禮也。解云莊元年王使榮叔
來錫桓公命傳云錫者何賜也。注云上與下之辭傳
又云命者何加我服也。注云增加其衣服令有異於
諸侯然則若不重發即嫌悉與相公同故復言之明
有異矣。彼是贈死之衣。此是朝祭之服。故言死生異
也。云云之說。在莊元年。

晉侯伐衛

叔孫得臣如京師

註書者與莊二十五年同知不為喪

聘書者聘為貢職天子當得異方之物以事宗廟又
欲以知君父無恙不以喪廢故不譏也如他國就不

三年一譏而已

亮反。恙餘

疏

莊二十五年冬公子友如

陳彼注云如陳者聘也。內朝聘言如者尊內也。書者
錄內所交接也。今此亦然。故曰同也。如他至而
已。解云如他國所以合譏者。正以聘是吉禮。又非
君父之國於喪宜廢故也。言就三年一譏而已者
即下二年冬公子遂如齊納幣傳云納幣不書此何
以書譏何譏爾譏喪娶也。娶在三年之外則何譏乎
喪娶三年之內不圖婚是也。言就其
重者一譏而已其餘不譏從可知

衛人伐晉

秋公孫敖會晉侯于戚

冬十月丁未楚世子商弑其君髡

註楚無大夫言世

子者甚惡世子弑父之禍也不言其父言其君者君

之於世子有父之親有君之尊言世子者所以明有父之親言君者所以明有君之尊又責臣子當討賊也日者夷狄子弑父忍言其日左氏作顯**疏**無至楚賊也。解云下九年冬楚子使椒來聘傳云椒者何楚大夫也。楚無大夫此何以書始有大夫也。始有大夫則何以不氏許夷狄者不一而足也。然則至下九年楚始有大夫則知此處未有大夫矣。既無大夫其世子亦未當見故解之。四月蔡世子般弑其君固此注者正決襄三十年夏四月蔡世子般弑其君固何氏云不日者深為中國隱痛有子弑父之禍故不忍言其日是也。

公孫敖如齊書者譏喪娶古凶不相干
二年春王二月甲子晉侯及左師戰于彭衙秦師敗績

稱秦師者愍其眾惡其將前以不用賢者之言匹

馬隻輪無反者今復重師敗績師敵君不正者賤之

不嫌得敵君衛音牙本或依牙惡鳥路反將子匠反復扶又反下不復皆同重直用反

疏稱秦至其將。解云正以秦于是時未有大夫則不合稱師今而稱師故解之。前以至敗績

信解云在信三十三年矣。師敵至敵君。解云

大戰也。曷為使微者子玉得臣也。子玉得臣則其稱

人何故大夫不敵君也。然則彼是大夫嫌其與君敵

故正之稱人此師者乃是秦之衆人是以不勞正之耳

丁丑作僖公主**傳****作僖公主者何為僖公作主也****疏****為**
僖公廟作主也主狀正方穿中央達四方天子長尺

二寸諸侯長一尺。蓋為以為下欲為同。**節**作僖公

解云欲言是禮書而譏之欲言非禮禮有作主之事故執不知問。**注**為僖公作主也。解云為于僖

夫以下正禮無主故不言之云云之說備在左氏**主**

者曷用虞至用桑**注**禮平明而葬日中而反虞以陽

求陰謂之虞者親喪以下曠皇皇無所親求而虞事

之虞猶安神也用桑者取其名與其麤犢所以副孝

子之心禮虞祭天子九諸侯七卿大夫五士三其奠

處猶吉祭。曠苦冕反又音曠**注**禮平至反虞。

虞記也言以陽求陰者謂以日中求神是也而鄭注士虞記云朝葬而日中虞君子舉事必用辰正也

兩槨頌也彼鄭氏又云再虞三虞皆質明則口中

反虞者指葬日言之。**注**禮虞至吉祭。解云自諸

侯七以下雜記文其天子九虞者何氏差之耳**練主**

異義左氏說亦有成文云云之說具左氏傳疏**練主**

用栗**注**謂期年練祭也埋虞主於兩階之間易用栗

也夏后氏以松殷人以柏周人以栗松猶容也想見

其容貌而事之主人正之意也柏猶迫也親而不遠

主地正之意也栗猶戰栗謹敬貌主天正之意也禮

士虞記曰桑主不文吉主皆刻而諡之蓋為禘祫特

別昭穆也虞主三代同者用意尚麤犢未暇別也

年音基三年同人正音**注**謂期至栗也。解云出

征下同別彼列反下同**注**禮記文。夏后以至栗

周章

○解云出論語而鄭氏注云謂社主正以古文論語哀公問社於宰我故也今文論語無社字是以何氏以為廟主耳
用栗者藏主也○藏于廟室中當所當奉事

也質家藏于堂作僖公主何以書○據作餘公主不
書譏何譏爾不時也其不時奈何欲久喪而後不能

也○禮作練主當以十三月文公亂聖人制欲服喪

三十六月十九月作練主又不能卒竟故以二十五
月也日者重失禮鬼神○禮記云至三月而練是也

○五年注云失禮鬼神例日是也

三月乙巳及晉處父盟○此晉陽處父也何以不氏

括晉陽處父伐楚救江

○據晉至救江○解云即

江是也○諱與大夫盟也○諱去氏者使若得其君如

經言邾婁儀父矣不地者起公就於晉也日者起公

盟也俱沒公齊高偃不使若君處父使若君者親就

其國恥不得其君故使若得其君也如晉不書不致

者深諱之○去起○諱去至晉也○解云儀父之

○在名字之例者但直書其名字不言其氏即倪黎來

○蔡叔邾婁儀父之類是也今此處父無氏故云使若

○得其君矣○日者起公盟也○解云正以微者盟

○莊二十二年彼經云秋七月丙申及齊高偃盟于防

○是也○如晉至諱之○解云正決下二年冬公如

晉十有二月己巳公及晉侯盟
四年春公至自晉之文也

夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂斂

盟不日者欲共盟誅商臣雖不能誅猶為疾惡故也

襄與信辭也不如平丘兩舉會盟詳錄之者時至即

盟會禮不成穀戶木反垂斂左氏作垂斂盟于垂斂者左氏作

應書見似若昭四年經書執齊慶封殺之然今無其

經故知不能誅也昭四年經書執齊慶封殺之然今無其

於平丘是也

自十有二月不雨至于秋七月何以書記異也

不言旱大旱以災書此亦旱也曷為以異書大旱之

日短而云災云言也言有災大旱以災書。解

經書夏大旱傳云何故以災書此不雨之日長而無

災故以異書也此祿去公室政在公子遂之所致

也不就莊三十一年發傳者此最甚事著至事著

則彼一時不雨是以不得發傳云不雨之日長此則

最甚事著也

八月丁卯大事于大廟躋僖公大事者何大禘也

以言大與有事異又從僖八年禘數之知為大禘大

廟音太下太祖皆同躋僖子兮反升也本又
作躋同音治大祭禘數大帝反下所主反
○解云欲言大祭無禘禘之文欲言時祭而
故執不知問。○曰以言至事異。○解云宣
月辛巳有事于太廟彼是時祭不言大則知
者是大祭明矣。○曰又從僖至大禘。○解云
文云三年一禘也然則三年一禘爾雅云禘大
案僖八年秋七月禘於太廟從此以後三年
則十一年禘十四年禘十七年禘二十年禘
年禘也若作五年一禘數則從僖公八年禘
十五年禘則文二年非禘年正當合禘故知
為禘矣是以注云又從僖八年禘數之知為
若然從僖八年禘數之則十一年禘何得下
而祭者蓋為其初時三年作禘五年作禘大
再祭者蓋為其初時三年作禘五年作禘大

之得言五年而再毀祭其間三五參差隨次而下何
妨或有同年時乎知非禘與禘相因而數為三年五
年者若從僖八年禘十一年禘十六年禘十九年禘
數之至僖三十二年禘文公二年禘亦相當但於五
年而再毀祭之言大禘者何合祭也其合祭奈何毀
不合故不得然

廟之主陳于太祖

毀廟謂親過高祖毀其廟藏其

主于太祖廟中禮取其廟室筮以為死者炊沐太祖
周公之廟陳者就陳列太祖前太祖東鄉昭南鄉穆
北鄉其餘孫從王父父曰昭子曰穆昭取其鄉明穆
取其北面尚敬。○筮側白反炊沐昌垂反。○
云正以禘小于禘而文加大故執不知未毀廟之主
問。○禮取至炊沐。○解云出禮記文

皆升合食于太祖注自外來曰升五年而再殷祭注

殷盛也謂三年祫五年禘禘所以異於祫者功臣皆

祭也祫猶合也禘猶諦也審諦無所遺失禮天子特

禘特祫諸侯禘則不祫祫則不嘗大夫有賜於君然

後祫其高祖注禘音帝注禘所以至皆祭也。解

禮天至特祫。解云禮記及春秋說文即不主禘

祫是也。注諸侯至不嘗。解云即禮記王制所云

夏禘則不祫秋祫則不嘗是也。注大躋者何升也

夫至高祖。解云正以於禮不得故也。注大躋者何

何言乎升僖公。注據禘于大廟不道所升。解云

先君昭穆自有常次今而言躋故執不知問。注據

禘至所升。解云即僖八年秋七月禘于大廟用

敬

大入。注何譏爾逆祀也其逆祀尔何先禘而後祖也

是也。注升謂西上禮昭穆指父子近取法春秋惠公與莊

公當同南面西上隱桓與閔僖亦當同北面西上繼

閔者在下文公緣僖公於閔公為庶兄置僖公於閔

公上失先後之義故譏之傳曰後祖者僖公以臣繼

閔公猶子繼父故閔公於文公亦猶祖也自先君言

之隱桓及閔僖各當為兄弟額有貴賤耳自繼代言

之有父子君臣之道此恩義逆順各有所施也不言

吉祫者就不三年不復譏略為下張本。禮反。注不

禮乃。注不

禮乃。注不

禮乃。注不

言至張本。解云。閏二年夏五月乙酉吉禘于莊公。傳云。其言吉何言吉者。未可以吉也。曷為未可以吉。未三年也。然則吉禘于莊公在三年之內。今此大事亦在三年之內。是不須更言吉。裕以譏之。但略言大事于太廟為下。躋。僖公張本而已。

冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

公子遂如齊納幣傳納幣不書此何以書譏何譏爾譏

喪娶也娶在三年之外則何譏乎喪娶註據逆在四

年。喪娶七住反疏納幣不書。解云。正以桓三年本亦作取同。秋公子翬如齊逆女不書納幣

故難之三年之內不圖婚註僖公以十二月薨至此未

滿二十五日又禮先納采問名納吉乃納幣此四者

皆在三年之內故云爾吉禘于莊公譏然則曷為不

於祭焉譏註據吉禘于莊公譏始不三年大事圖婚

俱不三年大事猶從吉禘不復譏三年之恩疾矣註

疾痛非虛加之也註非虛加責之以人心為皆有之

註以人心為皆有疾痛不忍娶以人心為皆有之則

曷為獨於娶焉譏註據孝子疾痛吉事皆不當為非

獨娶也娶者大吉也註合二姓之好傳之於無窮故

為大吉。好呼報反非常吉也註與大事異其為吉

者主於已註主於己身不如祭祀尚有念先人之心

以為有人心焉者則宜於此焉變矣

泣也。有人心念親者聞有欲為已圖婚則當變慟哭。

泣矣。况乃至於納幣成婚哉。

三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人

伐沈沈潰

伐沈音審國名潰戶內反

夏五月王子虎卒

王子虎者何天子之大夫也外大

夫不卒此何以卒

據原仲也。王子虎者何。解云欲言大夫例不卒也。解云即莊二十七年秋公子友如陳葬原仲也。新使乎我也。王子虎即叔服也。新為王者使來也。

會葬在葬後三年中卒君子恩隆於親親則加報之故卒明當有恩禮也尹氏卒日此不日者在期外也

名者卒從正

所使反。尹氏至外也。解云隱三年夏四月辛卯尹氏卒下傳云外大夫不卒此何以卒天王崩諸侯之主也何氏云時天王崩魯隱往奔喪尹氏主饋贊諸侯與隱交

接而卒恩隆於王者則加禮錄之故為隱恩痛之日者恩錄之明當有恩禮然則彼天王崩尹氏四月卒

仍在期內其恩近故書日此則已經三年其恩殺故不日是以注云在期外也。名者卒從正。解云隱

八年夏六月巳亥蔡侯考父卒。葬蔡宣公傳云卒從正何氏云卒當赴告天子君前臣名故從君臣

之正義言也。傳云而葬從主人何氏云至葬者有常

月可知不赴告天子故自從蔡臣子辭稱公然則此亦從君臣之正義言之。故云名者卒從正也。

秦人伐晉

秋楚人圍江

雨蝨于宋傳雨蝨者何死而墜也

地也不言如雨言雨蝨者本飛從地上而下至地似

雨充醇而墜直類反注同隋大果反上時掌反醇音

純非雨而文言雨蝨故執不知問而特施于蝨欲言

也。解云正以先言雨後言蝨則知死而墜者也。

從天來又不及地如雨不醇故云如雨此則初何以

書記異也外異不書此何以書為王者之後記異也

蝨猶衆也衆死而墜者羣臣將爭疆相殘賊之象

是後大臣比爭鬪相殺司城驚逃子哀奔亡國家廓

然無人朝廷久空蓋由三世內娶貴近妃族禍自上

下故異之云爾。為王于偽反。解云是後至相殺。

人殺其大夫八年冬宋人殺其大夫是也。司城

驚逃。解云即八年冬宋司城來奔是也。子哀

奔亡。解云十四年秋宋子哀來奔是也。蓋由

三世內娶。解云僖二十五年及十七年傳皆云宋

內娶也之屬是也。

冬公如晉十有二月己巳公及晉侯盟

晉陽處父帥帥伐楚救江傳此伐楚也其言救江何

據兩之當先言救也非兩之當重出處父也生事當
言遂三者皆違例知後言救江起伐楚意故問之
直用解人圍陳納頓于頓傳云何以不言遂兩之
反是也必知先言救者正以其江近楚遠故也
非兩至父也。解云即僖二十八年春晉侯侵曹晉
侯伐衛傳云曷為再言晉侯非兩之也是也。生
事當言遂。解云即宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵
宋是也。為護也護詐元反。其為護奈何伐楚為救
也。江也救人之道當指其所之實欲救江而反伐楚
以為其勢必當引圍江兵當還自救也故云爾孔子
曰自古皆有死民無信不立

四年春公至自晉

夏逆婦姜于齊傳其謂之逆婦姜于齊何註

據不書逆

者主名不言如齊不稱女註夏逆歸姜于齊。解云
月重錄之今此書時者蓋以娶于大夫賤不可以奉
宗廟故略之。註據不至稱女。解云決宣元年公
子遂如齊逆略之也稱婦姜至文也逆與至共文
女之經也。註稱婦至為畧。解云欲道遂以夫人婦
故為略。註姜至自齊之經還至始言婦姜今此始逆
已言婦姜故云耳。高子曰娶乎大夫者略之也賤非
逆與至共文耳。所以奉宗廟故略之不書逆者主名卑不為錄使也
不言如齊者大夫無國也不稱女者方以婦姜見與

至共文重至也不稱夫人為致文者賤不可奉宗廟
也不言氏者本當稱女女者父母辭君子不奪人之
親故使從父母辭不言氏為干偽反使所**疏**言至
言氏。解云莊二十七年秋公子友如陳葬原仲案
彼亦是大夫無國而得言如陳者何氏云不言如陳
嫌不辟國事實
私行也是也

狄侵齊

秋楚人滅江

晉侯伐秦

衛侯使甯俞來聘

甯俞乃定
反下音餘

疏衛侯使甯俞來聘。
解云正本作速字故

賈氏云公羊
曰甯速是也

冬十有一月壬寅夫人風氏薨

五年春王正月王使榮叔歸含且贈傳含者何口實也

註 孝子所以實親口也緣生以事死不忍虛其口天

子以珠諸侯以玉大夫以碧士以貝春秋之制也文

家加飯以稻米晚。飯扶
反**疏**含者何。解云欲言實口
上下無例欲言佗物而經

書含故執不知問。天子至以貝。解云皆春秋
說文故云春秋之制也。因文家加飯以稻米。解

云卽禮記檀弓下篇云
飯用朱貝弗忍虛也**其言歸含且贈何****註**据宰啗

歸兩贈不言且也連贈何之者嫌据贈言歸阮。啗况
反

疏 據宰至且也。解云即隱元年秋七月天王使宰嚭來歸惠公仲子之賜是也。○**連** 賜至言歸也。解云若傳直言其言且何即嫌責之兼之非禮也。此賜事亦當言歸故連言賜以辯嫌兼之兼之非禮也。且兼辭以言且知幾兼之也。含言歸者時主持

含來也去天者含者臣子職以至尊行至卑事失尊之義也不從含晚言來者本不當含也主書者從含

也。去起呂。○**疏** 合者臣子職。解云正以大宰掌下同。○**疏** 不從至合也。解云正以不從前之禮遙始行之故知晚然則宜言來以不言來者正以本不當含寧得責其晚乎。○**疏** 百至合也。解云言春秋主書此事似幾其合而并言且賜者因譏之。

三月 女葬我小君成風傳成風者何僖公之母也

風氏也任宿顯史之姓。○**任** 音士顯史。○**疏** 成風者何僖公之母也。言其妾經書小君欲言夫人不同夫蓋故執不知問。○**疏** 風氏至之姓。○**疏** 解云風氏謂此成風即上文風氏薨者矣知任宿等之姓者左傳文。

王使召伯來會葬

夏公孫敖如晉

秦人入郟

秋楚人滅六

冬十月甲申許男業卒

疏 秋楚人滅六。解云不月者畧夷狄滅小國也說在僖二

十六年。許男業卒。○**疏** 解云正本作辛字。

幾當作識

疏 據宰至且也。解云即隱元年秋七月天王使宰嚭來歸惠公仲子之賵是也。因連賵至言歸此賵事亦當言歸故連言賵以辯嫌兼之兼之非禮也。且兼辭以言且知幾兼之也。含言歸者時主持

含來也去天者含者臣子職以至尊行至卑事失尊之義也不從含晚言來者本不當含也主書者從含

也。去起呂。反下同。疏。合者臣子職。解云正以大夫宰掌以含者殯前之禮遙始行之故知晚然則宜言來以見晚而不言來者正以本不當含寧得責其晚乎。

因主書至含也。解云言春秋主書此事者正欲譏其含而并言且賵者因譏之

三月辛亥葬我小君成風。成風者何僖公之母也。

風氏也任宿。顯史之姓。音專。下音榆。疏。成風者何僖公之母也。言其妾經書小君欲言夫人不同夫蓋故執不知問

氏薨者矣。知任宿等之姓者左傳文

王使召伯來會葬。王天者不及事刺比失喪禮也

夏公孫敖如晉

秦人入郟。音弱。郟

秋楚人滅六

冬十月甲申許男業卒

秋楚人滅六。解云不月者累夷狄滅小國也說在僖二

十六年。許男業卒。解云正本作辛字

六年春葬許僖公

夏季孫行父如陳

秋季孫行父如晉

八月乙亥晉侯讎卒

讎好官反

冬十月公子遂如晉葬晉襄公

書遂者刺公生時數

如晉葬不自行非禮也禮諸侯薨使大夫弔自會葬

數所○書遂至會葬○解云晉侯生時公數如

角反○晉者即上二年三月乙巳及晉處父盟彼

下注云如晉不書不致者深諱之三年冬公如晉之

屬是也言葬不自行非禮云云者異義公羊說云襄

三十年叔弓如宋葬宋共姬

禮公不自行也者如此注合

晉殺其大夫陽處父曰狐射姑出奔狄

陽處父則狐射姑曷為出奔

據蔡殺其大夫公子

變蔡公子履出奔楚此非同姓恐見及

又音夜穀梁

作○疏○據蔡至見及○解云事在襄二十年秋彼則

夜○履是變之同姓言恐禍及已而出奔此非同姓

而亦奔射姑殺也

以非恐見及知其殺射姑殺則

故難之射姑殺也

其稱國以殺何君漏言也

自上言泄下曰漏○君

豆反泄也言泄息

列反又以制反

其漏言奈何君將使射姑將

不可使將於是廢將陽處父出射姑入君謂射姑曰

陽處父言曰射姑民衆不說不可使將射姑怒出刺

陽處父於朝而走注明君漏言殺之當坐殺也易曰

君不密則失臣臣不密則失身幾事不密則害成不

說音悅下同刺七亦疏明君漏言殺之當坐殺也

反又一音七賜反葬而上文經書冬十月公子遂如晉葬襄公者蓋謂

葬訖乃相殺不得追去葬是以穀梁傳曰襄公死處

父主竟上之事故夜姑使人殺之是也然則此傳雖連

言之仍不妨殺之在葬後是以經書葬在殺前矣

國月不告月猶朝于廟傳不告月者何不告朔也注

受十二月朔政於天子藏于大祖廟每月朔

廟使大夫南面奉天子命君北面而受之比時使有

司先告朔謹之至也受於廟者孝子歸美先君不敢

自專也言朝者緣生以事死親在朝朝莫夕已死不

敢渫鬼神故事必于朔者感月始生而朝泰此必利

反朝朝上如字下直遙反渫息列反注不告月者何

解云欲言朔日故執不知問禮諸侯至受之注解云出玉藻但

謂禮法然非謂禮有成文注比時至告朔解云

比時者言比至月初之時也注親在朝朝莫夕

解云據禮有朝玄端夕深衣之文故也而文王世子

云文王之為世子朝於王季曷為不告朔注据具月

日三者蓋謂越禮之高矣

也天無是月也閏月矣何以謂之天無是月非常月

也註所在無常故無政也猶者何通可以已也註朝

者因視朔政爾無政而朝故加猶不言朔者閏月無

告朔禮也不言公者內事可知疏猶者何。解云欲

欲言是禮而經書猶故執不知問。註不言至可知

解云欲道下十六年夏五月公四不視朔言公矣

七年春公伐邾婁

三月甲戌取須朐傳取邑不日此何以日註据取叢也

俱反胸其疏字是以昭三十二年春王正月取關傳云

何邾婁之邑也若作叢字即僖三十三年夏
齊公伐邾婁取叢文承日月之下而將取邑不
日據之非其義也且案彼叢字多作鄒字耳。內辭

也使若他人然註使若公春伐邾婁而去他人自以

甲戌日取之內再取邑然後甚而日也今此一取而

日故使若他人然所以深諱者扈之盟不見序并爲

取邑故并爲于偽疏內再至日也。解云即隱

取防傳云取邑不日此何以日一月而再取也何言

乎一月而再取甚之也是也若然哀二年春王二月

季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥帥伐邾婁取鄒東田

及沂西田亦是再取邑而不日者隱公之時新王始

起當先自正而此取人邑小惡之甚者書日以甚之

至定哀之時久致太平內之小惡亦諱而不書是以

不書其日矣所以不全諱之者如彼注云。注。今此至人然。解云舊本故下有知字。注。扈之至邑故。解云扈之盟。在下文秋八月。

遂城部

註主書者甚其生事困極師衆。

音吾

夏四月宋公王臣卒

註不書葬者坐殺大夫也不日者

內娶略

疏不書至夫也。解云正以僖二十四年夫而不書葬明其坐此故也。不日至娶略。解云正決僖九年春王三月丁丑宋公禦說卒書丁丑

也故

宋人殺其大夫傳

註何以不名

註据宋殺其大夫山名

注据宋至山名。解云即成十五年秋宋殺其大夫山是也。

宋三世無大夫三世

內娶也

註故使無大夫

疏宋三至娶也。解云僖十五年傳云宋三世無大夫

夫三世內娶也。注云三世謂慈父王臣處白也。內娶大夫女也。言無大夫者禮不臣妻之。父母國內皆臣無娶道故絕去其大夫名。正其義也。是也。然則彼已有傳。今復發之者。恐大夫不書名。更有作義。故明之。其有作義者。即莊二十六年夏曹殺其大夫。傳云何以不名。衆殺之。類是耳。

戊子晉人及秦人戰于令狐

今力

晉先昧以師奔秦

傳此偏戰也。何以不言師敗績

註据秦師敗績。音蔑

左氏晉先昧。解云左氏穀梁作先蔑。据秦師敗績。音蔑。侯及秦師戰于彭。解云即上二年春王二月甲子晉師秦師敗績是也。敵也。俱無勝負。此晉先昧也。其稱人何。据奔無出文知先昧也。貶曷為貶。据新

築之戰衛孫良夫敗績不貶○據新築至不貶○孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績是也

外也其外奈何以師外也○懷持二心有功欲還無功便持師出奔故於戰貶之

起其以師外也本所以懷持二心者其咎亦由晉侯○要以無功當誅也不起者敵而外事可知也○各其

疏○注不起至知也。解云言所以不申作文起見晉侯要無功當誅之義者以其可知故也何以

不言出○據楚囊瓦俱戰而奔言出○楚至言定四年冬蔡侯以吳子及楚人戰于柏莒楚師敗績

楚囊瓦出奔鄭也以此言之則今孤非晉地伯莒為楚地亦明矣○遂在外也○起其生事成於竟外從竟外去

狄侵我西鄙

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈○諸侯何以不序大

夫何以不名○序次也據新城盟諸侯序趙盾名○會宋公陳侯以下晉趙盾癸酉同盟于新城是

失序也公失序奈何諸侯不可使與公盟○使與公盟也○以目通指曰朕文公內則欲久喪而

後不能喪娶逆祀外則貪利取邑為諸侯所薄賤不見序故深諱為不可知之辭不日者順諱為善文也

指曰朕音舜本又作朕伊乙反又大結反以目通○指曰朕本又作朕音同字書云朕曠也以忍反○

殺子心

目通指曰朕。○解云言其用日朕之而并指向日魯若

今時瞬眼矣。○文公至不能。○解云即上二年二

月丁丑作僖公主傳云何以書譏何譏爾不時也其

不特奈何欲久喪而後不能是也。○喪娶逆祀。○

解云其喪娶即二年冬公子遂如齊納幣傳云何以

書譏喪娶是也其逆禮也。○是也而先引喪娶者正以

公傳云何譏爾逆祀也。○是也而先引喪娶者正以

納幣之前仍有數禮不妨在。○是也而先引喪娶者正以

外則貪利取邑。○解云即上春公伐邾取須朐是

也。○不日至善文。○解云正以日為不信辭故也。

冬徐伐莒。○謂之徐者前共滅王者後不知尊先聖法

度今自先犯文對事連可以起同惡莒在下不得狄

故復狄徐也。一罪再狄者明為莒狄之爾徐先狄在

僖十五年。○復扶。○謂之至同惡。○解云即僖十

四年春諸侯城綠陵傳曰孰城

之。○城杞也。○為城杞滅也。○孰滅之蓋徐莒魯之

言不知尊先聖法度者謂杞有禹法度也。○莒在

至徐也。○解云謂莒時被伐例不得出主名是以無

由狄之。○徐先至五年。○解云即僖十五年冬楚

人敗徐于妻林彼注云謂之徐者為滅杞

不知尊先聖法度惡重故狄之也是也。

公孫敖如莒莒盟

八年春王正月

夏四月

秋八月戊申天王崩

冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍。○雍於

乙酉公子遂會伊維戎盟于暴。○四日不能再出不卒

名者非一事再見也。維音洛暴步報反本又作

四日至見也。解云欲道宣元年公子遂如齊三月遂以夫人婦姜至自齊傳云遂何以不稱公子一事而再見者卒名也。注云卒竟也竟但舉名者省文者言彼是一事再見故得省文與此異也。

公孫敖師不至復丙戌奔莒傳不至復者何不至

復者內辭也不可使往也。安居不肯行故諱使若

已行但不至還爾即已行當道所至乃言復如至黃

矣。不至復者何。解云欲言不到經有如文欲言實到復有不至之稱故執不知問。即已至

黃矣。解云即宣八年夏六月不可使往則其言如

京師何遂公意也。正其義不使君命壅塞。壅於勇反

何以不言出奔。據慶父言出奔。解云即上閔二年

九月公子慶父出奔莒是也。遂在外也。諱使若從外來不敢復

還者也。日者嫌敖罪明則起君弱故諱使若無罪。

扶又。日者至無罪。解云閔二年九月公子慶父出奔莒彼注云不日者內大夫奔例無罪

者日有罪者月是也。故此作注云日者使若無罪矣。

內大夫奔例日者襄二十三年冬十月乙亥滅孫乾

出奔邾婁之屬是也。

蠓。先是公如晉公子遂公孫敖比出不可使勢奪於

大夫煩擾之應。蠓音終。遂不可使著即僖三十年冬

公子遂如京師遂如晉傳云大夫無遂事此其言遂

何公不得為政爾。注云不從公政令也。特見使如京

師而橫生事僑君命聘晉故疾其驕蹇自專當絕之者是

宋人殺其大夫司馬

宋司城來奔傳司馬者何司城者何皆官舉也注皆以

官名舉言之天子有大司徒大司馬大司空皆三公

官名也諸侯有司徒司馬司空皆卿官也宋變司空

為司城者辟先君武公名也注司馬者何解云欲

言非大夫而經有大夫之文故執不知問司城者

何解云欲言大夫例不官舉欲言非大夫司城者

宋大夫之號故執不知問注宋變至曷為皆官舉

武公名也解云桓六年左氏傳文注據宋殺至官舉

秋宋三世無大夫三世內娶也注宋以內娶故威勢

下流三世妃黨爭權相殺司城驚逃于哀奔亡主或

不知所任朝廷久空故但舉官起其事也大夫相殺

例皆時注子哀奔亡解云即下十四年宋子哀

正以此經及下九年晉人殺其大夫先都晉人殺其

大夫士穀之屬皆不別書日月故也知彼此是大夫

相殺之經者正以下十六年傳云大夫相殺稱人矣

九年春毛伯來求金傳毛伯者何天子之大夫也何以

不稱使注據南季稱使注毛伯者何解云欲言諸

侯經不書朝欲言大夫又注當喪未君

不言使故執不知問注據南季稱使注當喪未君

解云即隱九年春天王使南季來聘是

當喪未君

當喪未君

當喪未君

當喪未君

也註時王新有三年喪註時王新有三年喪。解

也註踰年矣何以謂之未君註據崩在八年踰年當即

位即位矣而未稱王也未稱王何以知其即位以諸

侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也註俱繼體

其禮不得異以天子三年然後稱王亦知諸侯於其

封內三年稱子也註各信恩於其下音申踰年稱公

矣則曷為於其封內三年稱子緣民臣之心不可一

日無君緣終始之義一年不二君註故君薨稱子某

既葬稱子明繼體以繫民臣之心註踰年稱公。云莊二十年

不可曠年無君註故踰年稱公緣孝子之

心則三年不忍當也註孝子三年志在思慕不忍當

父位故雖即位猶於其封內三年稱子子張曰書云

高宗涼闇三年不言何謂也孔子曰何必高宗古之

人者然君薨百官總已以聽冢宰三年涼音亮又音良闇如字又音

陰毛伯來求金何以書譏何譏爾王者無求求金非

禮也然則是王者與註據未稱王音餘曰非也非王

者則曷為謂之王者王者無求曰是子也註雖名為

三年稱子者其實非唯繼父之位繼文王之體守文

卷之三十三 三十三

王之法度文王之法無求而求故譏之也

引文王

者文王始受命制法度

夫人姜氏如齊

奔父母之喪也不言奔喪者尊內猶

不言朝聘也故以致起得禮也書者大夫家危重言

如齊者大夫繫國

疏正以奔父母之喪也。解云知者

終身不反唯三年之喪乃可越竟而奔之今此夫人

如齊直書不諱故知其奔父母之喪也。注故以致

起得禮也。解云正以春秋之例夫人違禮而出會

者皆不致之唯此一文而書至故莊元年注云有出

道乃致奔喪致是也。書者至危重。解云欲道

夫人如齊奔父母之喪禮既許之則是常事而書之

者但此夫人所適乃是大夫之家卑于夫人有不制

之義而危重之是以書也。言如齊至繫國。

云案上四年逆婦姜之下注云不言如齊者大夫

也與此違者正以四年經云夏逆婦姜于齊逆至

共文又不書如齊見其娶于大夫矣故不言如齊正

由大夫無國故也今此夫人仍彼婦姜一也經書如

齊明知正由大夫繫國故也何者今既尊內不言奔

喪若去如齊即文不可施是以將大夫繫國書如齊

矣

二月叔孫得臣如京師

辛丑葬襄王傳王者不書葬此何以書不及時書過時

書重錄失時

疏王者不至以書。解云正以隱三

崩不記葬必其時也故此弟子據而難之。不及時

書過時書。解云其不及時書者即宣二年十月天

王崩三年正月葬匡王昭二十二年夏四月乙丑天

王崩六月叔鞅如京師葬景王之屬是也以其不及

七月故書之也其過時書者上下無文唯桓十五年三月乙未天王崩至莊三年夏五月葬桓王蓋以當之。重錄失時。解云以天下共葬一人而不如禮故重錄之刺其失時矣。我有往者則

書謂使大夫往也惡文公不自往故書葬以起大夫會之日者僖公成風之喪襄王比加禮故恩錄之

所以甚責內惡烏路反。注者正以昭二十二年六月

叔鞅如京師葬景王之屬不日故也言襄王比加禮者即元年叔服來會葬五年榮叔歸舍且賜召伯來會葬之屬是也

晉人殺其大夫先都

三月夫人姜氏至自齊出獨致者得禮故與臣子辭

月者婦人危重從始至例。注出獨至子辭。解云

而致故曰與臣子辭耳。注月者至始至例。解云獨行無制恐有非禮之惡故曰危重也言從始至例者即宣元年三月遂以夫人婦姜氏至自齊成十四年九月僑如以夫人婦姜氏至自齊之屬是也

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父

楚人伐鄭

公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

夏狄侵齊

秋八月曹伯襄卒

九月癸酉地震傳地震者何動地也。注動者震之故傳

先言動者喻若物之動地以曉人也解地震者何也

重本無動性而書何以書記異也天動地靜者常

也地動者象陰為陽行是時魯文公制於公子遂齊

晉失道四方叛德星孛之前自此而作故下與北斗

之變所感同也不傳天下異者從王內錄可知孟行

反孛音佩星孛至同也解云即十四年秋七月有

者即十四年注云齊晉並爭吳楚更謀競行天子之

事齊宋莒魯弑其君而立之應是也不傳至可

知。解云信十四年秋八月辛卯沙鹿崩傳云何以

書記異也外異不書此何以書為天下記異也今此

地震為內錄之內為新王天下明矣

故言不傳天下異者從王內錄可知

少書始有大夫也入文公所聞世見升平法內諸

夏以外夷狄也屈完子玉得臣者以起霸事此其正

也聘而與大夫者本大國叔子遙反一本作

何。解云欲言大夫不言其氏欲言微者書名見經

故執不知問。大夫入文至升平。解云知文公為所

聞之世者春秋說云文宣成襄所聞之世是也言見

治升平者升進也欲見其治稍稍上進而至于平也

如會晉士燮以下會吳于鍾離傳云曷為殊會吳外

夷狄是也。屈完至霸事。解云信四年夏楚而外

完來盟于師盟于召陵傳曰屈完者何楚大夫也何

以不稱使尊屈完也曷為尊屈完以當桓公也何氏

公羊疏十一
卷之三
解文

云增倍使若得其君以醇霸德成王事也是也其子
玉得臣者即僖二十八年夏楚殺其大夫得臣何氏
云楚無大夫其言大夫者欲起上楚人本當言子玉
得臣所以詳錄霸事是也然則彼二人皆是傳聞之
世未合書之而書之者欲起齊桓晉文霸事故也
此其正至大國。解云等是夷狄而舒越之屬皆
無大夫而楚得有大夫者正以本是始有大夫則何
大國故入所聞之世於是見法矣

以不氏

註 据屈完氏許夷狄者不一而足也 **註** 許與

也足其氏則當純以中國禮貴之嫌夷狄質薄不可
卒備故且以漸 忽反 卒七

秦人來歸僖公成風之祿 **傳** 其言僖公成風何兼之兼

之非禮也

註 禮主于敬當各使一使所以別尊卑

齊遂贈喪之衣服一使 **傳** 其言僖公成風之祿何也
所喪反別彼列反下同 **傳** 解云欲言非禮禮有祿云
欲言是禮而二人 **曷為不言及成風** **註** 据及者列公
并致故執不知問

夫人尊卑文也連成風者但問尊卑體當絕非欲上

成風使及僖公

上時掌 疏 据及至卑文也 解

夫人姜氏會齊 侯于陽穀是也 **成風尊也** **註** 不可使卑及尊也母尊

序在下者明婦人有三從之義少繫父既嫁繫夫夫

死繫子

少詩 召反

葬曹共公

音恭 共

春秋公羊註疏文公卷第十三



