



春秋公羊傳

十一卷

仁以  
1811  
5



12  
1811  
5

春秋公羊註疏僖公卷第十

起元年  
盡七年

漢 何休 學

松代  
文庫

高  
貞

僖公

元年春王正月傳公何以不言即位註据文公言即位

繼弒君子不言即位此非子也其稱子何註僖公者

閔公庶兄据閔公繼子股傳不言子志弒申臣子一

例也註僖公繼成君閔公繼未踰年君禮諸侯臣諸

父兄弟以臣之繼君猶子之繼父也其服皆斬衰故

傳稱臣子一例。○衰七

齊師宋師曹師次于聶北救邢傳救邢不言次此其言

次何注据夏師救齊不言次○聶女据夏至言次

八年夏師救齊是也不及事也不及事者何邢已亡矣注刺其救

急舒緩使至於亡故錄之止次以起之注不及事者何

次者間暇之名而言不及孰亡之蓋狄滅之以上有

事似於義違故執不知問狄伐邢以上有狄伐邢者解云即曷為不言狄

滅之注据狄滅溫言滅注据狄滅溫言滅者解云

是衛者為桓公諱也曷為為桓公諱注据徐人取舒晉滅

夏陽楚滅黃皆不諱注為桓干偽反下為桓曷為并下

反注据徐人取舒解云即下三年夏徐人取舒者

滅夏陽是也注楚滅黃解云即下十二年夏楚人

滅黃是也然即彼三事皆不為桓公諱者取舒之下何

氏云不為桓諱者刺其不救也上無天子下無方伯天

是也今此實救故為之諱耳下諸侯有相滅之者桓公不能救則桓公恥之故以

為諱所以醇其能以治世自任而厚責之注上無至方

上無天子下無方伯莊四年何氏云有而無益于治曰

無猶易曰聞其無人者是也注以治世自任者猶言

為己任矣曷為先言次而後言救据叔孫豹先言

教注据叔至言救解云即襄二十三年秋齊侯伐

衛遂伐晉八月叔孫豹帥師救晉次于雍榆是也

君也

**註**

叔孫豹臣也當先通君命故先言救今此先言

次知實諸侯

**註**

君則其稱師何不與諸侯專封也

君文但舉師而已

**註**

曷為不與

與

**註**

不書所封歸是也

陳侯吳歸于陳

**傳**

云此皆滅國也其言歸何不與諸

侯專封也

**註**

彼注云核使若有國自歸者其名者專受

其封當誅然則彼經書所封歸是不與楚專封則知

**註**

此經不書所封歸者與齊相專封明矣若書所封歸

宜言邢侯

**傳**

而文不與曷為不與

不與

**傳**

諸侯之義不得專封也

連上句讀之

**註**

此道大平制

音秦

**傳**

齊相專封而言諸侯之義不得專封故知是

太平

**傳**

諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天

子下無方

**傳**

天下諸侯有相滅亡者力能救之則救

之可也

**傳**

主書者起文從實也

其義實與於言

**傳**

起文從實也

夏六月邢遷于陳

**儀**

遷者何其意也

時邢創畏狄兵更欲依險阻

**傳**

陳儀左

自遷實齊遷之欲言齊遷而

**傳**

遷之者何非其意也

謂宋人遷宿也書者譏之也王者封諸侯必居土中

**傳**

所以教化者平貢賦者均在德不在險其後為衛所

所以教化者平貢賦者均在德不在險其後為衛所

**傳**

所以教化者平貢賦者均在德不在險其後為衛所

滅是也遷例大國月重煩勞也小國時此小國月者

霸者所助城故與大國同謂宋人遷宿也。解

遷宿是也案彼傳云遷之者何不通也以地還之也

今又發之者正以此有自遷之文故取此對之也

注王者至土中。解云謂各處其土中不謂據天下

。其後至是也。解云即二十五年春王正月丙

午衛侯燬滅邢是也。遷例大國月。解云即下

三十一。年十有二月衛遷于帝立之屬是也。小

國時。解云即昭九年春許遷于夷之屬是也

齊師宋師曹師城邢傳此一事也曷為復言齊師宋師

曹師傳據首戴前目而後凡。復言扶傳據首至

云即下五年夏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男

不復言師則無以知其為一事也言諸師則嫌與

首戴同嫌實師言諸侯則嫌與緣陵同嫌歸聞其遷

更與諸侯來城之未必反故入也故順上文則知相

公宿留城之為一事也言諸師至實師。解云

之屬下文摠道諸侯更是實諸侯今此亦上歷序齊

師之屬若下文直摠言諸師則與首戴同嫌是實師

非必齊侯宋公等是以得序之以順上文也。言

諸侯至入也。解云即下十三年公會齊侯宋公陳

侯衛侯鄭伯許男曹伯于城十四年春諸侯城緣陵

是時會諸侯各自還國至十四年春更來城之故此

復注云言諸侯則嫌與緣陵同嫌歸聞其遷更與諸

侯來城之未必反故入也。故順至事也。解云

宿音須就反留音盧胃反案十四年穀梁傳曰其曰

諸侯散辭也范氏云直曰諸侯無大小之序是各自

諸侯散辭也范氏云直曰諸侯無大小之序是各自

諸侯散辭也范氏云直曰諸侯無大小之序是各自

諸侯散辭也范氏云直曰諸侯無大小之序是各自

欲城無摠一之者非伯者所制故曰散辭傳又曰聚  
而曰散何也范氏云据言諸侯城則是聚傳又云諸  
侯城有散辭也相德衰矣范氏云言諸侯城則非伯  
者之為可知也齊相德衰所以散也何休曰案先是  
盟亦言諸侯非散也又穀梁美九年諸侯盟于葵立  
即散何以美之於義穀梁為短然則何氏彼處廢穀  
梁不聽為散辭而此所引似作散辭者何氏之意直  
以言諸侯者見相德衰待諸侯然後能城之故嫌穀  
梁以為散辭耳今此注正道綠陵之諸侯十三年鹹  
之會各自歸國十四年復來城之仍自不道十四年  
諸侯為散辭矣

秋七月戊辰去人姜氏薨于夷齊人以歸傳夷者何齊  
地也齊地則其言齊人以歸何據從國中歸不當  
書邾婁人執鄆子不書以歸是也鄆似夷者何

夫人之薨例不言地今言于夷故執不知問。  
婁至是也。解云即下十九年夏六月宋人曹人  
婁人盟于曹南鄆子會盟于邾夫人薨于夷則齊人  
婁己酉邾婁人執鄆子用之是夫人薨于夷則齊人  
以歸夫人所以薨于夷者齊人以歸至夷夫人薨  
于夷則齊人曷為以歸据上說夫人薨于夷者齊  
人以歸至夷也齊人曷為故以歸至于夷相公召而  
縊殺之先言薨後言以歸而不言喪者起相公召  
夫人于邾婁歸殺之于夷因為內諱恥使若夫人自  
薨于夷然後齊人以歸者也主書者從內不絕錄因  
見相公行霸正誅不阿親親疾夫人淫泆二叔殺二

嗣子而殺之。革反見賢偏反。音逸。於**疏**注主書至  
云即閔二年九月夫人姜氏孫于邾。妻注云不如文  
姜于出奔。貶之者為內臣。子明其議不得以子絕母  
是者

**楚人伐鄭**注楚稱人者為僖公諱與夷狄交婚故進使

若中國又明嫁娶當慕賢者**疏**注楚稱人者。解云  
荆伐鄭之經也。注為僖至交婚。解云即下八年  
秋七月禘于太廟用致夫人。傳云夫人何以不稱姜  
氏。譏以妾為妻也。其言以妾為妻奈何。蓋脅于齊媵  
女之先至者也。彼注云僖公本聘楚女為嫡。齊女為  
媵。齊先致其女。脅僖公使用為嫡。故從父母辭言致  
不書夫人及楚女至者。起齊先致其女。然後脅魯使  
立也。楚女未至而豫廢故皆不得以夫人至書也。者  
是其與夷狄交婚之事。注故進使若中國。解云

正以稱人為  
楚進稱故也

**八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾婁人于打**注月者危

公會霸者而與邾婁有辨也不從有夫人喪出會惡  
之者不如危重也。打救貞反又他丁反左**疏**八月

打。解云打字左氏作打。亦作打。字。注月者至  
辨也。解云正以月非大信辭故也。知與邾婁有辨  
者即下文公敗邾婁師于纓是也。既出尊者之側而有私爭故危之

**九月公敗邾婁師于纓**注有夫人喪不惡親用兵者時

怨邾婁人以夫人與齊於喪事無薄故也。于纓左

**疏**九月公敗至于纓。解云左氏作偃字。注有夫  
至故也。解云正以僖三十三年晉人及姜戎敗

秦于殺下傳云襄公親至則其稱人何貶曷為貶君  
在乎殯而用師危不得葬也然則彼背殯用兵貶而  
危之今此經云九月公敗邾婁師于纓與莊十年春  
王正月公敗齊師于長勺夏六月公敗宋師于乘丘  
之屬無異者時於喪事無薄故也然則公敗邾婁者  
為哀姜復讎也若然案莊九年及齊師戰于乾時亦  
是為桓公復讎于齊經不言公此言公者彼傳云此  
復讎于大國曷為使微者公也公則曷為不言公不  
與公復讎也曷為不與公復讎復讎者在下也注云  
時實為不能納子糾伐齊諸大夫以為不如以復讎  
伐之於是復讎伐之非誠心至意故  
不與也然則此言公者本出公意故也

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于犁獲莒挈傳莒挈  
者何莒大夫也莒無大夫此何以書大季子之獲也  
何大乎季子之獲注據獲人當坐于犁力知反又

莒挈女居反一音女  
如反一本作茹音同經不稱子欲言大大莒無大  
夫故執季子治內難以正謂拒慶父內難乃禦  
不知問

外難以正其禦外難以正奈何公子慶父弑閔公走  
而之莒莒人逐之將由乎齊齊人不納却反舍于汶  
水之上使公子奚斯入請季子曰公子不可以入  
則殺矣義不可見賊而不殺將由乎齊解云  
舍于汶水之上解云舊本皆作洛奚斯不忍反  
誤也何者今齊魯之間有汶無洛也  
命于慶父自南渙渙水涯音侯北面而哭時慶  
父自汶水之北慶父聞之曰嘻嘻發痛語首之聲



○喜許其反。○**噓**。噓發至之聲。○解云謂發心。此奚斯之

聲也。諾已諾已皆自畢語。○**諾**。諾已皆自畢語。○

一生罷去已自畢竟之辭。故曰吾不得入矣。於是抗

輶經而死。○**輶**。小車。輶冀州以此名之云爾。○**輶**。音

也。○**輶**。於是至而死。○解云鄭氏。莒人聞之曰吾已

得子之賊矣。以求賂乎魯。○**魯**。魯時雖緩追猶外購求

之。○**魯**。魯古。魯人不與為是。與師而伐魯。○**魯**。故與季子

獲之。季子待之以偏戰。○**傳**云爾者善季子忿不加

暴得君子之道。○**傳**云至之道。○解云此待之以

文。即其人可忿而能結日。偏戰偏

十有二月丁巳。夫人氏之喪。至自齊。○**傳**。夫人何以不稱

姜氏。○**傳**。據薨于夷。稱姜氏。經有氏。不但問不稱姜氏。

言氏者。嫌據夫人。婦姜欲使去氏。○**去**。起。○**氏**。經有

三月。遂以夫人。婦姜至自齊。是也。○**貶**。曷為貶。○**傳**。據薨

于夷。不貶。與弒公也。○**傳**。與慶父共弒閔公。○**預**。又如字。

下申。○**志**。反。○**志**。與慶至閔公。○**解**云不言。然則曷為不於

弒焉。貶。○**傳**。據酖牙於卒時。貶。○**傳**。據酖至時。貶。○**解**

子牙卒。傳云何以不稱弟殺也。是。○**貶**。必於重者莫重

傳言殺者言由其見殺。敗之失。○**貶**。必於重者莫重

乎其以喪至也。刑人于市與衆棄之故必於臣子

集迎之時貶之所以明其罪因正王法所加臣

子不得以夫人禮治其喪也貶置氏者殺子差輕於

殺夫別逆順也致者從書薨以常文錄之言自齊者

順上以歸文。差初賣反又初。刑人至棄之。

所以至喪也。解云季子之逸慶父齊桓之討哀姜

二義相違而皆善之者誅不辟親王者之遠親親相

隱古今通式然則齊桓之討哀姜得伯者之義季子

之縱喪父因獄有所歸遂申親親之恩義各有途不

可為罪矣。目。置氏者。解云謂貶而置其氏

矣。殺子至順也。解云言殺子差輕於殺夫者欲

道莊元年夫人於于齊姜氏並去者正猶殺夫罪重

也。言別逆順者言殺夫之逆甚於殺子二事相

而皆直稱君而甚之。致者至錄之。解云謂不

書殺而書薨作常文是以於歸亦作常文錄之若公

之喪至自齊至自乾侯之屬。言自至歸文。解

云其實從夷來而言至自齊正以上文

云薨於夷齊人以歸故言至自齊順之

二年春王正月城楚丘。孰城。據內城不月故問之

城。據內至問之。解云內城不月者即隱七年夏

在日月下者城衛也曷為不言城衛。據無遷文以

皆不蒙日月城衛也曷為不言城衛。據無遷文以

言城故當言城衛。據無至城衛。解云舊本曷

也言以前之經未有遷衛于楚丘之文今此城之固

當言城衛不應言城楚丘故難之固字亦有作故字

者言由是之滅也孰滅之蓋狄滅之。以上有狄入

故當言城衛。滅也孰滅之蓋狄滅之。以上有狄入

衛滅也。解云言正由是時衛國已滅故不得言

是也。曷為不言狄滅之為相公諱也。曷為為相公

諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者相公

不能救則相公恥之也然則孰城之據不出主名

見相公德優不待之又不得獨書齊實諸侯也為相于偽反

賢備反下博荀息見并注同相公城之曷為不言相

公城之不與諸侯專封也曷為不與實與而文不與

文曷為不與諸侯之義不得專封諸侯之義不得專

封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯

有相滅亡者力能救之則救之可也復發傳者

子樂道人之善也不繫衛者明去衛而國楚丘起其

遷也不書遷與救次者深為相公諱使若始時尚倉

卒有所救其後晏然無干戈之患所以重其任而厚

責之主書者起文從實也卒寸忽反

之。解云正決元年經次于聶北救邢邢遷于陳儀

之文。經文雖不與當從其實理而與之

夏五月辛巳葬我小君哀姜哀姜者何莊公之夫人

也誅當絕不當以夫人禮書葬書葬者正齊相討

賊辟責內讎齊哀姜者何。解云欲言適妻與夫別蓋故執不知問。誅當至讎齊。解云即元年夫入氏之喪不言。姜者是其誅文也。上既誅之即當合絕不以夫人之禮書葬而書葬者欲正齊桓討得其賊故也。而言辟責內讎齊者公羊之例君弑賊不討不書其君葬責臣子不討賊令君喪無所繫矣。今若不書葬即似責魯臣子不討齊桓故言正齊桓討賊辟責內讎耳齊。

虞師晉師滅夏陽傳虞微國也曷為序乎大國之上註

據稱師有加文知不主會夏陽左。傳。據稱至主隱五年秋邾人鄭人伐宋注云邾小國序上者主會也然則邾小國稱人無加文而得序于鄭上者正由主會故也今虞為小國而得稱師是有加文則知序于晉上者不為主會既不為主會而在大國

之上故難之知稱師為加文者正以小國例不稱師其稱師者乃是大國將卑師眾之稱故也

虞首惡也曷為使虞首惡註據楚人巴人滅庸不使

巴首惡註楚人秦人巴人滅庸是案彼經有秦人而

不言之者直取巴為小國不序在上之意故省文虞受賂復滅國者道以取

亡焉其受賂奈何獻公朝諸大夫而問焉曰寡人夜

者寢而不寐其意也何諸大夫有進對者曰寢不安

與其諸侍御有不在側者與獻公不應苟息進曰虞

郭見與註猶曰虞郭豈見於君之心乎苟息素知獻

公欲伐此二國故云爾應。安與晉餘下者與見與同應對之應郭音號又如字

注及疏寢不至者與。解云言直置寢自不安與為  
下同疏侍御之人有不在側者與其諸蓋為辭矣故  
相六年傳云公羊子曰其諸以病相與彼注云其諸  
辭也則知論語云其諸異乎人之求之與者其諸亦  
為辭疏獻公揖而進之疏以手通指曰揖疏指曰揖  
矣疏解云蓋謂揖而招之言用揖并招引近己若文心  
年傳云跌晉大夫使與公盟彼注云以目通指曰跌  
又丑乙反疏遂與之入而謀曰吾欲攻郭則虞救之攻  
虞則郭救之如之何願與子慮之荀息對曰君若用  
臣之謀則今日取郭而明日取虞爾君何憂焉獻公  
曰然則奈何荀息曰請以屈產之乘疏屈產出名馬  
之地乘備馴也疏。屈具物反之乘疏注屈產至馴也  
也疏。證反注及下同疏。解云謂屈產

地名不以服氏疏與垂棘之白璧疏垂棘出美玉之

地王以尚白為美疏作棘音同疏往必可得也則寶出之

內藏藏之外府疏如虞可得猶外府藏也疏內藏才

疏如虞至藏也解疏馬出之內廐繫之外廐爾君何

喪焉獻公曰諾雖然宮之奇存焉如之何荀息曰宮

之奇知則知矣疏君欲言其知實知也疏廢九又反

則音智下疏雖然虞公貪而好寶見寶必不從其言請

及注同疏終以往於是終以往虞公見寶許諾宮之奇果諫記

曰胥亡則齒寒疏記史記也疏好呼疏寶疏虞公貪而好

報反疏寶疏解云謂

立性貪賄於實甚也。請君終竟齋寶馬以往不欲令其難之。解云：盧郭之相

救非相為賜。賜猶惠也。則晉今日取郭而明日虞

從而亡爾君請勿許也。虞公不從其言終假之道以

取郭。明郭非虞不滅虞當坐滅人。明郭至滅

道序虞于晉上令。還四年反取盧。還復往故言反

其首惡之義也。還四年反取虞。解云：言晉人虞公抱寶牽馬而

至荀息見曰臣之謀何如。獻公曰子之謀則已行矣

寶則吾寶也。雖然吾馬之齒亦已長矣。蓋戲之也。

以馬齒長戲之。荀荀息之年老傳極道此者以終荀

息宮之奇言且以為戒又惡獻公不仁以滅人為

詐也。晉至此乃見者著晉楚俱大國後治同姓也以

滅人見義者比楚先治大惡親疏之別。牽馬本又

長丁丈反注同惡鳥路。雖有謀年老必昏。解云：言

反讓許略反別彼列反。雖有謀年老必昏。解云：言

使故言蓋戲之。晉至至姓也。解云：即莊十年

秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸。是先書楚小

惡而治之也。以前不見晉之小惡者後治同姓故也

先書此晉滅夏陽者先治同姓之大惡欲見夏陽者

骨肉之親大則誅小則隱故言親疎之別耳。夏陽者

何郭之邑也。曷為不繫于郭國之也。曷為國之君存

焉爾。夏陽者。解云：欲言是國天下未有

欲言是邑而不繫國故執不知問。

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫澤傳江人黃人者

何遠國之辭也注桓公德盛不嫌使微者知以遠國

辭稱人二傳無澤字注江人黃人者何解云欲

者得敵齊侯故執不知問遠國至矣則中國曷為獨言齊宋至爾

大國言齊宋遠國言江黃則以其餘為莫敢不至也

注晉大于宋不序晉而序宋者時實晉楚之君不至

君子成人之美故襄益以為徧至之辭所以獎夫霸

功而勉盛德也江黃附從霸者當進不進者方為徧

至之辭遍至音注江黃至進者解云惟其不

稱人若進而稱爵無以見徧至之義

冬十月不雨傳何以書記異也注說與前同注說與

解云即莊三十一年冬不雨傳云何以書記異也彼

注云京房易傳曰早異者旱久而不害物也斯祿去

公室福由下作故陽雖不施而陰道獨行以成萬物

楚人侵鄭

三年春王正月不雨

夏四月不雨傳何以書記異也注太平一月不雨即書

春秋亂世一月不雨未害物未足為異當滿一時乃

書一月書者時僖公得立欣喜不恤庶衆比致三旱  
即能退辟正殿飭過求已循省百官放佞臣郭都等  
理冤獄四百餘人精誠感天不雩而得澍雨故一月  
即書善其應變改政早不從上發傳者著人事之備  
積於是。太平音泰飭過音較下同冤於元反澍之  
**疏**。若一月不雨足以爲異故知然也。  
書。解云。即莊三十一冬不雨傳云何以書記異  
是也。。比致三旱。解云。即上二年冬十月不雨  
三年春王正月不雨夏四月不雨是也。。即能至  
澍雨。解云。皆感精符文。。故一月即書。解云  
即去年十月不雨今年正月不雨夏四月不雨是也  
不從上發傳。解云。即上二年十月不雨之

出至曰谷。解云。釋水文李巡云水  
出于山入於川爲谿水相屬曰谷是  
當相通。。貯中**無易樹子**。樹立本正辭無易本正  
當立之子**無以妾爲妻**。此四者皆時人所患時相  
公功德隆盛諸侯咸曰無言不從曷爲用盟哉故告  
誓而已

**冬公子友如齊莅盟**。傳**莅盟者何往盟乎彼也**。猶曰

往盟於齊莅臨也時國齊都盟主國主名不出者春  
秋王魯故言莅以見王義使若王者遣使臨諸侯盟  
飭以法度。。莅音利又音類注同以見  
賢編反下同遣使所使反**疏**。莅盟者何



言誓盟例不言莅欲言非盟其言來盟者何來盟于

我也此亦因魯都以見王義使若來之京師盟白

事于王不加莅者來就魯魯已尊矣來盟者何

五年春宋司馬華孫來盟宣十年春衛侯使孫良夫

來盟之屬是也但此經即有莅盟之文故引來盟以

對之不加至尊矣解云正以上經言莅者見

尊魯為王之義我今此來盟者已是就魯之文足見尊

魯矣何勞言莅以見之乎若其

加莅宜直云茲也孫良夫盟也

楚人伐鄭  
四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰潰者何下叛上也國曰潰邑曰叛

不與諸侯潰之為文重出蔡者侵為加蔡舉潰惡

蔡錄義各異也月者善善兵也潰例月叛例時

內反下及註同重直用反惡蔡潰者何解云侵

烏路反下惡其專并六年注同者淺辭潰者深辭

二者並書故執不知問國曰潰解云即此及文

三年春正月沈潰之屬是也邑曰叛解云即襄

二十六年衛孫林父入于戚以叛定十三年秋晉趙

鞅入于晉陽以叛冬晉荀寅等入于朝歌以叛之屬

是也潰例月者善義兵解云正以侵伐例時故也

正月是也成九年經云庚申莒潰彼注云日者錄責

中國無信同盟不能相救至為爽秋所潰是也

叛例時解云即晉趙鞅

書秋荀寅書冬之屬是也

遂伐楚次于陘傳其言次于陘何據召陵侵楚不言

次來盟不言。經上。照反下文同。解云。即定四年三月公會。劉子晉侯已下。于召陵。侵楚是也。來盟不言。經。解云。即下文夏楚屈完來盟于召陵是也。有侯也。孰侯。侯屈完也。時楚強大。卒暴征之。則多傷士衆。桓公先犯其與國。臨蔡。蔡潰。兵精威行。乃推以伐楚。楚懼。然後使屈完來受盟。脩臣子之職。不頓兵血刃。以文德優柔服之。故詳錄其止次待之善。其重愛民命。生事有漸。故敏則有功。卒寸忽反。其至有功。解云。言生事有漸者。即先犯于蔡。乃遂伐楚是也。言敏則有功者。敏審也。言舉事敏審則有成。功矣。

許男新臣卒。不言卒於師者。桓公師無危。不月者。

為下盟。去月方見大信。為于偽。反下為桓公。言至無危。解云。決成十三年。曹伯廬卒于師。之屬皆以其有危。故言于師矣。不月至大信。解云。正以莊二十三年冬十有一月。曹伯射姑卒。然則許與曹等。而不月者。若會盟之例。大信者。時若不去月。恐其盟不為大信。故也。

楚屈完來盟于師。盟于召陵。屈完者何。楚大夫也。何。

以不稱使。據陳侯使袁僑如會。僑其驕反。一。

屈完者何。解云。欲言楚子經不書爵。欲言大夫文。不言使。故執不知問。據陳至如會。解云。即襄三年六月。公會單子晉侯已下。同。尊屈完也。曷為尊盟于雞澤。陳侯使袁僑如會是也。

屈完註據陳侯使袁僑如會不尊之以當相公也註

增倍使若得其君以尊霸德成王事也註其君增倍至

云倍讀如陪益之陪矣註以醇至事也註解云即

下傳云桓公救中國而攘夷狄卒帖荆以此為王者

之事也其言盟于師盟于召陵何註據戊寅叔孫豹及

諸侯之大夫及陳袁僑盟不舉會與地註至與地。

解云在襄三年夏也彼經不言陳袁僑註師在召陵也

來盟于會盟于雞澤與此異故難之註時喜得屈完來服於陘即退次召陵與之盟故言

盟于師盟于召陵師在召陵則曷為再言盟註據齊

侯使國佐如師已酉及國佐盟于袁婁俱從地註不再

喜盟註據齊至言盟註解云在成二年秋喜服楚

也註孔子曰書之重辭之復嗚呼不可不察其中必

有美者焉註重直用反又直容反之復註孔子曰

秋說文何言乎喜服楚註據服蔡無喜文註服蔡

無喜文註解云即楚有王者則後服註桓公行霸至

是乃服楚無王者則先叛註桓公不脩其師先叛盟

是也註桓公至是也註解云即下經云八月公至

彼注云為桓公不脩其師而執濤塗故也者是夷狄也而亟病中國註數侵

滅中國註亟去其與註數侵滅中國註解云即莊二

反數音朔註十八年秋荆伐鄭者是其數侵

中國之文其數滅中國者即滅鄧穀之南夷與北狄

**交註**南夷謂楚滅鄧穀伐蔡鄭北狄謂狄滅邢衛至

于溫交亂中國南夷至蔡鄭。解云楚滅鄧穀

穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳云皆何以名失地之

君也故知之伐蔡鄭者謂蔡鄭服從楚即上經齊侯

侵蔡蔡潰遂伐楚者蓋是蔡為楚之屬矣其鄭為楚

屬者蓋見莊十五年鄭人侵宋十六年夏宋人齊人

衛人伐鄭之文也何者莊十五年時正是相公為霸

宋為齊屬而鄭侵之豈不從楚故也莊十六年齊人

助宋伐之豈不怒乎其從楚而侵宋也蓋于時鄭人

又服于齊是以十六年秋荆伐鄭故此作注云蔡鄭

矣。注北狄至中國。解云狄滅邢衛在閔元年二

年狄滅溫在僖十年溫言至于者以其在後故言至

于僖十年文滅溫也或者溫是圻

內之國去京師近故言至于矣

**中國不絕若綫**

綫縫帛縷以喻微也賤反 桓思

是也而攘夷狄攘却也北伐山戎是也反却也

**卒帖荆**卒盡也帖服也荆楚也帖他協反一本

廣雅云靜也玉篇又丁簞反一本作拈或音章反以此為王者之事也言

相公先治其國以及諸夏治諸夏以及夷狄如王者

為之故云爾其言來何據陳袁僑如會不言來與

相為主也以從內文知與相公為天下霸主前此

者有事矣謂城邢衛是也謂城邢衛是也解云即上九年夏六

月齊師宋師曹師城邢二年春

王正月城楚丘孰城城衛也

公羊疏卷十

三

三

城緣陵是也

**疏**

謂城緣陵是也。解云即下十四年春諸侯城緣陵是也。

則曷

為獨於此焉與桓公為主序績也

**注**

序次也績功也

累次桓公之功德莫大於服楚明德及強夷最為盛

齊人執陳袁濇塗傳濇塗之罪何辟軍之道也其辟軍

之道奈何濇塗謂桓公曰君既服南夷矣何不還師

濱海而東服東夷且歸

**注**

濱涯也順海涯而東也東

夷異也從召陵東歸不經陳而趨近海道多廣澤水

草軍所便也

濇徒刀反辟匹亦反又音避下同濱音實涯五佳反近附近之近便婢而反

**疏**

而趨近海道。解云趨猶鄉也謂鄉近海之道也。

桓公曰諾於是還師濱

海而東大陷于沛澤之中

**注**

草棘曰沛漸如曰澤沛澤音貝又音凡反草棘曰沛漸如曰澤漸子廉反如人庶反

顧而執濇塗

**注**

時濇塗與桓公俱行執者曷為或稱

侯或稱人稱侯而執者伯討也

**注**

言有罪方伯所宜

討

**疏**

執者為或稱侯。解云即下二十八年晉侯執曹伯歸之于

京師之稱人而執者非伯討也此執有罪何以不得

為伯討古者周公東征則西國怨西征則東國怨

此道黜陟之時也詩云周公東征四國是皇

時也。解云正以諸典不見周公西討之文故也

桓公假塗于陳而伐楚則

見周公西討之文故也

**注**

此道至

陳人不欲其反由已者師不正故也

此言呈反。命力不脩其師而執濤塗古人之討則不然

也。以已所招而反執人古人所不為也。凡書執者

惡其專執。伯所宜討要領白天子乃可執之。

秋及江人黃人伐陳

八月公至自伐楚

為相公不脩其師而執濤塗故也。月者凡公出滿三

時月危公之久。得楚已至致伐。解云莊六年傳云

服而致伐故難之。八月公至自伐楚。又襄二十八年

年冬公如楚二十九年夏五月公至自楚之屬。危而久之。字亦有作之。字者案莊五年冬公會齊人。已下伐衛。至六年秋公至自伐衛。兵歷四時而不月者。彼注云久不月者。不與伐天子也。故不為危錄之者。

葬許繆公

得卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒

少在曹後。專反。文。得卒至曹後。解云所傳聞

得書葬故須注。解。世。微。國。卒。葬。例。不。錄。之。今。許

微。故。得。錄。見。也。知。許。大。小。次。曹。後。者。案。僖。五。年。夏。公

及。齊。侯。宋。公。陳。侯。衛。侯。鄭。伯。許。男。曹。伯。會。王。世。子。于

首。戴。許。在。曹。上。者。正。是。會。盟。之。序。皆。是。主。會。次。之。非

昭。十。二。年。傳。云。春。秋。之。信。史。也。其。事。則。齊。相。晉。文。彼

注。云。唯。齊。桓。晉。文。會。能。以。德。優。劣。國。大。小。相。次。序。傳

文。云。其。會。則。主。會。者。為。之。也。彼。注。云。非。齊。桓。晉。文。則

如主會者為之雖優劣大小相越不改更信史也又  
云其詞則立有罪焉爾彼注云立孔子各其貶絕譏  
刺之辭有所失者是立之罪然則首戴之會正是齊  
桓為伯之時而云許在曹上皆是主會者次之未必  
得其正者案下五年之會注云世子所以會者時相  
公德衰諸侯背叛故上假王世子亦以公義然則相  
公德衰故曹在許下仍自不妨小干曹則知昭十二  
年傳云其序則齊桓晉文者據其盛時大判言耳

冬十有二月公孫慈帥師會齊人宋人衛人鄭人許人

曹人侵陳月者刺桓公不脩其師因見患誑不內

自責乃復加人以罪慈左氏作姦誑九况反

伐例時今此書月故須注解也言因見患誑者言因  
是不脩其師之故而為陳之所苦思遂為所調誑矣

五年春晉侯殺其世子申生傳曷為直稱晉侯以殺

據鄭殺其大夫申侯稱國也續問以殺者問殺所稱

例爾非謂晉侯不當稱國爵也鄭云即下七年夏

鄭殺其大夫申侯是也非謂至爵也解云若

直問曷為直稱晉侯即嫌時不合稱晉侯傳須云以

殺明其但恠何故稱晉侯以殺耳殺世子母弟直稱君者甚之也

甚之者甚惡殺親親也春秋公子貫於先君唯世子

與母弟以今君錄親親也今舍國體直稱君知以親

親責之音捨不直言晉殺申生也

祀伯姬來朝其子傳其言來朝其子何據微者不當

書朝連來者內辭也與其子來者問為直來乎為下

朝出

為下。于偽反。傳云諸侯來曰朝。大夫來曰聘。是也。

紀伯姬來傳云其言來何直來曰來。注云直來無事而來是也。今此傳又何故不云其言朝其子何而連

來問之者欲問伯姬來者為是無事而來為是有事

言來者為是朝。其子而出之。 **內辭也與其子俱來朝也。** 因其與

子俱來禮外孫初冠有朝外祖之道故使若來朝其

子以殺直來之恥所以辟教戒之不明也。微無君命

言朝者服非實。 **亂反。** 冠古。禮外至之道。解云正

于兄弟入見于姊妹乃易服玄冠玄端爵鞞。鞞見

于君遂以摯見于卿大夫。卿先生鄭氏云易服不朝。服者非朝事也。摯雉也。卿先生鄉中老人為卿大夫

致仕者然先生猶尚見之况其外祖乎。故言外孫初

命今既是微人復不言使

而經書來朝明其非實也。

**夏公孫慈如牟。**

牟莫侯反。

**公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于**

**首戴傳曷為殊會王世子。** 據宰周公不殊別也。首。

戴左氏作首。會宰周公齊侯宋子也。下于葵丘是

止別彼列反。 **世子貴也世子猶世世子也。** 解貴意也言當世

也。 **父位儲君副主不可以諸侯會之為文故殊之使若**

**諸侯為世子所會也自王者言之以屈遠世子在三**



公下禮喪服斬衰曰公上大夫之衆臣是也自諸侯言之世子尊於三公此禮之威儀各有所施言及者因其文可得見汲汲也世子所以會者特相公德衰諸侯背叛故上假王世子示以公義使若世子爲會主致諸侯於此而會之故言使若諸侯爲世子所會也。自王至是也。解云何氏引喪服者欲言三公臣有爲之斬衰世子則無是卑於三公之義。自諸至所施。解云卽殊與不殊是也何者世子於諸侯將有君臣之義故也。言及至會者。解云及汲汲之文故隱元年傳云及猶汲汲及我欲之然則此言及者因會王世子之經得見魯侯及汲汲於齊相矣。時相至公義。解云卽上四年傳文桓公不脩其師楚叛盟下文鄭伯逃歸不盟九年蔡立之盟書日以見危之屬皆是也。

秋八月諸侯盟于首戴傳諸侯何以不序註据上會是

一事而再見者前目而後凡也註省文從可知間無

事不省諸侯會盟一事不舉重者時世子不與盟見

賢徧反省文所景年秋公會劉子晉侯已下于平

丘八月甲戌同盟于平丘然則彼經以其間無事不

重言諸侯今重言諸侯盟于首戴故解之。會盟

至與盟。解云文十四年公會宋公陳侯衛侯已下

同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟以爲重不言

鄭伯逃歸不盟傳其言逃歸不盟者何註据上言諸侯

盟于首戴則世

子不與可知

鄭伯在其中弟子疑故執不知問○據上至其中

非正本○不可使盟也○時鄭伯內欲與楚外依古不

盟為解安居會上不肯從桓公盟故後言不盟○古賣

反○時鄭伯至不盟○解云知古不盟者正見桓

命也何言乎相命近正也此其為近○不可使盟則其

言逃歸何○據後言不盟居會上辭魯子曰蓋不以

寡犯眾也○諸侯以義相約而鄭伯懷二心依古不

肯盟故言逃歸所以抑一人之惡申眾人之善故云

爾

楚人滅弦弦子奔黃

九月戊申朔日有食之○此象齊桓德衰是後楚遂背

叛狄伐晉滅溫晉里克比弑其二君○比弑○楚

叛○解云即下六年秋楚人圍許之屬是也○楚

伐晉滅溫○解云即下八年夏狄伐晉十年春秋滅

溫之屬是也○楚晉里克比弑其二君○解云即下

冬晉人執虞公○虞已滅矣其言執之何○據滅言以

歸上傳云四年反取虞知去滅變以歸言執○去起

同○據滅言以歸○解云即定六年鄭游越帥師

滅許以許男斯歸之屬是也○上傳至取虞○

解云在上二年。知去至言執。解云注。不與滅也。言此者欲解傳家得知虞已滅矣之義耳。

也曷為不與滅滅者亡國之善辭也。言滅者王者

起當存之故為善辭滅者上下之同力者也。言滅

者臣子與君戮力一心共死之辭也。不但去滅復去

以歸言執者明虞公滅人以自亡當絕不得責不死

位也。晉稱人者本滅而執之不以王法執治之故從

執無罪辭也。虞稱公者奪正爵起從滅也不從滅例

月者略之。戮音六又。作勳力彫反。

六年春王正月

公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城。邑不

言圍此其言圍何疆也。惡桓公行霸疆而無義也。

鄭背叛本由桓公過陳不以道理當先脩文德以來

之而便伐之疆非所以附疏。疆也。其良反。

秋楚人圍許諸侯遂救許

冬公至自伐鄭。事遷於救許以伐鄭致者舉不得意

事遷至得意。解云莊六年傳云得意致會不

許皆不得意故以伐致或者但伐鄭不得意兵將復

用於鄭故舉其不得意者言之。即下七年春齊人伐

也。鄭是也。

七年春齊人伐鄭

夏小邾婁子來朝

**註**至是所以進稱爵者時附從霸者

朝天子旁朝罷行進齊桓公白天子進之固因其得

禮著其能以爵通

**註**至是至爵者。解云如此注

者欲決莊五年秋倪黎來來朝

之文。時附至爵通。解云正以得進而稱爵故

如此解小邾婁子朝天子不書者例所不錄也今朝

魯而謂之旁朝者正以諸侯之法五年一朝天子但

是常事故不書之欲對朝王為正朝故謂之旁朝案

隱十一年滕侯薛侯來朝皆以其來朝新王故進稱

侯今此知不由朝新王而得進者正以僖公非受命

之王故也

鄭殺其大夫申侯**傳**其稱國以殺何**註**據晉侯殺其世

子申生稱侯**疏**據晉至稱侯。稱國以殺者君

大夫之辭也**註**諸侯國體以大夫為股肱士民為肌

膚故以國體錄

秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母

音無或音某

曹伯股卒

公子友如齊

葬曹昭公



上本亦作王是也

春秋公羊註疏僖公卷第十一

紀八年 盡二十一年

漢 何休 學

八年春王正月公會王人恣侯宋公衛侯許男曹伯陳

世子款鄭世子華盟于冰 **傳**王人者何微者也曷為

序乎諸侯之上先上命也 **注**銜王命會諸侯諸侯當

北面受之故尊序於上時相公德衰甯母之盟常會

者不至而陳鄭又遣世子故上假王人之重以自助

**○**洮他 **○**甯母不至 **○**解云在上七年傳也其 **○**常會者不至 **○**以衛侯許男已下不至也

有也

○而陳至世子○解云即世子款世子華之屬是也

鄭伯乞盟傳乞盟者何處其所而請與也

自乞盟者何○解云正以盟是常事故執不知問其處其所而請

與奈何蓋酌之也酌也時鄭伯欲與楚不肯自

來盟處其國遣使挹取其血而請與之約束無汲汲

慕中國之心故抑之使若叩頭乞盟者也不錄使者

方抑鄭伯使若自來也不盟不為大惡者古者不盟

也○遣使所更疏不盟不為大惡○解云知非大

其是大惡宜如陳佗之貶爵而書名也知古者不盟者相三年傳云古者不盟結言而退是也

### 狄伐晉

秋七月禘于大廟用致夫人傳用者何用者不宜用也

致者何致者不宜致也禘用致夫人非禮也

文在廟下不使入廟知非禮也禮夫人始見廟當特

祭而因禘諸公廟見欲以省煩勞不謹敬故譏之不

日者下用失禮明○大音泰始見賢編疏用者何○

失禮而經不明欲言得禮而文言用故執不知問○

致者何○解云夫見廟禮當特祭○解云正以三月見廟見

不知問○禮夫至特祭○解云正以三月見廟見

禮期○解云正以三月見廟見

神明○解云正以三月見廟見

鬼神例○解云正以三月見廟見

然則此亦失禮而不書日故知用在廟下

失禮已明不勞舉日也夫人何以不稱姜氏貶曷為貶注据夫

人姜氏入不貶注四年六月丁丑夫人姜氏入是也

譏以妾為妻也注以逆不書入廟當稱婦姜而稱夫

人者夫人當坐篡嫡也妾之事嫡猶臣之事君同篡

嫡初患反下注以逆至不書。解云欲道傳家知以

音的下同注妾為妻者正以初逆不書與相莊之

屬夫人文異故也。入廟當至嫡也。解云言入廟

當稱婦者正以婦者服也對舅姑服從之辭也。而

稱夫人作不服之稱明其有篡嫡之心欲得為夫人

是以稱之曰夫人見其當有篡嫡之罪矣猶如相宣

篡弒得即位是以春秋亦如其意書其即位明其本

意耳。注妾之事嫡猶臣之事君同。解云注言此

猶如臣子篡君欲得即位而春秋亦書其即位之義

矣其言以妾為妻妾何蓋脅于齊媵女之先至者也

以不致楚女及夫人至皆不書也信公本聘楚女

為嫡齊女為媵齊先致其女脅信公使用為嫡故從

父母辭言致不書夫人及楚女至者起齊先致其女

然後脅脅立也楚女未至而豫廢故皆不得以夫人

至書也注信公至為媵。解云春秋說文。故

如宋致女是也。起齊至書也。解云皆欲道若

齊女未至而已脅脅之時可以書其至今先致其女

乃為媵妾是以不得書其至矣

二十有二月丁未天王崩注惠王也

九年春王三月丁丑宋公禦說卒傳何以不書葬為襄

公諱也

襄公背殯出會宰周公有不子之惡後有

征齊憂中國尊周室之心功足以除惡故諱不書葬

使若非背殯也。說音悅為襄于偽反。何以不書

正以隱十一年公薨之下傳云何以不書葬彼注云

据莊公書葬然則彼已有解故不重釋。襄公至

周公。解云在下經文。後有至殯也。解云即

下十八年傳云魯為不使齊主之與襄公之征齊也

相公死豎刀易牙爭權不葬為是故伐之也是為齊之文也

夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘

宰周公者何天子之為政者也。宰猶治也三公

之職號尊名也以加宰知其職大尊重當與天子參

聽萬機而下為諸侯所會惡不勝其任也宋未葬不

稱子某者出會諸侯非尸柩之前故不名。惡不鳥

升。宰周公者何。解云欲言三公而文加宰欲言

解云正以宰者和治之名得為治事之義。宰猶治也。

至其任也。解云如此注者欲決上五年首戴之會

總序諸侯乃言會王世子若以世子為會主致諸侯

于此會而會之然也。今此宰周公文與彼異故知下

為諸侯所會。宋未葬至不名。解云莊三十二年

年傳云君存稱世子君薨稱子某既葬稱子踰年稱

公然則宋未葬宜稱子某而單稱子者非尸柩之前

無父前子名君前臣名之義知宋未葬者正以宋公

之卒在上三月下有七月之文當此之時未滿五月

是以知其未葬若然案桓公十一年鄭忽出奔傳云



忽何以名注云据宋子既葬稱子者正以其非  
居尸柩前故作既葬之稱非謂葬訖其說在彼

秋七月乙酉伯姬卒傳此未適人何以卒注据杞叔姬不卒解云正以文無所繫知

不卒疏此未適人何以卒注据杞叔姬不卒解云正以文無所繫知

伯姬字即莊二十七年春公會杞伯姬于泚注云伯

姬不卒者蓋不與卒于無服此未適人何以卒乎故

難之也案春秋之內唯有杞叔姬來歸成八年許嫁

冬杞叔姬卒更無叔姬不卒之事故如此解

矣婦人許嫁字而笄之注字者尊而不泄所以遠別

也笄者簪也所以繫髮象男子飾也服此者明繫

屬於人所以養貞一也婚禮曰女子許嫁笄而醴之

稱字疏字者至遠別也解云正以字尊於名

故言尊而不泄所以遠別者正以內之公子為文夫

者卒皆稱名而內女許嫁卒而稱字者所以遠別之

故也注婚禮曰至稱字解云士婚禮記文彼注

云許嫁已受納徵禮也笄女之禮猶冠男也使主婦

女賓執其死則以成人之喪治之注不以殤禮降也

禮是也許嫁卒者當為諸侯夫人有即貴之漸猶俠卒也日

者恩尤重於未命大夫故從諸侯夫人例音協

嫁卒者至夫人解云則知其家卒猶不書况其許嫁

何者為大夫妻者賤雖至其家卒猶不書况其許嫁

乎注猶俠卒也解云在隱九年春三月俠卒彼

傳云俠者何吾大夫之去命者也彼注云未命所以

卒之者賞疑從重然則未命大夫故錄之以其將

為大夫有將為諸侯夫人之漸故得書之注此許嫁之

夫人例解云以俠卒不日故言日者恩尤重於未

嫁卒者至夫人解云則知其家卒猶不書况其許嫁

何者為大夫妻者賤雖至其家卒猶不書况其許嫁

乎注猶俠卒也解云在隱九年春三月俠卒彼

傳云俠者何吾大夫之去命者也彼注云未命所以

卒之者賞疑從重然則未命大夫故錄之以其將

命大夫故從諸侯夫人之卒例皆書日成八年冬十月癸卯杞叔姬卒之屬是也故言從諸侯夫人例

九月戊辰諸侯盟于葵丘傳相之盟不日此何以日危

之也何危爾貫澤之會相公有憂中國之心不召而

至者江人黃人也葵丘之會相公震而矜之叛者九

**國**下伐厲善義兵是也會不書者叛也叛不書者

為天子親遣三公會之而見叛故上為天子下為相

公諱也會盟一事不舉重者時宰周公不與盟預音不

**豫**貫澤之會解云即上二年秋九月齊侯宋公

齊二名然則案彼經盟此言會者舉其初會而言也

豫直書盟者舉重故也○下伐至是也○解云即

下十五年秋七月齊師曹師伐厲注云月者善錄

兵厲葵丘之會叛天子之命也者是也○**會不至**

叛也○**解云**言厲等九國亦在于會而葵丘之會不

書之者以其叛天子之命故不錄之但書曹伯以上

于會○**會盟至不與盟**○**解云**正以文十四年公

會宋公已下同盟于新城然則彼是會盟一事舉盟

以為重不言會于某今此言會盟並舉故須兩解之言

解周公是時實不與盟若言公會率周公齊侯已下

盟于葵丘則是文害其義不舉盟直書上會會輕於

盟失舉重之例矣以此之故必須兩舉書云諸侯盟

于葵丘則知**周震之者何猶曰振振然**亢陽之貌

公不與盟矣震之者何解云欲言是善而盟書

**疏**日欲言其惡賢伯所為故執不知問矜之者何猶

**曰莫若我也**色自美大之貌既矜之者何解云

下而取夸矜異于本行故執不知問○色自美大之貌

甲戌晉侯詭諸卒

不書葬者殺世子也

○詭九

委反

不

四

言葬者殺世子也。○解云在上五年春。凡君殺無罪大夫例去其葬以絕之。

冬齊里克弒其君之子奚齊傳此未踰年之君其言弒

其君之子奚齊何

○

据弒其君舍不連先君連名者

上不書葬子某弒君名未明也

○弒其音試

○

据

先君○解云即文十四年齊公子商人弒其君舍是也。○連名至未明也。○解云言名未明者弟子本意正欲問弒其君之子而連奚齊何之者恐人不知奚齊之名為是先君未葬稱子某似若子般子野之屬是也。為是被弒之故稱名似若諸兒卓子之屬是也。是以將名連弒問之欲使後人知其稱名之義

殺未踰年君之號也

○

欲言弒其子奚齊嫌無君文

與殺大夫同欲言弒其君又嫌與弒成君同故引先

君冠子之上則弒未踰年君之號定而坐之輕重見

矣加之者起先君之子不解名者解言殺從弒名可

知也弒未踰年君例當月不月者不正遇禍終始惡

明故畧之

○冠古亂反

○

則弒至見矣。○解云言

矣。○

加之至之子。○

解云若不加之嫌是君子為

一。○

人之故。○

解云至知也。○解云正以傳云弒未

踰年君之號止答上云其言弒其君之子何之文故

云不解名矣既解言弒則書奚齊之名由弒之故明

矣是以不復答之。○

隱四年春戊申衛州吁弒其君完注云日者從外赴

辭以賊聞例然則弒成君者例書日即莊八年冬十

一月癸未齊無知弒其君諸兒之屬是弒成君者例

既書日知弒未踰年君當月  
明矣今此不月故須解之

十年春王正月公如齊書如者錄內所與外交接也

故如京師善則月榮之如齊晉善則月安之如楚則

月危之明當尊賢慕大無友不如己者月者僖公本

齊所立栢公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之

故如京師至榮之○解云即成十三年春三月公

安之○解云即襄二十一年春王正月公如齊彼注

云月者○解云即襄二十一年春王正月公如齊彼注

是也○如楚則月危之○解云即襄二十八年十

一月公如楚彼注云如楚皆月者危公朝夷狄也必

如此注者正以朝聘例時而書月故須解矣○

如齊晉則月安之○

如齊晉則月安之○

如齊晉則月安之○

如齊晉則月安之○

如齊晉則月安之○

如齊晉則月安之○

如齊晉則月安之○

如齊晉則月安之○

如齊晉則月安之○

文不如己○解云  
覆如楚則月危之

秋滅溫

溫子奔衛

晉里克弒其君卓子及其大夫荀息傳及者何累也弒

君多矣舍此無累者乎曰有孔父仇牧皆累也舍孔

父仇牧無累者乎曰有有則此何以書賢也何賢乎

荀息註據與孔父同○君卓子殺角反又丁角反

左氏經無子字舍音捨下同

及者何○解云君之與臣尊卑異等今而言及故執

不知問○累也○解云相二年注云累累從君而死

齊人語也則彼已有解故此處不復注之○曰有○

解云相二年注云叔仲惠伯是也○何賢乎註據與

何賢乎註據與

何賢乎註據與

何賢乎註據與

孔父同。解云桓二年傳云何賢乎孔父注云据叔仲惠伯不賢然則此言据與孔父同者謂與孔父同据叔仲惠伯矣。荀息可謂不食其言矣。不食言者不如食

受之而消亡之以奚齊卓子皆立。以奚至皆立。解云欲指不

食其言之事狀矣。其不食其言奈何奚齊卓子者驪姬之子

也荀息傳焉。禮諸侯之子八歲受之少傳教之以

小學業小道焉履小節焉十五受大傳教之以大學

業大道焉履大節焉。驪力知反少詩。禮諸侯

解云皆藝文志文也。注云小道小節正謂始。驪姬者

甲與覓師受業大道。大節謂博習盡誠也。驪姬者

國色也。其顏色二國之選。獻公愛之甚欲

立其子於是殺世子申生申生者里克傳之獻公病

將死謂荀息曰士何如則可謂之信矣。獻公自知

廢正當有後患欲託二子於荀息故動之云爾荀息

對曰使死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣。

荀息察言觀色知獻公欲為奚齊卓子來動已故答

之云爾。欲為于偽反下文為。獻公死奚齊立里克

謂荀息曰君殺正而立不正廢長而立幼。長謂重

耳。長丁丈。如之何願與子慮之荀息曰君嘗訊臣

矣。上問下曰訊言臣者明君臣相與言不可負訊。

音信上問  
曰下訊

臣對曰使死者反生生者不愧乎其言則

可謂信矣里克知其不可與謀退弒奚齊荀息立卓

子里克弒卓子荀息死之荀息可謂不食其言矣

起時莫不肯死鄉生去敗與成荀息一受君命終身

死之故言及與孔父同義不日者不正遇禍終始惡

明故畧之 ○背音佩 ○故言至同義 ○解云相二

夫孔父彼注云言及者使上及其君若附大國以名

通明當封為附庸不絕其祀所以重社稷之臣也今

荀息一受君命終身死之故言及亦使上及其君若

附大國以名通明當封為附庸不絕其祀所以重社

稷之臣故云與孔父同義 ○不日者至故畧之

解云正以成君見弒者例書日今此不日故解之

夏齊侯許男伐北戎

晉殺其大夫里克 ○傳 里克弒二君則曷為不以討賊之

辭言之 ○註

○據衛人殺州吁

○註

○據衛人殺州吁 ○解

○濮是也

惠公之大夫也 ○註

○惠公篡立已定晉國君

臣合為一體無所復責故曰此乃惠公之大夫安得

以討賊之辭言之 ○所復扶

然則孰立惠公 ○註

○欲難

殺之意 ○難乃

里克也里克弒奚齊卓子逆惠公而

入里克立惠公則惠公曷為殺之惠公曰爾既殺夫

二孺子矣 ○註

○孺子小子也奚齊卓子時皆幼小

○音扶

孺如又將圖寡人如我有不可將復圖我如二孺

子為爾君者不亦病乎於是殺之然則曷為不言惠

公之入據齊小白入于齊晉之不言出入者踊為

文公諱也踊豫也齊人語若關西言渾矣獻公殺

申生文公與惠公恐見及出奔不子當絕還入為篡

文公功足以并掩前人之惡故惠公入懷公出文公

入渾皆不書悉為文公諱故也為文公諱者欲明文

公之功大也語在下懷公者惠公子也惠公卒懷公

立而秦納文公故出奔惠公文公出奔不書者非命

也。踊音勇豫也言渾戶文公與惠公至

之臣尚無去義况於兄子乎且惠公文公庶解云正以同姓

入于齊則曷為不為桓公諱桓公之享國也長齊小白

食美見乎天下故不為之諱本惡也文公之享國也

短美未見乎天下故為之諱本惡也桓公功大善

惡相除足封有餘較然為天下所知文公功少嫌未

足除身篡而有封功故為之諱并不言惠公懷公出

入者明非徒足以除身篡而已有足封之明較也美

不如桓公之功大美見賢遍反下

同較然音角下同

秋七月

冬大雨雹

何以書記異也

夫人專愛之所生也

于付反雹

冬大雨雹。解云左氏作雪。夫人

步角反

取君愛故生此雹災

十有一年春晉殺其大夫平鄭父

平晉 悲反 解云左氏

經無父字

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

秋八月大雩 公與夫人出會不恤民之應

冬楚人伐黃

十有二年春王三月庚午日有食之 是後楚滅黃狄

侵衛

是後楚滅黃。解云在十三年春

夏楚人滅黃

夏楚人滅黃。解云莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂然則

滅例月而此不月者所傳聞之世始錄庚狄滅小國也

秋七月

冬十有二月丁丑陳侯處臼卒

處臼左 氏作杵臼

十有三年春秋侵衛

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹 相公



自貫澤陽毅之會後所以不復舉小國者從一法之  
後小國言從令行大國唯曹許以上乃會  
鹹音咸不復扶又

同反下

秋九月大雩註由陽毅之會不恤民復會于鹹城緣陵

煩擾之應註由陽至之應。解云謂上十一年  
夏公及夫人姜氏會齊侯于陽毅是

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城緣陵傳孰城之註諸侯不序故問

誰城註諸侯至誰城。解云案上二年春王正月  
問之然彼經書月故得此解此經不月傳云孰城之

漫道諸侯無所指据緣陵之號由來未有故惟而問

之城杞也曷為城杞滅也孰滅之蓋徐莒魯之

下皆狄徐也言脅者杞王者之後尤微是見恐曷而

亡○恐丘勇反註以下至曷而亡。解云即下十

之徐者為滅杞不知尊先聖法度惡重故伏之也文

七年冬徐伐莒彼注云謂之餘者前兵滅王者後不

知尊先聖法度今自先犯文對事連可以起同惡莒

在下不得狄故復狄徐也一罪再狄者明為莒狄之

爾是也曷為不言徐莒魯之為相公諱也曷為為相公

諱上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者相公

不能救則相公恥之也然則孰城之相公城之曷為

不言相公城之不與諸侯專封也曷為不與實與而

文不與文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯之  
義不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯  
天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也  
發傳者與城衛同義言諸侯者時相公德衰特諸侯  
然後乃能存之外城不月者文言諸侯非內城明矣  
○為相于為反下為相  
○為天下并注匡為同  
九年冬城西郭城武城之屬是內城不月外城月者  
即上元年夏六月城邢二年春王正月城楚丘之屬  
是也今外不月正以文言諸侯非內城可知故省文  
而昭三十二年冬城成周不月蓋以城天子與內同  
夏五月季姬及鄆子遇于防渚鄆子來朝  
鄆子曷為

使乎季姬來朝○據使者臣為君銜命文也內辭也

非使來朝使來請己也○使來請娶己以為夫人下

一書歸是也禮男不親求女不親許魯不防正其女乃

一使要遮鄆子淫泆使來請己與禽獸無異故卑鄆子

使乎季姬以絕賤之也月者甚惡內也○要一遙反

音逸惡○歸于鄆是也○禮男不親求○解云即十五年季姬

昏禮不稱主人之屬是也○女不親許○解云謂絕而賤之

女之禮是也○以絕賤之也○解云謂絕而賤之

不以為諸侯也○月者甚惡也○解云正以遇例

時即隱四年夏公及宋公遇于清八年春宋公衛侯

遇于垂莊三十年冬公及齊侯遇于魯齊之屬是也

今此月者甚惡內也范氏云魯女無故遠會諸侯遂

今此月者甚惡內也范氏云魯女無故遠會諸侯遂

得淫通此亦事之不然左傳曰鄆季姬來寧公怒之以鄆子不朝遇于防而使來朝此近合人情何氏以為鄆魯相近信使失通男女之情風流應合末世無禮容或有之若姜氏如苦之流寧可然問也

秋八月辛卯沙鹿崩傳沙鹿者何河上之邑也此邑也

其言崩何據梁山言崩沙鹿者何解云欲言

山文無山稱故執不知問據梁山崩是也龍邑也

者嘿陷入于地中言崩者以在河上也河崩有高下

如山有地矣故得言崩也龍襲者至地中解沙

鹿崩何以書記異也外異不書此何以書據長狄

之齊晉不書據長至不書解云即文十一年

之齊一者之魯一者之晉其之齊者王子成父殺之其之魯者叔孫得臣殺之則未知其之晉者何以書記異也然則長狄之齊晉為天下記異也土地

者民之主霸者之象也河者陰之精為下所襲者此

象天下異齊桓將卒霸道毀夷狄動宋襄承其業為

楚所敗之應而不繫國者起天下異宋襄至天

即下二十二年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績是也

狄侵鄭

冬蔡侯肸卒不書葬者潰當絕也不月者賤其背

國而附父讎故畧之甚也肸立不書者父獻舞見獲

留卒於楚肸以次立非篡也

注。肸許乙反。至篡也。

○解云正以大國之卒例合書日即隱八年夏六月已亥蔡侯考父卒之屬是也今此反不月者故言畧之甚也其父者即蔡侯獻舞莊公十年為楚所獲而卒於楚故謂楚為父讎上四年齊侯已下侵蔡蔡潰遂伐楚是其背中國附父讎之事

十有五年春王正月公如齊

注。月者善公既能念恩尊

事齊桓又合古五年一朝之義故錄之

注。齊桓。月者至

云即上十年春王正月公如齊彼注云月者僖公本齊所立桓公德衰見叛獨能念恩朝事之故善錄之故也。○又合至錄之。○解云何氏以為古者天子五年一朝巡守諸侯亦五年一朝天子分天子諸侯為五部部朝一年五年而備其小國事大國亦然故以十年朝齊今又往朝是為合古桓元年傳云諸侯時

乎天子天子之郊諸侯皆有朝宿之邑馬注云天子之心莫不欲朝朝莫夕王者與諸侯別治勢不得自專朝故即位比年使大夫小聘三年使上卿大聘四年又使大夫小聘五年一朝王者亦貴得天下之歡心以事其先王因助祭以述其職故分四方諸侯為五部部有四輩輩主一時孝經曰四海之內各以其職來助祭尚書云群后四朝敷奏以言明試以功車服以庸是也

楚人伐徐

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡

丘遂次于匡

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐

注。言次者刺諸侯緩

於人恩既約救徐而生事止次不自往遣大夫往卒

不能解也大夫不序者起會上大夫君已目故臣凡

也內獨出名氏者臣不得因君殊尊省文別尊卑也

。別彼臣不至省文。解云正以上言公會齊

列反侯以下是殊尊魯之文今若不舉內大夫

夏五月日有食之是後秦獲晉侯齊桓公卒楚執宋

公霸道衰中國微弱之應

秋七月齊師曹師伐厲月者善錄義兵厲葵丘之會

叛天子之命也曹稱師者桓公霸道衰曹獨能從之

征伐不義故褒之所以勸勉不能扶助霸功激揚解

情也

。厲如字舊音賴激。口歷反。解云正以侵伐

情也

。月者善錄義兵。解云正以侵伐

例時故也其例時者即上一年冬楚人伐黃之屬是也

八月蠓

公又出煩擾之所生

。蠓之

九月公至自會傳桓公之會不致此何以致據柯之

會不致父也

。父暴師衆過三時。暴步

季姬歸于郕

己卯晦震夷伯之廟傳晦者何冥也

書日而冥。冥

反又亡定

。晦者何。解云欲言月晦例所不書。震

之者何雷電擊夷伯之廟者也夷伯者曷為者也季

氏之孚也

**註**

孚信也季氏所信任臣

**疏**

震之者何。解云欲言天

震文不言天欲言地震又無地稱故執不知問加之者以震有二種故也且避問輕重兩舉云云之說在

隱九年

季氏之孚則微者其稱夷伯何大之也曷為大

**之**

**註** 據陽虎稱盜

**疏**

據陽虎稱盜。解云即是天八年盜竊寶王大弓是也

戒之故大之也

**註**

明此非但為微者異乃公家之至

戒故尊大之使稱字過于大夫以起之所以畏天命

孔子曰君子有三畏畏天命畏大人畏聖人之言何

以書記異也

**註**

此象相公德衰彊楚以邪勝正僖公

蔽於季氏季氏蔽於陪臣陪臣見信得權僭立大夫

廟天意若曰蔽公室者是人也當去之

去起呂反

### 冬宋人伐曹

楚人敗徐于婁林

**註**

謂之徐者為滅杞不知尊先聖法

度惡重故狄之也不月者畧兩夷狄也

為于不為反

月至狄也。解云正以敗例書月即莊十年春王正月公敗齊師于長勺秋九月荆敗蔡師于莘是也以其非兩夷故書月

十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯此偏戰

也何以不言師敗績

**註**

據泓之戰言宋師敗績

君獲不言師敗績也

**註**

舉君獲為重也釋不書者

以獲君為惡書者以惡見獲與獲人君者皆當絕也

主書者從獲人例○惡鳥  
○釋不書至人例

公之經矣然莊十年荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸  
傳云曷為不言其獲不與夷狄之獲中國也然則秦  
楚同類得獲晉侯者正以晉  
稱伯非真夷狄故與楚異

十有六年春王正月戊申朔實石于宋五是月六鷓退

飛過宋都傳曷為先言實而後言石傳据星實後言

實○十六年本或從此下別為卷案七志七錄何注

此十一卷公羊以閔附燕故也後人以僖卷大解

分音徒兮反六鷓五歷反小鳥○解据星實後言實

如雨中星實實石記聞聞其然視之則石察之則

是月者何僅逮是月也是月邊也魯人語也在正

月之幾盡故曰劣及是月也○碩然之人反又大年

本或作碑八耕反僅其斬反劣也○是月者何

例故執不知問○是月至語也○解云案上十年

傳云踊為文公諱何氏云踊豫也齊人語若關西言

渾矣是以春秋之內於此乎悉解為齊人語而此

文獨為魯人語者以是經文孔子作之孔子魯人故

知魯人語彼皆是諸傳文乃胡毋生公羊氏皆為齊

人故解為齊人語注在正月之幾盡者謂晦日乃在

正月之幾盡何以不日○据五石言日○解据五石言日

異何故五石書言戊申朔之晦日也○凡災異晦日不

而六鷓不書日乎故難之

日日食是也日食嘗於晦朔不日晦可知也六鷓無

常故言是月以起晦也

**疏**

凡災至不日○解云即

之屬是也今此亦晦故不書日○**注**日食至起晦也

○解云案隱三年壬戌二月己巳日有食之傳云日食

則曷為或日或不日或言朔或不言朔日某月某日

朔日有食之者食正朔也注云相三年秋七月壬辰

或失之後失之前者朔在前也注云謂二日或失之前

日有失之是也傳又云失之後者朔在後也注又云

謂晦日食莊十八年三月日有食之是也然則日食

亦非二日食此注何言日食常於晦朔乎二日食者

雖非正朔若欲此晦言之亦得謂之朔矣言若正朔

食朔日並言若二日食則言日則可知也**晦則何以**

**不言晦****註**据上言朔春秋不書晦也**註**事當日者日

平居無他卓危無所求取言晦朔也**註**進盟奚戰是也

○侏左委反**疏**國平居無他卓危○解云謂無他

是也○**註**春秋說以為五月之朔也然則此傳云春秋不書

于春秋說以為五月之朔也然則此傳云春秋不書

晦謂平常之事下文朔有事則書晦雖有事不書者

謂卓危之事**朔有事則書****註**重始故書以錄事若泓

合書晦朔矣**朔有事則書****註**重始故書以錄事若泓

之戰及此皆是也**疏**若泓至是也○**註**解云即下二

公及楚人戰于泓及此經皆**晦雖有事不書****註**重始

書朔是其卓危之事書朔也**晦雖有事不書****註**重始

而終自正故不復書以錄事○**反**下同**曷為先言六**

**而後言鷁****註**据賈石後言五六鷁退飛記見也視之

則六察之則鷁徐而察之則退飛**註**鷁小而飛高故



視之如此事勢然也宋都者宋國所治也人所聚曰都言過宋都者時獨過宋都退飛直○所治五石六鷁

何以書記異也外異不書此何以書為王者之後記

異也註王者之後有亡徵非親王安存之象故重錄

為戒記災異也石者陰德之專者也鷁者鳥中之耿

介者皆有似宋襄公之行襄欲行霸事不納公子目

夷之謀事事耿介自用卒以五年見執六年終敗如

五石六鷁之數天之與人昭昭著明甚可畏也於晦

朔着示其立功善甫始而敗將不克終故詳錄天意

也○為王于偽反注同耿○卒以五年見執○

公以伐宋是計有六年而言五年者昭實日月言之

戰于泓宋師敗績是也計有七年而言六年者

三月壬申公子季友卒傳其稱季友何註據犂戰名不

稱季來歸不稱友傳據犂至稱季○解云即上元

○莒師于犂是也○註來歸不稱友賢也閔公不書

葬故復於卒賢之明季子當蒙討慶父之功過牙存

國終當錄也不稱子者上歸本當稱字起事言子

閔公至錄也○解云正以君弒賊不討惡臣子不

討賊君喪無所繫住前閔公不書葬恐季子有甚惡

故書字見其賢。不稱子至言子。解云即閔元  
年歸之下注云不稱季友者明齊繼魯本感落姑之  
託故令與高子俱稱子起其事是也。

夏四月丙申鄆季姬卒

秋七月甲子公孫慈卒

大夫故皆日也。一年喪骨肉三人故日痛之。  
皆日也。解云以所傳聞之世大夫之卒不問有罪  
與否例不日隱元年十二月公孫慈卒是也。今此  
季友公孫慈之卒皆書日者正以賢君宜有恩禮於  
大天故也。然則言皆者皆季友與公孫慈也。其鄆季  
姬之卒例自合日即上九年秋七月乙酉伯姬卒之  
屬是也。因一年至痛之。解云言由其是賢君故  
宜痛骨肉之卒若直見是賢君宜有禮于大夫  
但當見季一人書日故知宜痛其類死故也。

十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯  
曹伯于淮。月者危桓公德衰任豎刁易牙墮功滅  
項自此始也。規反。墮許。月者至此始也。解云正  
書月故如此。解知任豎刁易牙者下十八年傳文言  
墮功滅項者謂墮毀霸功而滅項即下十七年夏滅  
項是也。

十有七年春齊人徐人伐英氏。稱氏者春秋前黜稱  
氏也。伐國而舍氏言之者非主名故伐之得從國舉

夏滅項。孰滅之。齊滅之。以言滅知非內也以不諱

其主名即爵等是也。解云。

知齊滅

反國名

**疏**

以言滅知非內也。解云案

滅之正以春秋之例內大惡諱今言滅知非內矣。以不諱知齊滅。解云春秋之例為賢者諱故上十

二年楚人滅黃不為諱今曷為不言齊滅之。據齊

諱不言齊人故知齊滅之。解為相公諱也春秋為

師滅譚。據齊師滅譚。解為相公諱也春秋為

賢者諱此滅人之國何賢爾君子之惡惡也疾始

絕其始則不得終其惡。為相于偽反下及注同惡

善善也樂終。樂賢者終其行。孟。反。下。相公嘗有繼

絕。立僖公也。疏。立僖公也。解。存亡之功。存

邢衛祀。疏。存邢衛祀。解。存邢上元年城邢是

故君子為之諱也。言嘗者時相公德廢

廢而滅人嫌當坐故上述所嘗盛美而為之諱所以

尊其德彰其功傳不言服楚獨舉繼絕存亡者明繼

絕存亡足以除殺子糾滅譚遂項覆終身之惡服楚

功在覆篡惡之表所以封相公名當如其事也不月

者相公不坐滅略小國。傳不言服楚至亡者。

云曷為再言盟喜服楚也是也。明繼至身之惡

。解云殺子糾者即莊九年九月取子糾殺之是也

滅譚即莊十年冬十月齊師滅譚是也其滅遂者即

莊十三年夏六月齊人滅遂是也繼絕除殺子糾

以存三亡國除其三滅故云覆終身之惡。服楚

至事也。解云即莊九年齊小白入于齊是其篡文

也而言之表者取以蓋藏之。注不月至小國。解云言滅國例書月者惡其篡而罪之。今桓公功足除其滅是以不月故云不坐滅也。而滅譚滅遂皆月者。是時未足以覆之也。畧小國者欲道既諱不言齊知是誰滅而不書月。又以畧小國故也。

秋夫人姜氏會齊侯于下。下。卞皮。

九月公至自會

十有二月乙亥齊侯小白卒

十有八年春王正月宋公會曹伯衛人邾婁人伐齊

月者與襄公之征齊善錄義兵。解云正月者至征齊。時故也。戰不言伐者。難十年師解故難之。

師救齊

五月戊寅宋師及齊師戰于贏齊師敗績。傳戰不言伐。

此其言伐何。宋公與伐而不與戰。故言伐。春秋伐者

為客伐者為主。曷為不使齊主之。據甲寅衛人及

齊人戰。與伐音預。下不與同。宋公至故言伐。解

不與戰故不得舉重。是以兩舉之。據甲至人戰

人及齊人戰。衛人敗績。傳云春秋伐者為客。伐者為

主。故使衛主之也。彼注云戰序上言及者為主。是也。

與襄公之征齊也。曷為與襄公之征齊。據齊相公

霸者猶不與征衛。與襄公之征齊也。解云謂使

征而正之。征是上討下之辭。

十八年春衛人及齊人戰是也。相公死豎刁易牙爭

權不葬為是故伐之也。不為文實者保伍連率本

有用兵征伐不義之道。于偽反注同。至不為文

解云其為文實者即上元年春齊師宋師曹師次于

稱師何與諸侯專封也。曷為不與實與而文不與

文曷為不與諸侯之義。不得專封也。諸侯之義不與

專封則其曰實與之何。上無天子下無方伯天下諸

侯有相滅亡者力能救之則救之可也。其二年城楚

丘之下亦復發文實之傳矣。今此經何以不言宋師

伐齊傳云此公也。其稱師何。不與諸侯專征曷為不

與實與而文不與文曷為不與諸侯之義。不得專征

諸侯之義。不得專征則其曰實與之何。上無天子下

無方伯天下諸侯有不道者力能征之則征之可也。

正以諸侯本無專封之道。是以元年二年之經皆為

秋救齊

秋八月丁亥葬齊桓公

冬邠人狄人伐衛。狄稱人者善能救齊雖拒義兵猶

有憂中國之心故進之不於救時進之者辟襄公不

使義兵壅塞。傳云案穀梁

狄人伐衛傳云其稱人何也。善累而後進之伐衛所

以救齊也。何氏發之曰。即伐衛救齊當兩舉。如伐楚

救江矣。又傳以爲江遠楚近故伐楚救江。今狄亦近

衛而遠齊其事一也。於義穀梁爲短。以此言之則何

氏之意適自伐衛不爲救齊之故。而此注又以狄稱

人者善能救齊者謂以其上能救齊。是以於此進之

傳云案穀梁

傳云案穀梁

傳云案穀梁

不謂此時伐衛為救齊也所以不於救時進者不使義兵壅塞也

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊名者著葵丘

之會叛天子命者也不得為伯討者不以其罪執之

妄執之所以著有罪者為襄公殺恥也襄公有善志

欲承齊桓之業執一惡人不能得其過故為見其罪

所以助賢者養善意也月者錄責之下為襄于為反

襄公深為若不為疏名者至命者解云即上九

皆同見賢遍反年夏公會宰周公齊侯宋子衛

侯鄭伯許男曹伯于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘傳云桓公震而矜之叛者九國是也

討者非伯討也今此不稱侯故解之月者錄責

責之也解云正以執例書時即上四年夏齊人執陳五

夏六月宋人曹人邾婁人盟于曹南因本會于曹南

盟故以地實邾婁說在下疏因本至在下解云

南矣其實此盟在邾婁故言實邾婁矣鄆子會于邾婁傳其言會盟何

疏據外諸侯會盟不錄及曹伯襄言會諸侯至會諸

侯解云舊本皆無及字言外諸侯會盟不錄者正

以竟春秋上下無外諸侯會盟之文若存及宜下句

之讀後會也說與會伐宋同義君不會大夫刺後會

者起實君也地以邾婁者起為邾婁事也不言君者

爲襄公諱也。曾本許嫁季姬於邾婁，季姬淫泆，使鄆子請己而許之。二國交忿，襄公爲此盟，欲和解之。既在會間，反爲邾婁所欺，執用鄆子恥辱，加於宋無異。故沒襄公使若微者，也不於上地，以邾婁者深爲襄公諱。使若不爲邾婁事，盟而鄆子自就邾婁爲所執者也。上盟不日者，深順諱文，從微者例，使若下執不以上盟爲辨，也會盟不日者，言會盟不信已明，無取於日自其正文也。說與會伐宋同義。解云：即宋夏單伯會伐宋，傳云：其言會伐宋，何後會也。彼注云：本期而後故，但舉會書者刺其不信。君不

大夫爲與大夫盟，齊無君也。然則何以不名爲其諱。公大夫盟也，使若衆然，又莊二十二年秋及齊高，後盟于防，傳云：曷爲不言公諱與。大夫盟也，皆是君不  
會大夫之辭。起實君也。解云：言起上宋人曹人之屬，實是宋公曹伯耳。地以邾婁。解云：正以二十八年夏公會晉侯以下盟于踐土，陳侯如會，傳云：其言如會，何後會也。然則彼言陳侯如會，此亦宜言鄆子如會而言于邾婁，起爲邾婁事也。不  
言君者。解云：上曹南之盟，不言宋公等是也。不季姬淫泆至微者也。解云：卽上十四年夏六月季姬及鄆子遇于防，使鄆子來朝，傳云：鄆子曷爲使乎。季姬來朝，內辭也。非使來朝，使來請已也。不於上至執者也。解云：上經云：盟于曹南者，實是盟于邾婁，故以此解之。所以不於上經地，以邾婁者深爲襄公諱，使若不爲邾婁事，盟而鄆子自就邾婁所見執者也。上盟不至者，例。解云：春秋上下微者之盟，例皆書時，而下文冬會，陳人蔡人楚人鄭人盟。

于齊之屬是今此乃以不日為微者例者正以宋襄  
賢君雖使微者有可採取故宜書月隱元年注云微  
者盟例時不能專正故責畧之此月者隱公賢君雖  
使微者有可採取故錄也是也。會盟至正文也  
也。解云正以春秋之例不信者日故也言自其正文  
也者謂既言會盟既是不信之正文不勞書日以見

己酉邾婁人執鄆子用之傳惡乎用之用之社也其用

之社奈何蓋叩其鼻以血社也註惡無道也不言社

者本無用人之道言用之已重矣故絕其所用處也

日者魯不能防正其女以至於此明當痛其女禍而

自責之惡乎音烏惡無烏疏日者魯至自責之

時即上四年夏齊人執陳袁濟塗之屬是也今日故解之

宋人圍曹

衛人伐邶

冬公會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊註因宋征齊有隙

為此盟也是後楚遂得中國霍之會執宋公疏因

至執宋公。解云謂上十八年襄公征齊齊與宋有

間隙齊遂搆會諸侯之人而為此盟以謀宋矣霍之

會執宋公即下二十一年秋宋公楚子陳侯蔡

侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋是也

梁亡傳此未有伐者其言梁亡何註据蔡潰以自潰為

文舉侵也春公會齊侯云云解云即上四年自亡

也其自亡奈何魚爛而亡也註梁君隆刑峻法一家



犯罪四家坐之一國之中無不被刑者百姓一旦相率俱去狀若魚爛魚爛從內發故云爾者其自亡者明百姓得去之君當絕者

有此文也

**二十年春新作南門**何以書譏何譏爾門有古常也

惡奢泰不奉古制常法

是奢泰不依古法非僭天子也隱五年傳云始僭諸侯防於此乎前此矣前此則曷為始於此僭諸公猶可言也僭天子不可言也定二年雉門及兩觀災之

**夏**郕子來朝傳郕子者何傳未有存文嫌不名故執不

知問姓之國下同

隱二年傳云始滅郕於此乎前此矣何氏云前此者在春秋前謂宋滅郕是也然則宋人滅郕在春秋之前是以初二年取郕大鼎於宋自爾以來不見存之文若然則是失地之君例合書名而來朝不見存故執不

知問失地之君也何以不名

解云即相七年夏穀伯綏來朝節侯吾

離來朝傳云皆何以名失地之君是也

郕魯之同姓故不忍言其絕賤明當尊遇之異於鄧

穀也書者喜內見歸

宜書其名絕而賤之

解云正以穀鄧書名而此不當至見歸

長二

十九



二十有一年春狄侵衛

不為襄下文為執皆同

此狄者為犯中國諱為反下

宋人齊人楚人盟于鹿上

夏大旱傳何以書記災也新作南門之所生

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公

以伐宋傳執執之楚子執之以下獻捷賤霍左氏

作孟疏會于霍。解云左氏作孟穀梁作雩蓋誤或

楚人使宜申來獻捷傳云此楚子也其曷為不言楚

子執之註據溴梁盟下執莒子邾婁子復出晉人也

○漢古關反○疏晉侯宋公以下于溴梁晉人執莒子邾婁

是也子以歸不與夷狄之執中國也○不舉執為重復懲

伐者劫質諸侯求其國事當起也不為襄公諱者守

信見執無恥說在下也○疏諸侯劫質諸侯○解云言劫

當起也是以執伐兩舉見其外貪利也下云楚

人謂宋人曰子不與我國吾將殺子君矣是也

冬公伐邾婁

楚人使宜申來獻捷傳此楚子也其稱人何據稱使

知楚子貶曷為貶註據齊侯獻戎捷不貶為執宋公

貶曷為為執宋公貶註據上已沒不與執中國宋公

與楚子期以乘車之會蓋鹿上之盟

云即上文春宋人齊人楚人盟于鹿上是也言鹿上盟為此約公子目夷諫曰楚夷

國也疆而無義請君以兵車之會往宋公曰不可吾

與之約以乘車之會自我為之自我墮之曰不可終

以乘車之會往楚人果伏兵車執宋公以伐宋詐

諛劫質諸侯求其國當絕故賊宋公謂公子目夷曰子歸守國矣國子之國也吾不

從子之言以至此乎公子目夷復曰君雖不言國國

固臣之國也所以堅宋公意絕疆楚之望

君雖

臣之國矣所以堅宋公意欲使宋公乃亦在楚不守國楚人謂宋人曰子不與我國吾將殺子君矣宋

人應之曰吾賴社稷之神靈吾國已有君矣楚人知

雖殺宋公猶不得宋國於是釋宋公宋公釋乎執走

之衛襄公本謂公子目夷曰國子之國也宋公愧

前語故慙不忍反走之衛不書者執解而往非出奔

也守手又反又如也字應應對之應

也齊公子目夷復曰國為君守之君曷為不入然後遂

也

也

也

也

也

也

也

**襄公歸**

凡出奔歸書執獲歸不書者出奔已失國

故錄遠應盜國與執獲者異臣下尚隨君事之未失

國不應盜國無為錄也○國為干為反下為襄為

凡出奔至為錄也○解云正以相十五年夏鄭伯

突云云彼傳云曷為或言歸或言復歸復歸者出惡

歸無惡復入者出無惡入有惡入者出也春秋皆錄

入無惡不應盜國盜國即入與復入是也春秋皆錄

其歸以別之其執獲而歸不書者本未失國無義可

著何錄之有案下二十八年三月丙午晉侯入曹執

曹伯界宋人冬曹伯襄復歸于曹晉人執衛侯歸之

于京師三十年衛侯鄭歸于衛哀七年秋公伐邾婁

八月己酉入邾婁以邾婁子益來八年夏歸邾婁子

益于邾婁然則三者皆執獲而歸所以書之者曹伯

之下注云執歸不書書者各惡當見其曹伯名皆執

天子歸有罪也衛侯歸下注為殺叔武惡天子歸

罪也執歸不書主書者各惡當見也邾

婁子益之下注云善魯能悔過歸之

惡乎捷捷乎

宋註以上言伐宋音烏曷為不言捷乎宋註据戎捷

也為襄公諱也襄公本會楚欲行霸憂中國也不

用目夷之言而見詐執伐宋幾亡其國故諱為沒國

文所以申善志不月者因起其事○幾

○解云正以獻戎捷書六月也起事者正以春秋之

義滅國例月莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六

月齊人滅遂之類是也今此宋公幾亡國是以為諱

之去其月以起其賢曷為不言其圍者案舊本傳注

三者皆作圍字唯守下知上一國字以其有此圍

皆作圍字者誤守國即上傳設守城而守是也此圍

辭也曷為不言其圍据上言守國知圍也為公子

目夷諱也。目夷遭難設權救君有解圍存國免主

之功故為諱圍起其事所以彰目夷之賢也歸捷書

者刺魯受惡人物也。遭難。設權至人物也。

宋公釋乎執走之衛是也解圍者楚人釋宋公去而不復圍也。

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄。言諸侯者起霍之

會諸侯也不序者起公從旁以議釋宋公會盟一事

也言會者因以殊諸侯也。起霍之會諸侯也。

手陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍執宋公以伐宋是上文序之下文總之故得起其上會諸侯也不序者若其序之云公會某侯某侯即無以見公從旁別來今諸侯不序并作一文別言公會則知魯公從旁

而來是以不序諸侯以起其義。會盟一事至此也。解云上言會于霍下言盟于薄明其但是一也。之行而更言公會諸侯釋宋公傳執未有言釋之者此侯者因以殊諸侯矣。

其言釋之何。據執滕子不言釋。釋宋公。解云不言楚子釋宋

公者何氏廢疾公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚耳。據執不言釋。解云即上十九年春王二

月宋人執滕子嬰齊是也。公與為爾也。公與為爾奈何公與議爾

也。善信公能與楚議釋賢者之厄不言公釋之者

諸侯亦有力也。公與議爾。解云言魯公與為釋宋公之事也。

春秋公羊註疏僖公卷第十一



