



春秋公羊傳

八之九

0712
1811
4



門口 12
號
卷

春秋公羊註疏莊公卷第八

起十八年
盡二十七年

漢何休學

松代
文庫

原

十有八年春王三月日有食之註是後戎犯中國魯薛

鄭瞻夫人如莒淫泆不制所致疏是後戎犯中國

公追戎于濟西是也註魯蔽鄭瞻解云即下文秋

有蝥是也註夫人至所致解云即下十九年秋夫

夏公追戎于濟西註以兵逐之曰追禮反傳此未有

言伐者其言追何註据公追齊師至鄆舉齊侵也疏

據公至侵也。解云即僖二十六年齊人侵我西鄙公追齊師至鄆弗及是也。 **大其為中**

國追也 以其不限所至知為中國追也。為中于

下皆 **國追也** 以其至追也。解云公追齊師至鄆 **此未**

同 **有伐中國者則其言為中國追何大其未至而豫禦**

之也其言于濟西何 據公追齊師至鄆弗及不言

于也大之也 大公除害恩及濟西也言大者當有

功賞也追例時 **師** 言大者至賞也。解云公追齊師至鄆弗及不言于今言于者謂

公有大功於王法當賞矣。追例時。解云即此文是而僖二十六年公追齊師雖在正月也未下不

蒙日

有 何以書記異也 **蠶之猶言惑也其毒害傷**

人形體不可見象魯為鄭瞻所惑其毒害傷人將以

大亂而不能見也言有者以有為異也 蠶音或短

射工 **音食** 惑也者是也。其毒害傷人。解云即五行志云蠶猶

行志云能射人甚者至死是也。形體不可見。

解云即草木志云在水中射人影即死是也。言

有者以有為異也。解云謂魯先無蠶今乃有之案

昭二十五年經書有鸛鶴來巢今此不書來者亂氣

所生不從 **冬十月** 外來故也

十有九年春王正月

夏四月

秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯宋公盟傳媵者

何諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從言往媵

之者禮君不求媵二國自往媵夫人所以一夫人之

尊媵陳以證反又繩證媵者何。解云媵是碎反婦從才用反下注同。事例不見經今而書之

故執不姪者何兄之子也娣者何弟也諸侯壹聘九

女諸侯不再娶必以姪娣從之者欲使一人有子

二人喜也所以防嫉妬令重繼嗣也因以備尊尊親

親也九者極陽數也不再娶者所以節人情開媵路

天音自疾。媵者何。解云昭遠以異等而與媵俱行。故執不知問。媵若口何。解云與姪同。

倫而在姪下故執不知問。諸侯以至再娶。解云與姪同。

言此者解所以有媵之意言諸侯以娶女非一者正由

不得再娶故也。必以至人壹口也。解云即穀梁

傳云一人有子三人緩帶范氏云欲共享其祿是也。

重繼嗣也。解云謂三人不相疾也。因

以備至親也。解云謂備姪所以尊尊備娣所以親

親其上尊下親皆指嫡也。九者極陽數也。解

云謂對一三五七以爲極矣也。媵不書此何以

開媵路。解云謂亦有爲媵之壘也。媵不書此何以

書。據伯姬歸于紀不書媵也。解云在隱二

年爲其有遂事書。爲下有遂事善也故書所以不

當書以起將有所詳錄猶伯姬書媵也不媵則當取

得書者張本文言公子結如陳遂及齊侯宋公盟于

鄆為其于偽反遂及齊侯宋公盟是也解云即

書所至不當書解云謂書勝是也以起將有

所詳錄解云正欲見盟事之善合詳而錄之

猶伯姬書勝也解云即成八年衛人來媵傳曰媵

不書此何以書錄伯姬也十年齊人來媵傳云媵不書

書此何以書錄伯姬也三國來媵非禮也曷為皆以錄

伯姬之辭言之婦人以衆多為侈也者是也大夫

無遂事此其言遂何聘禮大夫受命不受辭以外

事不素制不豫設故云爾出竟有可以安社稷利國

家者則專之可也先是郵幽之會公皆不至公子

結出竟遭齊宋欲深謀伐魯故專矯若命而與之

除國家之難全百姓之命故善而詳錄之先書地後

書盟者明出竟乃得專之也盟不地者方便上為出

竟地即更出地嫌上地自為媵出地也陳稱人者為

內書故略以外國辭言之此陳侯夫人言婦者在塗

也加之者禮未成也冬齊人宋人陳人伐我西鄙而

盟不日者起國家後背結之約非結不信也矯居

乃旦反先是至不至解云即上十五年春齊

背音佩侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆十六年冬

會齊侯宋公以下同盟于幽是也正以彼二經皆不

言公會故知魯侯不至矣欲深謀伐魯解云

正以善而詳錄之故知欲伐矣。先書也。解云正以謂書鄭是也。明出竟乃得專之也。解云正以鄭為南地故也。此陳至在塗也。解云即隱二年傳云在塗稱婦是。加之者禮未成也。解云正以此婦未成爲夫人故加之絕之若其已配禮宜言媵陳夫人不假言之以絕也。冬齊至西鄙。解云即下經也。而盟不至不信也。解云以公羊之例不信者書日故如此解。

夫人姜氏如莒

冬齊人宋人陳人伐我西鄙。鄙者邊垂之辭榮見遠也。

也

二十年春王二月夫人姜氏如莒。月者再出也不從

四年巳月者異國。十九年秋夫人姜氏如莒之

也。不從至異國。解云即上四年經云春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝丘彼注云月者再出重也。三出不月者省文從可知例然則此經不從四年之例而復出月者正爲齊莒異國不得相因故也。

夏齊大災。大災者何大瘠也。瘠病也。齊人語也。以

加大知非火災也。春在亦反病也。本或作瘠才

引此。大災者何。細云一本作潰才賜反鄭注曲禮

同。執不知問。以加大知非火災也。解云

正以襄三十年宋災。九年陳火之屬皆不言大故

也。案襄九年傳云大者曰災小者曰火注云大者謂

正寢社稷宗廟朝廷也。下此則小矣然彼是兩火自對故以災火別之。此則非火故更言大耳。大瘠

者何。刻也。瘠者民之疾疫也。瘠也。疫音役。何以書

記災也。外災不書此何以書及我也。與宋大水同

也。與宋大水同

也。與宋大水同

也。與宋大水同

也。與宋大水同

義刺者邪亂之氣所生是時魯任鄭瞻夫人如莒淫

泆齊侯亦淫諸姑姊妹不嫁者七人差。邪似。

水同義。解云即上十一年宋大水傳云何以書記

災也外災不書此何以書及我也注云時魯亦有水

災書魯則宋災不見兩舉則煩文不省故詭例書外

以見內也是也。齊侯至七人。解云晏子春秋

不嫁者九人而得為賢君何又此解言七人者彼此

其有誤矣然則襄公霸諸侯唯淫妹而已齊人猶作

南山惟佳以刺之公小白相淫九人而齊人不刺

之者蓋以功多足以除惡故也或者

偶爾不作或乘之不得寧可問乎

秋七月

齊人伐我

十有一年春王正月

夏五月辛酉鄭伯突十。鄭伯突徒沒反厲公也

秋七月戊戌夫人姜氏薨

冬十有二月葬鄭厲公春秋纂明者書葬至書葬

。解云言春秋者欲見通例如此矣纂明者謂有立

入之文即隱四年冬衛人立晉栢十三年春葬衛宣

公上九年夏齊小白入于齊信十八年秋葬齊栢公

之屬是也今此鄭突入于鄭栢十五年秋亦有入櫟

之文即是纂明善其葬耳若纂不明者則去其葬以

見其纂不合為諸侯是以信十年里克弒卓子之時

惠公無入文至信二十四年晉侯夷吾卒下不書葬

晉惠公矣若有立入之文者不嫌非纂何勞去葬以

見纂若然案文公重耳亦無纂文而信三十年經書

葬晉文公者正以文公功蓋天下春秋為賢者諱故

書其葬若其不篡然也若然齊侯小白是賢者而書其入又錄其葬見其暴明不為之諱者僖十年傳云桓公之享國也長美見乎天下故不為之諱本惡也文公之享國也短美不見乎天下故為之諱本惡也

二十有二年春王正月肆大省傳肆者何跌也

度。肆音四本或作以。大省所景反除自。肆大省者皆同。二傳作音。跌大結反。過度也。

肆讀如字。放肆也。省讀如臧。省之省也。肆者何。大省者何。解云。皆以異於常例。故執不知問。

省者何災省也。謂子卯日也。夏以卯日亡殷。以子

日亡先王。常以此日省吉事。不忍舉。又大自省。救得

無獨有此行乎。常若聞災。自省故曰災省也。

先王至忍舉。解云。此先王謂夏殷之後。成者以是夏殷亡日。故省吉事而已。不忍舉而行之。又大至此行乎。解云。又若似見不賢而內自

省之義矣。常若至災省也。者釋傳云。災省之文也。言聞有災。輒自省。肆大省何以書。譏何譏。爾譏始

察若為行而致之乎。肆大省何以書。譏何譏。爾譏始

忌省也。時魯有夫人喪。忌省日不哭。省日本以忌

吉事。不以忌凶事故。禮哭不辟。子卯日所以專孝子

之思也。不與念母而譏。忌省者本不事母。則已不當

忌省。猶為商人責不討賊。思息嗣反。肆大省何

云。不但言何以書者。恐人以為但問大省云。大自省

救何以書。故復舉句而問之。故禮至卯日。解云。案士喪禮。既殯之後。云朝夕哭。不辟。子卯是也。引之者。證不以忌凶事也。不與至忌省。解云。不

與念母者即上元年三月夫人孫于齊傳曰夫人固
在齊矣其言孫于齊何念母也念母者所善也則曷
為於其念母焉賤不與念母也彼注云念母則忘父
背本之道也是也。猶為至討賊。解云文十四
年九月齊公子商人弑其君舍然則商人者是篡弑
之賊也齊之臣子理宜討之而反臣事失其所也及
文十八年夏齊人弑其君商人而不書其葬者以責
臣子不討賊也似文姜罪實宜絕之公既不絕宜盡
子道而反忌
省故得責之

癸丑葬我小君文姜傳文姜者何莊公之母也

傳者起仇母錄于恩凡母在子年無適庶皆繫子也
不在子年適母繫夫庶母繫子言小君者比於君為
小俱臣子辭也文者謚也夫人以姓配謚欲使終不

忘本也。無適丁。葬我小君文姜。解云。梁。傳。為君配可以言小君也者是。文姜者何。解云。欲言莊母謚異其父欲言非母備禮葬之故執不知問之。輒發至子恩。解云。隱元年傳云仲子者何。相而云文姜者何。莊公之母故言輒矣。今此經云葬我小君文姜傳云文姜者何。莊公之母。凡母至繫子也。解云。即此傳云文姜者何。莊公之母。是適母繫子也。宣八年。襄公之母也。皆是庶母繫子也。而傳云定。弋者何。者何。莊公之夫人也。在子年而繫夫者。蓋以信公非所生為其非子故也。庶母繫子也。解云。即信二年哀姜是也。庶母繫子也。解云。即文五年卒傳曰。妣氏者何。信公之母也。是也。定十五年秋。妣氏年而繫于子。然則卿來所言傳皆葬上乃言某公之

母而奴氏特于卒上發傳者正以奴氏之葬直云葬定奴不得稱小君是以傳家亦於葬略之矣定奴所以葬不得稱小君公羊之義母以子貴哀公爾時未得為君是以定奴未得全同夫人矣。欲使終不忘本也。解云本即姓是也。

陳人殺其公子禦寇。書者殺君之子重也。疏。書者殺君之子重也。

子重也。解云正以不言大夫而得書殺則知由其是君之子故也。

夏五月。以五月首時者譏莊公取仇國文不可以事

先祖奉四時祭祀猶五月不宜以首時

秋七月丙申及齊高偃盟于防。防魯地。音兮。齊高

偃者何貴大夫也。曷為就吾微者而盟。據暨與公

盟也。

齊高偃者何。解云微言其貴魯侯恥之。言微者名氏見經故執不知問。據暨與

公及齊大夫盟于暨是也。公也。以其日微者不

得日大夫盟當出名氏。即隱元年至得日。解云

于宿傳曰孰及之內之微者也。彼注云宋稱人者亦

微者也。微者盟例時不能專正故責略之此月者隱

公賢君雖使微者有可采取故錄也是其微者不得

日矣其微者盟例時者即僖十九年冬會陳人蔡人

楚人鄭人盟于齊之屬是也。大夫至名氏。解

云即成元年臧孫許及晉侯盟于赤棘之屬是也。

冬公如齊納幣。納幣即納徵納徵禮曰主人受幣士

受儷皮是也。禮言納徵春秋言納幣者春秋質也凡

婚禮皆用鴈取其知時候唯納徵用玄纁束帛儷皮

玄纁取其順天地也儷皮者鹿皮所以重古也許云

反儷力計反統納徵至天地也。解云即隱元年

本又作麗注云束帛謂玄三纁二玄三法天纁

二法地是也何者玄纁者是天地之色故也。儷

皮者鹿皮所以重古也。解云正以古者食肉衣皮

服捕禽獸故也儷者兩傳納幣不書此何以書注据

也兩皮者二儀之數傳納幣不書此何以書注据

幣非禮也注特莊公實以淫泆大惡不可言故因其

有事於納幣以無廉恥為譏不譏喪娶者舉淫為重

也凡公之齊所以起淫者皆以危致也疏凡公至

也疏凡公至

二十有三年春公至自齊傳桓之盟不日其會不致信

之也注据柯之盟不日柯之會不致疏据柯至不

于柯不書日不致是也此之桓國何以致危之也何

危爾公一陳佗也注公如齊淫與陳佗相似如一也

何反疏殺陳佗傳云陳佗者何陳君也陳君則曷

為謂之陳佗絕也曷為絕之賤也其賤奈

祭叔來聘注不稱使者公一陳佗故絕使若我無君以

二十有三年春公至自齊夏公如齊觀社公至自齊夏公如齊逆女秋公至自齊之屬是也凡書至者臣子喜其君父脫危而至故也

二十有三年冬公會齊侯于柯不書日不致是也

公如齊淫與陳佗相似如一也

何反

祭叔來聘

起其當絕因不與天子下聘小人祭側。使至小
人。解云如此注者正欲決隱七年天王使凡伯來
聘九年天王使南季來聘等是王使而皆稱使今此
獨不稱使故決之何氏知不稱使是我無君之文者
正見閔二年高子來盟傳云何以不言使我無君是
也若然案相四年夏天王使宰渠伯糾來聘相五年
夏天王使仍叔之子來聘相八年春天王使家父來
聘然則相四年伯糾之下何氏云下去二時者相公無
之者相四年伯糾之下何氏云下去二時者相公無
王而行天子不能誅反下聘之故為貶見其罪明不
宜也然則相公惡甚故去二時以明不宜莊公罪輕
故不言使以見絕因不與天子下聘小人
而已春秋見義非唯一種未可然性也

夏公如齊觀社傳何以書譏何譏爾諸侯越竟觀社非
禮也註觀社者觀祭社諱淫言觀社者與親納幣同

義社者土地之主祭者報德也生萬物居人民德至

厚功至大故感春秋而祭之天子用三牲諸侯用羊

豕註諱淫至同義。解云謂實以淫洗大惡不可

至羊豕。解云因其有事于觀社故以觀社譏耳。天子

公至自齊

荆人來聘傳荆何以稱人註据上稱州註据上稱州

始能聘也註春秋王魯因其始來聘

明夷狄能慕王化脩聘禮受正朔者當進之故使稱

人也稱人當繫國而繫荆者許夷狄者不一而足疏

注稱人至而足。解云正以十年傳云州不若國知
進稱人宜繫國矣。文九年楚子使椒來聘。傳云椒者
何楚大夫也。楚無大夫。此何以書。始有大夫也。始有
大夫。則何以不氏。許夷狄者不一而足也。又襄二十
九年傳云。札者何。吳季子之名。春秋賢者不名。此
何以名許夷狄者不一而足也。是以此注引之耳。

公及齊侯遇于穀

蕭叔朝公。傳其言朝公何。註。據公在內不言朝公在外

言會。疏。據公至朝公。解云即隱十一年春滕侯
定十四年。邾婁子來會公。公在外也。註。時公受朝於
外。故言朝公。惡公不受於廟。路。惡公鳥。註。時公至
云。隱七年。注云不言聘公者。禮聘受之於大廟。孝子
謙不敢以己當之。歸美於先君。且重實也。隱十一年

注云不言朝公者。禮朝受之於大廟。與聘同義。今此言公。故如此解。

秋丹桓宮楹。何以書。譏爾丹桓宮楹非禮也。註。

楹柱也。丹之者。為將娶齊女。欲以誇大。示之傳言丹
桓宮者。欲道天子諸侯各有制也。禮天子斲而礮之。
加密石焉。諸侯斲而礮之。不加密石。大夫斲之士首

本失禮。宗廟例時。宮楹音盈。柱也。下傳及注同。為

反。疏。禮天子至首本。解云皆外傳晉語。張老謂

加密石焉。諸侯之稱斲之礮之。大夫斲之士首。今

此何氏於丹楹之下。總言之矣。斲本者。正謂全以樹

本而行斤斲之。失禮宗廟例時。解云正謂此

文是也。下經二十四年三月刻桓宮楹。而書月者。以

秋國語。石。禮。也。

其言也。此作本。蓋誤。

其功重故也此謂失禮脩營之例也若其祭祀失禮者則書日是以隱五年初獻六羽之下何氏云失禮鬼神例日是也若始造宗廟而失禮者亦書日即成六年春王二月辛巳立武宮是也而定元年九月立場宮亦為非禮而不書日者所見之世其恩尤厚故不為書日使若得禮然

冬十有一月曹伯射姑卒註曹達春秋常卒月葬時也

始卒日葬月嫌與大國同後卒而不日入所聞世可

日不復日射音亦復扶又反九年秋八月曹伯襄卒冬葬

曹共公昭十八年春王三月曹伯須卒秋葬曹平公

之屬是也其有卒葬在日月下者不蒙日月矣其文

各自有解。始卒日葬月。解云即相十年春王正月庚申曹伯終生卒夏五月葬曹相公是也所以然者敬老重恩故也。後卒而不日。解云正以對相十年曹伯終生卒以為後矣。入所聞世可

不復日。解云即文九年秋八月曹伯襄卒是皆為小國入所聞之世正合卒月而言可日者以傳聞之世已得錄之故所聞世可。以書日但以嫌同大國故不日矣

十有二月甲寅公會齊侯盟于扈傳相之盟不自此何

以日危之也何危爾我貳也註莊公有淫泆汚貳之

行音烏反後故此行下孟反註汚貳之行。解

不清潔又不專故謂之汚矣曾子曰我貳者非彼然我然也註嫌

上說以齊惡我貳相疑而盟故日也解言非齊惡我

也我行汚貳動作有危故日之也

二十有四年春王三月刻桓宮傳何以書譏何譏爾

刻桓宮楨非禮也

註

與丹楹同義月者功重於丹楹

○摘音與丹楹同義。解云即上注云丹之者。角椽也。○為將娶齊女欲以誇大示之是也。○月者功重於丹楹。○解云正以失禮宗廟例時故如此注。

葬曹莊公

夏公如齊逆女

傳

何以書親迎禮也

註

諱淫故使若以

得禮書也禮諸侯既娶三月然後夫人見宗廟見宗廟然後成婦禮。○迎魚命反見宗賢通反下。○解云雖在月下不蒙上月也。○何以書親迎禮也。○解云魯侯如齊本實淫通非為親迎而往但春秋之意以其大惡不可言之要以其逆女使若得禮善而書日矣是以注云諱淫故使若以得禮書也。

禮諸侯至婦禮。○解云注言此者欲道莊公夫人未至于國而行婦事既非正禮明矣。

秋公至自齊八月丁丑夫人姜氏入

傳

其言又何

夫人姜氏言至不言入。○疏。○即相三年九月夫人姜氏

至自齊是難也其言日何。○據夫人姜氏至不日。○難也。○乃旦反。

下及難也其難奈何夫人不僂不可使入與公有所

約然後入。○僂疾也齊人語約約遠媵妾也夫人稽

留不肯疾順公不可使即入公至後與公約定八月

丁丑乃入故為難辭也夫人要公不為大惡者妻事

夫有四義鷄鳴繼筭而朝君臣之禮也三年惻隱父

子之恩也圖安危可否兄弟之義也樞機之內寢席之上朋友之道不可純以君臣之義責之。不僂力注同遠于萬反要一遙反縱筭之。夫人要公至責所買反又所綺反惻隱初力反。解云正以所傳聞之世內之大惡皆諱不書今而書之故知然也。

戊寅大夫宗婦覲用幣宗婦者何大夫之妻也覲者

何見也用者何用者不宜用也不宜用幣為贄也

○覲大歷反。宗婦者何。解云欲言大夫之妻文見也。贄音至。不言及欲言非妻相與俱見故執不知問。覲者何。解云欲言是禮男女無別欲言非禮而在用上故執不知問。用者何。解云初至之覲禮則有之而經書用乃見用幣非禮也。以文在是不宜之稱故執不知問。

覲下不使齊見知非禮也見用幣非禮也。解云夫宜用羔鴈宗婦宜用棗栗暇脩而皆用幣是為非禮也。以文至禮也。解云若其是禮宜言大夫宗婦用幣然則曷用棗栗云乎。暇脩者脯也。禮婦人見舅姑以棗栗為贄見女姑以暇脩為贄見夫人至尊兼而用之云乎。辭也。棗栗取其早自謹敬暇脩取其斷斷自脩正執此者若其辭云爾所以敘情配志也。凡贄天子用電諸侯用玉卿用羔大夫用鴈士用雉雉取其耿介鴈取其在上有先後行一列羔取其執之不鳴殺之不號乳必跪而受之類死

也禮婦人見舅姑以棗栗為贄見女姑以暇脩為贄

見夫人至尊兼而用之云乎辭也棗栗取其早自謹

敬暇脩取其斷斷自脩正執此者若其辭云爾所以

敘情配志也凡贄天子用電諸侯用玉卿用羔大夫

用鴈士用雉雉取其耿介鴈取其在上有先後行

義知禮者也玉取其至清而不自蔽其惡潔白而不
受汚內堅剛而外溫潤有似乎備德之君子龜取其
芬芳在上臭達於天而醇粹無釋有似乎聖人故視
其所執而知其所任矣日者禮夫人至大夫皆郊迎
明日大夫宗婦皆見故著其明日也大夫妻言宗婦
者大夫為宗子者也族所以有宗者為調族理親疏
令昭穆親疏各得其序也故始統世世繼重者為大
宗旁統者為小宗小宗無子則絕大宗無子則不絕
重本也天子諸侯世以三牲養禮有代宗之義大夫

不世不得專宗者言宗婦者重教化自本始也
亂反注同本又作假音同鍛肺加蓋桂曰脩耿介古
幸反下音界行云即反號戶刀反跪其委反醇音純
粹雖遂反為調于偽反下仕為同令力
呈反昭穆上遙反凡昭穆之例皆同
云正以穀梁傳云束脩之肉不行竟內以肉言之故
知脩為脯矣又下此禮婦人之贊脯脩棗謂之脯
脩其義益顯又下此禮婦人至志也凡贊至用雞
且以其文先言棗故也此言王贊至用雞
皆下曲禮文彼言諸侯用圭此言王贊至用雞
以謂之婦人之義也重教化之本故也
也。解云正以宗子者宗族之本故也

大水 夫人不制遂淫二叔陰氣盛故明年復水也
復。

扶又 公 子 慶 父 公 子 牙 通 乎 夫 人 以 晉 公 是 也
反 又 公 子 慶 父 公 子 牙 通 乎 夫 人 以 晉 公 是 也

十五年復水也。解云即二

冬我侵曹曹羈出奔陳曹羈者何曹大夫也以

國知無氏為大夫曹羈者何曹大夫也以

言大夫單名無氏故執不知問。昭二十七年知

妻快來奔之屬是也。若其大國大夫不

書名氏者或有未命或有罪見貶矣。曹無大夫此

何以書拒羈無氏夫之文也言問者見羈無氏

知曹無大夫既無大夫賢也何賢乎曹羈拒國見

侵出奔以辟難戎將侵曹曹羈諫曰戎衆以無義

我師多又常以無義為事君請勿自敵也禮兵敵

則戰不敵則守君師少不如守且使臣下往則守

又如字曹伯曰不可臣下不可獨往三諫不從遂

去之故君子以為得君臣之義也孔子曰所謂大

臣者以道事君不可則止此之謂也諫必三者取月

生三日而成魄臣道就也不從得去者仕為行道道

不行義不可以素餐所以甲賢者之志孤惡君也諫

有五一日諷諫孔子曰家不藏甲邑無百雉之城季

氏自墮之是也二曰順諫曹羈是也三曰直諫子家

駒是也四曰爭諫子反請歸是也五曰贛諫百里子

駒是也

塞叔子是也。規。魄。普。白。反。餐。七。干。反。諷。方。鳳。反。墮。許。
用。反。又。丑。年。傳。云。君。子。辟。內。難。而。解。云。然。則。下。二。十。七。
諫。不。從。之。屬。是。也。而。曲。禮。下。篇。云。三。諫。不。聽。則。逃。之。
蓋。士。不。待。放。故。言。逃。之。○。諫。必。三。者。至。君。也。○。解。云。即。定。十。二。
云。即。此。及。鄉。飲。酒。義。云。讓。之。三。也。象。月。之。三。日。而。成。
百。雉。之。城。於。是。帥。師。墮。費。是。也。○。二。曰。順。諫。○。解。
云。即。此。文。是。也。○。三。曰。至。駒。是。也。○。解。云。昭。二。十。
五。年。傳。云。昭。公。將。弒。季。氏。告。子。家。駒。曰。季。氏。為。無。道。
潛。於。公。室。久。矣。吾。欲。弒。之。何。如。子。家。駒。曰。諸。侯。僭。於。
天。子。大。夫。潛。於。諸。侯。久。矣。昭。公。曰。吾。何。僭。矣。哉。子。家。
駒。曰。設。兩。觀。於。路。朱。干。玉。戚。以。舞。大。武。八。佾。以。舞。
大。夏。皆。天。子。之。禮。也。是。也。○。四。曰。至。歸。是。也。○。解。
云。即。宣。十。五。年。傳。云。外。平。不。書。此。何。以。書。大。其。平。乎。
已。也。何。大。其。平。乎。已。莊。王。圍。宋。軍。有。七。日。之。糧。爾。盡。

此。不。勝。將。去。而。歸。爾。於。是。使。司。馬。子。反。乘。堙。而。歸。宋。
城。宋。華。元。亦。乘。堙。而。出。見。之。子。反。曰。子。之。國。何。如。華。
元。曰。憊。矣。曰。何。如。曰。易。子。而。食。之。○。析。骸。而。炊。之。司。馬。
子。反。曰。喜。甚。矣。憊。雖。然。吾。聞。之。也。○。圍。者。相。馬。而。秣。之。
使。肥。者。應。客。是。何。子。之。情。也。華。元。曰。吾。聞。之。君。子。見。
人。之。厄。則。矜。之。小。人。見。人。之。厄。則。幸。之。吾。聞。之。君。子。見。
子。也。是。以。告。情。於。子。也。司。馬。子。反。曰。諾。勉。之。矣。吾。軍。
亦。有。七。日。之。糧。爾。盡。此。不。勝。將。去。而。歸。爾。於。是。使。司。馬。
子。反。曰。喜。甚。矣。憊。雖。然。吾。聞。之。也。○。圍。者。相。馬。而。秣。之。
易。子。而。食。之。○。析。骸。而。炊。之。司。馬。子。反。曰。喜。甚。矣。憊。雖。然。吾。
今。取。此。然。後。歸。爾。以。告。之。區。區。之。宋。猶。有。不。欺。人。之。臣。曷。為。告。
軍。有。七。日。之。糧。爾。盡。此。不。勝。將。去。而。歸。爾。於。是。使。司。馬。
子。反。曰。喜。甚。矣。憊。雖。然。吾。聞。之。也。○。圍。者。相。馬。而。秣。之。
楚。而。無。乎。是。以。告。之。區。區。之。宋。猶。有。不。欺。人。之。臣。曷。為。告。
取。此。然。後。歸。爾。以。告。之。區。區。之。宋。猶。有。不。欺。人。之。臣。曷。為。告。
歸。爾。莊。王。曰。子。去。我。而。歸。吾。孰。與。處。于。此。吾。亦。從。子。
而。歸。爾。引。師。而。去。之。故。君。子。大。其。平。乎。已。也。者。是。也。
○。解。云。僖。三。十。三。年。傳。云。秦。伯。

將襲鄭百里子與蹇叔子諫曰千里而襲人未有不亡者也秦伯怒曰若爾之年者宰上之木拱矣爾曷知師出百里子與蹇叔子送其子而戒之曰爾即死必於殺之嶽巖是文王之所辟風雨者也吾將尸爾焉子揖師而行百里子與蹇叔子從其子而哭之秦伯怒曰爾曷為哭吾師對曰臣非敢哭君師哭臣之是也

赤歸于曹郭公○赤者何曹無赤者蓋郭公也○以郭

公在赤下○音號亦如字連讀郭公為一句郭○赤者何欲言曹伯經不書爵欲言微者復有郭公之號故執不知問曹無至公也○解云謂此郭公實非曹人故也言蓋郭公郭公者何失地之君也○失地者出奔也名言歸倒郭公置赤下者欲起曹伯為我所殺

故使若曹伯死謚之為郭公而赤微者自歸曹也不

言赤奔者從微者例不得錄出奔○郭公者何○解

無其事欲言曹伯而文言郭公故執不知問○不○言至出奔○解云謂不言郭公赤奔曹者假作微人之文即從微者例寧得錄其奔止得言道赤歸于曹

三十有五年春陳侯使女叔來聘○稱字者敬老也禮

七十雞庶人主孝而禮之孝經曰昔者明王之以孝洽天下也不敢遺小國之臣是也○女○稱字敬

云正以稱字異於諸侯大夫之例故知其老也○解孝經至是也○解云注言此者欲道春秋假魯以為明王謂女叔為小國之臣矣

夏五月癸丑衛侯朔卒

春秋篡明者當書葬朔不書

葬嫌與篡同例身絕國不絕故去葬明犯天子命重

不得書葬與盜國同故去起呂

謂經有立入之文也不嫌非篡則書其葬隱四年冬

衛人立晉栢十三年春葬衛宣公莊九年夏齊小白

入于齊僖十八年秋葬齊栢公之屬是也若篡不明

者則去其葬以見其篡不合為諸侯即晉惠公之屬

是也今此衛朔於上六年經云夏六月衛侯朔入于

衛既入文即是篡明當合書葬而不書葬者若其

書葬則嫌與篡明者同例但身合絕而已其國不合

絕故亦去其葬明其犯天子之命罪重不得書葬與

盜國同盜國即篡是也

朔犯天子命在上六年

六月辛未朔日有食之鼓用牲于社

日食則曷為鼓

用牲于社

據日食在天

謂日食在天

何由

用牲乎

求乎陰之道也

求責求也

以朱絲營社或

曰脅之或曰為闇恐人犯之故營之

或曰者或人

辭其義各異也或曰脅之與責求同義社者土地之

主也月者土地之精也上繫于天而犯日故鳴鼓而

攻之脅其本也朱絲營之助陽抑陰也或曰為闇者

社者土地之主尊也為日光盡天闇冥恐人犯歷之

故營之然此說非也記或傳者示不欲絕異說爾先

言鼓後言用牲者明先以尊命責之後以臣子禮接

之所以為順也不言鼓于社用牲者與禘于大廟用致夫人同嫌起用牲為非禮書者善內感懼天災應變得禮也是後夫人遂不制通於二叔殺二嗣子也。
營社一傾反又如字本亦作縻同為闇于偽。反注為闇為日光同大廟音泰應變應對之應。或曰至說非也。解云知其非者正以日食者陰氣侵陽社官五土之神理宜抑之而反營衛失抑陰之義。故也。臣不言至非禮。解云公羊之義救日食而有牲者以臣子之道接之故也與左氏天災有幣無牲異矣。僖八年秋七月禘于大廟用致夫人彼注云以致文在廟下不使入廟知非禮也然則此經若鼓用牲之文在于社之下不使在社上則用牲為非禮。若然上二十四年傳云用者不宜用也而此注復以用牲為得禮者公羊之義以用為時事不必著不宜也。國書者至嗣子也。解云謂經書曰食善內之。

伯姬歸于杞

得禮矣夫人遂不制以下是其日食之義言通於二叔者下二十七年傳云公子慶父公子牙通乎夫人以脅公是也言殺二嗣子者子般閔公是也

秋大水鼓用牲于社于門禮其言于社于門何禮据一

鼓用牲耳于社禮也于門非禮也禮于門非禮故略

不復舉鼓用牲不舉非禮為重者如去于社嫌于門禮也大水與日食同禮者水亦土地所為雲實出于地而施于上乃雨歸功于天猶臣歸美于君復扶

疏大水至于君。解云同禮謂同鼓用牲矣

冬公子友如陳

如陳者聘也內朝聘言如者尊內也

書者錄內所交接也朝京師大國善有加錄文如楚有危文聘無月者比於朝輕也

加錄謂書月是也即成十三年三月公如京師彼注

襄二十一年春王正月公如晉彼注云月者梁之

盟後中國方乖離善公獨能與大國者是朝大國有

加錄之文矣如楚有危文如楚皆月者危公朝

年冬十有一月公如楚彼注云如楚皆月者危公朝

下內聘京師及大國悉書時是也而襄三十年春王

正月楚子使薳頗來聘書月者彼注云月者公數如

晉希見答今見聘故喜錄之是也然則此云聘無月

二十有六年公伐戎

冬公至自伐戎

曹殺其大夫

何以不名

据莒小於曹殺公子意恢

名云公伐戎夏公至自伐戎。解云即上六年注

据莒至恢名。解云知莒小於曹者正以春秋上下

曹伯伯敘於莒上故也其莒殺公子意恢名者即昭

十四年冬莒殺其衆也**曷為衆殺之**据殺三郤名

公子意恢是也。解云即成十七年晉殺其大夫

皆書名此曷為衆殺不死于曹君者也曹諸大夫

與君俱敵戎戰曹伯為戎所殺諸大夫不伏節死義

獨退求生後嗣子立而誅之春秋以為得其罪故衆

略之不名凡書君殺大夫大夫有非以專殺書他皆

以罪舉凡書至罪舉。解云春秋之義諸侯之

之者責君專殺矣其他無罪君枉殺之而書之者欲

以罪君之故而舉之其罪君者即去其君之葬是也

君死乎位曰滅曷為不言其滅据胡子髡滅。苦門

反据胡子髡滅。解云即昭二十三年云胡子

也文故為曹羈諱也此蓋戰也何以不言戰如上語

知為戰為曹于即上謂不死于曹君是也為曹

羈諱也諱者上出奔嫌辟難欲起其賢又所諱者

戰也故為去戰滅之文所以致其意也曹無大夫書

殺大夫者起當誅也于偽反乃旦反為去

戰解云謂曹羈之意唯恐其滅欲其不戰是故諱其

大夫之義理合死於君今不死君當合誅討是以經

起其合誅矣

秋公會宋人齊人伐徐

冬十有二月癸亥朔日有食之異與上日食略同

注云是後夫人遂不制通于二叔殺二嗣子也今此

日食之說亦為此事故云異與上

日食之說相似是以不復指解之

二十有七年春公會杞伯姬于洮書者惡公教內女

以非禮也洮內地凡公出在外致在內不致其與婦人會不別得意雖在外猶不致伯姬不卒者蓋不與

卒于無服女會來例皆時洮他乃反惡公為路

注凡公出在外致解云即哀十三年夏公會晉侯

及吳子于黃池秋公至自會其公與二國以上得

意致會也桓二年秋公及我盟于唐冬公至自唐是

其公與一國出會盟得意致也其與至不致

矣注在內不致解云即隱五年公觀魚于棠不

書公至自棠之屬是也其與至不致

秋上下無公會婦人于外伯姬至無服

不致者但偶爾無之伯姬至無服

侯之女嫁於諸侯者為之期若嫁於大夫者則不凡諸

矣其有服者春秋皆書其卒以錄恩即紀伯姬來伯姬來

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽

秋公子友如陳葬原仲原仲者何陳大夫也大夫不

書葬此何以書據益師等皆不書葬稱字者葬從

主人也疏原仲者何解云欲言陳君其稱異常欲

至書葬解云即隱元年冬十二月公子益師卒之

屬皆無葬文是也稱字至人也

諸侯之平例書本爵及其葬時悉皆稱通乎季子之

公亦是葬從主人之稱故取尊名矣通乎季子之

私行也注不以公事行曰私行私行不言葬原仲于

女會來例皆時解云即此經書春公會杞

伯姬于洮下文云冬杞伯姬來之屬是也

原仲者何陳大夫也大夫不

書葬此何以書

主人也

至書葬

屬皆無葬文是也

諸侯之平例書本爵及其葬時悉皆稱

公亦是葬從主人之稱故取尊名矣

私行也

陳若告糴者告糴上有無麥禾知以國事起此上下

無起文而不言如陳嫌不辟國事實私行也不嫌使

乎大夫者有國文也○告糴音狄下**疏**私行至告

下二十八年經云冬築微大無麥禾臧孫辰告糴于

齊傳云何以不稱使以為臧孫辰之私行是也○因

不嫌至國文也○解云成二年傳云君不使于大夫

此其行使乎大夫何者是其文也又閔二年傳云高

子者何齊大夫也何以不稱使我無君也者亦是也

今此葬原仲不燕使乎大夫者正以上有如陳之文

故也無國事言如陳者文何通乎季子之私行○注

九年注云大夫繫國是也大夫私行不書辟內難也○注欲起其辟內難乃旦內難

大夫私行不書辟內難也○注欲起其辟內難乃旦內難

注及與君子辟內難而不辟外難○注禮記曰門內之

下同

治恩拚義門外之治義拚恩○反下之治直吏**疏**曰至拚

恩○解云喪服四制文也案彼文事內難者何公子

作治字下拚字作斷字蓋以所見異慶父公子牙公

慶父公子牙公子友皆莊公之母弟也公子慶父公

子牙通乎夫人○注通者淫通○疏內難者何○解云正

三十二年冬今已○注以脅公○注語在三十二年○疏在語

十二年○解云即公曰牙謂我曰魯一季子起而治

生一及君已知之矣慶父也存是也

之則不得與于國政坐而視之則親親○注親至親也

音與因不忍見也○注因緣已心不忍見親親之亂故

於是復請至于陳而葬原仲也○注書者惡莊公不能

於

任用使辟難而出師故於是復請至于陳。解云案

又請往故言復也

冬祀伯姬來傳其言來何注据有來歸師○冬祀伯姬來

二十五年夏伯姬歸于杞者是也非謂此年春公會祀伯姬于洮者祀伯姬自是大夫之妻然則此伯姬是其女洮之伯姬是其姊妹故今得並稱伯矣。注

直來曰來注直來無事而來也諸侯夫人尊重既嫁

非有大故不得反唯自大夫妻雖無事歲一歸宗疏

諸侯至得反。解云即此文直來曰來是也其大故者奔喪之謂文九年大夫姜氏如齊彼注云奔父母之喪是也。注唯自大夫至一歸宗。解云自從也言從大夫妻以下節詩云歸寧父母是也案

大歸曰來歸注大歸者疏

棄來歸也婦人有七棄五不娶三不去嘗更三年喪

不去不忘恩也賤取貴不去不背德也有所受無所

歸不去不窮窮也喪婦長女不娶無教戒也世有惡

疾不娶棄於天也世有刑人不娶棄於人也亂家女

不娶類不正也逆家女不娶廢人倫也無子棄絕世

也淫泆棄亂類也不事舅姑棄悖德也口舌棄離親

也盜竊棄反義也嫉妬棄亂家也惡疾棄不可奉宗

廟也更音庚背音佩喪婦息浪解云言已賤時

反長女丁丈反悖補內反

彼已事己是其恩德也若貴而棄之即是背德而不報非禮也。○逆家至人倫也。○解云謂仍見其家

尊卑之倫次故不可娶

莒慶來逆叔姬傳莒慶者何莒大夫也莒無大夫此何

以書譏何譏爾大夫越竟逆女非禮也禮大夫任

重為越竟逆女於政事有所捐曠故竟內乃得親迎

所以屈私赴公也言叔姬者婦人以字通言叔姬賤

故略與歸同文重乖離也莒君經不稱子欲言大

夫莒無大夫故執不知問。大夫至非禮也。○解云

大夫所以不得越竟逆女者正以大夫任重於政事

有所捐曠故也若士則得越竟娶妻正以其任輕故

也是以士昏禮云若異邦則贈丈夫送者以束錦是

也。○言叔至乖離也。○解云若不與歸同文宜言

莒慶來逆女叔姬歸于莒矣然則言叔姬者是其歸

文也又云重乖離者謂書其逆女與歸文同也何者

嫁于大夫賤不合錄而書其逆叔姬者重其乖離矣

杞伯來朝註杞夏后不稱公者春秋黜杞新周而故宋

以春秋當新王黜而不稱侯者方以子貶起伯為黜

說在僖二十三年夏戶○杞夏后不稱公。○解

後稱公今而稱伯故怪之。○黜而三年。○解云

僖二十三年十一月杞子卒注云始見稱伯卒獨

稱子者微弱為徐莒所脅不能死位春秋伯子男一

也辭無所貶貶稱子者春秋黜杞不明故以其一等

貶之明本非伯乃公也又因以見聖人子孫有誅無

絕故貶不失爵是也言方以子貶者方以僖二十三

年貶之稱子今與伯共為一等故於此處不得稱侯耳

公會齊侯于城濮

音卜

春秋公羊註疏莊公卷第八



春秋公羊註疏莊公卷第九

起二十八年 盡閔公二年

漢 何休 學

二十有八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰

衛人敗績傳伐不日此何以日註据鄭人伐衛不日

疏据鄭人伐衛不日○解云在隱二年冬案彼文

据得至之日也註用兵之道當先至竟侵責之不服

乃伐之今日至便以今日伐之故曰以起其暴也戰

不言伐此其言伐何至之日也註至日便伐明暴故

舉伐

說

戰不至伐何。解云正以上十年傳云戰不

春秋伐者為客

說

伐人者為客。讀伐長言之。齊人語

也。伐者為客。何云讀

說

春秋伐者為客。解云謂

引聲唱伐長言

伐者為主

說

見伐者為主。讀伐短言

之齊人語也

伐者為主。何云讀

說

伐者為主。解

理曲而寡。授恐得罪於鄰國。故促聲短言之。喻其

使衛主之也

說

戰序上言及者為主。曷為使衛主之

據宋襄公伐齊。宋主齊

說

據宋至主齊。解云

朱公會曹伯衛人。邾婁人伐齊。夏五月戊寅。宋師及

齊師戰于乾。齊師敗績。傳云戰不言伐。此其言伐何

宋公與伐而不與戰。故言伐。春秋伐者為客。伐者

主。曷為不使齊主之。與襄公之征齊也。曷為與襄公

之征齊。桓公死。豎刁易牙爭

權。不葬。為是故伐之也。是也。衛未有罪爾。蓋為幽

之會。服父喪未終。而不至。故

也。案上二十五年夏五月癸丑。衛侯朔卒。至二十七

年六月。幽之會。時始二十六月。未盡。今傳復以為無

罪。故知正為父喪未終。是以不至。則幽之會不至之

子蓋。懿公朔之。敗者稱師。衛何以不稱師。據桓十

三年己巳。燕人戰。敗績。稱師也。解云。即彼經云

十三年春二月。公會紀侯。鄆伯。己巳。及齊侯。宋

公。衛侯。燕人。戰。齊師。宋師。衛師。燕師。敗績。是

未得

乎師也。未得成列為師也。詐戰不言戰。言戰者衛

師也。

未有罪方欲使衛主齊見直文也不地者因都主國

也○見直**疏**詐戰不言戰也賢通反**疏**詐戰不言戰也解云通例如此

夏四月丁未邾婁子瑣卒**注**日者附從霸者朝天子行

進○瑣素**注**日者至行進○解云欲決上十六年

以行進而書日故知附從霸者朝天子賢於會霸者

於北杏而已但外相如例所不書故無其文何氏以

秋荆伐鄭公會齊人宋人邾婁人救鄭**注**書者善中國

能相救

冬築微○築微左**氏作築**

大無麥禾**傳**冬既見無麥禾矣曷為先言築微而後言

無麥禾諱以凶年造邑也**注**諱使若造邑而後無麥

禾者惡愈也此蓋秋水所傷就築微下俱舉水則嫌

冬水惟秋無麥禾使若冬水所傷者但言無麥禾則

嫌秋自不成不能起秋水因疾莊公行類同故加大

明有秋水也此夫人浮泆之所致**注**此蓋至秋水

麥是建末之前事故知秋水所傷也若其經云冬築

微大水無麥禾即大在冬下嫌是冬水矣則嫌推

尋此秋無麥禾之事若使冬水傷殺之者矣若不

大而但言無麥禾則嫌此秋但地氣不養而麥禾不

成不能起見此秋實有水矣因欲疾莊公之行

不制夫人令其陰盛類同於水故加大以見之

臧孫辰告糴于齊傳告糴者何請糴也

告糴者何○解云欲言買穀不見將物之

文欲言非買穀而經書糴者故執不知問何以不稱

使據上大無麥禾知以國事行當言如也

也○解云正以如以為臧孫辰之私行也曷為以臧

孫辰之私行

之委一年不熟告糴譏也

之儲九年耕必有三年之積雖遇凶災民不饑乏莊

公享國二十八年而無一年之畜危亡切近故諱使

若國家不置大夫自私行糴也

○委於鬼反儲直魚反畜救六反置其位

庶九有反

二十有九年春新延廡傳新延廡者何脩舊也

也繕故曰新有所增益曰作始造曰築

廡者何○謂云欲言新造不見作名欲言脩舊脩舊

不書故執不知問

○繕故曰新○解云即此是也

是也○有所增益曰作○解云即信二十年新作南

屬是也脩舊不書此何以書

何譏爾凶年不脩

廷廡馬廡也

○費芳味反

差初賣反

上二十八年築微之事

不諱者繕故功費差輕於造邑

○解云

不諱至造邑○解云

造門

實在大無麥禾後而在前言之者諱以凶年造邑故也然則去年無麥禾今茲凶歲而脩廢不諱者正以功費輕也

夏鄭人侵許

秋有蜚傳何以書記異也蜚者臭惡之虫也象夫人

有臭惡之行言有者南越盛暑所生非中國之所有

○蜚扶味反臭
蠱也行下孟反

冬十有二月紀叔姬卒

國滅卒者從夫人行待之以初也
初也
國滅至以初也
○解云桓七年夏穀伯綏來朝鄭侯吾離來朝傳云皆何以名失地之君也其稱侯朝何貴者無後待之以初也然則今此叔姬其國已滅而書卒正以木貴為夫人今雖國滅

夫人之禮待之而書其卒故云待之以初也
七年則此叔姬乃是伯姬之媵而言從夫人行者
正以十二年春叔姬歸于鄭傳云其言歸于鄭何隱
之也何隱爾其國亡矣徒歸于叔爾也然則初去之
時雖為媵妾至莊四年三月伯姬卒之後紀國未滅
之前紀侯立之為夫人其年夏紀侯大去其國叔姬
乃歸于魯至十二年春歸于鄭
之時為夫人故曰從夫人行也

城諸及防

義正則天下定矣○別彼
○諸君邑防臣邑
○解
年夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔傳云其言及防茲
來奔何不以私邑累公邑也彼注云公邑君邑也私
邑臣邑也累次也義不可使臣邑與君邑相次序故
言及以絕之然則都邑言及別公私故知此言城諸
及防者是君臣之義正則天下定可以為王者之法
解云所以君臣之義正則天下定可以為王者之法

矣

三十年春王正月

夏師次于成

秋七月齊人降鄆鄆者何紀之遺邑也降之者何取

之也取之則曷為不言取之為桓公諱也時霸功

足以除惡故為諱言降者能以德見歸自來服者可

也降鄆戶江反下注同鄆鄆者何解云欲言

非國復無所繫故執不知問降之者何解云欲

言自服文道齊人欲言兵加而文又言降故執不知

外取邑不書此何以書盡也襄公服紀以過而

復盡取其邑惡其不仁之甚也月者重於取邑扶

反惡其鳥路反下同時即隱六年冬宋人取長葛之屬是

八月癸亥葬紀叔姬外夫人不書葬此何以書隱之

也何隱爾其國亡矣徒葬乎叔爾徒葬乎叔爾

夫合葬故言徒徒者空也案上四年齊侯葬紀伯姬

傳云外夫人不書葬此何以書隱之也何隱爾徒葬

于齊爾而此重發之者正以彼

則于齊此則于叔故重言之

九月庚午朔日有食之鼓用牲于社是後魯比弒二

君狄滅邢衛申志反謂下三十二年子股卒閔二

年公薨是也國狄滅邢衛解云謂信元年

聶北救邢信二年春王正月城楚丘之屬是也

冬公及齊侯遇于魯濟禮反

齊人伐山戎傳此齊侯也其稱人何傳据下言齊侯來

獻戎捷傳据下至戎捷傳解云即下三十

貶傳据齊侯伐北戎不貶傳据齊至不貶傳解云

者正以其解齊人伐山戎之故省文傳子司馬子曰蓋

以操之為已蹙矣傳操迫也已甚也蹙痛也迫殺之

甚痛傳以操七刀反道傳此蓋戰也何以不言戰傳据

得捷也春秋敵者言戰桓公之與戎狄驅之爾傳時

桓公力但可驅逐之而已戎亦天地之所生而乃迫

殺之甚痛故去戰貶見其事惡不仁也山戎者戎中

之別名行進故錄之傳去起呂反傳春秋敵者言戰

衆寡相敵者不謂將之尊卑等是以信二十八年晉

侯已下及楚人戰于城濮宣十二年晉荀林父帥師

及楚子戰于邲之屬雖君與大夫亦言戰矣傳故

去至不仁也傳解云謂駭去其戰以見力不得等惡

齊侯之不仁也傳行進故錄之傳解云謂言山詳錄之耳

三十有一年春築臺于郎傳何以書譏何譏爾臨民之

所漱浣也傳無垢加功曰漱去垢曰浣齊人語也譏

者為瀆下也禮天子外屏諸侯內屏大夫帷士簾所

以防泄慢之漸也禮天子有靈臺以候天地諸侯有

將臺以候四時登高遠望人情所樂動而無益於民者雖樂不為也四方而高曰臺

○漱素口反浣戶管反垢古口反去起呂

反為廣干偽臨民之所漱浣也○解云謂郎臺近

反下為威同泉臺故知如此是以文十六年傳云

泉臺者何郎臺也郎臺則曷為謂之泉臺未成爲郎

臺既成爲泉臺彼注云既成更以所置名之者即其

近泉之證也○注無垢加功○解云謂但用手

矣既無垢而加功者蓋亦少有但無多垢故謂之無

非全無也又取其斗數耳若以里語曰斗漱也注去

垢曰浣者蓋用足物是以舊說云用足曰浣是也故

內則云冠帶垢和灰請漱衣裳垢和炭請澣鄭注云

手曰澣足曰澣和漬也是也○禮天子至士簾○解

云禮說文也○澣○天子至四時○解云皆是禮說文

也○文王受命之後乃築臺亦是天子曰靈臺之義

正以候天地故以靈言之諸侯四時故謂之

臺○臺四方而高曰臺○解云爾雅釋宮文

四月薛伯卒卒者薛與滕俱朝隱公栢弒隱而

滕朝栢公薛獨不朝知去就也○栢弒卒者至去

云所傳聞之世小國卒例不合書而今書之故解之

耳言薛與滕俱朝隱公者即隱十一年滕侯薛侯來

朝是也言知去就者謂知去惡就善矣

築臺于薛何以書譏何譏爾遠也禮諸侯之觀不

過郊○觀工邑而在郊內鄉者上傳不譏其遠今

此云薛傳云遠也故知禮法不得過郊矣

六月齊侯來獻戎捷戰所獲物曰捷傳齊大國也曷

爲親來獻戎捷據齊未嘗朝魯威我也以威恐

怖魯也如上難知為威魯書之

○恐怖立勇其威我

奈何旗獲而過我也

○旗軍幟名各有色與金鼓俱

舉使士卒望而為陳者旗獲建旗縣所獲得以過魯也

不書威魯者恥不能為齊所忌難見輕侮也言獻捷繫戎者春秋王魯因見王義古者方伯征伐不道

諸侯交格而戰者誅絕其國獻捷於王者楚獻捷特

此月者刺齊桓驕慢恃盈非所以就霸功也

○職音志反又尺志反本又作織同難乃且反因見賢偏反

○即禮大帛以即戎之屬是也通鼓之時而建之

秋築臺于秦何以書譏何譏爾臨國也

○言國者社稷宗廟朝廷皆為國明皆不當臨也臨社稷宗廟則

不敬臨朝廷則泄慢也

冬不雨何以書記異也

○京房易傳曰旱異者旱久

而不害物也斯祿去公室福由下作故陽雖不施而

陰道獨行以成萬物也先是比築三臺慶牙專政之

應○施申疏○先是比築三臺○解云即上文于郎

解云即上二十七年傳云公子慶父公子牙公子友

皆莊公之母弟也公子慶父公子牙通乎夫人以脅

公季子起而治之則不得與于國政坐而視之則親

親因不忍見也故於是復請至于陳而葬原仲也下

三十二年傳云季子至而授之以國政然則上既言

二子脅公季友不得為政下文始言授季子國政即

於是時慶牙為政明矣

二十有二年春城小穀疏城小穀○解云二傳

宋公齊侯遇于梁丘疏夏宋公至梁丘○解云隱八

秋七月癸巳公子牙卒傳何以不稱弟疏據公弟叔肸

卒○肸許疏○據公弟叔肸卒○解云即宣十七殺

也殺則曷為不言刺疏據公子買有罪殺之言刺不

言卒疏買成備不卒成刺之傳云不卒成者何不卒

往則其言成衛何遂公意也是也為季子諱殺也曷

為為季子諱殺疏據叔孫得臣卒不日者惡不發揚

公子遂弒也○為季子為反下為疏○據叔至遂弒

五年九月叔孫得臣卒注云不日者知公子遂欲弒

君為人臣知賊而不言明當誅是也然則季子若其

要宋公使不虞者為主明當戒慎之然則今宋公序上亦為齊侯所要故也

秋七月癸巳公子牙卒傳何以不稱弟疏據公弟叔肸

卒○肸許疏○據公弟叔肸卒○解云即宣十七殺

也殺則曷為不言刺疏據公子買有罪殺之言刺不

言卒疏買成備不卒成刺之傳云不卒成者何不卒

往則其言成衛何遂公意也是也為季子諱殺也曷

為為季子諱殺疏據叔孫得臣卒不日者惡不發揚

公子遂弒也○為季子為反下為疏○據叔至遂弒

五年九月叔孫得臣卒注云不日者知公子遂欲弒

君為人臣知賊而不言明當誅是也然則季子若其

無節目之辭音班牙謂我曰魯一生一及君已知之

矣註父死子繼曰生兄死弟繼曰及言隱公生桓公

及今君生慶父亦當及是魯國之常也慶父也存註

時莊公以為牙欲立慶父疏慶父也存註季子曰夫

何敢是將為亂乎夫何敢註再言夫何敢者反覆思

惟且欲以安病人也孔子曰君子有九思視思明聽

思聰色思溫貌思恭言思忠事思敬疑思問忿思難

見得思義疏夫何音扶下及注同註再言至病人

覆思惟疏覆芳服反思難乃旦反註也疏解云謂反

見得思義合於君子之道言俄而牙弑械成註是時牙

實欲自弑君兵械已成但事未行爾有攻守之器曰

械注俄五多反牙弑申志反季子和藥而飲之註藥

者酖毒也傳曰酖之是也時季子亦有械故能飲之

傳不道者從可知疏飲於鴆反注同酖毒本註因藥

是也疏解云即下云然則曷註者至

為不直誅而酖之云云者是曰公子從吾言而飲此

則必可以無為天下戮矣必有後乎魯國註時世大

夫誅不宣揚子當繼體如故疏則必可以無為天下

天下所共戮不為天下所共笑矣註時不從吾言

世大夫疏解云欲道古禮大夫不世矣

而不飲此則必為天下戮笑必無後乎魯國於是從其言而飲之飲之無僇氏至乎王堤而死公子牙今

將爾

今將欲殺

無僇無本又作巫僇音力委反又作力追反堤音丁兮反

疏

飲之無僇氏。解云或是大夫家或是地名言飲此毒之藥于無僇氏矣舊云飲之無僇氏者言飲此毒不累其子孫謂當立其氏族也者非也。辭曷為與親。至乎王堤而死。解云王堤蓋地名。辭曷為與親

弑者同

辭傳序經辭親躬親也

疏

解云知如此

者正以經書公子牙卒無誅殺之文傳云曷為不言刺云云是將為亂乎故知此辭與親弑者同但是傳序經辭非君親無將將而誅焉

親謂父母。如字。同或子匠反非也。皆然則善之與曰然殺世子母弟

直稱君者甚之也季子殺母兄何善爾誅不得辟兄

君臣之義也

以臣事君之義也唯人君然後得申

親親之恩

與音餘

殺世子母弟至之也。解云即僖

十六年秋宋公殺其世子。子申生襄二君之經也。隱元年夏五月鄭伯克段于鄆。襄三十年夏天王殺其弟年夫之屬者。是殺母弟直稱君之經也。唯人至之恩。解云欲道殺世子母弟所以

直稱君甚之之義言得申親親之恩而不申之故甚其惡耳。然則曷為不直誅而酖之行誅乎。兄隱而逃之使託若以疾死然親親之

道也

明當以親親原而與之於治亂當賞疑從重

於平世當罰疑從輕莊不卒大夫而卒牙者本以當

國將弑君書曰者錄季子過惡也行誅親親雖醜之
猶有恩也疏直隱而逃之。解云言隱匿碑殺是以不
云明春秋之道當親其親而原季子之心而與之故
善之耳。因於治至從輕。解云注言此者欲道春
秋者撥亂之書是以原其親而賞季氏即賞疑從
重也當所傳聞之世天下未平是以升平疑獄不得
不誅故云於平世乃可罰疑從輕矣。因莊不至弑
君。解云上三年春王正月溺會齊師伐衛傳云溺
者何吾大夫之未命者也彼注云所伐大夫不卒者
莊公薄於臣子之恩故不卒大夫與相同義是也今
牙書卒者本以當國將弑君故也。因書日至過惡
也。解云正以春秋之義於所傳聞之世大夫之卒
不問有罪無罪皆不書日以略之因示其恩淺即隱
元年冬十二月公子益師卒隱八年冬十有二月無
駭卒之屬是也今而書曰故解之言錄季子過惡
也者正以為季子過其惡之故是以詳錄之耳

八月癸亥公薨于路寢傳路寢者何正寢也注公之正

居也天子諸侯皆有三寢一曰高寢二曰路寢三曰

小寢父居高寢子居路寢孫從王父母妻從夫寢夫

人居小寢在寢地加錄內也夫人不地者外夫人不

卒內書薨已錄之矣故出乃地疏路寢者何。解云

時經文無路寢之名欲言非正寢而公薨於內故執

不知問。因天子諸侯至人居小寢。解云皆特王

之禮矣若春秋定十五年夏五月壬申公薨于高寢

信三十二年冬十二月乙巳公薨于小寢之屬是也

然則諸侯有三寢而薨其內者是正矣而文十八年

二月丁丑公薨于臺下襄三十二年夏六月辛巳公

薨于楚宮之屬皆為失處而無譏文者蓋以不在三

寢非禮自見故也而云父居高寢者蓋以寢中最尊

也

也

也

若父子並薨之時父殯于高寢矣其嗣君亦薨乃居於路寢若其孫又薨則從王父母小寢所以不再言母者妻從夫寢故也其夫人若存定君于寢內之三宮矣若非有並喪則三寢之中科薨其一而謂路寢為公之正君者以其始正之常處也。在寢地加錄內也。解云正決外諸侯之卒不地故也。出乃地。解云即僖元年秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷是也。

冬十月乙未子般卒。子卒云子卒此其稱子般卒何

據子赤不言子赤卒。據子赤不言子赤卒。解云文十八年冬十月子卒

傳云子卒者孰謂謂子赤是也。君存稱世子。明當世父位為君

君存稱世子。解云內外同矣而桓六年九月丁卯子同生不言世子者彼注云而不以世子正稱

書者明欲以正見無君。君死稱子某。緣民臣之心不正疾惡桓公是也。

可一日無君故稱子某明繼父也名者尸柩尚存

以君前臣名也。緣民臣至名也。解云子者君

既不可無君今之繼父而書名者正以尸柩尚存猶

君前臣名故也其緣民臣之心不可一日無君者文

九年既葬稱子。不名者無所屈也緣終始之義一

年不二君故稱子也。先君既葬更無所屈所以不

稱爵而言子者一年不二君矣其緣終始之義一年不二君者文九年傳文

不可曠年無君。子般卒何以不書葬。據定姒俱稱卒書葬。據定姒即定十五年

秋七月壬申姒氏卒九月辛巳葬定姒然則定未踰

姒稱卒而書葬今子般稱卒不書葬故難之。

年之君也有子則廟註則立廟也廟則書葬註錄子

恩也無子不廟不廟則不書葬註未踰年之君禮臣

下無服故無子不廟不廟則不書葬示一年不二君

也稱卒不地者降成君也日者為臣子恩錄之也殺

不去日見隱者降子赤也見賢通反疏註未踰至

解云案喪服不杖期章之內有為君之長子臣下猶

服之况為嗣君而言無服者正以為長子之時其臣

下從君而服之若其為嗣君則無從服之義是以知

其無服矣不但如此作君長子之時其臣皆吉故得

為之服期若未踰年之君臣下皆為前君服斬寧

得更為之服乎若還服期即是廢重服輕若為斬衰

三年即違一年不二君之義故也注稱卒不至之

也解云案隱公閔公皆是戚君而亦不地故意十

一年傳云公薨何以不地不忍言也故彼注云不忍

言其僵尸之處今子般亦死正合不善地而言降

成君者欲道好死者亦不書地所以降成君故也其

好死者即襄三十一年秋九月癸巳子野卒是也

傳云子卒者孰謂子赤也何以不日隱之也何隱爾

弒也弒則何以不日不忍言其日與子般異是也然則

恩痛王父深厚故不忍言其子般猶是所傳聞之世恩

降于子赤是以忍言日也

公子慶父如齊註如齊者奔也是時季子新酖牙慶父

雖歸獄鄧扈樂猶不自信於季子故出也不言奔者

起季子不探其情不暴其罪樂音洛疏註慶父至

云其歸獄鄧扈樂之暴步卜反扈樂解

事在閔元年傳也

狄伐邢

閔公

元年春王正月傳公何以不言即位繼弒君不言即位

註復發傳者嫌繼未踰年君義異故也明當隱之如

一○弒申**論**復發至如一○解云即莊元年傳云

君弒即子何以不言即位隱之也孰隱隱子不言即位

莊元年已有此傳今復發之者正嫌此繼未踰年之

君異于成君故也其異一成一未而不異之者明臣

子隱痛之當如一矣若然案莊公繼弒弒是齊侯今

閱公繼弒弒是慶父何氏寧知不嫌此異而知為所

繼之君成與不成者正以解即位之義欲道后君痛

其見弒不忍即其位處明恩也孰繼**論**据子般弒不

之深淺無弒者內外之義故也孰繼**論**据子般弒不

見○見賢繼三般也孰弒子般應爰也殺公子牙人

編反將爾季子不免慶爰弒君何以不誅將而不免惡

也既而不可忍因獄有所歸不探其情而誅焉親親

之道也**註**論季子當從議親之辭猶律親親得相首

匿當與叔孫得臣有差亦反匿女亦友**論**論季

匿○解云謂季子緩縱慶父之事當從周禮小司徒

議親之法非其罪也○**論**當與至有差○解云即宣

五年叔孫得臣卒注云不日葬知公子遂欲弒君為

人臣知賊而不言明當誅則得臣與遂不宜相隱是

以罪之今慶父季友親則親矣得相首匿惡乎歸獄

是以舍之故言當與叔孫得臣有差矣

歸獄僕人鄧扈樂為歸獄僕人鄧扈樂**註**据師還

卷九

五

卷九

也。音洛或如字。惡音烏。扈樂。

秋師還傳云還者何善辭也。此

滅同姓何善爾非師之罪也。注云明君之使重在君

然則莊八年尊者使師滅同姓而歸善於師。今則尊

者使樂殺子般而反。莊公存之時樂曾淫于宮中。子

歸惡於樂故難之。莊公存之時樂曾淫于宮中。子

般執而鞭之。莊公死慶父謂樂曰：般之辱爾國人莫

不知。盍弑之矣。使弑子般。然後誅鄧扈樂而歸獄焉。

殺鄧扈樂不書者微也。曾才能反。樂曾淫于

云即左氏傳云雩講於梁氏女公子觀之。季子至而

圍人犂自牆外與之戲也者得與此合。季子至而

不變也。至者聞君弑從家至朝季子知樂勢不能

獨弑而不變正其真偽。

夏六月辛酉葬我君莊公。

秋八月公及齊侯盟于洛姑。時慶父內則素得權重

外則出奔疆齊恐為國家禍亂故季子如齊聞之奉

閔公託齊桓為此盟。下書歸者使與君致同。主書者

起託君也。故季子如齊聞之。解云正以下經

至此解也。解云正以大夫歸例不書而下經書歸故

如此解也。主書者起託君也。解云謂主書此

盟又下文即書季子來歸者欲起季子託君于齊

侯矣所以不書公至自洛姑者桓之會不致故也。

季子來歸傳其稱季子何。据如陳名不稱季卒不稱

子○據如陳名不稱季○解云即莊二十七年公

僖十六年三月壬申○賢也○嫌季子不探誅慶父有

甚惡故復於託君安國賢之所以輕歸獄顯所當任

達其功不稱季友者明齊繼魯本感洛姑之託故令

與高子俱稱子起其事○令力○嫌季至賢之○

誅趙穿而獲弒君之惡故曰甚惡也○所以至其

功○解云所以輕歸獄者欲輕季子往前縱慶父歸

獄之過矣言顯所當任者謂書曰季子來歸明託君

而還欲顯當存國之任矣言達其功者欲達其存國

之功矣○不稱至其事○解云以僖十六年卒時

稱季友故決之但當稱季足得起其賢而稱子者見

義故也何者案下二年冬齊高子來盟傳云高子者

何齊大夫也何以不名喜之也何喜爾正我也其正

我齊何難公死子昭弒之公弒比三君死時年

發以齊取魯不與師徒以言而已矣相公使高子

南陽之甲立僖公而城魯魯人至今以為美談曰

望高子也然則齊侯所以遣高子存魯而立君繼之

者由此洛姑之託故今季子其言來歸何○據召歸

與高子同稱子起見其事矣○不書隱如言至○七年公子友如陳葬原仲莊三十

二年傳云莊公召季子季子至而授之以國政彼注

云至不書者內大夫出與歸不兩書是也○隱如

言至○解云即昭十四年隱如至自晉是也○喜之也○季子來歸則國安

故喜之而變至加錄云爾蓋與賢相起言歸者主為

喜出言來者起從齊自外來盟不日公不致者相之

盟不日其會不致信之也○主為于為反○賢相起

○下文注皆同○賢相起

○解云謂稱字所以賢之亦見其喜矣變至言歸所以喜之亦起其賢故云與賢相起耳○莊桓之盟不日至之也○解云
莊十三年傳文

冬齊仲孫來傳齊仲孫者何公子慶父也公子慶父則

曷為謂之齊仲孫繫之齊也曷為繫之齊據欒盈

出奔楚還不繫楚齊齊仲孫者何○解云欲道齊人

故孰不知問○欒欒盈至不繫楚○解云即襄二十

一年秋晉欒盈出奔楚至襄二十三年夏欒盈復入

于晉入于外外之也曷為外之據俱出奔遠也春秋

為尊者諱為為閔公諱受賊人也為親者諱為為季

子親親而受之故諱也季季子是閔公之親親而受

為諱耳為為賢者諱以以季子有過牙不殺慶父之

賢故為諱之子女子曰以春秋為春秋以以史記氏

族為春秋言古謂史記為春秋以以史記氏族為

史記人之氏族而為春秋以以言古至春秋○解云

夫子脩史記為春秋今言以春秋為春秋則史記舊

有春秋之名是言古齊無仲孫其諸吾仲孫與齊齊

者謂史記為春秋矣齊齊無仲孫其諸吾仲孫與齊齊

有高國崔魯有仲孫氏亦足以知魯仲孫言仲孫者

以后所氏起其事明主書者賊不宜來因以起上如

齊實殺君出奔子子音汝齊齊有高國崔○解云即

是矣○魯魯有仲孫氏○解云即仲孫蔑仲孫錫之屬

屬是也○主主書至出奔○解云正以經書其來見

是矣○魯魯有仲孫氏○解云即仲孫蔑仲孫錫之屬

屬是也○主主書至出奔○解云正以經書其來見

屬是也○主主書至出奔○解云正以經書其來見

屬是也○主主書至出奔○解云正以經書其來見

不宜來則知上如齊者是其犯罪而去矣莊三十二年冬公子慶父如齊者即上如齊之經矣

二年春王正月齊人遷陽不為桓公諱者功未足以

覆比滅人之惡也春王正月齊人遷陽。解云莊十年三月宋人遷宿彼注云月

者遷取王封當與滅人同罪然則春秋之例大國之

遷例月小國書時即信三十一一年十有二月衛遷于

帝立昭九年春許遷于夷之屬是也而今陽為小國

齊人遷之亦是遷取王封當與滅人同罪故云月矣

云云之說在莊十年。不為至惡也。解云莊十

年冬十月齊師滅譚。莊十三年夏六月齊人滅遂。今

遷取王封因而臣之。雖當時未滅終不得在故云比

滅人之惡矣。如此注者。正決僖十七年夏滅須。傳云

孰滅之齊滅之曷為不言齊滅之為桓公諱也。春秋

為賢者諱桓公嘗有繼絕存亡之功故君子為之諱

然則彼經不言齊而此言齊人故決之

至月乙酉吉禘于莊公傳其言吉何據禘下大廟

不言吉○吉禘大計反。○據禘至言吉。○解云即

致夫人言吉者未可以吉也○都未可以吉祭。經舉

是也○重不書禘于大廟嫌獨莊公不當禘于大廟可禘者

故加吉明大廟皆不當○都未可以吉祭。○解云

之廟皆未可以吉祭故言都爾。○經舉重不書。○

解云春秋之義常事不書有善惡者乃始錄而美刺

之今既已舉重特書于莊公不書于大廟則嫌莊公

一廟獨不當禘大廟便可禘矣然莊公卑于始祖而

言舉重者言三年之內非吉祭之時莊公最曷為未

不宜吉故言舉重不謂莊公尊于始祖也。解云莊三十

可以吉○據三年也。○疏。○據三年也。○解云莊三十

已入三年之竟也禮禘祫從先君數朝聘

故言禘三年也禮禘祫從先君數朝聘

從今君數三年喪畢遭禘則禘遭祫則祫君數所

禘音禘禘祫從先君數

治音禘禘祫從先君數

從先君死時日月而數之若滿三年已后遭禘即禘

遭祫即祫耳朝聘從今君數

即位以后數其年禮禘祫從先君數

歲制為朝聘之數禮禘祫從先君數

喪實以二十五月禮禘祫從先君數

以必二十五月者取期再期恩倍漸三年也孔子曰

子生三年然后免于父母之懷夫三年之喪天下之

通喪禮士虞記日期而小祥曰薦此常事又期而大

祥曰薦此祥事中月而禫是月也吉祭猶未配是月

者二十七月也傳言二十五月者在二十五月外可

不譏取期音基下

再期矣父母之喪倍於期者之恩正當其禮數故曰

其恩倍矣言漸三年也者謂二十五月漸得三年之

竟故云漸三年也議如得漸二君之遺教禮士

至常事解云彼注云小祥祭名祥吉也古文期皆

作替常者期而祭禮古文常為祥又期至祥事

亦彼文彼注云中猶間也禫祭名也與大祥間一月

自喪至此凡二十七月禫之為言澹澹然平安意也

是月是禫月當四時之祭月則祭其言于莊公何

猶未以其妃配某氏哀未忘也

據禘于大廟不言周公祫僖公不言僖宮

至周公

據禘于大廟不言周公祫僖公不言僖宮

○解云卽僖八年秋七月禘于大廟用致夫人是也
○禘信至僖宮○解云禘僖公不言僖宮定八年
從祀先公傳云從祀者何順祀也文公逆祀去者三
人定公順祀叛者五人彼注云諫不以禮而去曰叛
云不書禘者后禘亦順非獨禘也不言僖公者閔公
亦得其順是其禘僖公不言僖公者卽文二年八月
丁卯大事于大廟躋僖公傳未可以稱宮廟也
云大事者何大禘也者是也
閔公以莊公在三年之中未可入大廟禘之于新宮
故不稱宮廟明皆非也曷爲未可以稱宮廟
據言禘也
○疏○據言禘也○解云正以禘是吉祭之
稱既得言禘何故不得稱宮廟故難之
在三
年之中矣
○注○當思慕悲哀未可以鬼神事之
鬼神事之○解云正言以宮廟者鬼神居之之稱故也
吉禘于莊公何以書

何謂爾譏始不三年也

云案隱二年九月紀履緌不逆文不書此何以書譏
何譏爾譏始不親迎也始不親迎於此乎前此矣
前此則曷爲始乎此託始焉爾曷爲託始焉爾春秋
之始也然則此亦宜云始不三年於此乎前此矣
前此則曷爲始乎此託始焉爾曷爲託始焉爾春秋
之始也故云與託始同義矣而傳不言託始蓋省文
從可知也

秋八月辛丑公薨僖公薨何以不地隱之也何隱爾弒

一也孰弒之慶父也殺公子牙今將爾季季不免慶父
弒二君何以不誅將而不免過惡也旣而不可及緩
追逸賊親親之道也
與不探其情同義不書葬者

賊未討。下及注同。公薨何以不地。解云隱十一

莊公薨于路寢然則此傳云公薨何以不地者亦据

莊公但從彼注省文故也。公薨與不至同義。解云

即上元年傳云孰弑子股慶父也殺公子牙今將爾

季子不免慶父弑君何以不誅將而不免過惡也既

而不可及因獄有所歸不探其情而誅焉親親之道

也。不書葬賊未討。解云即隱十一年冬十有

一月壬辰公薨傳云何以不書葬隱之不書葬以爲

也。弑則何以不書葬春秋君弑賊不討不書葬以爲

無臣子也是也。而言未若欲道於后討得

之即僖元年傳於是抗軈經而死者是也。

九月夫人姜氏孫于邾

為淫二叔殺二嗣子出奔

不如文姜于出奔賤之者為內臣子明其義不得以

子絕母凡公夫人奔例。此月者有罪。姜至絕母

稱姜氏賤曷為賤與弑公也是於出特賤之文也

為內臣子明其義不得以子絕母者正謂此處見其

義而已不謂此夫人卒竟不絕也故傳元年夫人氏

之喪傳云夫人何以不稱姜氏賤曷為賤與弑公也

然則曷為不於弑焉賤也必以其重者莫重乎以其

喪至也者是其亦賤之矣。凡公至有罪。解云

正以昭二十五年九月己亥公孫于齊而書日則知

夫人之孫亦宜然而此及文姜之孫皆

書月案此二人皆有罪故如此注之耳。

季慶父出奔莒

慶父弑二君不當復見所以復見

者起季子緩追逸賊也不日者內大夫奔例無罪者

自有罪者月外大夫奔例皆時。當復扶又反下

同。慶父至逸賊也。解云知弑君之人不合復

見者正見宣六年春晉趙盾衛孫免侵陳傳云

趙盾殺君此其復見何彼注云據宋督鄭歸生蕭崔
行弒其君後不復見傳又曰親弒君者趙穿也據注
云復見趙盾者欲起親弒者趙穿非盾是也○
者至皆時○解云襄二十三年冬十月乙亥滅
出奔邾婁是無罪書日也其有罪書月者即昭十二
年冬十月公子整出奔齊之屬及此文皆是而文八
年公孫敖如京師不至復丙戌奔莒案傳云不可使
往也則是有罪而書丙戌者彼注云日者嫌敖罪明
則起君弱故諱使若無罪者是也其外大夫奔例皆
時者不問有罪與無罪即襄二十七年夏衛侯之弟
鱣出奔晉二十八年夏衛石惡出
奔晉冬齊慶封來奔之屬是也

冬齊高子來盟高子者何高子者何○解云欲言齊侯而經稱子欲言大天
疏名不書見經故執不知問○
何以不稱使高子者何高子者何○解云欲言齊侯而經稱子欲言大天
疏名不書見經故執不知問○

使其弟語來盟疏云在相十四年夏○解我無君也

時閔公弒僖公未立故正其義明君臣無相適之道也春秋謹於別尊卑理嫌疑故絕去使文以起事張

例則所謂君不使乎大夫也○別彼列反故絕去

注所謂君不使乎大夫也○解云成二年齊侯使國

佐如師之下傳云君不行使乎大夫此其行使乎大

夫何佚然則何以不名注據國佐盟名疏據國佐

獲是也然則何以不名注據國佐盟名疏據國佐

云即成二年及國佐喜之也何喜爾正我也其正我

奈何莊公死子般弒閔公弒比三君死曠年無君注

與曠年無君無異注與曠年無君無異○解云正

以莊公死時子般即位子般弒

與曠年無君無異注與曠年無君無異○解云正

以莊公死時子般即位子般弒

與曠年無君無異注與曠年無君無異○解云正

以莊公死時子般即位子般弒

後閔公即位閔公弒後僖公即位君常不絕而傳言曠年無君者正以三年之內三君比死與曠年無君無異非實也設以齊取魯曾不與師徒以言而已矣

設時勢然桓公使高子將南陽之甲南陽齊下邑

甲革皆鑑冑也革更百反鑑苦愛反冑直又反立僖公而城魯或

曰自鹿門至于爭門者是也或曰自爭門至于吏門

者是也魯人至今以為美談曰猶望高子也久闕

思相見者引此為喻美談至今不絕也立僖公城魯

不書者諱微弱喜而加高子者美大齊桓繼絕于魯

故尊其使起其功明得子續父之道鹿門魯南城東

門也其使所吏反宜繼祖禰之功不絕之今桓公繼于

魯正得續父功德之義故尊其使而稱子耳言明其得人子續其人父功德之道也

十有二月狄入衛

鄭棄其師鄭棄其師者何連國者并問稱國鄭棄

其師者何。解云正以言棄師其為惡言異常例故執不知問惡其將也

路反下及注同將鄭伯惡高克使之將逐而不納棄

師之道也鄭伯素惡高克欲去之無由使將師救

衛隨後逐之因將師而去其本雖逐高克實棄師之

道故不書逐高克舉棄師為重猶趙盾加弒也不解

國者重衆從國體錄可知繫閔公篇于莊公下者子
未三年無改於父之道傳曰則曷爲於其封內三年

稱子緣孝子之心則三年不忍當也本反指徒疏趙趙

加弒。解云謂實逐克但舉棄師爲重實趙穿弒君

但舉加弒爲重相似趙盾加弒在宣二年。趙子赤

三年。解云謂莊三十二年八月薨至閔二年八月

薨時始二十五日故曰未三年也。傳曰至忍當

也。解云文九年傳文也

春秋公羊註疏閔公卷第九



