

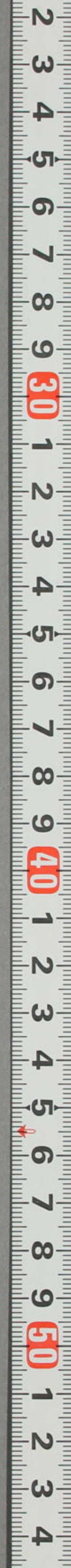


四書童蒙大學

卷一



口 12
1728



四書章句大學 卷一

DC 12

1728

1728

四書章句大學卷之一

日東洛下慎獨齋道益著述

大學章句序

蒙引曰原聖賢之所以著是書者以是教法不行於天下故為是書以傳是法於後世也夫法不行則天下無善治法不傳則萬世終無善治矣此聖賢之意將以為萬世開太平者也○大學二字有以道術言者如大學之道之類有以學術言者如小學入大學之類有以其書言者如大學之書之類大指三者亦相溷而有也○此書所以名大學者正以其所載皆大學之道也原在禮記中昂用篇首大學之道之大學二字為篇名如論語學而為政之類○大學二字無經傳言章句者經傳之章句也本集註也不曰集註而曰章句者蓋論孟二書言者非一事記若非一時皆更錄之其章句蓋自定而大學



與中庸其言雖異千百而意義相于血脉貫通元只是一篇
文字朱子則為之區別其章句今之有經某章在右第
某章是也言章則句在其中矣○言章句亦謙辭也如
近時陳選云註小字亦只題曰句讀云○論孟註曰集註者
亦謙辭也述而不作之意也或曰論孟多是集儒先之說
而大學中庸則一出於朱子之自為說故不日集註而曰章句
然所引呂氏說亦未嘗不集諸儒先也况論孟亦未嘗章
句皆是集儒先者可見其說亦未嘗是謙辭○或又曰
章句似指經傳言未見其為指註然考之大學序雖若無所
據及觀中庸序分明以章句對或曰言安得謂非指註邪蓋
註之云云者即所以章句之也然則章句之指不自故名
其註曰章句耳又朱子曰大學一書有正經有章句有或問
則章句非註而何○大學章句序此五字當連串看不必依
吳氏視其既序大學又其既序章句也如曰詩傳序曰書傳序
曰易傳序初非視序詩書等字又序其傳也蓋雖作章句序
自漢首及夫大學之書所由作矣詩書等傳也

然○序者

序大學之章句所為作也使朱子不作章句則亦無由有此序
矣蓋以見此五字當連串看而章句二字亦當重看矣○
先ツ四書ト云又ハ大學中庸論語孟子之昔ハ四書ト云トモ
宋朝ノ程明道程伊川ノ兩夫子ノ禮記中ヨリ大學中庸ノ
二篇ヲ抽出テ論語孟子ニ加テ四書ト名ケタリ是ヨリ以
東四書ト云又アラハレタリ大學中庸ノ二篇ハ禮記十六卷
四十一篇四十二篇目之本註ハ禮記ニアル鄭玄ハ注シ其
兩程子ハ註シ加ル之又其ヲ朱子ノ銘亂ニ述テ致知格
物ノ傳ニ章又ケ落タレシ補ハレシタリ可書ハ曾子ト作
之其可書ハ大學ト名ケタレ三子ト云ハ其書同ニ載セタレ
然以皆大學ノ道ト云因テ原ハ禮記ノ中ニ有リ而篇首
ハ大學之適トアル大學ノ二字ヲ取テ篇ノ名ニシタリ論
語ノ篇首ハ大學而時々其日ナリ其書ハ其書ト云ハ其
取テ學而上端ト云為政以德ト云ハ為政ト云篇ノ名ニルヤ
如シ大學スレドモハ桓武天皇延曆十七年二月十四日
二勅シ下メ五經シハ漢音ニヨムヘシト云

章句上ハ經傳ノ章句ノ右經ノ者章十云右傳ニ二章
三ノ章十ト云意中サ云ハハ句ハコトモル章句ハ傳後又ハ再
謙ノ辭一ノ章一ノ句ノ讀ヲケタト云又或人ノ説ニ論
孟子ハ諸儒ノ説ヲ集メタルニ因テ集註ト云大學中庸ハ
朱子ガカリノ註九ニ因テ集註ト云タルニ章句ト云タルニ註アリ
然レハ所ノ書ノ奥ニ呂氏ノ註アリ又程ニ此ノ説ハ非ニ只謙ノ
辭ニ又論語孟子ノ註ニ集註ト云タル謙ノ辭ニ述而不作之
意ハ章ハ明ノ句ハ局也

序亦雅也緒也絲ク十之蠶ノ絲口ツ引時始ハアラキ絲シ出
メ後ハ細九絲ヲ出カ如ク此ノ序ニ一部ハシアラクアラ
クメ後ニ正段ニ細九義見メ又序ハ序ト上註又タルハ

寢殿ハ往カントテハ門ヨリ入テ東廊カ西廊カ通テ往ク
此廊ノ經メハ殿ニハ昇ラス序ツハ廊ニタルハ正段ノ寢
殿ニタルル是ノ外ノ口ノ註多シ一々ニルスニ及バスサ
可ノ序ハ六段又四段又三段ニカツソ新安陳氏六段ニ及メ
ソ茶室齋四段ニ及メ東陽許氏ハ三段ニ及メ茶室齋四新
安陳氏此序分六節自篇首至仁義禮智之性矣為才一
節自然其氣質之直示至復其性為才二節自及周之衰至其
神農至非後世之所能及也為才三節自及周之衰至其
書雖存而知者鮮矣為才四節自自是以策至壞亂極
矣為才五節自天運循環至篇末為才六節也○兼列
曰此序愚意作四節者大學之書古之大學所以教人之
法也為第一節蓋此一句及此一序之大旨也自蓋自天降
生民至非後世之所能及也為才二節及乃備言古者教
人之法始末而兼小學在其中自及周之衰至作傳義
以發其意為才三節乃言大學之書所由作也自及孟子
沒至篇末為才四節則言章句之所由述也各節皆有

箇用合其未兩節用合意亦如孟子一治一亂章每叙生
民之害而歸功於禹與周孔子及已之所以辯揚墨者
學者詳之愚此說與東陽及新安之說不同姑記之於
此覽者其擇焉○按此序東陽許氏分作三節者似有未
當者蓋以篇首至非後也之所能及也為才一節則不知者
一白之為綱要未當也以及周之衰至壞亂極矣為才二節則
是於孔子之經曾子之傳處忽畧者過了且不知壞亂極
矣此語正以起下文天運循環云云是亦未當也又以天運
循環至篇末為才三節雖於程子之表立早是書者知所
發明而於朱子之所為作章句以俟後之君子者全欠提
撥是亦未見其有的然合曉處蓋從上面便已截得不
是了吾輩更相互詳之

虛齋四段
陳氏六段
許氏三段

學之書古之大學所以教人之法也

附纂景氏星曰大學所言不過學與教也故此序首冠以學教
二字天降生民至之性二句言性之所賦人人皆同天之生人理
與氣而已理寓於氣是性故序中性字凡五言之蓋大學
所以教人者不過使復其性爾兩大學字不同上指此書言
下指學校言○蒙引曰大學所以教人之法即所謂大學之道
也○上大學字指經傳下大學字指學校古之一字疑只是指
三代也○纂虛齋附以序之四段二見凡上平八是二二一
段之上三ノ大學ハ此書ヲ指スノ下三ノ大學ハ學校ヲ指スノ古ハ夏
殷周ノ三代ヲ指スノ言ハ大學ノ書ハ古ノ夏殷周ノ大學寮
ヲ指スノ法也

虛齋四段

蓋自天降生民則既莫不與之以仁義禮智之性矣
蒙引曰生民二字相帶連如所視下民承蒸民是也謂之生

中庸ノ五情之品有三而具所以為情者七何也曰性之品有上
中下三上焉者善焉而已矣中焉者可導而上下也下
焉者惡焉而已矣○生民三字ツ子テヨクベシ下民承天

トド、ツクハ生民トハ孟子ニ天下之生久矣トアリ言フ
心ハ人間ナクモ死又レハ生レ生ルレハ死シ一期タヘ又モノ

故ニ生民ト云ク虚言ニ見ルトキ是ヨリニ段ノ陳氏六段ノ
トキ篇題ニテ一段ノ蓋トハ疑フ辭ニ疑テシモ次スル蓋ト云

蓋ハフタノ函ニ物ヲ入テフタヲシテシケハ中ナク物ハ不見也
ウタカイテサテナクシアケテ見テ是ソトサタレ又發語

辭ノ降ハ誕ニ生スル降ト云ハ天ハ上ニアリ生民ハ下ニアリ
故ニ降ト云ク此ノ尚書ニ天降下民ト云ク是レテ云ク

天ノ元ヲ得テハ故ニ降ト云ク此ノ尚書ニ天降下民ト云ク是レテ云ク

中庸ノ五情之品有三而具所以為情者七何也曰性之品有上
中下三上焉者善焉而已矣中焉者可導而上下也下
焉者惡焉而已矣○生民三字ツ子テヨクベシ下民承天
トド、ツクハ生民トハ孟子ニ天下之生久矣トアリ言フ
心ハ人間ナクモ死又レハ生レ生ルレハ死シ一期タヘ又モノ
故ニ生民ト云ク虚言ニ見ルトキ是ヨリニ段ノ陳氏六段ノ
トキ篇題ニテ一段ノ蓋トハ疑フ辭ニ疑テシモ次スル蓋ト云
蓋ハフタノ函ニ物ヲ入テフタヲシテシケハ中ナク物ハ不見也
ウタカイテサテナクシアケテ見テ是ソトサタレ又發語
辭ノ降ハ誕ニ生スル降ト云ハ天ハ上ニアリ生民ハ下ニアリ
故ニ降ト云ク此ノ尚書ニ天降下民ト云ク是レテ云ク

行ツルニ木火金水ト云ク土用ハ四季ニ十八日ツツイテミラ
ゾ具ルニ又四方ノ時モ中央ハツイテミルツ

中庸ハ上ニ在リ見者五情之品有三而具所以為情者七何也曰性之品有上

中下三上焉者善焉而已矣中焉者可導而上下也下

焉者惡焉而已矣○生民三字ツテ子テヨクベシ下民承以民

ナド、ツクク心ニ生民トハ孟子ニ天下之生久矣トアリ言フ

心ハ人間ト云モハ死又レハ生レ生ルレハ死シ一期タヘ又モノ

故ニ生民ト云ニ虚四段ニ見ルトキ是ヨリ二段ニ陳氏六段ノ

トキ篇首是レニテ一段ニ蓋トハ疑フ辭ニ疑テシモ次スルヲ蓋ト云

蓋ハフタニ函ニ物ヲ入テフタヲシテシケハ申ル物ハ不見也

辞ソ降ハ誕ニ生カシテ降ト云ハ天ハ上ニテ生民ハ下ニテ

天ノ毛ヲ得テハ此ニ降ト云ニ此ニ前書ニ天降下民ト云ニ事ヒテ云ク

人仁トナリ天ヲ尊シテハ生民ニ之ヲ言ハ天生民ツクミ降メヨリ生民ニ

天利ヲ得テ人ノ仁ニ美礼知智信ノ五常カ性ヲ与ヘシト云フハ無キ

義トナリ天ノ身ヲユクニ仁義礼知智四性ヲ言フハ又ハ信ハ仁義礼知ノ

得テ人ノ智ト實カ処ソ仁聖ノモトアラサレハ仁智ノ無クツク

九五身ニテ得テラサレハ孟子ノ無キ礼モ知モ信カナクテハナラヌ

心ハ性ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ

性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ

性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ

性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ

性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ

性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ

性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ

性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ

性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ

性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ

性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ

性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ性ハ善ニ在リ

然其氣質之面示或不能齊是以不能比皆有以知其性之所
有而全之也

新安陳氏曰性之所有昂仁孝禮智是也性無智愚以是不
肖之殊惟氣有清濁清者能知而濁者不能知故不能以自
知質有粹駁粹者能全而駁者不能全故不能以自全知性之
所有屬知全性之所有屬行知行二者該盡一部大學言
已寓於此矣通考程印復心曰氣出於天性亦命於天性是
這理氣則已屬於形氣性之善只一般氣便有不齊氣是
初稟底道是成於天底只陰陽五行之氣表在天地中
精英者為人查滓者為物精英中又精英者為聖愚與精
英中查滓者為愚不肖此所以為氣質之性○陳氏六
段將平是レヨリ二段之言ハ上ノ一段ニ云テクオハ人物キ時
ノ隔ナク仁孝禮智ノ性ヲ天カ比白クアリマタヘカモノナク人々皆
堯舜如ノ聖ニ凡ヘキニ夫レヤラカハ氣質ノ稟カク同シカラサ
レ依テ之氣ト云ハ天ニ有陰陽五行ノ氣ニ質ト云ハ人ニ有五
藏百骸ノ形ノ天ノ氣ヲ受ケテ人ノカクナトセルカニハ氣質ト云リ

氣ハ必理アリ理ハ氣アリ氣ヲナレテハ理モナク理ヲナレテハ氣
モナシ理ハ人物一月ニシテ貴賤ノ殊ナシ氣ハ人物相令テ清濁ノ
殊尤有其故理ト云モノハ形モナク善モナク味モナシ故ニ善惡
見ス氣ト云モノハ形ニアラハレ色ニアラハレ善タラハレ味ニアラハ
レ名ハ天ニ有ハ寒キトモ暑トモ草木ニシテハ長ク短クスリ
ナクカスリナクナリ可ク氣ニ善惡凡ノ道理ハ天ニ同シ陽ノ
ル物ハ而物ニ而物トハ人倫ヲ初テ

一有聰明睿智能盡其性者出於其間。復其性

通考吳氏程曰盡上聲徐思反盡之也舊作子思反凡終盡
之盡則上聲慈思反○蒙引曰能盡其性之盡字依吳氏
程說當為上聲然中庸惟天下至誠為能盡其性其理
正與此同而朱子不註上聲則知作去聲讀本自無害何
必辨為異也○蒙引曰於天下之理無所不聞曰聰無所不見
曰明無所不通曰睿無所不灼曰智通者入於微之視也○
聰明均主心言入乎耳而無不通於心是之視聰入乎目而無
不通於心是之視明蓋聰雖以耳而所以聰者心也視雖以
目而所以視者心也朱子曰睿只訓通對知而言智是體
睿是深通處聰明屬耳目且睿智全以心言○通考東陽
許氏曰禮智之知性之名睿智之知質之稱盡其性是知
之到行之極而上知全兩字○新安陳氏曰聰明睿智能盡
其性者是就清濁粹駁不齊中指出極清極粹者言之聰
明睿智生知之取正也○知其性相應能盡其性安於之聖
也○身全之相應常人必先知其性方可望以全其性敬於

中下一而字、聖人合下生知安行、亦待知而亦全、故只平說天
必全之、以為徒非君師、君以治之、師以教之、變化其氣質、而
復還其本性、以上四箇性字、須融貫看、秀、三代以前、聖
賢之君、君師之責、兼盡、三代以後、君道、有思得之者、
而師道、則純無矣、○程氏復心曰、聰明睿智、性之者也、性而
教之、以復其性、將使及之、而天賦之性、存焉、者是也、○陳氏亦
云、上、心、性、理、一也、性、存、焉、者是也、○陳氏亦云、上、心、性、理、一也、性、存、焉、者是也、
一、上、心、性、理、一也、性、存、焉、者是也、○陳氏亦云、上、心、性、理、一也、性、存、焉、者是也、
聰明睿智、性之者也、性而教之、以復其性、將使及之、而天賦之性、存焉、者是也、
其性、上、心、性、理、一也、性、存、焉、者是也、○陳氏亦云、上、心、性、理、一也、性、存、焉、者是也、
聖人、上、心、性、理、一也、性、存、焉、者是也、○陳氏亦云、上、心、性、理、一也、性、存、焉、者是也、
上、心、性、理、一也、性、存、焉、者是也、○陳氏亦云、上、心、性、理、一也、性、存、焉、者是也、

之、也、又、萬民、之間、出、見、之、天、必、全、之、之、也、八、聰明、睿智、
ノ、人、之、レ、ノ、命、ハ、上、ノ、命、ト、バ、下、ニ、ク、タル、シ、テ、天、道、カ、ラ、聰、明、睿、智、
ノ、人、ニ、シ、セ、ツ、ケ、ラ、ル、ト、云、フ、也、億、兆、ハ、教、ノ、多、キ、カ、シ、云、フ、也、
之、十、五、日、億、十、億、日、兆、君、師、ハ、萬、民、ノ、人、君、師、近、ト、ス、
使、之、ノ、之、字、ハ、君、師、ニ、シ、レ、テ、教、之、ノ、之、字、ハ、億、兆、ノ、民、ニ、シ、
言、ハ、億、兆、ノ、民、ノ、上、ニ、君、師、ナ、リ、師、ナ、リ、テ、教、之、
民、ニ、教、ヘ、シ、カ、ド、ク、也、其、本、性、ニ、立、キ、テ、
之、性、ハ、根、本、明、也、性、ハ、人、欲、ノ、汚、レ、シ、カ、レ、テ、見、ヘ、シ、
氣、質、人、欲、ノ、迷、云、ク、掃、ツ、ク、テ、根、本、ノ、性、善、ニ、シ、テ、立、キ、
如、ク、之、也、此、二、四、ケ、性、字、アリ、仁、義、禮、智、之、性、ト、其、性、之、所、有、
云、ハ、元、來、具、是、ノ、性、之、盡、其、性、ト、云、ハ、聖、人、ノ、上、之、復、其、性、ト、云、ハ、
亦、人、ヘ、カ、ケ、テ、云、フ、盡、其、性、ト、云、ハ、知、其、性、之、所、有、也、復、其、性、ト、
云、ハ、仁、義、禮、智、之、性、ニ、復、ル、也、

此伏羲神農黃帝堯舜所以繼天立極而司徒之職與樂之官所由設也

農列曰號曰伏羲者以能馴伏犧牲教人肉食也曰神農者以能知五穀之可養久而教民樹藝也曰黃帝者黃土也以其有土德之瑞故稱黃帝者主宰天下之稱也以上三帝皆自是號非謚也亦非名也○謚法翼善傳聖曰堯仁聖堯曰舜此不足憑據書曰堯薦舜於堯之有禪在下曰虞舜則舜乃其名也○又書傳曰堯唐帝在別少微鑑以為謚者非矣况謚法作於周而夏商之君其皆以名號稱或以甲子為號安得視堯舜便是謚况舜亦側微無恙日如何便已稱謚乎

○繼天者後天而奉天時也天既與人以性而不能使之各復其生聖人則繼而教之使復其性所祀稷與天地之化育也所祀聖人成能也○立極者中庸所祀脩身則道立所祀經天下之大經孟子所祀聖人人倫之至也此且就聖人一身而說惟其能自盡其性故可以教人而使人人皆自以復其性所謂本之人君躬行心得之餘者也此三代以上所以君師之道合而為一也○按司徒之職與樂之官乃堯舜時事而上文兼引伏羲神農黃帝者蓋自伏羲以來便有君師之道如畫八卦之文制婚嫁聚娶之禮與夫垂衣裳立制度之制則教之來久矣故并言之况時有龍官雲師之屬則教民之職固有所主矣○雲峯胡氏曰司徒之官統教百姓與樂之官專教曾子曾子視天子之元子以至公卿大夫之高子也不及元士之子出書傳曾子不及元士蓋唐虞之制也大學序萬元士之適子言主三代之制也○舜典帝曰契百姓不親五品不遜汝作司徒敬敷五教在寬是司徒之職統教百姓也又帝曰夔命汝典樂教胥子直而溫寬而栗剛

陳氏六段ノ
時是ヨリ三
段ニ

而無虐簡而無傲詩言志歌永言聲依永律和聲八
音克諧無相奪倫神人以和是典樂之官專教胥子也
○司徒本掌邦教不曰司教不曰司士而曰司徒者周禮註云
教官之職大而德行則教之小而後則師帥民從而至治其
官所司皆舉矣故其中有云大後則師帥民從而至治其
政令既後則受州里之役要○所由設也由欲復民之性也
此後字指在上之人言○伏羲八民之由食之教ハラレタ
依之伏羲ト云ニ神農ハ民ニ耕作ヲ教ヘラレタ依ニ神農
ト名クニ神農ハ農ニ神ト云コト果ノ事ニ神農ハ農ヲ
云コト又農民ト云ハ神農ノ民ト云コト黃帝ハ土徳ノ
先ニ因テ黃帝ト云ニ土ノ色ハ中央ヲ黃ニ比シテ
號ソ謚ニモヨク亦名テモ無キヲ謚ノ所ニ翼美ヲ傳知
堯仁聖成明曰舜トマリセタハ統ハ松トスルニタラス書經
ニ四岳ノ舜ヲ堯ニス、大テ云ク有觀在下曰虞舜ト云リ
コレヲ以テミレハ舜ハ乃チ名ニ又書代ニ堯ハ唐帝名
ト註ラソサ微通鑑ニ堯ハ謚ヲトシタハ非ニ堯舜ノ

二帝ハ比皆名ニ謚トスルハアキリ也ノ五人シ五帝ト申之入
伏羲神農黃帝是レシ三皇ト云ニサ皞皞帝高辛堯
舜是レシ五帝ト云ニ書ニヨリ色々カワルニ絶天トハ天ノ心シ
ウケテ絶ワラ言ハ天ヨリ人ニ性ヲ与ヘラレトモ人私欲ニシカ
テ各本性ニ立チカヘラスシ聖人出ラレテ天ニ絶テ民ニ教
ムル各本性ニ立チカヘラレタ立極トハ黃氏洵饒曰絶
天立極即皇極之極極字本義是屋棟借以為至ニ至
中之喻

司徒之職ハ民ニ教ヘシ官ノ統教百姓ニ舜其帝曰契汝
作司徒教敷五教在寛ト云ヘシ五教トハ君臣父子夫婦長幼
朋友ノ五ノ道ニ典樂之官ハ樂ヲ以テ官ヲ專教胥子ニ

曾子ハ長子也天子ノ元子ヨリ公卿大夫ノ適子ニ至ルニ至テハ教
之ニ彝典帝曰夔命汝典樂教胄子ト云ヘリサテユ、ニ職
ト曰官ト曰文ト文ヲ互ニテカヘテカク、中庸ニ郊社之礼禘
嘗之義ト文ヲカヘテカク如シ伏羲神農黃帝堯舜繼天
立極ハ民ヲ上ノ文ニ聰明睿智能盡其性者也司徒之職典
樂之官所由設也ハ即テ上ノ文ニ治而教之以復其性者也

朝鮮本
書ニテ漢教
人ニ法ニ通考
吳氏程曰復漸
也

三代之隆其法浸備然後王宮國都以及闕巷莫不有學
業列曰其法浸備復備者漸次而備也見得夏商時猶有
未備者直至周迄於三代都之於文哉然後為備如下文
所云大小之節其詳如許夏商安得有之且如五礼六樂
載於周礼者則夏商礼樂皆在焉豈非至周始備耶

王宮王朝之内也國都諸侯所都之地戴記保傅篇註云
大學在王宮之東朱子蓋本於此周礼五比為闕比二十五
家也里門曰闕直曰街曲而小者曰巷○三代トハ夏殷
周ニ其法ハ人ニ教之ノ法云ノ或ノ曰聖人ノ行ナレバ法交
ニト入或ノ曰大學小学ノ法式ト復ハ漸之王宮ハ王ノ街至
又此ノ國都ハ諸侯ノ都ソ及闕巷トハ闕ハ周礼ニ五家為比
五比為闕ト云テ家ノ二十五家凡此ノ闕ト云ニ巷ハ曲リ
テ小ニキナルト云テ之街ノ子ニタハ直ナルト云ニ只爰ハ如
カ九千ニサキ里ニテモ學校ノ無キハ無キト云今時々
佛者ノ在ニ在ニテニ寺ヲ立テ佛法ヲ廣クカカシ莫
不有學トハ學ハ學校ノ言心ハ交殷周ノ隆トキハ人シ
教之法交ヤウヤク備テ上ニ王宮國都ヨリ下ニ闕巷ノ
イヤニキ至ニタニテモ學校ノ無キト云ハ無ツタソ

人生八歲則自王公以下至於庶人之子弟皆入小学而教

之以洒上聲又掃去聲應對進退之節禮樂射御書教之

文
勿軒熊氏曰按大戴記保傅篇古者年八歲出就外舍學
小藝之焉履小節焉束髮就大學學大藝焉履大節焉注
曰小學為庠門一作虎圍大學在王宮之東束髮視成童
尚書大傳曰公卿之太子元士之嫡子年十三入小學二十入
大學自東通曰八歲入小學十五入大學此太子之禮也按年
數互有不同而朱子獨以白虎通為斷○吳氏程曰洒論
語惟色買所綺二反世俗讀作色買及李之內則音義與掃字
皆去聲以類相從為煩人並讀作去聲後不復出教所遇
及禮四音凡以教計者如論語數年孟子數口之類皆自所主
及今並作去聲後倣此○蒙引曰灑水於地曰灑以帚掃地
土曰掃○番易齊氏曰洒掃內則所謂雞初鳴洒掃室堂
及庭曲禮所謂為長者黃加帚箕上以袂扞而退以箕自
向而扱之之類是也亦見小學明長幼之序篇小學註曰黃
與拊奮同掃地也袂袖也扞障也退却行也扱斂取也初以

置帚於箕上得以兩手奉箕掃地之時則一手執帚一袂障
帚却步而行不使塵及長者終則以箕自向斂取其塵不以箕
向長者皆敬也○應對者應惟敬對也應短而對長應如應
曰諾對如孔子對曰云云可見應短而對長有呼則應有問
則對○應對內則所謂在父母之所所有命之應惟敬對也
禮所謂長者負劍辟咤詔之則掩口而對之類註負置之
於背劍挾之於旁口耳之間曰咤辟咤詔之頓頭與語也○
小學註與此小異曰負劍即帶劍視長者有言挾却者欲如
帶劍也辟偏也咤口旁也進退內則所視在父母之所進退
周旋慎齊曲禮所視凡與客入者每門讓於客之類○番
易齊氏曰禮習於度數之節文所以教之中也樂明於聲音
之高下所以教之和也射法一弓挾四矢驗其中否以觀德行
御法一車乘四馬御者執轡立於車上欲調習不失驅馳之
正也書書字之體可以見心畫數算數之法可以盡物變
周禮大司徒所以教萬民而實與之者始以六德繼以六行後
及於六藝非八歲以上者所能盡究其事不過使曉其名

黃氏洵鏡曰王
謂天子公謂諸
侯

物而已故上六者言節有品節存焉下六者言文文者
名物之謂也非其事也。書經大傳小學十三入小學二十の
大學トマリ又白虎通ニ八歳入小學十五入大學ト云ヘリ如此
年數ニ示トマリ朱子ハ大傳ノ義ヲハ取ラズトシテ白虎通ノ義
ヲ取テ書キレタケル王ハ天子ノ公トハ諸侯シテ子弟トハ庶
子ト云ヘテモ小學ニ入ル以下ト云字ニ知大夫ハエモレリ言ハ
上ニ王公ヨリ下モ庶人ノ子弟ニ至ルニテ有シテトテ小學章
ハ入ルソサワメ小學章ハ入ル者ニ至リテ教テシテハ洒掃應對
進退ノ節礼樂射御書數ノ文ヲ教テシテ洒掃トハ洒
シ也ソノクシテ掃ハ宮中ヲ以テ塵ヲ掃ルシテ言ハ也シハク
ト先ツ初メ水シビシソニシテホエリクノタメ又マウニシテハクク
コ、モトニモ如此クハクソ内則所謂雖初鳴灑掃室堂及庭
唐ニ如此ク一蓋トリヨリシキテ庭ニ掃掃スルソ又曲礼所謂爲
長者黃加第箕上以袂拘而退 應對上ハ應ハ父ノ呼フキ
子ヲ呼フ返スルヲ對ハ我カ主君トウマツタカウマツタヤト
同ハル、時々具サニ答フル義也。内則所謂在父母之所存
之應唯敬對ト云言ハ親ノ用マツテ呼時音ヲ聽ラソツト對フ股立

又曲礼所謂長者負劔辟咤詔之則掩口而對 言ハ老者シ
ハ以月ニ負フ劔トハ老者ノ手シキキ者ノ脇ヘニワスシテ劔ノ
字シカクハ太カクワキハサシ如ク夕カレタ者カクイタ者ニ物
シラヘハ口シカクテテテ長者ニ答フツハキナクハハ
進退ハヌミシソクテ立チ居振舞ノリ内則所謂在父
母之所進退周旋慎齊又曲礼所謂凡与客入者每門
讓於客 節ハ品節ニホドヨクスト訓ル礼ハ五礼トシテ
吉也軍實加五ツリノ目アリ吉礼凶礼實礼軍礼嘉
礼也吉礼十二所以事邦国之鬼神也十二目大全詳マリ凶礼
五所以哀邦国之憂也五目大全詳マリ實礼八所以親
邦国之八目大全三アリ軍礼五所以同邦国之五目大全
嘉礼六所以親萬民也六目大全三アリ樂ハ六樂アリ一
舞也 舞樂一ニ舞樂 詩也 詩樂一ニ詩樂 三
大磬 樂樂 四
大夏 樂樂 五
大濩 一名韶 濩樂 六
大武 武王樂 七
五射 射樂 八
矢 二參連 三
劍注 四
襄尺 五
井儀 六
五御 自八一

鳴和鸞 二逐水曲 三過君表 四舞交衢 五逐禽左
 六書自八 一象形 二會意 三轉註 四處事 五
 假借 六諧聲 是之也 九數目八 一布田 二粟布 三
 衰命 四女廣 五高功 六均輸 七盈朒 八方程
 九勾股 是之也 數ハ等シク事之

及其十有五年則自天子之元子衆子以至公卿大夫元士之
 適嫡子与凡民之俊秀皆入大学

新安陳氏曰凡民惟賢者得入大学不比小学則無貴賤賢
 愚皆得入也○蒙引曰天子之元子繼世而有天下者也衆子
 亦有君國之任者公卿大夫元士之適子与凡民之俊秀他

日亦莫不各有民社之寄者故皆入大学○附纂元子承位元
 士上士也○蒙引曰先儒有謂爵位盛大以無為德者公也知進
 退而其道上達者卿也智足以帥人者大夫也才足以事大者士
 也此恐是臆說無甚大義也○稱元子適子而不稱太子世子或
 未立故也○凡民之俊秀北史蘇綽傳萬人之秀曰俊楚詞註千
 人之才為俊俊偉之義○西銘曰賢其秀也漢書洛陽守吳公
 聞賈誼秀才召置門下秀才之名始此漢光武召秀改秀才
 為茂才於是而有茂才異等之名秀言其才智之秀出乎等
 夷也李令伯陳情表云前太守臣逵舉臣孝廉後刺史臣榮
 舉臣秀才○十有ノ有ハ又ニト註メ又五年ト云心ニ元子ハ太
 子之天子位リツカシラル、太子之衆子ハ庶子之太子ノ御兄
 弟達ソニ官三ノ宮様トドソ宮々様達元士ハ上士之代々奉
 公シテ旧功シテ元士之適子ハ宗領之弟ニ云フ嫡子ソユニ
 元子適子ト書テ太子世子ト云フハ未夕位ニツキ立テ元九
 故之凡民ハ庶民之俊秀ハ俊ハ北史蘇綽傳ニ萬人ニ秀ヲ元
 俊ト云ト云々又楚詞註ニ千人ニスグレタル才シ俊ト云々

千人百人ニスクレタル者ヲ俊ト云々秀モ才智ノ秀デタリソ言ハ
八歳カラ十四ニテ小学寮ニ居テ十五歳カラ大学寮へ入ル
サテ小学寮へ入ル時ハ賢愚ヲ擇ニス入ルニテ大学寮へ入ル
ニハ賢愚ヲ吟味メ物ニルベキ者ヲハ入レ物ニナリサテ物ヲ入
レ又ニ公卿大夫元士ハ適子ハカリ入テ庶子ハ入ラス凡民ハ俊秀
ノ器用者ハカリ入ルニ器用ノ民ハ卿大夫ニテ入レハ之

而教之以窮理正心脩己治人之道此又学校之教大小之節所
以分也

新安陳氏曰窮理知之事正心以下行之事○蒙引曰不止脩
己治人而必先以窮理正心者大学以知為入門苟不先有以知
之則己之當如何而脩人之當如何而治比皆無所指手之地矣
心者萬事之本根窮理而不正心則理為徒窮無所存貯之地
失其發用之本矣所謂心不在焉視而不見聽而不聞食而不

知其味而驕泰以失之矣故朱子於此二項尤提掇而不教畧至下
文則只言脩己治人之方蓋已詳於此矣窮理二字該格物致
知正心二字該誠意○窮理トハ物ノ理ヲ窮メ知テノ格物致知ソ
該ルソ正心ハ誠意ヲ該ルソ脩己ハ脩身也治人ハ齊家治國平天
下也是レモ知行ノ二ツニ窮理ハ知ニ正心脩己治人ハ行ニサテ
コトニイテ初メニ脩己治人トスル人先ツ初メニ窮理正心トシテハ
所及ノ道理ヲ窮メ正心ヲセテハ脩己メ治人ルコトモナラヌソ心不在焉
視而不見聽而不聞食而不知其味ソ言ハ大学寮へ入レテモ
教テゾモハ窮理正心脩己治人之道ヲ教テゾ大小ハ大学小学ニ
小学ニテハ淺近ナル事ヲ教ヘ大学ニテハ甚深ノ事ヲ教シ云節
ト八年ノ長幼ニ隨テ學ノ大小分レタルコト

夫扶音以学校之設其廣如此教之之術術即其次第節目之詳又
如此

蒙引曰自王宮國都以及同巷莫不有學學校之設其廣如此也八歲則入小學十五則入大學教之次第也小學則教以洒掃應對等事大學則教以窮理正心等事所教之節目也此所謂教之之術其次第節目之詳又如此也○廣字詳字應前備字○學校之設其廣如此上上文之自王宮國都以及同巷莫不有學字中程子學校之設其廣字如此之術片術之法也○教之法度之又道之上注又三千上云心以其次第ハ八歳ニテハ入小學十五ニテハ入大學是レ教ハ次第之節目トハ小學ニテハ洒掃應對進退之節礼樂射御書數之文ヲ教ハ大學ニテハ窮理正心脩己治己之道ヲ教ルノ是レ教ノ節目ト云ノ廣ノ字詳ノ字上文ニ其法浸備ノ備ノ字ニ應スル

而其所以為教則又皆本之人君躬行心得之餘不待求之民生日用彝倫之外

蒙引曰所以為教所教之事也○新安陳氏曰上言學校施教之法此言君身為立教之本即所謂為億兆君師繼天立極者也躬行心得謂躬行仁義礼智之道心得仁義礼智之德即行道而有得於心也彝倫常理也○蒙引曰本之人君躬行心得之餘此指三代之隆時人君而言所謂以身教者也正可見君師之道合而為一處○比皆本之人君躬行心得之餘兼小學大學高皆字亦可見洒掃應對進退等事人君亦嘗躬行過故天子之元子亦入小學本字對上文法字有不待求之民生日用彝倫之外小學洒掃等事亦皆為人弟為人少者之行也故曰不待求之民生日用彝倫之外不止大學也民生兼天子之元子以下○人君上上文云億兆君師トナツテ繼天立極者躬行トハ躬ニ仁義礼智ノ道ヲ行フ云心得トハ心ニ仁義礼智ノ德ヲ得ル云彝倫ハ常理ト上注ノ常コトナリ之君臣父子夫婦ノ道ニ言ハ其ノ教シテ人ハ皆人君タル人仁義礼智ノ道ヲ我身ニ行ケ我心得テ其餘ヲ以テ萬民ニ施也サテ世ノ道ハ遠クハ無キソ民生ノ毎日ニ用ル外

彝倫

ニ求ル者ニアラハルニ子ハ親ニ孝シツクニ弟ハ兄ニニムカフ道ニ
スキガルニ若シ尋倫ノ外ニ行ハハ異端ナリ

是以當世之人無不學其學焉者無不有以知其性分去聲之所
固有職分之所當為而各悅音焉以盡其力

雲峯胡氏曰前說上之所以為教此說下之所以為學○新安
陳氏曰性分固有即仁義禮智是理是賦職分當為如子職
分當孝臣職分當忠之類是事是用知性分職分是知之事
倪晉音盡力是行之事与所知性分所有而全之相照應○蒙
引曰吳氏程以當世之人無不學兼小學大學而言其學焉者則
專指大學而言非也小學之事豈性分之外而人之職分不當為
者乎其說支離矣○黃氏向鏡曰性分謂仁義禮智信固
有謂天命職分謂五倫○當世ハ夏殷周ノ當世ソ性分固有
トハ仁義禮智信ヲ云ソ固有トハ本ヨリアルト云心ニ仁義禮智ノ

性ハ人身ニ固有ナル職分ノ當為トハ子ノ職分ハ父母ニ孝
シツク臣ノ職分ハ君ニ忠シツクスルカ職分ノ是レ人ノ志行フ
ヘキ者ニ知其性分之所固有知職分之所當為ト如此ク今
一ツ知ノ字ノ入ルヘキ処ナレトモ上ニ知ノ字ヲ一字書テ二句ニ用テ
カ文章ノ書キ様ニ各トハ一人テハ無イソ大智ハハルハ倪晋
トハ一心不乱ニ餘念モナフツトル自ソ倪ハ勉ト通ヌツトメテカ
シツクスニ又倪ハ俯ト通ヌ其事ニ頭シ傾ケテカイウツイ
テスルニ盡其力トハ血氣ノ力ノ事ニハ無キソ知日カソ言ハ
夏殷周ノ世ノ人ハ學問シセ又ト云フハ無キソ其學フル者ハ
仁義禮智信ノ五常ノ我カ身ニ具足ナルヲ知リ職分シ行
フベヒ事ヲヤト云フヲ知テ各ツトメテ其ノ智カシツクス事アラ
スト云事無キニエモ知行ノ二ツニ知其性分之所固有職分
之所當為ハ知ニ倪晋以盡其力ハ行ニ成ノ句上ノ文ニ知性
之所固有而全之ト云句ニ應スルソ

此古昔盛時所以治法聳隆於上俗羨於下而非後世之所能及也

蘇引曰治隆於上應前段說上之所以為教所謂本之人君躬行心得之餘云云○俗羨於下應前段說下之所以為學所謂當世之人無不學其學焉者云云上有是教治所以隆於上下有是學俗所以羨於下○東陽許氏曰篇首至非所能及為第一節首原立教之始三代以下言設教之法至周大備○虛齋四段二見ルトキ是レニテ二段之陳氏六段ノトキ是レニテ三段之許氏三段ニ分ツトキ是レニテ一段ニ

虛齋四段之三
陳氏六段及周之衰賢聖之君不作學校之政不脩教化陵夷風俗頹敗

蘇引曰及周之衰与上文三代之隆及古昔盛時相應○賢聖之君不作有德曰賢德之極其盛曰聖是比自能知其性之所有而全之者也○學校之政不脩學國學也校鄉學也政指學校之設之廣及所教次第節目之詳者言○賢聖之君不作与上文所謂聰明睿智能盡其性而本之躬行心得之餘以為教者及矣○學校之政不脩与上文所謂學校之設其廣如此教之之術其次第節目之詳又如此者及矣○教化陵夷治不隆於上也風俗頹敗俗不羨於下也○教因其不能而教之也化則不能者皆能矣上行下效謂之風民志一定謂之俗因風成俗也陵謂下陵夷謂不振頹傾也敗壞也不必依黃氏洵饒說○黃氏洵饒曰陵小山夷平也言丘陵隕墜漸与地平教化漸廢亦類於此風俗頹敗謂治不隆如山之崩不可救俗不羨如海浪之散不可收○虛齋四段ノトキ是ヨリ三段之陳氏六段ノトキ是ヨリ四段之許氏

三段トキ是ヨリ二段之周之衰ハ周幽王犬戎ニ滅セテ其子
平王東ノ方洛邑ニ遷テヨリ以來周ノ代表タリ賢ハ徳ニ有シ
之聖ハ徳ノ極ニ盛タルヲ云賢聖ノ君ハ知其性之所有而全之
者之學校之政不脩ハ學ハ國學之校ハ鄉學也政ハ學校ノ
設ノ廣キ父及口所教次第節目ノ詳カナル者ヲ指メ言フ陵夷
ハ陵ハ小山之夷ハ平之言ハ丘陵ヲツレテ漸ク地ト同モノノ
教化ノ漸クスタレテソラス衰ハ此ニ似タノ風俗トハ風ハ上行下效
ルノ俗ハ民志一定シテ風俗ハ士ノ訓カレテ類敷トハクツレヤ
ルノ及周之衰ト謂ハルニ三代之隆ト云フ句及古昔盛
時ト云フ句ニ應スル從上論大學小學ノ教盛衰ノ事ヨリ是以當世之人無不學トアリ
賢聖之君不作ト云ハ上ノ文ニ聰明睿智能盡其性ノ躬行心得之
餘ニ本テテ民ニ教ヲ為メ者ヲ云フノ學校之政不脩ト云ハ上
文ニ學校之設其廣如此教之之術其次第節目之詳又如此
ト云フノウラソ教化陵夷ハ治不隆於上也凡俗頹敗ハ俗不美
於下也

時則有若孔子之聖而不得君師之位以行其政教於是獨取
先王之法語而傳之以詔後也

新安陳氏曰皇帝生當天以氣道盛時所以遠而在上以
身為教而通行於當世孔子當王代氣道衰時不免廢而
在下以言為教傳諸其徒而遠明於後世而已○東陽許氏
曰誦傳先王之法兼大小學言傳是傳之當也今下詔後世對
詔○政謂君教謂師在者君師只一職二字一篇此月子○業引
曰誦而傳之當時之人正以垂之來世不使其法之遂泯滅
也者有以之○時ハ時節ノシリト云フ孔子ハ王代氣運衰
タル時ニ出タリ是以君師ノ位ヲ得テ之賢聖ヲ君凡時去不
孔子ニ云フヲ諒ルハ然ハ以君道位云下以師道可教ト云ハ師
不幸ニ聖賢ノ事時ニ出ラレ之政ノ字ハ君ト云テ教ト云ハ師
ニカレ之君師ト云フニ見テ之思ソ上ニ主君ト云テ下ニ臣民

二教ヘシタレサセラル、事ガナラズト先王片竟樂禹湯文武ノ
誦ハソラテヨリイソノ對ノヨトキノハ讀ノ字ノ傳之六孔子
ノ曾子ニ傳ヘラル、之言ハ孔子ノ口ツカラ誦ナ曾子ヘ傳ヘル、
之可ノ時分ハ大學ノ書モナキノ詔後世上ハ孔子ノ曾子ヘ傳ヘ
ラレテ後世ヘ教シタル、

若曲礼少儀内則弟子職諸篇固小学之支流餘裔餘制
番易齊氏曰曲礼少儀内則見礼記弟子職見管子此四篇
作於春秋時三代小学之至法僅存其二故曰支流餘裔
支流水之旁出而非正流者餘裔間衣裾之末也●東陽許氏
曰衣者木之末流者水之末餘裔者食之末裔者衣之末
若只以水与衣比謂支分之流餘末之裔●蒙引曰曲礼對
經礼言皆飲食起居細微曲折之事礼之小者也其自此三千
故曰曲礼●少儀或曰少者所習之儀非也亦曲礼之類以其

非大節所係故註云非長少之少也所言者兩掃射御之
屬○内則者門内之儀則也所言者子事父母婦事舅
姑之類故曰内則弟子職見管子所言者先生施教弟
子是則之類是也○蒙引曰支流猶言末流也餘裔言餘
緒也番易齊氏曰支流水之旁出而非正流者餘裔間衣
裾之末也此說可用東陽許氏折為四字解者非也●
謂之支流餘裔見其不全也与下文外極規模之大内盡
節目之詳者相反●離騷註曰裔衣裾之末衣之餘也
○此謂古者小学之教雖未至盡失其傳而已不能得其
全為可憾也若大學則猶得其全○曲礼少儀内則八皆
礼記之篇也○曲礼八十一篇内則八十
二篇大司馬曲礼ハ、
中者ノ習フサニキナ礼ノ或人ノ弟ニ幼少ナ者ノ習フ礼ヲ
カケルニ因テ少儀ト付スル見ルハ内則ハ禮記ノ礼
羊ノリ伝テ書メソ子スルノ父母ニ受ツヨメスルノ禮
姑ニ受ツルノ礼ノ弟子職ハ管子ニ見タリ師久人教シ弟

子ニ説スニ因ニシテ支流ハ枝川ニシテ餘裔ハ末ノ又リニシテ是レ昔
末流也餘裔也言易ノ齊氏中矣又東陽許氏ハ支流餘裔ノ四ノ分テ其
餘緒ニ離騷註シテハ本之末流ハ水之末餘ハ食之末裔ハ衣之末上見
ニ衣裔ハ衣裾ニ妹ハ從シリ又壓前カ義引ニ昔易ノ齊氏カ説ハ好シ東陽許氏
衣之解也
今ケテ四字トナシ註解スルハ非ニトシタツ

而此篇者則因小学之成功以著大学之明法外有以極
其規模之大而內有以盡其節目之詳者也
蒙引曰此指孔子所誦傳大學之法以詔後世者言也不必
兼及十傳當時所誦傳雖兼小学大学而今日所存則小
学僅得其餘緒惟大学則規模節目尚皆備也此篇二字
專指聖經言下文實始尊信此篇則兼經傳要之傳只

是經之註脚亦不害其為同也●因著二字所指為誰曰只
謂此篇所載乃因小学之成功以著大学之明法即所謂古
人小学已自是聖賢坯璞了但未有聖賢許多知見故長
束入大学以長許多知見●

三千之徒蓋莫不聞其說而曾氏之傳獨得其宗於是作為傳法義以發其意

大全曾子方有今本章之傳以發明孔子之意○黃氏洵饒曰宗者正也傳義謂十章之義發其意謂發經文之意也○兼列曰專承此篇字說來不兼小學下同曾氏之傳得其宗○宗非訓正然宗必其正者也○作為傳義以發其意此与右經一章下註云其傳十章則曾子之意而門人記之之說似不同然實同也使十傳果出曾子之自作則誠意章不應獨有曾子曰云蓋作為傳義者都曾氏也非曾氏也○曾氏子曾子不同前後自不相戾○所謂曾氏者指曾子門人之得其傳於曾子者也故曰作為傳義即所謂曾子之意而門人託之也○三千之徒上孔子三千人弟子

虛齋四段之四終

及孟子沒而其傳泯暗焉則其書雖存而知者鮮矣

兼引曰知謂知其書之有闕世教也後來二程子獨始尊信此書而表章之既又為之發其歸趣可謂知其書者矣此知字亦且淺說不必說是真知而實用之蓋說得深便是傳字意了言車子沒傳其道者已絕而知是書者亦鮮也如董子正心正朝廷之說韓子引之自平天下至正心誠意是蓋尚有知之者但絕無而僅有故曰鮮不曰無然序文本意是說車子沒後便無有知此書者未說到秦漢以後須看下文自是以來字○虛齋四段

二見ル時はレヨリ篇ノ末ニテ四段ニテ終ル之及孟子没而其傳泯焉上ハ孟子死ノ後孔子ノ道ヲ傳ル者絶ヘ泯タノ孔子ハ曾子ニ道ヲ傳ヘ曾子ハ子思ニ傳ヘ子思ハ孟子ニ傳フ孟子ノ弟子ハ又ハレトモ道ヲ傳ヘス其傳泯ル其書雖存而知者鮮矣上ハ此ノ大學ノ書存ニテカラヘテアリトヘトモ是ノ書ヲ知ル者鮮キ之存ノ字ハナカラユルト訓ズルノ

陳氏六段之五

自是以來俗儒記誦詞章之習其功倍於小学而無用

朱子曰自聖學不傳為士者不知學之有本而所以求於書不越乎記誦訓詁文詞之間是以天下之書愈多而理愈昧學者之事愈勤而心愈放詞章愈麗議論愈高而其德業事功之實

愈無以逮乎古人○新安陳氏曰記誦口耳之學詞章技業之
文●蔡引曰記誦如鄭康成馬融劉原父之流詞章如相如用
馬遷柳宗元劉禹錫之輩或併以韓歐皆為詞章者愚謂彼
未全是俗儒如原道佛骨表本論五代史所著何處得此等
俗儒耶○陳氏六段之時是レヨリ五段之俗儒ハ此ハ儒ハ論語ニ無
為小人儒ト云小人ノ儒之俗儒ハ大道ヲ因テ性ヲ明ニスル事ハ無
萬人事ヲ知リ集メテ己カ智惠トスルヲ云世俗ノ儒也記誦ハ口耳
ノ學ト云テソラニ物ヲ誦メ學文ノ利口ト云者ハ漢ノ鄭康成
馬融宋ノ劉原父カ類是レ詞章ハ詞ヲサリ文章トシカ者
也○司馬遷柳宗元劉禹錫

異端虛無寂滅之教其高過於大學而無實

問異端何以高而無實朱子曰吾儒便着讀書逐一就事物上理
會道理異端便都掃了只恁地空索寂寂便道事都了若將
此子事付之便都沒奈何○雲峯胡氏曰此之虛虛而有彼之
虛虛而無此之寂寂而感彼之寂寂而殘所以高而無實○新
安陳氏曰老子虛無佛氏寂滅○蔡引曰俗儒無用異端無實皆
言其不可以修己治人也○

其他權謀術數一切以就功名之說與夫暗百家衆技之流所以惑世誣
民充塞阡陌及仁義者又紛然雜出乎其間

朱子曰秦漢以來隨世以就功名者未必自其本而推之是以天理
不明而人欲熾道學不傳而異端起人挾其私智以馳騖於一世○
新安陳氏曰權謀術數謂管仲商鞅等百家衆技如九流等是
也○蒙引曰權謀者鞅儀之傳不必兼言管子為管子是孟
子前人也術數焦京袁李之屬此皆係在自是以來之下○權
謀術數一切以就功名之說說字何謂曰鬼谷孫吳輩皆嘗
有一家言以傳於世○九流者儒家之外一日道家清虛之教
老氏之流也二曰陰陽家時日克擇之學也三曰法家專任賞
罰申韓是也四曰名家專任名位禮數此謂近正但不能隨在

致隆隨時處中也故亦為偏曲之學五曰墨家愛無差等者六
曰雜家蓋工匠之類七曰縱橫家儀秦之學八曰農家農本固
之本但亦有挾其術以為可以治天下者如許行之徒是也九曰
小說家街談時語零碎收拾以為有闕世道也○醫卜之屬亦
衆技也終非大道以其學泥於此也○通考張氏師曾曰俗儒
用功過勤而昧於道異端寓意高遠而離乎中權謀術數如縱
橫讖緯百家衆技如農圃醫卜○漢書平帝紀一切顏師古註云猶
以刀切物取其齊整○蔡引曰惑世誣民充塞仁義言諸家競
起而世為之迷民為之欺而仁義為之充塞也相連說不必依胡
氏謂惑世誣民使斯民昏而不能知充塞仁義使斯道壅而不
其能行○所以惑世誣民充塞仁義者此句該權謀術數及百家衆
技不專帶百家衆技一族也何也之說之流二字相對而惑世誣民
充塞仁義字與上無用無實字相對也○雜出乎其間謂衆民
之間也上文出於其間問字亦同○

使其君子不幸而不得聞大道之要其小人不幸而不得蒙至治之澤
蒙引曰使有孰使之指上文俗儒異端之徒○君子謂凡民之俊
秀以上也君子治小人小人治於人者也○雲峯胡氏曰惑世誣民
使斯民昏而不能知充塞仁義使斯道壅而不能行晦盲全無能
知者否塞全無能行者所以為壞亂之極也大道之要是大學書
中所載者至治之澤是自大學中流出者上之人無能知此大學故
君子不得聞大道之要上之人無能行此大學故小人不得蒙至治
之澤○使上之執事如此之君子之大道之要之聞之小人
之澤○使上之執事如此之君子之大道之要之聞之小人
シテ至治ノ澤ヲ蒙ルヲエザラシムルハ上ノ文ノ俗儒異端ノ徒
ガスルヲサソ君子ハ在位ノ君子ニ上ニ居テ民ヲ治ル人ノ小人ハ全治
ムラレハ者ニ不幸トハブサイワイト云心ノ大道之要トハ大學ノ書ノ中ニ
載ルル道ノ所要ニ仁義礼智信ノ道ヲ言ハ俗儒異端ノ徒カ仁
義ヲ充塞スル程ニ上ニ居ル君子モ大道ノ要ヲ聞クヲエズ下ニ
小人モブサイワイニ至治ノ恩澤ヲ蒙ルヲエザルニ

晦盲

眉庚反部鄙

塞反覆沈

俗作非

痼音

以及五季之衰而壞亂極矣

東陽許氏曰如月之晦如目之盲如氣之否如川之塞晦盲言不明
否塞言不行○又東陽許氏曰反覆是展轉愈深而不可去底意
沈如物沒於水而不可浮痼如病著於身而不可愈○附纂黃氏洵
饒曰晦盲否塞反覆沈痼如耳目不聰明如氣之不通如疾之久扶
杖倒之說○蒙引曰晦盲不明也盲深於晦否塞不行也塞深於否
反覆展轉愈深也沉不可起也痼不可救也此東陽許氏之說黃洵
饒曰晦盲如耳目不聰明否塞如氣之不通反覆沈痼如疾之久扶
起扶倒之意按此八字意本相連今分而為三則反覆沈痼不
見為愈深意且晦字未見是耳不聰否亦當為瘖矣○大金再
纂謂梁唐晉漢周五代季世○通考張氏師曾曰壞音怪字記曰
壞亂而不脩○東陽許氏曰及周之衰至此為第二節首言上無

聖君而教移於下記誦以下言人亡政熄○陳氏六段上上是三三五
段之許氏三段上上是三三五段之

天運循環無往不復宋德隆盛治教休明於是河南程氏兩夫子出
而有以接乎孟氏之傳

蒙引曰環圓物也以其週而復始旋轉不停故曰循環夫三代之隆
天運之泰也周末及五季之衰天運之否也否極則泰來矣無往

不復也○隆高起也與盛義亦差別○休美也治教之治去聲死字
也治而教之之治平聲活字也○通考按張達善點本於是出而有
以連下文作一句或以出字對者非是○程氏八兄八伯子諱顯字伯
淳號明道先生弟八叔子諱頤字正叔號伊川先生○伊洛淵源錄新
增卷第四曰王霖公澤言明道伊川隨侍太中知漢州宿一僧寺
明道入門而右後者皆隨之伊川入門而左獨行至法堂止相
舍目伊川自謂此是頤不及家兒處蓋明道知易人比自親近伊
川嚴重人不敢近也尹焞云亦嘗聞先生言之見涪陵記善錄
○又曰問明道可比顏子伊川可比孟子曰明道可比顏子孟子才
高恐伊川未到孟子處然伊川收束檢劑處孟子却不能到
見朱子語錄○鶴林玉露曰程明道似顏子程伊川似孟子○二程傳詳
見伊洛淵源錄○張氏師曾曰程子之學出於周子而周子之學則
得乎不傳之緒也今朱子大學序及孟子篇末集註則皆以程
氏接乎孟氏而周子若無乎其焉豈能免學者之疑邪說者謂周
子之書莫非明易而大學孟子之書則未嘗及之蓋朱子之意
至於書而言之也此固然矣抑嘗思之周子通書每致意於孔

顏之間而所以敬程子者亦曰尋仲尼顏子之樂而已則其所志之高可知矣及讀朱子記周子之祠曰夫子之學性諸天誠諸己而合乎前聖授受之統又曰上接洙泗千歲之統下啓河洛百世之傳又曰繼往聖開來學夫有功於斯世然後釋然無疑而知周子之道繼乎孔顏之統而程子之學則接乎孟氏之傳者也嗚呼書不盡言圖不盡意風月無邊庭草交翠觀此氣象自非超然心脫洒而入於聖域者孰能當之○陳氏六段時是レヨリ篇末三テ六段三テ終レ之許氏三段ノ下是レヨリ篇ノ末三テ三段三テ終レ之

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

實始尊信此篇而表章之既又為註之次其簡編發其歸趣音
蒙引曰自孟子沒而其傳泯焉則其書雖存而知者鮮至是始
得程子知其為非常之言而拔之於戴記之中也○新安陳氏
曰孟子沒而其傳泯焉至二程夫子出而絕學復傳於是始拔大
學篇於戴記之中而尊信之又整頓其錯亂之簡而發揮之
但未成書耳○通考東陽許氏曰指歸句趣々言其始歸言其
終○吳氏程曰趣有音也○蒙引曰東陽謂趣言其始歸言
其終吳氏程謂趣指趣也吳氏較自然歸要歸也此謂發明
其道理處●附纂表章音章表而出之章而顯之此篇謂大學
○蒙引曰次其簡編編簡之成快者也此謂正其錯簡處

然後古者大學教人之法此八字收拾聖經賢傳此八字收拾指繁然復明
明於世

附纂聖經謂夫子之經賢傳謂曾子之傳○蒙引曰繁然復明
於世於是向者俗儒之無用異端之無實與夫權謀術數及衆技
之流皆在所黜而不得以惑世誣民矣●附纂繁然復明於世如
日月晦而復明○

雖以熹之不敏亦幸私淑而與有聞焉

新安陳氏曰孟子云予未得為孔子徒也予私淑諸人也此用其語謂聞程子之教於延平李先生諸公○東陽許氏曰私淑者私善於人而不得為孔子之徒而私善於再傳之子思朱子不得為程子之徒而私善於三傳之李氏此私淑字最切○蒙引曰謂得程子之道於其三傳之延平李氏也蓋程子傳之楊中立中立傳之羅仲素仲素傳之本延平及劉胡諸公朱子所從受其學者也○按性理大全及行狀皆曰先生歸自同安不遠數百里徒步往從李延平按年譜則云癸酉年夏將赴同安往見延平蓋先生是歲二十四登第始二年而除官至七月始至同安任年譜為是

○與有聞焉謂聞古者大學教人之法聖經賢傳之旨也○伊洛淵源續錄卷第三曰文公先生姓朱氏諱熹字仲晦云○熹公朱熹也朱子諱之不敏八論語ノ字之愚鈍心ノ謙ノ辭ノ

顧其為書猶頗放失是以忘其固陋采而輯籍之

蒙引曰放散而不序也失闕文也○放如自康誥克明德以下至民

之不能忘也三章舊本誤在沒世不忘之下釋止至善一章內自
引淇澳詩以下誤在誠意章下云云○失謂如格物致知无傳○
忘不自知也固不通也陋狹隘寡聞也○禮記獨學無友固陋寡
聞○蒙引曰采而輯之采取也輯便得次序也指章句應上句放
字○

間如字亦竊附己意補其闕略以俟後之君子

○**大全**補其闕略謂補傳之第五章○通考張氏師曾曰間中間之間
與補傳間嘗或問間獨不類○蒙引曰補其闕畧闕不完也○**闕**不
詳也指補傳應上句失字○以俟後之君子言待後世君子之是正
也或以君子為學者謂是傳來學之意非也此只如日以俟知
者之義本非有所謂如其禮樂以俟君子云○

極知僭踰無所逃罪然於國家化民成俗之意學者惟已治人
之方則未必無小補云

蒙引曰雖僭踰無所逃罪然實有補於國家之化民成俗
學者之脩己治人亦孔子知我者其惟春秋乎罪我者其惟
春秋乎之意○國家化民成俗之意學者脩己治人之方則
未必無少補云此兩句亦不可草率看過蓋自伏羲神農黃帝
堯舜三王以至孔曾思孟所以為世道着力者要不過只是
國家化民成俗之意學者脩己治人之方而已今既於此有補
則朱子之功近接程氏之傳而遠紹伏羲神農黃帝以至孔子
及孟氏之正統明矣所謂其辭雖謙而其自任之重實有不
得而辭者○大全三脩己治人四字包盡大學體用綱目○東陽
許氏曰自天運循環至小補為第三節前段言程子應運而至
上接孟子後段言補程子而全孔曾之書○程氏復心曰大學一
篇寓意終始推本治教學三字蓋君以此治之師以此教之王
公庶人之子弟於此學之此聖學之修廢王道之隆污皆視
此三者如何爾○蒙引曰未必無少補云謂國家之化民成俗學
者之脩己治人必有取於吾所定之章句也兼補傳在其中
○朱子謂某一生只看得這文字透見得前賢所未到處溫

公作通鑑言平生精力盡於此書某於大學亦然然則學者
其可不盡心乎○

淳熙己酉二月甲子新安朱熹序

淳熙八年十一月十一日孝宗皇帝御筆
淳熙十六年九月日更後其封文治五年三月
子ノ御里ニ付ノ序シ筆セルニハ文云六十歳ノ時ニ二月
魏晦庵性理南宋高宗建炎四年朱子生當日東七十
五代王崇德大治五年南宋寧宗慶元六年庚申七十
三月朱熹當日東八十三代土御門正治二年朱子傳詳見
于伊洛河原續録卷第三

大学 大音讀如字

大音讀如字 大音讀如字 大音讀如字
鄭云ハ音泰今讀如字 惟曰ハ鄭云カ性ニ泰ハ句會ニ極也言
得ガリシ今晦菴ハ大人ノ學ト見テ小學ニ對ルト心得タリ
ノ大ノ字ノ心ニヨリハント

子程子曰大學孔氏之遺書而初學入德之門也於今可見
見古人為學次第者得類此篇之存而論孟次之學者必
自是而學焉則庶乎其不差矣

文林云程子河南人而曰子程子者記
程子之例乃後學宗師
程子曰新學陳氏曰程子上加子字效公羊傳註子况
下ノ子ハ甲子ノ通教ニ是也
程子曰初明道伊川ノ語ヲカキワケレトモ後ハ上テ
毛其說同トカキテトツニ用

文林三遺書是孔子遺下的書○初皆其人既往而其物猶存之謂也○此孔氏字當無孔子學是始入大學的自日子說如云老氏釋氏亦非專指老聃釋迦也凡為其人○蒙引曰

龜山楊氏曰大學一篇聖學之門戶其取道至徑故二程多令初學者讀之○

大學孔子之遺書而初學入德之門也○蒙引曰此書乃孔子誦而傳之以詔後世者也故曰孔氏之遺書凡言遺者皆謂其人既往而其物猶存之謂也○此孔氏字當無孔子學是始入大學的自日子說如云老氏釋氏亦非專指老聃釋迦也凡為其人○蒙引曰此孔氏遺書雜記曲禮非特孔子事也可證孔氏與孔子有別矣且聖經一章亦疑其出於孔子之言耳○一說能格物致知以至治國平天下者德也而此書則開示人以其途較次第故為入德之門而下却繼之曰於今可見古人為學次第者獨賴此篇之存則所以明其所以為初學入德之門也味此一句見學者當先讀大學書矣○遺書上其人死○
ルコハ遺言ト云○孔氏ノ字ハ孔子曾子シテ言テ云フモ
ニテハ自日子ニテ大學ノ初シセラレク又程ニ自日子ノ遺書ナ
モアルト云フ○
初學ハ始テ大學ニ入ル人シ云○

者ノ遺書ソ老氏教長ト云フカ如キ○是レ亦書ヲ老聃教述シテ指スハアラク其學ヲトス者ハ自云○初學ハ始テ大學ニ入ル人シ云○

於今可見古人為學次第者獨賴此篇之存而論孟次之○文林云今對古者○次第是不徹等意○此篇是大學一篇○論是論語先進○孟是孟子離婁○次之是次於大學而中庸亦在其中○蒙引曰謂大學最見古人為學次第其次則論孟亦可見古人為學次第耳如論語志於道章與於詩章孟子盡心知性章人有恒言章亦皆有次第但不如大學之規模全備而篇目詳明故云次之也○所謂論孟猶處其次者

官也不可以大人之大学當大學之大学者以其為大人之學而非
小子之學故謂之大學也大學小學以學之大小言大人小子以人
之大小言故不同章句着一者字是朱子解書用字眼分法例
處○問年十五始謂之成童今十五所學者乃謂之大人之學何也
曰十五始入大學非止十五而已也自十五以上則皆成人境界矣古
人四十曰疆始仕是四十以前皆是從事大學之日也○大人上成人
云云大人之學上大人之學下成人之學云云學宮之指入六非入小
子之學對上云之大學ハ十五以上ノ學ナレバト云云ハ人ノ學ト云
心之大人ノ大学ヲ大学ノ大学ニ當テ者ルハセラヌ又大学小學ハ學
大小ヲ以テ云ヒ大人小子ハ人ノ大小ヲ以テ云フ故ニ不同ソ

明明之也○

明德者人之所得乎天而虛靈不昧以具衆理而應萬事者也○朱子
曰天之賦於人物者謂之命人与物受之者謂之性主於一身者謂之

心有得於天而光明正大者謂之明德○問明德是心是性曰心与性自有
分別靈底是心實底是性性便是那理心便是盛時該載敷施教用
底心屬火緣他是箇光明發動底物所以具得許多道理如向父母
則有那孝出來向君則有那忠出來這便是性如知道事親要孝事
君要忠這便是心○黃氏曰虛靈不昧明也具衆理應萬事德也具
衆理者德之全賅未發者也應萬事者德之大用已發者也所以應
萬事者即其具衆理者之所為也未發則炯然不昧已發則品節不
差所謂明德也○王漢廬氏曰明德只是本心虛者心之寂靈者心之感
心猶鑑也虛猶鑑之空明猶鑑之照不昧申言其明也虛則明存於中靈
則明應於外惟虛故具衆理惟靈故應萬事○吳氏程曰明德是心
統性情一心之全賅也分言之則屬心兼理氣德屬性該兼用朱子釋之
備矣大抵德者得也得乎天是釋德之為義虛靈不昧者心也釋明字
具衆理應萬事者統性与情也釋德字○蒙引曰明德者人之所得
乎天而虛靈不昧以具衆理而應萬事者也德者得也此箇明德實
得之天之明命所謂天命之謂性故曰人之所得乎天云云○大學之
明德即中庸天命之性也但中庸性字兼人物而明德則專指人非

物所得而用矣。

於戲歎辭。通考趙氏惠曰：大學教文戲音義字讀似有吉凶善惡之殊。

○前王視文武也。

○君子視其後賢後王。

○小人視後民也。

此言前王所以新民者止於至善，能使天下後世無一物不得其所，所以既沒世而人思慕之愈久而不忘也。○附纂黃氏洵鑒曰：前王不忘此，不忘接上不忘，又曰無一物不得其所，即上本止仁敬孝慈信之視。

此兩節咏歎淫泆其味厚長當熟玩之○記樂記咏歎之淫泆之○双峯饒氏曰咏歎言其詞淫泆言其義淫泆者音味溢乎言詞之外也○

詩云於戲前王不忘君子買其買而親其親小人樂其樂而利其利此以沒世不忘也○朱子曰沒世而人不能忘如堯舜文武之德萬世尊仰之豈不足買其買如周后稷之德子孫宗之以為先祖之所自出豈不足親其親○仁山李氏曰買其買者言山仰止景行行止崇其德也親其親者敬其所尊愛其所親愛其買也樂其樂者凡情俗養上安下順樂其造化也利其利者分井受厘安居樂業沐其餘澤也○新安陳氏曰後賢買其買後王親其親下買親二字指前王之身後民樂其樂而利其

但為氣稟所拘人欲所蔽則有時而昏然其本體之明則有未嘗息者故學者當因其所發而遂明之以復其初也○朱子曰明德未嘗息時之發見於日用之間如見孺子入井而怵惕見非義而羞惡見賢人而恭敬見善事而歡慕皆明德之發見也雖至愚之人亦時有善念之發但當因其所發之端接續光明之○明德謂本有此明德也發見之童無不知愛其親及其長也無不知敬其兄其良知良能本自有之只為私欲所蔽故暗而不明所謂明之德者求所以明之也譬如鏡焉本是箇明底物緣為塵埃所蔽不能照須是磨去塵垢然後鏡復明也○新安吳氏曰氣稟拘之有生之初物欲蔽之有生之後不昧所以昏也然雖有昏昧之時而無息滅之理○雙峯饒氏曰明之有功有二一是因其發而充廣之使之全粹比自明一是因已明而繼續未使無時不明○雪峯胡氏曰章句釋明德以心言而包性情在其中虛靈不昧是心具衆理是性應萬事是情有時而自是說心本粹之明又是說性所發又說情當因其所發而遂明之即孟子言四端如視知皆擴而充之也○新安陳氏曰常人於明德之發見隨

發而隨底學者於明德之發見處當審認而充廣之所謂遂明之也氣稟拘物欲蔽則明者昏而初者失致其明之功以變化其氣質則曰者明而初者復之言曰明德ハ根本明也モノナレトモ但氣稟ヲタメニ拘ハラレテ欲ノタメニシハルハ時アツテ昏クテ氣稟ハムレトキト訓カレサテ明德ヲ明ニスル功ニツアリ前記之氣稟ハ有生ノ初メニ拘ルト云ト人モ物欲ハ有生ノ後ニ蔽フニ氣稟ノタメニ拘ハレテ者ハ必ス物欲ノ蔽フ所ナ有ル物欲ノ得テ蔽ハント欲カハ皆氣稟ノマレキニ由テ又氣稟カマレケレハ物欲ニ蔽ルソ氣稟物欲ノ二ツノ者ハ相ヨルソ上智ノ人ノ氣稟清明ナルハ物欲カエツホハヌソサテ私欲ノ累シ去ラズト欲セハ誠意正心脩身ヨ私欲消亡セハ明德ノ昏キモノ明カレハ明德ハタテハ明鏡ノ如シ鏡ハ根本明ナル物ナレトモ塵ヲヌメニ成百クナリテ物ヲ照ラスリカヤヌリ其ノ塵垢ヲ磨キ去レハ鏡元来ノ明ニ復テ復々明ニカレハ明德モ亦元来ノ明ナルモノナレトモ私欲ノタメニ蔽ハレテ暗クテ其ノ私欲ヲ去レハ明德元来ノ明ニ復テ復々明ニカレ然其本體ハ一言ハ明德時アリテ昏トサレトモ明德ノ本體ノ明カレハ未タカツテ息ニサルソ明德昏昧ノ時アリト人モ息滅

スノ理ハ三時々日用ノ間ニ發見ス孺子ナ井ニ入ルシ見テハ怵惕ニ非義ヲ見テハ羞惡ニ賢人ヲ見テハ恭敬ニ善事ヲ見テハ歎慕皆明德ノ發見也至惡ノ人ト人トモ亦時ニ善念ノシユルヲアリサカレハ同學者明德ノ發シテタラハ出ルルニシテ明ニモツテキテ本多ノ明德ノ明カレニタテ復ルヘシト格物致知ハ明德ヲ明ニスル功ニ啓クノ功誠意正心脩身ハ明德ヲ明ニスル功ニ實ニ遂明之ノ三字ヲ味ヘハ苟日新日々新又日新ナリノ意アリ復其初トハ私欲シタテ去テ元来ノ明德ニタテ復ルヲ云復ノ字ハ初メノ處ヘ再ヒカレルヲ云復其初ト云注ハ朱子四書中ニ於テニトコロニ注セラレタリトノ註ト論語ニ人之性其初本善學者當明善以復其初ト云註ト孟子ニ浩然盛大流行之貌氣即所謂體之充者本自浩然失養故餒惟孟子為善養之以復其初也ト云註ト三又雲峯ノ胡氏カ説シ味フヘシ前記ニ

新者革其舊之謂也言既自明其明德又當推以及人使之亦有以去其舊染之汚也○朱子曰此理人所均有非我所得私既自明其德須當推以及人見人為氣所昏豈不惻然欲有以新之○北溪陳氏曰新者舊對明者昏則舊矣感發開導去其舊汚則昏者復明又成一箇新底是新之也○新安陳氏曰書云舊染汚俗咸与惟新章句本此以釋新民●新者舊之物ヲアラタメテ新ニシクスルヲ云舊汚屋ナドシ新ノ造作スル心之既自明、リニツ我カ明德ヲ明シメ又推メ人ニ及ハスヘキ之使之上ハ之ハ人ニ之之舊染之汚トハ惡事ニシテ又欲ニ汚レタル心ヲ去ラシムヘシ明德ヲ人ニ及スト云テ我カ明德ヲ人ニヤルニ非ス明德ハ人々身ニ具足メタル心ヲ欲汚レタル心ヲ去ラシメテ人々具足ノ明德ヲ明カニシ玉ヘト教ヘスルヲ新民ト云シ或問云是則所謂新民者而非有所付畀增益之也○王漢曰非彼本無而我付畀之非彼本少而我增益之

止者必至於是不遷之意至善則事理當然之極也○雲峯胡氏曰必至於至知至至之也不遷知終終之也○趙氏曰是者指至善而言凡事理自有當然之則其當然者善也其極則至善也不至於當然不足以為善不至於當然之極不足以為至善經言至善須若近指事物當然之理而明德新民惟其至善之理是即天命之性而道之大原大本固已涵蓄該貫於其中○蒙引曰至善者事理當然之極致舉其目之大者而言則君之仁臣之敬父之慈子之孝與國之交之信各有箇所當止之地是也以此自盡者明明德之止至善也使人皆有以盡乎此者新民之止至善也○止トハ至善ノ地ニ至テ他ニ遷ラズシ云是ノ字ハ至善ヲ指メテ云リ

大學之道在明明德在親民在止於至善○文林曰大學是大人的學術道是入學的方法○蔡引曰道者事物當然之理也如在木堂則明德新民止至善即其理之當然者也故章句亦有三箇當字○道字前輩訓作方法一說道以理言非方法也此蓋但其所以異而不知所同蓋方法即道也孟子君子行法以俟命條集註曰法者天理之當然也天理之當然獨非道乎又大學序文云古之大學所以教人之法也大學所以教人之法非即大學之道乎○文林曰在字是指言的意下做此○蔡引曰在字或以章句內當字貼說大謬也此只云大學之道何在在明明德一在新民又在各止於至善○文林曰上明字有克去的工夫下明德是天付我本明之德○蔡引曰下明字連着德字上明字是用工字然上明字亦因下明字而生蓋德本自明而或為物欲所蔽今則從而明之使不蔽於物欲而已所以謂之復其初也○文林云觀作新新是振作使民革其舊習意○蔡引曰新民之事只是勞之末之匡之直之輔之翼之使自得之又從而振德之而新民之止至善亦不外是矣○文林

日止是不遷意○至善是明德新民到那極好的去處○昭武吳氏李子曰夫自太極之理与陰陽五行之氣妙合而凝形既生矣則所謂明德者已炳然於方寸間至虛至靈至空洞湛乎如水之無波莹乎如鏡之無塵天地之高深鬼神之迷隱事物之繁浩幾微之眇懸雖萬有不同而其理悉具觸之即覺感之即通方其孩提無不知愛其親者愛果何從而生哉此明德也及其既長無不知敬其兄者敬果何從而起哉此明德也見孺子之將入井則怵惕之心動若本無明德則心不怵惕矣聞牽牛之將墜鐘則不忍之念萌若本無明德則必不忍矣是其虛靈空洞者隨事而有覺焉不自知其然也在書視之降衷在詩視之秉彝在中庸視之性在太學謂之心其為明德一耳是德也與生俱生本無加損然而存養之則晶瑩斷喪之則晦蝕洗滌之則呈露封閉之則伏藏以氣稟所生之軀接事物無窮之變其誘奪於吾前者不一安能保是德之常明也哉是以大學君子必先致知格物以究義理之歸誠意正心脩身以去私欲之累義理透徹則真見昭融私欲消亡則本體發見向之未明者至是復明矣向之復明者至是大明矣向之大明者至是愈明矣此之謂明明德○勿軒熊氏曰明德二字出堯典明德新民並言出康誥止之一字出虞書益稷

至善即堯舜以來相傳之中道自始學言之則謂之至善其極致謂之
中聖賢相傳皆有所授非苟言也○

知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能廬廬而后能得
止者所當止之地即至善之所在也知之則志有定向靜謂心不妄

動安謂所處上同而安。廬謂處事精詳得謂其所止。
止者所當止之地。即至善之所在也。○大全此止字即接上文在止於至
善之止字說下來。

知之則志有定向。○景氏星日章句知之二字指至善之所在言。於
事事物物皆知其所當止之理也。○兼引曰或曰章句云志有定向而或
問曰皆有定理又曰理既有定。故志為理不同何也。曰一也。兼問雖以理
言而上文則曰方寸之間。事事物物皆有定理。方寸之間非志而何。

靜謂心不妄動。安謂所處而安。

○廬謂處事精詳得謂其所止。

知止而后有定。定而后能靜。靜而后能安。安而后能慮。慮而后能得。
朱子曰知止是識得去處。既識得心中便定。更不他求。如行路知得從這
一路去。心中自有是定。如求之此。又求之彼。即是未定。定靜安慮得五字
是功效次第。不是工夫節目。總知止自然相因而見。○兼引曰止於之
止以工夫言。知止之止以實理言。即傳之三章所云安所止也。不曰至
善而曰止者。正以見至善在所當止也。故章句云或問云又如中庸言
道而加之云君子之道以其為君子之所當知當行故也。古人立字命意
之精有如此。○文林曰知有真知灼見意。止即至善之實理。定是志有定
向。○大全知止只是知有這箇道理也。須是得其所止。方是若要得
其所止。直是能慮。方是能慮。却是要緊。知止如知為子而必孝。知

為臣而忠能得是身親為忠孝之事若徒知這箇道理至於事親之際為私欲所汨不能盡其孝事君之際為利祿所汨不能盡其忠這便不是能得矣能盡是見得此事合當如此便如此做○知止如射者之於的得止是已中其的○新安陳氏曰明德新民所以得止於至善之由其緊要處先在知止上蓋於事事物物皆知其所當止之理即物格而知至也下文致知知至之知字已張本於此矣○文林曰靜是以理為主外誘動他不得意○安是理與心適意○大全定靜安相去不遠但有淺深耳身中庸動變化相類皆不甚相遠定以理言故曰有靜以心言故曰能靜是就心上說安是就身上說○陳懼齋曰靜而後能安文以為無所擇於地則是身安土之安同學者多不審○黃氏洵饒曰知止而後有定說理能靜說心能安說身能盡又是心能得又是理○蒙引曰或謂靜身安皆以心言非也安視所處而安處居也非處事也處事則能盡時矣論語曰懷土視陋於所處之安此可證也或向分明視無所擇於地而能安小註分明視安以身言或曰小註又何以視但有淺深曰不但其心靜又連其一身皆安非有淺深何大抵身以心為主也蓋有能安而或不能盡能盡而或不能得者未有知止而

不能有定定而不能靜靜而不能安者○靜而後能安人之一身以心為主心苟靜而不妄動則此身隨其所在而無不得其所安矣○慮只是以平日所知者再審一審○文林曰慮是臨事詳審意○大全有次序無功夫大從誠意正心上求知止是物格知至之事定靜安慮得兼知行慮如睿通乎微安如安貧富之安至善之所在即事物當然之理安向說理所處而安說身慮視處事又心上說○文林曰得是得那至善意○蒙引曰味經文數箇而右字可見聖人於此極有不敢易之意故示人以先務知止也○

物有本末事有終始知所先後則近道矣

明德為本新民為末知止為始能得為終○三山陳氏曰新民者自明德

而推也己德不明未有能新民者此明明德所以為新民之本能得者原於知止而後致也苟始焉不知止於至善亦未見其卒於有得矣此知止所以為能得之始○

○本始所先末終所後此結上文兩節之意○

物有本末事有終始知所先後則近道矣○文林曰物指明德新民皆○事指知止能得言○此知字就有的意思先屬本始焉後屬末終焉○近是庶幾不甚相遠遠意道即至善之道○仁山金氏曰不曰此是大學之道而曰近道蓋道者當行之路知所先後方是見得在面前而未行於道上所以只曰近道○黃氏洵饒曰則近道矣此道字聖人之道也○此章兩道字如顏子論好學二道同○蒙引曰近道雖就知上說而所以近道者正以其於用工處知所先後也故或問既曰進為有序而小註又云不知先後便為近道耳○此近道與忠恕道不遠一狀故不必指為近大學之道蓋非為大學之道道字不足以該天下之道也只是於詞氣之間欠寬平不類古人言語氣象耳所視平地鋪着着何場中庸忠恕遠

道不遠亦不必說是近中庸之道道是天下古今公共物事○近道當以
洵饒以為是聖人之道此亦無傷要之聖人之道亦只是大學之道故管
仲之器小哉註云不知聖賢大學之道可見聖賢之道即大學之道
也大學之道所該亦廣矣○近道猶自今日言○物有本末先自治而
後治人也事有終始行以知為先也故曰知所先後則近道矣只下箇本
末終始字而其先後之序自昭昭矣○知所先後則近道矣可見三綱領
之有序古之欲明明德於天下者云又見八條目之有序○大全同
事物何分別朱子曰對言則事是物是物獨言則兼事在其中
知止能得如耕而種而耘而斂是事有箇首尾如此明德是理會己之
一物新民是理會天下之萬物以己之一物對天下之萬物便有箇內外
本末知所先後自然近道不知先後便倒了如何能近道○五溪學氏
曰物有本末結第一節事有終始結第二節知所先後則近道矣兩
句再總結兩箇一箇先字起下文六箇先字一箇後字起下文七箇
後字不特結上兩節亦所以起下文兩節之意○

右之欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先齊其家欲齊其家

者先脩其身欲脩其身者先正其心欲正其心者先誠其意欲誠其意者先致其知致知在格物治平聲後倣此

明明德於天下者使天下之人皆有以明其明德也心者身之所主也誠實也意者心之所發也實其心之所發欲其必自慊而無自欺也致推極也知猶識也推極吾之知識欲其所知無不盡也格至也物猶事也窮至事物之理欲其極處無不到也此八者大學之條目也

明明德於天下者使天下之人皆有以明其明德也○次全章句或問所以釋明明德於天下者詳見不同如何曰章句所以訓釋經文之義或所以數暢章句之旨豈有二哉夫章句明明德於天下之訓教可視至矣但恐讀者不察易於使字上致疑往六視平天下是治人之事今日

心者身之所主也○附纂黃氏洵饒思為身之主敬為心之主○誠實也○

使天下之人皆有以明其明德似乎治人者使所治之人如此則此句亦可一以見自明新民皆所視使天下之人有以明其明德也然後經文明明德於天下之一言可以為極體用之全而舉之耳蓋此使字只是治字只當較者不必在已使人為拘蘇秦曰使我有負郭田二頃蕭道成曰使我治天下十年大學傳之十章章句曰使彼我之間各得分顧此意者心之所發也實其心之所發欲其必自慊而無自欺也○雲峯胡

氏曰中庸言誠身是兼誠意正心脩身而言視身之所為者實此但言誠意是欲心之所發者實章句所發二字凡兩言之因其所發而逐明之者性發而為情也實其心之所發者心發而為意也朱子嘗曰情是發出恁地意是主張恁地情如舟車意如人使那舟車般然則性發為情其初無有不善即當加夫明之功是體統說心發而為意便有善有不善不可不加夫誠之功是從念頭說○新安陳氏曰諸本皆作欲其一於善而無自欺也惟祝氏附錄本文云適孫鑑書其卷終云四書元本則以鑑向得先公晚年絕筆所更定而刊之興國者為據此本獨作必自慊而無自欺可見絕筆所更定乃改此三字也按文公年譜祀慶元庚申四月辛酉公改誠意章句甲子公易實今觀誠意章則祝本與請本無一字殊惟此處有三字異是所改正在此耳一於善之云固亦有味但必惡之如惡惡臭好善如好之色方自快足於已如好仁必惡不仁也為真切若日一於善包涵不二於惡之意似是歇後語語意欠渾成的當不若必自慊對無自欺只以傳語釋經語痛快該備跌撲不破也况語錄有云誠與不誠自慊與自欺只爭毫釐之間自慊則一自欺則二自慊正與自欺相對誠意章只在兩箇自字上用功觀朱子此語則可見矣○通

考吳氏程曰祝本作必自慊殊未是蓋自慊乃毋自欺之後效難以居先若不分善惡但曰必自慊而毋自欺則小人之誠於中為不善者亦可言誠意笑先儒說意有善惡一於善其可易邪祝本或以為得之文公絕筆劉刻接吳說不同當從吳氏所改為是○

致推極也○大全推之以至極處○

妙衆理之字萬事是解知字具衆理也推萬事是解心字然心是有知之物而知心之靈也故所解之文大同小異○致知者因其所已知推之至於無所不知也已知者其大槩無所不知者知其細微也○

知猶識也推極吾之知識欲其所知無不盡也○蒙引曰致知者推極吾之知識欲其所知無不盡也吾之知識是元有底所視人心之靈莫不有知乃良知也然良知只是赤子之心未能擴而充之以至於無所不知故必推而極之使其表裏洞然無所不盡然後為能盡乎此心之量也○知者心之神明即心之靈也朱子曰神是德地精彩明是德地光明○格至也物猶事也窮至事物之理欲其極處無不到也○蒙引曰格至者謂必到之也章句曰欲其極處無不到也明白切當而痛快無以加矣只要人如此實用其工夫此格字最難解非朱子不能定○

此八者大學之條目也○

古之欲明明德於天下者先治其國○文林曰古指成康以前言之這明德字直貫下○蒙引曰此舉古人為學次第以著綱領之條目也此古字孔子指三代之隆時言也○文林曰治有咸導我德教意○新安吳氏曰由此推之則治國是欲明明德於一國齊家是欲明明德於一家也○新安陳氏曰本當云欲平天下者先治其國今乃以明明德於天下言

古四時人人皆欲有以明其明德也齊治平皆新君之事○蒙引曰齊國曰治天下曰平字各有當宜細玩也○

之蓋以明德乃人已所同得明明德者明己之明德體也明明德於天下者新天下之民使之皆明其明德如此則天下無不平矣用也一言可以該大學之體用可見明明德又為綱領中之綱領也○東陽許氏曰曰欲平天下先治其國而曰明明德者是要見新民是明德中事又見新民不過使人各明其德而已○吳氏季子曰然天下之本則在國首小而一國猶未能使之不變况天下乎故欲明明德於天下者必先治其國百姓昭明則協和之效見於萬邦朝廷既治則純被之化徧於天下人孰不欲以治國之功推之天下哉云○蒙引曰首之以明明德於天下至國家則只曰治曰齊不復以明明德貫之者舉一以見其餘也至於下條又只曰天下平又可見此條首舉明明德之不為無意○平天下者必使天下之公卿大夫各舉其職使天下之士農工商各得其分自東自西自南自北無一人之不遂其生全之天無一人之不歸於室極之內以至四夷八蠻之歸心鳥獸魚鼈之感若所託東漸西被朔南暨北彼此如一均齊方正乃所託平也○先治其國則內而朝廷外而欲治其國者先齊其家○吳氏季子曰然國之本則在家苟親而家人猶未能使之俱化况國人乎故欲治其國者必先齊其家刑于寡

妻則可以御家邦宜兄宜弟則可以教國人人孰不欲以齊家之道施
之治國哉云○蒙引曰齊家之道必篤恩義使父子兄弟夫婦皆自
歡然有恩以相愛必正倫理使父子兄弟夫婦皆燦然有文以相
接男正位乎外女正位乎內是之謂齊○文林曰齊是一家之人肅然
整齊意○

欲齊其家者先脩其身○文林曰脩是檢飾不敢踰矩意○蒙引曰先
修其身身只對人而言觀傳之八章釋修身齊家之義亦可見○吳
氏季子曰然家之本則在身而身猶未能使之無過况一家乎故
欲齊其家者必先脩其身云○

欲脩其身者先正其心○文林曰正有檢制防檢不使他累於偏邪之意○

欲正其心者先誠其意。○**文林曰**意是這心一念發動處誠是實其所
至無一毫或欺意。

欲誠其意者先致其知。○**文林曰**知是心中本然的知識致是必推到本
心明覺的極處。

致知在格物。○**文林曰**物是事即心身家國天下等事格是窮究到那盡
頭處。○**蔡引曰**上文不曰在治其國在齊其家云云而必曰先云者可見
後面語之有工夫在不是國治了而天下自平家齊了而國自治故下條

章句下可得字惟致知則在格物而已格得一分物則致得一分知格得
十分物則致得十分知無復先後之可言矣。○**朱子曰**六箇欲字先字視
欲如此必先如此是言工夫次第若致知則便在格物上欲字先字差漫在
字又緊得此字。○格物致知於物上窮得一分之理則我之知亦知得一分
物理窮得愈多則我之知愈廣其實只是一理說明彼即曉此。○格物
十事格得九事通透一事未通透不妨一事只格得九分一分不通透最
不可類窮盡到十分處。○格物窮理有一物便有一理窮得到後遇事
觸物皆撞著這道理事君便遇忠事親便遇孝居處便恭執事
便敬與人便忠以至多前倚衡無往而不見這箇道理若窮不至則
所見不真外面雖為善而內實為惡。○**明明德**於天下以上皆有等級
到致知格物處便親切故不曰致知者先格其物只曰致知在格物也。○
雲峯胡氏曰致知在格物此在字又與章首三在字相應大學綱領
所在莫先於在明明德而明明德工夫所在又莫先於在格物。

物格而后知至知至而后意誠意誠而后心正心正而后身脩身脩而后家
齊家齊而后國治國治而后天下平治法此
物格者物理之極處無不到也知至者吾心之所知無不盡也知既盡
則意可得而實矣意既實則心可得而正矣脩身以上註明明德之
事也齊家以下新民之事也物格知至則知所止矣意誠以下則皆
得所止之序也
物格者物理之極處無不到也

知至者吾心之所知無不盡也○

知既盡則意可得而實矣意既實則心可得而正矣○雲峯胡氏曰章
句可得二字蓋視知此理既盡然後意可得而實非視知已至則不必
加誠意之功也意既誠則心之用可得而正非視意已誠則不必加正心之
功也然不曰知既盡然後實其意意既實而後正其心者蓋知行二
者貴於並進但畧分先後非必了一節無餘然後又了一節是當實
於言意之表也○

脩身以上明明德之事也。齊家以下新民之事也。此四句包指上一節物格知至則知所止矣。意誠以下則皆得所止之序也。○新安陳氏曰：意誠心正身脩明明德所以得止至善之次序，家齊國治天下平新民所以得止至善之次序也。皆之一字包明明德新民而言，此四句包指此一節也。是二篇可見三綱之統八目而八目之隸三綱矣。○

物格而后知至。○文林云：至是極盡去處，這而后字作即字看。下數而后字皆作可字看。○朱子曰：致知者理在物而推吾之知以知之也。知至者理雖在物而吾心之知己得其極也。○知至謂天下事物之理知無不到之謂。若知一而不知二，知大而不知細，知高遠而不知幽深，皆非知之至也。須要無所不知乃為至耳。○物格而后知至，至心正而后身脩，着而字則是先為此而後能為彼也。蓋即物而極致其理矣，而後吾之所知無不至。吾知無不至矣，而後見善明察，惡盡不容有所自欺而意誠，意無不誠矣，而後念慮微慊快克足而心正，心得其本然之正矣，而後身有所主而可得而脩。○雙峯饒氏曰：上一節就八目逆推工夫，後一節就八目順推功效。○

知至而后意識，意識而后心正。

心正而后身脩，身脩而后家齊。

家齊而后國治，國治而后天下平。

自天子以至於庶人，壹是皆以脩身為本。

壹是一切也。正心以上皆所以脩身也。齊家以下則率此而措之耳。

其齊整也。言ハカクシ以テ物ヲ切リ調ス心也。○兼列云壹是一切也。一切一齊也。力之切物至齊者也。此一切之義所由取也。○本

林壹是一切即均存的意思。○通考吳氏季子曰：壹是者，文以一切訓之，如一例一類等語，皆是也。

正心以上皆所以脩身也。○大全趙齊黃氏曰：天子庶人貴賤不

同，然均之為人，則不可以不脩身。誠意正心所以脩身，治國平天下亦自齊家而推之。○雙峯饒氏曰：此一段是於八者之中，揭

出一箇總要處。蓋天下之本在國，國之本在家，家之本在身，是皆當以脩身為本。前兩段是詳說之，此一段是略說

約也。

齊家以下則率此而措之耳。○新安陳氏曰：此字指脩身言，不

子諸侯卿大夫士庶人一切皆以脩身為本而齊魯家以下也效
不期而必至矣單提脩身而上包正心誠意致知格物之工夫下
包齊家治國平天下之功效皆在其中矣附纂章句至此
之此字指脩身言

此章言の上三天子ノ貴キ人ヨリノ下モ庶人ノ賤キ者ニ至ルニ
テ一切ニ皆慎テ其身ヲ脩ルル也天下同家之本デ肝要
ノサテ自天子庶人ノ間ヘ諸侯大夫士ヲ包ニテモラシ
云フタリ也林ニ云中間包有諸侯大夫士在○雙峯饒氏非
此一取ハ八條目ノ中ニシテ一ノ肝要ノ処ノ故ハ天下之本
在國國之本在家家之本在身キヤ程ニ脩身ハ根本
ノ附纂黃氏恂饒曰言是皆以脩身為本此一句包盡一章
之意孟子言天下之本在身其言本於此○亦ハ庶人是凡
民之俊秀

以脩身
本為本○文林云本是根本切要之地○大全心ヲサレ云ハレモ
家ヲ治ルモ吾カ身ヲ治メ子ハ治ニラ又程ニ吾カ身ヲ治ル
スドスソタトヘハ水ノ流シエタ多クシレモ皆根本ノ源カ出ル
又木ノ枝葉多クシテレトモ皆根本ノ根ヨリシテリサカフル
故ニ曰本ソ本カ肝要シ水ノ流シクトモ源ニ水カナクハツク
メヘンソスホノ枝葉クヤ程ニケルトモ根カレハ遂ニ枝葉
枯レンメサワマル程ニ根シカタフスルカヨキ本カ肝要メ若
不脩メ家ノ齊リ國之治ニ天下之平シ初ニハ是レ本ヲ乱レ
其末ノ治ヲ求ル糊ソ可得哉天子タル人身ヲ脩メイテハ
叶カス一人貪戾一國作乱失之於其本也諸侯タル者
身ヲ脩メイテハ叶カス一夫子教我以正夫子未出於吾也
則是父子相夷也父子相夷則惡矣失之於其本也婦
大夫士庶人タル者モ比自身ヲ脩メイテハ又一也天子
有天下者也諸侯有國者也婦大夫士庶人有家者也夫
學之道皆不可以不講云又云如曰君正莫不正一正君而
國定矣是治國以脩身為本也如曰君子之守脩其身而天

亦以理求之

不枯之枝葉ハ自然ニサカフヘキハ枝葉シサケハサセシヨリハ
唯根ヲ堅フセヨト云々又枝葉ニ培ニ水ヲカケシヨリハ唯
根ニ培ニ水ヲカケヨ大金末視天下國家文林云如此柱
ニツノ末指家國天下包吞治平文林否不也有決音在
○且身不脩レハ其ノ家ノ齊フルモナラヌ其ノ厚フスヘキ
所ノ家ツリ薄クメ其ノ薄クスヘキ所ノ國天下ツリ厚クスル
ト云々文林不脩身之弊如此ナルニ至ル程ニ人ハ
脩身処カ所要ノ本ノ文林薄指國與天下的人言○新安
陳氏曰以家與國天下分厚薄○三山陳氏曰國天下本亦
所薄自家視之則為薄也○言ハ國天下本亦根本根
クスヘキ所○子氏家對メ視ルトキハ家ヨリモ國天下不
修クスヘキ○家ツリ國云下ヨリモ厚クスヘキ○以國對家
而言則家厚於國以天下對國而言則國又厚於天下○
言ハ家厚於國又厚於天下○家之厚於國其故欲
治國必先齊其家○又國之厚於天下其故○必先治其國○又吳氏季子曰大學既以本末二字發明○身

以上之度故又以厚薄二字發明齊家以下之度夫天下○家
一理而已矣君子之心豈當有所厚薄哉然理○而分○
殊則夫宜厚宜薄蓋有大理之當然○而不可以致結者○友此
則非人情而吾心不能以自安矣是故厚於其所○薄於其
所○雖聖賢不能以強同○所○者各當其可耳○老吾老○
以及人老不○以人老○而先吾老也○幼吾幼○以及人幼不○以人幼
而先吾幼也○秦人之弟視吾弟有間矣○楚人之長較吾長
不侔矣○庸敢以度伯兄可也○若鄉人之闔則不過○於斯須縷
冠以和同室可也○若鄰壻之闔則不妨○於閒○由是觀之○豈
非家之厚於國乎○又云大學之教必先○於所厚○而以及○於所尚
如曰宜其家人而後可以教國人先家而後國也如曰有國者不
可以不謹辟則為天下○僂矣先國而後天下也○

右經一章蓋孔子之言而曾子述之凡三百五字其傳誥十章則曾子之意而門人記之也舊本頗有錯簡今因程子所定而更考經文別列為序次如左凡一百五十四字
○凡傳文雜引經傳若無統紀然文理接續血脉貫通深淺始終至為精密熟讀詳味久當見之今不盡釋也
右經一章蓋孔子之言而曾子述之○東陽許氏曰明令德新民止至善及兩言八條目共四十三字先王立學教人之法餘皆孔子發明之言看三在字及古之字可見○
林云大學一章是孔子之言曾子述之以作經故曰至誠辭○述而篇子曰述而不作朱子註述傳舊而已作則創始也故作非聖人不能而述則賢者可及也
其傳十章則曾子之意而門人記之也○文林得是則子釋經的名○朝鮮本カレラ書云云傳者習於先師○

則字決辭○文林門人是曾子的門人○

舊本頗有錯簡○舊本上禮記ノ篇ノ大學也鄭玄注云夕ノ性理ノ學子ヲ不知ト脱簡ヲモ次第シモ見只ケス
注云夕程ニ錯簡ヤ多ソ○題ハ法華經ニ頗有众出得聞如是云、教家頗ノ字ノ訓十イソ真乘光林ノ三老ノ云頗ハ以意讀則若ト云意之スコトモ又ハ云ハラクモト可讀ト云ソ遍頗ト云ホトニ讀皆ト云心モアリ
サト云時ハ十分ノ中七八合シ頗ト云心ヨイソコトハ唯舊本ニ十モカセツハツ程錯簡ガアリタト云義十九ヘシ

今因程子所定而更考經文別為序次如左○通考張氏師曾曰更互也或或問所視以經統傳以傳附經別分也或問所視則其次第可知

ク入ヘキゾ附纂韓氏古遺曰人讀大學而不知血脉貫通
深淺始終至為精密未為之讀大學故今一一附以示學
者

康誥曰克明德

康誥周書克能也

康誥周書〇

克能也。朱子曰此克字雖訓能然此能字有力見人皆有是明德而不
能明惟文王能明之。克只是真箇會底音。〇

康誥曰克明德。文林曰明有去蔽之義。德是人生所得之理。〇蔡引克
明德明字連上所視明之者也。德自是明德。吳季子云明則衆人之所同克
則文王之所獨此語有病蓋以明之之明為明德之明矣。非明德安得為衆
人之所同邪人多喜而用之誤也。故明字須連克字讀。新安陳氏曰康
誥本文云克明德慎罰此只取上三字下文引太甲顧諟天之明命亦克
王字皆引經之活法。西山真氏曰要切處在克之一字。東陽許氏曰
康誥者周武王封弟康叔於衛而告之之書克明德言文王之能明

其德也引之解明德克字有力明字即上明字德字包明德字。

大甲曰顧諟天之明命

大續作泰
諟古是字

大甲商書顧謂常自在之也諟猶此也或曰審也天之明命即天之所
以手我而我之所以為德者也常自在之則無時不明矣

大甲商書未林云大甲是商書篇名乃伊尹告太甲的說話。

顧謂常自在之也。朱子曰常自在之古註語極好如一物在此惟恐人偷
去兩眼常々觀在此相似。○蒙引云常自在之此目字當緊帶着在

字讀莫以帶常字讀乃是箇活字也不然當曰日常在之矣此肯人
多不多。○顧字有惟恐失之之意。○顧視常自在之也論理大凡人心
所在神則隨之神聚於目此理萬不失一故古人有內視之術神所到也

諟猶此也

從右是
字之說

或曰審也

廣韻註也
今不必從

天之明命即天之所以手我而我之所以為德者也常自在之則無時不明矣
○新安吳氏曰言德則命在其中故釋明德曰人之所得乎天言命則
德在其中故釋明命曰天之所以手我而我之所以為德。

天甲曰顧諟天之明命。○文林云明命即明德是天所付與以又叫做明命。
○朱子曰上下文都說明德這裏却說明命蓋天之所以與我便是明
命我所以為性者便是明德命與德皆以明言是這箇物本自光
明我自昏蔽了也。○顧諟者只諷長有此心知得有這道理光明不昧而
其未接物此理固湛然清明及其遇事應接此理亦隨處發見只要常
提撕省察念念不忘存養久之則道理愈明雖欲忘之而不可得矣。
○王侯盧氏曰天之明命即明德之本原自我之得乎天者言曰明德自天
之與我者言曰明命名雖異而理則一。日用動靜語默之間孰非明德之
發見亦孰非明命之流行。日用動靜語默之間孰非顧諟明命之所亦
孰非明明德之所。○

帝典曰克明峻德

峻書作俊

帝典堯典虞書曰峻大也

帝典堯典虞書曰

峻大也。○文林云峻是万理咸備光明廣大的規模。

帝典曰克明峻德。○新安陳氏曰明德以此德本體之明言峻德以此德
全勝之大言也。德之全勝本無限量克明之是盡己之性通貫明徹無
有不明處而全勝皆明也。

皆自明也

結所引書皆言自明已德之意

結所引書皆言自明已德之意

比自自明也○**文林**云**自指上三書自明**猶言明已德此結其同歸于明已德之意○蒙引云着此一句以別新民小註以為仁由己釋之本文似無此意觀章句已德二字尤可見○傳文釋經或歷引經傳而總結其意錯引經傳而各申其意○三引書固有次第所視深淺始終至為精

密者也他比自傲此○今試以帝典置之康誥太甲之前或以太甲置之康誥之前便覺音義有不順矣但此意皆在言外學者不可拘之於此為第一義也蓋傳者只是次三書之詞而總其意以歸於明已德耳○**雙峯**饒氏曰引三書先後不倫取其辭意不以人代之先後拘後凡引詩書皆當以此例之○

右傳之首章釋明明德

此通下三章至止於信舊本誤在沒世不忘之下

湯之盤銘曰苟日新日日新又日新

盤沐浴之盤也銘名其器以自警之辭也苟誠也湯以人之洗濯其心以去^上下^下惡如沐浴其身以去垢故銘其盤言誠能一日有以惟其舊染之污而自新則當固其已新者而日^下新之又日新之不可略有^上苟徒玩也

盤沐浴之盤也○新定邵氏曰日日盥類人所同也日日沐浴恐未必然用則篇記子事父母不過五日燂湯請浴三日具沐而已斯銘也其殆刻之盥類之盤歟○蔡引云盤沐浴之盤也邵氏以為只是盥類之盤似有理類荒佩切洗面也○雲峯胡氏曰沐浴之盤本孔註邵說雖無關於日新大旨然於盤字或有小補云○

銘名其器以自警之辭也○文林云銘是刻在盤上以自警的言語○

蔡引曰銘銘其器以自警之詞也視以此詞名之也名猶表也墓誌銘之銘義亦如此非名字之名也湯以人之洗濯其心以去惡如沐浴其身以去垢故名其盤此二句見下面云云之有取於沐浴之盤也○

苟誠也○論語苟志於仁苟亦訓誠○

湯以人之洗濯其心以去惡如沐浴其身以去垢故銘其盤○西山真氏曰身有垢垢自知沐浴以去之○心者神明之舍乃其為私欲所污是以形體為重心性為輕也豈不謬哉○

言誠能一日有以滌其舊染之污而自新則當因其已新者而日之新之
又日新之不可略有間也○萊利云滌其舊染之污舊染之污只是
物欲不必又兼言氣質○

湯之盤銘曰苟日新日之新又日新○文林曰日是一日新是去得私欲

乾之淨淨的意思●日日是工夫相繼續○又日是繼續不已的意○萊利
云苟誠也誠字最重此而上論諸苟志於仁苟字一般苟日新者一日之新
也日日新者不止一日之新湏是續之新去也又日新者言其日新之功
自此更無一日之或息又深於日日新也○向盤銘見於何書朱子曰只見
於大學緊要在一苟字首句是為學入頭處誠能日新則下兩句工夫
方能接續做去今學者却不去苟字上著工夫○苟日新新是對舊染
之污而言日日新又日新只是要常如此無間也○雙峯饒氏曰所新
雖在民作而新之之機實在我故自新為新民之本我之自新有息則彼
之作新亦息矣所以釋新民先言自新相闡之機蓋如此○

康誥曰作新民

鼓之舞之之謂作言振起其自新之民也。○朱子曰鼓之舞之如擊手鼓然自然能使人跳舞踊躍上之人之於民時提撕警發之則下之觀瞻感化各自有以興起同然之善心而不能自己耳。○陳氏曰自新之民已能改過遷善又從而鼓舞振作之使之亶亶不能自己是作其自新之民也。此正新民用工夫處。○新安倪氏曰易繫辭云鼓之舞之以盡神攝此四字以新字振起之即孟子稱堯舜來匡直輔翼使自得之又從而振德之意。○

康誥曰作新民。○朱子曰康誥是康叔往衛武王告他的說話。○蒙引云鼓

之舞之之謂作鼓之即所以舞之也。新字連民字言自新之民也。蓋商之民染紂之汚俗已深至武王布叙維新之化民亦皆有自新之機矣。但在上者未有振作而成就之則亦未便能濯然一新耳。故武王於康叔之衛告之云云。○按或問及書傳皆以為作新乎民惟章句以為作其自新之民蓋亦晚年改定之說也。○

詩曰周雖舊邦其命維新

詩大雅文王之篇言周國雖舊而至於文王能新其德以及於民。此是推而始受天命也。

詩大雅文王之篇。○

言周國雖舊至於文王能新其德以及於民而始受天命也○始字題新字
○朱子曰是邦之極和天命也新○

詩曰周雖舊邦其命維新○文林云舊邦指右穆以來說○北溪陳氏曰
三節有次第盤銘言新民之本康誥言新君之事文王詩言新君成
效之極○雙峯饒氏曰明命是初頭稟受底以理言命新是末猶應受
底以位言要之只是一箇天下無性外之物○

是故君子無所不用其極

自新新民皆欲止於至善也○朱子曰明明德便要如湯之日新新民便
要如文王之周雖舊邦其命維新各求止於至善之地而後已也○

是故君子無所不用其極○文林云是故字承上文來○君子是成德之名即
六人也○蒙引云亦止至善何別蓋用者求以止之也視必欲至其極也此
君子之言或以為指湯武文王者非也云○文林曰無所不指自新新民
說○極是至善處○王溪廬氏曰前言止至善此言用其極二義互相發
止則不紛之擾矣用則非槁木死灰矣○臨川吳氏曰極即至善之云也
用其極者求其止於是之視也故以用其極結上文自新新民之義而起
下章所止之說也○黃氏洵饒曰不用其極極字即下章之至善所視文
理接續也○景氏星曰用其極者即所視止於至善也能止然後能用

章句皆欲二字正點無所不三字然新民之意却在作字上學者宜
熟玩○

右傳之二章釋新民○東陽許氏曰此章叙新民而章內五新字皆
非新民之新盤銘以自新言康誥以民之自新言詩以天命之新言
然新民之意却只於中可見○

詩云邦畿千里惟民所止通考吳氏程曰
畿音祈与圻同

詩商頌玄鳥之篇邦畿王者之都也止居也言物各有所當止之處也
詩商頌玄鳥之篇○

邦畿王者之都也○文林云邦是京畿地方○東陽許氏曰王者所居地方
千里稱之玉畿居天下之中四方之人環視內向皆欲歸止於其地猶事有平
善之理人當止之也○吳氏季子曰古者方千里曰王畿蓋自東西兩側
南而北皆千里也千里之內為畿是維衣冠禮樂之所萃也聲明文物之
所都為鈞天帝居之尊非復陋邦僻壤之比農顧耕於其野商顧出
於其塗賈願藏於其市咸曰此吾所當止之地也豈不猶大學之止於
至善乎○

止居也言物各有所當止之處也○文林曰止字以居止言○新安陳氏

○曰引詩視邦畿為民所止之處以比事物各有所當止之處且逆說止字

詩云邦畿千里惟民所止○蒙引曰首節言物各有所當止二節言人當知夫物之所止者而止之三節舉聖人能止其所當止之實以示人所當止之則也章句物字所該者廣自君臣父子以至於動靜語默之類皆有所當止之至善語其綱則曰明德彰民耳○維民所止之止居之止也物各有所當止之止止至善之止也借彼之詞寓此之意

詩云緝蠻黃鳥止于丘隅子曰於止知其所以人而不如鳥乎緝蠻詩

詩小雅緝蠻之篇緝蠻鳥聲立隅岑鍾林蔚詩之處子曰以下孔

子說詩之辭言人當知所當止之處也

詩小雅緝蠻之篇○緝蠻鳥聲○蒙引曰緝蠻二字義無所取只是以此二字狀黃鳥之聲如鷄鳴啁々鶯日鸞々之類○

丘隅岑蔚之處○文林云丘隅是山阜樹多的所在○蒙引曰丘隅言山之一角峻處岑蔚視山峭高而木森蔚也此地羅網之所不及弓矢之所不至黃鳥而止於此止之得其所以止字亦粗說○木全岑蔚二字本右註○北漢陳氏曰土高曰丘隅視丘之一角峻處山岑高而木森蔚所視林茂鳥知歸也○

子曰以下孔子說詩之辭言人當知所當止之處也○案列云言人當知所當止之處此知字無能得意胡氏以對能得言恐太泥如在黃鳥只云於止知其所止便是能得所止了不成黃鳥此時只是知所止而猶未能得所止也雖曰經文知止与能得相應然或問嘗云既真知所止則其必得所止固已不甚相遠矣○新安陳氏曰此比人當知所止重在知字○

詩云緝蠻黃鳥止于丘隅○文林云止是集棲于其處○吳氏季子曰黃鳥一名搏黍禽之至微者也緝蠻之詩因是而此與焉相彼鳥矣載飛載鳴止于棘未安也集于桑未善也顧瞻丘隅厥有羨蔭畢羅之所不擾彈射之所不驚實為可止息之地乃托之以棲其身世之學者顧不能止於至善則是其形雖人而智不逮於微禽也云○詩序末成曰說文黃鸛倉庚也鳴即蚕生詩疏黃鳥鸛也或為黃栗留

幽州謂之黃鶯一名唐庚一名商庚一名暫黃一名楚雀齊人謂之搏黍當椹熟時來在桑樹皆應節趨時之鳥或視之黃抱

子曰於止知其所止可以人而不如鳥乎○文林曰於止指丘隅○知止指鳥一念之明說○人指常人說○

詩云穆文王於緝熙敬止為人君止於仁為人臣止於敬為人子止於

孝為人父止於慈與國人交止於信

於音之

詩文王之篇穆之深遠之意於歎羨辭緝連續也熙光明也敬止言其無不敬而安所止也引此而言聖人之止無非至善五者乃其目之大者也學者於此究其精微之蘊委翰於而又推類以盡其餘則於天下之事皆有以知其所以無疑矣

詩文王之篇

穆之深遠之意大全以德容言通考吳氏程曰深遠無淺露迫切之意策引曰穆之深遠之意此最宜玩味非一言所能盡

於歎羨辭

緝連續也熙光明也大全緝不容己之誠也熙不容掩之明也

敬止言其無不敬而安所止也新安陳氏曰安字見文王安行之氣象非勉焉用力之比

引此而言聖人之止無非至善五者乃其目之大者也

學者於此究其精微之蘊而又推類以盡其餘則於天下之事皆有以知其所以無疑矣西山真氏曰理之淺近處易見而精微處難知若只得其皮層便以未善為已善須窮究至精微處推類者此說君

臣父子而已夫婦則止於有別長幼則止於有序廣而推之萬事萬物莫不各有當止處也○雲峯胡氏曰仁敬孝慈信五者人所當止莫大於此故當於此五者之中究其精微之蘊人所當止不盡於此故又當於五者之外推類以盡其餘○新安陳氏曰學者於此以下乃朱子推廣傳文言外之意○

詩云穆之文王於緝熙敬止○蒙引曰緝熙敬止緝熙是舉說敬止則指其實而言之據或向云衆人不能常敬而安其所止可見緝熙只是常意故詩傳云緝熙明亦不已之意又云不已其敬也此又可見此四字連為一意但止字則不依詩制章取義也緝熙敬止四字字依或向云聖人之心表裏洞然無有一毫之蔽故連續光明

自無不敬而所止者莫非至善不待知所止而後得所止也據此則朱子小註所謂緝熙是工夫敬止是功效者不必從矣蓋此四字都是已成德時言也○

為人君止於仁為人臣止於敬為人子止於孝為人父止於慈與國人交止於信○黃氏洵饒曰於緝熙敬止此是又深處統言德常明也又曰為人子止於孝不先父而先子何也父雖不慈子不可以不孝故先言子也又曰安所止者聖君之事欽厥止者賢君之事也○

切以刀鋸琢以推擊皆裁物使成狀也。切ハ口鋸ニテ骨角
ニキ切ル。琢ハノミツキニテ玉石ウチハ此天切琢ノミツハ自物ヲ裁メ
形シテス。骨角ハ何ニル物ヤヤけ石ハイヤウナリニスル物
ヤヤト形シテス者。

磋以鐵錫磨以少石皆治物使其滑澤也。通考吳郡程曰鐵
錯也。即礪石錫治木器。磋ハ鐵錫ノキヤスリニ骨角ノミツヒテ
ウレシヒツヤノテヤウスル。磨ハ少石ヲミツヒテウレシヒツヤ
テクルヤウニスル。

治骨角者既切而復磋之治玉石者既琢而復磨之皆言其治之
有緒而益致其精也。大金切子琢是治之有緒。錯磋手磨是益
致其精細。言ハ骨角ノグアイクシム者ハ先ツ骨角ヲ鋸ニテ
サテ後ニヤスリヲフハル。ウレシヒツヤウニスル。玉ノ石キリハ

玉石ノ先ツ推擊ニテウチツシサテ後ニ金剛性ナリ
磨イテウレシヒツヤウニスル。是ハ骨角ヲシテ
石シレツルモ初リ先ツツクメ後ニ滑澤ノモルヤウニ
切ト琢トハ骨角玉石ヲ治ス。此ノ後錯ヲマラシメ
トハ骨角玉石ノ精細ナリ。

瑟嚴密之貌。何武毅之貌。大金嚴密不廢。雖也。武毅不怠。
死也。東陽許氏曰嚴密是嚴厲績密也。毅是剛也。強毅以
恂慄釋。瑟何也。朱子恂慄者嚴毅存乎中。金任山視所守者
嚴密所養者剛毅嚴密是不廢。雖也。武毅是不類。惰以此展轉
解認則瑟何之義可見。

引詩而教之以明此明字明明德者之止於至善

道學自脩言其所以得之之由

惇慝威儀言其德容表裏之盛大舍惇慝在裏德威儀見於表容也

卒乃指其實親盛德至善而歎美之也

詩云瞻彼淇澳菉竹猗猗有斐君子如切如磋如琢如磨詩云何兮赫兮喧兮有斐君子終不可諠兮是詩亦八木賦上云說文云只竹十曰好又蒿竹也文林文林終是終身其綠也綠竹

如切如磋者道學也如琢如磨者自脩也是詩下以首節詩之再教也

瑟兮僾兮者惇慝也赫兮喧兮者威儀也

有斐君子終不可諠兮者道盛德至善民之不能忘也。

詩云於戲前王不忘君子賢其賢而親其親小人樂其樂而利其利此以沒世不忘也。於戲音烏呼樂音洛

詩周頌烈文之篇於戲歎辭前王視文也君子視其後賢後王小人視後民也此言前王所以勸民者止於至善能使天下後世無一物不得其所以既沒世而人思慕之愈久而愈以此兩節咏歎淫泆其味深長當熟玩之。詩周頌烈文之篇。

