



乙 19

論語明義

乾

十八
十九

口 12
1694
1



口仁12
1694
1

蘇真

蘇真

蘇真

蘇真

論語明義太田錦城先生釋渡進聞錄
出于作者考三論異同考名義考者今不
誌矣惟其可說而已是錄焉

三論異同之說初出范曄与何晏也當時
所講則篇數魯論而文字章句古雜交焉

其論见于九經談異同考等故不書也
柳宗元曰論語曾子之弟子為之也蓋樂
心子春之徒与為之爾或云孔子弟子嘗
雜記其言然而卒成其旨者曾氏之徒也

辨

學而題例占詩左傳襄三十二年學初后改篇次有為改

子曰本名知錄夫子之略文也杜元凱曰男

子之尊稱也年注馬注皆未盡矣子曰者少省
畧於孔子曰尔又孔門也昏故不言孔子
而言子也猶春秋不言魯公而稱公年愚按
孔子曰或孔子對曰而說與窮年
也伯子男國諡稱何公大夫諡言子之味
也後儒不知而或為人子之子者可笑之
已甚也

家田虎曰學者首學
謂道者修身
商宗治國平天
下之道而先王
聖人之所以為
訓是也又曰
習者躬常服
行其所以學之曰
習也易曰君子以常德行習教事此物氏云習者雜其業也

習者躬常服
行其所以學之曰
習也易曰君子以常德行習教事此物氏云習者雜其業也

時過而後學則勤苦而難成
庸也君子而時中
習者重習也
二童云習坎也
習之時此習不亦說乎
習之時此習不亦說乎

自遠方求章
進按樂其友而信其道
命語以文會友以友輔仁又云德不孤文不聚同氣相求同氣相求大家
君子以用友講習學記無友則孤陋而寡聞又云故聖
無君子則用友講習學記無友則孤陋而寡聞又云故聖
無君子則用友講習學記無友則孤陋而寡聞又云故聖

事志柔者曲學阿世
無道也君子則不然
待命而已實知命之
無道也君子則不然
待命而已實知命之

善與怒對悅則不然
悅則不然
悅則不然
悅則不然

周易君子否而亨
其身否而其道亨
其唯知命之君子也

通考未氏公曰：置言君子甚美，其等弟不一。今男取其的然，有所指者以為先例。此章不知不愠為不器於天下，病無能，快沒世而名不稱，裕而不多，莫不諱之。君子以德言為成德之稱，正言而道問津之君子以德行為學者之稱，亦曰以幸言也。君子又

凡此三章，夫子一生事迹而後世學者為

墨繩矣。然為時三時之說，或用為鳳人不

知為斃不倦之解者，我為彼者，不可不覺。頓

痛心焉。又脩已以敬，先行其言，不為及不懼之君子以位言。徹上徹下之道，因其人而言之也。所謂者化有三，樂而

有子曰：章，補必言所以為人上者之道。微意可見也。侍於君子有三愆：言不忠，

事親者，愛敬奉養親之謂也。孟子云：仁之實，

之熟字。管子云：孝弟者，仁之祖也。道生：則

矣。可。離意為仁鄭也。仁之注，蓋為：人此

有魯古之異文矣。為仁者，可也。皆為仁之

字，亦支也。曰：愈不仁者，為仁也。為仁，因

亂仁，曰：謂逆理也。言孝弟之人，不待學問，自不為不善也。蓋明孝弟為然之善也。皇氏能安生皆曰：謂君親，犯指也。願謀也。言

必不藏為亂，謂自王也。性之孝弟，則其心和順，是少不悞作也。則是大不悞，好化上好，化也。孝弟之

敢必其無，然終是少若作亂，則可保其無受。孔子謂由來二十日，割父與君，亦不從也。若由也，亦其孝弟之人，為親及身，

有父兄在之憂，可見。周子論曰：以存為基，故指德德為廣文也。此氏在篤舟，孝弟也者，其為人之本。注臣朝云：孝弟也者，其

為人之本也。鄭玄曰：言人有其本性，則成功立行，蓋非去作人，是又存古之異文。無以華萊，引豐功之說。管子云：存孝弟者，仁之祖也。且此章

已又子貢問為仁之術也。故云為仁者，可

也。本與者，本與本也。言孝弟者，仁之祖也。

德之本也。仁者，何也。善行之大者也。嘗論

之曰：以文會友，以友輔仁。曰：切問近思，仁

在其中。曰：仁遠乎？曰：沈愛眾親仁。曰：友其

士之仁者，又穎淵三月不違仁。又雍也。由

也。求也。赤也。令尹子文陳文子皆夫子稱

不其仁也。中仁者，天下也。又而也。何

道先少仁而後多仁也。被道不遠，亦人曰：何

也。若偏為愛仁者，願窮是以故仁善行之

大名也。知是意則一以貫之味，亦可以貫

其本成立則。諸行之道，生也。

通考未氏公曰：置言君子甚美，其等弟不一。今男取其的然，有所指者以為先例。此章不知不愠為不器於天下，病無能，快沒世而名不稱，裕而不多，莫不諱之。君子以德言為成德之稱，正言而道問津之君子以德行為學者之稱，亦曰以幸言也。君子又

又脩已以敬，先行其言，不為及不懼之君子以位言。徹上徹下之道，因其人而言之也。所謂者化有三，樂而

言孝弟之人，不待學問，自不為不善也。蓋明孝弟為然之善也。皇氏能安生皆曰：謂君親，犯指也。願謀也。言

謂逆理也。言孝弟之人，不待學問，自不為不善也。蓋明孝弟為然之善也。皇氏能安生皆曰：謂君親，犯指也。願謀也。言

之也。孔氏注為仁，因已云善也。孟子云道
二仁，與不仁而已矣。
進按：仁為善者，猶言虎豹、熊羆、豺狼、麋、鹿、
鳳、凰、鶴、鷄、共鳥字。孝、弟、也者，為仁之本。與
學記曰：三王之祭川也，皆先河而後海。或
源也，或安也。北之謂務，南之謂比。於是則河
者，孝弟也。海者，見仁也。而可也。故云水自
河而入海，未見自海而入河。知自近而行
遠，未知行遠不自近者。老子曰：合抱之木，
始於毫末；九層之臺，起於累土；千里之行，
始於足下。固其理也。傳曰：其本亂而末治
者，否焉。

子曰：巧言令色，鮮矣仁。
巧言，巧言亂德也。言似言之仁，而非者也。
令色者，所謂色莊者乎。色厲者，色取仁而
行違，皆似君子而非者也。詩之與令儀，令
色，小心翼翼，義自具矣。鮮矣，仁皇疏：仁上
加有字，義自易解耳。非言其人之少仁也。
直指世之辭也。言世多巧言令色，而少仁
者也。鮮矣，二字都廣指世也。請舉證乎。好
犯上者，鮮矣。以約失之者，鮮矣。好德
者，鮮矣。君子之道，鮮矣。皆言世少此
人也。今是章亦然。馬進按：詩云：巧言如簧。
曾子曰：吾日三省吾身：言、忠、信、

通義博物志曰曾子字敬伯家語云曾子
南武城人又云曾參字子與家語德明音
義一而金反誤矣其程云七南切蓋取于驂
馬驂乘之義也可謂當焉三省朱注非
也樂伯因以天下讓南容三復白圭是
可見三字在上則言數也如在下則可解
三者也君子之道者三也忠非必言
忠蓋于君上而已也又以可攝于下也左
傳桓六年忠於民韓非子忠者所以愛其
下也傳不習乎何是不講習而傳乎蓋
取敬之義氣朱氏云傳謂受之於師蓋取
被敬之意也然則當作傳而不習乎也於

義雖無邪於文章不心矣
進案三字在上則數度也李文思三思之
類是也至三分天下泰伯三家者以雍八伯三
人行禮之比而不可說三度分天下三度
之家三度之人也故云可言無例矣

子曰道千乘之國章
敬事而信注包氏楊氏得其意矣又居處
恭執事敬與人忠子路詩云溫恭朝夕執事
也敬信韓非子信者所以不欺其民也
國語信於令楚語皆信于号令也節用而愛
人王制云量入為出蓋節用之要也君子
道則愛人為貴愛人之本先在節用也不

進擇苟子誠其可
凡事之成也必
在敬之其敬也
必在慢之也
公羊曰子自事
敬其事而後
其信在信定
十四年自信保
於信

萬單小序云
身儉節用為
羊小序云在
信皆節儉

孟子省後數時刑四訓

節用其敝必至害民、其敝至亡國、亡則宗祧傾覆、則蓄及其身、豈可不畏乎、故君子知反身之道、反身之道必在正心、其語曰、樊遲問、仁子曰、愛人、又君以時莊、十一羊蕃矣、也、晏平仲曰、君人執進、按信者、余今之位者、洒濯其心、壹以待人、信、又云、在上位者、而後可以治人、夫上軌度、其信可明、徵也、故云、信、德之固也、文元年敬、德之聚也、能敬必有德、以治民、傳三節用而愛人、荀子所謂節用裕民、十三年

進得弟子
于道若而
人孝出弟人
之小行也上
順下篤人之
中行也道
不以君以義
不以父人之
大行也

是使民養生喪死無憾也、或云、論語無說一字、心性而無不涉一字、心性是真、解昏者也

子曰、弟子入則孝、章、子曰、弟子之為人、之為子弟者、也、非言門生弟子也、謹者、言之有實也、文、言云、審言之信、審行之、易者、乎、沈、愛眾而親、仁、沈、詩云、沈彼柏舟、在彼中河、沈、而如不繫舟、故在、漸、漫、廣大之意、矣、古之為政、愛人、為大、故、朱云、眾人也、廣愛眾、庶、而、其中擇善者、最

親暱也。仁者則善者也。專不可以中心安。仁者天下一人而已。又不許諸子之仁。又博施於民而能濟眾之仁。又我未見好仁者。之以仁而解也。中庸云：知仁勇三者天下達德也。達者益通。天下之統也。然則不特長人安民之仁也。語云：君子篤於親則民興於仁。又云：一家仁，一國興；一國興，可見屬於下。若為從於上之所好，則萬立三年百姓以仁遂焉。緇衣又上好仁，則下之為仁，事先人。曰周禮以鄉三物教萬民六德，知仁。大司徒。齊讓國。夫子曰：能以國讓，仁孰大焉。儀禮夫子自稱以為仁。孟子

夫子稱顏子之仁，可見皆非屬在上之人矣。故云：以一章都與敏於事而慎於言，就有進業。此一相發明焉。弟子猶言壯者也。師云：道而正，相發明焉。弟子猶言壯者也。師云：人之為子弟者，是也。孟子曰：壯者以暇日脩其孝弟忠信，入以事其父兄，出以事其長上。此以耕耨之暇日，脩行彼以德行之。余力學文也。師之仁字說，與前仁說相照。應而仁，意榮然如觀火焉。子夏曰：賢者易色，章易色皇疏：一通改易平常之色。更起莊敬之容。伊川以之語中賢者避世，其次避色。

家語衛靈公色不悅孔子去又孟子禮貞
衰則去之莊子變容易色是其證也或曰
下文致身竭力皆吾身力也故色亦吾顏
色矣一說漢書李尋傳賢易色師古注
輕略女色不貴之也是亦換賢尊字而有
味中庸去誘遠色所以勸賢也是其徵也
古注以好色之心好賢則善朱注賢人之
賢而易其好色之心好善者誠也論語好
德如好色大學如好好色其徵也都三說於
殷無害存之向不可之有事若致身孔
氏云不愛其身也朱云致猶委也委致其
身謂不有其身也安國注見危致身云致

晉語鼓子之
臣別少鐘云
委質為臣無
君二心委質
而築死古之
法也章注言
委質於君書
名於冊示必死
也呼何相來
說之也

命不愛其身也又注殺身成仁曰志士仁
人不愛其身也解皆全與朱熹合董仲舒
云為人臣者委身致命春秋經義疏表記云事君
自猷其身老子曰為人臣者毋以有已
故古之見忠蓋而不惜其身也今古一而已
子曰君子不重則不威章左傳國
重大戴曰其德也重蓋輕之反也左傳國
君以不可輕又云其德輕又云社稷之主
不可輕則失眾可見重者輕之反矣
學則不固孟子曰固哉高叟之為詩也學獨
固也孟子曰固哉高叟之為詩也

學無友固陋寡問學記可以證矣何是以堅
固解元晦襲之荀子曰學也者固學一之
也勸學學者固學為聖人也禮論學也者固學
止之也解蔽是堅固之徵也雖然五句自五
事以此一句屬上則下三句亦可屬不重
則不咸也主忠信再出于子罕主忠信鄭云親
也忠信也至主忠信徒義崇德也而不通也
主者為心主也甘受和白受采忠信之人
可以學禮禮器忠信所以進德言則是也
遇則無憚故家語賜也好与不如己者居
是無友不如己者之明徵

按荀子釋曰云子發之致年也恭其辨賞也固是固陋之固也

過美語云過而不改謂之過書云改過不

按易曰雷水師師子雷水師君子用之于善改過

吝曾子曰慎終追遠章
安目曰慎終追遠者祭盡其
敬元晦從之荀子生人之始也死人之終
也敬若子敬始而慎終坊記云脩宗廟
敬祀事教民追孝也是其徵也大戴禮祭
之禮庶則臣子之恩薄即此意也皇疏慎終追遠也
證詳論語詩教片不錄也歸厚民德歸厚矣又曾子曰
詩序不遺故舊則民德歸厚矣亦詳于九經說也
歸趣也皇疏素黃古注其未及也進德韓非子民德而歸之而與命也
義自善也不可合也

子禽問子貢曰章
溫者**和**色得中**貞**語云望之儼然即之也
溫則**是**也按明道之**貞**自春風和氣中
來大得**溫**意者乎朱注**溫**和厚也**踈**與矣
良者天質美而器用亦佳大如他人者者
當用之才則有**毒**心是**不可**言良也如安
石者此也朱注良易直也韓子外傳易直
慈良**熹**也此熟字而**下**解也若是則據仁
哉**禮**智熟字則可言仁者**禮**智也哉踈解
甚矣**恭**無驕傲心也朱又未**盡**焉**儉**無吝
也無**後**也朱云節制也當矣**讓**無爭**後**之心
也朱云謙遜也非**恭**亮子三室是也棠是

皆柔德也故入聖門者入自柔易云柔順
利貞君子之所行也**共**諸辭也步公羊傳
有子曰禮之用和為貴章
先王之道禮斯為美小大由之禮亦有所
不行也**是**所謂禮勝則離樂者可以徵矣蓋
解上禮字也朱熹至小大由之而絕句踈
謬耳下文蓋解上和字也言知和而和不可
以禮文節制之亦不可行也石經無可字
照上文而殊為明亮矣所謂樂勝則流樂者
可以証也引樂者而作股按意和明亮本邪易疏也
觀子曰父在觀其志章
觀其志觀其行古注朱注不明亮也何則

其字指子若指子只相人之言身下句可謂孝之句為浮物矣其字指父特為明解
孟子云曾子能養志內則孝子之親也
樂其心不違其志是觀父志之証而論吾
見志不從中庸孝者善繼人之志祭義君
子所謂孝者先意承志是亦觀志之確證
也中庸善述人之事者也觀父行之徵也
父生承順其志沒而法效其行則可謂孝
矣鄭維岳牛春字揚循古既有是說矣
有子曰信近於義言可復也章
近者唯是近於彼也古注朱註皆不白矣
仁近於樂義近於禮葉記至孝近乎玉至弟

近乎霸祭義好學近乎知力行近乎仁知耻
近乎勇中庸恭近禮儉近仁信近情表記家語
愛近仁度近智禮記恭則近禮禮記可以證也
信近於義孟子大人言不必信唯義之所
在信有時乎不合於義然是臨事變而然
在平時則言語無妄事之宜孰加之乎故
云信近於義家語其言可覆其迹可復又
云不信無復不恭失禮左傳荀息欲復言
白公勝好復言皆其徵也復言信之徵也
恭近於禮係諱德言盛禮言恭孟子恭敬
之心禮也荀子恭敬禮也臣道左傳氏朱知
禮未生其恭之近禮可以徵矣表記恭

則遠耻論吾恭則不侮遠耻辱恭之功也

敏於事而慎於言 子路論敏則有功 子路論敏則有功 子路論敏則有功

家語并曰而食德行一簞食一瓢飲禮也貧食

為餐居無求安荀子窮閭漏室家語環堵

之室史記家無四壁是貧而室家之不修

者也左傳懷與安實敗名史若王午以為

懷非安乎是安逸之意也進此日有所愁

而不侍遊故闕聞是以書愚案耳

居無求也而壞 為不以巨者士文 云小人懷之 會無求飽子 日飯蔬食飯 水曲脂而枕之 樂亦在共中矣

子貢曰貧而無諂章

范甯云不以正 道求之曰諂朱云卑屈也邢疏曰侮說為諂皇侃云

非安橫求曰諂朱邢得其形容皇得其意

也負而無諂荀子貧窮而不約一屈也富而無

荀子修身章 進士君子不為貧窮忘乎道又儒勸節雖窮困凍餒必不以邪道為貧

驕大戴貴而不傲曲禮云富貴而知好礼

則不驕不溢負賤而知好礼則志不囂進

按孟子富貴不能淫貧賤不能移威武不

能屈是謂之大丈夫也是也可謂如子貢

大丈夫也子曰可也孔安目曰未足多也

朱云僅可而有所未盡之辭也孔朱可謂

當也然不可一夕解未足也孰謂無不盡

之意矣列子無已隰朋可也注僅是可也

國吾可也注云可以一戰也注可者未大備也

可見者僅之意也人目不見言眉妄斥言

人可惡之尤者也貧而樂道富而好礼邢

昂朱李無道字而齊魯論亦無焉何以知

何晏集解亦無也

是則可矣 注可者未大 備可以戰

按范曄
用古命書

其無乎曰鄭玄所學張矣論也而張矣命
者合齊魯論鄭注曰樂謂志於道不以貧
賤為憂苦是以知之焉有道字則皇疏本
也孔氏注可徵下文節曰能貧而樂道富
而好礼者能自切磋琢磨又曰善取類教
然之往告之以貧而樂道來答以切磋琢磨
是孔本有道字古論語之文也倘求之於
夫當日之言則貧而樂道其義全全二本
並通大戴云堯菜子貧而能樂將詳家語云
原憲貧而樂道子解後漢眉東平王蒼傳
作貧而樂道富而好礼皆其証也詩云如
切如磋如琢如磨是衛武公其質有美能

者以璞玉也而又加之以學文是比璞玉
之如切磨也子貢亦如此貧富不驕諂則
質之美而所謂璞玉也而夫子又教以不
若所謂學文也故有之言也言如子貢則
質之美而夫子之教顯然故賜之意始曉
然猶衛公行加學也若奠土之牆則切琢
又何用為也乎告諸往而知來者往者其
所已言者來者其所未言者蘇轍曰諸往
猶而往也神自既灌而後也知來者知出來處也
物哉卿襲是說安固以往告來答解恐非
也朱熹為近矣進按是夫子稱子貢之敏
也蘧悖而入則又悖而出曾子曰戒之今

出尔者反尔者也。如告往，知来言，出識入也。故云欲取之，必与之。是也。往來猶左右也。子貢曰：賜也，聞一以知二矣。

子曰：不患人之不知，而患其知之章。

本篇驟見，而意與文小異焉。臯陶謨：知人

則哲，能官人。本篇問知子，曰：知人，是上章

盡學意，而此一章迂為政，故以知人也。下

篇言商夏禮，而迂八佾樂，又下篇自寬迂

仁，故有里仁是章，亦同例也。實編簡者之

用意，學者不可不熟察也。

為政篇子曰：為政以德，章。郭象曰：万物皆得性謂之位。

政者正也，說著于下矣。德者無

臯陶謨從惟善政。郭象曰：万物皆得性謂之位。

為也。是証子曰：無為而治者，其舜也。與夫

何為哉？恭己正南面而已矣。朱云：德之為

言得也，行道而有得於心也。考德者，雖存

弟忠信，統名之篇中，恐考仁存之德也。以

何言之？云：孟懿子問孝，孟武伯問孝，子游

問孝，子貢問孝，是以知之。只存之有益乎

政也。子曰：書曰：存乎，惟存友于兄弟，施於

有政，是亦為政。孟子：人之親其親，而天下

平，孝經：昔者明王之以孝治天下也，可見

舜以孝道，武王以繼志之孝，而皆治天下

者也。故百姓以王心而從，乎王舍治平何

適矣。進按：徵以德者，用有德之人也。

皇疏包賦
作鄭云

於理而可也。雖然，至道之以政，齊之以刑，道之以德，齊之以禮，而豈可言用有政人用有刑，罪人乎？詭室塞而不通也。以德包威，以無為而解。朱曰：為政以德，則無為而天下歸之。程子曰：為政以德，然後無為。范氏曰：為政以德，則不動而化，不言而信，與為而成，是以無為而解者，主張包說也。北辰居其所者，詩所謂一人有慶，兆民賴之，是也。又有不期而會者，八百之意。

子曰詩三百章

孔安國云：三百篇之大數。朱熹曰：言三百者，舉大數也。史記曰：昔者詩三千餘篇，至

孔子去其重，非也。墨子曰：誦詩三百，歌詩三百，舞詩三百，是彼違孔子者也。而言三百，可知不刪詩矣。邈言三千者，謬為孔穎達詩至正義論之，備只一言。邢昺曰：言者謂一，言為一言，是也。猶今之五七言絕句，戰國策云：臣三言而死，海大魚。此之言一字而一言也。故云一言有兩義。子貢問曰：有一言而可以終身行之者乎？子曰：其恕乎？衛靈公定公問：一言而可以興邦，有諸？孔子對曰：言不可以若是其幾也。人之言曰：為君難，為臣不易。是以前言也。一言之有兩義，豈不信乎？蔽之。古集注皆妄誤身。

蔽定也。決斷之辭也。官占先。蔽志。昆命于
元龜。大禹左傳。叙魚蔽罪。周禮。決獄。辨論。是
其證也。思無邪。包咸曰。歸於正。按中正無
邪。禮之質也。聖記按此篇為政而出。評詩之
言者。其用在思無邪而已。編策者為大作。
矣。大學。自心正。至乎天下。孟子曰。君正無
不正。一正君而國治。身康子問政於孔子。
對曰政者正也。子帥而正。孰敢不正。顏淵
子曰。其身正。不令而行。子路子曰。苟其身矣。
於以政。何有。金上可見思無邪之為用政焉。
苟心有邪。即孟子所謂。究其心。害其政。發
其政。害其事。是不可不慎乎。

又見家吉刊政論。此是子也。

子曰道之以政。章丁。教字。辱道。從。當作制也。

孔子曰。政謂法教。朱云。政謂法制禁令也。
有耻且格。易大全。格有感格之美。祖秉襲
之。子曰。夫民教之以德。齊之以禮。則民有
格心。教之以政。齊之以刑。則民有避心。是
其徵也。雖然。此文意。與禮可。一目前見也。
中庸。子曰。吾說夏禮。杞不足徵也。之章。引
語。而意小異。之其例也。猶言詩。而與詩意
異。而取假辭。身何晏云。格正也。忘上思無
邪。而文意自明亮矣。
子曰。吾十有五而志于學。章。
志。說文。心之所之。仁齊曰。心之所主也。心

古詩三身業
早
立者得不
愛動也
也言日後
物少人後
於物是也

之所固守也。又云士之心之仁者得之。三
十而立。而不知禮樂以立。強立不反。樂記言所植
於樂。泰伯不知禮樂以立。微子曰可與立。子罕
立。天高讓中立而不倚。中庸強立不反。樂記言所植
立。卓尔而不動之義也。四十而不惑。於是非
非善惡。無所惑。故云智者不惑。意向五
知天命。命曰天。下廢典有期。知道終不
行也。物氏從之。按夫子五十三而始仕官。
知道之不行。即仕官當請骸骨。然反即職。
故知王弼解謬焉。孔安國云。知天命之始
終。亦怨非也。考不知命。以為若子也。善註
孔氏曰。命謂窮達之分。是能得夫子之心。

近儒者知字輕。故於命字傳道之說。豈不
窮乎。樂天知命。故不窮。傳大知字與樂對。則
言知而安之也。仁者不憂。亦知命之界也。
小人則患得患失。故長戚。若子則樂天。
知命。故坦蕩。人不知而不愠。不亦君
子也。乃是知命君子乎。六十而順。鄭曰。身
聞其言。而知其微旨。王弼云。身順者。言心
識在聞前。皆踈謬矣。之是忠言逆身。
逆身之反。而不動于誹謗毀譽也。七十而
從心所欲。不踰矩。從也。從身目之欲。孟子
所謂不勉而中。不思而得。允容中道。聖人也。

中庸

史記留
家言法
之非與
按荀子正
名曰不動
心也

窮周旋中道盛德之至也
孟子 是可以微

進案志子學者子席君子尊德性而道學問是也
確論已誰能易之矣死生有命富貴在天可以
文十三年左傳云邾文公卜遷于繹史曰利於民而不利於君邾子
曰若利於民則利於君也若利於君則利於民也
矣孤之長子也左傳曰邾君曰若利於君則利於民也
民死之長子也左傳曰邾君曰若利於君則利於民也
同知文之長子也左傳曰邾君曰若利於君則利於民也
而心文之長子也左傳曰邾君曰若利於君則利於民也

論語卷之二

八佾第三

進得特持
三公席之設
於私家非禮
也由三桓始

孔子謂季氏八佾舞於庭是可忍也孰不可忍也

古必為政以禮為後世之法則矣故為政篇次出論禮之言
編作簡者之所用心也八佾服虔以八數而言是也左傳注
杜氏以六而數非也忍字心上有又而又與言同言堪忍于
物矣故忍于惡即善焉忍于善則惡焉孟子云人皆有不忍
於人之心是也

進按隱五年最仲曰天子用八諸侯用六大夫四士二夫舞
所以節八音而行八風故自八以下公以之於是初獻六羽
始六佾也是在氏意齊殺以二故杜元凱亦然范氏亦馬
氏亦全馬史記曰成王乃命魯得郊祭文王魯有天子禮樂
者以褒周公之德也魯以周公故受王者禮樂雖然推文王
周公庶得用八佾亦見禮記其它公仍因僭而用之故陪臣
亦微而僭於其家廟而舞之可忍之已甚矣左傳杜注傳亦
因言始用六佾其後季氏舞八佾於庭知唯在仲子廟用六

進非不仁禮樂之事承孔子氏借樂而次問禮之本大有味
子曰人而不仁如禮何人而不仁如樂何

凌濂先生曰中庸去修身以道脩道以仁者諸德之本也

太田先生曰能行禮樂者非仁者難行故蓋次有里仁為

行之幹也制作禮樂也舜帝有韶武王有武而殷因於夏禮

損益周因於殷禮損益故三代之各異此仁者皆述制禮樂

如樂紉者如制禮樂何也言不能矣是蓋凌子之意也樂者

通倫理者也樂記非聖者其誰能之孟子曰聖人之倫之至也

又案禮運云本仁以聚之播樂以安之又云合之以仁而不

妄之以樂猶獲而弗食也又樂記曰玉音功成作樂治定制

禮其功大者其樂備其治辯者其禮具又云三王異世不相

襲禮皆是制禮樂之確證也雖然李氏之說亦不可廢耳

放問禮之本子曰大哉問禮與其者也寧儉卷與其易也寧

戚禮記卷之六周末文暗故放問禮之本也朱云禮貴得中易包氏云和易

也恐具字之誤禮禮弓作兵矣與其奢武曰言在協家有無

而隨于其分也非而已禮記卷之六禮朱云孔子以時方遂末而放

獨有志於本故大其問物氏云制作者聖人之事而放問之

故大其問進蓋從元晦說矣又按子曰其禮所以制中也禮記卷之六

子曰夷狄之有君不如諸夏之亡也禮記卷之六方注非也新注為是矣一說左傳秦楚吳越皆秋也秦魏楚

此吳闔閭越勾踐各明君也或秋却有明君而今魯無賢君

故夫子歎之也言注不盡焉禮記卷之六季氏旅於泰山子曰謂冉有曰汝弗能祭也

子曰祭天下名山曰水川五嶽視三公四瀆視諸侯祭名山大川之在其地者矣凌濂云旅者陳也陳列祭其而祭也

子曰君子無所爭五字實天下君子之大本也爭者讓之反也射守

古昔挾士之藝術也詳周禮鄉射禮射儀焉凌曰揖讓而升

下初飲作一勻升下皆揖讓也按王肅曰射於堂升及下皆

歸城先生曰中庸
禮記三百篇禮儀三
子待其人而行即
此也近世有以
仁為安民以禮為
安民之且者若
果然則當言人
而不禮如仁何
人而不樂如仁何
豈不大笑語
才

禮記卷之六
少為貴者以
其內心也

先難後得之例
又五忠信之不可
學禮又自受
仲之証也

揖讓而相飲蓋杞之歟良熙曰史記樂記曰一獻百祥備酒
禍按宋薛尊曰鄭氏必也白截焉
子夏曰禮後字子曰知子多為也
素曰禮後字子曰知子多為也
古注非也朱子云逸詩也是也素以為絢之衣裳之美物也
禮後字荀子大畧曰先仁後禮乎
凌曰昭形視也昭之誤耳昭目白黑分也繪事朱注非言注
是矣

子曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也
兩之字斷句蓋指夏殷之禮也而禮運曰孔子曰我欲觀夏
道是故之杞而不足徵也吾得坤乾焉則以之為往屬下文王楙周亮
宋而不足徵也吾得坤乾焉則以之為往屬下文王楙周亮
二皆指記文以解論語可謂踈矣微證也包氏鄭氏各非矣
子曰禘自既灌而後進也而禮運云魯之郊禘非
而往又本篇有既往之字易左傳作以往皆全矣禘安國是

荀子禮論社祭社也禘祭禘也郊者并百王於上天而禘之也禮運云祭帝於郊所以定天位也

也宋注未知禘三夏之事而為是解矣禮運云魯之郊禘非
禮周公其衰矣杞之郊也禹宋之郊也契也是天子之事守
也是祭天也王者之事也喪服小記曰禮不王不禘大傳云
禮不王不禘王者禘其祖之所自出以其祖配之此亦同于
上矣玉制云天子諸矣宗廟之祭春曰禘夏曰禘秋曰嘗冬
曰烝祭統曰凡祭有四時春祭曰禘夏祭曰禘秋祭曰嘗冬祭
曰烝初禘陽義也嘗烝陰義也禘者陽之盛也嘗者陰之盛
也又郊特牲云春禘而秋嘗祭義曰春禘秋嘗可觀具於祭
統玉制矣是之禘禘也三年一祭自天子達于大夫也文二
羊公羊傳五年再殷即是也禘諦也禘合也合祭而所以序
昭禘也太祖在西次君在北南面設言昭焉其次君在南而
北面故言禘也若禘為非禮而不欲觀灌以前尚禘乎物氏
亦并之矣宜考孔氏鄭氏說也
或問禘之說子曰不知也知其說者之於也其如云禘於
中指其掌
孔氏曰答以不知者為魯君諱公羊閔元年曰春秋為尊者

揖禮謂之宗
也

如物或示

荀子禮論云事
死如事生事已
如事存

荀子禮論祭者志意思慕之情也世與詩經思濟同意今世言神而言思濟

譚為親者諱為賢者諱此其微也示來子曰與視同指其掌
記者之言諱也朱熹曰非仁孝誠敬之至不足以言之
見省之則他之祭無仁孝誠敬之至不足以言之
是者此無通于祭祀之事即可治天下也非限於禘也此章
言禘是以宋人深泥之矣中庸郊社之禮所以事上帝也宗
廟之禮所以祀乎其先也明乎郊社之禮禘嘗之美治國
如示諸掌乎仲尼燕居曰子曰明郊社之義嘗禘之禮治國
其如指諸掌而已乎是予之說之確証也
進按所問之禘所謂嘗禘之禘而未予却懸摠祭也何則嘗
禘之禮所以仁昭禋也而魯却為逆祀故夫子答以不知又
有是言也祭統曰祭者教之本也已可見民慎以于教即自
安不限乎禘焉錯先生之說而將何求之矣
祭如在祭如神在子曰蕪不與祭如不祭
古經之言也祭神如神在初經之言也下引孔子之言以證
之如色斯采矣棠棣之華章矣如神在者中庸曰事已如事
存祭義事死者如事生是也

王

也魯語行父文伯之祭也季公子與雜記大夫士將與祭於
公既視濯而父母死則猶是與祭也射儀曰射中者得與於
祭不中者不得與於祭曾子問曰大功之喪可以與於饋奠
之事乎是皆不拘吾身與本篇異矣周禮太宰伯職曰王不
與祭祀禘祫是禘禘之同例也不可不察也
禮記檀弓曰與其媚於奧也與其媚於外也與其媚於內也
禮器燔柴於奧夫奧者老婦也祭也皇疏與以喻周龜以喻
衛或曰與比朝廷龜比安處朱云喻自結於君不如阿附權
臣也日知錄以與比君以龜比權臣本一神也析而二之末
合語意而為云與尊者居之太宰曰龜卑也已上諸說各規
磨之說而不足論者蓋不見古者之過也孔子安曰與以喻
近臣龜以喻執政於是說至矣盡矣何則夫子有至微子瑕
之事故有之言也詳孟子焉子曰不然獲罪於天無所禱也
朱云天即理也言祭天而可言祭理乎可笑之已甚也獲於
羅於天者昏云願設天之明命語曰孔子曰君子有三畏上畏

天象畏大人畏聖人之言是夫子之所以畏也故繁露曰天
百神之天君也事於天獲罪皇百神無益也

子曰周監於二代也鄭注共佳矣皇範云監此也邢昺云回視也

郁說文作熊古朱注共佳矣皇範云監此也邢昺云回視也

二說共極愚矣從周夫子魯曰之中庸云吾學周禮今用之

吾從周坊記曰殷人弔於墻周人弔家示民不惰也子云死

民之卒事也吾以周季巷叢談都平丈戎學生滿堂坐郁

入大廟每事問或曰孰謂鄰人之子知禮乎入大廟每事問

大廟文十三年公羊傳周公稱大廟穀梁傳周公曰大廟矣

是條亦禘禘也鄰人之子孔安國曰鄰孔子父叔梁紇所治

邑朱文公云鄰魯邑名孔子父叔梁紇嘗為其邑大夫孔穎

達曰純為鄰邑大夫公邑大夫皆以邑名冠之呼為某人孔

子之父名純字叔梁古人名字並言者皆先字而後名純言

某人又點名字左傳之例耳知禮家諸孟僖子曰孔丘少而

好礼春繁露曰子入大廟每事問慎之至也

子曰射不主皮為力不同科古之道也

周鄉射禮曰禮射不主皮者質也為力為力役之事也

古注論之盡矣朱云皮革也又云人之力者強弱也革者兵

革也今之甲也古皆言甲而不言皮然宋儒強言革又貫革

者無力者不克也按射之事術而已矣拘強弱乎而只以中

為貴朱子欲異古注而却過已說不堪行於笑也

凌曰力者力役也古注是也朱注不待辨而非可知也

子貢欲去告朔之餼羊子曰賜也爾豈其愛其禮

餼鄭曰牲生曰餼朱云生牲也按只言餼則生牲也又傳三

十三年餼牽竭矣注餼暉牽生也又饗餼是又熟曰饗暉曰

餼與論語自異故曰以一義而不可解矣

告朔周禮太史頒告朔于邦國朱云古者天子常以季冬頒

來歲十二月之朔于諸侯諸侯受而藏之祖廟何休曰受而

藏之祖廟或曰藏之禰廟未知孰是矣鄭曰禮人君每月告

朔於朝有祭謂之朝享左傳文六年閏月不告月猶朝於廟

傳閏月不告朔非禮也公羊穀梁不告月者何也不告朔也

大戴禮天子告
朔于諸侯云云
糾失禮不告朔
諸侯

又文公十六年左傳四不視視疾也僖五年不視視玉藻曰
玄端而朝日於東門之外聽於南門之外聞月則闔門左
扉立于其中皮弁以日視朝遂以食日中而餽食而食日少
牢朔月大牢皆是告朔之謂也魯自文公始不見朔子貢
見其禮廢故欲去其年鄭氏朱氏公羊傳皆然按魯經文宣
成襄而昭公至二十九年初出奔為寄侯八年此間潤孔至
定公而未定故不視朔也子貢有此言者指定昭之間也自
文公始不視朔之誤詳錄之矣勿言好辨焉夫文公不視朔
者左氏審嘗疾也餘皆見朔乎也若公不疾則告朔也明矣
何過文公之甚焉又案書四者錄者告月也祭然明白也諸
儒何不解事之已甚焉
子曰事君盡禮人以爲諂也
子曰下禮也今拜乎上泰也雖違衆吾從下子罕
子曰閔雖樂而不適哀而不傷
拘詩文者非也何則求賢地而未得則可憂而不至哀也此
章夫子美樂音得中中也樂記云治世之音安以樂其政和
孔注是

虞主用桑
魯主用栗
禮運云祀社於土
國所以列地也

曰襄公問社於季康子曰夏后氏以松樹周人以栗
亂世之音怨以怒其政乖也國之音哀以思其民困聲音之
道與政通矣其證也
齊魯張矣論皆作主公年傳文公二年何休注左傳社稷注
皆作主者木主也而古論為社者以土作壇而所以神
地之道也天子以五色土而作社禹貢其貢是五色土按諸侯
封南方者自天子賜以赤土而茅包之各以方而易土色矣
詳于史記三王世家虎通風俗通焉
大司徒職云得其社稷之遺植之田主以其土之所宜遂以
名其社與其野郊特牲曰天子大社必受霜露凡雨以遠
天地之氣也是故喪國之社屋之不受天陽孔氏曰凡建
國立社各以其土所宜之木又按戰之時亦載社少宗伯
云立軍社太祝云設軍社又曰謀軍社之所立甘誓曰用余
賞於祖不用命戮於社左傳襄二十五年陳公免而擁社社
注抱社立也按軍事之社者言社立也又周禮凡男女之

注頌聞之勝國之社。棠社植木而為神木，又析而為主也。又名社，與野，猶樂社。粉榆社也。大司徒可以徵矣。伊藤氏曰：三代建國，植之以為社主，蓋以古者戮人於社也。戰栗恐惟負辜，我以解周人，用粟之意，公人君之德，莫大於愛民。故古之君子與人君言，必以愛民為本，可啓殺之心者，諱之。所以戒寧我。淡云：主社之言，其意一也。鄭玄杜元顛馬融東坡程子皆從主矣。孔安國朱晦翁又作社。莊子：櫟社，漢晉粉榆社。蓋從社者為是焉。

子曰：管仲之器小哉。或曰：管仲有三歸，官事不攝，為酒君之好者，反始管氏亦有以。管氏不知禮，然亦不為。器小何氏曰：言其器量小也。按：夫子學周公而比之，故曰小哉。若以後世而觀之，則又大也。以聖意而看之，則鷦鷯之食耳。若正身脩德，以致主於王道，而後正人，是所以為大也。楊氏先知篇：大器猶規矩準繩，先自治而後治人者，是也。朱注是矣。所謂致主於王道者，非必王子天下正已正人，亦此王

者之道耳。夫子常美於其功，大也，非美於其行也。閔元年左傳：霸王之器，成十六年傳：戰之器，之皆言所用也。與之必異焉。朱氏據說苑：置氏新晉，東京賦注：古注集註：共未盡也。三歸者，蓋言食祿也。是事在今日不詳，雖然，為食祿也。明白焉。晏子春秋曰：賞之以三歸，而沃及于子孫，韓非子曰：管仲曰：臣貴然，臣負桓公曰：使汝有三歸，曰：臣富，可見食祿之謂矣。若為婦，則加貧者，臺即侈休耳，何可富哉。宣事不攝，禮運云：大夫具官，祭器不假，聲樂皆具，非禮也。是謂亂國。知禮乎，是時以奢而以為禮也。故問知禮乎也。已禮記曰：非禮也。又對林放曰：與其奢也，寧儉。皆非禮之本意也。故夫子深戒之矣。進按：昭四年左傳：女叔齊曰：禮所以守其國，行其政令，無失其民者也。是禮之大者也。伏後又何為乎。故又云：叔向曰：汰侈已甚，身之災也。樹塞門，爾雅：執器云：屏謂之樹，亦特性曰：臺門而旅楹反，始。繡黼丹朱中衣，大夫之僭禮也。反始。明堂位曰：山節藻梲，復廟重檐，剝楹，達鄉，反始出尊。

崇坻康圭疏屏天子之廟飾也。郊曰反爵之坻在兩極之間。人君有別內外於門樹屏以蔽之。若魯鄰國君為好會其獻。酢之禮更酌。畢則各反爵於坻上。皇侃曰坻者築土為之。形如土堆是也。逸周書四南反坻。後漢晉所謂反字之反。而與論語不同。坻壁也。凌云。旅樹反坻。諸亥之禮也。黃東發曰抄儀禮四河反坻。謂冢之造為也。非王公大人不能也。坻作店和訓所謂東屋也。三飯韓非子說苑戰國策皆臺名也。三飯言謂嫁也。左傳諸亥一姓娶九女焉。晏子嫁三婦而規及子孫韓非子有三婦之家矣。器小朱注襲司馬迂管仲傳之說非也。若以王道則欲傾周也。孔子豈欲如是乎。夫子之言皆從周。蓋管子死桓公沒而齊漸弱。管仲有成霸之德而不能貽孫謀。故夫子小其器矣。非言王道霸道也。惜乎哉。或失其問矣。案二子之說相去千里。惟以備于覽而已焉。儀語魯大師樂曰樂其可知已也。章。師樂官名。乃大師執也。翁如也者所謂儀禮翁樂。尚南召南也。翁合也。衆音合奏也。從何曷曰讀曰縱言五音既完。

放縱朱云後放也。純和諧也。言猶一色之系謂於音之和也。皦如者八音克和無相奪倫也。釋如相續不絕也。以成儀禮韻入而三成。鄭注三成者三終也。皆是夫子以告樂而比德行也。仁義禮智根於心而所謂翁如也。以事于父母乃孝事君乃忠。交朋友乃信。所向各從宜。又心存一仁而已。所謂純如也。一以貫之也。皦如行之瞭然也。釋如者恒也。以君子之道德成焉。

儀封人請見章

儀邑名而為姓也。隱元年如衛公叔也。惠於喪乎。禮檀弓鄭注仕而失位也。朱注是也。木鐸言注非也。朱注後說或曰木鐸所以徇于道路言天使夫子失位周流四方以行其教如木鐸之徇于道路也。是說至矣。盡矣。而前說又非也。凌曰衛西南邑。左傳所謂夷儀也。表古注非矣。子謂韶盡美又盡善也。謂武盡美也。未盡善也。美者舞之美也。未盡善也。謂武盡美也。未盡善也。意樂以文從而樂之言樂也。不可不樂。雖然正天下一以于。

弋其容之舞故曰武本是非武王之意也詳樂記花鄭注也
詩正義引鄭注曰未致太平也封禪傳曰天下未安而崩矣
言新注以花優劣而言大非夫子之意也凌曰孟子聞其
樂而知其政

里仁第四

子曰里仁為美擇不處仁焉得

按鄭注云此言其好止白人亦當取此言樂土而自止處也
論語曰里仁為美不處仁焉得知是亦言里仁於仁也與

孟子曰居仁由義又曰居何有仁是也

知厚之俗為美皆非也若如是即夫子為東西南北之人曰也
夫子豈為別乎漂流與土著哉土著之人擇仁里而去是而
性被也不可得也矣物氏亦并之矣里者安居也孟子曰仁
者人之安宅也荀子大略曰仁者有里義有門以是省之居仁
則佳言塔仁里則非矣

子曰不仁者亦何以久約安不可以長安仁者安仁而仁

秦語曰久處約不為傷也按以長二字自有味或曰小人一
時勉強久則濫淫又曰小人本不可處於約樂言久長者聖
人之言不急也仁者安仁孟子曰舜自仁踐行非行仁踐也

子曰惟仁者能好人能惡人

謝氏云安仁者一利仁者二不謂得矣安者上文所謂里居
也安宅也與前章相應而文意昭白矣安者生而得之謂也
呂春秋義稱篇曰安之如生安之意亦明亮矣物茂卿曰利
仁者勉強求之也可謂安也利與勉求義大釋也表記曰仁
者安仁知者利仁畏罪者勉仁物氏何不見禮記也哉
邢昺曰仁者善行之大名也曾子立事云仁者樂道知者擇
道孟子道在於近中庸道不遠乎人論吾仁遠乎中庸安行
之力行之以是見即邢子之說可謂通經意而已不可安民
愛人之說是泥焉凌云約者困窮也禁清口義不可者猶
不能也安仁者安居仁處也
子曰惟仁者能好人能惡人
孔氏曰唯仁者能審人之好惡朱氏曰蓋無私心然後好惡
當於理按二說雖有其理而不合夫子之意也後漢屠孝
明燕王傳詔書注曰孔子曰唯仁者能好人能惡人貴其得
中也亦別一義是亦未為是矣表記子言之君子之所謂仁者其
難乎詩云凱弟君子民之父母泰誓上亶聰明作元后

曰其心三日不違仁造次鄭云倉卒也邢昺云猶草次馬曰
急遽朱曰急遽皆且之時顛沛馬融曰偃仆雖急遽偃仆不
違仁按大雅顛沛之揭枝葉未善墓門顛倒思子說文云偃
僵也仆傾也顛沛之解朱說極愚焉凌曰明陳伯沙曰不
以其道言得之而不去也成名者君子之名也造次造草也
沛者覆也言君子殺身有成仁是也進柔君子去仁思字
成名者對平得之不去也造次顛沛於是也者依於仁也
又明矣去仁而難成名焉草次顛覆必依於仁故此章冠君
子之字也

子曰孰未見好仁者惡不仁者好仁者惡不仁者所以為之好仁者惡不仁者
不好仁者惡不仁者所以為之好仁者惡不仁者
好仁者惡不仁者表記曰無欲而好仁者無畏而惡不仁者
天下一人而已好仁者顏回是也惡不仁者若孟子荀卿是
也無以尚之孟子曰江漢以灌心秋陽以暴之編平不
可尚也尚有二義孔氏曰難復加也皇侃曰尚猶加勝也言

加馬云陵
也進也
子貢曰故
不欲人之
加諸我也
吾亦欲無
加諸人
之加也
馬融注
加陵也

若好仁者則為德心上無復德可加勝此也李充曰所好唯
仁無物以尚之也物者外物也可看李充與皇孔安國曰能
○德不仁者其為仁矣不使不仁者加乎其身上孔安國曰能
德不仁者不加非義於己不如好仁者無以加尚之為優朱
熹曰惡不仁者真知不仁之可惡故其所以為仁者必絕去
不仁之事而不使必有及於其身按仁者不仁者指人之
辭而朱說其矣者加四字皆失意何則所以為仁者此矣為
者也絕去不仁之事此不仁者之字為事而不指人也加
字為及而上其字見余解即誤也不辨而明白焉其者詩云
其雨其雨易云其亡其亡之其也耕野讀書管見曰其者
必之於將然也辭也可得通夫于意言惡不仁者其必為仁
矣使不仁之人不加非義於己也○能一日章為仁由已而
由於人乎詩云德輔如毛是其微也○蓋有之矣孔曰諫不
欲盡証時人言不能為仁故云為能有尔朱曰謂有用力而
力不足者按朱說極是矣
子曰人之過也各於其黨觀過斯知仁矣

註曰有甲在耳仁
梅遂平之
二意又曰孟子
道在甲來諸
意之者

但來曰人殺人
賞御業也
過斯知仁者
子而之文乃孔
子親之之言
親君手之過
所遇以知國是
之仁也
未嘗辭此說
二天

言注解極屬近辭果如所說字觀過作恕過而僅通矣言君
子失正小人失不正朱注極為是一說曰若周公之過孔子
對司敗之過漢書外戚傳燕王傳子路喪婦期而木除孔子
非之子路曰由不幸寡兄弟不忍除其喪也朱子引吳佑傳
清人多主張此說宋文公於是說而於是矣
父母兄弟之黨也東坡有於其黨之論矣
子引吳佑傳

子曰朝聞道夕死可矣
莊子聞道百
又孔子行年五十三未嘗聞道
仁者先生

子曰士志於道而耻惡衣惡食者未足與議
朱氏心欲求道是士字不加欲字皇侃又同
邢昺云蓋志於
道是亦如
於道也不連下句而耻惡衣惡食者未足與議
內則四十始
仕方物出謀
穀盧得與議
為得之焉
西衣
飯蔬食飲水
孟子美食者
人賤之矣

神麻九語
美非畏人
指

子曰君子之於天下也無適也無莫也義之與比
適昭五年左傳適誰與信公傳狐裘尅岸吾誰適從詩伯兮
誰適為容適猶主也莫落莫索莫寐莫之莫范甯曰適莫猶
厚薄也又無量壽經惠音義疏引孔明語曰無適親無莫
疏矣按今三國志無此語也此親也蓋與比卦同義焉
淡云朱注非也適親莫疏也又李豐傳無有適莫比親也此
段左傳大義滅親曰義多
子曰君子懷德小人懷惠
懷安曰安也周旨云目之榮懷孔注曰安也於書注為是
於論為非矣懷思也詩云吾懷明德
小人懷土孔曰重
遷居無求安又士思居漢晉元帝詔懷土重遷黎民之性也
傳北三年傳懷與安莫敢為目語懷與安實疾大事懷刑典
刑儀刑之刑惠包氏曰恩惠也
子曰放於利而行多怨
孔子放依也檀弓吾將安放晉語民將安放又云人將安依
莊子放於德而行放為依猶亂為治也此段反對之利也又

子曰朝聞道夕死可矣
莊子聞道百
又孔子行年五十三未嘗聞道
仁者先生

舜刑子

子曰朝聞道夕死可矣
莊子聞道百
又孔子行年五十三未嘗聞道
仁者先生

第利

昭十年義者利之主也。是此連用之利也。學者察諸。後云

放禮禮云哲人斯萎吾將何放之放也。如禮何

子曰能以禮讓為國乎何有不能以禮讓為國也。如禮何

昭十年左傳讓謂之懿德堯典允恭克讓子貢曰夫子溫良

恭復讓襄十三年左傳范宣子讓其下皆讓棄黜為法弗敢

違也晉國以平數世親之刑善也。又禮與讓一也。襄十三曰

讓禮之主也。先造云為國以禮其言不讓。孟子云辭讓之心

禮之端也。淡云禮讓之禮輕而讓自重矣。如禮何之禮則

大禮也。又自重矣。子曰不患無德患所以立不虛名也。求為所知也

子曰不患無德患所以立不虛名也。求為所知也

里仁一章如連珠算輯者用意所也。承扶仁而出安仁利仁

承安仁而出仁者所為之好惡又志於仁之一段。承又處約

長處繁而出不以其道得之不起。不去又承不去而出去仁

忍乎成名又承去仁而出無違仁。又承之而出無以尚之。又

承我未之見也。而出觀過知仁。又夕死可。又承朝聞道。而出

志於道。承未足與讓。而出無適莫。承務之。與此。而出懷德。又

承懷德。而放於利。承利。而出禮讓。承之。而出不患無位。承

求為可知也。而出道一以貫之。承忠恕。而出喻於家。自君子

小人。出賢不賢。承之。而出孝子。事父母。自以謹。出恥躬之不

逮也。承言之不出。而出以約。承之。而出訥於言。結里仁。以德

不孤。必有鄰。下子游曰。章論友明之事。而為公治長。論人物

之前後。涉云。知者。知過之知也。

子曰參乎。吾道一以貫之。曾子曰唯。子出門人問曰。何謂也。曾

子曰夫子之道忠恕而已矣。仁善行之大者也。子曰元善之長也。曰君子體仁足以長人

後云

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

如禮何

大學孝者所以
事君也孝臣以
孝事則忠
孝弟者為
仁之本務行
何而非仁乎
明仁者善
之謂也

居多舉其一二而論得失事詳于九經故今不復贅也矣
程氏有偏言之仁專言也仁說也言仁義禮樂即偏言也言
仁即專言也指衆善也如此章即所謂專言也程子之言襲
邢昺曰仁者善行之大名也而邢說蓋以安國注顏淵
篇為仁由己曰為善由己而孔子亦因于孟軻先生孟子
曰道二仁不仁而已矣而皆此仁者善而已與不許仲弓
令尹子文之仁安自異也子張問仁子曰恭簡敏信敬仲弓
問仁夫子答之以出門如見大賓禁違問仁又答之以居處
恭執事敬與人忠顏淵問仁又答之以非禮勿視可見仁善
之謂也謹在如此學者宜研究矣○曾子曰唯後世所謂
喙也唯與然同內則云男唯女俞難經曰然史自舒傳唯
否々○忠恕而已矣宋岳相臺九經校注此章引何晏注曰
忠以事上恕以接下其本一而已唯其人身環翠先生清宣
所手校之本此章曰忠以事上恕以接下本一而已故曰唯
忠以事親慈以養子本一氣也唯其所接之人而異其行故

孟子曰仁者之心也推之見之孝弟忠信也仁者之心也推之見之孝弟忠信也仁者之心也推之見之孝弟忠信也

思子曰仁者人也亦是亦於一貫極覺直截痛快然未可斷定
其說之是也而已矣朱曰竭盡而無餘之辭也又案為仁無
忠恕也顏回曰一言而有益於仁莫如恕孟子曰強恕而行
求仁無遠焉孔子曰夫仁者己欲立而立人己欲達而達人
能近取譬可謂仁之方也已是其證左也
漢曰一以貫之者德操共勉而各為用故事親即以孝貫之
事君則忠以貫之也貫者貫的之意也曾子告門人以忠恕
而章意自白亮矣公羊傳云中心為忠如心為恕建德從何是說也
家虎曰吾道所謂一者何也曰仁也仁者何也傳曰蓄義豐功
之曰吾道所謂一者何也曰仁也仁者何也傳曰蓄義豐功
謂之仁是也何以知所謂一者仁也蓋先王安天下之道三
綱五典九經如此之屬其目不窮其教各殊然其要皆蓄義
以豐功於人者而孝弟亦依於仁忠順亦依於仁又曰昏云
德惟一動罔不吉德二三動罔不凶又曰終始惟一時乃日
新亦一於仁之謂也而故知聖人之道仁以貫之也○忠恕
忠者為人謀事以身納其事而盡已中心也恕者施事於人

反推之已而如已心之所好惡也。此是忠恕者為仁之方也。何以知之。孔子曰：夫仁者己欲立而立人，己欲達而達人。能近取譬，可謂仁之方也。此取於己之所欲，以譬諸人而立人。達人者，即是忠恕也。故知忠恕者仁之方也。又曰：顏子曰：一言而有益於仁，莫如怒。子曰：忠恕之道，不遠施諸己而不顧，亦勿施於人。孟子曰：強恕而行，求仁無遠焉。皆可以見焉。雖然，曾子不直曰：之仁也。而以其方益門人者，何也。曰：是固夫子之教誨而爾。何以謂之。子貢問曰：有一言而可以終身行之者，子曰：其恕乎。己所不欲，勿施於人。斯其終身可行之一言，與一以貫之。豈其二哉。仲弓問：仁則亦曰：己所不欲，勿施於人。以此見之。其所一以貫之者，仁而欲指之行，事乃以忠恕示其方。固孔子之教誨而爾。又曰：學者皆失仁之為物，過有以一為仁者，然視其說皆非也。或以一理一心解之者，聖人之所未嘗言也。仁之為物也，謂愛之理，心之德固非也。謂慈愛之德，亦非也。謂長人安民之德，亦愈非也。子曰：君子喻於義，小人喻於利。

有對用義利。如此章是也。有連用義利。昭十年左傳：義者利之本也。國語：義者利之足也。莊子：愛利出於仁義。凡經傳難枚舉矣。義者利人是也。利者利己是也。支言曰：利者義之知也。又曰：利物足以和義。可為以証左也。世之為善者，多見為利蔽，故戒利如此。所以承于一貫也。子曰：見賢思齊焉，見不賢而內自省也。佗山之石，可以攻玉。子曰：見善脩然，必以自存也。見不善愀然，必以自警。子曰：見善則樂，見惡則憂。子曰：事父母，幾諫，見志不從，又敬不違，勞而不怨。子曰：事父母，詳。禮弓曲禮：內則祭義。曾子本行：曾子立行，等。城與內則相表裏矣。朱文公為得包咸朱熹：幾，訓微，皆非也。既為不義而微諫之，亦何益乎。坊記：作微諫，亦非也。幾，機也。見機萌而諫之也。故曰：動之微而吉之先見也。祭儀：君子之所謂孝者，先意承志，諭父母，道是也。子曰：父母在不遠遊，必有方。此上下文自存兩義，不遠遊者，指國內也。道必有方者，言不

進毋克與克語以存，然又不可捨也。

得已而遠遊亦必有方也。玉藻曰親老出入不易方。復不過時是也。曲禮曰遊必有常。鄭注方常也。蓋據之也。章意與周禮

子曰父母之年不可不知也。一則以喜，一則以懼。

孔曰見其壽則喜見其衰老則懼。朱曰常知父母之年則既喜其壽又懼其衰而於愛日之誠自有不能已者。知猶記也。楊雄方言曰存子愛日大戴君子愛日而學矣。後世所

祖本等
古為儉約近儉以儉為約
為言文無以儉為約
者非也荀子云約謂
者相儉也之儉然
而行不取有子
與焉注曰約儉
也。

以約言之也。約古朱注皆謂儉約也。按坊記曰君子約言以約觀之恐為

言之約者是也。前章言之不出可以省也。世說張憑言約而百遠

論語考約言也。禮曰君子約言是也。

子曰後有為也。鄭

文言曰敬義不孤。易又曰鳴鶴在陰其子和之。學記曰德成而上藝成而下。按里仁之結言也。良煦曰易坤六二曰德不孤兮必有隣。蓋孔子之言也。按云鄰助也。書云臣哉鄰

哉則也。

子游曰子為政如為君朋友如勸如湯

此章猶有八佾之居上不寬之章也。

公治長第五

子謂公冶可也。冶在錫也。中絕也。以子妻之。

弟之解曰公治長魯人字子長。孔氏曰公治姓。按樂章論語駁曰公治長能辨鳥語。緘與紕同也。

子游有弟也。弟字子容。檀弓曰南宮縚字子容。又南宮閱

昭公七年南宮悅諡放叔也。古者括造同字。禮記鄭注孔氏

論注皆為一人是也。漢書古今人表為二人非也。南宮之事

見先進篇也。其兄之子乃孔子之兄之子孟皮也。詳家語也。

又按程子年長幼之論。襲皇侃疏皆極屬于蛇足矣。

凌曰南宮朱說。因於家語。王肅并因昭公左傳注疏也。縮即

別人而容之族也。敬叔亦別人。南宮悅也。見韓非子兵

子謂子游君子年若人。魯君君子多所為也。

凌云若人若此人也按又批于馬融也

子貢曰如也何如子曰由也若也曰如也

明堂位曰夏謂子璉高謂祿璉也朱從皇疏非也

凌云非論器之美也言者以瑚璉盛廟堂致孔子告之以此

按子曰是改思也

或曰禮也信言傷子曰馬用安物而人曰器屬物於人少之仁高用任

說文云倭口才也孔安國曰屢教也倭人口辭捷給○凌曰

禦止也孟子有禦人於穀門之外者也蓋遮止人說也○朱

曰禦當也猶應答也給辨也再言焉用安所以深曉也

子使陳離剛仕初曰多斯之未能信子悅

喪三十一年左傳學而入改是也孔云仕進之道未能信者

未能究習鄭曰既者喜其志道深○凌曰言注是也程謝何

等索隱乎哉

子曰子不為如梓梓為子汝梓我者之由與子為如也梓也

子曰梓編竹木大者曰棧小者曰梓按僉擇賢者也浮于海

喻經綸天下也從戎者其由與說命云若濟巨川用汝作舟

楫之意也勇進義之勇所謂見義為之也無所取材言無所

杖賢者也○凌曰浮海之漢後是一時之嘆也喜者子路

喜夫子之知己勇也取材者取材木以與可為筏不如休之

也○良熙曰惟深歎道衰也

孟武伯問子路仁乎子曰不知又問子曰由也亦何如

也○不知其仁也

不知者未許之辭也賦者軍役之事未也如何樂上略省子

曰不知又問六字也下亦同也孔曰子室之邑卿大夫之邑

以祿家諸矣子乘大夫百乘家臣朱注子室大夫邑百乘卿

按朱注子極
非也何即古
注亦無徵
聖言也
可考效者

子曰弗如也焉如也如也

朱子曰從皇侃非也○凌曰朱注非也包曰吾與汝俱不如者

蓋欲以慰子貢之心魏文帝祭橋玄文曰仲尼稱不如顏子

王充曰吾與汝俱弗如也錦城又曰何敢望回望有數義

初言百欲者情之
也

子曰吾未見剛者或對曰申張也子曰張也慾焉得剛
王應麟困學紀聞朱彝尊皆詳論之雖然朱彝尊分作二人
乃非也家語申續字周史弟子傳申棠字周又作棠皆一
耳王政碑有臯陶之潔無申棠之慾是其證也剛朱熹云
強不屈之意非也剛者柔之反而堅固不碎之意也與
自異也強者不屈境之意臯陶謨曰剛而塞疆而義洪範曰
強弗友剛克是以剛與疆異也長也慾孔氏曰多情慾
按有情慾者無不嫉是意也謝良佐曰為物捨之謂慾
凌云剛酒誥曰剛制于酒注剛斷於酒乎昭六年左傳斷之
以剛者九德之一而言決斷之剛者慾孔云多情慾言色
情也為嗜欲則誤也進按昭十四年左傳曰晉邢侯與雍
子爭鄙田久而無成士景伯如楚數魚撰理韓宣子命斷舊
獄罪雍子納其女於叔魚之蔽罪於邢侯是凌之意也
子貢曰子之章也而周也女子之言性與天是亦可得而
文章上略省言字也文章謂禮樂也何晏朱子皆非也
性有三義其一則孟子性善又曰存心養性中庸尊德性

性者子正名三性者
之就也情者性之質也

其三則孟食色性也四肢之於安逸性也其三則形色

性相近也習相遠也
子曰性相近也習相遠也
子曰性相近也習相遠也

天性也今言性者性善德性之性者也
天道有三義易曰立天之道曰陰與陽是其一也
孔子曰貴其不已如日月東西相從而不已也是天道
也

性者子正名三性者
之就也情者性之質也

其三則孟食色性也四肢之於安逸性也其三則形色

性者子正名三性者
之就也情者性之質也

其三則孟食色性也四肢之於安逸性也其三則形色

性者子正名三性者
之就也情者性之質也

其三則孟食色性也四肢之於安逸性也其三則形色

性者子正名三性者
之就也情者性之質也

其三則孟食色性也四肢之於安逸性也其三則形色

性者子正名三性者
之就也情者性之質也

其三則孟食色性也四肢之於安逸性也其三則形色

良昭曰文以
禮則人敬之

皆出于不善乎可謂無替之說矣

子曰易子仲以名名之也

皇疏此善文之驗也凡人交易絕而平仲交久而人愈敬之

孫綽曰隆始者易克終者難

子曰臧文仲居蔡山節藻梲

居蔡居也史記呂不韋傳奇貨可居晉語樂桓子居資可以

證也蔡禮畧曰諸侯以龜為室以圭為瑞蔡不實龜不藏室

不臺門今文仲居龜而曰蔡其僭稱不禮也蔡語臧氏之

家守龜名蔡猶左傳臧會竊其室龜僂也蔡傳

句皆地名因以為名曰蔡者臧氏而已漢書殖貨志元龜為

祭非也曰龜為祭經傳所未見也唯文仲特忘其僭禮而為

祭也僂白其徵也何者以僂白而必為龜也同例而已

山節藻梲包曰節者栒也梲者梁上楹宋曰節柱頭斗拱也

又是僭禮也明堂位曰山節藻梲天子廟飾也又曰山節藻

梲若子以賜盥矣禮記又曰臧文仲安知禮是其徵也

子孫何之

進將食信志注
如淳曰臧文仲
居蔡謂之也說謂
蔡蔡曰蔡是也
臣謂曰蔡是也
之名也書曰九江
納錫大龜之文
不出蔡國也
龜出楚國不可
名龜為楚也
師古曰瓊說非
也本以蔡出
善龜故因名
大龜為蔡耳

何如其知孔曰非時人謂以為知按文仲不知禮且可敬鬼

神而遠之反諂瀆鬼神而僭禮飾於廟求微福所以為不知

也朱注蓋為藏龜之室非也

後曰蔡東南國之名出龜之所也居貯也臧氏龜為蔡因所

出而名也詩于家語也集注藏龜之室非也居蔡上山節藻

梲二事而已

子孫何之令尹子文之任為令尹善為也

子孫何之曰忠也曰仁也曰孝也曰弟也曰慈也曰信也曰直也曰

勇也曰剛也曰毅也曰強也曰有禮也曰有節也曰有文也曰有

信也曰有義也曰有德也曰有行也曰有能也曰有財也曰有

力也曰有勇也曰有智也曰有謀也曰有慮也曰有德也曰有

行也曰有能也曰有財也曰有力也曰有智也曰有謀也曰有

慮也曰有德也曰有行也曰有能也曰有財也曰有力也曰有

智也曰有謀也曰有慮也曰有德也曰有行也曰有能也曰有

財也曰有力也曰有智也曰有謀也曰有慮也曰有德也曰有

行也曰有能也曰有財也曰有力也曰有智也曰有謀也曰有

慮也曰有德也曰有行也曰有能也曰有財也曰有力也曰有

智也曰有謀也曰有慮也曰有德也曰有行也曰有能也曰有

財也曰有力也曰有智也曰有謀也曰有慮也曰有德也曰有

行也曰有能也曰有財也曰有力也曰有智也曰有謀也曰有

慮也曰有德也曰有行也曰有能也曰有財也曰有力也曰有

智也曰有謀也曰有慮也曰有德也曰有行也曰有能也曰有

財也曰有力也曰有智也曰有謀也曰有慮也曰有德也曰有

行也曰有能也曰有財也曰有力也曰有智也曰有謀也曰有

慮也曰有德也曰有行也曰有能也曰有財也曰有力也曰有

智也曰有謀也曰有慮也曰有德也曰有行也曰有能也曰有

子曰伯夷叔齊不念舊怨怨之也

龜氏後漸曰集注是也進梅論語中怨多屬於己也曰不怨天曰未仁而得仁又何怨乎曰以德報怨曰沒齒無怨言曰貧而無怨難是也不念舊怨者猶不克不怨不念舊怨也而夷叔之事或謂餓或謂餓死或謂歸于文王而皆不同也家語曰以仁者為必信也伯夷叔齊居北海之濱聞文王作興餓于首陽之下孟子曰伯夷辟紂居北海之濱以待天下之清孔曰盍歸乎來又曰當紂之時居北海之濱以待天下之清孔安國注又何怨乎曰夷齊讓國去終於餓死史記武王伐紂夷齊扣馬而諫武王滅商夷齊有耻食周粟去德于首陽山遂餓而死二子若非武王宜不可降商也又宜不可居其上也子貢曰非其世者不生其利汙其君者不履其土若辟商而歸于周又何故扣馬而諫乎史記之事非也家語亦以為死是木偽骨不可信也論語曰餓孟子曰歸于文王只以可信而已矣而多以二子為如編辟隘狹之者而歸于餓死之說者謂使醫而療之馬又曰如此章所謂聖之清者也

子曰伯夷叔齊不念舊怨怨之也

孔安國曰微生姓名高魯人也淮南子云魯人也莊子作尾生高孔安國曰乞之四隣以應求者用意委曲非為直人也按世謂之直人故莊子以直而溺死皆本于此也子曰以方令色足恭左丘明恥之丘亦恥之

孔曰足恭便僻貌按足恭終協以恭足於人意而疏以足為成宋注以為過皆非也足恭而口聖足恭手足之足本有明徵象恭足恭所謂奴顏婢膝也易曰行過於恭過豈夫子之所恥乎堯典曰象恭曰色取仁曰論篤色莊曰色厲曰足恭而口聖曾子事曰面寬而貌慈皆似有德而非者也是以孔子曰忠似而非者其忠鄉原而與狂狷聖意煥然如觀火也○凌曰令儀令色詩互此令色異矣足恭徵詳於王官人職曾子事也宋注非也

顏淵季路曰子曰吾嘗曰南志子路曰吾嘗曰志在子路推崇角在左極之而無憾顏淵曰死無恨伐善去施功子路曰於心子路曰吾嘗曰志在子路推崇角在左極之而無憾顏淵曰死無恨伐善去施功子路曰於心子路曰吾嘗曰志在子路推崇角在左極之而無憾

德之

版詩曰緇衣之義予又改焉

子曰憾恨也。邢曰昇在尊旁。曰侍。曰善。曰自無己之善。朱曰伐誇也。勞之事也。懷之。孔子曰懷怖也。格伐善之伐也。字也。言不伐善而與之也。孟子曰舜有大焉。善與人同。舍己從人。樂取於人以善之也。老者安之。以下朱注二說共是也。又曰願車馬衣輕裘。似因下文乘肥馬衣輕裘。初衍一輕字。堯典敬致。因上文敬授人時。而衍此二字。致授字篆文相似。論語見危授命。善同。又作見危致命。子張封禪書。禹受命而功不至。聖而德不洽。洽。兵初日有不暇給。今至之。下衍梁父二字也。是亦因禪梁父而衍也。無逸先知稼穡之艱難。則知小人之依。今艱難之下。衍所逸二字。是亦因下文乃逸。乃諺而行也。古書此例極多。今舉其易見者爾。○凌曰。明人多以衣字為衍文。未詳是也。無伐善。大禹謨曰。汝唯不伐。天下莫與汝爭功。無競勞。朱注後說是也。老者安之。存經曰。生則親安之。字指我身也。言使老者無憂我身也。

子曰也。矣。予。也。是。也。見。之。也。予。也。自。也。

子曰也。矣。予。也。吾。未。見。好。德。如。好。色。者。也。子曰。鳳。鳥。不。至。河。不出。圖。吾。也。矣。夫。皆。恐。其。終。不。得。見。而。歎。之。也。子曰。鳳。鳥。不。至。河。也。夫。人。有。過。而。人。言。有。過。則。自。爭。辨。而。飾。其。非。以。遂。其。非。所。謂。自。暴。自。棄。者。是。也。孔子曰。小人之過也。必交。又聞過而。有。喜。者。子。路。是。也。有。欲。寡。過。者。遠。伯。玉。是。也。夫。子。意。殆。死。其。過。而。內。自。爭。辨。而。責。者。終。不。得。見。而。歎。之。也。書。詁。字。最。奇。也。子曰。十。室。之。邑。必。有。忠。信。如。丘。者。焉。不。如。丘。之。好。學。也。此。章。行。年。學。對。初。言。也。行。有。余。力。以。學。文。荀。子。忠。信。以。質。禮。義。以。為。文。豈。以。是。觀。之。忠。信。而。不。學。者。不。免。為。鄉。人。初。七。道。儒。者。有。字。絕。句。者。非。也。好。學。夫。子。自。詩。初。七。十。子。之。中。又。只。顏。子。初。七。詩。其。好。學。矣。何。十。室。小。邑。有。好。學。者。乎。文。意。亦。且。可。觀。也。

子曰。雍。也。第。六。禮。書。說。卦。傳。先。進。莊。子。天。道。南。面。皆。謂。天。子。也。如。此。章。謂。諸。侯。也。對。周。而。難。言。天。子。也。包。氏。說。是。也。第。子。解。在。亥。如。客。仕。其。

臣如假是亦敬簡之意足以為人君也

仲方問子名伯子子曰可也

王肅曰伯子書傳無見郭去曰伯子秦大夫按見說苑楚辭

莊子然皆因子曰簡也之言而為假說身不知何人也王說

為是也簡也者可使南面之略語也簡者不煩之意苛之反

也簡則難為人君故曰苛政猛於虎說文曰苛者呻之

細也益稷曰元首叢脞哉股肱惰哉萬事墮哉注叢性細碎

無天略也可見非簡難為人君又曰伯子者仲子之生乎西

欽慕也孔子美仲子故問以所共慕而知也美也

仲子曰名之為子以悅之民不以為子

大禹謨曰臨下以簡御眾以寬簡太過則傲惰或無廉隅晉

人是也故居身敬肅而行簡也書曰簡而無辜陶謨是也朱注

為詳矣○凌云伯子秦大夫非也朱注引說苑曰家語誤也

雅之言然者實然其語之言也朱注非也程說又謬矣

高子曰孔子親為弟子孔子曰為師曰為師曰為師曰為師曰

也非孔子之言也

遷怒古注極屬安謬朱注為得遷移也或漢也怒於甲者不

移於乙過於前者不復於後顏子克己之功至於如此可謂

真好學矣宋儒以為喜怒共不可遷非也喜可遷怒不可遷東涯錄論之詳也

遷怒左傳昭十九年室於怒市於色戰國策怒於室色於市

不貳過係辭曰子曰顏氏之子其死矣幾矣有不善未嘗不

知知之未嘗後行不章短命始公三年左傳無祿早世陸余曰文法思之六深矣

今也則也今也則也今也則也今也則也今也則也今也則也

也何則上句己曰不孝短命死矣又曰是人也而不居豈不

重語乎衛靈公篇曰有馬者借人乘之今則亡其夫又言無是行也

未聞好學者也指通天下也孔門弟子中既曰也好學者又

未聞二字以可見而已近世隨儒以為指弟子中也按夫子

之門人則何可者未聞乎無替之說其勿聽字或問曰亡謂

孔文子好學而未聞天下之人好學者何也曰顏子好學豈

可配文子哉於何以謂之文也辨之馬曰好學之異既聞余

敬問指天下曰皆以顏子學其少也可見故指天下也曰何

程子明鏡室水之鏡本于莊子也非孔子之言也

不以文學遊夏乎曰學問以成德為期也世古學者以為古
無學成聖人之說焉此言最屬愚謬顏子曰舜何人也子何
人也者為者亦如是孟子曰人皆可以為堯舜荀子曰學惡
乎始惡乎終其安則始乎為士終乎為聖人是皆學造聖人
之明徵也三子之言豈可抹殺乎且夫子非生知之聖而學
以造聖人其言曰哉非生而知之者好古敏而以求之者也
好古即學造聖人是夫子之所為後之學夫子者又何不
為夫子之所為矣如近世古學者非孟子所謂自暴自棄所
夫子所謂畫者為愚乎為狂乎賊人害學者以投粵豺虎矣
季康子問略中間二句天戴曰唯丘無言必盡矣他人不
然也五帝能亦一王充曰哀公有此短因孔子誦之者也與皇疏同
子為之於魯也其母法魯子為之於魯也其母法魯子為之於魯也
五氣

邪說使為魯使也朱注為孔子使也按邪徵左傳人臣無竟
魯交非也問人於他邦再拜而送之御章蘧伯玉使人於孔子
由是見之不可謂人臣無交也且為魯即自魯祿之焉

又見昭三年左傳

用請粟乎蓋周禮廩人職考工記作輔使考工記漆三稜止
子作穀乘詩彼有遺秉畱于此秉安異

君子周急不能富

子曰女子與子也

錄屬下句曰中新問釋錄亦然馬中玄明人也知新日

只用之子用
祭也昭十
經也昭十
以歸用之注
用之殺以祭
山同十三
傳用人於
社注以人祭
殷社

子謂仲弓曰習子之子辭且角強勿用以之多也
何晏曰辭雜文朱注從之皆非也擊用耕牛即一擊春而之
擊然前漢以上書田樂用擊牛之言也是以人多疑之何以
而知用牛馬乎曰舟耕字伯牛以此知之○角何晏曰周正
中穡牲按辭角比中牛德也山川比于諸侯也
子謂仲弓曰與子謂顏淵曰惜乎同例論仲弓云非五仲
弓言也

子曰回也其心三月不違仁其餘則日月至焉而已矣
回也其心近世古學之說是告顏淵之辭回也如參乎賜也

冉嘗曰子之之力不足者中道而廢今汝畫

說而不為者偽也人情說其物則人虽拒之必務為冉子之

言蓋偽身而至自畫宜乎夫子之責之也

中道而廢中庸曰半塗而廢表記曰鄉道而行中道而廢忘

身之老也不知年數之不足也俛焉日有孳孳斃而后已畫

者畫地而老之義也蓋廢者譬之行道者則欲必果而不克

力盡後斃而已也故曰廢無罪畫者始為不可行而止之意

所謂自棄之謂也法言云百川學海至於海丘陵學山不至

於山是故忠畫者故曰畫有罪也

子謂子夏曰汝為君子儒與為小人儒

何曰君子為儒將以明道小人為儒則務其名

程曰君子儒為己小人儒為人

謝曰君子小人之分義與利之間而已

朱曰儒學者稱郝曰儒柔弱之稱

行也天學格物致知中庸學問思辨文學也大學誠正中庸

衛靈公篇曰子曰君子求諸己小人求諸人
君子喻於義小人喻於利
馬加子孺加心懦以上說皆是也

篤行德行之也古之學問固為成德也雖然人性之異有長于

知者焉有長于行焉博學多通供君顧問者謂之有道矣

德義正確為君師法者謂之有德矣有德可以為太師矣有

道可以為太保矣文王世子周禮其在下教人者有德謂之師矣有

道謂之儒周禮太宰故儒者學者之稱也後之所謂儒者兼師儒

之任也荀子有雅儒俗儒大儒小儒陋儒散儒觀學之別

韓子外傳文王亦可謂大儒也

是夫子之所謂君子儒小

人儒也

子游曰老嫗事子曰始人焉了少矣曰居處言減則其行身由經也

子曰於適之室也武城魯有南武城燕有北武城見了日知錄

包曰言其公且方朱曰徑路之小而捷者公事如飲射詭法

之類不由徑則動必以正而無見小欲速之意可知非公事

不見邑宰則其有以自守而枉己徇人之意可見矣楊氏曰

為政以人才為先故孔子以得人為問名上諸說皆是也

子曰無欲速無見小利欲速則不達見小利則大事不成

是不由徑也貧而無諂學初是非公事未嘗於至偃之室也蓋

皇疏不始小字

人謂己者此說矣今子游舉不謂者可謂身見也
進按滅明自是之後為夫子之弟子不然何言有澹臺滅明
者乎哉

子曰孟之反不伐其功也孟之反馬不名也
孟之反之助語猶尹公之佗孟子之朱注助語也
伐惡德之一克伐怨欲是也不伐亦法禹帝也夫子稱人之
美如此凌曰顏色有時而衰不如口也言當世貴口也

子曰不伐祝鮀凌曰顏色有時而衰不如口也言當世貴口也
祝鮀出定四年公于朝出定十四年
孔曰當如祝鮀之佞而反如宋朝難免於今之世害也按
無佞而只小有美難免今之世蓋刺責佞也此說未是矣
朱曰哀世好諛悅色非此難免按至於理是而有二字屬蛇
足也故是亦未是也按此章義未穩

子曰信也出也由戶也荀子仁有里義有門孟子義路也禮者門也同
例於此章能字眼字也人之出也踰牆亦可出穴壁亦可出

禮書曰未有人入室而不由戶者按彼以入而言是以出而言其致一也

雖然不由戶者不可言能也今之處世者不由道德而多為
邪僻之行亦不可言能處世也蓋譏習俗也
進至祝鮀之章皆評論人也此章承佞與美皆非道而有不
由戶之語也

子曰質勝文則野文勝質則史文質彬彬然後君子彬石經作份
荀子忠信以為質禮義以為文臣道此章之意也
野荀子不敬文謂之野論語野哉由也

史主文書之官昭二十七年左傳祝史強誣
子曰人之生也直按下之字指直也固訓不直則之字難下訓
此民也三代之直道荀子生曰是非曰非謂直世衰而賞罰
不明人人為不直而猶免者僥倖而已若有明君則為難免
退之作德非也凌曰程子曰固不直也未見其證也

子曰古之欲正風俗者好之不如樂之
好說樂安張敬夫說包咸篤深其為是矣

子曰中人可以信上也可以信下也中人以信不可信也
上下以道而言也曰上知下愚曰君子上達小人下達曰

生知者上也其徵明如此
樊遲問知子曰知之者心之知也知之者心之知也知之者心之知也

務民之義敬鬼神而遠之古多以鬼與民而對言者暗君貪
于民而求福于鬼神反瀆之愚之至也其民者神之主也虐
民而何福求焉夫瀆之罪却受其禍矣周語曰神之將亡其君
貪冒辟邪淫佚荒怠廢職暴虐其政暝瞶瞽者不登其刑矯
誣百姓攜貳明神不蠲而民有遠志民神怨痛無所依懷故
神亦往焉又云無益於族離民怒神魯語曰神擇日以見君恐民之不敬
也又曰率民以事神又見于桓六年莊三十二年左傳徵左
如此以民之義為人事即非也
先難表記夫勉於仁者不亦難乎顏淵篇子曰為之難言之
得無訖矣
子曰古者不為仁者不為仁者不為仁者不為仁者不為仁者不為仁者

靜按天道篇聖人之靜也非曰靜也善故靜也萬物無是以
鏡心故靜也壽曼患不能延年壽長矣堯壽一百十
有三歲所謂大德必得其壽也
子曰齊一變至於魯一變至於道
曰道謂王道也包曰魯可使如大道行之時包氏說為務也
覺路云道者周公治魯之道也亦文武與周之道也
魯揚明曰非至魯之堯頡言其至道之漸僅可等今日之魯
耳
禮哀十一年季孫欲用田賦使冉有訪諸仲尼子曰且子季
孫欲行而法則周禮之典在昭二年晉韓宣子適魯見易象
與魯春秋曰周禮之典有魯矣吾乃今知周公之德與周之所
以至此所謂存周公之法制也
曰賦不賦也哉賦也賦後也賦後也賦後也賦後也賦後也賦後也
簡也後世言文章之士而曰操賦士本于文賦也然漢後之
進修別家子
詩心體

殺身爲仁
作爲人

事不可以解位也。即君不君，臣不臣之意也。程伊川范祖禹
之解共如此。晦翁近謬之說何也。天年御覽孔子曰：削觚而
志有所念，觚不時成，故曰觚或也。觚小器，身不專一尚不
時成，况於大事乎。至此等說而窮愚謬矣。
宰我問曰：仁者，星告之曰：井有仁焉，其從之也。
孔注：憂樂二字，當作用心也。仁，詭為人，豈本仁，下者字
子曰：何為其然也。君子可逝也，不可陷也。可欺也，不可罔也。
以君子答于仁者，有味哉。君子兼有諸德者也，具一偏者不
為君子也。可逝，可欺者，仁者也。不可陷，不可罔者，知也。孔子
之知，豈不知不用乎。雖然，要欲于君者，仁之切于救人也。若
知不用而不出，即其知明而反害仁道，亦未可逝，不可陷之
意也。
子曰：君子博學於文，約之以禮，亦可以弗畔矣夫。約之以禮
者，衆條目也。約禮也者，齊入之一口身。鳥魚將矣，被羅之乎。
細者，所喘一口身，然去衆目，鳥魚將矣，被羅之乎。

子見南子，子路不說。夫子矢之曰：予所否者，天厭之。天厭之。
失傳寫之謬也。當作告也。樊遲御子告之曰：師冕見，子告之
曰：同例。否，塞也。天地否之否也。厭，與壓同。言所推蔽也。天
縱之將聖，子路之對也。抑邪言。
篇相對。孫奕示兒篇。按前之叛也。昭十二年也。夫子二十一二之
時也。未為是也。易云：易也者，其至矣乎。
子曰：中庸之為德也，其至矣乎。民鮮久矣。鮮，久矣。好之少也。
係辭君子之道，鮮矣。同例。中庸諸德之中，故常久。此文与
中庸對，可以相發明也。
子曰：為易，博學於文，約之以禮，亦可以弗畔矣夫。約之以禮
者，衆條目也。約禮也者，齊入之一口身。鳥魚將矣，被羅之乎。
細者，所喘一口身，然去衆目，鳥魚將矣，被羅之乎。
子貢曰：如易，博學於文，約之以禮，亦可以弗畔矣夫。約之以禮
者，衆條目也。約禮也者，齊入之一口身。鳥魚將矣，被羅之乎。
夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人。己所不欲，勿施於人。此之謂也。
孟子：強恕而行，求仁無迫於志。仁，人也。仁者必及
于人，愛人能仁也。董仲舒曰：仁者人也。董仲舒曰：仁者人也。
仁也。述而第七

述者之謂明若
拘辟此言則至明
夕德而窮矣

子曰述而不作信而好古竊比於我老彭

然厚解曰是私取效之意曰老彭尊之也

之謂明、之聖述作之謂也、言之聖人能作禮樂古之明王能
述禮樂、明字無述、脩之箋、聖字亦無制、作之箋、以作者論、聖
人到於夫子之聖而窮也、凡制作者、聖知之人也、故古人以
制作屬聖人、考工記曰、知者創物、巧者述之、百工之事、皆聖
人之作也、又番舟車、聖人之所作也、**莊子**曰、大聖不作、**左傳**
昭八年引書云、聖作則**禮運**、聖人作則、是共證也、按制作聖
知之事、而聖非作者之稱、引上數條、恐添薪於古字妄熾、故
又舉數條、以徵聖非作者之稱矣、**中庸**、遊世不見知、而不悔
者、唯聖者能之、指隱者也**凱**凡母氏聖善我無令人、指淫婦也**八凱**之
聖見、**左傳**、**文八年**、大甲、大戊、盤、祖甲之聖見、**孟子**、**公孫丑**
聖見、**楚語**、**臧武仲**之聖見、**左傳**、**哀**、**語**、**襄二十三年**、**類**、**回**
語、**子**、**解**、皆非制作禮樂之人、而以聖稱、則聖非作者之稱也、
我、**老**、**彭**、**檀弓**、**丘**也者、殷人也、今老彭亦殷之賢大夫、見虞帝
親而曰我也、按何晏集解本、當作我、**記**、**於**、**老**、**彭**、**也**、**古**、**本**、**偶**、**有**
我、**字**、**在**、**記**、**字**、**上**、**也**、**但**、**包**、**氏**、**曰**、**老**、**彭**、**殷**、**賢**、**大**、**夫**、**好**、**述**、**古**、**事**、**我**、**若**、

老彭祖述之身、可見吾言之實而無誕、
子曰、默而識之、學而不厭、誨人不倦、何有於我哉、
子夏曰、學而不厭、智也中、
言好學近乎知、
是也、

老彭祖述之身、可見吾言之實而無誕、
子曰、默而識之、學而不厭、誨人不倦、何有於我哉、
何有於我哉、**何**、**有**、**於**、**我**、**哉**、**何**、**有**、**於**、**我**、**哉**、
子曰、言何者、能有於我哉、是說亦極愚謬、至出則事公卿、入
則事公室、喪事不敢不勉、不為酒困、何有於我哉、注曰、其事
愈卑而意愈切矣、何自欺之已甚矣、果然則夫子為不志不
孝、不信、酒亂之人也、猶以為大王、季有翦商之志也、可惡
之尤者也、以我解之、上文之事、夫子常所自任也、子曰、若聖
與仁、則吾豈敢、抑為之不厭、誨人不倦、則可謂云爾已矣、公
西華曰、正唯弟子不能學也、**孟子**、**子**、**曰**、**昔**、**者**、**子**、**貢**、**問**、**於**、**孔**、**子**、**曰**、
夫子聖矣乎、**孔子**曰、聖則吾不能、我學不厭、而敢不倦也、子
貢曰、學不厭、智也、教不倦、仁也、仁且智、夫子既聖矣、是其明
徵也、言弟子若有此數條、何用尊於我哉、皇疏有者**有**、**字**、**對**、**無**、**君**
無父之無字、而有尊重之意也、世人知無字、而不知有字者、
何迂之太甚矣、請又學、**左傳**、**曰**、**何**、**有**、**於**、**我**、**哉**、**何**、**有**、**於**、**我**、**哉**、
二年、何有於二乞哉、昭九年、何有於我哉、**國語**、**何**、**有**、**於**、**我**、**哉**、

吳語

又曰何有於三子哉以真神是可以徵也又曰書我於何有亦
同古書其例又多然如此書則頗帶切迫之意也襄二十三
年君於何有信九年土於何有哀二十九年某國於何有國語
猶於何有是亦同例矣武說曰外此何物有於我哉仁存日
外此別無可稱者又通袁子才之說亦與仁齋暗合豈又不
奇乎東門曰果如朱注有字當作在也此說極妙
子曰德之不脩學之不講淵義不能從不善不能改是身之過也
講非獨學之義也有相對合之意也其從乎即構從世即構
故曰有對合或切瑣琢磨之意間我不能從者舍己以人
忠信從義崇德也頤頤篇之反也不吾不能改者君子以見善
則遷有過則改凡雷益大變改過不吝仲尼之說也德言德行
也又曰學古人道也學大學誠意正心修身中庸舊行是也學言學六經六藝也
射御學武城弦歌君子學道小人學道由曰道謂禮樂射御
是具確證也而道也者仁愛禮樂之總名也然學道之道
藝也即指詩書禮樂也又曰古者學德不相混也好仁不好

學好習不好學陽慶習子積文學正身行又曰身甚脩學甚博
大學道學也又云自脩也中庸尊德性而道問學孟子為賢
乎指德行為多聞乎學問是微矣其如具說詳于論語於也
子之燕居申心如也大如也如也鼻陶謨其草是大詩云桃之
灼灼其華舒之自後世所謂大矯之大也燕居與開居同矣
曰甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公有復字則昔日夢
周公也明白焉唐鑑九臣祖禹曰中庸云誠則形則著楊
曰人心其神矣乎人之有夢也蓋亦誠之形而心之神也臣
春秋孔子好學夜則親夢見周公而稟學焉大全詳說夢後不贊
夜則親夢見周公而稟學焉大全詳說夢後不贊
子曰志於道據於德依於仁遊於藝志於道小人學道孔
注道禮樂又曰與十有五志於學語理相同焉據於德行
明曰如用武者得一城一郡便分兵據守得尺守尺得寸守
寸之意存疑曰拳之服膺弗失是挹之也何真曰據杖也依
於仁依者與終食之間無違仁三月不違仁之違相反也仁

△孝弟仁又忠信
各勇又之謂德行而
教者兼道兼德行
也
△又曰學古人道也
曰學以道其道
曰文武之道夫子高
不學曰夫子高
曰曰人不學不知道
又曰雖有至道不學
也
△孝弟仁又忠信
各勇又之謂德行而
教者兼道兼德行
也
△又曰學古人道也
曰學以道其道
曰文武之道夫子高
不學曰夫子高
曰曰人不學不知道
又曰雖有至道不學
也



也者德之最貴者故列等之分道與德仁者猶言有存有德也又曰文行忠信又曰禮其與者表其與也行之外豈有忠信乎禮者長為重喪豈不禮乎孝豈不為德乎學者思而得之則思過半矣遊於藝何晏曰六藝也非也禮樂豈可言遊乎論語中禮樂不存藝中也解詳于前也略論之本篇以方能鄙事而為藝子學可見孔子以禮樂為鄙事乎進按學記不能安禮不與其藝不能樂學故君子之於學也藏焉脩焉息焉遊焉亦以禮相分別于藝也

子曰自行束脩以上吾未嘗無誨焉束脩有二義延篤傳且論臣結髮束脩得病衛是以脩束其身而謂鬼二義禮弓束脩之問不出竟穀梁束脩之肉不行境中禮元年

子曰不憤不啓不悱不告舉一隅而不以三隅反則吾不復也憤發憤忘食唯與痺痲同意禮弓上有此語勿與

子曰食飲有節飲水飲酒節也

子字 子曰不飲不飲 禮記不同日也案聖人吊哭之日則不飲也有不忍飲由是觀之言喜來乃喜悲來乃悲名非也明鏡止水為之源也然則宋學明鏡說非聖意不可從

早送之手一日之中或哭或歌庶幾半狂者矣何氏云一日之中或哭或歌是藝於禮容朱氏曰餘哀未忘自不能歌也二說至矣盡矣朱子向不言明鏡或在物不在已知窮塞而不通子曰無情者不得盡其情信哉又曰哭則不飲也不云

子謂顏淵曰吾之舍之於我之唯矣吾之於我之唯矣

可行則行可止則止唯我與顏淵同耳按用之則行智也用屬乎仁中庸爵祿可辭也學而為人不知不亦君子乎易曰

子路曰子以是事君乎曰未可也

此一段屬子貢中庸白刃可

蹈也走也。
進退屈處若執事敬之事而信是同意

子曰暴虎馮河可死而無悔者吾不與也。若如兵之暴虎馮河也豈不

一七笑語乎。詩小雅不旻不敢暴虎馮河。不可求從在而好

子曰富而可求也。雖執鞭之士吾不為也。如不可求從在而好

周禮條狼氏職云掌執鞭以趨避王出入則八人夾道公則

六人侯伯四人子男二人。郭玄曰富貴不可求而得之當修

德以得之。若於道可求者。雖執鞭賤職我亦為之。朱熹曰執

鞭賤者之事。如不可求。以吾所好。孟子曰求則得之。舍則

失之。是求有益於得。求在我也。求之有道。得之有命。是求

無益於得也。求在外者也。注趙氏曰言為仁由己。富貴在天

如不可求。逆若所好。事子貧富壽夭在天。不可成增。益

子之所慎。齊戰疾。三者皆固所可慎。而人亦知之。然

人之忽之。以收禍患。故孔子安國曰此三者人所不能慎。而夫

子慎。齊親濤曰慎齊則不悞神慎戰則不輕猷慎疾則不輕

生。齊所以交於神明神之饗不饗。福福皆止乎此。戰國

之道。始計焉。疾吾身所以死生存亡。進退夫子何事不致。而

弟子記之。尹氏曰夫子無所不謹。弟子記其大者。身由是觀

則兵氏注子產有君子之道四焉。曰穀其事而稱之者。猶者

所未至也。非也。但引藏文仲之詩。子產與文仲人物殊絕矣。

不可混看焉。

子在齊聞韶三月不食肉。味曰不圖為志。公躬也。

前漢禮樂志。文始舞音曰本舜始舞也。高祖六年更名曰文

始。以示不相襲也。又曰陳公子完奔齊。皇疏曰說。陳舜之後。松

舞存焉。故孔子在齊聞韶。三月不知肉味。皇疏曰說。陳舜之後。松

舜之作樂。至於此。琅琊代醉云。今之說曰。不意舜之樂。至

於如此。夫子嘗曰韶盡美矣。非不知韶也。非不知舜也。將古

注相傳。謂不意有之作樂。至此身盡舜為。松。曲樂則其盛

宜。君非舜。工非夔。而忽見於齊。虛託有也。不知肉味。近

儒以是疑。大學食不知其味。愚謬昧暗也。甚。不知肉味。近

具左傳昭公十九而猶有童心。孟子大人不畜。赤子之心。又

進解祭義夫言豈一端而已夫各有所當也

曰四十不動心動心忍性是可以證也又據主一無適者食則思食乎曰于此頌躬矣語類或問朱子曰主一無適者食則思食乎曰是也孔子何故不知肉味乎蓋感之至深志不在食也近世主祀宗儒者云樂蓋為主故不知味果然即聞韶以可已止食也且聖人豈斷食以有可生之理乎幸極最劇矣

舟者曰夫子為衛莊子乎實曰諾者將問之

入曰伯夷子高何人也子曰古之有仁也曰伯夷子曰取仁乃月紀至

子曰飯蔬食飲水飲水不能改其樂也按程說為德當矣

不為而兩且貴於我如浮雲非已之有也若為以雲非已之有即雨雪雹霰皆非已自有也朱子曰如

子曰加焉取焉子曰以子為子也

何氏曰易窮理盡性以至於命年五十而知天命以知命之

年說至命之書故可以與大過也此論最妙未極是也曰

五十知天命則七十以上時之言也若曰知天命者五十已

前則五十以前既知天命也故云未極是也朱子曰蓋是時

孔子年已幾七十矣是泥於孔子晚學易故也是以五十作

卒非也按言假我數年者與天假之年以除害同則也

而此時已四十有五以詩書禮樂教於弟子未暇易故有

此言也望大過者謙辭也

子所雅言詩書禮皆雅言也

文不諱詩書不諱禮文不諱禮是共記也

子秋學禮執禮者教之冬說書典書者詔之是守禮以教人

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

禮曰教學

故言祀禮不知是義者以執為執禮也春秋教

以禮樂冬夏散以詩書是所謂文盲也樂一說不亦樂乎樂而屬

子曰我欲生之皇既作二事非也古集注皆為志荀子

子不語怪力亂神後之儒者贊一切抹却不知力與亂分明有神怪豈獨矣果

子曰我照則春秋所紀災異悖亂之事皆矯誣而不足信乎

子曰我人猶得師况於衆多乎老子曰善人不善人之師不善人善

我之師故詩曰他山之石可以磨玉止

子曰天生德於予桓魋其如何生德大載禮天奪之魂不

疑云夫子平日不以聖自居及過桓魋則曰天生德於予畏

者乃平日謙也之本心以道德自處者過患難而自信以愈

者矣得違天害之矣苗子可與言與之不言曰德

子曰二三子古集注皆是也與字解古注最為得焉案所行常

與二三子同然二三子不克及者是夫子之所以為夫子也

字身而又筆勢有不及是義之也進按與夫子

子曰曰文以忠信為本故分之主忠信古註不忠信德也按指文學德行

行也者以忠信為本故分之主忠信蓋主忠信德義崇德

忠信以為質，禮義以為文。荀子忠信者可以學禮。忠信所以

進德，善是可以記也。又何疑之有且志於道，施於德，依於仁。

遊於藝，皆同例也。言書如此例，不為少學者。幸正焉。子

曰：聖人焉，子焉，子見之，下文易之。何晏曰：疾世無明者也。是不

言指下位之人有德者，深泥子賤南宮适之君子故也。若如

此見來，至曰：臧文仲好學，又曰：未聞好學者。曰：毋意毋必。曰

必，非在名，而躬朱注為德當。中間子曰：二字或為衍文，或

為非義文。李卓吾野客叢書夫子詩中如此，殺之甚則不可操

漁而猶為之，以盡物之生。春秋聖不殺之，志則為考牛享祭祀

子曰：吾亦有之，中節之藏也。桑若詩云：予豈不知而作古有此語

見之，皆不知中節之藏也。中庸索隱行性章語意相似矣。皆見

之，間省略，取其善者之四字，當作尋見，取其善者而識之也。

知之，次也。所謂生知之者上也，學而知之者次也。

互鄉疑之，之者，子之入也。

襄字記徐州沛縣合鄉故城古互鄉之地。

子曰：吾嘗也，不與之也。吾嘗也，不與之也。往者不來者，不拒之意。

浚曰：不保其往，言退其不善心，而來見也。已往去吾前，初為

不善，則我不保知也。蓋以言注抑存疑云：此章依張南軒說，則非

錯簡，然牽強。當依朱子作錯簡為之，豈張氏為非錯簡，古注

亦然。子曰：仁遠乎哉？我欲仁，斯仁至矣。所謂真言之仁，而指善行也。

進，按中庸道不遠人，人之為道，而遠人，不可以為道。詩云：德

輶如毛，孟子求則得，鹽鐵論引孟子曰：堯舜之道，非遠人也。

人，不思之爾。今孟子無此語也孟子舜何人乎？皆一般氣象也。

陳司敗問：昭公名裯，襄公之妾齊婦所生也。襄公卒，大子野立，三月而

卒，立裯為君，年十九，猶有童心，後為季氏所逐，攝政。攝政，攝

而進之，揖拱手也。將託孔子故，以禮進其弟子。哀十一年，攝

子貢而進之，同文法矣。黨乎？此暗指孔子也。君要於吳

為同姓，馮氏謂古者男稱氏，女子稱姓，稱氏如三桓，稱孟叔。

子... 温指色... 厲指... 恭者他人若為之則

秦伯第八

子曰秦伯其可謂至德也已矣三以天下讓民無得而稱

季歷文武也... 文身示不可用二也... 今季歷預葬三也... 或曰

言禹稷躬稼而有天下... 蓋推本之詞也... 秦伯之德民無稱者

猶天之大人猶憾父母之德人鮮知矣... 是以為大德也... 至

德有數義此至德指讓... 孝經指孝周之德至德... 指恭周禮

言豈一端乎... 至為行之名同字異義學者不可不知也... 故云夫

且三讓者可謂固遜... 豈可謂三讓乎... 大王因有翦商之

志此原于實維大王居岐之陽... 實始翦商... 魯頌

是晦翁之

暇腐也然則言天乃大命文王... 禮我殷而可言文王宗隆毅

商乎皆推本之意也... 金山仁氏曰按詩大王實始翦商不

小乙世至丁巳而高宗之殷道中興者... 六十年歷祖庚祖甲

祖甲二十八年祀而生文王其時商未衰也... 大王亦安得有翦

商之志哉... 況大王前日猶能奔國於狄人... 侵幽之時而今日

乃欲取天下於商家未亂之日... 大王之心決不若此其時也

記但當大王時去武丁未遠... 尚未有紂何以遽衰翦商... 魯頌

也... 言亦本周崇始大王此時已有翦商之勢... 非言大王之心

誤愚莫此為甚... 皆尸祝宋學者於此章攷其說... 至明清儒者

辨駁極矣... 人心是非之心有不可得而摩滅者焉

子曰恭勿無神... 勿忘... 勿懼之... 郊注敬質貞... 朱曰畏惟貞

子曰恭勿無神... 勿忘... 勿懼之... 郊注敬質貞... 朱曰畏惟貞

子曰恭勿無神... 勿忘... 勿懼之... 郊注敬質貞... 朱曰畏惟貞

子曰恭勿無神... 勿忘... 勿懼之... 郊注敬質貞... 朱曰畏惟貞

子曰恭勿無神... 勿忘... 勿懼之... 郊注敬質貞... 朱曰畏惟貞

子曰恭勿無神... 勿忘... 勿懼之... 郊注敬質貞... 朱曰畏惟貞

子曰恭勿無神... 勿忘... 勿懼之... 郊注敬質貞... 朱曰畏惟貞

子曰恭勿無神... 勿忘... 勿懼之... 郊注敬質貞... 朱曰畏惟貞

子曰恭勿無神... 勿忘... 勿懼之... 郊注敬質貞... 朱曰畏惟貞

子曰恭勿無神... 勿忘... 勿懼之... 郊注敬質貞... 朱曰畏惟貞

子鯁也常怨天下之一合而共軋也也刑法志引之注藕林
曰鯁懼白也唯酒無量不及亂之亂直荀子是謂是非謂曰
直鯁昭元年左傳注鯁切也韓詩外傳琴瑟不校不為其音
鄭曰急也蒙引如證父攘羊是也大全如繩兩頭絞得緊都
不寬舒馬云刺也刺亦拂戾之意司馬迂曰刺繆僕之志心
是也禮即指中周禮以禮教中荀子何謂中乎禮義之則也
蓋恭慎勇直皆得性然無節文則有蔽故云禮義德之則也
周語禮樂德之則也儀于章禮以防德坊記又曰六言六蔽与此章
相發明

君子有疾孟敬子問之下男
初人性本善後來狗欲遂喪其本其言也善人窮反本有生之
性故言善禮記自言曰言答述曰器勤容自動變動而與
也而古注為是又曰此章或如君子有九思章皆養浩然之
曾子曰以能問於不能以多問於寡是不耻下問問於藹藹
有若與愛為惡犯而不校左傳君父之命不校包氏曰
校報也言見侵犯不報左傳君父之命不校年也又見五
中庸寬柔以復不報無道南方之強也君子居之又言犯而
不校也進母不報之報字蓋當校字包氏原于此馬融曰友
謂顏淵是也朱元晦亦從日錄湛甘泉曰吾友同在孔門合
志之友也不專指顏子大全曾子亡友多矣獨以為顏淵者
非顏子不能以此然顏子與曾子皆為革行父之執友也曾
子亦可謂之友矣曰同師門則皆友也仁齋先生從之皆非
也

君子有疾孟敬子問之下男
初人性本善後來狗欲遂喪其本其言也善人窮反本有生之
性故言善禮記自言曰言答述曰器勤容自動變動而與
也而古注為是又曰此章或如君子有九思章皆養浩然之
曾子曰以能問於不能以多問於寡是不耻下問問於藹藹
有若與愛為惡犯而不校左傳君父之命不校包氏曰
校報也言見侵犯不報左傳君父之命不校年也又見五
中庸寬柔以復不報無道南方之強也君子居之又言犯而
不校也進母不報之報字蓋當校字包氏原于此馬融曰友
謂顏淵是也朱元晦亦從日錄湛甘泉曰吾友同在孔門合
志之友也不專指顏子大全曾子亡友多矣獨以為顏淵者
非顏子不能以此然顏子與曾子皆為革行父之執友也曾
子亦可謂之友矣曰同師門則皆友也仁齋先生從之皆非
也

古朱注為是

曾子曰可以託六尺之孤

孫曰六尺之孤幼少之君周禮疏

可以寄百里之命

孔云攝君之政令孟子曰公侯皆方百里

匹夫不可奪志也

何晏曰大節安國家定社稷奪不可傾

君子人與君子人也

皇侃曰再言君子美之深也古之人與

古之人也

禮乎禮上孝乎惟孝為政皆同文法

曾子曰士有不可不弘毅

毅強忍也見于楚語為決斷非也任重道遠

非決斷之所管也

任重道遠表記日子曰仁之為器重其

子曰興於詩立於禮成於樂

與子曰何莫學夫詩之可以興禮樂所以立季氏無禮無以立胎七年左傳柔而立立言強立也三十而立為政不學

子曰樂所以成性也

係辭曰成性存之道義之門中庸盡性也

子曰好勇疾貧亂人也

而不可使知之

子曰好勇疾貧亂人也

而不可使知之

子曰好勇疾貧亂人也

而不可使知之

子曰好勇疾貧亂人也

而不可使知之

子曰好勇疾貧亂人也

而不可使知之

子曰好勇疾貧亂人也

而不可使知之

子曰好勇疾貧亂人也

而不可使知之

子曰好勇疾貧亂人也

而不可使知之

子曰好勇疾貧亂人也

而不可使知之

子曰好勇疾貧亂人也

而不可使知之

子曰好勇疾貧亂人也

而不可使知之

子曰好勇疾貧亂人也

而不可使知之

子曰好勇疾貧亂人也

而不可使知之

中甫以為政外
曾子曰用飲食
不識不知禮
之則帝力何
在哉字是上
由之也然上
不可使其知
知也

文王世子凡三王教世子必以禮樂

勇而無禮

則亂不伯巧勇不好學其蔽也亂陽貨君子有勇而無義為亂陽貨
小人窮斯濫矣先進也甚孟子仲尼不為己甚者高壽

子曰如為肉也才之美也驕且吝者其解也己也
金勝且之多才多勢蓋才性之能也非如後世有才者無德
有德者喪才之才也驕且吝者必吝勢之自然也驕則失
君子吝則失小人既失君子又失小人奚有所觀乎茂解說
極是也孔安國曰周公者周公且也是分乎季子富於周

子曰三年學不色於穀不易得也已
荀子任者性字憲問遊有知則穀由是觀之注是也至孫
綽曰至當作志朱注從之不易得也初願得之詞也○凌曰

穀當作穀也不易得之道之難也
子曰篤信好學守死善道篤信好學者信道篤信而毋台也守
死善道言孟子舍生而取義者也死守於善道也善道與荀
子儒効知說失中謂之毒道相對焉朱曰不守死則不能以
善其道是臨大節而不可奪之意孟子窮則獨善其身居心

莊子養力而藏之養生主工欲善其事斲鑿也是朱注訓說之微
也二說共通矣進按言守死於善道則可言篤信於好學

危邦不入亂邦不居天下有道則見無道則隱
無道則隱之上省略天下之二句包氏曰危者將亂之兆誤
矣危者將滅也亡之國故云不入其言自切隱則以身而言

身天下有道則見無道則隱下見
身天下有道則見無道則隱下見
身天下有道則見無道則隱下見

子曰不在其位不謀其政孔安國曰欲各專一於其職也憲
問子曰不在其位不謀其政又曰子曰君子思不出其位易

兼山良君子以思不出其位孟子位卑而言高罪也

進程先生之說
極是也此章承
不在其位不謀
其政而言師
執事如誦節
意豈不明白
乎十古儒者
無是書何也

子曰師執事之始開雖之亂洋乎盈身鄭玄以為首理其
亂者是理字不妥然強如鄭氏說始字當作治矣孔子世家
開雖之亂以為夙始正義云亂理也亦不當解此章朱熹
曰亂樂之卒章是依騷或他賦之亂曰云云雖然言執始
關雖卒章不為義也又以師執之始四字為孔子自衛反魯
而正樂適師執在官之始是不為理也按亂者亂唱其音節
也魯諸以邠為主其輯之亂曰自古在昔先民有作章注輯
成也凡作篇章篇義既成撮其大要為緯亂詩者歌也所以
節儉者也如今三節儉矣曲終更變章亂節故謂之亂也
其明徵也

子曰狂而不直陽貨篇古之狂也肆今之狂也蕩子路篇子
曰不得中行而與之必也狂狷乎孟子亦曰如琴張曾皙牧
皮者孔子之所謂狂也其志嚆嚆然曰古之人古之人夷考
其行而不掩焉者也蓋狂也氣質之疾而已矣荀子是曰
是非曰非謂固

侗而不愿 侗無知只顧命在後之侗 莊子侗乎其無知朱法

言天之生民空侗荀子作原子曰鄉原德之賊也
侗謂野慤包咸曰慤之慤也豈可信

朱曰無能自三說之中皇說最得慤或作空亦同有鄙夫問
於我空空之如也物氏曰與慤之同博雅曰慤誠也夫戴女
愚婦空之在言曰賈空之乎不為功故法言天之生民空侗

吾不知矣孟子齊人曰所以為蚘蠹則善矣所以自為則吾
不知也又曰子路曰未同而言觀其色赧然非由之所知
也憲問仁則吾不知也皆此絕疏之詞也△集注糴輟之說

子曰學如不及猶恐失之何晏曰學自外入至熟乃可長久
如不及猶恐失之身非也朱注為是孔子曰見善如不及時

子曰魏乎舜禹之有天下也勿與焉何晏曰美舜禹已
不與求天下而得之魏之高天之神以與為求非也皇疏孔
子歎已不預按孔子何不言堯何不言文武而特稱舜禹乎
朱注不與猶言不相關是堯莊之見功非吾聖人之事也

引獨拳舜禹以海島本走匹夫。一旦有天下，寔出望外。而不以為意。尤見其魏之。是全吠于朱說者也。舜禹執其中，以臨民。誰言不為意。或以與猶天與賢天與子之與。而字為知言。堯猶不與也。是以與字屬于堯，不穩當。按舜受堯禹受舜，三聖相受，皆一道也。猶不與仲舒對策亦堯一說賢者受任而君能官人，已如不預，所謂無為而治者也。王元帝衡世子在宥新注亦此意

子曰大哉堯之為君也。唯天為大，唯堯則之。子曰：大哉！堯之為君也。唯天為大，唯堯則之。德曰：生天戴其仁，知天仲舒中庸。天地之大也。人猶有所憾，由是觀之，大則大德，大德者何。曰：生也。堯則法之，其仁如天，書所謂好生之德，洽于民心者也。孔注：確乎不可拔也。朱熹以高大解，以則為準，徵易與天地準，鄭玄中庸注，為之備矣。若夫以大為高大，於中庸言乎，天地之履戴，猶小初人感之，可笑之已甚，決不可從也。何晏曰：功成化隆，高天範之。

上

蕩乎，予無能名焉。文言：乾始能以美利天下，不言所利，大矣哉。大哉乾元，亨乎大哉，孔子博學而無所成名。

煥乎，其有文章。以此句有屬上句者，其安不待辨否。何晏曰：煥明也。其立文章制，又著明，朱熹曰：文章，禮樂法度也。煥，

廣弘明集七朝人之文，今作煥乎，是也。皇本有臣字。

何晏曰：本無臣字，非也。馬云：亂理也。理宜者十人，官字當作

國。或疑治其官，理國之本也。天學脩身乎天下，亦同例。誤矣。

此章直承天下治之句，則斷可以作國也。朱注或曰：亂本作

亂。古治也。霍林玉露曰：楚辭：痕秋菊之落英。秋者，云落始也。

如蒞落之落，言初英也。古人言語多如此，故以亂為治，以臭

為香，以擾為馴，以謙為益，以特為匹，以原為再，以落為萌。按

玉露說可也。又曰：武王曰：語在偽，太誓：襄二十八年左傳

梅本增多原字，辨之。

孔子曰：才難不其然乎。唐虞之際，於斯為盛，多為人為九人之

朱注
李說

孔氏曰。唐堯。虞舜。際堯舜交會之間。斯此也。此言堯舜
文會之間。此周之最盛。多賢才。然尚有一婦人。其九人
而已。人才難得。豈不然乎。朱氏曰。稱孔子者。上係武王。君
臣之際。記者謹之。故難。蓋古語而孔子然之也。才者德之用
也。唐虞堯舜有天下之號。際交會之間。言周室人才之多。惟
唐虞之際。乃盛於此。降自夏商。皆不能及。然猶但有此數人
爾。是才之難得也。按孔安國注。以周為堯舜。然舜有八元。八凱
二十二人。其中五人最有聖德。周之臣周公。召公。太公。只配
此。其餘賢人。不當如于五人也。何為多乎。朱注解於斯。為盛
以為盛於此。文義自失。正。漢書武帝紀。漢之得人。於斯為盛。
同文法。解不可為盛於此也。孔注交會之間。此於此。周。問字
作後。此字當作至字也。言二帝交會之間。人。難。其後至於
此。周又隆。非夏商之所及也。直解云。如唐虞交會之間。其
時氣運方隆。人才輩出。固極盛。而無以加矣。自此後則惟我
周為盛矣。唐虞固有五人。以贊成風動之功。我周亦有十人。
以夾輔永清之烈。是我周真與唐虞比隆。勿非夏商之所能

最

山
岐下六列王

及也。先生解全原。千此。有婦人九人。而已。劉敞曰。子無臣
母之義。蓋邑善。王經傳。按武王數紂之罪。以紂之朝。而治臣
之中。有婦人。大似可疑矣。編小。婦當作殷。人。膠鬲也。
清馬。是狹主張。此說。董燕堂文選。優前諸說遠矣。
三分天下有其二。以服事殷。周德其可謂至德也已矣。
襄四年。左傳。文王率商之畔。國以事紂。晦蓋云。蓋天下歸文
王者。六州。荆。梁。雍。徐。揚。也。惟齊。兗。冀。尚。屬。紂。身。包。咸。曰。殷
紂。淫。亂。文。王。為。西。伯。而。有。聖。德。天。下。歸。周。者。三。分。有。二。初。猶
以服事殷。故謂至德。三。分。以。大。數。言。也。豈。必。言。何。地。且。曰。
文王末。年。武王初。年。數。十。三。年。只。特。文。王。至。德。指。恭。而。言。也。
子曰。禹。吾。無。間。然。間。不。間。父。母。昆。弟。之。事。之。間。言。非。間。也。良
熙曰。孔子嘗曰。微禹。吾其與矣。亦美功德大。
菲。飲食。而。致。孝。子。鬼。神。敬。節。禮。追。孝。繼。孝。詩。孝。享。存。祀。
王。卑。服。即。康。功。田。功。孔。曰。損。其。常。服。以。盛。祭。服。無。違。云。文
卓。宮。室。而。力。勞。溝。洫。禹。吾。無。間。然。矣。再。言。深。感。美。也。或

以為言焉者無間然。堯舜湯文武可間矣。則誤矣。夫子之道
忠恕而已。豈盡忠恕乎。為學而已。然父子道。天性也。兄弟
豈為非天性乎。夫書不知從語而解。乃難解經矣。

子罕身九

連用之利

對用之利

子罕言利與命與仁。利義之知也。足也。君子行義乃利在其中。命天
命也。人事蓋處是命。君子蓋人倫之至。天之休命在其中。仁以
及人。君子脩也。正身而後仁。及人。顏淵問仁。子曰克己復禮為仁。仲弓
問仁。子曰出門如見大賓。未亦脩也也。又曰利則害義。余之理微。仁行之盛。故罕言也。又曰仁為之
難。言之得無訖乎。又通。論語一篇皆說仁。故近儒言利絕
句。與命俱。與仁俱。然夫子之言性。與天道。一語。例不可為
別解也。語豈一端乎。各有所當。以與為吾。與點之與。皆非也。
連卷黨人曰。大哉孔子。傷學而無所為名。下文畧。
近儒以為曰。卷曰黨。連卷豈黨名乎。如儀封人。封人是官名。
黨人豈官名。亦豈與春秋人者。一例耳。且其人知孔子。豈沒

姓名蓋疑。連卷是姓。黨人是名。列子有伯昏梧人。可以例矣。
此說亦怪。妄儀封人。太宰之類。其人知孔子者。然。姓。名。又
何疑。連卷黨人。猶互鄉童子。闕黨童子也。曾子問孔子曰。昔
者吾以老聃助葬於連卷。孟康注。仲舒傷曰。黨人項壽。
大哉孔子。大哉堯之為君也。民無得。名。為。文。言。不。言。所。利。大
矣哉。老子強名之曰。大。蓋。大。於。一。藝。不。名。也。執。御。執。御。執
典而廢也。執。禮。之。執。也。柳。禮。樂。貴。而。書。數。卑。御。與。射。其中。分
也。其中。鄉。又。學。夫。子。執。之。謙。之。又。謙。射。義。古。者。天。子。以。射。選
諸矣。鄉。又。天。士。射。者。男。子。之。事。也。又。云。射。者。射。為。諸。矣。也。鄉
特。姓。孔。子。曰。士。使。之。射。不。能。則。辭。以。疾。曲。禮。若。使。士。射。不。能
則。辭。以。疾。曲。禮。若。使。士。射。不。能。儀。云。問。國。君。之。子。長。幼。則。曰。能。也。
社。饗。事。矣。幼。則。曰。能。御。未
子。曰。麻。冕。禮。也。今。也。純。儉。吾。從。衆。孔。安。國。曰。曷。緇。布。冠。古
者。績。麻。三十。升。布。以。為。之。純。絲。也。絲。易。成。故。從。儉。朱。晦。菴。曰。
升。八。十。縷。則。其。徑。二。千。四。百。縷。矣。細。密。難。成。不。如。用。絲。之。省。

約△此章照禮之用和為貴與其奢寧儉文意白矣
并下禮也今并上義也蓋違殺者從下
子絕四母意母必固母我以為約△此章照以禮節之明白
也屈原天問厥萌在初何意焉璜臺十成誰所極焉意極
叶韻意之為億明焉論語抑與蔡邕石經抑作億漢書
叙傳抑者縱橫之事後漢班彪傳作億者史吳王漢傳億亦
可乎漢書作億荀子雪賦億忘史陳年世家項王為人億忘
信諛韓非有尺寸而無億變即臆變也列子有失斧者億其
隣之子皆明徵也語云億則屢中或曰與抑同是也何休注
昭十二年公羊云此夫子欲為後人法不欲令人妄億錯子
絕四母意母必固母我無意之意為億漢儒舊說而今人
不知何晏不任意朱熹私意及仁存往來計較等說皆屬無
稽固之陋也母我者善已後人之謂
子與於斯文也天之未喪斯文也匡人其如予何
乃子與於斯文也天之未喪斯文也匡人其如予何

特稱文王者夫子恒欽慕故也內文明外柔順文王為之三
分天下有其二服事殷恭從之至也且易道遠世經三古人
經三聖是以言文王則周公武王在其中其餘古集注也
太宰曰於子貢曰夫子聖者與何多也
太宰官名或吳或宋未可分然在傳韜屢與子貢言按為太
宰韜無疑多疑孔氏曰疑孔子多能於小藝樂聲曰以多能
為聖孔注非也
子貢曰固
將聖又焉能
京山郝氏曰固同例然之詞△天維之
太宰實不知夫子故子貢以從之後聖對不然太宰不克知
子張蒞又對立邦家之言而子禽同例如子貢則已知其聖
也聞之曰大宰知我乎下易
執事故為能為鄙人之事君子固不當多能
牢曰子云吾不試故藝
也○吳才老說也

○子欲居九夷或曰陋如之何子曰君子居之何陋之有
九夷蓋近中夏之國其地二三岬夷見堯典禹貢淮夷見周官
序萊夷見孔子世家左傳海夷見勅貢與旅獒通九夷八蠻
明堂位九夷之國後漢東夷傳夷有九種曰畎夷于夷方夷
黃夷白夷赤夷玄夷風夷陽夷皆異其以九夷為戎邦依新唐
書東方君子之國殊不知指言高麗與子居之孟子盡心
君子所過者化是也進策張南軒曰與稊浮海之歎曰或
人不之諭則以為真欲往也故疑其陋不可居夫子之所
告之者乃行夷狄之道蓋忠信篤敬何入而不自得也今業
與之言忠信行篤敬雖蠻貊之邦行矣居處恭執事敬與人忠
○子曰吾自衛反魯始及示正雅頌名得共下
魯哀十一年冬夫子自衛反魯時年六十有一言樂只曰雅
頌蓋有舞音也二南豳風周禮曰鄉樂其餘別土音土歌而
與音樂矣
○子曰出則事公卿入則事事父兄喪事不敢不勉不為酒困何

有於我哉不為酒困有二義是謹度也內不失德外
不失儀也一義矣又曰不為酒所困而生疾病也一
義何有於我哉朱注至此難為詳述而篇且合考也進
一日與醫生縮英先生宴而誌及于此縮子曰果如朱注乃
有當作在也此言極覺快通將聖人矣為詐謙矣
子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜
○子曰吾未見好德如好色者
子曰鮮能之曰好色者好色也
子曰譬如為山未成一簣止吾止也譬如平地雖及一簣進吾
性也
共為是矣荀子縮曰堯之誤按堯堯包咸曰土籠也二說
掘井九尋皆原于此而偽書旅獒亦原乎此未成一簣此

最難行之疑也荀子曰行百里者半於九十是之謂也
子曰語是終日與言也如愚其能解也解故不情也

子謂顏淵曰惜乎吾見孔子進也未見其止也

子曰苗而不秀者有矣夫秀而不實者有矣

子曰後生可畏焉下焉者何晏曰後世謂年少朱熹曰孔子

言後生年富力強足以積學而有待其學可畏也無聞大戴

曰無聞是五十年而道此又善聞則不聞矣此言聞乎世也又陽明

子曰不知對四十五十而不言

子曰法法之字指從聽之人改過也安國曰自改乃為貴

與之言能無說乎釋之為貴馬氏曰與恭也謂恭巽謹

敬之言非也洪範言曰從荀子言順而後可言理也楊氏曰

法言若孟子論行王政之類是也巽言若其論好貨好色之
類是也語之而不達拒之而不受猶之可也其或喻焉則尚
庶幾其改譯矣釋之者說者釋言者之道理也

說而辟逆而不改吾未如之何也

子曰主忠信無友不如己者過則勿憚改

子曰三軍可奪帥也匹夫不可奪志也

正義士大夫已上有妾媵庶人賤但夫婦相匹配而已故云

子曰衣敝緼袍與衣狐貉者立而不耻者其由也與

里仁篇子曰士志於道而恥惡衣惡食者未足與議也

王藻曰續為繭緼為絕鄭司農曰衣有著之稱續今之新綿

緼今之續及曰絮疏好者為綿惡者為絮朱子曰袍謂夾衣

有緼之續及曰絮疏好者為綿惡者為絮朱子曰袍謂夾衣

者朱熹曰緼集著也袍衣有著者也狐貉以狐貉之皮為表

血解緼絕紫麻的衣服之賤者趙氏曰象者則雜用象麻以

○康

道殊不知經即道也既反經焉能合道天下之所同然之謂道制一時之臣之謂權按權變權術其名權而非夫子之所謂權也伐之者反其常也然至安氏廢亂是亦合道也臣從君其常也男女不授受禮之常也溺以手授之是反禮之常然亦以合道若不然則與豺狼何擇乎哉從心所欲不踰矩權之自在在其中矣而豈不爾思室是也而子曰未之思也亦有之有爾雅秋木唐棣一名移凡木之華皆先合而後開惟此先開而後合何晏曰華反而後合郭璞云唐棣似白楊江東呼扶移陸機云與李也一名雀梅華或白或赤六月中熟大如李子可食按和名也具良左伊布利多在京師詩曰南唐棣之華南風不凋其反矣朱注晉書作翩然則反亦當與翻同言華之搖動也按於六義屬此偏其反言豈之不與通同孟子焉道在爾而求諸遠之也豈不爾思者豈不通是思

朱文公別為一章極是也此而夫子解其辭亦如是矣此章



