



官論語經綸卷二爲政知函

口仁 12
1.699
2上

卷之二
1693
九正

卷之二

論語經綸象圖上 法天道明臣義
卷之二人道

爲政第二

歸妹象君倫知函

龜靈

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

䷶

卷之二

隨

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

䷐

臨

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

䷒

觀

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

䷓

噬嗑

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

䷔

右第一解

四段信教

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

䷂

賁孟武經仁書

復子游經義教

剝子夏經禮教

无妄與回易經知教

大畜視觀易

大過溫古易經知教

頤不器易經觀易

大壯由誨易經禮教

離周比易經義教

習坎問君子易經仁教

頤比章易經禮教

大壯天易經義教

離比章易經仁教

右第三解六段行教

咸異學經思教

恒端禮經禮教

遯知義經教

大壯信義經教

明夷知仁經教

家人或仁經教

晉季康子禮經禮教

睽無信經教

明夷哀公經仁教

家人或謂經教

晉季康子禮經禮教

睽無信經教

明夷哀公經仁教

家人或謂經教

右第四節七段忠教

咸異學經思教

恒端禮經禮教

遯知義經教

大壯信義經教

明夷知仁經教

家人或仁經教

晉季康子禮經禮教

睽無信經教

明夷哀公經仁教

家人或謂經教

晉季康子禮經禮教

睽無信經教

明夷哀公經仁教

家人或謂經教

三言詩

卷二

浙江合

易經知教

1

右第五節八段信教

易子張問知教章

卷之六

論語經綸卷之二

爲政第二

大垣藩 井田均耕夫著

學而後入政。故次之以爲政。蓋此篇因於易經。主知教。故不言仁。言知而仁自存焉。其倫爲君道也。周因於殷。禮所損益可知。是也。夫政也者蒲廬也。故爲政在人。取人以身。王者明天命脩道德。舉賢以爲政也。德是善政。有明德而後有禮樂。故又以八佾爲次。此篇凡四章。蓋亦据歸妹以設篇也。兌下震上歸妹。

命五口入用

卷之二

一

卷之三

雷數八。澤數六。今第二則取其二。以爲二十四章也。歸妹。天地之大義。而德之所歸也。故此篇取以配之。天地不交。而萬物不作。歸妹人之終始也。君子以未終知敝。是所以繼學而立教也。又取前編末一條。以爲二十五章。分五段成卷帙。通前後凡四十章。裁之爲八段也。其四十章者。亦法洛書之數。其八段者。象天地之文。卽日月星辰。陰陽剛柔之體。而四象八卦之文。歷歷可徵焉。此篇雖素處知教。其實仁德。則亦與前篇綸可觀。君臣父子。

仁義禮知之道也。

子曰。爲政以德。譬如北辰居其所。而衆星共之。此章蓋以書爲經。而蠱象之仁教也。此承前篇患不知人而綸之。言明君以德舉賢而治于政也。書曰。在知人在安民是也。政正也。己奉天命之正。以正人之不正也。德者得也。言得仁道於身也。北極謂之北辰。居天之中以正四時。故曰北辰。常居其所而不移。故衆星共尊之。以况人君以德爲政。則不動而衆庶歸之。其象如此。無爲而治者。其舜也與。夫何爲哉。恭己正南面而已矣。是也。夫北辰天

一之水而玄枵之精。元龜之靈。帝王之所位也。蓋知仁之德全備矣。然則君之明德可以正萬邦。書曰。一人元良。萬邦以貞。又曰。德日新。萬方惟懷。又曰。皇建其有極。是皆言王者御宇內。而一仁德統萬機也。周易蠱卦象即是也。巽下艮上。蠱。艮德止。上不動。此北辰德高之象。巽風旋轉繞八方。衆星拱之之象。蠱者外安然內蠹爾。乃內亂之象。所謂求終知敝也。君子尚有德。而能治未亂。故曰。蠱元亨。利涉大川。先甲三日。後甲三日。甲者十干之第一日。卽月朔。今以此章當之也。按學而始章於既

望。凡十六終業於晦。今爲政者治未亂之道。專在一變於事也。一變於事者。在知來而藏往。所謂就有道而正。卽先甲三日。知天命者。卽後甲三日也。是故蠱元亨而天下治。終則有始天行也。今自學而移爲政。卽元亨涉大川之象。而王者一變天下。莫不旣順七日天行。所謂璇璣玉衡以齊七政者。又其象。而聖人爲政以德。其猶是乎。故曰。君子以振民育德。孔子在魯。雖致仕時。吉月必朝服而朝。則不事王侯。高尚其事志。可則者。可以觀其德也。子曰。詩三百。一言以蔽之。曰思無邪。

此章詩爲經。而隨象之信教也。此直取言詩之訓。以徵爲政之德。因綸之蔽掩蔽也。邪不正也。凡詩發乎人情。止乎禮義。人情有邪有正。故諷詠之。俾人感動而去邪就正。以歸本性之誠而已。詩三百。雖其言不同。莫非導情之故。惟此思無邪一言。蔽三百篇之義。足以爲正矣。治國之道亦猶斯乎。君之一德。澤被衆民。足以爲政也。詩魯頌駟篇之辭。言僖公牧馬之盛。亦以諷時世矣。詩三百十一篇。亡其辭者六篇。攷之儀禮皆笙詩也。曰笙曰樂曰奏。而不言歌。則有聲而無辭明矣。而六篇者取之六

律。又六義之所由生。宜六篇亡其辭者也。故毛詩今存者三百五篇。其五篇者爲五聲之質。而不與之篇。五性六情。互相爲詠。以其五六之數。故曰三百也。詩之爲言志也。吟詠性情以述思。其所以用之鄉黨邦國者。有取義矣。先王以是美教化。移風俗。夫子刪定爲之經。所以教也。其學之之要。又有興觀群怨。雖則鄭衛之風。亦有取義以成其教也。然詩辭之博。往往弗免牆面。故曰。不學詩無以言。夫詩主人情。情隨而易感邪。往旣以許子貢。可與言詩。今又以正言明之。隨卦象是也。震下兌上。隨震。

數八。凭數六。詩調五音。數亦成于五。加之以三。此成八。雷卽發聲。詩三百之象。亦以形八音。雅頌鄭衛。亦相間矣。凭是正言。思無邪之象。卽一言以蔽之也。所謂八音克諧。無相奪倫。蓋隨喜之義也。故曰。隨剛來而下柔。動而說隨。君子以嚮晦入宴息。當此時。王者之迹熄而詩亡。天下滔滔。感隨喜。忝離降爲國風。淫奔移風。雅頌亡。此凭說嚮晦。詩三百之象。夫思無邪正也。君子以其誠而入宴息。此震動止而一言以蔽之象。豈不爲隨象乎。夫爲政者。在隨時而察民情。故此言詩。使以隨人情之正。

而又應前章天命之誠。天命人情。其全體一也。揆取其義。須以成用。故曰。詩書義之府也。宜探索以達爲政之道。按定公初年。孔子不仕。又不隨于政。或人所以疑問。不亦嚮暗入宴息乎。

子曰。道之以政。齊之以刑。民免而無恥。

此章以禮爲經。而臨卦配之。禮教也。旣徵詩以懲人情。此承之。又言爲政以德之效。思無邪正心誠意也。正卽政也。次章標夫子知命。以相綸矣。子曰。聖人之治化也。必政刑相參焉。大上以德教民。而以禮齊之。其次以政事導民。而以刑禁之。刑者例

也。制者成也。教之以政。齊之以刑。則民有遯心。夫臨照下民。無禮則無恥。而以刑正之。則苟免。故今臨卦以象之。曰。臨剛浸而長。說而順。剛中而應。大亨以正。天之道也。是一節乃應前章。今澤上有地。萬物咸臨于潤澤之象。是君臨民之事可以觀焉。道之以德。齊之以禮。有恥且格。

夫民教之以德。齊之以禮。則有格心。是照爲政以德章。言民化其德。服其禮。自知其恥。而格于正矣。澤上有地。臨。君子以教思无窮。容保民无疆。按當時季氏強僭。陽虎專政。故夫子退而脩業。自以明

德。教弟子以詩書禮樂。是教思无窮。所謂道之以德者是也。次章可觀其業功矣。夫德禮政刑爲終始。不可以偏廢。傳曰。德刑政事典禮不易。而知所先後。則近道矣。今臨下民。須先以德。道之。故曰。咸臨貞吉。志行正也。又旣憂之者。此有恥且格也。

三三子曰。吾十有五而志于學。

此章蓋以易爲經。而觀象之。知教也。前述德禮之先後。此序學問之履歷。以相綸。且以聖學之極功。比聖王之至治。輒又歸於學而首章。可見爲政之本。復在斯學也。是則一篇之大意。而學者萬世之師。

範也。然今去聖人之世遠矣。何以得窺於其洪業哉。易曰。河出圖。洛出書。聖人則之。易有四象。所以示也。又云。聖人立象以盡意。鼓之舞之以盡神。蓋河洛者。天地之法象。而數理之本原。斯道之淵源也。明此數。究其理。則鬼神變化。亦可以測矣。今此立年歷之數。以謂學之序。又言天命。以示易理。然則聖人之真旨。蘊奧可復倚數以窺焉乎。亦斯推數所以解此章也。吾者自稱也。凡人得五行秀氣。生稟其德。所謂五常。故人自言曰。吾也。十有五者。成童之歲。識慮方明。人情始通。夫數盡于五。終於十。

十五而成。故三五而盈。又易一卦之成數爲十五也。蓋聖王取法於此。所以古者束髮而就大學。學大藝焉。履大節焉。按夫子之時。學校之政已廢。然率聖法。以其歲志于學也。心之所向。謂之志。猶若射之有志也。今志于學。而其所至者何也。曰仁道也。堯舜禹湯文武周公治天下之大經。謂之道。修其道。當以至于聖也。學其教之所存。乃六經是也。古人三年明一經。自十五至三十。子曰三年學。不至於穀。是也。尚書大傳。十三入小學。內則曰。十有三年。學樂誦詩舞勺。斯爲小學之肄。而成童之歲。始學

於禮習先王之業。此通前後爲六年。是學禮樂之紀也。又三年春秋經次之。及易詩書各修經業。以至于成立也。蓋夫子志于學者。猶農之子志于稼穡。工之子志于剏削也。今士大夫又各隨其分。而修其道。所謂二十內不出。其學而時習之謂乎。

三十而立。

立者所學爲已有而阜然自立之貌。猶嬰兒之自立。謂成立也。三十有室。始理男事。是也。夫子旣立斯學。將以有行。自此而至於不踰矩。是其效也。又教世之言也。斅者學之半。故曰。學而時習之。不亦

說乎。夫三十者成立之時。而三者物之始生。故曰。
三生萬物。其象爲木。其德爲禮。故曰。禮儀三百。威
儀三千。此可見三之爲禮。夫子先以禮經施教於
時也。

四十而不惑。四十始仕之歲。學廣志強。以義自處。不爲時世所惑。有朋自遠方來。不亦樂乎。是也。按春秋經之教。專主義。而夫子微旨所止。四十亦義之數也。故曰。知我者其唯春秋乎。此其不疑惑也可知矣。五十而知天命。

五十命爲大夫。服官政之歲。於茲學易經。以明天命之終始。窮理盡性矣。天命之謂性是也。曾奚人不知之足言哉。季氏陽貨微子諸篇所言。卽其事實。可以併考焉。其在易則爲觀象。夫觀者上示以神道。下仰觀其明德。故曰。盥而不薦。有孚惠心。大觀在上。順而巽。中正以觀天下。觀天之神道。而四時不忒。聖人以神道設教。而天下服矣。所謂知天命者。其象若是也。中庸。質諸鬼神而無疑。知天也。百世以俟聖人而不惑。知人也。蓋聖人極神知。以感格鬼神。設教以善奉天命。故曰。風行地上。觀先

王以省方。觀民設教。夫五十命爲大夫之歲。而當時之君不果用孔子。故其言如此。觀六四。觀國之尤。利用賓于王。是也。又設爲政以德之教。其得與不得。舉付之天命。是所以與天地合其德。與四時合其序也。故動而世爲天下道。行而世爲天下法。豈非知命之言邪。大衍之數五十。亦取諸此。又嘗有五十學易之語。此蓋歎嗟之言。抑其晚筆好之。至於韋編三絕。可見易之廣大。非他經所能及。其難學而又不可不學也。知命一句。夫子自述。噫亦設教之意也。

六十而耳順。

六十指使之歲。多所經歷。諳于世故。而通于人情。是故言不逆耳。是詩之教。而不愠卽其效也。夫詩主六情。而原六氣。所以和人心。其體頒六義。又出自然。故年至六十。則人情咸通。莫有所逆。是成於樂也。耳順坤順也。天命巽風也。上知天命。下順人情。不亦觀之象乎。

七十而從心所欲。不踰矩。

欲情欲也。矩法度之矩。卽曲禮也。七十貳膳杖國之歲。雖從心所欲。而縱放其情。猶不踰禮法之矩。

者。是孔子之所以爲孔子。而上達之至也。此非必語其難及者。人皆可以學而漸進于此。此書之教盡人事。而至乎天道者。其實一德也。七者天數之至。天德之行。所謂齊七政是也。聖人學之極。德之至。天道人事。其極成功也。如此。豈非時措之宜乎。今又以數表之。三與七合。四與六合。五與十合。各遇爲一。一者何也。曰仁。亦歸於一德。而河洛之變動。洪範之有極。論語一貫忠恕。易太極兩儀。於是乎彰明矣。卽不亦君子乎之意也。此章雖爲聖人事。而學之階級亦不別此。宜法而漸進於道矣。且觀

卦象。夫子一代之事業備焉。今每爻而指明之。蓋孔子生知之人。而十有五而志于學云者。以古者成童而就大學自期。是觀初六爻象。故曰。初六童觀。小人无咎。君子吝。按孔子十九而娶。而曰三十而立者。成立斯道也。是雖庶人有所成立而有室。始理男事之歲矣。觀六二是也。故曰。闕觀利女貞。亦可醜也。四十強仕之歲。專處義出謀發慮。道合則服從。不可則去。今不惑者。觀六爻當之。故曰。觀我生進退。未失道也。五十而知天命者。是服官政之歲。而不遇時。觀六四无位。應天順人。故曰。觀國。

之光。利用賔王。六十而耳順者。所謂致中和也。吾之氣順。則天地之氣亦順矣。觀九五其德也。故曰。觀我生。觀民也。七十而不踰矩。此致仕之歲。而從容中道也。然聖人之心。未嘗自以爲已至。此觀上九。協之。故曰。觀其生。志未平也。盛德大業。至是極矣。且三十爲禮。四十爲義。五十爲知。六十爲信。七十爲仁。則六經之道。又具焉。所謂貴德性而道問學者。便可以觀爲聖德之至也。

右四章爲政第一解。通前篇末一條。係之信教。是爲第四段也。自學而首孝弟。至于此二十章。

逮及聖學之極功。王道至治之要。其旨深哉。夫聖教雖博。求其直指全體。則未有若是之明且盡者。而其文行忠信四教之法。亦至此而止矣。次又續之。以其準則記孝道。分段以裁之。可謂闡幽者矣。論語二十篇畢于堯曰。王道者。蓋能得是旨者歟。讀者不可不潛心玩味。

三孟懿子問孝子曰。無違。

此章以詩爲經。噬嗑配之。信教也。孟懿子。魯大夫。仲孫何。忌。懿者其諡。孟僖子之子也。僖子將死。召其大夫曰。我若獲沒。必屬說與。何忌于夫子。使師事之。而學禮焉。故懿子與南宮敬叔師事仲尼云。此承夫子盛德。而明爲政之要。必由此學之驗也。學以孝道爲本。故文教之始。更革教端。而首及之。孝經有卿大夫之孝。今夫子亦告懿子以大夫之孝也。記曰。教人不盡其材。是故君子之教喻也。又曰。力不能問。然後語之。語之而不知。雖舍之可也。今舉隅示之。而憤悱不能復問。不信之甚矣。故論語篇中不見言行。頤中有物曰噬嗑。噬嗑而亨。而今不噬嗑。是何校減耳。聰不明者也夫。樊遲御。子告之曰。孟孫問孝於我。我對曰。無違。

樊須字子遲。魯人。樊皮之後也。樊遲御邢昺云。弟子樊須。爲夫子御車也。朱注依之。或謂御侍也。引夏書御其母以從者。徵之。未知孰是。今據易象考之。震有車象。離有文明象。宜姑從舊說已。蓋夫子施教。必視其人。樊遲癡弱人也。嘗請學稼。夫子以爲小人。特能爲疑問。比之懿子。其信道也勝矣。告之其問也必矣。故直以語孟孫者告之。故云我對曰。以明其謹。將欲令之發問。因達其意。此詩經達情之教喻也。故曰。君子之教喻也。道而弗牽。強而弗抑。開而弗達。道而弗牽則和。強而弗抑則易。開

而弗達則思。和易以思。可謂善喻矣。今若樊遲能問。乃噬嗑而亨者也。

樊遲曰。何謂也。子曰。生事之以禮。死葬之以禮。祭之以禮。

詩云。相鼠有體。人而無禮。人而無禮。胡不遄死。是故君子之事親也。有三道焉。生則養。沒則喪。喪畢則祭。事親之終始。皆一於禮而不苟。可以無違矣。生則觀其順也。喪則觀其哀也。祭則觀其敬而時也。盡此三道者。孝子之行也。夫苟違禮。則失其所。以爲孝。當時三家違禮背道。其專政擅權。生事之

禮僭也。其視桓楹而設撥葬禮之僭也。其八佾舞於庭。歌雍以徹俎。祭禮之僭也。故特告樊遲。亦以諷懿子。卽噬嗑是也。噬嗑也。嗑合也。嗑而合之。震動離明。動而明之。乃用刑正法。以辯禮法也。乃諷三家之象可觀矣。蓋樊遲能問。離明之象。夫子語禮。震動之象。豈不噬嗑哉。故曰。剛柔分。動而明。雷電合而章。亦可見樊遲御之象矣。孔子於爲政篇。辯明賞罰。勑肅刑法。以明禮典。如是。故曰。先王以明罰勑法。夫禮者敬而已矣。故敬其父則子說。敬其兄則弟說。敬其君則臣說。若夫非禮之禮。非義

之義。以事其親。是亂之本也。故當不誼。則子不可以不爭於父。况僭禮者乎。次告子游以敬。誨子夏以色。難蓋可見其微意矣。

孟武伯問孝。子曰。父母唯其疾之憂。

此章以書爲經。賁卦配之。仁教也。輒與前章作綸。孟武伯名彘。又名洩。懿子之子也。此父子俱爲魯之卿。而同問孝。又同不學。所謂人不知之義也。孝經曰。養。則致其樂。疾。則致其憂。正與此章相發。言人子事父母之間。最當憂者。唯之其疾病也。雖公貴之人亦然。故文王朝於王季。武王事於文王也。

按哀公十四年。孟武伯將圍馬於成。成宰公孫宿不受曰。孟孫爲成之病。不圉馬焉。武伯怒。襲成。秋八月。孟懿子卒。成人奔喪。弗內。袒免哭於衢。由此觀之。章意蓋爲之發。而武伯之不仁。亦可見焉。次章主於敬。而有犬馬之語。可以備警戒矣。當是時。孔子特以文教之。仲孫彞。謚武也。是知武人。而今問孝。此亦化其文矣。故曰貴亨。柔來而文剛。故亨。夫子聖知。必視其人。惟教其道耳。故曰文明以止。人文也。觀乎天文。以察時變。觀乎人文。以化成天下。今武伯飾以其文。夫子答以孝經之文。皆貴象。

又艮爲人身。離裏面有心病。罹病之象。是父母唯其病之憂也。而遂不從其教。則剝盡之義也。故曰。君子以明庶政。无敢折獄。次教游夏者。此其義。而如武伯者。乃白馬翰如矣。夫按知命章觀。而以神道設教。前章噬嗑。而用武勑刑法。此章貴。而以文齊之。文盛則奢。故次以敬示之。斯王者當路之大典。不識孟孫父子。亦能有察諸。

子游問孝。子曰。今之孝者。是謂能養。至於犬馬。皆能有養。不敬。何以別乎。

此章春秋爲經。復卦以象之。義教也。子游姓言名

偃。字子游。吳人。弟子行云。先成其慮。及事而用之。
故動則不妄。習于禮。名文學。世以游夏稱矣。此與
下章相綸。以內業而誨之。前二章。以外禮而教之。
是體用之意。子游子夏通文學。或恐有其弊。故以
是諭之爾。言今世所謂孝者。是以能養爲孝。不義
之至也。如以能養爲孝。則至於犬馬。皆能有養。若
馬之薦。若犬之乳。其唯禽獸無禮。故父子聚麀。而
謂之孝可乎。夫孝以敬爲大。若夫不敬。則其人與
犬馬何別。坊記。小人皆能養其親。君子不敬。何以
辨。亦此意也。是故君子。敬以直內。義以方外。愛敬

主于內。而善事親。可謂孝矣。愚按。至於犬馬。皆能
有養。皆字係犬馬。不屬親。言犬也馬也。皆能有養
也。託辭以譏諫時世矣。武伯以圉馬之故。不省其
親。妄動兵。遂至於不君其君。陷於不義。宜以此懲
創焉。所謂愛而不敬。獸畜之者乎。夫春秋之世。出
入爲疾。反覆爲道。不敬之至也。故以敬誨之。復卽
是也。復德之本也。一陽動乎地中。乃敬之象。故曰。
復亨。出入无疾。明來无咎。反覆其道。按篇首至此
而七章。始說敬。故曰。七日來復。天行也。終又始剛
長也。復其見天地之心乎。持敬以事親。生生不息。

敬。天肇道之事也。然今反覆之時，不敦復何以利有攸往哉？故曰：先王以至日閉關，商旅不行，后不省方。又歷七章，至子貢問君子。是終說言行，蓋順天行也。復其天地之心，而持敬卽其功夫。此先提挈綱維，開示蘊奧。乃孔門傳授心法，而復以閉關也。今也子游能敬義而誠，則協无妄天命者。故曰：動則不妄。此可見敬卽復而動以順行之象也。

子夏問孝。子曰：色難。有事弟子服其勞，有酒食先生饌，曾是以爲孝乎。

此章以禮爲經，剝以象之禮教也。前章旣說敬，此

說愛。愛敬之發，出於天性。孝之本也。故以綸之敬屬於禮。愛屬於樂。禮樂發乎內，而敬誠見于外。以是事親。此孝子之心也。色難，蓋孝子之事親也。恩愛之色爲難。故祭義曰：孝子之有深愛者，必有和氣。有和氣者必有愉色。有愉色者必有婉容。此之爲難也。昔子路問於夫子曰：有人於此，夙興夜寐，耕耘藝樹，以養其親，而名不稱孝。何也？子曰：意者身不敬，與辭不順，與色不悅，與由此觀之，惟色之爲難也已矣。凡敬長者皆曰先生，不止父兄也。故正文不曰子弟，而曰弟子。曾猶乃也。勞事則弟子

服之饌飲則奉之先生是弟子事先生之道也未足以爲孝故曰曾是以爲孝乎非孝也必能有溫醇之色方始爲孝已矣按弟子解云子夏爲人性不弘且於學而篇已言師道之嚴但嚴威儼恪非所以事親也故今戒之爾剝卦卽是也剝剝也柔變剛廼文之弊也艮爲人坤爲順弟子事師之象曾是以爲孝乎恐剝恩愛之情矣故曰山附於地剝上以厚下安宅是父子有親之象必厚溫醇深愛之情則無弊矣故曰貫魚以宮人寵无不利又有酒食先生饌者此養親以敬先生之事亦異於

曾子矣剝所謂碩果不食之象蓋愛之發天性者而爲孝之本色難是也它日告懿子之言又可參焉

子曰吾與回言終日不違如愚退而省其私亦足以發回也不愚

顏回字子淵魯人天資明睿甫成童卽從於孔門子曰自吾有回門人日益親又曰不傷財不害民不繁詞則顏氏之子有矣迨其死哭之慟至謂之天喪予云此章以易爲經无妄配之知教也前四章皆記問孝以示仁義禮信之教此舉顏子之才

德以總綸之。是知教也。而知人之難。夫子聖知。猶以爲如愚。况其他乎。次章所以論之也。此謂夫子慧眼。鑒於顏子聰敏好學之德也。言我以吾道語于回。與之言者終日。乾乾不惰。乃能默而識之。不違其言。唯唯淵默無所疑問。若徒其不違。則知暗愚者然。如孟懿子問而無違之類。實可謂愚矣。而顏子明敏亦不憤悱。斯不違如懿子之愚也。然其進而請益。終日乾乾。退而在私室。夕惕若。自省其身。所聽受之言。亦足以發見於其行焉。於是乎言行一致。如合符契矣。可謂君子之樞機也。易曰。从

于石。不終日。貞吉。从如石焉。寧用終日。斷可識矣。君子知微知彰。知柔知剛。萬夫之望。子曰。顏氏之子。其殆庶幾乎。然則於發明其道義乎。回也不愚。今无妄象。當之无妄者。天命之謂也。天命不妄。動以天不期而遇。不思而當。謂之无妄。今按微彰柔健。剛中而應。大亨以正。天之命也。蓋顏子亞聖。聞一知十也。此已行其德。故曰。天下雷行。物與无妄。先王以茂對時。育萬物。聖人於此篇。選德育賢。是

爲政之要務。而今此章悉象无妄。蓋與回言者是諸。終日爲乾。不違爲震。則是顏子之退而省其私。恐懼脩省。動以天。亦足以發矣。可見回也不愚。无妄天命之誠也。

右五章爲政第二解。屬文教。是爲第五段也。學期顏子。庶無遺憾。故士希賢。賢希聖。還應知命。以樹學者標幟。此所以裁之也乎。爲政之要在知人。故次之以視觀察。

子曰。視其所以。

此章君子舉賢之法。又以易爲經。大畜配之。知教

也。以下五章係行教。故承前章聖人神知以綸之。夫治國之道。莫善乎舉賢。易曰。舉而錯之天下之民。是爲政要訣也。視示視也。凡六藝以射歟。以御歟。視其所以之事。知其爲人也。非徒見其善惡而已。

觀其所由。

雖視其才藝之所以。而未觀其所由。焉足知其人乎。觀觀覽也。猶觀天文之觀。由由行也。猶由道之由。由斯道而行才藝。則可以爲賢者。道者仁義禮。知人之所共由也。由仁者爲仁人。由義者爲義人。

是因其所由觀之也。非徒觀其君子小人而已。察其所安。

察明察也。猶察地理之察。安安而行之也。謂安命。饒令有才藝之能。苟不由此道。又唯才藝之人而止耳。雖所由之行依傍仁義。而非實有其德者。安命而行之焉。得爲君子哉。故曰。論篤是與君子者乎。色莊者乎。其未可知。當明察其所安。而後知其人也。

人焉瘦哉。人焉瘦哉。

所以所由所安。以斯三者加視觀察如是。則其人

焉瘦哉。不可瘦庇焉。重言之者。深明其情實。不可隱匿也。夫人之難知。聖賢其猶病諸。故曰。知人知也。不可不審所撰焉。至知似愚。至佞似忠。是故我明不足以察。則必謬。至於以枉爲直。小人爲君子。可不慎哉。故曰。舉直錯諸枉。則民服。是此章之所設教者。大畜是也。大畜剛健篤實輝光。日新其德。剛上而尚賢。能止健。大正也。蓋聖人於此篇養育賢才。如是夫。視觀察者天德也。人焉瘦哉。者山體也。故曰。天在山中。大畜君子。以多識前言往行。以畜其德。今按爲政一篇。悉屬知教。而君子擇人。

之要。於是乎在焉。如莊周所謂九徵者特其目耳。今據此章歷舉其人以實之。蓋懿子不信者。武伯不仁者。其唯不信。故爲違禮。其唯不仁。故爲不義矣。哀公不知者。季康子不禮者。其惟不知。故國人不服。其惟不禮。故民不勸矣。是亦人不知之義也。請復舉來學諸賢以實之。蓋子路子張爲義者。而子路唯進勇兼人。故思盡知。子張唯勵行務外。故學干祿。問十世矣。子游子夏約禮或失和。故誨之以或損義。故告之以敬。子夏約禮或失和。故誨之以色難矣。樊遲唯能問。亦爲信者。子貢爲知者。或過

口才。故戒之以先行矣。此等宜就各章以視其失得也。獨於顏子也。如愚而不愚。可謂至知者矣。自非聖人之明。誰能察之。此篇不言仁。仁者君子之德。蓋顏子之德當是。而言其知。則仁在其中也。擇不處仁。焉得知。知卽仁。仁卽知。於是可見。故曰。不家食吉。養賢也。聖人在朝而不爲政。以應乎天也。

子曰。溫故而知新。可以爲師矣。

此章以禮爲經。大過象之禮教也。是承上章。亦撰德之方也。蓋文武之道。未墜於地。在人。則可以學焉。尋溫其方策典故。而知識禮義達德之新。其精

業如斯。則其人可以坐師席矣。師者人之模範也。不可弗惇厚以行諸身。故曰。記聞之學不足以爲人師。夫師也者所以學爲君也。故師嚴然後道尊。道尊然後民知敬學。次章君子不器。是得大道之德也。若夫無德而稱師者。此亦材藝之人也耳。後儒以是自抗。顏爲師。大過於世。欺於俗者。其病在好爲人師也。大過之象是也。大過大者過也。棟橈本末弱也。蓋可見過材藝之象。今溫吉澤之象。知新風之象。能德澤而風教。乃可以爲師。故曰。澤滅木大過。君子以獨立不懼。遯世无悶。蓋聖人當亂此焉可也。

世退行師道之象如是。按孔門諸弟子。孔子沒後各傳其道。子張篇可證焉。但曾子不載此篇者。蓋不敢傳。不習與。次章以不器言之。其德行亦可想矣。其在子張篇。曾子獨以忠孝爲之師。最出其群。子張以行傳之。子游子夏以文教之。子貢知者。亦能爲之信教。夫子所謂四教者。於斯無復遺蘊。若夫顏子早亡。子路不得死然。閔子遜有若似。雖不載于篇。其皆可以爲師矣。論語之訓纂。宜探源於此焉可也。

子曰。君子不器。

論語卷二

卷二

三

論語卷二

論語卷二

此章以書爲經。頤卦當之。仁教也。學可以爲君子。故以綸之上章說師道。此語君子之德。古昔明王爲億兆之君師。教生民而治之。蓋此章之指也。君子者脩己以敬。如斯而已。惟精惟一。允執厥中。蓋執中庸之德。以立成器之人。用以脩大業也。故曰。大德不官。大道不器。君子多乎哉。不多也。豈一才一藝之器耶。惟是仁德而已矣。頤卦是也。頤者養也。以德養賢。故曰。頤貞吉。養正則吉也。天地養萬物。聖人養賢以及萬民。蓋夫子之盛德大業。於是乎可觀也。且艮爲君德。震爲器材。卽君子不器之。

象。故曰。山下有雷。頤。君子以慎言語。節飲食。蓋慎樞機。守頤口。中正以養其德也。按篇首至此爲十二章。是至篇末又爲十二章。而此章居篇之正中。記者以是置此以見君子之一德焉。洵有旨哉。蓋爲政之極致。而全體大指於是乎顯著。其頤養不器之德。還應于爲政以德也。可見已。北辰是天之樞紐。史記載。北辰有五星。太乙常居中。是極星也。常居其所而不動。其旁則經星隨天左旋。日月五緯右轉。更迭隱見。是以其居不動。衆星環向。故爲天樞軸。今君子不器。正當其位。又吾與回言至此。

而四章此至學而不思亦四章其自學而旋轉。距此則二十八章以是觀之北辰君子也五星列宿各爲器用循時而旋動。又譬諸孔門聖人君子也七十子各爲材藝重器從教而服用老子云三十輻共一轂當其無有車之用。埏埴以爲器當其無有器之用亦此之謂也。其有德者猶是乎。夫樸散則爲器聖人用之則爲官長故大制不割是亦不器之德可以諭當時君子然則前章爲師者苟不由德亦徒器也已矣。

子貢問君子子曰先行其言而後從之。

此章春秋爲經習坎配之義教也。子貢者瑚璉之器也於器爲貴而未至於不器矣。故承上章又與下章相綸以見君子不器之道也。蓋當時君子色取仁而行違居之不疑者世多有之。此其名實相背專馳虛譽春秋傳所謂信實霸王之器而管仲之器然也。今問君子蓋疑於此可謂善學其道者矣。言君子先行於其言而後言從之也蓋本諸洪範貌言貌曰恭言曰從是也今以是誨之兼誠口才夫言行相副是謂君子故曰非言之難而行之難。又坎卦象是也。習坎重險也水流而不盈行險

而不失其信。維心亨。乃以剛中也。按是本篇之正中。而記此問答。蓋謂爲政君子之大道。其象如此。子貢能習其道。故曰。水洩至習坎。君子以常德行。習教事。上文君子不器。下文君子周而不比。此章在其際而習坎矣。故曰。樽酒簋貳用缶。納約自牖。於是亦可見子貢能磨知術。其爲瑚璉之器矣。而君子之德。唯是言行一致而已矣。

三三子曰。君子周而不比。小人比而不周。

此與上章綸。而又言君子取人之信也。蓋以詩爲經。離卦配之。信教也。周猶知周乎。萬物之周。所謂

無偏無黨。王道蕩蕩。是爲普遍之義。故云忠信爲周也。比猶比之无首之比。所謂比頑童。是爲私暱之意。故云阿黨爲比也。言君子公正之心。周選於萬邦賢才。而不有仄側之偏比焉。小人反是矣。詩云。周道如砥。其直如矢。君子所履。小人所視。是君子履中庸之道。躬行正直。以取人才而治政。其明如此。離卦是也。離爲文明。陰麗乎陽。中是取人之象。離也者明也。聖人南面而聽天下。嚮明而治。蓋取諸此故。曰。明兩作離。大人以繼明照于四方。按學而主月道。以詳臣子之禮。爲政主日德。以明君

人之政。今此君臣相望。以審取舍之幾。故曰離麗也。日月麗乎天。百穀草木麗乎土。重明以麗乎正。乃化成天下。柔麗乎中正。是以畜牝牛吉也。是可見君子之周而不比也。小人反其德。舉錯失乎處。故曰。履錯之敬以避咎也。亦可見小人之比而不周也。又視觀察至此。凡五章皆言君子明德取人之法。後五章至哀公問。又言舉錯之要。以相照矣。故此及小人之事。蓋以人治人。卽爲政之明鑑也。故曰。王用出征。以正邦也。

右五章爲政第三解。屬行教。是爲第六段也。

子曰。學而不思則罔。思而不學則殆。

前段旣論君子之道。此又改端。亦學其道也。故承上以起下五章忠教之學。夫人之志于學也。爲行忠於身。故與次章相綸。以著學之正統。蓋以禮爲經。恒以配之。禮教也。學者謂從師而學於業也。上述師道。此及乎學。是爲爲政之資矣。夫人不學。不知道。三王四代唯其師。獨學而無友。則孤陋而寡聞。况不從師者乎。雖徒學諸師。而不近思諸已。則所學者罔然無所得也。如孟懿子之問是也。兌命曰。念終始典于學。又徒思諸已。考諸見聞。而不博

誓諸古而質諸師友。則精思徒勞。師心自用。所思殆而莫所措也。所謂闕殆者以是也。故曰。終日不食。終夜不寢。以思無益。不如學也。此非學則無以益。思非思則無以成學。兩者相得。而後可達道矣。故曰。博學之。慎思之。恒卦象是也。恒者常道也。學者恒其德行。久而成矣。今震長子承於父。而巽長女代於母。此雷風相與。造化功成。而相續不止。久乃亨也。今學雷之象。順天而動。是博學也。思風之象。隨氣而異。是慎思也。學思相與。其道時成。久而不止。故曰。恒亨无咎。利貞。久於其道也。天地之道。

恒久而不已也。利有攸往。終則有始也。此篇以歸妹配之前段。旣畢君子之道。而以此緝之。是生生不已。終則有始也。日月得天而能久照。四時變化而能久成。聖人久於其道。而天下化成。蓋聖人率性脩道之教如此。生民之秉彝恒性之所好者。故曰。觀其所恒。而天地萬物之情可見矣。夫學三代共之。皆所以明人倫也。恒人倫相緝之象。其於是章。學思相與。而恒道成矣。夫婦久於其道。而父子之道備矣。君臣義正。而政可得而治也。聖人於斯以常道立教。故曰。雷風恒。君子以立不易方。是亦

以應中庸之道也。然則學而思之。當以行其常。故曰。不恒其德。或承之羞。次謂異端之害于聖學。以明是章之正體。可見聖學之恒久而不已。爲萬古不刊之教者。唯在人倫常道也已。

子曰。攻乎異端。斯害也已。

此章春秋爲經。咸以象之義教也。前章論聖學之正。此言異端之害。以相綸禁邪說也。攻專治也。言攻乎異端而學焉。則非徒無益。而亦害斯道也已。次誨子路之語。亦是之誠也。異端蓋黃老之學。素隱行怪。後世有述焉。吾弗爲之矣。是也。蓋其異於

端之謂耳。按家語以三者之間。一而夫子應之不同。爲異端。然則同異相對之辭。而謂其不同以爲異端矣。韓詩外傳序。異端使不相悖。夫君子之道。造端於夫婦。合巹而醣。同尊卑以親之也。蓋君而學君道。臣而學臣道。以各盡其義。是正道非異端也。若夫反之皆爲異端。非聖人之道焉。伊訓曰。居上克明。爲下克忠。是也。夫學所以明人倫。而人道本於夫婦。以定於君臣。咸封象是也。夫婦蓋君臣之始也。咸者誠也。心之德也。男女相感。通乎情之謂也。天地感而萬物化生。聖人感人心而天下和。

平象曰。山上有澤咸。君子以虛受人。是聖學之秘髓。而異端之不可不痛辯正也。山澤皆无心而互通氣。則感應之象。乃君臣合德也。今男女相感。以成夫婦之始。乃可見異端之義矣。設君而悖仁臣。而叛義。則山澤不通氣。是所以招損害。故曰。斯害也已。然則申韓老莊之徒。固爲異端。何足攻乎。可見聖人之學。惟精惟一。惟中庸之誠也。後儒不察。或以多識博聞爲學者。皆邪說異端之徒也已。

子曰。由誨女知之乎。知之爲知之。不知爲不知。是知也。

此章以詩爲經。大壯象之信教也。仲由字子路。魯之卞人也。性鄙。好勇力。志抗直。此承前章綸之。乃攻異端之意也。蓋子路好義。而未達乎溫厚之理。或以盡知天下之事爲學。故語之如是。按家語。子路盛服見於孔子。子曰。由。是倨倨者何也。今爾衣服既盛。顏色充盈。天下且孰肯以非告汝乎。此事荀子及韓詩外傳。亦載之曰。君子知之爲知之。不知爲不知。言之要也。能之爲能。之不能爲不能。行之至也。然則今之語。本由盛服倨倨而發也。乃大壯之象可見矣。大壯利負。象曰。大壯大者壯也。剛

以動故壯。蓋子路性剛。其志壯厲。以大進乎學。是以爲大壯也。夫子誨之以正。故曰大壯利貞。大者正也。象曰。雷在天上大壯。君子以非禮弗履。卽孔子戒子路之象。此亦不知爲不知也。夫天下之事無窮。而一人之知有限。况事之多端乎。欲強知之。則或失之鑿。流于濫。終不能審一事。故君子於其所不知。蓋闕如也。次章多聞闕疑者是也。孟子曰。欲爲君盡君道。欲爲臣盡臣道。又堯舜之知。而不徧物。急先務也。後學勤欲盡知天下之事者。豈其得爲知哉。詩云。誰知烏之雌雄。夫極壯者必衰。

况強大壯進者哉。故云。不知爲不知。是知也。

子張學干祿。

子張姓顓孫。名師。陳人。爲人有容貌資質。從容自負。子張其字也。史記學作問。與學農圃同例。蓋設辭請問也。干求也。祿祿位也。王制云。位定然後祿之。有祿必有位。夫士志于道。欲必行之。苟無祿位也。獨善其身而已。此古之君子所以欲仕。而君子之仕也。行其義也。子張堂堂自負。志在爲仁。故更學其方也。此章以易爲經。遯卦象之。知教也。詩旱麓篇。豈第君子。干祿豈第。蓋子張疑此義。且嘆當

時道不行。故兼以問于祿之道。非徒求俸祿也。子張豈貪祿之徒矣哉。

子曰。多聞闕疑。慎言其餘。則寡尤。多見闕殆。慎行其餘。則寡悔。言寡尤。行寡悔。祿在其中矣。

多聞多見。闕疑闕殆。寡尤寡悔。是皆互文而言之。人能慎言行若是。則樞機之發。可以主榮辱。於君子之學足矣。雖則不得祿。得祿之道。固在其中矣。夫士民各有職業。凡士學而仕。常道也。而有命焉。子張堂堂。欲以伸其志。故嘗問入官。子曰。安身取譽爲難。又他日問行。其氣性寬中博大。且以張道。

於當世。達譽於天下。較之樊遲學農。圃萬萬矣。蓋士而學農。則爲小人也。故曰。耕也。餒在其中矣。學也。祿在其中矣。子張今學其道。然而似不察時勢者。至次章哀公問舉用失錯。枉直溷亂。其無道也可知。是以夫子誨之以疑殆尤悔。使其慎言行而無過焉。此悉取易辭。干祿亦天命之教。遯卦是也。當是時也。孔子不仕。退以脩業。矧如子張者。何學于祿之爲。故曰。遯亨。小利貞。彖曰。遯亨。遯而亨也。次章於季康子問。小人當位專政。故民不敬。故曰。剛當位而應與時行也。象曰。天下有山遯。君子以

遠小人。不惡而嚴。孔子旣遯。以見遯之義。魯國不治之象。今此章當其時。而誨以遯德。人爵雖高。而不可以侵天爵。故言寡尤行寡悔。祿在其中矣。卽大雅所謂君子于祿。豈悌也。且多聞多見。爲乾天之象。闕疑闕殆。則艮山之象。而慎言慎行。皆是遯象。可以見安命行道之德也。

三三哀公問曰。何爲則民服。

此章以書爲經。明夷象之仁教也。哀公魯君謚名蔣。定公子也。當時三家專權。魯失乎政。而民心不服。故有是問。

孔子對曰。舉直錯諸枉。則民服。舉枉錯諸直。則民不服。

孔子引古訓。以諭先聖之道如此。稱孔子對曰者。敬君之辭。諸之也。易曰舉而錯之天下之民。謂之事業。樂記云。舉而錯之天下。無難矣。他日語樊遲。亦言舜舉臯陶。湯舉伊尹而已。言舉賢者置之於不肖上。則使枉者直。故民不服。舉小人置之於君子上。則士失望。故民不服。按上章言于祿。此言舉直。以相綸。夫治國之道。莫先於舉賢。舉賢莫大於脩德。故曰。德維善政。政在養民。篇首至此。始有君人

之問。亦爲政以德之教也。於視觀察章詳覈舉賢之法。而是章爲其肝要。此非私意小智所能辨。故言明德以知人之術。明庚象是也。明庚利艱貞。小人氾濫。君子罹其災。忠臣晦明。以避其難。此民之所以不服也。按哀公四歲卽位。元年春正月。鼴鼠食郊牛。自是三家專權滋甚。象曰。明入地中明庚。內文明而外柔順。以蒙大難。文王以之。蓋教哀公者當之矣。內難而能正其志。箕子以之。蓋子張問當之矣。象曰。君子以蒞衆。用晦而明。方明德庚滅小之時。君子爲小人所傷。孔子遜位用晦。應于其時。

聰明聖知之至也。蓋夫子當之矣。次此下三章。或謂孔子專教孝弟。以成爲政之德。是可見君子于行三日義不食之象。今也舉枉錯諸直。則民心不服之時。豈爲于祿哉。子嘗使漆雕開仕對以未信。而夫子說之。亦此之故也。其君明德已滅。此示明庚之象乎。

右爲政第四解。屬忠教。是爲第七段也。

季康子問。使民敬忠以勸。如之何。

季康子魯卿。季孫氏名肥。桓子之庶子。康其諡也。按季康子竊君之柄。而專其國。可謂不忠。廢父之

命而殺其嫡可謂不孝。欲殺無道以就有道可謂不慈。此時僭濫太甚。故民亦不從其令。是以有此問。此章以禮爲經。晉卦象之禮教也。前段五章自學而不思。至前章皆報忠於君文學。而下五章又盡信於國之教也。故上文以公之間記舉直。此以卿之間稱舉善。此皆爲政之樞要也。而論語之經綸亦可以見矣。

子曰。臨之以莊則敬。孝慈則忠。舉善教不能則勸。莊容貌端整也。夫子以是對之。皆所以修其德也。故曰。君子不出家而成教於國。孝者所以事君也。

弟者所以事長也。慈者所以使衆也。上以端莊臨下。則民敬之。孝於親。慈於幼。則衆忠之。舉用善才。而教諭不能者。則人勸之。其德不能一有於身。而欲求諸人民之從者。否矣。次章之所以及爲政也。此章晉卦以見教。而進其德也。晉康侯用錫馬蕃庶。晝日三接。按前富子張千祿也。夫子諭遯德。其卦上九曰肥遯。又凡易初九。雖暫化遯德。復壯于前趾矣。今至大壯。乃成初九。雖暫化遯德。復壯于前趾矣。今及此。遂壯爲暴逆。國人之所以不治也。故大壯誠之曰。非禮弗履。猶且至于此。晉爲壯則遯上九。季

子名肥。謚康者也。于時夫子修大學之道。教之以禮法。故壯厲變爲莊。恭臨之以莊是也。今又以象明之。臨之以莊。卽離明之象。敬忠是坤順之象。前哀公問。此又季康子問。是方晉道之時。故公名蔣。蔣亦進也。公先正已也。故易不曰公。而曰侯。是夫子不出家而成教於國也。是以晉康侯用錫馬蕃庶。康季康肥侯。哀公蔣馬。謂其祿蕃庶。謂群臣也。晝日三接。接下問道之象。子張學于祿。於是宜矣。可以見聖教之化焉。彖曰。晉進也。明出地上。順而麗乎大明。蓋誠意正心。修己治人之道。正如此次。

章所以齊家。故曰。明出地上。晉君子以自昭明德。今也公卿不學大學之教。而欲徒服下民。不災害。乃至者幾希。故曰。其本亂而末治者否矣。次章爲政之本也。讀者其潛心焉。

三三或謂孔子曰。子何不爲政。

此章以書爲經。家人象之。仁教也。或非門人者。承前二章公卿之間爲綸。故敬之稱孔子曰。按定公初年。孔子歲四十四。此強仕之時。季氏強僭。陽虎專政。夫子不仕。退而修業。故或人慕德。疑問其不爲政也。夫子修大學之道。自昭明德。乃家人之象。

風德也。火明也。明其德而施教於國人。卽是爲政。聖王之德也。其唯夫子止於至善。慎其獨。故易曰。閑有家。是或人所由發問乎。

子曰。書云孝乎。惟孝友于兄弟。施於有政。是示爲政。奚其爲爲政。

書周書君陳篇。書云孝乎也者。美君陳令德孝恭之辭。故王若曰。君陳惟爾令德孝恭。是知孝之一德。卽令德孝恭。而爲政之本也。故不曰令德孝恭。而曰孝乎也。前篇有子所言。爲仁之本與者。示此之謂也。蓋夫子引書之言而申明之。惟時孝德。友

于兄弟。惟時孝友。施於有政。則是孝友亦爲政也。何必居位。然後爲爲政乎。夫子嘗曰。事親孝。故忠可移於君。事兄弟。故順可移於長。居家理。故治可移於官。昔時成王命君陳代周公。以正東郊成周。以其孝道施於國政。故曰。施於有政。今按書作克施。有政。此亡克字。見顏淵問仁章。夫子以孝友之道爲其政。以是見興東周之志焉。或人不曉。故諭之以奚其爲爲政。然則一家之政。則天下之政也。家人之象可觀矣。古之欲明明德於天下者。先治其國。欲治其國者。先齊其家。是也。當是時。夫子不

惑時世。茲率厥常。懋昭周公之訓。專修大學之道。欲以復先王之治焉。故申君陳之德。以著續周公之志矣。曰。忝稷非馨。明德惟馨。是大學明德之徵。曰。爾惟風。下民惟草。是易風火家人之象。前篇曾子所言。民德歸厚。示此意曰。圖厥政。莫或不難。是施於有政之義也。先聖盡心於經典也。如斯而何後進之不覺也。故曰。旣見聖亦不克由聖。爾其戒哉。明德已明。可以親民。如或謂孔子。蓋其德之應也。親民必先齊家。風火家人。卽齊家之道也。蓋夫子遯位。退以齊一家之人倫。入而麗于內。先正室。

易曰。家人利女貞。苟吝政不治。外奚政之爲。故曰。宜其家人。而后可以教國人。彖曰。家人女正位乎內。男正位乎外。男女正。天地之大義也。又此篇以歸妹成篇。所謂之子于歸。宜其家人者。是亦爲政。而天地之大義。以施於有政者。可見也。乃如子張問十世。亦其驗也。故曰。家人有嚴君焉。父母之謂也。父父子子。兄兄弟弟。夫夫婦婦。而家道正。正家而天下定矣。是所謂齊家治國平天下。其本惟在孝友而已。象曰。風自火出家人。君子以言有物而行有恒。君子明德。先正其家。而及教於邦。是亦爲

政之象也。言有物者。所謂慎言其餘也。行有恒者。所謂慎行其餘也。此可見聖人之教。卽大學之道。而格物致知。誠意正心。不外於言行一致。慎獨之德也已矣。家倫齊。則政可得而正矣。一家仁。一國興。仁詩云。其儀不忒。正是四國。此家人乃爲政。而惟孝所以爲政之本也。

子曰。人而無信。不知其可也。大車無輓。小車無軛。其何以行之哉。

此章以詩爲經。睽卦象之。信教也。前章說孝德爲政之本。以明大學之法。蓋古學校之政也。是語其

信。以著中庸之誠。至孝動乎天地。至誠感乎鬼神。是言行一致之德。旣正人倫。又信庸行。以相綸矣。信者人道之極。不可斯須不由。我信之。彼信之。言行之實也。人而去之。莫能立於天地間。故曰。自古有死。民無信不立。蓋聖人立斯道。厚叙一家之倫。又欲使人行之。故曰。與國人交。止於信。是示施於有政也。人而無信。吾不知其可爲人。言近於禽獸也。車而無輓。亦不知其可爲車。則惟轡軒之興。雖馬牛有良。其何以行之哉。人而無信。亦猶是爾。雖聖賢有仁。亦何以行之。一步不可前也。考工記。

車人爲車。大車崇九尺。卽平地。任載駕牛者。詩云。
無將大車。祗自塵兮。是也。輶轔端橫木。以縛轔者。
小車駟馬車也。考工記。兵車。田車。衆車。卽四馬共
牽一車。所謂龍旂車是也。輶轔端上曲鈎衡者。衡
橫也。四馬之車。唯中央有一轍。轍頭曲上。此拘住
於衡。名此曲者爲轔也。詩曰。我車既攻。我馬旣同。
四牡麗麗。四黃旣駕。兩驂不倚。又大車檻檻。大車
淳淳。是皆言其用也。夫車者。天下道路之必用。而
衆人載物。最爲行道重器也。論語於是始引之。以
遵正路。蓋夫子爲之指南。前篇道千乘之國。亦如

是也。學而首章。夫子旣處坤輿。厚德載物。西南得
朋。樂以道。而或前迷失道。不習牝馬之貞。獨先承
順天道。行之。故曰。時衆六龍。以御天。然車而無輶
軌。雖有龍騏衆黃。將何以御之。故曰。在輿則見其
倚於衡也。此子張之所以書諸紳。而人之所以不
可無信也。前段哀公問。取材之枉直。以喻君子小
人。此亦設譬於車。深以箴之。其文婉。其意曲。詳閱
轔軌之制。則可以識其旨矣。哀公幼君。而衆車之
君。比之小車。季康子大臣。而輔佐重任。喻之大車。
人而無信。抑亦人不知之義也。所謂東北喪明者。

蓋指此言之。睽象是也。睽乖也。睽小事吉。小心翼翼。止信之謂。象曰。火動而上。澤動而下。二女同居。其志不同行。此動相爭之時。亦人而無信之象。道不行也可知矣。上火下澤。睽君子以同而異。男女睽而其志通。今君子爲小人所隔。其信不通。異端章可併考。方上下相睽無信之時。道其何進。故曰。見輿曳。其牛制。其人天且劓。無輶無軛。亦宜哉。當此時也。陽虎暴亂。而忠信或遭害。故曰。睽孤見豕負塗。載鬼一車。時勢已如此。其何以行之哉。然則爲政篇之教。示止于此乎。按上章以爲仁終章以

爲義。次章爲禮。季康子爲知。則是止其正中。以爲信教也。故老子云。三十辐共一轂。當其無。有車之用。其此信之謂乎。於是六經政正。禮道可復行。次論三代相繼之禮是也。子張先于祿。報忠於君之學。而後問十世。又盡信於國之志也。故曰。先張之弧。後說之弧。其象可見。次其或繼周者云。蓋徵歸妹之禮也。故曰。匪寇婚媾。今睽上下無信。故詩亦言之云。乃如之人也。懷昏姻也。大無信也。不知命也。睽道通信。變成革。革者王者革命之時。爲政之教。亦可從改焉。故曰。往遇雨吉。孔子立中道。行其

信興其禮故曰遇雨之吉群疑亡也有斯信而有斯禮次所以論禮也。

子張問十世可知也。

此章以易爲經蹇卦象之知教也。按前章云。何以行之哉。蓋疑于其信。故承以綸之諺曰。前車覆。後車誠。覆且然。况無輓輓乎。車且然。况於當世之路乎。又况於聖人之大道。其可無警哉。夫物窮則變。天地之常理也。春秋之世。可謂亂極矣。如有王者興。必於是時也邪。孔子聖者也。雖有其德。苟無其位。不敢作禮樂。革命之事。君子難言。故以微言發

問也。夫至誠之道。可以前知。蓋子張學此理。孔子答以三代因禮。且徵以損益之變。是易道知命之教也。凡言前定則不殆。行遠必自邇。千里之行始於一步。取戒前車。遂以問十世之遠者乎。顏淵嘗問爲邦。蓋同此意。而夫子告之亦有微旨矣。益可知也。其或繼周者。雖百世可知也。

殷因於夏而革命。周因於殷而革命。其德也可知矣。禮所損益。知政之盛衰也。故曰。禮所損益可知也。因字義重。所謂損益。亦要在扶持三綱五常而

已書曰。天敘有典。勅我五典。五惇哉。天秩有禮。自我五禮。有庸哉。此天地之常經。而夏殷所因。亘萬世而不易。若夫文章制度。隨時而變易。觀其已往者。則其將來亦不過如此而已。夫文武之政。布在方策。則見其禮樂之跡。而知其德政也。故曰。見其禮而知其政。聞其樂而知其德。由百世之後。等百世之王。莫之能違。其或德法文武。而繼周興政者。何唯十世哉。雖百世之遠。可推知也。因旣往而示將來。如是乃易道前知之教也。今特舉損益二卦。以著盛衰之變。傳云。損益。盛衰之始也。斯乃天地

之常經。而王者易姓相繼受命者。夏商因仍。莫能有改。又不止文質三統。服色正朔之禮也。惟僅觀所損益。以知其德之盛衰也。已故子曰。夏禮吾能言之。杞不足徵也。殷禮吾能言之。宋不足徵也。中庸又曰。吾學周禮。今用之。吾從周。又記禮運。我欲觀夏道。是故之杞。而不足徵也。吾得坤乾焉。坤乾之義。夏時之等。吾以是觀之。蓋夫嘆魯也。而東周之語。亦已可徵矣。蓋損益者。殷周繼祉。革命之道。而著損舊益新之禮。亦微顯闡幽以教之。故曰。殷

因於夏周。因於殷前篇所謂因不失其親者。亦此意也。是故爲政一篇。取教易經設篇歸妹以唱君臣之大義。以見繼明之大要。此章是也。故曰。歸妹天地之大義也。殷王帝乙歸妹以祉。詩云。擊仲氏任。自彼殷商來嫁于周。由此觀之。坤乾之義。因親之意。亦可知矣。若或繼周者。亦能如此。可興于政焉。然此章當乎蹇。蹇難也。險在前也。此考其象。未見其有繼周者。故曰。見險而能止。知矣哉。蓋孔子止于信。自脩德。故曰。山上有水蹇。君子以反身脩德。愚按。因者依倣也。習坎之象。夏殷周三代王者。

之德。卽艮山德崇之象。豈不蹇之象乎。蓋湯武反身脩德。而三統之制。堯舜禹皆用人統。堯舜皆禪讓。故舜禹不改正。殷周以征伐得天下。所以改正朔。易服色。以新視聽。今蹇象當之。故曰。禮所損益可知也。旣信教之。而王臣蹇蹇難進之時。皆服其德也。故曰。往蹇來連。利西南。往得中也。不利東北。其道窮也。利見大人。往有功也。當位貞吉。以正邦也。是皆夫子述三代之德。專諭革命之政禮。其形容如斯。又中庸國家將興必有禎祥。國家將亡必有妖孽。今見前章車無輓軋。又睽見豕負塗載鬼。

一車見後章。非其鬼而祭。又解田獲三狐。凡是皆妖孽。國家將亡之兆也。然則何以教之。曰。莫如禮。詩云。人而無禮。胡不遄死。一日克己復禮。天下歸仁。斯此章之所以紀繼明之德。以張八佾禮樂之本。而叙其損益。亦可以見盛衰之所由始矣。是後經十章。而言夏殷之禮。其卦當乎革。卽問十世。革命之象。又歷百章。而至知之者不如好之者。其卦當乎泰。卽歸殊百世可知之象。國家將興。是不示禎祥之瑞乎。嗚呼。周道鞠而天下蹇蹇。夏狄猾亂。無復繼周者。豈不悲哉。聖人措置。莫不中理。如周

末文盛。故秦興而降殺周末柔弱。故秦變爲強戾。皆雖事勢之必變。而損益關係最大。暴秦果將先王之法。一切掃除。而三綱五常泯滅。以盡聖人之前知。於是乎驗於百世之下矣。其後雖有炎漢。不可謂之或繼周者。卽是則百世可知也。夫子嘗曰。吾生涯嬰于蹇。蓋亦此章之義乎。

子曰。非其鬼而祭之。諧也。見義不爲無勇也。此章春秋爲經。解以象之。義教也。禮始於祭鬼神。故承上綸之春秋傳曰。鬼神非其族類。不歆其祀。記曰。非其所祭而祭之。名曰淫祀。淫祀無福。蓋當

時犯之淫祀求福者有之。故孔子譏之曰。謟也者。不當祭而祭。求媚而已。謂無益也。故曰。務民之義。敬鬼神而遠之。可謂智矣。無勇也者。當爲而不爲。其懦可知。言有損也。謟也。無勇也是皆有所爲而言之。解卽是也。雷造言是謟之象。雨濡汶是無勇之象。可見夫子之解以教人也。故曰。解利西南。无所往。其來復吉。象曰。雷雨作解。君子以赦過宥罪。爲政篇至是而止。无所往。夫子猶以信義教之。其來復吉也。此時三家僭竊。從解緩之義。姑宥其罪過。以正禮義。故曰。田獲三狐。得黃矢。貞吉。九二貞。

吉得中道也。夫子旣得中道。信以成之。禮以正之。義以方之。義宜也。見義之宜爲。而猶豫不爲。當時亦有之。故刺之爲無勇也。夫見義而解懦不爲。亦猶車而無輶。軌人而無信。是無直前進道之志也。此焉能御六龍乎哉。

右爲政第五解。屬信教。是爲第八段也。

論語經綸卷之二終

大垣藩男兵藤弘讓同校

安政六年己未十二月刻成

江戸横山町三丁目

和泉屋金右衛門

京二条通衣柄

大坂心齋橋筋安堂寺町

秋田屋太右衛門

名古屋本町七丁目

永樂屋東四郎

篠田伊十郎

大垣株瀬川

田中屋與惣次

古今文庫五編卷之二

山縣翁六指掌稿

餘年頃無碑碑人所無其身直面壁讀文書也
承前文姑陳文鼎無事也夫見善而能從人之善
義以成之達宣也良善文直教而能處不為當也
吉野中尊也夫子猶將中其有以文又謂以玉也

