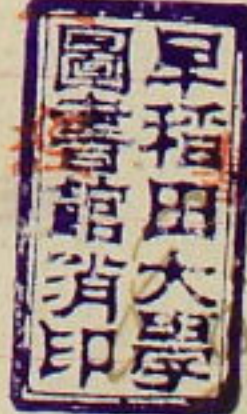


論語辨正

下

DC 12
1665
1682
64止

早稻田大學附屬
圖書館
寄第
第
第
號
卷
此書館不外許帶出



1995
1682
6止

宋本志印
感春之印

論語集註辨正

論語集註辨正卷之下

日本 越前 田中願大壯

著

先進第十一

凡二十五章

○先進章

君子解之賢字非○程以君子小人為時
則何待孔子從先進之言且孔子胡不直正言以
明時人之非本文又無由知時人之言故大非
用之之解非○此亦本文以何見損過以就中

○從我於陳蔡章

以不及為不在大妄門字亦屬贅
焉得曰今皆不在且徒追思從於患德行不為別章
難之中者無為也何不懇於其存者德行非○朱說
似孔門設此四科以教人非且不說此四科
皆所何原者大粗○程徒作無益之末論耳

○回也非助我者章

助我說非孔子豈可為助長哉
且不說夫子所言助之旨粗○

似孔子但不欲疑問者非○言若有憾非孔子何有憾於顏子○胡氏徃徃多不識者耳

○孝哉閔子騫章 胡氏說文理不通假如其說父母皆信其孝友是其為孝昭昭也孔子或當評其孝之大小何須新復稱孝哉

○南容三復白圭章 一日二字雖據家語與三字對不穩○特稱孔子者以何解之

○季康子問弟子章 此章主意專在論肯如唯止乎范氏之說則何不以此於哀

公問章下

○顏淵死顏路章 請為椁說非蓋買椁不限於賣車之請亦不子曰 曰先孔子卒固也○徒曰皆子也不甚強乎 說其同情粗○胡氏徒是別論耳

○顏淵死子曰章 噫解粗○天喪予解大粗而大非蓋似徒怨天者

○顏淵死子哭章 慟解粗而非非夫人 此一節粗而蓋有字不通

前章何還不甚切

○顏淵死門人章 解大不足蓋似以門人為顏子門人非且不言義而曰理非

人 為顏路聽之 臆說而非 子曰 解大失其要○為責門人非假如其說孔子何不嚴於其未葬

時之

○季路問事鬼神章 鬼神解粗而非蓋祭祀有常子路宜問而孔子亦不可不答焉

故朱說不通○死生說大非蓋如此死如此生知而無益祇足以取釋氏之惑耳○學豈有死學生學幽明之學者邪○程不免為佛說

○閔子侍側章 總解大粗○行行解非○子樂解非如其說當樂字下有焉字且孔門英

材不止於此不得其若由也 以然為理非假用理字死然者亦豈足樂邪 當在不得上○朱何不

斷從後說

○魯人為長府章

為解非○朱考證
不足因大失經意
閔子騫曰 仍舊

粗而不穩○本文之字
子曰 本文有字不通且
不通○在於以下大失
與上言相屬大非

○由之瑟章

以瑟為鼓瑟牽強○家語不可盡信○
此鄙殺伐之聲與孔子之聲不同固也

何待聖言且孔子宜直禁止其鼓瑟何用此從容相
語門人亦聞此言而始不敬子路則何其知之晚也

孔子又何用門人 子路之學苟如此則何其鼓瑟聲
禁此不敬 門人 不似太甚也○如朱說本文當言

朱至而不可曰未入也○以堂堂喻道其
肯迥別矣○果如朱說此孔子居過高也

○師與商也孰賢章

朱說蓋誤為子貢問既往之賢
不賢故解大失其要○兩常字

非○論二子頗粗就子夏言之苟篤信謹守則規模
雖狹隘庶寡過失苟寡過失則何必不及矧曰其常

乎 曰然則 解大 子曰 如朱說此以子張為賢智以子
夏為愚不肖也○解復大不足

○季氏富於周公章

如朱說季氏何富於
周公且失記者肯 子曰 此孔
子何

不憚季氏之甚○
師嚴以下愚說

○柴也愚章

愚字決無此義蓋不詳文理論旨
而強作之說耳○家語不可引 參也

魯解粗程及尹氏亦不詳 師也 辟解非何與愚
文理論旨而強作之說耳 魯不似甚也 由也

嘖解不穩此亦何與愚魯不類○楊氏大粗
○吳氏二說皆大非亦職不識文理之由

○回也其庶乎章

以庶為近道無所接應○屢空解
大非古來不識空字○如朱說本

文屢字當常字且空置何曾預於道 賜不受命 貨殖
但增添許多文字以逞其臆說耳

非蓋自司馬遷誤解之而來宋儒雖能言亦徒襲
此以語文理外之胸臆耳曾無一字妥解本文

○問善人之道章

諸家皆誤為問善人失之道二字
本文以何見不為惡且如此而不

能入聖人之室固也室亦何
必聖人之室本文亦字不通

○論篤是與章

此章但小粗耳未知二字當在色
莊者乎下改作未可知也四字

○聞斯行諸章

兼人解粗○蓋失文理則失文意矣
子路雖勇或時無進冉求雖弱亦時
有進如以常進常
退解之則誤矣

○子畏於匡章

朱前既失畏解故此相後之事亦不
明○何敢死等解大粗而頗失文理
以敢為虛字非○如胡氏說是孔子徒望顏子以死
顏子亦幸視孔子在而遯辭己不死之事也大非○
請討之言大妄非本文之旨且
孔顏相對時寧有此說話乎

○季子然問章

朱說似以孔子門子曰
人矜之孔子非
解所謂道解粗必行己
非今由解粗曰然則其說
本支不見深許二子者○季子然未顯言
不臣之事而為折之鑿○尹氏說愈大非

○子路使子羔為費宰章

蓋未舉子曰
之前也
路曰解粗而子曰
夫是故二字殊不通
夫者二字亦不通

○子路曾皙章

以長為年長非以母為勿非朱說徒
致語重複○言誘之非○不用贊和
氣謙居則曰
文不理不接應非○如朱說
解粗攝解粗○不說文
求爾何如與上文不接應粗
理故文義不明大非

赤爾何如

此亦與上文
不接應故非
點爾何如鼓瑟希鏗爾解
解不穩○暮春以下解頗不足○
會點以下此以家說強會點耳
三子者出會點問
曰為國能非唯求
言無貶
唯赤為許之大非○總
詞大非解少禮讓旨大非

顏淵第十二章

○顏淵章

仁解大非故致克己復禮為仁解皆誤○
非一日解非蓋如朱說克己復禮奈何天下與之○
如朱說為仁由己固也○人而奈何有私欲淨盡之
期○總解文理不連屬顏淵曰夫子之言本不為判
大非○程說以下皆非顏淵曰夫子之言本不為判

夫粗而妄○徒勝私不必中禮

○曰自知大妄○程說蓋大非

○仲弓問仁章 以敬一字說二句大粗而非○非心

○司馬牛問仁章 曰心存粗而非曰一端 曰其言 難解不明○蓋仁之 亦非○說牛多言鑿 之

○司馬牛問君子章 牛即問君子而 言牛常憂懼鑿 曰不憂 文理小 不穩耳

○司馬牛憂曰章 有兄弟解粗 子夏曰 粗解死生有命

解大粗而大不足 命解殊妨勸學 君子 如朱說殆強人也奈何得安

○為不得已之解大非 於其命○敬恭解文理皆失

○胡氏責子夏大妄

○子張問明章 浸潤膚受等解皆煩而卻不 明白○言救子張之失非

○子貢問政章 孔子決不為子貢言倉廩實之事 且武備何先教化以此取信亦非 子

貢曰 食足則或驕焉 子貢曰 無食必死之言太癡○ 信孚者鮮矣 如朱說而未有以死為

安者○奈何得使民能如此○ 如朱後說孔子何不先言信

○棘子成曰章 為疾時人 子貢曰 以說為讀非如其

駟 文猶質 解小粗耳○言子貢亦失大非論語之 上 所載而安有無本末輕重之差者乎

○哀公問於有若章 有若請 曰二 有若而何 對曰 富 即君富也而曰 不至獨貧者非

○子張問崇德辨惑章 闕崇德辨惑解大粗主 忠信從義解亦大粗 愛之

欲其生 文義俱大失○言生死有命非可欲大非 誠 以愛惡欲其生死則人情而非惑也

不以富 此本明自結上之義者而舊 來紛紛不能解之實可哀哉

○齊景公問政章 既曰大經根本又曰為失政告此 二者以何為主意前說粗後說非

公曰闕信如解粗○此語既足知其不用何用證之

○片言可折獄章片言解粗折解非○明字可刪○如朱說此服人之事故本文亦當

言服人而不子路徒言踐言粗而非蓋非諾○徒似俠者非

○聽訟吾猶人章其為本為源者指言何物不明粗而非○楊氏貶子路非

○子張問政章倦字本非德物而視之猶德物故其解誤耳

○博學於文章論語而何徒重出之有

○君子成人之美章誘掖二字雖佳不知改作左右成字當作遂字○解不穩當

○季康子問政章少忠信肯非○胡氏說鑿而非

○季康子患盜章雖賞之解粗而不足言民知恥透而非○胡氏說非

○季康子問政章不用殺之旨粗○君子以下解大粗○小人之德者以何解之

○子張問士何如章下達解非子曰以何見反詰意且哉字殊不通

子張對曰名譽當子曰何言相似○夫達也者所行合宜

此不易有其人察言以下夫聞也者取仁解不明且如朱說但虛名而當

以惡聲聞夫名譽著聞者將安在焉

○樊遲從遊於舞雩章考不子曰此亦考先事後得

以得為獲非崇德脩慝解皆粗辨惑解大粗而大不足○樊遲以下大非

○樊遲問仁章解大粗樊遲以未達為子曰前篇舉

在解之不通到於此益明樊遲退朱徒見問知之字

矣○仁亦何與其常說異

○子夏曰遠解鑿○子

○子貢問友章但言輔仁大粗○以善為善說非本

數而見疏大非惡有以疏為辱之事哉

○君子以文會友章

總解大粗以友輔仁之義殊不明

子路第十三

凡三十章

○子路章

兩之字不明○分解為二事非○為上者而但行民之行事民之事可乎哉○言怨

非請益

言勇非○程言姤非

○仲弓為季氏宰章

言己不勞非○此一節朱說殊大誤夫過失之大者猶可赦况

其小者何待言其赦又何足言刑不濫人心悅夫季氏家之有司者固其賤賤耳何必待舉一時之賢才仲弓而何慮無盡知之孔子亦何苦之丁寧知此

○衛君待子章

關待子

子曰

如朱說此必不行之事不行之事則聖人不言

蓋誤解

子路曰

文理頗不通

子曰

野解粗○如朱說蓋字不通

名不正

則

楊氏說范昧大不得其要

事不成則

范氏說亦范昧蓋事不成則無序固也刑罰不中解

○故君子

程說亦范昧大失○胡氏說蓋大非

○樊遲請學稼章

不說請學稼意大粗而非

樊遲出

○上好禮

總解大粗而非

○誦詩三百章

專解非○朱強說詩之用以解此章故其要旨卻不明矣○雖程朱所解

之詩此大

用可得乎

○其身正章

朱何不下解豈謂其意重出者邪蓋不識論肯之誤也

○魯衛之政章

朱說大誤蓋如其說當曰魯衛之衰相似且徒歎衰亂無益何足為聖語

○子謂衛公子荆章

總解頗不足○言其以下卻尚似有些慾非

○子適衛章

關適

子曰

關矣哉

冉有曰既富

不識論旨故解不足
○胡氏不得文理

○苟有用我者章
總解大粗可解殊非蓋亦不識論
旨之誤也○尹氏為歎當時非

○善人為邦百年章
朱本視善人與聖人無甚異故
本文亦字殊不通勝殘去殺解

亦皆誤○尹氏小
近以此置圈外非

○如有王者章
仁解不穩○總解少要旨○程說
拘而非○圈外說亦未得其要

○苟正其身章
豈無一字可下解
乎何其粗之甚也

○冉有退朝章
以解蓋似怨而非○曰為不知者非
孔子對門人當正言之何須飾言○

此必以下粗而失○此與
魏徵獻陵之對固不相似

○定公問一言章
幾解粗文
人之言
闕解
如知為君

蓋戰戰兢兢者當就天命而
言之於此言之其義乖矣
曰一言
解小
粗耳

○葉公問政章
不識論旨空說無據故
大非然必以下殊愚

○子夏為莒父宰章
欲速解非蓋不見其有害也見
小利解非蓋利屬民則小亦可

就屬我則小國不可就但似謂小事不
可就且大事者以何解之豈不茫昧乎

○葉公語孔子章
解皆粗
孔子曰
徒曰父子相隱大
粗而非○朱意尚

以直求之
於外非

○樊遲問仁章
上三句解皆大粗下一句解殊大非
夫仁者之於其德操于中國于夷狄

何疑無二且其解與其常
說戾○程謝二說皆可刪

○何如斯可謂之士章
總解大粗而大不足
○言子貢能言非
曰敢問

解粗且言曰敢問
材不足非
果解不穩
曰今之
不說子貢
問意大粗

且言三家非○噫解粗○此節何特以子貢為人非
之○足算解粗○言警鑿○程言子貢為人非

○不得中行而與之章 中行解粗 ○朱徒據孟子大失文義 ○以與為教非 ○偏

言謹厚之人非 ○非與以下固也

○南人有言章 說巫醫意 大失文理 不恒其德 解大粗 子曰 此

本不甚難解而不能解宜矣 其多誤解楊氏說亦大不通

○君子和而不同章 總解大粗而非 ○尹氏不識文理者

○鄉人皆好之何如章 捨孔子而何公論之有 ○故善者以下得之

○君子易事而難說章 不說文理而謾下公怒私刻 字大非言天理人欲亦妄

○君子泰而不驕章 總解大粗而文義俱大不穩蓋亦不識論旨之誤也

○剛毅木訥章 總解大粗夫剛毅如何近於愛之理 者木訥如何近於心之德者如楊氏

說蓋不失其固有也然則本文何不曰守仁

○何如斯可謂之士章 總解大粗而不足 ○言子路

或有少矣於切切惻惻何處不足 ○以朋友

○善人教民章 亦字不明非 ○教解不切於善人且

○以不教民戰章 以解不穩故似民 亦有敗亡之罪非

憲問第十四 凡四十七章

○憲問章 朱為二句皆恥之義非蓋邦有道以材德

之事 ○朱徃徃拘於其為人非

○克伐怨欲不行章 朱考不足而為原 子曰 何與剛

毅木訥章不相似甚 ○程說 究竟大鑿惜不再問大非

○士而懷居章 解大粗而大不足

○邦有道危言危行章 危解大粗而不通孫解不穩

○有德者必有言章 總解失其要蓋和順英華四字與德字其旨難接見義必為句

何與其常說不似○尹氏加徒字固也

○南宮适問於孔子章 适之意以下大非蓋其所比豈不透乎且使孔子之言似

有私○不答解非○君子及尚德皆無所承應大非

○君子而不仁者章 此章蓋大誤解言君子而猶不免不仁如此則學者以何得望

仁且未有以下此徒怨小人之不仁也亦何益矣夫

○愛之能勿勞乎章 以之字暗為指子以忠暗為對君皆非且多文理外之言

○為命章 蓋失四之字旨故總解頗粗而不足

○或問子產章 粗而不足問子西 徒言沮止孔子之事使聖人似有私非○哉解

大粗問管仲 人也解不識古文法非○言伯氏知罪非○圈外說無益

○貧而無怨難章 言處富易大非蓋味乎文法也

○孟公綽為趙魏老章 此章文義俱大失夫勢重望尊而能任其任者未有位高

責重而不能任其任者也要之朱以政繁事簡分辨

之然事簡何必可於短才政繁何必不可於不欲但

大家則無諸侯之事耳夫大者簡而小者繁則彼大

家亦猶小國之又小者耳豈不加繁乎大夫有官守

之責則家老亦不得無其職之責何亦暗於

理也讀者察焉○優解不足○言短才非

○子路問成人章 成人解大粗而非○言兼四子之長大非奈何可望於學者○窮理

養心力行泛應無次序可據非○視禮樂大粗而大

非○如朱說豈唯成人乎聖人亦不過此○亦解非

○言子路所可及非○曰今之成人 曰解粗而非故

捨此而何別有其至者曰今之成人 今之成人者何

○子問公叔文子於公明賈章解頗不足適其所說者徒無益之考耳

公明賈此節亦解不足○不識論旨故不免為空說○其然以下解大粗而大非

○臧武仲以防章諸家皆不詳武仲魯人而特書魯之義非

○晉文公譎而不正章朱不論二公之大節特以其小事故非

○桓公殺公子糾章曰字不通子曰九解不穩○以下不以兵車句為下在九合上之意大非○若其仁解無所比較非○蓋字以下可刪夫入苟有仁之功則可矣焉貴心之徒仁為

○管仲非仁者與章說粗而非子曰總解豈若而非○程說鑿而多非

○公叔文子之臣大夫僕章解頗不足子聞之文解粗引諡法愈粗

○子言衛靈公之無道章解不足孔子曰人所其

為用大粗而非○言未賢非○奚其喪之語不通
○其言之不怍章闕作解粗○為大言非

○陳成子弑簡公章說大不足孔子曰此一節解大妄君

字又殊無謂
之三子告此與上語同而其說何異且孔子欲警三子則平常必有其時矣方此大事何暇及之且使聖人若不知保其身者大非○程小有見○胡氏說妄甚

○子路問事君章朱蓋失而字旨者耳○范氏徒拘乎子路為人非

○君子上達章言天理人欲此一家之私言且下達之達殊不通

○古之學者為己章不識論旨故不親切

○蘧伯玉使人於孔子章與之坐解粗而非○總解大不得其要○愈益文字

似有兩意非○再言使乎解非○不須引莊周○言夫子亦信之何其說之愚

○不在其位章 論旨粲然可知矣而其思何不及於此

○君子思不出其位章 朱適知因上章然不識每章必有論旨惜哉○范氏說近

○君子恥其言章 不從皇侃本則本文而字難通且恥字亦當慎字

○君子道者三章 解粗子貢曰何徒謙之為

○子貢方人章 方解粗乎哉解亦粗夫字屬句頭非為窮理之專非○為褒之非為自

非

○不患人之不己知章 不識重出之義故亦不識屢出之義可勝哀哉假如朱說

論語豈每言從而錄之者邪抑胡不下以此四章類出之而使人易悟其義

○不逆詐章 抑亦以下解大非蓋本文乎字不通楊氏說亦大非蓋反訓學者以逆臆也

○微生畷謂孔子章 栖栖解非佞解孔子曰不識論旨故此

節亦不穩

○驥不稱其力章 此章朱說大誤蓋本文稱字不作尊字則其意不通

○以德報怨何如章 所考不足故子曰視文理粗故文頗難穩子曰適其所解徒

贅以直報怨直解粗而不穩○圈外說言厚非究竟暗於文理故有此言

○莫我知也夫章 解粗而子曰非關子貢問意粗而大非聖人而有不得於天者哉○如朱說不怨天不

尤人二句屬無用下學而上達解亦大粗○反己自脩循序漸進學固當知是何與人甚異之有設孔子

歎之則徒亦患人之不己知也焉為孔子○究竟文義不明是以妄說獨知之妙耳在聖人而何有此

惟異○以子貢為有所未達大不敬○程說晦晦

○公伯寮愬子路於季孫章 惑志子曰總解大粗而

安之或有之矣警則無之○言不待決於命妄

賢者辟世章 以辟為隱不穩 其次 闕其次解粗 ○ 其次 失

文意 其次 言違言不穩 ○

作者七人章 作解無所原大粗 ○ 為今人非 ○ 七人說不能斷知其人抑亦拙矣

子路宿於石門章 自解不穩 ○ 總解大粗而非蓋 細玩文理則晨門深知孔子者

而非譏之明矣

子擊磬於衛章 解頗不足 既而曰 說文理 子曰 總解大粗而多

文理外無益之言末之難解殊非蓋失末字義

書云高宗諒陰章 諒陰說大誤故以不言為口不

子曰 如胡氏及朱說子張焉 得無疑 ○ 曰非所憂妄

上好禮章 解大粗而文理不妥

子路問君子章

不下脩己以敬解大非我未見其至矣盡矣者如此而子路少之亦

宜矣朱云充積之盛自然及物孔子何不曰然而言脩己以安人及脩己以安百姓以自煩答又煩其問且何不曰脩己以及人及百姓而言安人安百姓朱豈以安字謂及字邪何其粗之太甚也○人及百姓解不穩○病諸解粗而不足○無抑子路之意○程說粗甚

原壤夷俟章

夷解不足俟解粗○賊解非因致總解多大不穩○叩脛解似孔子但嫌

之非

闕黨童子將命章

以益為既益之意與下求益之益其肯不接且不視記者之文

子曰

孔子但言其見而朱斷言不循禮非○為大非孔子使童子將命非○本文奈何見抑而

教之○總解不識論旨故意味索然

衛靈公第十五

凡四十一

○衛靈公章 於文理外言無道非有志 在陳 此亦不足與解

粗 子路慍 濫解粗固解非 ○程說小近 ○總 解義大不備故圈外說亦寡益矣

○賜也女以予章 考大不足 對曰 解大粗且蓋 曰非也 解大

粗而非即詳于第四篇 ○謝氏泛 說會不得其要 ○尹氏所考無益

○由知德者鮮章 由說大不足 ○知德解大非如 朱說此孔子徒自矜已有德也

○無為而治者章 無為而治說似老莊者流非且如 朱說視孔子之不遇為如何 ○但

言紹堯大粗而不足恭 已正南面解大失文理

○子張問行章 如朱說則 子曰 說子張意非夫子答 亦不為是 ○總解大

粗而大 立則 其解非豈忠信篤敬皆在於彼邪且經 下十字可刪自然二字亦可刪究竟如 朱說徒使學者難知其可行者大非 子張 粗

不足 文明言見而曰若若有見不妄乎雖欲以

○直哉史魚章 如矢解無所原粗 君子哉 以聖人說 非 ○此亦

不說文 理大粗

○可與言而不與之言章 以何不 下解想當此特為 為難則難豈有獨易解者哉吾謂

朱註似簡而實不能解者居多矣

○志士仁人章 程朱皆大失文理而大誤文義夫當 也何問心之安與不安又何講害心

德與不害究竟不識仁之字義者耳

○子貢問為仁章 闕為仁解粗 ○夫子嘗謂說鑿

○顏淵問為邦章 解大失其要蓋顏子王佐之才者 誰識之誰定之顏子自為其才而

問之則何其不謙 子曰 此註而無解 乘殷之輅 此亦

也 ○為謙辭亦非 解大 服周之冕 此亦同上 ○以上三 樂則 不說其所

粗放鄭聲解大

○人無遠慮章蘇氏說頗有味然徒訓學者為無用之為有用不說其所方大粗

○已矣乎章解之大非皆已詳前

○臧文仲竊位者章竊位解透○不識論旨故解不足○范氏有所不識

○躬自厚章此亦不識論旨故解不足

○不曰知之何章以知之何為己身熟思而審處之義大非蓋本文曰字殊不通

○羣居終日章解頗鑿故難矣哉解不穩

○君子義以為質章朱轉三之字一為有一為以一為在其解破裂使讀者徒茫然

○如程說何不以孫出句先禮行句上且其後說愈使人增茫然

○君子病無能章以此言相類者數數有之朱殆不能言也

○君子疾沒世章范氏為君子至於沒世而疾名不稱之意大非夫不勉之於其平生

而悔之於其沒世小人之事而非君子之事矣本文疾字顛倒焉字亦無謂

○君子求諸己章總解大粗其解將安在乎且言反求不穩○楊氏頗辨論肯然其解

多誤故未得其要也

○君子矜而不爭章總解大粗且視文理不足

○君子不以言舉人章不作之解大粗而大非

○子貢問曰章總解大粗而大不足○尹氏說亦復大粗

○吾之於人章言損真及過實鑿而非聖人而無是固也○知其將然而譽之何謂之過

其實○苟知其惡則亦宜為懲改焉安為默

默若不識者之無情乎○蓋大誤所譽解耳斯民也

○吾猶及史之闕文章

以史闕文馬借人為二事文義俱大失畢竟諸家皆不能

小解也悲夫

○巧言亂德章

此章文義頗失蓋二句之旨一則屬彼一則屬我乖離不通夫聽巧言者為之誤是非則或有之矣然奈何使有德者喪其所守若喪之則何守之謂婦人匹夫宜小不忍然奈何其人而能有謀苟有大謀者當唯能忍何小之謂

○衆惡之必察章

總解大粗而有所不識○引仁者大非○言蔽於私非

○人能弘道章

總解粗而不穩○言道體無為愚○張氏說愚甚

○過而不改章

解大失其要蓋過而能改則其過不甚而已言復於無過則牽強矣知過而不改者之不及其改之固也何待言之

○吾嘗終日不食章

朱闕不食不寢解粗無益以下說大誤詩云寤寐思服書云欽

明文思孟子有言曰我固有之也弗思耳矣管子亦有言曰思之思之神將通之夫思之有功於學蓋如斯况聖人而成不食不寢之勉而無其益乎夫子曰學而不思則罔思而不學則殆夫學思之不可兩少蓋如斯何有思不如學學不如思之論哉且世學而不思者多而思而不學者希矣為希有者慮而不為多者憂則聖人不為也余謂學者須勞心以必求若夫朱說則大誤文義耳○李氏說愚甚

○君子謀道不謀食章

蓋耕而不得食者未之有也其言誣甚○如穀祿則不在

學之中且以此為心豈不鄙乎○總解本不識餒字及祿字故大誤耳○尹氏固不識者

○知及之章

知解大粗本仁能守貫接○徒言可畏

○莊以涖

文理解復不貫接○圈外說多非

○君子不可小知章

解本大粗且為君子於細事有短小人則有長之意大非

○民之於仁章

先說食後說仁失主客且如朱說人誰信其甚○言失其心非當言大害

入○朱以仁為心之德其不殺入固也以何與水火比言之

○當仁不讓於師章

朱以當為擔當之義不穩且如其說本文當字不如無之且讓

字亦不通蓋欲讓而不可得也朱於是何不悟平常仁說之妄○程何能識

○君子貞而不諒章

解但小粗論肯不足耳

○專君敬其事章

此亦論肯不足耳○先字可刪

○有教無類章

以類為殊甚不穩蓋不識古文法之誤也

○道不同章

解大粗且得不與前章所說矛盾乎

○辭達而已章

以辭為詞非且特戒富麗粗而不足

○師冕見章

詔字何好奇非辭達之道師冕出

此無益之談

子曰

如朱說語

意重複且本文固字何不作為古字

季氏第十六

凡十四章

○季氏章

左傳史記之考無益而其解者不足

孔子曰

言聚斂及為獨責冉有皆

非夫顛與

解頗有所不足此事理以下無益

孔子曰

解頗且爾得大不

兕龜玉之貢冉有曰

始為飾辭及然亦以下說皆粗

孔子曰而不足

丘也

說大鑿而失文理夫如是

此亦失文脈

今由為始責子路非以遠人為顛與

非而謀

此亦失文脈○謝氏以下皆不足道

○天下有道章

但以先王之制說大粗而不足下二節解亦大粗

○祿之去公室章

逮解粗○本文故字不易通而省之解大粗○蘇氏失逮字義

○益者三友章

總解大粗而不足○便辟以下解皆

則知損知損則亦知益何必強反三者

○益者三樂章 三樂之樂解非○總解大粗而不足

三者損益相反亦復牽強

○有三愆章 君子即對弟子而言之為有德位之君子誤○愆解非○總解大不足

○君子有三戒章 總解大粗而不足且言陰陽殊無益○言以理勝之一家之私言耳

○君子有三畏章 天命說大粗而透蓋如朱說本文畏字當守字○言天賦及付身皆

私言也○大人聖言說大粗而難通 小人 侮解不穩○總

○生而知之者章 總解大粗而大不足且言氣質殊失聖人之旨

○君子有九思章 此章亦總解大粗而大不足如色貌解殊何其粗之甚也

○見善如不及章 解大粗且誠好惡之則有矣真知善惡則非此章之旨也○必稱其人臆

隱居 解大粗且其說頗不通○此亦而非 不可必指其人而言頗于殊鑿

○齊景公有馬千駟章 解大粗而不足 其斯之謂 說大牽強誤解無論

且以為闕文又為多闕誤其不識文義之甚妄疑聖賢之全文豈可勝數乎

○陳亢問於伯魚章 言亢私意已甚必字可刪本文亦字不通 對曰 總解大粗

而不足且如事理通達則當於禮言之於詩則其旨遠矣 他日 此亦大粗蓋如品節又如德性堅定則當於詩言之於禮則其旨遠矣 聞斯二者 此即直言無異聞也何待可知

之 陳亢退 此亦大粗蓋又字不通

○邦君之妻章 總解大粗而大不足蓋據吳氏說則朱亦不能知其何謂也

陽貨第十七 凡二十六章

○陽貨章 解頗不足 謂孔子 解大不足○以迷為國之迷亂不通亟解大粗失時解非

將解鑿○為皆譏孔子非卻是曉喻之辭蓋不解曰不可之文理之誤也○以曰不可為孔子之言非若

然則曰字上當各有孔子二字○徒言不仕於貨大失聖意○圈外說亦大粗

○性相近也章 言氣質之性本甚不穩且以近為性之近以遠為善惡之遠大失文理

○唯上知章 闕上知下愚解粗○言善惡一定大失勸學之旨○程暗乎文理耳

○子之武城章 言禮不穩 夫子 因言以下粗 子游 總解頗失其要

○如圈外說何用反言

○公山弗擾以費畔章 解不 子路 未解大粗 子曰 頗

粗為東周解非

○子張問仁於孔子章 言心存理得豈不迂而僻乎○於天下說非○為五者因

子張言僻甚且於總解僅下任字解而其解亦不穩何其粗之太甚也吾謂朱茫昧不解者誰能為朱辨之○張李二氏說皆可刪

○佛肸召章 解不 子路曰 解粗而不足○不入解子

曰 解大粗○楊 吾豈 此亦大粗○張 氏說無益 氏說亦無益

○子曰由也章 蔽解粗 居 解不 好仁 言理私言也○

多非○如范氏說何先言仁

○小子何莫學詩章 特言小子詩可以興 大粗可觀 此

粗可羣 粗而文 可怨 此亦文 邇之 解粗 多識 徒言多

蓋不識詩之所為詩也

○子謂伯魚曰章 以二南為皆脩身齊家之事豈不強乎且何限於二南其粗亦甚

○禮云禮云章 文理不明非○說禮樂唯以敬和為大

哉○程說牽強盜賊以下此何等妄語

○色厲而內荏章 總解小粗○以穿窬為二事非

○鄉原德之賊章 言鄙俗非○反字可刪

○道聽而塗說章 解粗而文理難通○王氏說失而字旨

○鄙夫章 鄙夫解不穩 其未得之 解頗粗 苟患失之 解非蓋吮癰舐

痔則忍羞之謂而於患得之或可言之也非患失之謂且如弑父與君其旨迥別矣

○古者民有三疾章 疾解拘而非○古之狂總解頗言氣稟之偏非

愚者何必徑行自遂且言挾私妄作亦愈不穩

○巧言令色章 徒言重出無益

○惡紫之奪朱章 不說文理之主客非○范氏言不正之勝大失聖意

○子欲無言章 言以言語觀聖人鑿言天理流行此其私言耳 子貢曰 此亦粗而

強 子曰 言天理流行復其私言耳○言子貢不喻非○總解頗失其要唯朱後按小近

○孺悲欲見孔子章 言得罪大非如得罪則當曰不見而不可言辭

○宰我問三年之喪章 解大粗如壞崩二字殊粗 舊穀 改火說

不說文理大粗夫子之答以何不及禮樂而突出食稻衣錦之言且言無食稻衣錦之理強○以曰

安為宰我所答大非宰我雖不仁不自發此言且下夫子之語何無子曰二字 女安則 既言

又言深責 宰我出 言夫子懼行之愚○總解大粗三年之愛句使讀者不知其何謂○

○飽食終日章 解小粗耳

○君子尚勇乎章 以上為尚義之文非蓋語勢不穩

○君子亦有惡乎章 總解大粗而無次序 曰賜也 但

子貢之言粗○此亦大粗以何貫通之是殆與無註者同

○唯女子與小人章 言莊慈失聖意無以則禮乎唯禮可以能養也

○年四十而見惡章 解小粗耳

微子第十八 凡十章

○微子章 不說三人所行 孔子曰 徒言至誠惻怛此何與婦人之仁與

焉○言愛之理此其常僻○而有之有字可刪蓋妨本文有字之旨○楊氏說僻甚

○柳下惠為士師章 總解小不足○不能之能字可異不知剛也○胡氏考非

○齊景公待孔子章 總解大粗而頗不足○程說亦粗而不足○程朱皆不識論旨

故主意不能明耳

○齊人歸女樂章 此亦不識論旨故主意不明○引見幾而作非○范氏似有識者唯

未能詳耳

○楚狂接輿章 總解大粗而大不足○以衰為德衰非○曾不識三而字義 孔子

下與解不明○不識論旨則以何得知夫子所欲言之義朱何不疑於此焉

○長沮桀溺章 解大不足本文而 長沮曰 不說先問字焉字皆無其謂

肅大粗○知問於桀溺亦解頗不足○滔滔解非以解津解亦粗

群人及辟世解皆不子路鳥獸以下解大粗而大非足○釋而不輟解非

治則我無變易之此何等癡語聖人之言決不然○言欲以道易之亦失聖意

○子路從而後章 四體不勤五穀不分解取喻透而大非夫遠遊奈何謂之不勤且文

人以何知 子路拱 不識文理甚矣夫子 止子路 關解之盡也

明日 解何獨鄭 子路曰 為子路述夫子之意文理不穩不從福州本非○總解頗

粗其徇祿之言非

○逸民章 逸民解粗而非○以虞仲為仲雍 子曰 解

不足○倫解鑿中慮解不穩少連事強○何不 謂虞

仲 解皆牽強 我則 解粗而頗不足

○大師摯適齊章 曰四飯則其為王者之樂明矣而為魯之樂官是以總解大不足而

大非○無適入之辨大粗○圈外說固也○張氏說愈鑿耳

○周公謂魯公曰章 施解大非蓋與故舊不棄句其意重複○以解大非此徒屬大

臣之私怨且言去之亦失○何不下故舊不棄解蓋不能解之也○李氏為四者大粗蓋不識文理也

○周有八士章 考證不足且載怪說非

子張第十九 凡二十

○子張章 總解大粗就中如喪思哀本是不易解朱將以何解之學者試為我說之

○執德不弘章 朱說不穩蓋有所得而守之則雖狹猶不失為德有所聞而信之則雖不

篤亦不失為聞何謂之不足為輕重

○子夏之門人問交章 總解大粗而多非○以子夏之言徒為追狹此不識子夏

也為子張譏之亦非且謂子張之言為有過高之弊大誤大賢以下此文理外之言夫大故之當絕固也

何必大賢損友之當遠固也何必不賢

○雖小道必有可觀者章 闕致遠解非泥解不穩○楊氏說致恐字殊無謂

○日知其所亡章 亡解大粗蓋所未有者指言何物豈無所擇而妄知之亦可邪

○博學而篤志章 總解大粗其言力行與其常說戾

○百工居肆章 肆解粗而不足○總解大失本文之肯蓋徒居之徒學之奈何得成其事

致其道哉

論語精義 卷下

論語精義 卷下

論語精義 卷下

論語精義 卷下

論語精義 卷下

○小人之過也必文章不得本文之字○憚字當作難字

○君子有三變章總解粗而頗不足如屬解殊不穩

○君子信而後勞其民章蓋人信之則在其平常誠意惻怛則此一時之事於

人信之則未也且待人信之則靡有其日矣苟誠意交孚則焉用勞及諫

○大德不踰閑章大德小德解粗蓋朱不能解文理妄引吳氏謂大賢之言為有弊不

敬夫小節不合理的謂之無害可乎哉

○子夏之門人小子章言小學大學此一家之私言豈不亦迺乎○以無字為句

語勢不穩子夏聞之○總解大不穩倦字難通強作之說非如朱說似放屬無用大非○焉可

誣解非子游所言而何至此愚言○以始卒屬聖人之身上說大非蓋文理與前語大相乖離

○仕而優則學章優解不穩蓋學何且有餘力○言理其私說

○喪致乎哀章不尚文飾固也何待其言○此章與楊氏所引之語其旨有小異而引之

粗○言有弊大非

○吾友張也章以為難能為行過高非以仁徒為誠實惻怛之意非

○堂堂乎張也章堂堂解粗而不足○解鑿而不得文理

○吾聞諸夫子章總解大粗而不足○如朱說蓋不能見聖語之所可尊者大非

○孟莊子之孝也章解粗而不足蓋如朱說父賢而子守之未見其難能者也

○孟氏使陽膚為士師章總解小粗耳○闕勿喜解非

○紂之不善章不引事實故本文如是二字不通○非謂以下愚

○君子之過也章闕解大粗而大不足

○衛公孫朝問於子貢章總解大粗而大不足足言功烈殊非

○叔孫武叔語大夫於朝章關解子服景伯無所取

而夫子之牆其粗復甚得其門者此亦

○叔孫武叔毀仲尼章自絕解大非蓋自字無謂且

非字

○陳子禽謂子貢曰章解粗豈字子貢曰解夫子之

不可及解鑿夫子之得邦家總解大粗而頗多不穩

肯○以夫子為神而不可測者之意非○榮哀解皆

非蓋聖人而尊親何足榮哉如喪考妣亦恐不免

堯曰第二十章 凡三章

○堯曰章咨解大非蓋如朱說以何得知曆數在舜

不通終字亦牽強舜亦以命禹解粗而不足○不可曰予小

子履為湯既放桀後之辭非何與其後說繆○為有

○分朕躬以下為別件非且君有罪非民所致固也民有罪實君所為此亦強人也周有大賚

以賚為予非○解大雖有周親解大非蓋於此紂何

不足其所解則無益總解大粗而大興滅國總解大粗

何待此言謹權量不足○法解非興滅國而大失文

理所重總解復大寬則得眾總解復大不足○以上

楊氏說亦大粗故猶不識也

○子張問於孔子曰章關斯不亦威而不猛乎以上

能無一二之非矣○猶之以上解但小粗耳猶之一

句解大誤蓋如其說本文納字無謂夫聖人之戒人

焉有此事且何與其四惡之三語語意不相類甚也

余謂學者於此尚不能曉其非則吾將無復言矣

○不知命無以為君子章 解大粗 不知禮 解復大 不

知言 解復大粗 ○以上三言解皆破裂會無 所連屬焉 ○尹氏蓋未窺得一斑者耳

論語集註辨正卷之下終

