

周易傳義考異

九終

仁江
1594
9止

早稻田大學附屬
圖書館
寄第一
經書
第 113 號
第 9 卷
此書館不外許帶出



口仁
1594
卷 9 止

固易傳義考果卷之九

繫辭上傳

系所定生日繫辭以下條款不整後他日之複按

是故剝柔相摩

剝按剝柔相摩朱義從兩儀生四象四象生八卦說

大全雲峯胡氏曰剝柔二爻相摩而為八卦：：相

盪而為六十四當從之大抵易中取義多端要死一

定之準唯當隨處為解不必相符同可矣成私句

乾知大始

胤按乾知大始朱義解知為主大全柴氏中行曰一

氣之動則自有知覺而生意所始乾實為之則直為

知識之知予謂此以知對作下以知對能則只當做

知覺之知解蓋人知稟於陽而無形体成於陰而有質此乾坤之象也戊申二月

乾以易知

胤按乾以易知此知字本義亦蒙上文猶主也注故小注朱子曰乾健不息惟主於生物都无許多艱深險阻故能以易而知大始同上

易簡而天下之理得矣

胤按此段通上節文勢相承自乾上移在人事說言聖賢之極功体天地之道也本義批上節說賢人之能賢人之業遂以上文為賢者之事此段為聖人之事尤覺不當易簡而天下之理得分明承上文說

坤

分柝解且古者聖賢之稱不如後世之截然有科級也謂之賢人則兼聖人亦在其中矣○天下之理認天下之事理非後世理氣性理之理也己亥二月是故列貴賤者

按王炳曰卦有小大也齊猶言弁也

仰以觀於天文

胤按此明後世相沿為人鬼之別考易之本旨則就天地言非人鬼之認也淮南子曰天道曰圓地道曰方者主畫圓者主明者吐氣者是故火曰外景水曰內景亦可證也甲辰二月

一陰一陽之謂道

也

亂按一阴一阳章三節自为一章言人道之继天地
盖言一阴一阳流行不已者天之所以为道也继之
者人道之善而能成之者人性之善也所謂善者非
他乃道也下所謂仁智是也故仁者之所見以为仁
者乃此也智者之所見以为智者乃此也百姓之所
日用而不知者亦此也○继者犹继志之继言人道
之继天聖人继天立極乃其事也○一陰一陽一句
是說天道下二節俱說人道仁智者人道之所以继
天也壬子四月私白

顯諸仁藏諸用

古注曰衣被万物故曰顯諸仁日用而不知故曰藏

諸用疏云潛藏功用不使物知是藏諸用也○亂按
天地之化生育萬物者仁之可見者也而其妙用則
不可得而測也是謂顯仁藏用私白

韓康伯曰万物由之以化故曰鼓万物也聖人虽体
道以為用未能至无以為体故順通天下則有經營
之跡也。正義曰道則無心無跡聖人則亦无心有跡
亂按聖人之於天下也欲允含生之類莫不悉遂
其生而其傷之憂而天地之化陰陽之變鼓動万物
只營生、而其或過或不及偏勝并陽有水旱
風雨之災有饑饉疾疫之害物不遂其生故曰鼓万
物而不与聖人同憂此天地之所以為大也甲辰六月十二夕
二段私白

或

夫易廣大矣

亂按靜而正言推易道而用之人事之郊也靜則不妄動正則不詭遇此易之教也本義謂即物而理存

覺不相涉己亥端午亦作句

聖人有以見

程子曰曠深遠也聖人見天下深遠之事而比擬其形容体象其事類故謂之象私句

朱子曰曠說文曰一雜亂也

亂按曠程子以為深遠之義朱子以為雜亂之義按說文也有云聖人却於雜亂中見其不雜亂之理雲峯胡氏云曠字諸家多以為隱奧之義本義獨依說

文蓋於陰陽雜亂之中而來其隱奧之理耳此似謂停二家說私句

大衍之數五十

王弼曰演天地之數所賴者五十也

京房曰十日十二辰二十八宿也

荀爽曰卦各有六爻六八四六加乾坤二用凡有五

十乾初九潛龍勿用故用四十九也

鄭康成曰天地之數五十有五以五行氣通凡五行

減五大衍又減一故四十九也

姚信董道云天地之數五十有五者其六以象六畫

之數故減之而用四十九右共正義

本義河圖中宮天五乘地十

以下八段私句

大全朱子一說河圖五十五、獨五無所因、虛之而為五十、

又一說四十者、分陰陽老少之數、而五與十無所為、而又以五乘十、以十乘五、而亦皆五十、

又一說洛書積數四十五、五居中、無所為、則亦自合五、并為五十、

又一說中數五行之以至於十、

又一說合四十五六七八九十、因五而數也、

又一說五為生數之極、十為成數之極、以五乘十、以十乘五、

又一說數始於一、成於五、小衍之成十、大衍之成五

十、古共見大全可考

亂按大衍五十、古今說者凡十餘家、正義所載皆出臆度、最不可憑、大全所著諸說、則亦皆依河圖洛書取數、予謂上文云、天數五、地數五、位相得而各有合、而至此曰、大衍之數五十、則知衍五而十之

者

也、且說卦明言、昔聖人之作易也、幽潛於神明而生蓍、參天兩地而倚數、則五者蓍策取數之原也、而衍之為五十耳、不待旁引曲說、而其義自明於書中矣、
壬子九月

亂按揲之以四者、老阳三十六、老阴二十四、先儒所

謂過揲餘策者也。歸奇於扐者，老陽十三策，老陰二十四。先儒所謂掛扐正策者也。然四時之正也，陰月者，收之餘也。今四揲以象四時，而歸奇以象陰則古之易以四揲為正策，而以掛扐為餘策，可知矣。故下文言乾坤之策，言二篇之策，亦以過揲之數而言。過揲古疏本作過揲理或然也。壬子

乾之策坤之策

古注云：陽爻六一爻三十六策，六爻二百一十六策。疏云：此徑挾老陽之策也。○古注云：陰爻六一爻二十四策，六爻百四十四策。疏云：此徑挾坤之老陰故。故百四十有四也。

生

胤按老陽之數，過揲三十六策，而掛扐十三策。先儒以掛扐為正策，而過揲為餘策。今日乾之策二百一十六者，以乾六爻皆作老陽，每爻三十六策，而得之也。坤亦老陰二十四策，積六爻而得百四十四也。古以過揲為正策，而掛扐為餘策，於此尤可証也。壬子又按七八九六之數，本于著策四揲之餘，本無別義。先儒專信河圖之圖，分合進退，以求七八九六之數，遂以掛扐為正策，四揲為餘策，尤可疑也。古之易學則不然。壬子私句

二篇之策

胤按二篇之策，陰陽各百九十二。九陽爻別三十六策。

九陰及別二十四策合之得萬一千五百二十皆按
老阴老阳四揲之數而計之也私句

唐六典大卜令卜筮之法一曰龜二曰兆三曰易四曰
式五曰非之策三十有六易之策四十有九其變有四
單拆交重十八變而成卦內卦為貞朝占用之外卦
為悔暮占用之口古玉海載○按並儀所載單拆重
交自唐求已有之又見儀禮士虞禮疏中圖外私句

是故四筮

正義曰筮謂經筮謂四度經筮著策乃成易之一變
也私句

易有聖人之道

亂按先儒認易本為卜筮之書而至孔子始為義理
之書先人認夫子以前治易者既有卜筮義理二端
而夫子從其可從今觀此章易有聖人之道四而辭
變象占具言尚其變者義理之易也尚其占者卜筮
之易也古者易有卜筮義理二端已見于此矣然至
下節曰无有遠近幽深遂知來物則系詞之說易專
做卜書看甲辰

亂按此章首曰聖人之道四而次五節只言卜筮一
端而言動制器三事之理自隱然乎其中故未復以
有聖人之道四結之似尚辭尚占不可逐節分解以
言者尚其辭者言君子之告人必依易辭而言也如

今引詩書語孟說道以制器者尚其象者言制器物
法易象而作如旗常法二十八宿而製諸諸不見此
意此亦古人之言自然有餘味處士子

参伍以变

首子議兵篇窺敵觀变欲潛居深欲伍以参楊倞注
云伍参指錯雜也使间谍或参之或伍之於敵之間
而尽知其事韓子曰云々又曰云々也

史記蒙恬傳周書曰必参而伍之○索隱曰参謂三
卿伍即五大夫欲参伍更議○又曰察於参伍上
聖之法也私白

易无思也

胤按十翼中言易有以書而言者有以道而言者有
就著卦而言者如曰易有聖人之道而為者臣書而
言也如曰易有太極者以道而言也此章曰易无思
也云々者承上文專就著卦而言其未用也寂然不
動其已用也感而遂通天下之故大極道無所不在
隨人所見通於易則見天地之間無非期易包說書
禮樂悉在其中乃至著衣喫飯皆莫非期易之用十
翼中屢言易為是耳

是故闔戶謂之坤

胤按易之為道不過陰陽二端對待謂之变流行謂
之通對待自在流行中非流行外復有對待也見則

為象天地日月是也形則為器著龜是也聖人制法而天下用之日亨其利而莫知其所以然也甲辰六

下日午

亂按此章言變通象器下章言道器變通其致一也但此章言變通就陰陽上說故言在象器之先曰陰陽之象而命之著策也下章言變通就人事上說故言在道器之後曰著策之變通而行之也然則所認道器之器指著策之類而非事理之謂可知也父日

是故易有太極

後紙之太極二字之一字早出在此亦所

按太極正義云兩儀生四象者認金木水火稟天地而有故云

木

而儀生四象土則分五四季又地中之別故唯云四象四象生八卦者著認震木離火兌金坎水各主一時又巽同震本乾同兌金加以坤艮之土為八卦也○亂按儀象卦宋朝先儒之說亦自簡明不可易也正義迂贅甚姑書以見舊說

亂按此章九九節第一節泛言易道第二第三節言著策之事第四第五第六節言乾坤變化之道第七節言天地法象之事以及著龜至此第八節總結上文分忘諸節古人文字不明照忘而暗自相忘自然之妙可見也壬子九月九日

是故天生神物

○正義云天生神物者謂天生著龜聖人法則之以為卜筮也

易有四象說三

莊子云四象謂六十四卦之中有實象有假象有義象有用象

○何氏以為四象謂天生神物一一一也天地變化

一一二也天垂象一一三也河出圖洛出書四也

○正義曰上兩儀生四象七八九六之說也故諸儒有為七八九六

亂按易有四象諸家多說並氏說竟出臆料不足取也何氏說雖有所據亦不切當但七八九六之說最

此段當有于下

不可易也正義本義其言雖異而其旨則同易之為易本起於七八九六之數見其變以處人事故其下繼之曰云云其意自明矣私乃下段亦私句

子

亂按太極二字是後世學問之根本準則乃天地萬物之主宰也故先儒有言太極者理之尊號周子朱子之書詳矣先則謂太極者指一元气而言即漢史所謂太極元气函三為一者也彖曰大哉乾元方物資始至哉坤元萬物資生蓋分而言之則為乾元為坤元合而言之則乃一元气之用有耳乃所謂易有太極是生兩儀者也○又曰儀象卦皆見于畫者也畫一奇以象陽畫一偶以象陰謂之兩儀二非陰

始

陽之別名也儀者猶渾儀銅儀之儀所以象陰陽也

十

是故形而上者

亂按道器之說見乎易而後世談理之人以為体用理氣之祖今詳易本旨則殊不然本義曰云云夫器者器用之器卦爻陰陽非有形之物而不可認之器也竊謂此不可以理氣判道器蓋在易而認之道則非他易道也而其著龜之類乃可認之器善以卦爻為器則下節所謂曰爻曰象亦屬重複

亂按易道無形曰器而著故曰著策以示吉凶消長之變此所以言形而上下也卦爻之所示唯道其常曰而裁制之變之謂也卦爻之所說唯是一事曰而

推數之通之謂也措之事業則天下平矣 甲辰四月

北六日午時

上系辭終

五月廿八日未五刻書字畢同校終

繫辭下傳

八卦成列

亂按易之言象不一有八卦之象通三畫而言如天
 地山沢是也有六十四卦之象通六畫而言如乾為
 龜坤為牝馬是也有一爻之象如潛龍履霜是也此
 章所言象者就八卦而言故曰八卦成列象在其中
 爻爻雖是主一爻而言此所云爻者在六畫卦而言
 故曰因而重之爻在其中爻蓋八卦已成則其象可
 見而重之為六十四卦則剝柔上下爻之變動始可
 弁也

先

又按重卦儒說不同程子謂曰八卦而加加之八卦

邵子謂兩儀生四象、生八卦、生四畫者十
六十六者生五畫者三十二、生六畫者六
十四卦所認加一倍法也朱子兩從其說而啓蒙專
主邵子說觀此章上曰八卦成列而下則曰因而重
之則是因八卦而又加八卦也程子說可信也壬子
十月六日夕

夫乾確然

亂按此章推易之用而原之于天地聖人、仰觀
俯察天地之道而易道與焉乾坤者天地之象仁義
者聖人之道而爻象者所以法之者也首言八卦成
列而節、推究及衆以明其義易之大旨亦盡乎此

壬子重五前一日

古者包犧氏之

亂按地之宜本義從王昭素本作天地之宜蓋以鳥
獸之文、勢相對也予謂古文不必若是之板也上
既有仰天俯地之象不忒到此再提起天地只是言
草木焉耳上既自天地說起而鳥獸而草木而已身
而万物立言之叙自當然也正義云地之宜者若周
禮五土動物植物各有所宜是也此說可從然不可
該動物而言又与鳥獸禮己亥五月十日

作結繩而為

說卦九章竅為日本義本此

日中為市

經典敘文嗟市利及蠶也嗑古騰反合

神農氏沒

韓康伯曰垂衣裳以弁貴賤乾尊坤卑之義也

南軒誠齋曰宣山建安丘氏說亦取上衣下裳之義最

可從也

重門擊柝

韓康伯曰取其豫備

亂按凍水曰豫者怠惰之意擊柝者所以驚怠惰也

楊氏曰三陰安于內說豫之象也

陽卦多陰

為

廣義懋按註疏少者多之所宗一者衆之所歸陽卦
二陰奇為之若陰卦二陽偶為之主未注云陽卦奇
陰卦偶者言陽卦以奇為主震坎艮皆一奇皆出于
乾之奇所以垂陰多亦謂之陽卦陰卦以偶為主巽
南兌皆一偶皆出于坤之偶所以垂陽多亦謂之陰
卦若依旧注則下文陽一君二民非二民乃四民矣
陰二君一民非一民乃二民矣此論甚為有理前論
係存疑之說然以羊畫畫全易並無此例不无可
疑似從注疏之說為當 此下有圖已備傳義本

易曰履校滅趾

古本亦作履本爻作履当改

子曰顏氏之子

亂按古者書法尤嚴孔子之稱門人稱回稱賜未嘗曰某氏之子曰某氏之子者猶曰武氏之子蓋作系辭者以師道自任卑視孔門諸子之所稱十翼非孔子之作益明

天地絪縕

者正義云天地一絪一縕一醇一醲相附著之義言天地無心自然得一唯二氣絪縕共相和合万物感之变化而精醇也

亂按万物化醇者猶中庸所言大從教化之謂不言醇化而言化醇者叶韻耳

其稱名也雜而

亂按其衰世之意耶正義云考校易辭事類多有悔吝憂虞故云衰亂之世所陳情意也若盛從之世物皆遂性人悉惟娛无累於吉凶不憂於禍害

其稱名也小

正義云其稱名也小者言易辭所稱物名多细小若見豕負塗噬腊肉之屬是其辭碎小也其取也數也大者言金是小物而比喻大事是所取義數而廣大也

亂按乾稱龍坤稱牝馬只是一義耳非其稱名也小乎推類而通則可以言天子可以言聖人凡有才能

聖識者皆可以孝之非其取類也大乎

易之與也

胤按其於中古乎其有憂患乎俱是想像之辭系辭之時作易之人与取共不可知也本義云夏商之末易道中微至文王而復與蓋承伏羲為上古而為言也李文不見此意已矣胤按此叙九卦猶前叙十三卦非卦本有此義也自六十四卦既成之後各取其便以衍處憂患之義耳此演易之通例也

其出入以度

韓康伯曰明出入之度使物知外內之戒也出入猶

行藏外內猶隱顯遜以遠取為吉豐以函隱致凶漸以高顯為美明夷以處昧利貞此外內之戒也

二與四同切

郭京舉正繫辭二多譽四多懼注云俱近也今本誤以近也字為正而注中又脫懼字

夫乾天下之至健也

正義大難曰險乾以剛健故知其大難小難曰阻坤以柔順故知其小難。朱子曰險與阻不同險是自上視下見下之險故不敢行阻是自下觀上為上所阻故不敢進雲峯胡氏云下危曰險乾在上也上難曰阻坤在下也

天地設位

亂按天地一一言聖人明天地之道以作易人謀審其義理鬼謀決其吉凶以教天下之民也 壬子十月十一夕

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

說卦傳

現變於陰陽

亂按陰陽以卦而言則柔以及而言象中言剛柔皆就爻而言可見爻下章分言天地此處不必拘也和順於道從似暗說仁故下章兼之而言云云 壬子亂按窮理窮事物之條理也盡性盡己之性也達於命達天命也先儒說窮理甚重与格物併說曰窮理天地万物之理則過矣下章曰順性命之理如不与窮理之理相同而其實相通只是後世所云道理者也須活看

昔者聖人之作易也

洵按易象陰陽以畫卦爻曰系之辭六十四卦莫非
陰陽之變而言不及陰陽彖演卦辭而言則柔則專
就人之性行而言亦未及仁義及十翼之作則豈取
仁義之說明于天下而儒者之所稱道以為宗者也
故配之陰陽則柔以天地人分而言之曰立天之道
云々蓋相配以立言未嘗言天之陰陽降而為人之
仁義也而易中亦未嘗言五行也至漢儒以仁義禮
智信配五行及宋加之以健順配之天之陰陽五行
則不唯古無其說而自相枘鑿者多矣何也仁義既
配陰陽又移之五行以配才金則陰陽可降而偶且
就五行而言則水火或可以該陰陽木金豈可以括

五行乎蓋古人言道各自不同其有所專主也亦不
必相襲故說畫之言既與易不同而易之所說卦爻
彖象亦不必相沿至後世彼此牽合以成條貫故其
言纖悉無遺而還有所不通脈絡整齊而竟不免且
吾學者其審之矣

天地定位

胤按天地定位一節邵子以來以為先天之學蓋易
有後天之說而無先天之說此蓋本于陳希夷之所
傳方外丹竈家之所為遂以此章為証竊按此章只
以八卦兩々反對為說未嘗言方位第六章說後天
方位其下乃曰水火相逮雷風不相悖山沢通气然

後能變化既成万物也則亦此章之旨耳非言先天方位也 壬子十月十一日夜

○天地定位 一 韓康伯曰易八卦相錯變化理備於往則順而知之於來則逆而數之

○是故易逆數也 韓康伯曰作易以逆觀來事以前民用

亂按數往者順知來者逆是故易逆數也數往者如自今日而言前日之事也知來者如自今日而言來日之事也易以數而逆卜將來之吉凶將言知來先著數往者一句非二句平說罔有順逆之位也繫辭云神以知來知以藏往又曰夫易彰往而察來禮記

云生与来日死与往日命吾尔曰告諸往而知來者古書言往來皆同意此義也先儒尔如是說

雷以動之

暉陸從明曰况晚及京曰乾也本又作暉徐古鄧反又音香元反

乾为天為圜

廣義荀是荀爽後漢荀淑之第六子淑有子八人時人謂之八龜爽其一也九家乃漢淮南王刘安所說九人明易者樊道訓二十篇師九師易文中子所說九師與而易道微者也荀爽有集九家易解十卷荀九家其集之名也

困學紀聞說卦釈文引荀爽九家集解得八卦逸象三十有一階唐志十卷唯釈文序録列九家名氏云不知何人所集稱荀爽者以爲主故也其序有荀爽京房馬融鄭玄宋衷虞翻陸績姚信翟子玄爲易義胤按九家易困學紀聞所列得之文中子所云九師與而易道微三傳作而春秋散与此異矣阮逸注云淮南王聘九人明易者撰道訓二十篇号九師易按玉海出刘向別録所説九師道訓者也廣義引之解荀九家誤也淮南王是漢初人荀淑是後漢末人年世不相值

○易九師説玉海又引漢藝文志

震爲雷爲竜

反生陸從明曰菴豆之屬一載字甲而出也虞作阪云陸阪也陸云反當爲反東所云下之反字恐誤

巽爲木爲風

寡髮陸從明曰如字又作宣黑白雜爲宣髮

兌爲沃爲少女

剛内陸從明云力杜反賊土也

系辭下終

十九日夜二更寫終

序卦傳

夷者漸也

困學紀聞王昭素說序卦云離者漸也漸必有所感
故受之以咸：者感也九十四字晁以道古易取此
三句增入正文說後人妄有上下經之辨吳人傑亦
從王晁之命

也婦妹女之終也既濟定也未濟男之窮也誤如此
而相從之次相反之義煥然若合符節矣○卷齋三
亂按雜卦次序從東坡改定則六十四卦皆反對相
並各不錯亂然婦妹女之終也未濟男之窮也此二
句似相對君子道長小人道憂二句亦似是成一篇
之結語不可必移動予認雜卦亦是坤韻正定二字
相叶終窮二字相叶柔憂二字自相叶豈從旧为正
已亥

天四二載壬寅夏六月朔旦全部寫畢千古義光
整久或或上南窓佐木定好記

九卷大尾

