



易道撥亂辭

全

口 12

1591



明仁  
1391



易言一振氣也

易言一振氣也

易言一振氣也

易言一振氣也

易言一振氣也

易言一振氣也

易言一振氣也



易言一振氣也

何者精者之清也者年安培之矣之  
拔者之也之也必於未未即未子去  
游心經經者於授弟子正心正氣  
善之極況一曰操未本法余款  
題一之也者清且者為之正乃  
得清之友復海新真之務得成  
之得動也之也之也之也之也

也於此也者經者其年但人之不  
見自也之也之也之也之也之也  
所是者之也之也之也之也之也  
實也之也之也之也之也之也  
而也之也之也之也之也之也  
於也之也之也之也之也之也  
也也之也之也之也之也之也

蘇子之辨易道公未定其心  
予嘗笑其為多  
寬正二季日之為

東都 侍直學士孫原明書



易道撥亂辨

東都 森鍊大年 述

客問森子曰子讀易道撥亂者乎曰太宰氏之  
作乎客曰然其說如何森子曰吁亂撥耳然余  
不忍言焉古不云乎道不同者不相與謀夫易  
六經之本學之先務也請子能讀之韋編數絕  
則得其微意何暇疑亂撥客改容曰唯唯森子  
曰子誠君子也夫芳蘭當門不得不鋤况非芳  
蘭者乎請言其略子妄聽焉德夫為人好言人

短順非不改及其徒問易恐害其家學頓怒眼  
張臂強著撥亂一篇不知其為亂撥也抑以燕  
石實為美玉乎其所言程子視易如尚書論語  
以為但明此道可以修身可以治天下豈不謬  
哉吁程子何為謬王世貞曰伏羲畫八卦豈以  
為卜筮設哉後聖見理之與數合也因借卜筮  
以發之云實古來相傳之說也先王之治天下  
也以道御人未聞以入御道德夫未知易焉知  
尚書論語乎又曰朱子不取程傳豈其然乎程

子云予所傳者辭也蓋朱子補其不足說卜筮  
耳於是乎易道全矣備矣何為不取焉  
本圖書論曰洛書則禹所則洪範所本於易無  
關借哉德夫之說易也駟不及古洛書猶河圖  
河圖猶洛書洛書不關易則孔子何言焉天地  
之理一而已無不關易者包羲夏后易地則皆  
然又曰易範相反者三不可互用也其說堅白  
害道之大者也其所言洛書之位縱橫斜交皆  
三三者若以為一善一惡則其一為善惡相半

何以占決德夫之狡黠皆捨理取事之弊也夫  
洛書之三其二者兩儀其一者大極也猶前後  
有中央有物有則自然之數何為相反乎且圖  
書者象也吉凶善惡者人事也象豈有善惡哉  
兩儀固無吉凶矣繫辭曰易有大極是生兩儀  
兩儀生四象四象生八卦未聞二者吉凶也所  
謂牽合之牽合附會之附會德夫自撥也是以  
已形已見者欲求未形未見者也朱子曰易之  
有卦易之已形者也卦之有爻卦之已見者也

已形已見者可以言知未形未見者不可以名  
求豈不然乎圖書者象也可以通洪範者事也  
不可占德夫曰洛書奇也河圖偶也奇偶者陰  
陽之數也陰陽各有為陰不能為陽事陽不能  
為陰事云殊為可笑之甚矣夫事者各異也理  
者一也圖書者象數非事物故圖可以叙九疇  
書可以畫八卦劉子峻曰河圖洛書相為經緯  
八卦九章相為表裏此言圖書二者可相通也  
豈謂易範二者可並行哉經緯表裏猶陰陽體

用其本一也。德夫二其本故也。其體用則釋氏之言云者不知字之甚也。夫字猶畫卦寓理之器也。朱子當說道何嫌用釋家之語。既有圖書何無體用。又難中五生奇之象曰。並無其實。皆所謂空論也。此復泥生奇之字耳。其下云。此最其牽合附會者。又云。牽合之牽合。附會之附會也。其牽合者何。其附會者何。其偶然者何。余未知其何言也。所謂順非不改。好言人短者。非邪。其圖自圖書自書二者。決不可互用云者。此不

知其圓方也。象豈如器方圓哉。理一而已。理若不通。則河圖不可以作易。人不可以學聖。夫數即陰陽。陰陽即道。道即一。孔子曰。予一以貫之。子思曰。可離非道也。不知易者何人乎。

原卦畫論曰。无朕二字。出於莊子。非所以解大極。嗟何膠之甚乎。字則載道之車。車豈惡載大極哉。車不知大極。故惡焉乎。堪捧腹。又曰。聖人但云易有大極。茂叔乃云。無極而大極。此無極之言。杜撰之大者也。此不知大極。故疑無極耳。

其所言朱子之糟粕也。食糝糠者不知旨味。直哉引邵子之說曰。道爲大極。道豈大極也哉。心爲大極。乃佛氏之見也。凡此皆不知易者之言。晦菴引之。亦足以爲不知易焉。吁。德夫未知心乎。孔子曰。操則存。舍則亡。豈非大極乎。不知心者。不知已。不知已者。不知天。不知天者。不知道。道者。大極也。未知大極焉。知無極。未知已焉。知久。又引繫辭云。兩儀謂陰陽。晦菴以畫爲儀。非也。殊爲可笑。然則三非乾。非天。三三不可。四

德是畫則。寓理之器。豈不然哉。又曰。陰陽者。同時齊生之物。豈有動靜先後哉。此無替之言。杜撰之大者也。動靜猶遲速。猶主客。日月運行。一寒一暑。陰生於陽。陽生於陰。豈不曉然哉。蓋太宰氏宿儒也。愚之甚。不至此。豈亦老之所爲也歟。故余欲辨之。而止者。數矣。若辨之。不安老者也。且德夫今也。亡。生時。余不辨之。死後。余辨之。則似無情於死者。然余不辨之。恐天下。輒生惑。其謬說。而至不讀易。易其至矣乎。夫易。聖人所



以崇德而廣業也。知崇禮卑。崇效天。卑法地。天地設位。而易行乎其中矣。成性存存。道義之門。此孔子之辭。非邪。故余不得止撥其最亂易道者也。又引繫辭曰。古者包羲氏之王天下也。於是始作八卦。而不言則河圖。此其證也。晦菴乃必言所在圖書之位。亦牽合附會也。吁。德夫之矛盾甚哉。大傳曰。河出圖。洛出書。聖人則之。夫易廣矣大矣。朱子因其義所在耳。豈附會哉。又曰。伏羲卦圖。邵氏所傳。史云。本出華山。陳圖

南氏不知圖。南得之何人。其屬之伏羲亦不知何據。或云。或哉。德夫未知天焉。知已。未知已焉。知人捨理取事之學。於何乎不疑焉。其引邵說云。詳矣。余未知其以引晦菴說卦之解曰。坤求於乾。得其初九而為震。後儒以為此注。初九初六。當云。初畫。此說苟是也。然朱子為童蒙斷其九六耳。字載道器。於道不謬。何深咎焉。引下文曰。九。此數節者。皆文王觀於已成之卦。而推其未明之象。以為說。所謂數節者。指所引說卦文。

也。說卦者仲尼之言。非文王之說也。晦菴以為文王之說何也。此亦後儒之說也。是矣。於撥亂中可取者是耳。蓋字之誤也。朱子豈謬哉。

明著策論曰。大衍之數五十。晦菴不得其解。其竊謂之說。此何據也。泥事之弊。亦不堪笑。洛書猶河圖。河圖猶洛書。其一二三四各含六七八九。六七八九亦各含一二三四五。含五於此可見。八方即四方。四方即八方也。中央即大極。大極即中央。八方得中央而成矣。中者理

也。非子莫所謂中。又曰。君子之德行。因卜筮而神也。豈其然哉。卜筮者易之用也。使民由之之道也。故孔子曰。不占而已。試問彼所謂卜筮果何事乎。納甲飛伏之妄說。以欲神德行乎。固哉。考變占論曰。夫諸卦六爻。其辭不同。吉凶亦異。若所變二爻。一吉一凶。則何所適從。果以上爻為主。則如下爻。何若兼取二爻。則何以決疑。此其不可曉者一也。吁。瞽者不得觀黼黻。楚人不能學齊語。固其分也。朱子曰。以例推之。當如此。

彼不熟易故爲朱子意不取焉。若朱子意不取焉。何取一五與六爻之變不變乎。彼必謂左傳其據也。不知朱子意本據於易。易六十四卦也。象象爻辭。是之自出。大傳衍其意者也。雖然聖人之微意。容易難得矣。漢儒買其櫝而還其珠者也。程子於是乎唯辭是傳。使後人沿流而求源。朱子補其不足而說卜筮啓蒙本義其書也。專據卦之變互升降。升降變互猶四時卦猶歲。述而不作無一毛我意。然變有卦爻互有體用。

升降有大小。故不就其師。不得其友。則白頭緇紳竊含其指。况黃吻生徒乎。德夫已不信河圖。何知六十四卦。已不知六十四卦。何曉考變占。其二爻變曰。前十卦後十卦。亦晦菴之意見。不足信也。一象辭而兩用之。非所以爲斷也。程沙隨所引貞屯悔豫皆八。在國語本不可曉之事。闕之可也。德夫不能讀國語乎。何以能讀者。反爲杜撰。司空季子曰。皆利建侯。可見用兩卦之象辭也。而他兩卦之象。悉不如此。故前十卦主

真後十卦主悔并啟一吞之人豈知其味哉其  
四爻變曰果以下爻為主則如上爻何若兼取  
二爻何以決疑且易必占其變捨變者而用不  
變者以占亦非所宜也大抵不知變者之言每  
如此耳夫易主寡者物皆然故以升降之例主  
下爻也如一爻變主上爻變者陽陽則升故主  
上爻今主下爻者不變者陰陰則降故主下爻  
下爻為體則上爻為用上爻為體則下爻為用  
體用一源顯微無間實探月窟履天根其階梯

也駁五爻變注曰若先下文史曰是謂艮之隨  
不可知為何卦也杜注亦無明解云此可笑之  
甚也穆姜若不筮亦何艮之有既筮之而艮之  
隨則占可用六二德夫之拘泥糊塗豈知商瞿  
之傳哉又曰晦菴欲專以卦爻辭為占夫人事  
無窮而辭有所局何能盡人事之變甚矣德夫  
之不知易也夫彖象者舉一隅之辭何為局乎  
筮者以二隅反之則無所不通而天下之能事  
畢矣蓋德夫以為載鬼一車枯楊生稊等皆非

實事也。如此言之辭之吉凶何盡人事之變乎。唯是三百八十四耳。若其當斷則辭亦何局異哉。赫赫聖經。忽不及納甲飛伏。鬼谷子之徒。乃勝於四聖人也。純何人乎。妄誣漢儒。非古說而立異論。彼豈不知其非哉。知而故犯之。好名之害而已。孔子曰。知之爲知之。不知爲不知。是知也不思哉。又曰。易之本在象數筮者。當先明象數。次考納甲飛伏。云其所謂象數果何事乎。知象數者不惑納甲。惑納甲者豈知象數者哉。德

夫曰古法亡。又曰考古人遺法以立一家占法。若古法亡則遺法何有。若有遺法則古法何亡。且是遺法。余未知其據。若有其據則何自稱杜撰。杜撰自知則遺法何稱。以一人之手掩衆人之目。難哉。夫易聖人脩己治人之道。卜筮其用耳。客佗日熟易則不疑。余言嗚呼。易至矣。盡矣。備矣。實學之先務而教之本也。

易道撥亂辨終  
言其理學之深發而後之入本也之學之理  
其本則曰理與心不與全言理也與心也至其盡美  
及其理若夫或聖人創于古入文數才並其理  
其本則曰理與心不與全言理也與心也至其盡美  
且是數也余未也其理也其理與心也自始也  
古古之士則數也其在古也其理與心也自始也  
易道撥亂辨終

易道撥亂辨跋  
此編也易之糟粕而非先生之教之  
意也夫非法為辨實不得止也夫易之  
難明也自古爾後世諸儒管見妄妄或  
一為卜筮之書或架至不讀之甚噫謂  
之何哉  
先生者東都產也姓森名鏡字大年家

君名之講學東都東坊故自號東郭外  
繼家君之業潛思於易三十年一日鉛  
槧數易章編屢絕嘗謂吾於易癖矣  
嗚呼 先生於易可謂復古矣 勝勉極  
承有年庶幾沾時雨之化乎一日客袖  
易道撥亂問 先生三子筆甚吐納  
稿未脫剗刷氏請殺青爲此舉也使下

邑僻鄉之士與聞 先生之易道身是  
亦我茅之之急乎爾  
寬延己巳秋九月

門人 岸田勝謹跋



森彦右衛門著

寛延三庚午歲正月吉日

大坂心齋橋頭慶町

澁川清右衛門

京堀川錦上町

西村市郎右衛門

江戸本町三丁目

西村源六

書目林



