

通志堂經解

512
1.411
390



門 12
第
卷



四書通言卷第一

番陽朱公遷克升學

天

維天之命於穆不已蓋曰天之所以為天也中庸二十六章上

天之載無聲無臭中庸卒章天何言哉四時行為百物生

焉天何言哉貨陽

右以理言在天之天也

愚謂於穆不已與無聲無臭是指其本體言聖人之德與之相配者如此四時行百物生是即其功化言聖人之教與之相似者如此穆之一

字即是天何言即是無聲無臭形容天道之妙
皆有為而發也○又案在天之天天人相對質
諸鬼神而無疑知天也其所知者亦在天之天
也

浩浩其天

中庸三十二章

右以理言在人之天也

天人相合

下學而上達知我者其天乎

憲

知其性則知天矣存

其心養其性所以事天也

上盡心

思知人不可以不知

天中庸二十章

右以理言事物所以然之故也亦曰在人之天

天人相貫

愚謂此與命以理言者相貫乃眾理之總原萬

殊之一本即造化而在造化即人心而在人心
即事物而在事物在聖人則與之渾然而為一
在君子則知天屬乎知致知求以明乎此事
天屬乎行力行求以合乎此也

獲罪於天無所禱也

八佾

樂天者保天下畏天者保其

國

梁惠王下

順天者存逆天者亡

離婁下

右以理言事物所當然之則也

莫之為而為者天也○非人之所能為也天也

並萬章上

富貴在天

顏淵

若夫成功則天也

梁惠王下

吾之不遇魯侯

天也

梁惠王下

右以分定言

愚謂此亦在天之天雖以理言而實兼乎氣者也故與命以氣言者相貫餘凡所謂不怨天與此類同

故天之生物必因其材而篤焉故栽者培之傾者覆之中庸十舜有天下也孰與之曰天與之七章○天與賢

則與賢天與子則與子○天視自我民視天聽自我民聽並萬章上

右以主宰言

愚謂凡自天意而言者皆以主宰言孔子重言天厭之及天生德天未喪斯文孟子言天位天職天祿天未欲平治天下及引詩書所言天作孽

畏天威皆是此類此與命以福祚言者相貫

惟天為大惟堯則之泰伯高明配天中庸二溥博如天中庸

三十一凡有血氣者莫不尊親故曰配天上同

右兼形體與理言

愚案所指之天以形體言而聖人與之相準相配相似者以理言蓋理之天未嘗離乎形體之天也○餘有專以形體言者易辨此不錄

天地

建諸天地而不悖中庸二

右以理言十九章

天地之道可一言而盡也其為物不貳則其生物不測天地之道博也厚也高也明也悠也久也今夫天斯昭昭之多及其無窮也日月星辰繫焉萬物覆焉今夫地一撮土之多及其廣厚載華嶽而不重振河海而不洩萬物載焉今夫山一卷石之多及其廣大草木生之禽獸居之寶藏興焉今夫水一勺之多及其不測黿鼉蛟龍魚鱉生焉貨財殖焉中庸二萬物並育而不相害道並行而不相悖小德川流大德敦化此天地之所以為大也中庸三

右以功化言

愚案二章皆因論聖人而以天地之道明之但

前章因至誠無息而言故以流行不息者為體發育之盛多者為用後章因小德大德而言故以發育流行之各有條理者為用發育流行之渾浩無窮者為體也。又案自天地之道言之則其道為至極故曰此天地之所以為大也自道之全體言之則雖天地亦有不能盡故曰天地之大人猶有所憾也。餘有專以形體言者易辨此不錄

命

維天之命於穆不已中庸二

五十而知天命為

右以理言指其命之在天者而言也

顧諟天之明命

大學傳首章

畏天命

季氏

右以理言自其命之於人者而言也

愚謂顧之則無間斷聖人之事也畏之則無怠慢君子之事也

天命之謂性

中庸首章

子罕言利與命與仁

子罕

右以理言通貫天人而言也

愚謂中庸正言理而氣在其中語則約舉其槩也

莫之致而至者命也

萬章上

孟子曰莫非命也順受其

正是故知命者不立乎巖牆之下盡其道而死者正

命也桎梏死者非正命也

盡心上

君子行法以俟命而

已矣

盡心下

君子居易以俟命

中庸十

不知命無以為

君子也

堯曰

右以氣言兼言氣之長短厚薄不齊者

死生有命

顏淵

不幸短命死矣。亡之命矣夫

並雜也

右以氣言專言氣之長短不齊者

愚謂顏淵蚤死是得氣之短者伯牛惡疾是又

於氣之短者之中得其乖戾不和者皆於莫之

致而言命若桓魋作亂而果得死則死於桎梏

而非正命矣子夏亦引夫子之說而以命言固

非聖言之本旨也

得之不得曰有命上萬章 求之有道得之有命上盡心 道

之將行也與命也道之將廢也與命也公伯寮其如

命何憲 賜不受命先

右以氣言專言氣之厚薄不齊者

愚案賜不受命則專自貧富而言餘三條則通

自窮通得喪而言大同小異也

仁之於父子也義之於君臣也禮之於賓主也智之

於賢者也聖人之於天道也命也有性焉君子不謂

命也下盡心

右以氣言兼言氣之清濁厚薄不齊者

口之於味也目之於色也耳之於聲也鼻之於臭也

四肢之於安佚也性也有命焉君子不謂性也下盡心

右兼理氣言

愚謂貧賤而知有分則是氣富貴而知有品節

則是理此性也有命之說不徇私以滅理是命

於理者我能立之不縱欲以傷生是命於氣者

我能立之此脩身立命之說二章皆以理御氣

皆以理制欲也○又案知命以知言俟命以行

言立命兼知行言行法以德行言居易以事理

言殀壽不貳即是知命脩身俟之即是俟命合

知命俟命即是立命知命俟命則命在天立命

則命在我

故大德者必受命

中庸十

天命靡常

離婁

周雖舊邦

其命維新

大學傳

武王末受命

中庸十

駿命不易

惟命不于常

並大學傳十章

右以福祚言

愚謂此與天以主宰言者相資天心之所嚮即天命之所在也若永言配命則又略兼天理而言之故配命二字與求福對。餘有軀命辭命命令之命不具

性

夫子之言性與天道治公君子所性雖大行不加焉雖

窮居不損焉分定故也君子所性仁義禮智根於心

其生色也睟然見於面盎於背施於四體四體不言

而喻盡心上成己仁也成物知也性之德也中庸二盡

其心者知其性也知其性則知天矣存其心養其性

所以事天也盡心上君子尊德性而道問學中庸二仁

之於父子也義之於君臣也禮之於賓主也智之於

賢者也聖人之於天道也命也有性焉君子不謂命

也盡心下

右言性自理而言非專論性正言人心之理而事物之理在其中也

愚案子貢舉夫子所言之大凡則汎以人心之
 理言之也孟子以性之全體言故謂仁義禮智
 根於心子思即誠之體用言故以仁知皆為性
 之德謂之德性者本其得於天而言也謂之性
 之德者自其蘊諸我而言也尊之則為存心之
 事知之養之則為知行兼盡之事知其有性而
 不謂之命則為以理御氣之事

天下之言性也則故而巳矣故者以利為本所惡於
 智者為其鑿也如智者若禹之行水也則無惡於智
 矣禹之行水也行其所無事也如智者亦行其所無
 事則智亦大矣天之高也星辰之遠也苟求其故干

歲之日至可坐而致也離婁下

右言性自理而言非專論性通言事物之理而人

心之理在其中也

形色天性也惟聖人然後可以踐形盡心上

右言性自理而言非專論性專主吾身之理言之

也

好人之所惡惡人之所好是謂拂人之性大學傳十章

右言性自理非專論性自其所發而言之也

愚謂此本是情而謂之性者情近乎私故以性
 言之亦以見情之根乎性而非二物也

口之於味也目之於色也耳之於聲也鼻之於臭也

四肢之於安佚也性也有命焉君子不謂性也盡心下

動心忍性告子下

右言性自氣稟食色而言非專論性

愚謂不謂性兼為富貴貧賤者言之動心忍性專為困窮患難者言之

以上皆非特地論性而推其語意脈絡則所謂性者各有所指也

孟子道性善滕文公上告子曰生之謂性孟子曰生之謂

性也猶白之謂白與曰然白羽之白也猶白雪之白

白雪之白猶白玉之白與曰然然則犬之性猶牛之

性牛之性猶人之性與○性猶杞柳也義猶柷捲也

以人性為仁義猶以杞柳為柷捲孟子曰子能順杞

柳之性而以為柷捲乎將戕賊杞柳而後以為柷捲

也如將戕賊杞柳而以為柷捲則亦將戕賊人以為

仁義與率天下之人而禍仁義者必子之言夫○性

猶湍水也決諸東方則東流決諸西方則西流人性

之無分於善不善也猶水之無分於東西也孟子曰

水信無分於東西無分於上下乎人性之善也猶水

之就下也人無有不善水無有不下今夫水搏而躍

之可使過顛激而行之可使在山是豈水之性哉其

勢則然也人之可使為不善其性亦猶是也○性無

善無不善也或曰性可以為善可以為不善是故文

武興則民好善幽厲興則民好暴或曰有性善有性不善是故以堯為君而有象以瞽瞍為父而有舜以紂為兄之子且以為君而有微子啓王子比干今曰性善然則彼皆非與孟子曰乃若其情則可以為善矣乃所謂善也若夫為不善非才之罪也惻隱之心人皆有之羞惡之心人皆有之恭敬之心人皆有之是非之心人皆有之惻隱之心仁也羞惡之心義也恭敬之心禮也是非之心智也仁義禮智非由外鑠我也我固有之也弗思耳矣故曰求則得之舍則失之或相倍蓰而無筭者不能盡其才者也詩曰天生蒸民有物有則民之秉夷好是懿德孔子曰為此詩

者其知道乎故有物必有則民之秉夷也故好是懿

德

並告子二

右孟子論性專以理言告子之徒論性專以氣言

專論性

愚謂此皆特地論性者然於告子生之謂性則折之性猶杞柳則責之皆引而未發之辭也湍水之說則略加辨明發其端矣猶未盡其蘊也及公都子連引三說以質其疑然後宛言之而向之所以語告子者其旨益明蓋告子不求諸心故孟子之言略公都子篤信孟子故孟子之言詳也食色一章亦皆折之之語但其意則專

辨義外之非故與此四章不同

性相近也習相遠也貨陽

右兼氣質言

天命之謂性中庸一章惟天下至誠為能盡其性能盡其

性則能盡人之性能盡人之性則能盡物之性中庸二

右兼人物言

愚謂對相近之性而言則天命之性為天地之性對性善之性而言則天命之性以理言而氣在其中蓋率性謂道是理之同也脩道謂教以氣之同也至誠盡性章以已之性對人物之性而言之則性之本雖同而氣稟則有不可得而

同者矣

自誠明謂之性中庸二堯舜性之也盡心上堯舜性者

也盡心下

右以天理自然而言

愚謂此性字非指性而言乃所以性其性也但性之性者是性其性誠明謂性是性其誠指其人而言曰性者自其率性而言曰性之

仁

仁也者人也合而言之道也盡心下仁者人也親親為

大中庸二十章

右以天理言仁者人身之天理也

愚謂子思以生理言孟子以所以為人之理言子思欲人推之而有序孟子欲人體之而不違生理即天地生物之心所以為人之理即器中之道物中之則也。又案脩道以仁以仁之全體言仁者人也以仁之名義言親親為大以仁之事實言

仁人心也

告子

右以德性言仁者本心之全德也

北溪陳氏謂此以理言雙峰饒氏謂此以性言

餘如巧言令色鮮矣仁是微戒學者之辭我欲仁斯仁至矣是勉進學者之辭而所謂仁者皆

以德性言也。又如尊爵安宅之語亦是就德性而形容之若論其章旨則矢人豈不仁一章是汎以仁道言不得謂之專以德性言也

若聖與仁則吾豈敢而述回也其心三月不違仁其餘則日月至焉而已矣雍也雍也仁而不佞子曰焉用佞

禦人以口給屢憎於人不知其仁焉用佞。孟武伯問子路仁乎子曰不知也又問子曰由也千乘之國可使治其賦也不知其仁也求也何如子曰求也千室之邑百乘之家可使為之宰也不知其仁也赤也何如子曰赤也東帶立於朝可使與賓客言也不知其仁也並公克伐怨欲不行焉可以為仁矣子曰可

以為難矣仁則吾不知也問

右以成德言仁者心德之全也

陳氏謂此以心言饒氏謂此以德言又謂此以盡性言

愚承先君子之教曰仁之一字以成德言者不易言蓋無所不體而自然不息者聖人也能全體之而不免有息者亞聖者也體之未必能全而息之之時又多者仲弓子路以下是也若原憲之克伐怨欲不行而遠以為仁則非惟未加不息之功而實不知全體之妙矣斯義也雙峰饒子發其端云○又案指仁之全體而言則為自然之德性自人能全體不息之而言則為體道之成德此皆專言之仁皆可謂之以德言也

夫仁者已欲立而立人已欲達而達人也

右以其愛之所存而言

朱子曰克己復禮是心之德立人達人是愛之理愚謂此自仁者之心主乎愛之理而形容之非指愛之見於外者故集註以為狀仁之體意與子貢無加諸人者同皆是以己及人之仁但夫子是順言其所欲子貢是反言其所不欲

惻隱之心仁之端也公孫丑上 惻隱之心仁也告子上

右指其愛之所發而言亦曰以用言

餘如肫肫其仁亦是此類是則偏言之仁也若孟子言人皆有所不忍達之於其所忍仁也此

又因其所發主乎擴充之功而言也

親親仁也

盡心上又告子下

仁之實事親是也

離婁上

仁者人也

親親為大

中庸二十章

孝弟也者其為仁之本與

而學

樊遲

問仁子曰愛人

顏淵

君子之於物也愛之而弗仁於民

也仁之而弗親親親而仁民仁民而愛物

盡心上

右以其愛之所及而言

亦曰以用言亦曰以道言亦曰以事實言

愚謂愛親是愛之所由立愛人愛物是愛之所

由施皆偏言之仁也

彭氏名圭字孟圭

曰親親仁也

與仁之實是指良心之著見而言之其餘則自

推行仁道而言之

伯夷叔齊何人也曰古之賢人也曰怨乎曰求仁而

得仁又何怨

而

微子去之箕子為之奴比干諫而死

孔子曰殷有三仁焉

微子

三子者不同道其趨一也一

者何也曰仁也

告子

右以事言

愚案孔子許三仁夷齊是就其處事處許之以

仁孟子許三子是就其存心處許之以仁孔子

是因其處事而知其心之仁孟子是因論出處

而引三子之事以明仁人之心也然夷齊三子

迹無可疑三仁之事則似反乎仁而實得乎仁

故集註之說各不同

子罕言利與命與仁

子罕

為人君止於仁

大學傳三章

苟志

通志堂

於仁矣無惡也。觀過斯知仁矣。○仁者安仁知者利仁。○君子去仁惡乎成名。並里仁上志士仁人無求生以害仁有殺身以成仁。衛靈公君子而不仁者有矣夫未有人而仁者也。憲問人而不仁如禮何人而不仁如樂何。八佾不仁而得國者有之矣不仁而得天下未之有也。盡心下

右兼人心事理言 亦曰汎以仁道言

愚案子罕言仁是汎舉其大槩若殺身成仁則就死生患難而言之安仁利仁君子去仁則就富貴貧賤而言之此皆即其處事言而存心在其中其餘六條則自存心言而處事在其中皆

專言之仁也

剛毅木訥近仁 子路

右以質言

顏淵問仁子曰克己復禮為仁一日克己復禮天下歸仁焉為仁由己而由人乎哉顏淵曰請問其目子曰非禮勿視非禮勿聽非禮勿言非禮勿動顏淵曰回雖不敏請事斯語矣 仲弓問仁子曰出門如見大賓使民如承大祭己所不欲勿施於人在邦無怨在家無怨仲弓曰雍雖不敏請事斯語矣 並顏淵取譬可謂仁之方也已 雍也樊遲問仁子曰居處恭執事敬與人忠雖之夷狄不可棄也 子路問仁子曰仁者

先難而後獲可謂仁矣也子張問仁於孔子孔子曰
能行五者於天下為仁矣請問之曰恭寬信敏惠恭
則不侮寬則得眾信則人任為敏則有功惠則足以
使人貨仁者其言也訥曰其言也訥斯謂之仁矣乎
子曰為之難言之得無訥乎淵

右以學言

亦曰以用功言

各因其人而言之也

愚謂告顏冉者使之全其心之德告子貢者使
之充其愛之理於樊遲子張則兼人心事理而
言之於司馬牛則即其德之一端而言之蓋資
質有不同所以教之亦不同而皆徹上徹下之
道也。又案顏冉之所聞者為仁之道其餘四

子之所聞者求仁之方若子貢問為仁夫子告
以事賢友仁則又為為仁之資與此不同蓋此
類欲人反求諸己彼則欲其求輔於人也

士不可以不弘毅任重而道遠仁以為己任不亦重
乎死而後已不亦遠乎伯依於仁而君子無終食之
閒違仁造次必於是顛沛必於是仁強恕而行求仁
莫近焉上力行近乎仁中庸二博學而篤志切問

右以學言

亦曰以用功言

汎為學者而言之也

愚案依於仁與造次顛沛必於仁是欲其不息
之也仁為己任死而後已足既欲其全體之又

欲其不息之也力行強恕則由此而可體夫天

理之公博學篤志切問近思則自可不失其本

心之德所以至之者雖不同及其至焉則一也

如有王者必世而後仁子路君子篤於親則民興於仁

伯泰一家仁一國興仁大學傳九章民焉有不仁者乎盡心上

右以民俗言

愚謂此皆在上位者化民成俗之事而功效有

遲速氣象有小大不同菽粟如水火則富之之

功其餘則皆教之之功也里仁為美亦以民俗

言而其意則專言在下位者擇鄉之事故與此

類不同

如有博施於民而能濟眾何如可謂仁乎子曰何事

於仁必也聖乎堯舜其猶病諸也為天下得人者謂

之仁滕文公上右以功用言亦曰以事功言極其大者而言之也

愚謂博施濟眾者聖人之所病為天下得人者

聖人之所能故曰堯舜之仁不徧愛人急親賢

也

桓公殺公子糾召忽死之管仲不死曰未仁乎子曰

桓公九合諸侯不以兵車管仲之力也如其仁如其

仁○管仲非仁者與桓公殺公子糾不能死又相之

子曰管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今愛其

賜微管仲吾其被髮左衽矣豈若匹夫匹婦之為諒也自經於溝瀆而莫之知也並憲問

右以功用言亦曰以事功言因其所至而許之也

愚謂子路疑管仲之未仁正在不死夫子許其仁則可以無死之意在其中子貢疑管仲非仁者雖輕在不死而重在又相之畢竟兩有疑焉故夫子稱其功以明相桓之有益不責其死以明不死之無害是兩釋子貢之疑而重許管仲之仁也但管仲之仁未嘗有本領工夫故與聖門之仁不同

一日克己復禮天下歸仁焉淵仁不可為眾也夫國

君好仁天下無敵。民之歸仁也猶水之就下獸之

走壙也並雜一家仁一國興仁大學傳九章未有上好仁

而下不好義者也大學傳十章

右以效驗言

餘如夫子告仲弓以邦家無怨告子張以恭則不侮以下五者及孟子言仁者無敵仁人無敵於天下皆是此類

惟仁者能好人能惡人仁里此謂惟仁人為能愛人能

惡人大學傳十章仁者必有勇憲問仁者其言也訥淵仁者

以財發身大學傳十章志士仁人無求生以害人有殺身

以成仁衛靈公仁者雖告之曰井有仁焉其從之也子

曰何為其然也君子可逝也不可陷也可欺也不可

罔也 罔也 葬也 右以仁者言

餘如夫子言而親仁又言友士之仁皆是指仁人而言又案宰我專指愛為仁故其蔽也愚夫子指成德而言則仁之中未嘗無知也○又案專言仁者則成德之人也若以仁者對知者勇者則又有不同以一人之身而兼有其德則姑就其一體而以仁者目之也以其人質有所似德有所成而稱之為仁人則因其所有而得仁者之名也餘見仁知及仁知勇類

仁遠乎哉我欲仁斯仁至矣而述民之於仁也甚於水

火水火吾見蹈而死者矣未見蹈仁而死者也衛靈公

我未見好仁者惡不仁者好仁者無以尚之惡不仁

者其為仁矣不使不仁者加乎其身有能一日用其

力於仁矣乎我未見力不足者蓋有之矣我未之見

也里三代之得天下也以仁其失天下也以不仁國

之所以廢興存亡者亦然天子不仁不保四海諸侯

不仁不保社稷卿大夫不仁不保宗廟士庶人不仁

不保四體今惡死亡而樂不仁是猶惡醉而強酒○

不仁者可與言哉安其危而利其菑樂其所以亡者

不仁而可與言則何亡國敗家之有有孺子歌曰滄

浪之水清兮可以濯我纓滄浪之水濁兮可以濯我足孔子曰小子聽之清斯濯纓濁斯濯足矣自取之也夫人必自侮然後人侮之家必自毀而後人毀之國必自伐而後人伐之太甲曰天作孽猶可違自作孽不可活此之謂也並離婁上

右勉人為仁之辭通乎上下為不知為仁者而言也

愚謂仁遠乎哉以德言其餘汎以仁道言

當仁不讓於師衛靈公

仁之勝不仁也猶水勝火今之

為仁也猶以一杯水救一車薪之火也不熄則謂之水不勝火此又與於不仁之甚者也亦終必亡而已

矣○五穀者種之美者也苟為不熟不如萁稗夫仁

亦在乎熟之而已矣並告子上

右勉人為仁之辭汎以仁道言通乎上下為為仁

不至者而言也

仁則榮不仁則辱今惡辱而居不仁是猶惡濕而居下也如惡之莫如貴德而尊士賢者在位能者在職國家閒暇及是時明其政刑雖大國必畏之矣詩云迨天之未陰雨徹彼桑土綢繆牖戶今此下民或敢侮予孔子曰為此詩者其知道乎能治其國家誰敢侮之今國家閒暇及是時般樂怠敖是自求禍也禍福無不自己求之者詩云永言配命自求多福太甲

曰天作孽猶可違自作孽不可活此之謂也。○矢人豈不仁於函人哉。矢人惟恐不傷人，函人惟恐傷人。巫匠亦然。故術不可不慎也。孔子曰：里仁為美，擇不處仁為得智。夫仁天之尊爵也，人之安宅也。莫之禦而不仁，是不智也。不仁不智，無禮無義，人役也。人役而恥為役，由弓人而恥為弓，矢人而恥為矢，也如恥之莫如為仁。仁者如射，射者正己而後發，發而不中，不怨勝己者，反求諸己而已矣。並公孫右勉人為仁之辭，汎以仁道言，專為治民者而言也。

餘如齊桓晉文之事，可得聞乎。章：天下有道，小

德役大德，章桀紂之失天下，章規矩方圓之至也。章與此類同。○以上凡十章，有激勸之辭，有儆戒之辭，有歎息之辭，語意雖不同，皆勉人之為仁也。

雍也：仁而不佞。子曰：焉用佞。禦人以口給，屢憎於人，不知其仁焉。用佞。○孟武伯問：子路仁乎。子曰：不知也。又問：子曰：由也，千乘之國，可使治其賦也。不知其仁也。求也，何如。子曰：求也，千室之邑，百乘之家，可使為之宰也。不知其仁也。赤也，何如。子曰：赤也，束帶立於朝，可使與賓客言也。不知其仁也。並公克伐怨欲不行焉，可以為仁矣。子曰：可以為難矣。仁則吾不知。

也問 我不欲人之加諸我也我亦欲無加諸人子曰

賜也非爾所及也治公 吾友張也為難能也然而未仁

○堂堂乎張也難與並為仁矣張並子 今尹子文三仕

為令尹無喜色三已之無愠色舊令尹之政必以告

新令尹何如子曰忠矣曰仁矣乎曰未知焉得仁崔

子弒齊君陳文子有馬十乘棄而違之至於他邦則

曰猶吾大夫崔子也違之之一邦則又曰猶吾大夫

崔子也違之何如子曰清矣曰仁矣乎曰未知焉得

仁公治

右不許人以仁之辭

愚案不知其仁仁則吾不知以成德言也未知

焉得仁以一事言也難與為仁以資質言也此

剛毅木訥之反然而未仁兼德行言也非爾所

及主乎愛之理而言也

子之不仁也子生三年然後免於父母之懷夫三年

之喪天下之通喪也子也有三年之愛於其父母乎

實陽 不仁哉梁惠王也仁者以其所愛及其所不愛不

仁者以其所不愛及其所愛公孫丑曰何謂也梁惠

王以土地之故糜爛其民而戰之大敗將復之恐不

能勝故驅其所愛子弟以殉之是之謂以其所不愛

及其所愛也盡心下

右斥其不仁之辭

愚案予之不仁是因其所發而知其所存惠王不仁是因其所行而知其所蘊二章皆以事言也

義

羞惡之心義之端也

公孫丑上

羞惡之心義也

告子上

右指其所發者而言之

餘如人皆有所不為達之於其所為義也此又指其所發主乎學力而言也

君子之於天下也無適也無莫也義之與比仁里君子義以為質禮以行之孫以出之信以成之君子哉衛靈

公大人者言不必信行不必果惟義所在離婁下君子

義以為上君子有勇而無義為亂小人有勇而無義

為盜貨陽是集義所生者非義襲而取之也公孫丑上見義

不為無勇也政為

右主乎事理而言之

愚謂此或汎以處事言或則專自言行而言○餘凡以人路名之者及訓事理之宜者皆是此

類

食色性也仁內也非外也義外也非內也孟子曰何以謂仁內義外也曰彼長而我長之非有長於我也猶彼白而我白之從其白於外也故謂之外也曰異

於白馬之白也無以異於白人之白也不識長馬之
 長也無以異於長人之長與且謂長者義乎長之者
 義乎曰吾弟則愛之秦人之弟則不愛也是以我為
 悅者也故謂之內長楚人之長亦長吾之長是以長
 為悅者也故謂之外也曰耆秦人之多無以異於耆
 吾多夫物則亦有然者也然則耆多亦有外與○何
 以謂義內也曰行吾敬故謂之內也鄉人長於伯兄
 一歲則誰敬曰敬兄酌則誰先曰先酌鄉人所敬在
 此所長在彼果在外非由內也公都子不能答以告
 孟子孟子曰敬叔父乎敬弟子乎彼將曰敬叔父曰弟
 為尸則誰敬彼將曰敬弟子曰惡在其敬叔父也彼

將曰在位故也子亦曰在位故也庸敬在兄斯須之
 敬在鄉人季子聞之曰敬叔父則敬敬弟則敬果在
 外非由內也公都子曰冬日則飲湯夏日則飲水然
 則飲食亦在外也並告子

右即事理之中主乎行敬而言之

愚謂以仁義禮智並言之則敬屬禮以仁義自
 然對而言之則愛屬仁而行吾敬者屬乎義也
 儀文之發見屬乎禮敬所當敬屬乎義餘凡從
 兄敬長尊賢皆此類也

魚我所欲也熊掌亦我所欲也二者不可得兼舍魚
 而取熊掌者也生亦我所欲也義亦我所欲也二者

不可得兼舍生而取義者也生亦我所欲所欲有甚於死於生者故不為苟得也死亦我所惡所惡有甚於死者故患有所不辟也如使人之所欲莫甚於生則凡可以得生者何不用也使人之所惡莫甚於死者則凡可以辟患者何不為也由是則生而有不用也由是則可以辟患而有不為也是故所欲有甚於生者所惡有甚於死者非獨賢者有是心也人皆有之賢者能勿喪耳一簞食一豆羹得之則生弗得則死噉爾而與之行道之人弗受蹴爾而與之乞人不屑也萬鍾則不辨禮義而受之萬鍾於我何加焉為宮室之美妻妾之奉所識窮乏者得我與鄉為身死而不

受今為宮室之美為之鄉為身死而不受今為妻妾之奉為之鄉為身死而不受今為所識窮乏者得我而為之是亦不可以已乎此之謂失其本心告子上

右即事理之中主乎羞惡之心而言之

愚案此章之兩節前以死生之大節言後以口體之小節言

上好義則民莫敢不敬子路

右以效驗而言之

禮

辭讓之心禮之端也公孫丑上

恭敬之心禮也告子上

右指其所發者言之

愚謂恭敬切於心辭讓切於事合而言之辭讓不在恭敬之中矣

禮之用和為貴先王之道斯為美小大由之有所不行知和而和不以禮節之亦不可行也而學

右主乎事理專以禮之用而言之

林放問禮之本子曰大哉問禮與其奢也寧儉喪與其易也寧戚八偷

右主乎事理專以禮之本而言之

餘如子夏以禮後乎對夫子繪事後素之說亦是此意但此則質重於文彼則質先於文此為

稍不同耳

禮儀三百威儀三千待其人而後行中庸二十七章 動容周

旋中禮者盛德之至也盡心下 顏淵問仁子曰克己復

禮為仁一日克己復禮天下歸仁焉為仁由己而由

人乎哉顏淵曰請問其日子曰非禮勿視非禮勿聽

非禮勿言非禮勿動顏淵曰回雖不敏請事斯語矣淵顏

右主乎事理即其全體而言之

愚謂三千三百所以為禮之全體也動容周旋中禮者聖人之所以盡其全體也視聽言動皆

以禮則於全體也幾矣餘有自為學用功而言曰約之以禮自為學成功而言曰立於禮為未

知學禮者而言曰不學禮無以立其言雖不同而皆即禮之全體以教人也。○又如敦厚崇禮自為學而言約我以禮自施教而言凡不能悉舉者以類推可也。

恭而無禮則勞慎而無禮則蕙勇而無禮則亂直而

無禮則絞伯泰禮之實節文斯二者是也離婁上親親之

殺尊賢之等禮所生也中庸二子入太廟每事問或

曰孰謂鄒人之子知禮乎入大廟每事問子聞之曰

是禮也。○然則管仲知禮乎曰邦君樹塞門管氏亦

樹塞門邦君為兩君之好有反坫管氏亦有反坫管

氏而知禮孰不知禮並八麻冕禮也今也純儉吾從

衆拜下禮也今拜乎上泰也雖違衆吾從下十禮與

食孰重曰禮重色與禮孰重曰禮重曰以禮食則飢

而死不以禮食則得食必以禮乎親迎則不得妻不

親迎則得妻必親迎乎屋廬子不能對明日之鄒以

告孟子孟子曰於答是也何有不揣其本而齊其末

方寸之末可使高於岑樓金重於羽者豈謂一鈞金

與一與羽之謂哉取食之重者與禮之輕者而比之

奚翅食重取色之重者與禮之輕者而比之奚翅色

重往應之曰紵兄之臂而奪之食則得食不紵則不

得食則將紵之乎踰東家牆而摟其處子則得妻不

摟則不得妻則將摟之乎告子下陳司敗問昭公知禮

陳君

乎孔子曰知禮孔子退揖巫馬期而進之曰吾聞君子不黨君子亦黨乎君取於吳為同姓謂之吳孟子君而知禮孰不知禮巫馬期以告子曰丘也幸苟有過人必知之而述男女授受不親禮與孟子曰禮也曰嫂溺則援之以手乎曰嫂溺不援是豺狼也男女授受不親禮也上離婁

右主乎事理即其一事而言之

愚謂此則因論一事而及於禮即一事之中而有天理之節文是即所謂禮也○又案此有持身自約之禮事親事長之禮有宗廟朝廷之禮有飲食男女之禮禮無不同隨事而著此其言

之所以異也其餘可以類推

能以禮讓為國乎何有不能以禮讓為國如禮何仁里
上好禮則民易使也憲問上好禮則民莫敢不敬子路
右以效驗而言之

愚案言禮讓則重在讓字言好禮則重的好字能好禮則有禮讓矣

智

是非之心智之端也公孫丑上是非之心智也告子上

右指其所發而言

惟天下至聖為能聰明睿知足以有臨也中庸三十一章 苟

不固聰明聖知達天德者其孰能知之中庸三十二章

右以質言

愚謂睿知聖知以質言仁義禮智以性言睿知聖知是生知之質若知者過之則是氣質之偏又如臧武仲之知亦由資稟而得之知雖可稱而未必天理之純全也

天下之言性也則故而已矣故者以利為本所惡於智者為其鑿也如智者若禹之行水也則無惡於智矣禹之行水也行其所無事也如智者亦行其所無事則智亦大矣天之高也星辰之遠也苟求其故千歲之日至可坐而致也離婁下

右以事理言

好學近乎知中庸二十章

右以用功言

餘如好知不好學亦是勉子路以用功之辭而其語意與此相對蓋凡好學則近乎知好知而不好學則昧於理而失其所以為知以此見學之為可貴也

智之實知斯二者弗去是也謝斐上樊遲問知子曰務

民之義敬鬼神而遠之可謂知矣雍也問知子曰知人顏淵

右主乎一事而以用功言

舜其大知也與舜好問而好察邇言隱惡而揚善執

其兩端用其中於民其斯以為舜乎中庸六章人皆曰予知驅而納諸罟獲陷阱之中而莫之知辟也人皆曰予知擇乎中庸而不能期月守也中庸七章里仁為美擇不處仁焉得知仁

右以事言

餘如孔孟所論臧文仲甯武子百里奚之事皆此類

信

自古皆有死民無信不立類

右以德言 亦曰固有之信

子曰人而無信不知其可也大車無輓小車無軌其何以行之哉為政

右兼人心事理言 亦曰以實之信

餘如敬事而信言而有信及止於信之類皆是君子信而後勞其民未信則以為厲已也信而後諫未信則以為謗已也子張

右以心言 亦曰交孚之信

餘如民信之矣朋友有信之類皆是愚謂指其秉夷之德而言為固有之信即其言動之間而言為以實之信自其彼此相與而言為交孚之信三者之義本自相隨但其語意各

有所主耳

謹而信而學

右以學言

愚案此與有諸已之謂信相對但此以用功言
信之見於言者以實之謂也彼以成功言信之
存於中者無自欺之謂也○餘有約信之信易
辨今不具

上好信則民莫敢不用情子路

信則人任焉堯曰

右以效驗言

仁義禮智

君子所性仁義禮智根於心盡心上

右以性言

惻隱之心仁之端也羞惡之心義之端也辭讓之心
禮之端也是非之心智之端也人之有是四端也猶
其有四體也公孫丑上惻隱之心仁也羞惡之心義也恭
敬之心禮也是非之心智也仁義禮智非由外鑠我
也我固有之也告子上

右兼性情言

愚謂前章因不忍人心而言重在四端字後章
因論性善而言重在仁義禮智四字

寬裕溫柔足以有容也發強剛毅足以有執也齊莊

中正足以有敬也文理密察足以有別也中庸二
十一章

右以德言

愚謂孟子惻隱以下是衆人之所同中庸寬裕
溫柔以下乃聖人之所獨

仁之實事親是也義之實從兄是也智之實知斯二
者弗去是也禮之實節文斯二者是也樂之實樂斯
二者樂則生矣生則惡可已也惡可已則不知足之
蹈之手之舞之離婁
上仁者人也親親為大義者宜也
尊賢為大親親之殺尊賢之等禮所生也中庸二
十章

右以事理言

李氏華曰人性之曰仁義禮智不可紊也然孟

子之言有不同者主乎事親從兄而言曰仁義
曰智禮而且以樂終言之即其命於氣者而言
曰仁義禮智而別以聖人天道對言之兼德行
而言曰仁義曰忠信而必以樂善不倦總言之
此皆非指性之目而言其序其目各有所當也

畢字
日華

準軒吳先生曰吾聞之饒子仁義禮智性之德
也然考之聖賢之說仁智多就心言義禮多就
事言雖合內外之道而實各有所主也是故人
品之中有仁者知者而無曰禮者義者焉斯亦
可以為見矣先生名中行字直
卿饒之樂平人

仁義

由仁義行非行仁義也

離婁下

亦有仁義而已矣

梁惠王上

右兼體用言

亦曰汎以仁義之道言

愚謂仁之與義其體根於心其用見諸事二者皆合內外之道也凡以仁義相貫言之而不分體用者皆此類

仁人心也義人路也

告子上

仁人之安宅也義人之正

路也

離婁上

居惡在仁是也路惡在義是也

盡心上

右分體用言

愚謂仁存諸心義形諸事是仁為體而義為用

也然指仁義而名之則以人心人路言就仁義而形容之則以安宅正路言

親親仁也敬長義也

盡心上

仁者人也親親為大義者

宜也尊賢為大

中庸十章

未有仁而遺其親者也未有

義而後其君者也

梁惠王上

殺一無罪非仁也非其有而

取之非義也

盡心上

右以事實言

又見仁義禮智類

人皆有所不忍達之於其所忍仁也人皆有所不為達之於其所為義也人能克無欲害人之心而仁不可勝用也人能克無穿踰之心而義不可勝用也人能克無受爾汝之實無所往而不為義也士未可以

談欽

言而言是以言飾之也可以言而不言是以不言飾之也是皆穿踰之類也盡心下

右充其良心主乎學力而言

愚案仁人心也章末專言仁人皆有所不忍章末專言義蓋仁體統大不違仁則義在其中義頭緒多不為非義而後仁可得而存體用本相須而用功則有不同也

仁知

學不厭知也教不倦仁也公孫丑上成己仁也成物知也

中庸二

右以德言

呂氏曰不厭不倦以入德而言也成己成物以成德而言也朱子曰子貢之言主於知子思之言主於行

知者樂水仁者樂山知者動仁者靜知者樂仁者壽雍也

右以質言

愚案先儒以曾子之徒為仁者子貢之徒為知者蓋所稟有不同故德之所成亦不同也

智者無不知也當務之為急仁者無不愛也急親賢之為務堯舜之知而不徧物急先務也堯舜之仁不徧愛人急親賢也不能三年之喪而總小功之察放

通志堂

飯流歎而問無齒決是之謂不知務盡心惟仁者為能
能以大事小是故湯事葛文王事昆夷惟知者為能
以小事大故大王事獯鬻句踐事吳梁惠王下仁者安仁
知者利仁仁里

右以事言

愚案急先務親賢是治天下之道事大事小是
交鄰國之道安仁利仁是處富貴貧賤之道此
各因一事而言者也

樊遲問子曰務民之義敬鬼神而遠之可謂知矣
問仁曰仁者先難而後獲可謂仁矣雍也問仁子曰愛
人問子曰知人樊遲未達子曰舉直錯諸枉能使

枉者直樊遲退見子夏曰鄉也吾見於夫子而問知
子曰舉直錯諸枉能使枉者直何謂也子夏曰富哉
言乎舜有天下選於眾舉皋陶不仁者遠矣湯有天
下選於眾舉伊尹不仁者遠矣淵顏

右主乎事理而以用功言

愚聞之先君子曰聖賢之稱仁者知者蓋有不
同自一人之心兼仁知而言則為全體之聖各
就其一體指其仁知而言則為成德之人若學
者之為學則當兼致其力以變化氣質之偏以
擴充全體之極也

愚謂自其資稟各有所偏而言則仁者自仁知

者自知自其成德之淺深而言則仁足以兼乎
知知不足以兼乎仁也

禮義

非禮之禮非義之義大人弗為離婁上

右汎以事理言

夫義路也禮門也惟君子能由是路出入是門也萬章下

孔子進以禮退以義萬章上萬鍾則不辨禮義而受

之告子上無禮義則上下亂盡心下

右主乎一事而言

愚謂禮主辭讓義主斷制故出處去就以禮義

言禮有節文義有分限故居上臨下辭受取予

以禮義言

知仁禮

附仁禮

知及之仁不能守之雖得之必失之知及之仁能守

之不莊以涖之則民不敬知及之仁能守之莊以涖

之動之不以禮未善也衛靈公

右兼脩己治人而言

君子以仁存心以禮存心仁者愛人有禮者敬人愛

人者人恒愛之敬人者人恒敬之有人於此其待我

以橫逆則君子必自反也我必不仁也必無禮也此

物奚宜至哉離婁愛人不親反其仁治人不治反其
智禮人不答反其敬行有不得者皆反求諸己其身
正而天下歸之離婁

右專以反身脩省而言

愚謂一章自為學者言一章自為政者言

又案知及仁守仁以德言專言之仁也仁者愛
人愛人不親反其仁仁以愛言偏言之仁也

知仁勇

知仁勇三者天下之達德也中庸二

右自本然之德言之

愚謂達德之目亦因入德而言故以知為首

好學近乎知力行近乎仁知恥近乎勇中庸二知者

不惑仁者不憂勇者不懼罕子

右自入德之序言之

君子道者三我無能焉仁者不憂知者不惑勇者不
懼子貢曰夫子自道也憲

右自成德之序言之

愚案論語兩章雖有入德成德之殊而皆自一
人之身合此三者言之非各指其人之謂也中
庸三知三行章句以為知仁勇之事以分言者
正自一人之身合而言之聖人全此知仁勇其

次當兼知仁勇也以等言者各因氣質分高下
 而言之勇者用力然後及乎仁仁者用力乃能
 及乎知也然則入德之序知居仁之先成德之
 序仁居知之首氣質之等知在仁之上此其所
 以縱橫錯綜而不同與

四書通言卷第一

後學 成德 校訂

四書通言卷第二

番陽朱公遷克升學

德

民之秉夷好是懿德告子上 知仁勇三者天下之達德

也中庸二 成己仁也成物知也性之德也中庸二 在

明明德大學 尊德性中庸二

右得於天者

愚謂明德德性懿德皆舉德之全體而言也若
 知仁勇之為達德仁知之為性之德則即以其
 德而言也

據於德述而主忠信徒義崇德也。○先事後得非崇德

與淵並顏

右行道有得於心者以進德功夫言之

愚謂據於德是汎為學者言之其告子張樊遲者是各因其人而言之。○又案大學之明明德中庸之尊德性亦是進德之功夫但明德兼知行言據德崇德尊德性則專以行言也

德潤身大學傳六章為政以德譬如北辰居其所而眾星

共之。○道之以德齊之以禮有恥且格並為政周于利

者凶年不能殺周于德者邪世不能亂盡心下

右行道有得於心者以成德效驗言之

餘如有德有言亦是德之見於外者蓋亦效驗之一端也

大德不踰閑小德出入可也子張

右行道有得於心者指其節目而言之

愚案大德小德語孟中庸凡三見之子夏以大略細行分大小子思以本根脈絡分大小孟子以成德淺深分大小此其言之所以不同也

鄉原德之賊也。○道聽而塗說德之棄也並陽貨

右行道有得於心者以其反對而言之

胡氏曰似德而亂德則曰德之賊可以進德而不進則曰德之棄愚謂德之棄此德字是即人

心之德而言之德之賊此德字是指有德之人而言之此類最難所以其語勢相同而義略不同也如尊德樂義斯可囂囂是即人心之德而言尊德樂道不如是不足與有為是指有德之人而言推而觀之可見

德不孤必有鄰仁里吾未見好德如好色者也罕子天下有道小德役大德上離婁

右行道有得於心者指有德之人而

案陳氏謂行道有得於心者皆是 用功處 論如孝弟忠信之類是也愚謂行 得於心 不能有加於明德懿德德性之外正以復其明

全其懿盡其性而已是得於天者其本然之統體行道有得於心者乃其脩之復之之條目也 ○已上得於天者與行道有得於心者其不同如此若知德者鮮不恒其德之類則又汎言義理之得於已者其所包者又甚廣也

克明峻德大學傳一章嘉樂君子憲憲令德 ○故大德者

必受命並中庸十七章克明德大學傳一章文王之德之純中庸二十六章動容

天生德於予述而小德川流大德敦化中庸三十三章動容

周旋中禮者盛德之至也盡心下苟不固聰明聖知達

天德者中庸三十二章不顯惟德百辟其刑之 ○予懷明德

不大聲以色並中庸末章苟不至德至道不凝焉中庸二十七章

右德之極其盛者舉其統體而言之

愚謂此所謂德者仁義禮智無不全百行萬善無不備也自其不貳不息而言曰純德自其允合天命而言曰天德舉天下無以加之曰大德至德峻德盛德極天下之美而言曰令德原夫天之所予獨異於人曰天生德推聖學極功而言曰克明德分體用而言曰小德大德因其篤恭氣象幽深玄遠而言曰不顯惟德所言雖不同而皆為聖人之德也

泰伯其可謂至德也已矣三以天下讓民無得而稱焉○三分天下有其二以服事殷周之德其可謂至

德也已矣並泰伯

右德之極其盛者即其一事而言之

愚謂文王是盡臣道泰伯是兼盡臣子之道故皆以至德稱之○餘有訓恩惠者易辨此不錄

道德

志於道據於德而述

右自為學之道言之

愚案此與中庸至德至道次第不同此為學者之事彼為聖人之舉志道而後據德則道猶在彼而我志之至德能凝至道則道為我有而我

凝之

執德不弘信道不篤焉能為有焉能為亡子張

右以為學之敝言之

中

喜怒哀樂之未發謂之中中庸一章

右以體言亦曰以性言

允執其中堯執其兩端用其中於民中庸六章湯執中離婁下

君子而時中中庸二章

右以用言亦曰以事理言

愚謂舜之用中是用言之道其餘則皆處事之

道若孟子中道而立亦以事理言是又教人之道也

中也養不中離婁下

右以德言

餘如中立而不倚則兼德行言不得中行而與之則兼才德言中行本於性質中立主於事理子莫執中執中為近之執中無權猶執一也盡心上

右以為我兼愛兩間言

愚謂子莫執中與聖人之中不同聖人隨事即理而有自然之中子莫則膠於一定以為中所以然者以其無權故也若有權以稱之斯得事

理自然之中矣

中和

喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和中也者天下之大本也和也者天下之達道也致中和天地位焉萬物育焉中庸一章

右以性情言

和而不流強哉矯中立而不倚強哉矯中庸十章

右以德行言

中庸

中庸之為德也雍也中庸其至矣乎中庸三章君子中庸小人反中庸君子之中庸也君子而時中小人之中庸也

小人而無忌憚也中庸二章天下國家可均也爵祿可

辭也白刃可蹈也中庸不可能也中庸九章素隱行怪後

世有述焉吾弗為之矣君子遵道而行半塗而廢吾

弗能已矣君子依乎中庸遯世不見知而不悔惟聖

者能之中庸十

右以德行言而事理之中在其中

趙氏曰有之為德也四字則不必言能而能在

其中無之為德也四字則有能與不能之分故

下句著一能字饒子曰中庸為德以德言中庸

至矣以道言今案如饒子之說則中庸至矣一章當與下一類相從但比章句之旨小異觀者擇焉可也○教不立故民鮮能學不至故中庸不可能備知仁勇之德無過不及之敝故惟聖者能被小人反之則能之而不欲也

人皆曰予知驅而納諸罟獲陷阱之中而莫之知辟也人皆曰予知擇乎中庸而不能期月守也中庸七章回之為人也擇乎中庸得一善則拳拳服膺而弗失之矣中庸八章極高明而道中庸中庸二七章

右以事理言而德行之中在其中

愚案擇之屬乎知守之屬乎行拳拳服膺亦屬

乎行惟道中庸為致知之事若可疑者然行之而著習矣而察蓋於行事之中又加致知之功也

敬

附恭 附戒懼慎獨

穆穆文王於緝熙敬止大學傳三章無為而治者其舜也與夫何為哉恭己正南面而已矣衛靈公不顯惟德百辟其刑之是故君子篤恭而天下平中庸三十三章子路問君子子曰修己以敬曰如斯而已乎曰修己以安人曰如斯而已乎曰修己以安百姓修己以安百姓堯舜其猶病諸憲問

右舉其統體而言 亦曰專言之者

愚謂緝熙敬止是聖學之極功恭已篤恭是致治之極功修己以敬則徹上徹下之道也○又案恭已以正南面修己以安百姓篤恭而天下平皆以敬之功而言恭已篤恭是臨民氣象恭而安是一身氣象恭敬之心是本心著見者餘則因其著見而充積之者

為人臣止於敬 大學傳三章 居處恭執事敬 子路 其行已也

恭其事上也敬 治公 責難於君謂之恭陳善閉邪謂之

敬 離婁上

右主乎一事而言 亦曰偏言之者

餘如行篤敬事思敬祭思敬及敬事而信之類皆是○愚案恭敬二字專言敬則恭在其中專言恭則敬在其中分主內外而對言之則恭在外而敬在內皆主乎事而並言之則敬為謹畏而恭為卑下也

戒慎乎其所不睹恐懼乎其所不聞 中庸一章

右持敬之功以靜存而言之

莫見乎隱莫顯乎微故君子慎其獨也 中庸一章 故君子

必慎其獨也 大學傳六章

右持敬之功以動察而言之

朱子曰大學誠意章兩言慎獨先言慎獨欲其

自謙也後言慎獨防其自欺也愚謂中庸言君子慎其獨大學言君子必慎其獨語勢有輕重不同蓋所謂君子者其等第不能無不同也

出門如見大賓使民如承大祭淵顏君子所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢矣正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣籩豆之事則有司存伯秦

右持敬之功貫乎動靜而言之

愚案孔子之言存養之意多曾子之言省察之意多二章皆即其氣象之中而見其功夫之所在若論語之正其衣冠尊其瞻視中庸之齊明盛服非禮不動則又專以功夫言而氣象因可

見也彭氏圭曰論語言正其衣冠尊其瞻視中庸言齊明盛服非禮不動皆敬也而有不同蓋中庸是徹內外言專言之敬也論語專主容貌言偏言之敬五美中之一也

上天之載無聲無臭至矣中庸末章

右持敬之功該動靜貫始終兼入德成德功夫效驗而言之

愚案中庸首末兩章不同先言存養是體道之功先言省察是入德之序一則由體以及用一則斂費而歸隱也大學誠意專欲審夫實與不實之幾故以省察為主焉然涵養用敬已在致

知之前矣

一

參乎吾道一以貫之曾子曰唯子出門人問曰何謂也
曾子曰夫子之道忠恕而已矣仁里賜也女以予為多學而識之者與對曰然非與曰非也予一以貫之
公衛靈

右以一理言

愚謂吾道一以貫之是以一理而應萬事予一以貫之是以一理而該萬理此知行不同之旨也

執中無權猶執一也盡心上

右以執一不變言

誠

誠之不可揜如此夫中庸十章

右以理言

唯天下至誠為能盡其性能盡其性則能盡人之性能盡人之性則能盡物之性能盡物之性則可以贊天地之化育可以贊天地之化育則可以與天地參矣中庸十二章至誠之道可以前知國家將興必有禎祥國家將亡必有妖孽見乎蓍龜動乎四體禍福將至

善必先知之不善必先知之故至誠如神中庸二
十四章故
至誠無息不息則久久則微微則悠遠悠遠則博厚
博厚則高明博厚所以載物也高明所以覆物也悠
久所以成物也博厚配地高明配天悠久無疆如此
者不見而章不動而變無爲而成天地之道可一言而
盡也其爲物不貳則其生物不測天地之道博也厚
也高也明也悠也久也今夫天斯昭昭之多及其無
窮也日月星辰繫焉萬物覆焉今夫地一撮土之多
及其廣厚載華嶽而不重振河海而不洩萬物載焉
今夫山一卷石之多及其廣大草木生之禽獸居之
寶藏興焉今夫水一勺之多及其不測鼃鼃蛟龍魚

鼈生焉貨財殖焉詩云維天之命於穆不已蓋曰天
之所以爲天也於乎不顯文王之德之純蓋曰文王
之所以爲文也純亦不已中庸二
十六章唯天下至誠爲能
經綸天下之大經立天下之大本知天地之化育夫
焉有所倚肫肫其仁淵淵其淵浩浩其天苟不固聰
明聖知達天德者其孰能知之中庸三
十二章

右以心言亦曰以德言聖人之事也

愚案至誠前知言至誠之能事至誠贊化及至
誠經綸言至誠之功用至誠無息言其德徵則
悠遠以下指其驗於天下之氣象功效而言也
又無息則與天地相配贊化則與天地相參知

化則與天地相合無息則與天地合其德前知則與鬼神合其吉凶

所謂誠其意者毋自欺也如惡惡臭如好好色此之謂自謙故君子必慎其獨也小人間居為不善無所不至見君子而后厭然揜其不善而著其善人之視已如見其肺肝然則何益矣此謂誠於中形於外故君子必慎其獨也曾子曰十目所視十手所指其嚴乎富潤屋德潤身心廣體胖故君子必誠其意大學傳六章其次致曲曲能有誠誠則形形則著著則明明則動動則變變則化唯天下至誠為能化中庸二十三章誠者自成也而道自道也誠者物之終始不誠無物是故

君子誠之為貴誠者非自成已而已也所以成物也成已仁也成物知也性之德也合外內之道也故時措之宜也中庸二十五章

右以心言學以至於聖人之事也

愚謂誠意即致曲之功即誠之為貴之意此入德之事也自謙即曲能有誠之謂即成已仁也之云此成德之事也心廣則自然體胖成已則自然成物誠形著明則自然有動變化之理此成德之效驗又不期然而然也但至誠能化是聖人事心廣體胖與時措之宜是通為聖人與大賢以上事其效驗不同又如此云

自誠明謂之性自明誠謂之教中庸二章 凡事豫則立不豫則廢言前定則不跲事前定則不困行前定則不疚道前定則不窮在下位不獲乎上民不可得而治矣獲乎上有道不信乎朋友不獲乎上矣信乎朋友有道不順乎親不信乎朋友矣順乎親有道反諸身不誠不順乎親矣誠身有道不明乎善不誠乎身矣誠者天之道也誠之者人之道也誠者不勉而中不思而得從容中道聖人也誠之者擇善而固執之者也中庸二章 居下位而不獲於上民不可得而治也獲於上有道不信於友弗獲於上矣信於友有道事親弗悅弗信於友矣悅親有道反身不誠不悅於親

矣誠身有道不明乎善不誠其身矣是故誠者天之道也思誠者人之道也至誠而不動者未之有也不誠未有能動者也離婁上

右以心言兼言聖人學者之事也

餘如反身而誠與強恕而行相對亦入德成德之不同也但誠明謂性誠者天道則專為聖人事反身而誠則通為聖人與大賢以上事在下位不獲乎上說從人事上來萬物皆備於我說從天理上來誠之者知行兼備者也明誠謂教先知後行而知為本也思誠強恕則致知以後行之事也○又案平居之日講求踐履以實其

實是曰誠之行事之際加之慎獨以審實與不實之幾是曰思誠

誠者自成也而道自道也誠者物之終始不誠無物

中庸二
十五章

右兼理與心而言

愚案此章之旨本以心言而此三誠字則兼理與心而言

此謂誠於中形於外大學傳
六章

右以人欲之私言

心

人皆有不忍人之心先王有不忍人之心斯有不忍人之政矣以不忍人之心行不忍人之政治天下可運之掌上所以謂人皆有不忍人之心者今人乍見孺子將入於井皆有怵惕惻隱之心非所以內交於孺子之父母也非所以要譽於鄉黨朋友也非惡其聲而然也由是觀之無惻隱之心非人也無羞惡之心非人也無辭讓之心非人也無是非之心非人也禮之端也是非之心智之端也人之有是四端也猶其有四體也有是四端而自謂不能者自賊者也謂其君不能者賊其君者也凡有四端於我者知皆擴

而充之矣若火之始然泉之始達苟能充之足以保
 四海苟不充之不足以事父母公孫 惻隱之心人皆
 有之羞惡之心人皆有之恭敬之心人皆有之是非
 之心人皆有之惻隱之心仁也羞惡之心義也恭敬
 之心禮也是非之心智也告子 人能充無欲害人
 之心而仁不可勝用也人能充無穿踰之心而義不可
 勝用也盡心

右以道心言

所謂脩身在正其心者身有所忿懣則不得其正有
 所恐懼則不得其正有所好樂則不得其正有所憂
 患則不得其正心不在焉視而不見聽而不聞食而

不知其味此謂脩身在正其心大學傳

右以人心言○已上皆專以用言

愚聞之伯兄克履曰大學經言正心是兼體用
 言傳言所以正心之道是專以用言蓋制於外
 所以養其內也

富歲子弟多賴凶歲子弟多暴非天之降才爾殊也
 其所以陷溺其心者然也今夫麩麥播種而耰之其
 地同樹之時又同淳然而生至於日至之時皆熟矣
 雖有不同則地有肥磽雨露之養人事之不齊也故
 凡同類者舉相似也何獨至於人而疑之聖人與我
 同類者故龍子曰不知足而為屨我知其不為黃也

履之相似天下之足同也口之於味有同者也易牙先得我口之所嗜者也如使口之於味也其性與人殊若犬馬之與我不同類也則天下何者皆從易牙之於味也至於味天下期於易牙是天下之口相似也惟耳亦然至於聲天下期於師曠是天下之耳相似也惟目亦然至於子都天下莫不知其姣也不知子都之姣者無目者也故曰口之於味也有同者焉耳之於聲也有同聽焉目之於色也有同美焉至於心獨無所同然乎心之所同然者何也謂理也義也聖人先得我心之所同然耳故理義之悅我心猶芻豢之悅我口

告子上

右因論性善而以理義之心言之○已下皆兼體用言

牛山之木嘗美矣以其郊於大國也斧斤伐之可以為美乎是其日夜之所息雨露之所潤非無萌蘖之生焉牛羊又從而牧之是以若彼濯濯也人見其濯濯也以為未嘗有材焉此豈山之性也哉雖存乎人者豈無仁義之心哉其所以放其良心者亦猶斧斤之於木也旦旦而伐之可以為美乎其日夜之所息平旦之氣其好惡與人相近也者幾希則其旦晝之所為有梏亡之矣梏之反覆則其夜氣不足以存夜氣不足以存則其違禽獸不遠矣人見其禽獸也而

以為未嘗有才焉者是豈人之情也哉故苟得其養無物不長苟失其養無物不消孔子曰操則存舍則亡出入無時莫知其鄉惟心之謂與○仁人心也義人路也舍其路而弗由放其心而不知求哀哉人有雞犬放則知求之有放心而不知求學問之道無他求其放心而已矣並告子

右因論為學功夫而以理義之心言之

愚案一章言理義之心人所固有而眾人措之學者當有以養之也一章言理義之心人所當存而眾人放之學者當有以求之也操存是存養求放心是省察○餘如存心養心之類與此

類同亦以為學功夫言若孔子不踰矩則是志學之極功孟子不動心是知言養氣之成功孟子之言盡性是由知性而有其功大學言心正身脩心廣體胖是格物致知誠意而致其功是雖深淺之不同皆即其功效而言者也○又不動心是成德之事動心忍性是進德之事

大人者不失其赤子之心者也離婁下 鈞是人也或從其大體或從其小體何也曰耳目之官不思而蔽於物物交物則引之而已矣心之官則思思則得之不思則不得也此天之所與我者先立乎其大者則其小者不能奪也此為大人而已矣告子上

右因論大人而以理義之心言之

愚案一章功夫在思字一章功效在不失字思則得之得之即不失之謂也

養心莫善於寡欲其為人也寡欲雖有不存焉者寡矣其為人也多欲雖有存焉者寡矣下盡心 飢者甘食渴者甘飲是未得飲食之正也飢渴之害也豈惟口腹有飢渴之害人心亦皆有害人能無以飢渴之害為心害則不及人不為憂矣上盡心

右因論理欲而以理義之心言之

愚案一章言理欲相為勝負其要在寡欲二字一章言天理有人欲之害其要在無以為害四

字

飽食終日無所用心難矣哉不有博奕者乎為之猶賢乎已陽貨 今有無名之指屈而不信非疾痛害事也如有能信之者則不遠秦楚之路為指之不若人也指不若人則知惡之心不若人則不知惡此之謂不知類也告子上 山徑之蹊間介然用之而成路為間不用則茅塞之矣今茅塞子之心矣下盡心

右因徹戒學者而以理義之心言之

餘如失其本心人心有害放其良心放心不求皆是此類蓋惰者不能自強慾者不能自克此其所以為眾人也

回也其心三月不違仁也

右因稱許其仁而專以知覺之心言之

勉齋黃氏曰心不違仁專以知覺言仁人心也
 合性與知覺言愚嘗以此推之凡以心與義理
 為一者合性與知覺言也以心與義理為二者
 專指知覺而言也仁義禮智根於心是合性與
 知覺言以仁存心以禮存心是專指知覺而言
 心不在焉專指知覺言心正而後身脩合性與
 知覺言孟子之不動心合性與知覺而言也告
 子先我不動心專指知覺而言也推此類可見
 ○嘗有部使者案事於番問準軒吳先生論聖

言心凡幾處亦有異同如何先生應言曰簡在
 帝心天之心也從心所欲不踰矩聖人之心也
 其心三月不違仁亞聖大賢之心也飽食終日
 無所用心衆人之心也使者愕然歎服

身

欲脩其身者先正其心大學經一章

右對心意而言之

愚案脩身先正其心是反而推之身與心對心
 正而後身脩是順而達之心與身對內外不同
 分而言之者也

壹是皆以脩身為本大學經一章

所謂齊其家在脩其身

者大學傳八章

脩身以道脩道以仁仁者人也親親為大

義者宜也尊賢為大親親之殺尊賢之等禮所生也

故君子不可以不脩身思脩身不可以不事親思事

親不可以不知人思知人不可以不知天 齊明盛

服非禮不動所以脩身也並中庸二十章

誠身有道不明乎

善不誠乎身矣中庸二十章又離婁上

守孰為大守身為大離婁上

拱把之桐梓人苟欲生之皆知所以養之者至於身

而不知所以養之者豈愛身不若桐梓哉弗思甚也

告子上

上

右包內外而言之

愚案此以身言而心在其中然主乎理義而言

曰養身主乎德行而言曰守身主乎天理之實

而言曰誠身主乎事理之正而言曰脩身正心

者脩身之先務事親者脩身之大節持敬者脩

身之要法體道者脩身之實事又心以其所主

宰者言敬以其所持養者言道以其所踐履者

言之所親愛五者以其所應接者言

人之於身也兼所愛兼所愛則兼所養也無尺寸之

膚不愛焉則無尺寸之膚不養也所以考其善不善

者豈有他哉於已取之而已矣體有貴賤有大小無

以小害大無以賤害貴養其小者為小人養其大者

仲明
三十一
為大人今有場師舍其梧櫝養其楸棘則為賤場師焉養其一指而失其肩背而不知也則為狼疾人也飲食之人則人賤之矣為其養小以失大也飲食之人無有失也則口腹豈適為尺寸之膚哉告子上

志

附志氣

三軍可奪帥也匹夫不可奪志也罕子王子墊問曰上何事孟子曰尚志曰何謂尚志曰仁義而已矣殺一無罪非仁也非其有而取之非義也居惡在仁是也

路惡在義是也居仁由義大人之事備矣盡心上

右專主乎志而言之

愚謂孔子汎為學者言人不可以不尚志也孟子專為王子言為士者但當尚志也

夫志氣之帥也氣體之充也夫志至焉氣次焉故曰持其志無暴其氣公孫丑上

右兼主志氣而言之

苟志於仁矣無惡也里仁士志於道而恥惡衣惡食者未足與議也仁里

右專主一事而言之

愚謂已上志字與志於學志於道又在觀其志

隱居求志專心致志等為一類語勢皆重當以趨向期必言如以意逆志大畏民志又當為一類語勢稍輕但當以意之所在言

顏淵季路侍子曰盍各言爾志子路曰願車馬衣輕裘與朋友共敝之而無憾顏淵曰願無伐善無施勞子路曰願聞子之志子曰老者安之朋友信之少者懷之公子路曾皙冉有公西華侍坐子曰以吾一日長乎爾毋吾以也居則曰不吾知也如或知爾則何以哉子路率爾而對曰子乘之國攝乎大國之間加之以師旅因之以饑饉由也為之比及三年可使有勇且知方也夫子哂之求爾何如對曰方六七十如

五六十求也為之比及三年可使足民如其禮樂以俟君子赤爾何如對曰非曰能之願學焉宗廟之事如會同端章甫願為小相焉點爾何如鼓瑟希鏗爾舍瑟而作對曰異乎三子者之撰子曰何傷乎亦各言其志也曰莫春者春服既成冠者五六人童子六七人浴乎沂風乎舞雩詠而歸夫子喟然嘆曰吾與點也三子者出曾皙後曾皙曰夫三子者之言何如子曰亦各言其志也已矣曰夫子何哂由也曰為國以禮其言不讓是故哂之唯求則非邦也與安見方六七十如五六十而非邦也者唯赤則非邦也與宗廟會同非諸侯而何赤也為之小孰能為之大

右即其所志而言之元見孔門弟子

愚案此皆聖賢自言其志如此若伊尹之志是後賢追論其志如彼伊尹顏淵有隱顯不同而尹之志則顏所能為由求赤視顏氣象差小而所言皆其能事

意

欲正其心者先誠其意大學經一章

右統以心之所發而言

毋意毋必毋固毋我罕子

右專以私心之發而言

思

心之官則思思則得之不思則不得也告子上周公思

兼三王以施四事其有不合者仰而思之夜以繼日

幸而得之坐以待旦離婁下君子有九思視思明聽思

聰色思溫貌思恭言思忠事思敬疑思問忿思難見

得思義季氏唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而

子曰未之思也夫何遠之有罕子有弗思思之弗得弗

措也中庸二十章學而不思則罔思而不學則殆為政

右以理言正言之也

餘如思誠近思思無邪之類皆是

吾嘗終日不食終夜不寢以思無益不如學也衛靈公

右以理言有為而言之也

季文子三思而後行子聞之曰再斯可矣治公君子思

不出其位憲問

右以事言

餘如不曰如之何如之何一章亦主乎臨事之

思而言也但再斯可矣是思不可過吾未如之

何是思不可不熟一則因文子三思而言一則

為世之率意妄行者而言二章皆所以示戒也

情

附性情

惻隱之心仁之端也羞惡之心義之端也辭讓之心

禮之端也是非之心智之端也公孫丑上惻隱之心仁也

羞惡之心義也恭敬之心禮也是非之心智也告子上

右專指其發於理者言之

愚謂此與乃若其情豈人之情為一類即所謂

道心者也

身有所忿懣則不得其正有所恐懼則不得其正有

所好樂則不得其正有所憂患則不得其正大學傳七章

喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和中庸一章

右兼指其發於氣者言之

愚案指人心之體用而言之曰性情即性情之

德而形容之曰中和

恥

人不可以無恥無恥之恥無恥矣。○恥之於人大矣。
並盡心下

右自其固有之心而言

愚謂無恥之恥則無恥所以勸也不恥不若人則不若人所以戒也。二章正相表裏

巧言令色足恭左丘明恥之丘亦恥之。匿怨而友其人左丘明恥之丘亦恥之。
憲問 子曰邦有道穀邦無道穀恥也。
憲問 邦有道貧且賤焉恥也邦無道富

且貴焉恥也。
伯泰

右即其可恥之事而言

已上皆以道心言如恥惡衣惡食之恥則又人心之私也故衣敝緼袍而不恥乃所以為賢非所以為病也

樂

飯蔬食飲水曲肱而枕之樂亦在其中矣不義而富且貴於我如浮雲。
述而 賢哉回也一簞食一瓢飲在陋巷人不堪其憂回不改其樂賢哉回也。
雍也 右自其固有之樂而言

愚謂孔子渾然天理而無所不樂顏子克己之私而自有可樂所謂貧而樂者以此也。又案貧而樂理之足以勝夫私也中天下而立定四海之民君子樂之者仁之可以廣其愛也富貴貧賤雖不同君子之樂無往而不在也

君子有三樂而王天下不與存焉父母俱存兄弟無故一樂也仰不愧於天俯不怍於人二樂也得天下英才而教育之三樂也君子有三樂而王天下不與存焉。反身而誠樂莫大焉。並盡心上樂之實樂斯二者樂則生矣生則烏可已也。離婁上有朋自遠方來不亦樂乎。學而中天下而立定四海之民君子樂之。盡心上

右即其可樂之事而言

愚謂君子之樂不同有天倫之樂有及人之樂有盡己之性而自謙以為樂是皆本乎道心之正也。又案孟子告時君以與民同樂者凡三章此又樂之出於人心者也見君道類

好惡

惟仁者能好人能惡人。仁里此謂惟仁人為能愛人能惡人。大學傳十章惡紫之奪朱也惡鄭聲之亂雅樂也惡利口之覆邦家者。君子亦有惡乎子曰有惡惡稱人之惡者惡居下流而訕上者惡勇而無禮者惡果

敢而窒者曰賜也亦有惡乎惡微以為知者惡不孫以為勇者惡訐以為直者並陽惡似而非者惡莠恐其亂苗也惡佞恐其亂義也惡利口恐其亂信也惡鄭聲恐其亂樂也惡紫恐其亂朱也惡鄉原恐其亂德也盡心民之所好好之民之所惡惡之大學傳十章

右主乎正理而言之

愚謂聖賢之好惡大抵好君子而惡小人此其所以為正也大學治國平天下章每反覆於好惡公私之間蓋以天下之治亂決於好惡之當否君子於此可不謹哉

好勇疾貧亂也人而不仁疾之已甚亂也秦伯好人之

所惡惡人之所好大學傳十章

右即其私意而言之

愚謂惡不仁之人本得好惡之正然疾之已甚則是惡之無節而流於不正矣又索不能去之而疾之已甚則致亂之由也力能去之則迸諸四夷不與同中國是除亂之本也此論語大學之言所以並行而不相悖與

剛附強

吾未見剛者或對曰申枨子曰枨也慾焉得剛公治故君子和而不流強哉矯中立而不倚強哉矯國有道

不變塞焉強哉矯國無道至死不變強哉矯中庸十章

右主乎理義而言之

餘如至大至剛發強剛毅雖柔必強皆是此類但吾未見剛與強哉矯以德行言發強剛毅以德性言至大至剛以浩氣體段言雖柔必強以學問功效言又如夫子言好剛不好學是亦以德言之但不好學則有其蔽此正理義血氣之幾也

剛毅木訥近仁子路

右主乎氣質而言之

南方之強與北方之強與中庸十章

右兼氣稟習俗而言之

愚謂南方之強近乎理義北方之強純是血氣

勇

知仁勇三者天下之達德也中庸三十三章昔者曾子謂子

襄曰子好勇乎吾嘗聞大勇於夫子矣自反而不縮

雖褐寬博吾不惴焉自反而縮雖千萬人吾往矣公孫丑上

右理義之勇

餘如仁者有勇勇者不懼知恥近乎勇見義不為無勇皆是此類而夫子之言何憂何懼曾子之言任重道遠孟子之言不動心文武之一怒

而安天下皆理義之勇也

君子尚勇乎子曰君子義以為上君子有勇而無義
 為亂小人有勇而無義為盜貨陽由也好勇過我無所
 取材治公王請無好小勇夫撫劍疾視曰彼惡敢當我
 哉此匹夫之勇敵一人者也梁惠王下北宮黝之養勇也
 不膚撓不目逃思以一毫挫於人若撻之於市朝不
 受於褐寬博亦不受於萬乘之君視刺萬乘之君若
 刺褐夫無嚴諸侯惡聲至必反之孟施舍之所養勇
 也曰視不勝猶勝也量敵而後進慮勝而後會是畏
 三軍者也舍豈能為必勝哉能無懼而已矣公孫丑上
 右血氣之勇

餘如好勇疾貧勇者不必有仁及勇而無禮者
 不孫以為勇者皆是此類而告子先我不動心
 亦血氣之勇也○又案夫子之言勇而無禮則
 亂又言好勇不好學其蔽也亂是又可見理義
 血氣之幾在此非學以明之禮以節之則理義
 之勇亦流而為血氣之勇也若卜莊子之勇而
 文之以禮樂則血氣又可使為理義之歸矣

道

天命之謂性率性之謂道脩道之謂教道也者不可
 須臾離也可離非道也是故君子戒慎乎其所不睹

恐懼乎其所不聞莫見乎隱莫顯乎微故君子慎其
 獨也喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和
 中也者天下之大本也和也者天下之達道也致中
 和大地位焉萬物育焉中庸一章大哉聖人之道洋洋乎
 發育萬物峻極于天優優大哉禮儀三百威儀三千
 待其人而後行故曰苟不至德至道不凝焉故君子
 尊德性而道問學致廣大而盡精微極高明而道中
 庸溫故而知新敦厚以崇禮是故居上不驕為下不
 倍國有道其言足以興國無道其默足以容詩曰既
 明且哲以保其身其此之謂與中庸二
十七章

右舉其全體而兼功夫效驗言之

愚案率性謂道是兼人物言故推原其本大哉
 聖人之道是就聖人而言故贊美其大體道之
 極則位育之功無不臻其妙道無不體則身之
 所處無不適其宜。又案戒懼慎獨是動靜兼
 致其功而於道之體用無不盡也尊德性道問
 學是明誠兼致其功而於道之大小無不凝也
 孔子登東山而小魯登太山而小天下故觀於海者
 難為水遊於聖人之門者難為言觀水有術必觀其
 濶日月有明容光必照焉流水之為物也不盈科不
 行君子之志於道也不成章不達盡心上

右舉其本體而以用功之道言之

愚案此章不成章不達是進道必以其序中庸
 行遠自邇登高自卑及孟子身不行道不行於
 妻子皆是行道必以其序進道不以序則必躐
 等而陵節行道不以序或至倒行而逆施斯所
 以貴乎有序也

道則高矣美矣宜若登天然似不可及也何不使彼
 為可幾及而日孳孳也孟子曰大匠不為拙工改廢
 繩墨羿不為拙射變其彀率君子引而不發躍如也
 中道而立能者從之盡心上

右即其定體而以施教之道言之

人能弘道非道弘人衛靈公

右自其本體無為而言之

道不遠人人之為道而遠人不可以為道詩云伐柯
 伐柯其則不遠執柯以伐柯睨而視之猶以為遠故
 君子以人治人改而止忠恕違道不遠施諸己而不
 願亦勿施於人君子之道四丘未能一焉所求乎子
 以事父未能也所求乎臣以事君未能也所求乎弟
 以事兄未能也所求乎朋友先施之未能也庸德之
 行庸言之謹有所不足不敢不勉有餘不敢盡言顧
 行行顧言君子胡不慥慥爾中庸十章道在爾而求諸
 遠事在易而求之難人人親其親長其長而天下平

雜

右自其易知易能而言之

愚謂中庸所言是率性之道故始責於人而終責於己孟子所言是脩道之教故始言其理終言其效

君子之道費而隱夫婦之愚可以與知焉及其至也雖聖人亦有所不知焉夫婦之不肖可以能行焉及其至也雖聖人亦有所不能焉天地之大也人猶有所憾故君子語大天下莫能載焉語小天下莫能破焉詩云鳶飛戾天魚躍于淵言其上下察也君子之道造端乎夫婦及其至也察乎天地

中庸十
二章

右自其發見昭著而言之

愚案中庸首章道不可離以下專以道之在己者言此章費而隱以下兼以道之在萬物者言費而隱即是率性之道率性之道是費天命之性是隱

子在川上曰逝者如斯夫不舍晝夜

子罕

右自其流行無間而言之

參子吾道一以貫之曾子曰唯子出門人問曰何謂也曾子曰夫子之道忠恕而已矣

里仁

右兼舉體用而言之

愚案夫子之道忠恕而已是明其所以為體用也堯舜之道孝弟而已是即其一事以教人也

堯舜之道不外乎孝弟夫子之道則因忠恕而可見也

君子道者三我無能焉仁者不憂知者不惑勇者不懼子貢曰夫子自道也問君子所貴乎道者三動容貌斯遠暴慢矣正顏色斯近信矣出辭氣斯遠鄙倍矣籩豆之事則有司存伯秦君子之道四丘未能一焉所求乎子以事父未能也所求乎臣以事君未能也所求乎弟以事兄未能也所求乎朋友先施之未能也中庸十

右舉其節目而言之

愚謂此皆自體道之中舉其節目而言之仁知

勇是成德之大目子臣弟友是盡倫之大目動容貌以下是脩身出治之大目若子產有君子之道四則是於萬殊之中有此四者而已未可與體道君子同日語也

朝聞道夕死可矣仁里誰能出不由戶何莫由斯道也

道其不行矣夫中庸

右通為眾人而言之

愚謂朝聞夕死主乎知何莫由斯主乎行若道其不行之歎則所言者雖在乎行而所言之意則重在乎知也

士志於道而恥惡衣惡食者未足與議也仁里行之而

不著焉習矣而不察焉終身由之而不知其道者眾也

也盡心上

右專為學者而言之

愚謂士志於道章重在行行之不著章重在知未足與議是役於外之過終身不知是蔽於內之過二章皆為學者之戒也。又人皆可為堯舜一章正為學者言之豈人所不能哉貴乎行也豈難知哉貴乎知也此兼知行而言者也道之不行也我知之矣知者過之愚者不及也道之不明也我知之矣賢者過之不肖者不及也人莫不飲食也鮮能知味也

中庸四章

右專自過不及者而言之

已上皆專以當行之路言之

已上皆聖賢論道如此若五者天下之達道是以人倫為達道和者天下之達道是以情之正者為達道此又各有所主而言非正論道之所以為道也然就二達道言之則五者達道又不離和者達道之中苟能致和則經綸大經即此而在矣。又如孔子之言性與天道孟子言聖人之於天道天道乃天理自然之本體此王道之來歷根源與率性之道相貫然一自造化而言一自人事而言固不可以不辨也

道不同不相為謀

衛靈公

道二仁與不仁而已矣

離婁上

君子之道闇然而日章小人之道的然而日亡
中庸末章
右通以所由之路言之

愚謂君子小人是非邪正皆以道言蓋趨向不同而各有所由之路也韓子言道與德為虛位意謂道之為道可以通乎善惡而言之其說頗與聖賢之意相合○餘如訓由訓行訓言者易辨此不具

孝弟

又見人倫類

仁之實事親是也義之實從兄是也智之實知斯二者弗去是也禮之實節文斯二者是也樂之實樂斯

三者樂則生矣生則惡可也惡可已則不午止之

蹈之于之舞之離也人之所不學而能者其良能也

所不慮而知者其良知也孩提之童無不知愛其親

也及其長也無不知敬其兄也親親仁也敬長義也

無他達之天下也盡心上

右以天性言

愚謂自良心所發而言則仁義之道莫先乎事親從兄也自人心所同而言則仁義之道正在於親親敬長也又案一章言仁義之實為道之根本而智禮樂在其中故悉言之使人於斯二者知所勉也一章言親親敬長之心出於同然

而即所以為仁義之道故極言之使人信之而不疑也

其為人孝弟而好犯上者鮮矣不好犯上而好作亂者未之有也君子務本本立而道生孝弟也者其為仁之本與而學

右以德行言

愚謂自推行仁道而言則孝弟皆是愛親故為為仁之本自良心之發見而言則仁主乎愛義主乎敬故為仁義之實況有子止言仁仁足以兼乎義也吾友汪國用曰有子言務本是用功即孟子智禮之實也其言本立是成功即孟子

樂之實也但孟子專主事親從兄而言有子則

言孝弟可以推之於仁民愛物其意有不同耳

魯子有疾召門弟子曰啓予足啓予手詩云戰戰兢兢

如臨深淵如履薄冰伯泰而今而後吾知免夫小子

順乎親有道反諸中庸二不誠不順乎親矣十章事孰

為大事親為大守孰為大守身為大不失其身而能

事其親者吾聞之矣失其身而能事其親者吾未之

聞也離婁

右以事親之大節言之

愚謂保其身者即所以事其親此孝之大者也誠身守身而後能事其親此欲盡其孝者之先

務也誠身守身兼德行言啓手足專以親之遺談元

體言

父在觀其志父沒觀其行三年無改於父之道可謂孝矣而學事父母幾諫見志不從又敬不違勞而不怨○父母在不遠遊遊必有方○父母之年不可不知也一則以喜一則以懼並里養生者不足以當大事也離婁死可以當大事下

大以事親之以言之

五
子問曰
死葬之以禮祭之以禮
子告之曰孟孫問曰
也
事之以禮

其疾之憂○子游問孝子曰今之孝者是謂能養至於犬馬皆能有養不敬何以別乎○子夏問孝子曰色難有事弟子服其勞有酒食先生饌曾是以爲孝乎並為政徐行後長者謂之弟疾行先長者謂之不弟夫徐行者豈人所不能哉所不爲也堯舜之道孝弟而已矣告子下右各因其人而言之

天下大悅而將歸已視天下悅而歸已猶草芥也惟舜爲然不得乎親不可以爲人不順乎親不可以爲子舜盡事親之道而瞽瞍底豫瞽瞍底豫而天下化大孝終身慕父母五十而慕者予於大舜見之矣○

孝子之至莫大乎尊親尊親之至莫大乎以天下養
 為天子父尊之至也以天下養養之至也詩曰永言
 孝思孝思維則此之謂也並萬章上舜其至孝矣五十而
 慕告子下武王周公其達孝矣乎夫孝者善繼人之志
 善述人之事者也○踐其位行其禮奏其樂敬其所
 尊愛其所親事死如事生事亡如事存孝之至也

庸十
九章

右據其事實而贊美之○已下皆述聖賢之孝
 饒子曰舜之孝是充極一家者也武周之孝是
 放乎四海者也愚謂大孝至孝達孝不同以其
 不可名言謂之大孝無以復加謂之至孝天下

稱之無異辭謂之達孝然至孝二字武周猶得
 而有之大孝二字獨以稱大舜也然則謂之大
 孝則至孝達孝有不必言者其輕重之等豈不
 可以槩見乎

舜其大孝也與德為聖人尊為天子富有四海之內
 宗廟饗之子孫保之故大德必得其位必得其祿必
 得其名必得其壽故天之生物必因其材而篤焉故
 栽者培之傾者覆之詩曰嘉樂君子憲憲令德宜民
 宜人受祿於天保佑命之自天申之故大德者必受

命
中庸十
七章

右即其效驗而贊美之

愚謂得其位祿名壽是驗諸天瞽瞍底豫而天下化是驗諸人

曾子養曾皙必有酒肉將徹必請所與問有餘必曰有曾皙死曾元養曾子必有酒肉將徹不請所與問有餘曰亡矣將以復進也此所謂養口體者也若曾子則可謂養志也事親若曾子者可也離婁上曾皙嗜羊棗而曾子不忍食羊棗公孫丑問曰膾炙與羊棗孰美孟子曰膾炙哉公孫丑曰然則曾子何為食膾炙而不食羊棗曰膾炙所同也羊棗所獨也諱名不諱姓姓所同也名所獨也盡心下

右據其事實而追論之

愚聞之先君子曰曾子之孝見於論孟者凡三章養曾皙見其順親志啓手足見其重遺體養志是生能致其養不食羊棗是沒能盡其思

孝哉閔子騫人不聞於其父母昆弟之言先進

右即其乎於人者而稱之

愚謂見稱於天下為武周之孝見稱於眾人為子騫之孝見稱於宗族為士之次者之孝德行有大小故其乎於人者有廣狹也

孟莊子之孝也其他可能也其不改父之臣與父之政是難能也子張

右因其一節而稱之

忠恕

夫子之道忠恕而已矣仁里

右聖人忠恕

愚聞之從兄文炳曰一貫忠恕體用而已矣曾子於此著明之而於大學尤推廣之脩身以上所以體此忠也一之所以為體也齊家以下所以行此恕也貫之所以為用也此一貫忠恕為聖賢相傳之心法也

忠恕違道不遠施諸已而不願亦勿施於人中庸十

右學者忠恕

恕

有一言而可以終身行之者乎子曰其恕乎已所不欲

勿施於人衛靈公強恕而行求仁莫近焉盡心

右愛人之恕

餘如孔子告子貢以能近取譬告仲弓以不欲勿施皆是此類此所謂恕以及人為主蓋曰如愛己之心以愛人也大學之絜矩亦當以愛人之恕言之

君子有諸已而后求諸人無諸已而后非諸人所藏乎身不恕而能喻諸人者未之有也大學傳

右治人之恕

愚案此所謂恕是治人以自治為主蓋曰如責己之心以責人也若中庸以人治人是治人以盡人道為主蓋以當人之道責其人也又如所求乎子臣弟友一節亦有諸已求諸人之意然大學則如責己之心以責人中庸則反以責人之心而責己此其所以不同者然推其旨意則皆恕之事也

忠信

子以四教文行忠信而述仁義忠信樂善不倦此天爵

也告子上

君子有大道必忠信以得之大學傳十章

右舉其全體而言

餘如孔子之言主忠信孟子之言孝弟忠信皆是此類但主忠信以學言文行忠信以教言仁義忠信孝弟忠信及忠信得之皆兼德行言為人謀而不忠乎與朋友交而不信乎而學

右主乎一事而言

餘如夫子以言忠信告子張亦是此類但夫子是專主於言而言之曾子是分主言行而言之十室之邑必有忠信如丘者焉治公

聖

惟天下至聖為能聰明睿知足以有臨也寬裕溫柔
 足以有容也發強剛毅足以有執也齊莊中正足以
 有敬也文理密察足以有別也溥博淵泉而時出之
 溥博如天淵泉如淵見而民莫不敬言而民莫不信
 行而民莫不說是以聲名洋溢乎中國施及蠻貊舟
 車所至人力所通天之所覆地之所載日月所照霜
 露所隊凡有血氣者莫不尊親故曰配天中庸三十一章
 昔者子貢問於孔子曰夫子聖矣乎孔子曰聖則吾不

能我學不厭而教不倦也子貢曰學不厭智也教不
 倦仁也仁且智夫子既聖矣公孫丑上大而化之之謂聖

盡心下

右以全體至極言

亦曰專言之者

饒子曰生知安行是性之之聖大而化之是反
 之之聖愚謂凡言資質德性與眾人異者此說
 性之之聖也自學力推之以至其極者此說反
 之之聖也孔子以性之之聖而加反之之功斯
 所以為聖之至與

非其君不事非其民不使治則進亂則退伯夷也何
 事非君何使非民治亦進亂亦進伊尹也可以仕則

仕可以止則止可以久則久可以速則速孔子也皆

公孫丑

古聖人也吾未能有行焉乃所願則學孔子也
伯夷聖之清者也伊尹聖之任者也柳下惠聖之和
者也孔子聖之時者也孔子之謂集大成集大成也
者金聲而玉振之也金聲也者始條理也玉振之也
者終條理也始條理者智之事也終條理者聖之事
也智譬則巧也聖譬則力也由射於百步之外也其
至爾力也其中非爾力也

萬章下

右以德行造極言

愚案孔子之聖以全體言三子之聖以一節言
○又案孟子之贊孔子自其知行兼備而言故

合智聖而為聖子貢之贊孔子自其體用兼備
而言故合智仁而為聖

聖人百世之師也伯夷柳下惠是也故聞伯夷之風
者頑夫廉懦夫有立志聞柳下惠之風者薄夫敦鄙
夫寬奮乎百世之上百世之下聞者莫不興起也非
聖人而能若是乎而況於親炙之者乎

盡心下

右以一偏造極言

亦曰偏言之者

餘如大學彥聖之聖亦以德之一端言猶智仁
聖義忠和之為六德也

四書通言卷第二

後學 成德 校訂

一五久十九

四書通義卷三

四十一

普太

