# 通志堂経解

D二12
141
324

春秋屬辭卷第十

新安趙汸學

變文以示義第三

變文之義有三一曰變文以示義春秋雖有筆有削而所書者皆從主人之辭然或有文同而事異者有事同而文異者其與奪無章而是非不著則非唯不足以盡事變而反足以亂名實矣是故有變文之法焉雖所因革不越乎一二字閒而是非得失之故可無辭而自明特使屬辭比事者即其異同詳略以求之所以決嫌疑明是非而非褒貶之謂也然文有可變者有不可變者有異其文以異其事者有并上文

以見其罪者諱一也譏在内與譏在外異稱人一也伯主與諸侯異諸侯異諸侯與夷狄異名號一也大夫不名與諸侯異公子稱字與大夫異稽其類不主於辭當其名必辯於物其知者以爲文理密察足以有別也其不知者謂之無達例而已然自斯義不明學者弗能深考一字褒貶之說蓋由是而出焉夫既以變文爲貶矣而不變者非褒也由是有貶無褒之說生焉又其甚者乃有法書之說焉顧其所以爲法者苛刻則幾於申韓踈闊則過於三章視後世所謂八分書者曾不若也其可以論於春秋經世之旨乎劉侍讀之言曰春秋之文有常有變變之甚微讀者難知則以爲史耳乃春秋則欲起問者見善惡也雖其所謂常變者與今異然學者以是求之亦足以知變文之教矣二曰辯名實之際三曰謹華夷之辯皆別爲篇

一　文同禮失王不稱天

莊元年冬王使榮叔來錫桓公命

文五年春王正月王使榮叔歸含且賵　三月王使召伯來會葬

以上錫命王不稱天者一歸含且賵不稱天者一會葬不稱天者一文元年書天王使毛伯來錫公命成八年書天子使召伯來錫公命此不稱天者文成二公雖無功德亦無罪惡從其恒稱得失自

見桓公負篡弑之罪天王不能討於其薨也反錫命以寵之亂臣賊子無所畏忌矣故文不稱天明其失又與錫二公命不同也隱元年書天王使宰咺來歸惠公仲子之賵此不稱天者仲子乃惠公再娶之夫人因賵惠公兼及仲子猶有所重輕此成妾母之喪開並后匹適之路故文不稱天明其失又與賵惠公仲子不同也文元年書天王使叔服來會葬此不稱天者王朝會諸侯葬禮所宜有僖公曾朝聘天子故天子遣内史會其葬未爲失典會葬妾母與歸含且賵同故文不稱天明其失又與會葬僖公事異矣以此三者皆廢法亂紀自替行私之事與恩數有厚薄者不可同年而論也蓋王與天王同是尊稱異其文所以異其事而非以文爲貶自先儒以王不稱天爲貶而稱天者非褒也故學者得以非之

〔二〕諱公與王卿士盟不書公同微者

僖二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉

文十年秋七月及蘇子盟于女栗

以上會王人外大夫盟不書公者一及王卿士盟不書公者一翟泉之失與踐土不殊而書法不同者踐土乃晉文尊王定伯之始諸侯不可不序故

沒王子不書以全大體而已翟泉王子又出會諸大夫以尋盟而魯君與焉故但書會使若微者會盟然爲公諱也傳曰卿不書罪之也在禮卿不會公侯會伯子男可也左氏非知筆削之旨者知卿不當會公侯而不知大夫不可盟王子知大夫不書爲有罪而不知公盟王臣爲當諱也春秋於公會外臣不諱唯盟則諱左氏皆不能發例以是知內不書公同微者皆筆削之法襄王卒頃王新立王室無難而蘇子特盟魯侯豈非以晉方不足恃而王臣自出以盟諸侯乎夫諸侯事天子待盟而後信非所以示天下此次但書及使若微者受盟



然而蘇子書爵以見實與踐土翟泉有伯主之日異也王子與諸侯大夫皆稱人說見後篇

三 諱公與大夫盟不書公同微者以大夫盟

公去其族

文二年三月乙巳及晉處父盟

以上公如伯國而及其臣盟者一雖齊晉伯業盛時未嘗使諸侯受盟於其國魯閔公襄公童子侯也桓公出盟閔于落姑悼公出盟襄于長樗不敢以非禮加於列國也魯君如伯國受盟自文公始而晉襄怒其不朝使其大夫盟公以恥之卿不會公侯而況於盟乎況於受盟乎晉卑諸侯甚矣然

晉文公末年魯既不朝又不朝其嗣君是以取辱故及處父盟不書公而公如晉併沒不書若深諱其事者處父不稱族又以別於來尋盟大夫傳曰以厭之也杜氏曰惡處父也抑以晉爲失宗諸侯之道矣

成三年十一月丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟十一年三月己丑及郤犨盟于劉

襄十五年二月己亥及之盟者三其事與內臣如以上外臣來聘而公及之盟其君習俗既久不知其非外涖盟同凡涖盟皆盟其君習俗既久不知其非春秋皆不書公所以正之也



莊二十二年秋七月丙申及齊高傒盟于防

以上公及外臣特相盟者一凡內不書公皆譏在外也若莒人微者齊大夫無君譏不在外則書公及盟從恒辭凡諱公但謂隱避其辭示有所羞惡實則不可掩終春秋無外微者與魯卿盟豈有魯微者得盟伯國正卿之事屬辭比事非內微者可知矣杜氏見左氏此經無傳因謂及高傒爲內微者弗深考爾

四 諱公爲仇人役變公將稱師

莊八年春師次于郎以侯陳人蔡人爲下治兵月齊師圍郕 秋師還 夏師及

以上諱公將稱師者三陳氏曰此吾君將也何以稱師莊之會齊皆譏之今案陳氏據傳公子慶父請伐齊知公在師然僖十八年師救齊不言還史無書師還之例此公至自圍郕之變文也莊公以千乘之國爲仇人役故爲公諱恥然曰師還則猶以微文見之所以明父子之親示不共戴天之戒非徒隱惡也

（五）諱公與仇人狩外稱人同微者

莊四年冬公及齊人狩于禚

以上諱公狩外稱人者一公羊傳曰公曷爲與微者狩齊侯則其稱人何諱與讎狩也何氏曰以不没公知爲齊侯也今案公羊學者於此獨得經意然不知會伐外稱人圍郕內稱師皆諱也故有其餘從同同之說從同同乃說經之遯辭非筆削之義

（六）諱公與仇會伐外稱人同微者

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

以上諱公會伐外稱人者一義與諱及仇狩同莊公與仇人接春秋始終諱之併人宋陳蔡者既爲內諱不可復存筆削之迹義與僖二十七年人楚人君自異穀梁傳曰是齊侯宋公也此說必有所受但曰人諸侯以人公逆王命也則非既曰以逆王

命貶則内當没公不書今四國稱人而内獨書公是使公首惡也所謂人諸侯以人公亦奇譎非聖筆氣象凡春秋之有變文所以别嫌疑存大體辭名實而非以文爲貶經書伐衛一事人外君以諱會仇月救衛字王人以尊王命而五國逆王命之罪自有不可掩者故書公會伐從其恒辭而義無不明矣

七 妾母爲昏主婦姜不稱氏

文四年夏逆婦姜于齊

宣元年三月遂以夫人婦姜至自齊

以上婦姜不言氏者二凡夫人有姑稱婦某氏以別於無姑者文四年出姜有適姑聲姜在而實成風以妾祖姑爲昏主蓋妾母既稱夫人聲姜避不敢主也宣元年穆姜無適姑敬嬴其妾姑也成十四年齊姜穆姜其適姑也皆以婦禮至故史皆稱婦姜氏夫子以尊崇妾母乃時君之意非筆削所加薨葬用夫人禮既悉從史文以見實然適妾之分終不可無辭故於成風敬嬴以妾姑主昏逆婦之日婦姜特不稱氏使不得與適姑逆婦同文以明妾母僭竊之非禮也氏與不氏同爲婦姜異其文者異其事也陳氏曰有成風則出姜不氏有敬嬴則穆姜不氏所以别適姑也最得經旨公羊氏

以不稱姜氏爲譏喪取既與出姜異義又曰内無貶公之道而貶夫人愈支而鑿矣夔文所以別嫌明微若喪取則不待異文而後見者皆從其恒法無不書姜氏之理夫子以恒辭蓋不勝辯也

(八)夫人不稱姜氏

莊元年三月夫人孫于齊

以上夫人孫不稱姜氏者一夫人以前年與公如齊而公薨于齊此年夫人又孫于齊自是兩事不得相蒙若據史氏恒法無不書姜氏其孫也亦以與弒而不容於魯其實只是一事而首尾相因其反既不書至故



孫不稱姜氏特用一事再見蒙上文之例使人比而觀之則公與夫人姜氏如齊公薨于齊此年夫人孫于齊總爲一事而書而夫人與弒之罪自見其罪既見則夫人當絶于魯可知而非以去姜氏爲絶之之文也

僖元年十二月丁巳夫人氏之喪至自齊

以上夫人氏不稱姜者一上書夫人薨于夷齊人以歸不言喪見以罪討不成喪也此言夫人氏之喪而不言姜見即齊人以歸之姜氏也既齊人殺之以歸不成其喪則義絶于魯明魯人不當請其喪而以夫人禮成之公穀以夫人不稱姜氏皆爲

貶先儒謂既諱其殺不宜有貶故杜氏以來皆以爲闕文竊謂經文二事不應所闕適同屬辭比事知是筆削之旨但二傳以去姜氏爲貶絕之文故不通耳不成喪則不言葬史文也

(九) 凡執恒稱人必伯討而後稱君

僖五年冬晉人執虞公　十九年春王三月宋人執滕子嬰齊　六月己酉邾人執鄫子用之　二十八年冬晉人執衛侯歸之于京師

成九年秋晉人執鄭伯

襄十六年春晉人執莒子邾子以歸　十九年春晉人執邾子



襄四年春宋人執小邾子　夏晉人執戎蠻子赤歸于楚

以上執國君稱人者九被執稱名者一夷狄之君見執稱名者一啖氏曰春秋時以彊暴弱故執皆稱人亂辭也今案衛人君臣之禍實晉文公有以致之故雖伯主執諸侯歸之于京師亦稱人其執鄭伯以下說見上篇趙氏曰諸侯被執失地則名不然則否今案虞公天子三公雖失地不名從史文也滕子嬰齊戎蠻子赤皆不得復國者也蓋追書其名以別之而滕子又書月詳中國也鄫子見執用之以祭社直文以見實故不名而特書日以

異其事

僖二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人
成十五年春晉侯執曹伯歸之于京師

以上伯主執諸侯稱君者二公羊傳曰稱侯而執者非伯討也今案凡執恒稱人從史文也必伯討而後稱君蓋變文以與之左氏見史法執唯稱人而不知經意故發例舛謬公羊此義必有所受矣曹伯叛中國而從楚負芻篡立皆伯者之義所當討故二執稱君執曹伯畀宋人雖蒙入曹之文不別稱晉侯其義一也陸氏謂承上文不可重言晉人此史法也案獲麟後史書陳宗豎自楚復入于陳陳人殺之不言殺陳宗豎者省文也鄭伯有事與陳宗豎同而經書曰鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人殺良霄文不省者以大夫自外入國與國人討而殺之各是一義於經不得相蒙也劉侍讀嘗發此義計夫子改正舊史若此者多矣使執曹伯別是一義不得蒙上文晉侯則特書晉人執曹伯何不可之有

十 國君反國不言自必自京自楚而後言自

苟殺其大夫公子而後歸則不言自京師苟能興滅繼絕則不言自楚

莊六年夏六月衛侯朔入于衛

僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹
襄二十六年春王二月甲午衛侯衎復歸于衛
成十六年秋曹伯歸自京師
僖二十八年六月衛侯鄭自楚復歸于衛　三十年
秋衛侯鄭歸于衛
昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳
以上國君反國書入者一書歸者四復歸者三其
言自者二凡公子大夫歸國入邑皆言所自者詳
其出入所由以見善惡之輕重故惡從其恒稱國
君反國不言自者南面之君義得專制善惡在已
雖假鄰國之力不足記也自京師必書所以尊王

朝且見釋有罪自天子自楚必書所以外夷狄且
見其叛中國而得免於誅唯衛侯鄭爲王所赦事
與曹伯同而不言歸自京師者鄭使衛人殺元咺
及公子瑕而後入故不以殺大夫公子累京師也
又見衛侯雖見釋于天子實以殺二子而後得歸
也其蔡侯廬陳侯吳實楚復之而不言自楚者楚
滅之再世而立其孫以復國與國君出奔見執而
歸者不可同文陳蔡之人納蔡公以圖興復而卒
如其志則亦不當言自楚上言滅陳滅蔡而此皆
以繼絕稱名其事已著而義無不包矣其曰入曰
歸曰復歸或名或不名皆從主人之辭

(十一)奔君自外入邑伯國逆之則不名
桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟
襄二十五年秋八月衛侯入于夷儀（蒙上事月）
以上奔君入邑二不名者一國君出奔有廢立則名辯二君也故鄭伯突衛侯衍出奔皆名其自外入邑事亦相同而衛侯入夷儀獨不名者傳言晉侯使魏舒宛没逆衛侯將使衛與之夷儀則與殺檀伯而遂居櫟者異矣夫衛之所以有一君者晉人爲之也剽列於盟主之會屢矣而晉侯又逆衍而與之夷儀此剽之所以弒也故衛侯入夷儀獨不名以別於鄭伯譏不在衛侯也詳已見前篇

(十二)大夫奔非君出之不名
文八年冬宋司城來奔　十四年秋宋子哀來奔
以上外大夫出奔不名者二宋人將弒昭公蕩意諸高子哀皆忠於昭公而見忌於公子鮑之黨是以來奔故一書其官一書其字而不名以別他臣之見逐於君者宋大夫書官說見特筆篇

(十三)公子反國非有罪不名
閔元年秋季子來歸
桓十五年夏許叔入于許　十七年秋蔡季自陳歸于蔡（爲下葬月）
以上內公子來歸者一外公子歸國者一入國者

一皆字而不名筆削之法大夫公子反國非有罪不書而季友實魯社稷之臣閔公請于伯主而盟以復之蔡季爲蔡人所召歸而嗣國許叔因鄭昭復歸乘間得入許能以亡爲存三子之反國皆其宗社存亡安危所繫其人雖無罪而其事不可没故不名以別之

(十四)大夫見殺非君臣不名苟殺當其罪則去族

莊一十六年夏曹殺其大夫

僖二十五年夏宋殺其大夫

文七年夏宋人殺其大夫　八年冬宋人殺其大夫

司馬

以上稱國殺大夫不名者二稱人殺大夫不名者二君殺大夫有罪無罪皆名示臣禮也莊僖之世曹宋殺其大夫不名皆無傳陳氏謂曹赤篡而殺其大夫必有不義其君者蓋赤之所殺必忠於羈者於赤無君臣之分赤既君曹以討罪告故稱國以殺經不以君臣之禮治之故不名所以別大夫見殺於其君者宋成公以僖二十三年嗣位次年如楚次年殺其大夫亦不名不知何人何事咸公卒昭公未即位穆襄之族率國人以攻公殺公孫固公孫鄭于公宮則稱人謂穆襄之族也此衆殺稱人之例八年傳曰宋襄夫人因戴氏之族以殺

襄公之孫孔叔公孫鍾離及大司馬公子卬皆昭公之黨也則稱人者戴氏之族大夫司馬者公子卬也宋人將弒昭公而立鮑則其所殺必忠於昭公者故皆不名以別於討亂稱人者左氏於公子鮑之姦襄夫人之惡公臣賊黨之進退考據精詳而不知書法既以弒君稱君爲昭公無道而大夫見殺不名但曰非其罪而已然不害其序事之爲實錄也若陳氏謂昭公無道而殺大夫則亦不義其君者併失事實矣

僖二十八年夏楚殺其大夫得臣

文十年夏楚殺其大夫宜申



成十五年秋宋殺其大夫山

以上殺大夫去族者三是爲成得臣鬬宜申蕩山皆討當其罪者也凡譏專殺謂殺有罪不告天子爾春秋書國殺大夫二十二有殺之以說大國者鄭申侯儁孔達蔡公子駟是也有師敗而歸罪者晉先穀楚公子側是也有彊家相傾者晉二趙三卻齊高厚是也有罪狀未著者鄭公子嘉楚屈申是也有以讒殺者楚成熊卻宛是也有不以其罪殺者晉里克儁寧喜是也其他皆有可議者譏不止專殺也而一以國殺書者若傳記殺乎鄭者卻芮也而晉侯使以平鄭之亂來告則史固以國殺

書而已其或君臣同謀或用事之臣先意承指或稟命而行皆從告而書矣然而其間亦有討當其罪者筆削之旨可無辭與城濮之役子玉違命喪師罪當討也與共王身敗其師於鄢陵而子反以子重之言死者異矣子西以謀弒穆王誅與成熊卻宛以讒見殺者異矣蕩澤弱公室殺公子肥華元爲之去國魚石請討乃反使司徒司城率國人攻蕩氏殺子山其亦可與彊家之相傾者同文乎以鄭子產爲政而公孫黑三罪俟其傷疾將死而後能加刑則華元之不賴寵以立法亦可謂知官守者矣故夫子於是三臣皆去其族以別於稱罔以殺而刑罰不中者其有罪而不以時討如公孫黑亦從其恒稱則筆削之情見矣

(十五)無君相殺稱國

文六年冬晉殺其大夫陽處父

昭十四年冬莒殺其公子意恢

以上兩下相殺稱國殺者二說已併見上篇

(十六)內師加小國言伐

納雖大國言伐用楚師言伐諱公及小國戰但言及亟戰大國但言敗

隱七年秋公伐邾

莊二十六年春公伐戎

僖二十一年冬公伐邾　二十二年春公伐邾　三
十三年夏公伐邾
宣四年春公伐莒　十八年春公伐杞
哀七年秋公伐邾
莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘
僖三十三年秋公子遂帥師伐邾
文十四年春叔彭生帥師伐邾
宣十年秋公孫歸父帥師伐邾
襄二十年秋仲孫速帥師伐邾
昭十年秋七月季孫意如叔弓仲孫貜帥師伐莒
哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾　二年春王二月季
孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾　六年冬仲孫
何忌帥師伐邾
桓八年秋伐邾
以上書公伐者八大夫伐者九微者伐一皆小國
其一伐戎
莊十年二月公侵宋　八年春王正月公侵齊　二
定六年二月公侵鄭
月公侵齊
成六年秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋
襄二十四年春仲孫羯帥師侵齊
定八年秋季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

以上書公侵者四大夫侵者三皆大國

莊九年夏公伐齊納子糾

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀

以上書公伐齊者二諸家釋侵伐義皆未當唯胡氏謂聲罪致討曰伐潛師掠境曰侵考經所書取邑入國皆由伐而後見則胡氏之說得之然經於內師加小國皆言伐加大國皆言侵豈魯人於邾莒小國皆聲罪致討於宋衞大國恒潛師掠境乎凡春秋所書侵伐除伯者攘夷討貳之外莫非為亂而已皆從其恒辭則無以示義皆變其文則無以見實故夫子於內師加小國雖微者言伐見其恃衆凌寡加大國雖公將言侵見犯非其分悉變其文以示義於外師或以大加小而言侵或以夷狄干中國而言伐或小國而言伐我或大國而言侵我皆從其恒辭以見實周官大司馬比小事大以和邦國九伐之法馮弱犯寡則眚之此春秋內師書侵伐之義也唯莊公納子糾言伐齊以子糾母是魯女其貴應立當齊無君大夫又嘗來盟則公親伐齊以納其應立之子師出有名非輕犯大國之比唯僖公用楚師言伐齊見其借力於彊夷以雠鄰國為中夏之大變故皆從其恒稱

僖二十二年秋八月丁未及邾人戰于升陘

以上內師及小國戰不言敗績一傳曰公及邾師戰于升陘我師敗績魯大邾小不能以德服邾而及之戰魯爲甲矣而況以爭須句乎故用再見蒙上文之法不申言公併兩事爲一役也比而觀之上言公伐邾取須句下言及邾人戰則公能取地而不能服邾之意已見矣故我師敗績爲內諱之

莊十年春王正月公敗齊師于長勺　夏六月公敗宋師于乘丘蒙上次月

以上內敗大國不言戰敗績者二傳曰齊師伐我戰于長勺齊師敗績檀弓記魯莊公及宋人戰于乘丘縣賁父御卜國爲右馬驚公隊佐車授綏縣賁父卜國死之是二役皆先戰而後敗之也經不書公及齊宋戰但言敗某師者齊既敗魯乾時即遣大夫帥師臨魯魯殺子糾又乘其再克以伐魯長勺戰敗則又挾宋宿師于郎齊之加於魯太亟矣故略其主客恒辭通前役爲一事以譏之桓公既得國即圖伯宋既從次當服魯而魯以子糾故不容遽鄙於齊桓公不能釋魯以爲後圖而亟戰喪師非始伯經遠之略也

十七非寇不言敗亟戰不言及戰與伐異事更以伐者及之曲在外言來戰黨惡會戰不言地戰拒伯討不言地

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐　十二年冬十二月戊午晉人秦人戰于河曲

以上書及戰者一書戰者一凡敵未陳曰敗某師

史錄詐戰之辭也襄公卒晉人欲立長君使先蔑士會如秦逆公子雍趙盾與諸大夫皆患穆嬴且畏偪乃背先蔑立靈公秣馬蓐食潛師夜起敗秦師于令狐此詐戰之尤者杜氏謂晉人諱之以戰告非也秦非爲寇無以戰告之理經書殺與彭衙二役於文公卒之後而晉侯戰與伐皆稱爵與之以繼伯也晉人立君不定背約夜薄秦師其曲在晉嫌書敗秦師與殺同故變文書及戰以異其事



也凡戰必言及主客之辭也秦伯伐晉取羈馬趙盾與二帥禦之河曲皆出戰交綏秦師夜遁復侵晉入瑕傳言主客之事甚詳趙伯循曰戰不言及交爲主也非也邲之役晉人不主戰而敗績經猶以晉及楚知主客有常分史不以憚戰而易其恒辭明矣令狐而後秦晉交伐不書秦伯伐晉取北徵經略之但書秦伐晉而秦師復出於是客不言伐而主不言及通前役一譏之也穀梁子曰秦晉之戰已亟故略之其說是也自秦晉連兵不已經始終唯罪秦令狐北徵河曲雖三役而實一事故皆變文以異之而晉大夫主戰伐稱人同徵者於

是始各正其罪以明晉伯中衰之由也

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 五月戊寅宋師及齊師戰于甗

以上書伐者及戰一凡戰皆以主及客而此獨以客及主穀梁傳曰客不言及言及惡宋也鄭康成曰戰言及者別異主客爾宋襄伐喪故反其文以宋及齊穀梁不知宋襄納孝公其曰惡宋謂伐喪也故鄭君釋之如此今據事實以求書法則書伐者爲齊人立無虧也書戰者無虧既殺而四公子復與宋師戰也蓋既廢長立少則四公子皆爭立故伐是一事也戰是一事也經變其主客恒辭及以宋及齊戰使宋公若受伐者然明雖一役而實兩事則與孝公爭國者不唯一無虧而齊桓宋襄之失皆可見矣

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

以上言來戰者一鄭人怨魯以周班後已請師於齊齊亦忿魯助紀故偕衛鄭來戰在史法內受伐當書及戰而經不言及者齊鄭以私害公師出無名故略其主客之文直書來戰以見外惡明譏不在魯也胡氏曰來戰者罪在彼戰于郎是也往戰者罪在內戰于宋是也此說似是而非蓋郎之戰魯則有辭宋之戰宋本首惡非無罪者其書戰于

宋乃史氏録内之法辭蒙及伐以内爲主與經變文不同陳氏曰曰戰于宋薄宋之罪也失亦相類十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰

以上會戰不言地者一宋以立厲公故多責賂於鄭鄭不堪命公八四會宋公一與之盟而宋公辭平公乃與鄭伯盟于武父遂帥師伐宋戰于宋不言敗績者勝敗相當也故主客之憤未已宋借助於齊衛燕而魯亦援紀以益鄭不復相侵伐惟刻期一戰以決勝負事與會戰于鞏同然鞏書地此不書地者鞏乃伯國討貳以救與國此齊衛紀於宋鄭之故初焉無與若存戰地則與戰于宋疑若兩事然故經没其戰地通前役以見之則宋莊魯桓以篡輔篡反覆規利忿兵相加以至於此而齊僖彊不義又挾衛朝同惡相濟罪無不明而所戰之地不足詳矣然戰必有地法所當書故傳曰不書所戰後也劉侍讀敺之曰公既及其戰期矣何故反没戰地乎公羊以爲宋與魯戰穀梁以爲紀與齊戰皆非事實也

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰

以上及戰不言地者一齊桓以王命伐衛討其立

子頹也衛人輒又拒戰故經削其戰地以其既亂王室復拒伯討罪與列國交兵不同所戰之地不足詳也穀梁傳曰安戰也戰衛杜氏乃以爲史失之者凡在國外史無不地若在國都則書入也餘又見後二篇

(十八)重取畿內邑言滅內滅國不言師

僖二年夏虞師晉師滅下陽

以上伐取畿內邑書滅者一非國而曰滅此穀梁發義也而所釋未當林氏曰不曰晉取者天子之地非諸侯所得取故云滅使若國然可謂得經意矣蓋虢公者天子三公也下陽其所封國邑也畿內之地天子所制以祿公卿大夫士謂之采邑言不得有其土地人民唯采取其租稅而已此不可與列國相爭奪者同文故變伐取言滅與夷狄執天子之使變執言伐同虞晉之罪大矣

十七年夏滅項

以上內滅小國不言師者一傳例曰用大師焉曰滅沈文何曰此既稱滅故知用大師杜氏云不言師諱之劉炫謂既不諱滅何以諱師以規杜過是也僖公自始得國以至于茲諸夏靖安而魯無內外之虞者皆齊伯之力也會淮無功而魯又滅項以開之僖爲五伯之罪人矣於是有見止之辱而

夫人違禮會齊侯于卞以釋公故滅項略不言師使若不出公命而徵者在國爲之然辭愈簡而義愈深矣

春秋屬辭卷第十

後學　成德　校訂

春秋屬辭卷第十一

新安趙汸學

辯名實之際第四

二曰辯名實之際正必書王諸侯稱爵大夫稱名氏四夷大者稱子此春秋之名也諸侯不王而伯者興中國無伯而夷狄橫大夫專兵而諸侯散此春秋之實也夫春秋之名實如此將以示後世曰實錄且猶不可而況於聖人撥亂以經世之事哉此辯名實所以爲春秋之要義也蓋其說有二一曰去名以全實征伐在諸侯則大夫將不稱名氏中國有伯則楚君侵伐不稱君是也一曰去名以責實諸

侯無王則正不書王中國無伯則諸侯不序君大夫將略其恒辭則稱人是也此二者實王伯升沉之會國家喪亂之由夷夏盛衰之變天下大勢之所趨而一經之樞要也是以聖人深致意焉

十九　天下無王則桓公春秋闕不書王

桓三年春正月　四年春正月　五年春正月　六年春正月　七年春正月　八年春正月　十一年春正月　十二年春正月　十三年春二月　十四年春正月　十五年春二月　十六年春正月　十七年春正月

以上桓公春秋正不書王者十有三見天下之無王也春秋始於隱公所書皆諸侯首惡之事至桓弑隱督弑宋公陳佗殺其大子而立鄭突篡其君兄宋鄭之亂諸侯不能討又從而利之熊通因以僭號於荆則天下之亂已極矣鄭莊不臣繻葛之戰彘倫攸斁諸侯不爲之變而遂至於無王矣夫天下無王乃伯者之所由興也春秋辯名實之際當天下無王之日而且書王正如他時則是經爲虚文而名實亂矣故於桓公之策略不書王以深絶不臣之諸侯於莊僖之編序齊桓伯功而與之以尊王之義其與伯者亦所以罪諸侯也然桓文之興雖假尊王以示名義而朝覲獄訟不至貢賦

不歸諸侯之所以事天子者亦唯弔喪送葬而已於是人情絶望於周而王風不作自東遷以來天下之勢始一大變矣故莊僖崩葬特削而不書與無王之簡隱顯互明此辯名實之先務也杜氏不達此義謂由王室不班歷故劉炫規之謂昭公二十三年至二十六年王室有子朝之亂天王居于狄泉豈能班歷而正必書王已足以破其惑穀梁謂桓公弑君為無王則是特一國一人之事爾皆不足以知筆削之權其元年十八年書王者元年一君之始十八年一君之終嫌以無王之罪蔽於一國也二年書王者當宋公之弑嫌以無王之罪蔽於一人也十年書王者當曹伯終生之卒嫌使是君不得正其終也然陳侯鮑卒亦無王者史從其再赴以二日繫月如長歷與大衍歷所推二日皆不得在一月春秋疑以傳疑甲戌己丑未必皆正月之日則陳侯實卒月不得質言故不與正也穀梁傳曰桓無王其曰王何也謹始也二年有王曰正與夷之弑也十年有王曰元年有王曰正終生之卒也此說必有所從受又曰元年有王所以治桓也則與謹始之義不同矣蓋口傳之學易至失眞其桓弟弑兄臣弑君以下云者乃以已見尋繹師說而妄為之辭

㊦中國無伯則晉靈公之盟會諸侯不序

文七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈傳曰齊侯宋公衛侯鄭伯許男曹伯會晉趙盾盟于扈晉侯立故也　十五年冬十一月諸侯盟于扈傳曰晉侯宋公衛侯陳侯鄭伯許男曹伯盟于扈尋新城之盟且謀伐齊也齊人賂晉侯故不克而還於是有齊難是以公不會　十七年夏諸侯會于扈傳曰晉侯蒐于黃父遂復合諸侯于扈平宋也公不與會齊難故也

以上伯國盟會不序諸侯者三見中國之無伯也晉襄公卒靈公幼楚人已知北方可圖矣趙盾以大夫會盟諸侯而合四國以救鄭不及楚師以三國伐宋取賂而還新城之盟諸侯若不能忘晉者而扈之再盟以賂不克伐齊又再會以定宋文之篡諸侯以爲晉不足與也鄭既受盟于　而齊魯俱貳則中國遂至於無伯矣夫中國無伯乃楚之所由興也春秋辭名實之際當中國無伯之日而且序晉伯人楚君如他時不幾於名實相亂乎故於靈公之盟會略諸侯不序以明晉伯中衰而楚自厥貉而後君將皆稱君以著其亂華之罪其爵楚君者亦所以志無伯也是故王臣自出以盟諸侯齊商人弒其君執天子之使諸侯恬不爲動於是天下之人皆忘其上而詩盡亡自有伯以來中國之勢又一大變而王室又以無伯而愈卑矣故頃王崩葬亦削而不書與不序諸侯之簡隱顯互明此辭名實之先務也左氏不達此義於趙盾之

盟曰公後至故不書所會避不敏也凡史有後至不書所會之例者蓋爲公後會期不得與其成事故不書所會明不冒其功令書公會諸侯盟而乃以不序諸侯爲避不敢埋必不然其曰無能爲無功者義亦未盡唯陳氏謂盟會恒序諸侯於是雖伯主在焉而亦不序見晉失伯而楚興獨得春秋微旨非諸家所及也

(三十一)征伐在諸侯則君將稱君大夫稱人用衆稱師苟略其恒辭則雖君將稱人稱師一役而再有事稱人稱師以喪行稱人

隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭　十一年秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績　十五年冬十一月公會宋公衛侯陳侯于袁伐鄭　十六年夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

以上君將稱君者七春秋之初諸侯無王合黨爲亂也然征伐自諸侯出實由此而始故悉從其恒稱以見實與後中國無伯之事同

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許

男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘　六年夏公會齊侯宋公陳侯衞侯曹伯伐鄭圍新城　十年夏齊侯許男伐北戎　十一年壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯　十八年春王正月宋公曹伯衞人邾人伐齊　二十二年夏宋公衞侯許男滕子伐鄭

二十三年春齊侯伐宋圍緡　二十八年春晉侯侵曹　晉侯伐衞　三月丙午晉侯入曹　夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績

文元年夏晉侯伐衞　二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績　四年秋晉侯伐秦

以上君將稱君者十有四凡伯主將而稱君者與之以專征討罪中國無伯諸侯將而稱君者詳其自將以見實二者勢分不同故皆從其恒稱而善惡自見所謂不嫌同辭也僖之初年齊君將稱君者三皆桓公攘夷伐叛之事僖之中年晉及秦戰皆稱君惠公背德秦穆責報齊桓不能西略此宋襄既納齊孝圖合諸侯稱君將二齊孝以怨報德稱君將一皆無伯之事自僖末年至文之初晉稱君將七文公尊王定伯功成一歲中有光齊桓襄公戰伐皆稱君與之以繼伯也靈公不親將而盟會皆不序成公一自將伐鄭不書政在大夫也由是觀之則伯主將稱君視諸侯將從其恒稱者文

同而義異矣

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛　十七年夏齊侯伐我西鄙
宣元年秋宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭
七年夏公會齊侯伐萊　九年夏齊侯伐萊　十四年夏晉侯衛世子臧伐齊
成二年春齊侯伐我北鄙　三年春公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭（爲下日葬月）　四年冬鄭伯伐許　十年夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭（爲下卒月）　十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦　十六年六月甲午晦晉侯及楚子



鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績　秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭　十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭　冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭
襄五年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳　六年十二月齊侯滅萊　九年冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭　十二月己亥同盟于戲　十年秋公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭　十一年夏公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐

鄭秋七月己未同盟于亳城北　公會晉侯宋公衛
侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子
伐鄭會于蕭魚　十五年夏齊侯伐我北鄙圍成
十六年春齊侯伐我北鄙　夏叔老會鄭伯晉荀偃
衛甯殖宋人伐許　秋齊侯伐我北鄙圍桃　十七
年秋齊侯伐我北鄙圍桃　十八年冬十月公會晉
侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小
邾子同圍齊　二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉　冬
齊侯襲莒
昭六年冬齊侯伐北燕　十六年春齊侯伐徐　十
九年春宋公伐邾　二十二年春齊侯伐莒

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭
伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小
邾子齊國夏于召陵侵楚　冬十有一月庚午蔡侯
以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績　九年秋齊侯
衛侯次于五氏　十三年春齊侯衛侯次于垂葭
十五年夏齊侯衛侯次于渠蔭
哀元年秋齊侯伐晉　五年夏齊侯伐宋　八
年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸　九年秋宋公
伐鄭
以上君將稱君者四十三晉君將十六起宣末年
止襄之初十四皆景厲復伯悼公中興之事自悼

而後唯平一圍齊乃諸侯同欲定之侵楚則劉子之爲舍是晉無書君將者矣時征伐自大夫出已久然當晉君自將則諸侯皆親以師會過不專在大夫也宣元年宋陳衞曹之君會晉師者一明年而趙盾弒君襄十六年叔老會鄭伯晉荀偃者一其年平新邾即位蓋征伐自大夫出晉實爲之而以大夫用諸侯則趙盾之無君也舍是諸侯無自將會大夫者矣齊君將二十三伐魯者七懿二頃一靈四惠伐萊者二皆間晉之衰欲挾魯以自爲而不事盟主也靈滅萊而不親晉悼之盟會莊伐衞遂伐晉爲伐盟主之始還遂襲莒景伐燕伐徐伐莒而不會劉子於召陵三次而後書伐晉且伐宋舍齊諸侯無抗晉者矣成四年一書鄭伯伐許志其反覆乎晉楚之間也昭十九年宋公伐邾討其入鄫也入曹伐鄭而春秋終焉志中國無伯諸侯自相吞滅也舍宋鄭諸侯無書專伐者矣孔子曰征伐自諸侯出十世希不失矣此春秋君將書君之義也

隱二年冬鄭人伐衞　五年秋邾人鄭人伐宋　冬宋人伐鄭圍長葛　十年秋宋人衞人入鄭　宋人蔡人衞人伐戴鄭伯伐取之　冬十月壬午齊人鄭人入郕

桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭　十四年冬宋人以齊人蔡人衛人陳人伐鄭　十七年秋及宋人衛人伐邾

莊十三年夏六月齊人滅遂　十四年春齊人陳人曹人伐宋　十五年秋宋人齊人邾人伐鄫　鄭人侵宋　十六年夏宋人齊人衛人伐鄭　十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙　二十年冬齊人伐我二十六年秋公會宋人齊人伐徐　二十八年秋公會齊人宋人救鄭　二十九年夏鄭人侵許　三十年冬齊人伐山戎

僖四年冬十二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳　七年春齊人伐鄭　十五年冬宋人伐曹　十七年春齊人徐人伐英氏　十九年秋宋人圍曹（傳記子魚之諫在國言之陳氏云宋公圍非）　衛人伐邢　二十年夏鄭人入滑（傳曰鄭公子士洩堵寇帥師入滑陳氏曰傳見入書人非也未書大夫將不得有異旨）　二十六年春齊人侵我西鄙　二十二年夏衛人侵狄　三十二年春王二月秦人入滑（陳氏曰孟明帥師伐晉）　冬晉人陳人鄭人伐秦（傳曰晉先且居宋公子成陳轅選鄭公子歸生伐秦陳氏曰晉卿不書以秦伯在師蓋循左氏之失經未書大夫將不得有異旨）　三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈沈潰

隱五年秋衛師入郕
桓十七年夏五月丙午及齊師戰于奚
莊元年冬齊師遷紀邾鄫郜　三年春王正月溺會齊師伐衛　八年夏師及齊師圍郕郕降于齊師
九年八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績　十年夏齊師宋師次于郎（為下事月）　冬十月齊師滅譚
僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢（為朝廟告朔月）　夏齊師宋師曹師城邢　二年夏虞師晉師滅下陽（傳晉里克荀息帥師會虞師伐虢滅下陽陳氏曰傳見滅敗稱師今案未書大夫將不得有二義）　十五年秋七月齊師曹師伐厲　十八年五月戊寅宋師及齊師戰于甗齊師敗績　二十八年夏四月己巳晉侯齊師宋

師秦師及楚人戰于城濮（傳夏四月戊辰晉侯宋公齊國歸父崔天秦小子慭次于城濮杜氏曰宋公以下皆以師屬晉不與戰陳氏曰三國之君大夫但書師始伯之辭今案圍宋之役楚子雖敗稱人猶不易其班今宋序齊下則非宋公明矣但謂齊秦皆以師屬晉則不可時征伐不出大夫齊卿秦公子不書將則亦當舉師為重杜蓋不知此義陳氏又循左氏尊晉侯之失而違其本旨）
文二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙（傳秦孟明視師）
師伐晉此書師例

以上征伐稱人者三十五稱師者十四皆文以前征伐不自大夫出之事莒邾而下不入例凡敗例言師小國不入例公羊傳曰將尊師衆稱某師師將尊師少稱將將卑師衆稱師將卑師少稱人君將不言帥師書其重者此史例也將尊謂大夫而為卿者將卑謂傳或謂之徵者筆削之旨

文以前征伐自諸侯出則雖卿將稱人與將卑師少者同雖卿帥重師但稱師與將卑師衆者同蓋征伐之權尚在諸侯則大夫皆奉君命以行得失在其君而大夫之尊卑不足辯也左氏考史牘征伐卿大夫有名氏而經但書人者悉録其名氏不爲無所見而未達筆削微旨至永嘉陳氏始發不傳之秘而侵伐圍滅異說以礫裂其義則又失之僖以前經無書名者故傳不復詳亦或有不得名氏者然魯以卿會者則外應是卿蓋事有輕重而大夫之會必以其班非有故不得以微者往其以微者會則大國大夫下於次國之卿若温之盟齊



人序鄭人下是也次國大夫下於小國之卿邾人鄭人伐宋是也陳氏謂微者皆不書有所重則書於是有得書人之義愈失之矣凡先儒謂小國主兵序大國之上者非莒邾而下大夫微不復序

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績（傳齊侯伐衛戰敗衛師數之以王命取賂而還陳氏曰傳見齊侯書人）

僖三十年秋晉人秦人圍鄭（傳九月甲午晉侯秦伯圍鄭以其無禮於晉且貳於楚也）

以上伯主將稱人者二秦君將稱人者一齊晉之伯其君將稱君者皆與之也是故苟失伯討之義則奪其恒稱衛人立子頹有輔篡之罪齊桓以王命伐衛取賂而還晉文與秦穆同圍鄭於既服之

後秦伯復叛晉而成鄭二事皆非伯討故雖桓文自將亦稱人皆奪其恒稱以見義也秦伯稱人雖若兩譏之自與後秦君稱人一例義與伯主不同

文三年夏秦人伐晉（傳秦伯伐晉濟河焚舟取王官及郊晉人不出）七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐（傳秦康公送公子雍于晉宣子與蹇而立靈公以禦秦師戊子敗秦師于令狐陳氏曰傳見秦康公趙盾皆書人諸大夫皆患穆嬴且畏偪乃背先軫秦師夜遁復侵晉入報）午晉人秦人戰于河曲（傳秦為令狐之役故冬秦伯伐晉取羈馬晉人禦之秦軍掩晉上軍乃皆出戰交綏疑是一事而時月有誤）十有二年十有二月戊以上秦君將稱人者四秦穆公既倍晉而成鄭又

宣十五年夏秦人伐晉（傳秋七月秦桓公伐晉次于輔氏案是年夏無秦伐晉傳而七月傳不見不書之由）

將因戍人以襲鄭其心事如此使秦得志於中國其禍豈減於楚哉喪師于殽雖嘗悔過自誓而終不能自克既歸鬬克使求成于楚又以忿兵敗績于彭衙令狐之役曲雖在晉然夫人大子猶在而外求君康公無先見之明以敗其衆而報怨不已蓋自穆至景連兵於晉者四世而楚世昏于秦矣故秦晉連兵晉君將恒稱爵而秦君自將五四稱人一但稱國以其始於倍盟以賊中國中亟於報怨而卒自附於夷狄以為中國之罪人春秋既以繼伯討罪之義與晉襄則秦君不得稱君以敵伯主明王者之政當出於一所以渙羣疑而尊王室

也其稱人之義與楚君同而又非中國諸侯之比矣胡氏乃謂聖人以常情待晉襄以王事責秦穆豈經世之義乎春秋之末多流俗之論左氏不能辭其弊至今猶在所謂尊穆公者亦其一也

僖二十六年夏齊人伐我北鄙（傳齊孝公伐我北鄙公使展喜犒師齊侯未入竟展喜從之乃還我北鄙）

襄十八年秋齊師伐我北鄙（傳齊侯伐我北鄙）

以上齊君將稱人者一稱師者一齊孝公伐魯以魯人犒師故未入竟而去公子遂已如楚乞師伐齊取穀魯為已甚矣故雖君將但稱人為用楚師言故而已齊靈閒晉悼之卒倍盟伐魯者四皆稱爵以見實至是又伐魯卒致十二國同圍齊之禍故雖君將但稱師為書同圍言故而已一以用楚師報伐見義一以十二國同圍見義則其自將之罪不足詳矣

隱十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘夏翬帥師會齊人鄭人伐宋（傳五月羽父先會齊侯鄭伯伐宋）桓十二年冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父十二月及鄭師伐宋丁未戰于宋（傳與鄭伯盟于武父遂帥師而伐宋）僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊五月戊寅宋師及齊師戰于甗

以上一役再有事君將稱人者一稱師者二欲明一事為一役故先詳後略因上文以見之而義愈

明與內事蒙上文不書公同法陳氏乃以再見稱人爲貶借令不再見則遂無貶乎諸貶例皆牴牾不通本非春秋之旨故也其以內諱而稱人者已見前篇

僖三十三年夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽

傳曰秦孟明視西乞術白乙丙襲鄭及滑知鄭有備滅滑而還晉先軫曰秦不哀吾喪而伐吾同姓發命遽興姜戎子墨衰絰四月辛巳敗秦師于殽

秋晉人敗狄于箕傳曰狄伐晉侯敗狄于箕

以上未踰年君將稱人者二嗣君未踰年稱子出師行者稱爵從史文以見其罪從盟會亦稱子以師行者稱爵從史文以見其罪也若夫方伯連率禦寇討亂則魯公伯禽嘗行之矣君子以其不以私憂廢王事無以議爲也故晉



襄公哀經行師聖人以其與得已不已者不同略而稱人義不在稱君也陳氏知二傳釋殽之譏爲非而又以構秦怨爲貶則雖習於變禮之由而於當時事體有不察者自城濮而後楚人帖息中國少寧而秦穆首爲亂階縱而弗討同盟之國何所賴乎陸氏曰晉爲盟主諸侯服之久矣秦不哀其喪而襲其同姓若不能救則先公之業墜矣故聖人爲之諱許其以權變禮異乎匹夫之孝也其論伯者繼述之義諸家所不及然以稱人爲諱則襄公之事初不必諱但不使與得已不已者同稱所以別嫌明微唯以書敗見義而已敗狄稱人雖葬

未三年義與上同而陳氏又以爲貶有如不能貶之則將何以爲稱乎

(二十二)征伐在大夫則大夫將書大夫微者稱人用衆稱師苟略其恒稱則雖大夫將稱人稱師

文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江　十五年夏晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡

宣元年秋晉趙盾帥師救陳　冬晉趙穿帥師侵崇

六年春晉趙盾衛孫免侵陳　九年秋晉荀林父帥師伐陳　冬晉卻缺帥師救鄭　十二年夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲



成二年六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞌　三年秋晉卻克衛孫良夫伐廧咎如　六年冬晉欒書帥師救鄭　八年春晉欒書帥師侵蔡

冬叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐鄫　九年秋晉欒書帥師伐鄭

[illegible]春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭城　夏晉韓厥帥師伐鄭

三年冬晉荀罃帥師伐許　十六年夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許　十九年秋晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

昭元年夏晉荀吳帥師敗狄于大鹵　十五年秋晉荀吳帥師伐鮮虞　十七年八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎

定四年秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞　五年冬晉士鞅帥師圍鮮虞　八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛　十年夏晉趙鞅帥師圍衛

哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚　秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵　五年夏晉趙鞅帥師伐衛　六年春晉趙鞅帥師伐鮮虞　七年春晉魏曼多帥師侵衛　十年夏晉趙鞅帥師侵齊　十三年秋晉魏曼多帥師侵衛



以上晉大夫將書大夫者三十三皆文以後征伐自大夫出之事晉至襄公之末大夫已專陽處父爲大傅盟魯侯以王叔桓公伐楚改蒐于董易中軍其汰已甚卒取殺身之禍故經没桓公而書大夫帥師於是始趙盾衰之子也立靈公再專合諸侯屢主兵征伐卒將趙穿以陷於篡弑之罪又立成公而相之晉不競者再世而六卿之禍遂成卻缺苟之子也傳克而益專至錡至讎而敗荀林父孫偃庚之子也與欒書同弒厲公傳吳至寅而敗荀瑩首之子也傳盈與　瑤而敗荀首者林父弟林父之後世襲中行故稱中行氏首分族稱知

氏欒書盾之子也傳黶至盈而敗士燮會之子也傳匄與鞅至吉射而敗韓厥之子起起孫不信魏曼多舒之孫也趙氏再起至鞅而復彊三家相結以傾范中行氏卒滅知氏三分晉地而自列爲諸侯凡皆世卿之效也孔子曰禮樂征伐自大夫出五世希不失矣此春秋大夫將書大夫之義也然襄以前大夫將有書人以見義者自昭而後大夫將皆從其恒稱何也稱人見義者以大夫征伐猶有關天下之故也春秋爲天下作非有關於天下之故奚議焉自昭而後晉人志不在諸侯而盡力於羣狄伐鮮虞滅陸渾利其俘獲爾齊衛鄭鮮虞

助范中行以抗趙韓魏氏故趙鞅納蒯聵戰鄭罕達侵齊伐衛伐鮮虞魏曼多侵衛皆從其恒稱志彊家之亂而已

襄元年夏仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄫

十七年秋高厚帥師伐我北鄙圍防　二十四年秋齊崔杼帥師伐莒　二十五年春齊崔杼帥師伐我北鄙昭十二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽　十九年秋齊高發帥師伐莒

定七年秋齊國夏帥師伐我西鄙　八年夏齊國夏帥師伐我西鄙　十一年春哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

齊國書帥師伐我
以上齊大夫將書大夫者十其事獨在襄公中歲
以後齊自國高以天子命卿爲桓公内主子孫世
執其政然自孝而下多彊君威福自已出至靈公
間晉伐魯而高厚始書帥師又廢太子光而使厚
傅牙以爲太子及崔杼立莊公厚以從君於昏見
殺杼既專國弑君而卒以家禍覆其宗出慶封放
高止公族猶有人焉其後陳氏以厚施得民景公
君臣知其必有齊國而莫如之何國高之後猶以
世卿帥師而齊人再世弑君不能討至國夏高張乃
見逐書以後爲陳氏役而已



宣二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生
帥帥戰于大棘宋師敗績獲宋華元
哀三年夏宋樂髡帥師伐曹 六年冬宋向巢帥師
伐曹 七年春宋皇瑗帥師侵鄭 九年春宋皇瑗
帥師取鄭師于雍丘 十二年秋宋向巢帥師伐鄭
以上宋大夫將書大夫者六宋卿皆公族也昭公
之弑華氏與焉華元爲右師以相文公出魚氏殺
楚使者幾亡國然國於晉楚之間衛鄭交侵而不
私圖報復以聽於伯主既又以善於晉楚大夫克
合南北之成以向戌爲左師而向戌亦以善於晉
楚大夫挾弭兵之說成宋之盟故宋大夫書帥師

自華元始而歷四世無書大夫將者蓋晉人欲以偏陽封向戌戌能讓歸其君既而以弭兵請賞公與之邑司城子罕削而投之向氏欲攻司城左師曰我將亡夫子生我則三子者之從政亦有異於專兵以徼利弱公室而自封者焉至樂髡向巢皇瑗始滅曹與鄭連兵無虛歲然巢既以弟雖叛奔魯而瑗亦以子虞故殺身則大夫書將之義可謂明矣

成二年夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築　六年春衛孫良夫帥師侵宋（戴陸渾蠻氏侵宋）　十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭　十七年春衛北宮括帥師侵鄭





襄二年夏晉師宋師衛寧殖侵鄭　十七年夏衛石買帥師伐曹　十九年夏衛孫林父帥師伐齊

定四年秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞　十二年夏衛公孟彄帥師伐曹　十三年夏衛公孟彄帥師圍戚

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

以上衛大夫將書大夫者十一其以會伐再見者已具晉大夫類中當晉襄之伯孔達以國故干晉以見討晉人良而免之既又背盟救陳見殺孫免會趙盾所帥師少故不言帥師良夫世為卿子林父與寧殖出其君而立剽剽黑背之子也殖子喜又弒其所事之君而納故君卒以見殺林父入于

戚以叛北宮結以公叔戌之黨逐公孟彄以蒯聵之黨逐孔圉取蒯聵之姊生悝蒯聵因孔姬以劫悝而復國悝亦卒逐石買背盟伐魯見執伯主曼姑爲輒拒父皆無足道者觀延陵季子與孔子之言則衛之末世猶有人焉故雖靈公無道而禍不出於世卿云

定四年夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之　十四年二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂歸

以上陳蔡大夫將書大夫者各一陳蔡國小而役於楚無大國世卿之禍政在公族故二公孫以帥師書然二國之爲惡者非公子則公孫也

宣二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘

成三年夏鄭公子去疾帥師伐許　十四年秋鄭公子喜帥師伐許　十六年夏鄭公子喜帥師侵宋

襄十一年夏鄭公孫舍之帥師侵宋　二十五年六月十子鄭公孫舍之帥師入陳　冬鄭公孫夏帥師伐陳

定六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸　十五年夏鄭罕達帥師伐宋

哀二年秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵　七年冬鄭駟弘帥師救曹　十三年春鄭罕

達帥師取宋師于嵒
以上鄭大夫將書大夫者十有二鄭在春秋爲次
國自侯宣多後無復異姓之卿公子歸生受命于
楚以伐宋敗宋師獲華元而卒以首惡書其後鄭
人討幽公之亂斬子家之棺逐其族而穆氏大興
于鄭傳記穆公之子十一人其爲卿者九人去疾
字子良能不受國而讓歸其兄其伐許也楚人以
爲討而鄭伯背楚歸晉遂世與許仇以至滅許至
孫良霄而敗是爲良氏喜字子罕子豐欲憩其君
於晉喜能止之子舍之孫罕虎皆賢是爲罕氏駟
字子駟當晉楚爭鄭始則受楚田而叛晉以伐宋



遂與宋仇終則反覆兩間以使晉人盡力於鄭楚
不敢爭而後固與晉然上弒其君而下侵欲於人
卒殺其身以及二卿子夏孫偃是爲駟氏發字子
國與於子駟之難子僑孫參是爲國氏偃字子游
子蠆孫吉是爲游氏嘉字子孔知子駟之難而不
告又將叛晉而起楚師以去諸大夫子展子西殺
之而分其室子豐之後爲印氏是時子產之賢聞
於諸侯子展當國即能立以爲卿而子皮卒授之
政當晉六卿擅國魯三家不臣齊崔慶顛覆楚人
肆暴陳蔡危亡之餘鄭獨隱然其間以禮自持內
無世卿之禍外免大國之侮則子產之功也然則

子展子皮賢於臧文仲遠矣至罕達復脩宋怨而駟弘救曹無功則鄭亦衰焉此外唯曹公子首以鞏之戰書小國無彊家不復序

文五年夏秦人入鄀　十五年夏齊人侵我西鄙

宣元年冬晉人宋人伐鄭　九年冬宋人圍滕　十二年冬衛人救陳

成九年冬秦人白狄伐晉　鄭人圍許　十二年秋晉人敗狄于交剛

襄四年冬陳人圍頓　十一年冬秦人伐晉

宣二年春秦師伐晉　三年秋宋師圍曹　八年夏晉師白狄伐秦　十年夏宋師伐滕為下葬月　十二年冬宋師伐陳　十二年春齊師伐莒

襄二年春鄭師伐宋　夏晉師宋師衛甯殖侵鄭

以上征伐稱人者十稱師者八皆文以後征伐自大夫出時事左氏不記名氏以其皆微者不復詳亦或有不得其名氏者春秋之初征伐在諸侯帥師不必皆卿故書人書師多微者自大夫專兵之後微者帥師亦少觀魯自三家專兵而後無微者將與此所序則可知矣晉悼公卒而後大夫將皆從其恒稱故以後微者之師不復辯

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐　傳趙盾將中軍先克佐之荀林父佐上軍先蔑將下軍先都佐之戊子敗秦師于令狐

九年春公子遂會晉人宋人

衛人許人救鄭傳公子遂會晉趙盾宋華耦衛孔達許大夫救鄭不及楚師　十四年秋晉人納捷菑于邾傳趙盾以諸侯之師入百乘納捷菑于邾　十七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋傳晉荀林父衛孔達陳公孫寧鄭石楚伐宋討曰何故弒君猶立文公而還

宣二年夏晉人宋人衛人陳人侵鄭傳趙盾救焦遂自陰地及諸侯之師侵鄭　十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭傳諸侯之師伐鄭取成而還案是時鄭已及楚平晉必不使微者將而伐鄭春秋亦無四國皆微者會兵之事鄭亦必不與敗者成傳雖不得名氏明四國皆卿也　十五年六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸傳晉荀林父敗赤狄于曲梁辛亥滅潞　十六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁傳晉士會帥師滅赤狄甲氏及留吁鐸辰襄十年夏晉師伐秦傳荀營伐秦報其侵也以上晉大夫將書人者三稱師者二晉大夫與諸侯之大夫將稱人者四凡大夫將稱大夫者征伐自大夫出也苟動不以正與不堪其事則又奪其恒稱趙盾專國立君不審為令狐之役以再起秦怨興兵以納不正見辭於邾人荀林父士會當宋告急畏楚不能救而甘心於羣狄晉楚方爭鄭不能釋秦以畢事於楚荀營伐秦徒曰報其侵而已此皆所謂動不以正也則奪其恒稱固宜然趙盾孫兒侵陳書名氏而救鄭伐宋侵鄭伐鄭凡四大舉皆書人者陳侯既同新城之盟楚子侵陳趙盾救之而陳又叛晉從楚則侵之得討貳之宜也趙盾將五國之衆救鄭而不及楚師宋人弒君林父與諸侯之大夫伐宋猶立文公而還鄭伯曰晉不

足與也遂受盟于楚於是趙盾又以諸侯之師侵鄭遇楚輒還鄭伯既會晉侯于黑壤于扈楚子伐鄭而晉卻缺救鄭鄭伯亦敗楚師于柳棼鄭之從晉非不堅也晉雖得鄭而終不能服楚則鄭豈能當楚之驟伐哉故柳棼既敗楚師而子良憂之明年鄭及楚平懼晉之不足恃也於是晉又以諸侯伐鄭取成而還明年楚子陳侯鄭伯盟于辰陵又明年楚子入陳又明年楚子圍鄭而荀林父喪師于邲故是四役皆稱人惡其以大夫而專伐討既不能以信義屬諸侯又不能以武力震楚而徙爲是紛爭也



襄八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子燮傳鄭子國子耳侵蔡獲蔡司馬公子燮五月會于邢丘

十四年夏叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人伐秦爲下事門傳諸侯之大夫從晉侯伐秦以報櫟之役也晉侯待于竟使六卿帥諸侯之師以進及涇不濟叔向見叔孫穆子穆子賦匏有苦葉叔向退而具舟魯人莒人先濟鄭子蟜衛北宮懿子見諸侯師而勸之濟濟涇而次子蟜帥鄭師以進師皆從之至棫林不獲成焉荀偃令曰雞鳴而駕塞井夷竈唯余馬首是瞻櫟當晉國之命未有是也余馬首欲東乃歸下軍從之乃命大還晉人謂之遷延之役欒鍼曰此役也報櫟之敗也役又無功晉之恥也吾有二位於戎路敢不恥乎與士鞅馳秦師死焉於是齊崔杼宋華元閼仲江會伐秦地請於王追賜之大路使以行

以上鄭大夫將稱人者一諸侯之大夫會伐而齊宋大夫特稱人者一鄭大夫將於他役或從晉或從楚皆從其恒稱而侵蔡獨稱人者鄭反覆於晉

楚之間久矣事之善惡不待變文而見故大夫將皆從其恒稱於是僖公如會公子肥道弒君而立簡公生五年矣公子發又爲之侵蔡而奉其幼君以獻捷于會將以說晉而免鄭於討也悼公果宜其罪不問是歲楚人伐鄭子駟子國又定盡從楚蓋中國之勢苟未得鄭則未可以圖蔡鄭人內懷反覆而侵蔡以欺盟主故晉卒歸公子變于蔡而春秋於鄭大夫獨奪其恒稱伐秦之役晉儛鄭大夫皆從其恒稱而齊宋大夫稱人者傳以爲齊宋大夫不進師也是年春會吳于向齊宋衛大夫皆稱人一役之中而有與奪以悼公之惰也抑中國



之不競諸侯亦有罪焉自令狐以來晉與秦交兵大夫將皆稱人而荀偃獨從其恒稱者悼公以諸侯之師伐秦庶幾能張中國之勢討秦人黨楚之罪而齊宋大夫不進師則悼公之令外不行於列國矣荀偃欲進而藥廮先歸則悼公之令內不行於臣子矣故荀偃得從其恒稱譏不在荀偃也諸侯大夫知有伯之無益於已而不知無伯之禍又有甚焉故惰慢不攝如此譏不徒在晉也自伐秦而後大夫將無異辭苟無中國之志則不足議也晉襄公卒而楚君將稱君伯業之偏安也悼公卒而大夫將皆從其恒稱則春秋治在夷狄矣

昭二十三年春晉人圍郊

以上晉大夫將稱人者一大夫將從其恒稱久矣

此籍談荀躒也其復書人何也晉悼公卒而大夫將皆從其恒稱者苟非伯者之事則其名實不足辯也若夫諸侯實力王室乃臣子之分所當爲不唯責在伯者以晉大夫急於勤王而從其恒稱是君臣大義以無伯而廢天理民彝以無伯而泯也故特變而稱人明晉雖失伯而王室在難乃諸侯所當勤有不可一日緩者又一義也齊陳恒弑其君孔子沐浴而朝告於哀公請討之曰以吾從大夫之後不敢不告時夫子方脩春秋而不忘討賊



如此則其制作之意豈徒曰辯伯者之功過以示後世而已哉晉人台心於勤王事已見第二篇

(二十二)征伐君大夫入將稱人不足以盡意則但稱國

文十年夏秦伐晉

成三年冬鄭伐許

昭十二年冬晉伐鮮虞

以上君大夫將稱國以伐者三凡夷狄舉號君臣同辭如戎狄於越准夷是也若荊吳與徐則本非夷狄荊吳既僭王猶夏而徐之先亦嘗僭王故春秋於此三國者皆以號舉穀梁傳釋荊曰狄之則

徐吳從可知也然此猶史例也若傳於晉伐鮮虞亦曰狄之而何氏范氏陳氏因推以釋秦伐晉鄭伐許則非復史例矣蓋君大夫將稱人者變文以示義也其或稱人不足以盡意則但稱國以異之辭愈略者義愈深也然既同於舉號則亦豈諸侯中國之恒稱哉秦嘗再納晉君城濮翟泉小子慭皆在焉不為無功於中國而穆公叛晉以襲鄭敗殽敗彭衙而秦不自反連兵報復者再世終春秋秦為楚役卒使楚人得志於中國故春秋晉侯伐秦稱爵而秦伯伐晉皆稱人今狐而後秦晉交無不悉書而秦伯伐晉但書秦杜而絕之同於夷狄



而已自晉楚爭鄭鄭受兵無虛歲辰陵竊盟于楚而又徼事於晉既從楚以拒晉又一歲中再伐許以怒楚其反覆乎晉楚之閒誠狄道也故再伐許稱國言非復中國諸侯也晉雖不競猶稱盟主楚合諸侯于申伐吳滅陳誘蔡侯般殺之滅蔡而晉人方以許滅肥伐鮮虞甘心於羣狄故伐鮮虞稱國責其棄中國於楚聽其吞滅非復諸侯之盟主也是皆筆削之旨也蓋狄秦則諸侯之從楚者絕意於中國矣狄鄭則諸侯之反覆乎晉楚之閒者不足賴矣至於狄晉則天下諸侯皆楚之從而晉之為盟主也未矣此春秋所以治在夷狄也

二十四 外盟會恒稱君大夫微者稱人內微者但稱會苟奪其恒稱則外君大夫俱稱人內稱會同微者一役再有事稱人

僖二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫

莊十五年春齊侯宋公陳侯衞侯鄭伯會于鄄

僖三年秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀

宣九年秋晉侯宋公衞侯鄭伯曹伯會于扈為下卒月

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于盂

以上伯主之盟一人冒三宋楚之會一皆從其恒稱凡盟會吾君大夫在焉者皆序見第一篇外離盟參盟序見第二篇楚主盟會序見下篇君稱爵大夫稱名氏微者稱人內微者但稱會皆從主人之辭此不重序

僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊公作公會趙氏以為諱不書公據左氏此會為陳穆公請脩好於諸侯以無忘齊桓之德而不言公會盟于齊雖齊桓盛時亦無諸侯會盟于齊之事況魯有救四公子之嫌終孝公世僖公未嘗如齊其後卒為仇敵則此盟非公親往可知楚僭大號未嘗與中國會盟觀蜀之盟楚嬰齊秦說序宋陳衞卿上則其卑諸侯可見其貴卿必不肯序陳蔡大夫下此蓋陳蔡皆卿而楚以微者往會故楚序陳蔡之下鄭又序楚下如蜀之盟齊大夫序鄭下皆非卿也此內稱會為微者無疑

二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上宋齊皆卿楚微者

成二年十一月丙申公及楚人秦人宋人陳人衞人鄭人齊人曹人邾人薛人鄫人盟于蜀傳公及楚公子嬰齊蔡侯許男秦右大夫說宋華元陳公孫寧衞孫良夫鄭公子去疾及齊國之大夫盟于蜀於是乎畏晉而竊與楚盟蔡侯許男不書乘楚車也謂之失位

以上列國大夫與楚人盟書人者三自齊桓公卒宋襄暴虐陳穆公請脩好於諸侯以無忘齊桓之德初以諸侯大夫會盟而楚人得與中國盟會於是始宋襄又不度德量力求諸侯於楚而爲鹿上之盟至有盂之執辱泓之敗績於是魯挾楚以抗齊爲東諸侯事楚之始陽橋之役納賂請平公會楚公子嬰齊及十一國之大夫盟于蜀則夷夏之分蕩然矣故三盟列國大夫皆奪其恒稱責其墮中國之大義也內不諱公者陽橋之役由魯致之公親會嬰齊而即魯地爲盟事不可諱而亦與內惡私恥不同故不没公以見實也至晉楚爲宋之



盟以南北諸侯交相見乃從其恒稱者聖人不以空言作經其有辭於名實之際蓋將以正名而責實也齊與鹿上召陵之威烈未泯蜀之盟雖曰東方諸侯皆在而猶有晉也故皆奪其恒稱以示義晉悼公卒齊始叛晉晉知不競於楚而遂以諸侯與之則春秋將何所辭乎故晉楚之盟會大夫亦從其恒稱以見實而已

僖二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉傳公會王子虎晉狐偃宋公孫固齊國歸父陳轅濤塗秦小子慭盟于翟泉

莊十三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏

襄八年夏季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人

于邢丘傳五月甲辰會于邢丘以命朝聘之數使諸侯之大夫聽命季孫宿與齊高厚宋向戌衛寧殖邾大夫會之鄭伯獻捷于會故親聽命

以上列國大夫盟王子稱人者一會伯主稱人者二禮卿不會公侯豈有列國大夫上盟王子之理翟泉之盟下陵上替之始也故王子與大夫皆變文稱人以尊王室而沒公不書凡大夫會諸侯經皆直書而失自見北杏邢丘會列國大夫以聽政乃伯主之所得行故大夫稱人以尊伯主經所以獎成伯功也傳曰大夫不書尊晉侯也北杏傳不得大夫名氏故於邢丘發例陳氏解會盟于幽爲齊初主盟不言公與奪不一以經傳事理考之非是



宣十二年冬晉人宋人衛人曹人同盟于清丘傳晉旧原穀宋華椒衛孔達曹人同盟于清丘曰恤病討貳於是卿不書不實其言也宋爲盟故伐陳衛人救之

襄十四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向傳會于向爲吳謀楚故也於是齊崔杼宋華閱仲江會不書惰也衛北宮括不書於向書於伐秦搤也

二十六年夏公會晉人鄭良霄宋人曹人于漷淵傳會于漷淵以討衛疆戚田侵康東鄙孫氏懇于晉晉爲孫氏故召諸侯六月公會晉趙武宋向戌鄭良霄曹人于漷淵以討衛疆戚田

三十年冬晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故傳曰爲宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋財冬十月叔孫豹會晉趙武齊公孫蠆宋向戌衛北宮佗鄭罕虎及小邾之大夫會于澶淵既而無歸于宋

以上大夫同盟稱人者一會而有稱大夫有稱人

者二會而稱人者一清丘同盟晉以原穀主之而
衛人背盟救陳大夫不足主諸侯明矣澶淵之會
謀歸宋財旣而無歸合諸侯以行私惠而又不踐
其言非盟主之道也故皆奪其恒辭稱人叔孫豹
會不書陳氏曰譏不在魯也向之會齊宋衛大夫
以惰慢不攝稱人澶淵之會以鄭不助叛臣故良
霄獨從其恒稱與奪之義著矣自昭公而後大夫
之會皆從其恒稱不足議也楚圍尋宋之盟于虢
合十有一國于申伐吳執齊慶封遂滅賴滅陳執
陳公子招殺陳孔奐誘蔡侯般殺之圍蔡滅蔡而
晉合八國于厥慭不能救蔡合十國于黃父不能



勤王合六國于扈不能納魯昭公春秋治在夷狄
而晉之君卿不足議則從其恒稱可也

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎
十一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹
以上一役再有事前稱君後稱人者一戰稱君盟
稱人者前書來戰則其罪已著矣欲明二事爲一
役故蒙上文略稱人以見之也陳氏曰此戰郎諸
侯也凡一役而再見者但人之略之也

春秋屬辭卷第十一

後學 成德 校訂

春秋屬辭卷第十二　新安趙汸學

## 謹華夷之辭第五

三曰謹華夷之辭中國之視夷狄猶天地冠屨也而又何謹焉大義於天下必孔子曰管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜微管仲吾其被髮左衽矣此春秋外夷狄之義也然自晉伯中衰楚君將皆稱君其大夫將皆稱大夫疑於中國矣入陳圍鄭平宋而晉人以為天方授楚不可與爭盟于蜀而東方諸侯莫敢不至盟于宋而南北之勢成諸侯交相見矣申之會十有一國宋世子與淮夷俱繼小國

之君於是伐吳滅陳滅蔡皆假討賊之義以號於天下俄而復陳與蔡天下知有楚而已是故終春秋書楚事無一不致其嚴者所以信大義於天下也以此坊民後世猶有謂春秋與楚以伯者則先王經世之略不明久矣蓋楚至東周始彊於四夷僭王其國志吞中夏故伯者之興得以攘却爲功世雖無桓文而中國之大義不可一日而不信也凡春秋書楚事與中國異辭者悉著于篇而吳越與徐以類見焉

(二十五)荊始伐中國以號舉

莊十年秋九月荊敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳息侯使謂楚文王曰伐我吾求救於蔡而伐之楚子從之　十四年秋七月荊入蔡傳蔡哀侯爲莘故絕息嬀以語楚子楚子如息以食入享遂滅息以息嬀歸生堵敖及成王焉　十六年言曰吾一婦人而事二夫其又奚言楚子以蔡侯滅息遂伐蔡

秋荊伐鄭傳鄭伯自櫟入緩告于楚秋楚伐鄭以車六百乘伐鄭陳氏曰子元不書入楚未有大夫也　二十八年秋荊伐鄭傳楚令尹子元

以上楚君大夫將同稱荊者四楚自武王熊通僭王猶夏吞滅漢陽諸姬子文王熊貲莊四年立滅鄧滅息魯史不書無告命也敗蔡入蔡再伐鄭皆以號舉君臣同辭與於越戎狄等不得比中國大夫將稱人此中國夷狄之常分而策書之舊章也故程伯子曰春秋謹華夷之辭

(二十六)中國有伯楚君大夫將同稱人唯會得稱君

僖元年秋楚人伐鄭傳鄭即齊故也　二年冬楚人侵鄭　三年冬楚人伐鄭　五年秋楚人滅弦傳楚鬬穀於菟滅弦見穀於菟書人　六年秋楚人圍許傳秋楚子圍許以救鄭見楚子書人　十一年冬楚人滅黃　十二年夏楚人滅黃　十五年春楚人伐徐　冬楚人敗徐于婁林　二十年冬楚人伐隨傳鬬穀於菟伐隨　二十一年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績傳十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績公傷股門官殲焉丙子晨鄭文夫人芈氏姜氏勞楚子于柯澤楚子使師縉示之俘馘丁丑楚子入亳于鄭二十三年五月宋襄公卒傷於泓故也傳見楚子君將稱人宋公身敗稱師　二十三年秋楚人伐陳傳楚成得臣帥師伐陳　二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓傳楚令尹子玉追秦師弗及遂圍陳納頓子于頓　二十六年秋楚人滅夔以夔子歸傳楚成得臣鬬宜申帥師滅夔　冬楚人伐宋圍緡傳楚令尹子玉司馬子西帥師伐宋圍緡　二十七年冬楚人侵鄭　二十八年冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋傳冬楚子及諸侯圍宋二十八年三月晉侯入曹執曹伯畀宋人楚子入居于申以避晉侯入居于申使申叔去穀使子玉去宋傳言楚子親圍宋踰年而後入居于申以避晉侯見序諸侯上而稱人者楚子也陳蔡鄭許皆楚之屬而曾亦附楚故史序楚子主兵列諸侯上至夫子脩春秋乃去爵稱人左氏雖不能顯發此義而凡經書人而傳志可考其將為君為卿者皆謹録之則未為無所見也杜氏乃謂楚子恥不得志以微者告則非唯不達經旨亦非左氏之意矣自楚見經至伐慶以前未有稱君大夫將者豈皆以微者告邪經稱楚人於諸侯上而傳言楚子君將稱人之法甚明為左氏學者必謂君臣不可同貶稱人其失在以詳略為褒貶故也　二十八年春楚人救衛　夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績傳夏四月戊辰晉侯宋公齊國歸父崔天秦小子慭次于城濮己巳晉師陳于莘北胥臣以下軍之佐當陳蔡子玉以若敖之六卒將中軍子西將左子上將右陳蔡奔楚右師潰狐毛狐偃以上軍夾攻子西楚左師潰楚成得臣鬬宜申帥師滅夔未有大夫將也

文三年秋楚人圍江　四年秋楚人滅江　五年秋楚人滅六傳楚成大心仲歸帥師滅六　九年春楚人伐鄭傳范山言於楚子曰晉君少不通志堂

六百七十

在諸侯北方可圖也楚子師于狼淵以伐鄭囚公子堅公子尨及樂耳鄭及楚平

以上楚君大夫將同稱人者二十二楚自成王顓立始聘于魯稱荆人自僖元年伐鄭始稱楚人蓋初號楚也魯既通其好命同其會盟故史避其僭號假子爵以紀事而圍許雖君將稱人者世方有伯主以討其猶夏之罪則天子并削其子爵明當一切正以王法革其僞號不得從史氏隱避假借之文比中國君將稱君也既而圍陳納頓子滅蔑伐宋圍緡而魯亦以楚師伐齊取穀楚申公叔侯戍之楚子又合陳蔡鄭許之君以圍宋時曹衛皆已服于楚使非晉文之興則天下盡爲楚矣故圍



宋之役楚子雖主兵序諸侯上而去爵稱人者不使夷狄主諸侯與中國伯者同也晉伯中衰楚圖北方其君親將以伐鄭而猶不得稱爵者諸夏之心猶不忘晉則不使楚人一日得與中國抗衡也蓋楚既僭王則周之叛臣也吞滅諸夏則中國之賊也故春秋當中國有伯則楚君大夫將皆稱人明中國之大義以信桓文之志也

僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊　二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上　秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于盂執宋公以伐宋

以上書楚人序陳蔡下盟者一序宋齊下盟者一

書楚君序宋公下陳蔡上會者一四國皆大夫楚亦以微者會故序陳蔡之下其志則未可知也蔡服楚已久陳蔡匹也楚固以屬國視之宋公雖序楚上卒執宋公以伐宋則夷狄之情見矣經於將兵稱人既變文以示義則盟會從其恒稱以見實也

(三七) 中國無伯則楚君將稱君略之而後稱人疑於討賊稱師

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉傳陳侯鄭伯會楚子于息冬遂及蔡侯次于厥貉將以伐宋宋公諂楚子勞且道以田孟諸 十一年春楚子伐麇陳氏曰楚初書君將也

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋 三年春楚子伐



陸渾之戎 四年冬楚子伐鄭 九年冬楚子伐鄭十年冬楚子伐鄭 十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳 十一年春楚子圍鄭 夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績 冬十二月戊寅楚子滅蕭

十二年夏楚子伐宋 十四年秋楚子圍宋為下葬月

成十五年夏楚子伐鄭 十六年六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績 十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城

襄九年冬楚子伐鄭 十一年秋楚子鄭伯伐宋

二十四年夏楚子伐吳 冬楚子蔡侯陳侯許男伐



通志堂

鄭　二十六年冬楚子蔡侯陳侯伐鄭
昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子
淮夷伐吳執齊慶封殺之遂滅賴　五年冬楚子蔡
侯陳侯許男頓子胡子沈子徐人越人伐吳　十一年夏
四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申　十二年冬
楚子伐徐　十六年春楚子誘戎蠻子殺之
定十五年二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸
哀元年春楚子陳侯隨侯許男圍蔡

以上楚君將稱君者二十八晉靈不君趙盾非伯
者之佐晉不足以主夏盟故春秋於靈公之世盟
會每略諸侯不序以明中國無伯而楚君將稱君



於是始故次厥貉以後無役不稱爵而伐鄭
伐吳稱爵主兵無異中國之伯者矣蓋中國有伯
則春秋略之以正其名中國無伯則春秋詳之以
著其實不正其名則不足以見夷狄之彊然泓之戰宋公稱爵而
實則不足以見夷狄之君得抗中國諸侯也邲之
楚子稱人不使夷狄之君得抗中國諸侯也邲之
戰楚子稱爵而荀林父稱氏名見蠻夷侵叛乃中
國之所得討也泓之戰宋公身傷以卒而但書師
敗績爲中國諱也鄢陵之戰直書楚子敗績治其
罪也然則雖書君將而與待中國諸侯伯主之法
不可同年而語矣學者見左傳孟子戰國策皆有

五伯之文而荀卿書以齊桓晉文楚莊吳闔廬越
勾踐爲五伯固欲退闔廬勾踐而進宋襄秦穆以
當之據傳記齊國佐之言曰四王之王也樹德而
一濟同欲焉五伯之伯也勤而撫之以役王命以五
伯對四王言與孟子以五伯對三王言不異則荘
氏謂夏伯昆吾商伯大彭豕韋周伯齊桓晉文者
近之若夫楚莊吳闔廬越勾踐乃中國大義所當
攘却而所謂勤而撫之以役王命者於宋襄秦穆
亦何取焉傳又言秦穆公遂伯西戎孟子亦言其
用百里奚而伯此蓋循習流俗矜尚之辭如稱當
時大國爲萬乘之君相類皆因人所恒言而言之



不可通於春秋至其論春秋之事唯曰齊桓晉文
而已

文十六年秋楚人秦人巴人滅庸傳庸人帥羣蠻以叛楚楚子乘駟會師于臨品秦人巴人從楚師羣蠻從楚子盟遂滅庸鄭傳楚子伐鄭六年冬楚人伐鄭取成而還不書

宣五年冬楚人伐鄭傳楚子伐鄭六年冬楚使廬戢黎侵庸七遇皆此

以上楚君滅稱人者一自伐麇爲楚書君將之始
以後書君將皆詳其吞噬中國之罪故凡有事於蠻
夷皆略稱人伐鄭書人者一去年冬楚子伐鄭不
服至是又親伐故用一事再見例略之

昭八年冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于
越殺陳孔奐葬陳哀公傳楚公子棄疾帥師奉孫吳圍陳十一年傳楚王奉孫吳以討于陳曰將定而國陳人聽

命而遂縣之八年傳又言用 十一年冬十一月丁酉楚師滅
穿封戌爲陳公侍飲酒於王 傳楚子滅蔡用隱大子于岡山
城陳蔡不美使棄疾爲蔡公

蔡執蔡世子有以歸用之則上書師爲楚子而非棄
以上楚君滅國書師者二據下言執言殺言殺言
葬言叔弓會楚子于陳則上書師爲楚子而非棄
疾明矣下言執言以歸用之則上書師爲楚子而
示非棄疾矣傳記楚子在師事亦以明書師爲非
棄疾也蓋此二事與入陳殺夏徵舒納公孫寧儀
行父相類而楚虔懷惡挾詐吞滅二國與厥祖討
賊存陳不同故皆變文稱師以異之以其乘晉伯
中衰而爭諸侯故得從恒稱以見實以其因中國
無伯而滅陳蔡故又變文以示義也



三八 楚君將稱君而後大夫將稱大夫略之則
稱人

文十二年夏楚人圍巢 傳楚令尹子孔執舒
宣三年夏楚人侵鄭 子平及宗子遂圍巢
滅之楚子疆之及
滑汭盟吳越而還 冬楚師伐陳 八年夏楚人滅舒蓼 傳楚爲衆舒
叛故伐舒蓼
成二年冬楚師鄭師侵衛 傳楚子重爲陽橋之役以救齊曰君弱
羣臣不如先大夫帥衆而後可乃悉師
王卒盡行彭名御戎蔡景公爲左許靈公爲
右冬楚師侵衛遂侵我師于蜀侵及陽橋
以上楚大夫將稱人者三稱師者二楚未書大夫
將也

成六年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭 七年秋楚公子
嬰齊帥師伐鄭 九年冬楚公子嬰齊帥師伐莒庚

申喜潰楚人入鄢
襄元年秋楚公子壬夫帥師侵宋　三年春楚公子嬰齊帥師伐吳　五年冬楚公子貞帥師圍陳　八年冬楚公子貞帥師伐鄭　十年夏楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋　冬楚公子貞帥師救鄭　十二年冬楚公子貞帥師侵宋　十四年秋楚公子貞帥師伐吳　十一年夏楚公子棄疾帥師圍蔡　十五年秋楚屈建帥師滅舒鳩
昭六年秋楚遠罷帥師伐吳　十一年夏楚公子棄疾帥師圍蔡



定十四年二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂歸
哀十年冬楚公子結帥師伐陳　十三年夏楚公子申帥師伐陳
以上楚大夫將書大夫者十九公子嬰齊莊王之弟字子重爲令尹共王幼始悉師救齊侵衛及魯蔡許之君乘王車爲左右故但書師於是會魯侯盟十一國于蜀四年中再伐鄭一伐莒入鄆而晉遣鍾儀求成于楚蓋楚之征伐自大夫出由嬰齊始時子反爲司馬傳言二卿相惡鄢陵之敗共王引過而子重責子反死之至伐吳覆師喪邑以心

疾卒壬夫字子辛代子重爲令尹傳言公子申爲右司馬多受小國之賂以逼子重子辛見殺楚人討陳叛故曰由令尹子辛實侵欲焉乃殺之其柄臣專利相傾如此故楚不競公子貞莊王子也字子囊代子辛爲令尹而晉人懼與晉爭鄭乞師于秦以伐宋伐晉而卒失鄭伐吳喪師還卒公子午莊王子也字子庚代公子貞爲令尹三年不出師曰吾以利社稷也鄭子孔欲叛晉而起楚師以去諸大夫子庚弗許楚子欲伐鄭子庚請先嘗之屈建字子木代薳子馮爲令尹與晉趙孟相知爲宋之盟詐晉而駕焉以爭先故雖滅舒鳩書其帥師



薳罷字子蕩公子圍篡立而吞滅諸夏公子棄疾共王第五子康王靈王之弟也使晉過鄭見鄭伯及諸大夫有禮皆知其將爲王滅陳蔡爲蔡公因陳蔡之人以入楚既爲王復陳蔡公子結字子期公子申字子西皆昭王之兄也

成十七年冬楚子滅舒庸傳楚公子貞帥師滅舒庸襲舒庸滅之　十八年冬楚人鄭人侵宋傳十一月楚子重救彭城伐宋晉侯師于台谷以救宋遇楚師于靡角之谷楚師還　昭十七年冬楚人及吳戰于長岸傳楚令尹陽丐司馬子魚吳公子光　定二年秋楚人伐吳傳楚囊瓦伐吳師于豫章　四年秋楚人圍蔡冬十一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師

敗績傳蔡侯吳于唐侯伐楚三戰子常知不可欲奔十一月庚午二師陳于柏舉夫槩王以其屬五千先擊子常之卒子常之卒奔楚師亂吳師大敗之

哀九年夏楚人伐陳

以上楚大夫將稱人者七蓋有微旨子重帥師書於經者詳矣侵宋避晉侯而還故略之棠師囊瓦陽丐未嘗爲中國寇患故有事變夷但書人圍蔡伐陳傳不言其人自昭而後唯楚君大夫將奪其恒稱治在夷狄也其嬰齊伐莒入鄆一事再見稱人乃史例

(三九)楚君大夫主盟會悉從其恒稱唯公及大夫盟則人之



宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

成二年十一月公會楚公子嬰齊于蜀　丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人鄫人盟于蜀

襄二十七年夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人于宋　秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

昭元年春叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于虢　四年夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申

以上書楚子陳侯鄭伯盟者一公會楚臣而及諸侯大夫盟者一内臣會晉楚南北之大夫盟者一新城之後晉楚會者一楚君專合南北諸侯者一新城之後晉楚交爭陳鄭晉加兵於陳者二於鄭者四楚加兵於陳者二於鄭者五陳侯鄭伯既與楚子爲辰陵之盟而陳侯即如晉鄭亦徼事于晉故楚子入陳明年圍鄭春秋書之以見中國無伯之禍至於如此而陳鄭之暫屈於楚非其心也陳氏乃謂序楚子於陳侯鄭伯之上初與楚以伯也則可謂反乎春秋之義矣楚君在幼而嬰齊救齊侵衛以爲蜀之盟楚師在境而公親會嬰齊以及諸侯大夫盟諸侯大夫畏晉而竊與楚盟故人外大夫而不没公會書嬰齊而盟稱人參譏之也凡公與外大夫盟譏在内則不諱公也趙武弭兵之言成於向戌遂以晉楚之從交相見而楚人劫晉以先歃楚誠未離乎夷狄也公子圍讀舊書加之牲上晉不復較蓋於是中國無伯矣而春秋書必先晉不以楚之彊而易華夷冠屨之義也陳氏又謂此南北二伯也夫伯者以合諸侯攘夷狄尊王室爲名義者也晉既以諸侯與楚而甘出其下則晉自知不能以伯矣楚無列於王室以并吞諸夏爲雄何伯之云是又失伯者所以得名之實矣楚圍弒君竊國求

諸侯於晉大國若齊秦次國如魯衛小國若曹邾皆不能致宋太子至而後則東諸侯終未肯以事晉者而事楚也雖其臣舉六王二公之事其君欲用齊桓而椒舉已知其不濟宋鄭大夫亦幸其不能爲吾患矣則雖侈然一時亦何能爲哉春秋於楚君書爵終始志夷狄之彊而已後世學者乃以五伯之說亂春秋之旨可乎

(三十)荊始來聘稱人

莊二十三年夏荊人來聘

以上荊來聘書人者一荊之始聘未能成禮魯不廟受故不稱君不言使然不可但言荊來聘故書人與前稱荊皆從史文也欲見筆削本末故列于此

(三十一)楚臣來盟于師稱名氏不言使來獻捷言使不稱君必中國無伯而後來聘稱君使來盟于師盟于召陵

僖四年夏楚屈完來盟于師

以上楚臣來盟不稱使者一齊桓伯功莫先於服楚春秋以楚能服義來盟故其臣始得以名氏書然齊國佐如師稱使屈完不稱使何也使云者自敵以上之所命也蠻夷僭王猾夏不可以敵命之故削其君臣常辭不得比中國兵交使在其間者也

僖二十一年冬楚人使宜申來獻捷

以上楚臣來獻捷稱人使者一楚子既執宋公以伐宋欲致魯侯來會故使人獻捷以威脅之於是公會盟于薄釋宋公此夷夏之大變故存其來獻捷之文以見實而楚子去爵稱人不得比中國伯主來獻戎捷者同稱君也

文九年冬楚子使椒來聘

襄三十年春王正月楚子使薳罷來聘

以上楚使來聘稱君使者二凡來聘不月故楚子使椒來聘亦不月薳罷來聘獨月者晉至悼公每以聘報朝襄公屬朝楚而還嫌於以聘報朝若中國盟主故特月以別之見中國無伯魯雖詘志朝楚而楚終不得以盟主之禮行乎諸侯也傳謂此來聘爲通嗣君非也諸侯新君好命未通則有通嗣君之禮楚亦安能以此交諸侯觀楚人使公親襚而止公送葬則其所以待諸侯者可見矣魯君以前年十一月如楚聞康王卒猶往朝其嗣君踰年四月送葬乃得歸又何通嗣君之有蓋楚人習聞晉悼公之事而爲之與椒之來聘亦異矣

(三二)楚君會而執中國諸侯不別言執之者

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于盂執宋公以伐宋

以上楚君會而執諸侯者一凡會執必別言執之者晉侯會諸侯同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師此伯主討有罪之文也楚子諸侯淮夷會于申楚人執徐子此夷狄相執之文也楚子詐宋公于會而執之以伐宋盟諸侯故削其楚人執之文蒙上文諸侯言之既非夷狄相執之比亦不使與中國盟主執諸侯同文也伐吳執齊慶封亦同

(三十三)楚君殺中國之君書名其自相殺不名昭十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申十六年春楚子誘戎蠻子殺之

以上楚君誘殺中國之君一既名蔡侯以謹其終又名楚子以正其罪以夷狄殺中國之君故詳之也楚君誘殺戎君者一皆不名以夷狄自相殺則略之也是故一日一不日

(三十四)諱夷狄執王臣變執言伐諱夷狄獲中國之君變獲言以歸

隱七年冬戎伐凡伯于楚丘以歸

莊十年秋九月荊敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

以上戎執王臣言伐者一公羊傳曰執之也其言伐之不與夷狄之執中國也據獲麟後有書執其君者則史書戎執王臣必無隱避於是夫子改書伐爲中國諱也荊獲蔡侯言以歸者一公羊傳曰

獲也不言其獲不與夷狄之獲中國也是亦諱辭
又案此戰也不言戰而言敗者穀梁傳曰夷狄中
國不言戰也二傳此類必有所受蓋既變獲言以
歸則不得復言戰也

三十五 吳征伐恒舉號雖為中國計罪得稱君

成七年春吳伐郯　秋吳入州來
襄二十五年十二月吳子遏伐楚門于巢卒
昭十三年冬吳滅州來　十七年冬楚人及吳戰于
長岸傳楚令尹陽丐吳公子光　二十三年秋七月戊辰吳敗頓胡沈
蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子逞滅獲陳夏齧傳吳子以罪人三千先犯胡沈與陳
中軍從王光帥右掩餘帥左　二十四年冬吳滅巢



年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚傳吳子執鍾吾子遂伐徐　三十
二年夏吳伐越
定四年冬十一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏
舉楚師敗績　庚辰吳入郢
哀六年春吳伐陳　八年春吳伐我我傳吳伐我王舍于庚宗遂次于泗上　十
年春公會吳伐齊傳公會吳子　冬吳救陳　十一年五月
公會吳伐齊傳公會吳子伐齊　甲戌齊國書帥師及吳戰于艾
陵齊師敗績獲齊國書
以上吳伐四伐我一公會伐二戰三敗一入二滅
三救一皆以號舉君臣同辭雖我君會伐亦舉號
而已遏伐楚從卒例唯柏舉之戰為中國復讎討

罪故得稱爵而書蔡侯以之其戰與入又皆書日以別於夷狄自相戰與入者亦夷狄而中國則中國之之義也楚爲中國患有自來矣而始終受其荼毒者唯蔡爲甚城濮之役欒貞子曰漢陽諸姬楚實盡之思小惠而忘大恥不如戰也吳人亦謂隨人曰周之子孫在漢川者楚實盡之天誘其衷致罰於楚而君又竄之周室何罪然自齊桓晉文之盛而不能加兵於其國都雖劉文公合十八國之師于召陵而不能一問其罪卒之攄中國神人之積憤者吳也是以聖人特詳焉戰言吳子而入舉號者一役再有事則從其恒稱也雖然此一役



也滅國可興文武之境土可復惜乎吳無君臣不足以居其功而晉衰已甚劉卷既卒無能起而收之者春秋徒致意焉而已爾

(三十六)中國會而會吳恒舉號雖吾君大夫特會之舉號必以諸侯之禮接而後稱君

成十五年冬十一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父鄭公子鰌邾人會吳于鍾離

襄五年夏仲孫蔑衛孫林父會吳于善道　秋公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄫人于戚　十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子

光會吳于柤　十四年春王正月季孫宿叔老會晉
士匄齊人宋人衛人鄭公孫蠆曹人莒人邾人滕人
薛人杞人小邾人會吳于柤　七年夏公會吳于鄫
哀六年夏叔還會吳于
十二年夏公會吳于橐皐　十三年夏公會晉侯及
吳子于黃池

以上內大夫會諸侯大夫又會吳者二魯衛大夫
會吳者一公會諸侯有吳人者一公會諸侯又會
吳者一內臣特會者一公特會者二會晉侯及吳
子者一凡稱吳皆其君夷狄舉號之例也吳雖泰
伯仲雍之後武王所封然居夷僭號不可以中國



諸侯之禮接故諸國自爲會而從會之史文未得
比楚君稱子與諸侯序也稱人者其大夫以外臣
禮序齊世子下則不殊也柤之會傳曰會吳子壽
夢也則會向爲諸樊哀公之會皆夫差也鄫之會
吳人曰魯牢晉大夫過十吳王百牢不亦可乎說
苑載晏子使吳行人曰天子請見晏子儻然者三
[illegible]受命斁邑之君將使於吳王之所不佞而迷
[illegible]入于天子之朝敢問吳王惡乎存然後吳王曰
夫差請見以諸侯之禮其禮文不典皆此類也
故凡大夫之會不月而鍾離與向特月以異之黃
池兩主之會故得稱爵傳言秋七月辛丑盟吳晉

爭先吳人曰於周室我爲長晉人曰於姬姓我爲伯乃先晉人吳人將以公見晉侯子服景伯對使者曰執事以伯召諸侯而以侯終之蓋吳至是始竊侯伯之禮以會諸侯而魯史亦假子爵以記其事也外傳載夫差言周室卑約貢獻莫入晉負衆庶不式諸戎狄楚秦以力征一二兄弟之國晉今董褐對曰君掩王東海以淫名聞天子君有短垣而自踰之況蠻荆則何有於周室夫命圭有命固曰吳伯不曰吳王君若無卑天子而干其不祥而曰吳公孤敢不順從吳王許諾乃退就幕而會吳公先歃晉侯亞之其言先歃與左氏不同載書降稱吳公理或然也戚之會吳晉嘗盟矣不書黃池復盟亦不書者陳氏曰爲晉諱也吳晉之盟春秋終諱之不以吳晉同主盟也蓋自晉厲公始通吳於上國而悼公尤汲汲於會吳皆欲以吳撓楚魯昭違禮昏吳亦由晉衰欲倚以敵齊楚也而皆不稽其終是時魯賦於吳八百乘邾賦於吳六百乘徵百牢藩衛侯之舍囚子服景伯長此安窮是故春秋於吳晉之盟終諱之然吳入越不書而再書越入吳固知吳之將爲沼矣

(三十一)越舉號從其恒稱

昭五年冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人

伐吳

定五年夏於越入吳　十四年五月於越敗吳于檇李吳子光卒

哀十三年夏於越入吳

以上越人從楚伐一敗一入二於越勾吳皆壑夷之號也然春秋書吳者以武王嘗封之則吳其國名也越之先禹之苗裔始封於會稽曰於越者以其自號舉之不書越者非其封國也傳曰越大夫常壽過帥師會楚子于瑣則伐吳稱人者常壽過也凡四夷從中國序列則稱人以便文若邾人秋人伐衛戚之會稱吳人是也故便文則曰越人



其恒稱則曰於越陳氏謂常壽過得稱人若進之者誤矣定十四年傳言吳伐越越子勾踐禦之陳于檇李患吳之整是皆陳也而不書戰哀十三年傳記六月丙子越子伐吳乙酉戰丙戌復戰大敗吳師獲太子友王孫彌庸壽於姚丁亥入吳而經不書爵不書戰入又不書月與吳入郢特異者越與吳世相讎則以夷狄自相攻之法治之而已自晉通吳以撓楚而楚卒覆於吳楚亦連越以伐吳而吳屢覆於越然外傳記范蠡之言曰吾先君固周室之不成子也濱於東海之陂黿鼉之與處而鼈黿之與渚余雖靦然而人面哉吾猶禽獸也則

越之所以彊於蠻夷者可知矣

(三六)徐見敗伐國皆以號舉國滅則書君奔而名之

僖三年夏徐人取舒　十五年冬楚人敗徐于婁林文七年冬徐伐莒

以上書徐人一敗徐一徐伐一敗不言師侵伐舉號皆夷狄恒辭然經書徐取舒得稱人者自公會宋人齊人伐徐徐已事齊以其即諸夏而取國於蠻夷故得稱人齊桓卒徐復通楚以其從夷狄而伐中國故復其恒稱蓋舒乃楚之微屬而莒世從晉內外之義辭矣然當徐服齊時見敗于楚亦不



得稱師者徐之爲夷久矣未可以頓革也史記言徐出柏翳與秦同祖然三監流言時一叛伯禽撫封時再叛費誓稱徐戎則非中國諸侯比矣徐偃王事史記後漢書皆言在周穆王時既爲天子所伐走死失國民戴其嗣君如初而駒王復彊然後漢書云楚文王滅之蓋本楚辭荊文悟而徐亡事與春秋經傳皆不合蓋其先彊僭不異吳楚東周後始微弱也檀弓記邾考公之喪徐君使容居來弔欲用諸侯相於禮親含有司拒之容居對曰昔我先君駒王西討濟於河無所不用斯言也徐滅於吳楚僅存之至是已再世而蠻夷僭竊之制猶

未能盡革則齊桓之時雖來即諸夏未容一切以
中國諸侯之禮治也
昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚
以上國滅君奔稱名者一春秋國滅君奔未有書
名者而徐子獨名以奔楚也徐暫事齊後世仍服
於楚申之會徐子在列楚人以其吳出也執之乾
谿之役又圍之以懼吳則徐蓋兩事吳楚卒以違
吳人執七公子之命見滅於吳雖楚爲出師救之
無及也楚爲中國患天將假手於吳以覆之而徐
猶惓惓於楚以取滅亡則其世服蠻夷之效也故
因其奔楚特書名以異之明不得與弦子溫子國



滅於夷狄而君奔中國者比也徐雖以號舉然其
先本古之建國嘗服事于周是以聖人猶詳之若
晉滅陸渾陸渾子奔楚則不復書進不得齒於諸
夏退不忍終棄諸蠻夷此春秋治在夷狄之權衡
也

後學 成德 校訂