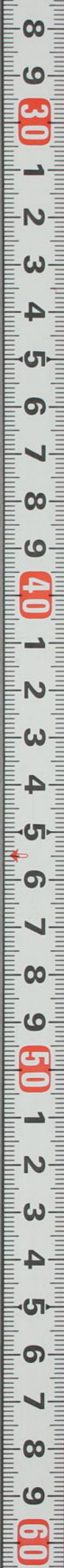


通志堂經解



春秋屬辭卷第八

新安趙汴學

假筆削以行權第二

古者汗竹爲簡編簡爲策故有筆削之事孔子作春秋以寓其撥亂之志而國史有恒體無辭可以寄文於是書有不書以互顯其義其所書者則筆之不書者則削之史記世家論孔子爲春秋筆則筆削則削子夏之徒不能贊一辭正謂此也蓋嘗考之筆削之例有三曰不書曰變文曰特筆而存策書大體與日月之法不與焉不書之義有五一日略同以顯異公行不書至之類是也二曰略常以明變釋不朝正

內女歸寧之類是也三曰略彼以見此以來歸為義則不書歸以出奔為義則殺之不書之類是也四曰略是以著非諸殺有罪不書勤王復辟不書之類是也五曰略輕以明重非有關於天下之大故不悉書是也凡書不書之大端不出於此而夫子於春秋獨有知我罪我之言者亦以其假筆削以寓撥亂之權事與刪詩定書異也自左氏不明此義為其徒者遂不知聖人有不書之法公羊穀梁每設不書之問蓋其所承猶得學春秋之要而無所考據不能推見全經近代說者雖多惟子朱子嘗謂惜乎不脩春秋不存不知孰為夫子所筆孰為夫子所削最得書法失

傳之由其能參考經傳以其所書推見其所不書以其所不書推見其所書者永嘉陳氏一人而已但左氏書首所發不書之例皆史例也而陳氏誤以為筆削之法故凡傳之所錄皆以為魯史舊文而無經之傳皆為夫子所削不知策書有體夫子所據以施筆削者左氏初未之見二家與左氏異師其難疑以不書發義亦非左氏例也陳氏合而求之失其本矣是

以其說不能皆合故今特考有書有不書者自為一類以明筆削之權而變文特筆之法別為篇

假筆削以行權第二之一

一公如大國恒書至則不書至以見義

莊二十二年冬公如齊納幣 二十三年春公至自齊
夏公如齊觀社 公至自齊 二十四年夏公如齊逆女 秋公至自齊

以上莊公以事如齊書至者三國君身繫宗社安危故反行必書至詳其事以尊君也左氏謂以告廟飲至而書者非也告廟飲至乃人君往還常禮適與書至同時於史法何與乎二傳謂危之而後至者一切之論不可通於全經蓋史法於公還無不書至者筆削之旨以書至為恒則不書至以見義以不書至為恒則書至以見義所謂略同以顯異是也莊公如齊納幣觀社皆非禮惟逆女合古

制而夫人又不與君俱入故皆書至從其恒辭以君行為重而已

僖三十三年冬十月公如齊 公至自齊為薨月

文三年冬公如晉十二月己巳公及晉侯盟 四年

春公至自晉 十三年冬公如晉衛侯會公于胥十

二月己丑公及晉侯盟公還自晉鄭伯會公于棐

十四年春王正月公至自晉

以上僖公如齊書至者一文公如晉書至者二晉文伯業甫定而卒故僖公未嘗朝晉而晚年一朝齊昭則亦非所以為安也晉襄立以不朝來討文公如晉晉人使陽處父盟公以恥之經不書公如

晉三年晉人請改盟公如晉及晉侯盟襄公卒靈公幼扈之盟公後至晉人以為討於是公如晉及晉侯盟雖請成衛鄭於晉而晉終不競於楚故皆至從其恒辭

宣四年秋公如齊 公至自齊 五年春公如齊

夏公至自齊 九年春王正月公如齊 公至自齊

十年春公如齊 公至自齊 夏四月己巳齊侯

元卒公如齊 五月公至自齊

以上宣公如齊者五四朝一奔喪皆書至魯宣公立齊惠為平州之會以定其位故終身謹於事齊惠公卒又親奔其喪既非事伯主亦與以小事大

為國為民者不同故皆書至從其恒辭凡至皆不月至以四時首月則書其月宣至書五月以奔諸侯之喪異之也

成三年夏公如晉 公至自晉 四年夏公如晉

秋公至自晉 十年秋七月公如晉 十一年春王

三月公至自晉 十八年春公如晉 夏公至自晉

襄三年春公如晉夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗

公至自晉 四年冬公如晉 五年春公至自晉

八年春王正月公如晉 夏公至自晉 十二年

冬公如晉 十三年春公至自晉 二十一年春王

正月公如晉 夏公至自晉

昭五年春公如晉 秋七月公至自晉 十五年冬公如晉 十六年夏公至自晉

以上成公如晉者四襄公如晉者五昭公如晉者二皆書至朝盟主也成公即位為齊難故與晉結盟於是有鞏之役三年如晉拜汶陽田四年特朝歸而欲結楚以叛晉季文子不可而止十年如晉弔喪晉厲新立疑公貳於楚止公送葬以驗實公請受盟而歸蓋晉德既衰諸侯類弗誠服又時有執止之辱故皆書至而見止之役特書月至以異之晉悼公待諸侯有禮而襄公如晉皆書至者悼公雖賢能盡力以得鄭而終不能服楚齊挾邾莒

更伐魯以敗盟功烈非桓文比則亦未可恃以為安也二十一年公如晉拜圍齊之師及邾田以後晉衰日甚不足宗諸侯矣

襄二十八年十一月公如楚 二十九年春王正月公在楚 夏五月公至自楚

昭七年三月公如楚 九月公至自楚

以上襄公如楚者一昭公如楚者一皆書至晉既以諸侯與楚襄公遠朝荆蠻又被止與陳鄭許之君送葬西門之外楚靈章華之召昭公其敢不往乎中國無伯華夷相亂以書至為幸矣故其至皆月

僖十年春王正月公如齊十五年春王正月公如齊
以上僖公如齊不書至者二朝齊桓也春秋諸侯
以小事大猶懼不得免焉故滕薛降爵以朝魯杞
以不恭見伐魯事晉楚亦時有見止之辱其朝覲
皆迫於彊令不可言禮故魯君外如皆書至用史
氏常法也齊桓創伯之初諸侯朝聘未有定制故
莊公三如齊皆以事行召陵首止功業既盛荆楚
帖服中夏小康王室奠安諸侯稟命乃定為三歲
而聘五歲而朝之法故魯僖凡再朝桓公夫子皆
削其書至之文明不與他時朝大國者同所謂信
而安之者也蓋為伯主者必若桓公而後可當諸

侯之朝為諸侯必若事齊桓而後得朝伯主之禮
是故特不至以別之所謂以書至為桓則不書至
以見義也或曰諸侯不朝天子而以朝伯主為禮
可乎是蓋不知春秋經世之旨者春秋固責諸侯
之無王而亦不廢中國之有伯固罪諸侯之不朝
京師而亦不絕諸侯之事伯主也當是時方藉伯
者以安靖天下則朝聘固不可無節矣

二公會諸侯恒不書至則書至以見義

桓元年三月公會鄭伯于垂二年三月公會齊侯
陳侯鄭伯于稷以成宋亂三年春正月公會齊侯
于贏六月公會杞侯于郕九月公會齊侯于謹

六年夏四月公會紀侯于成 十一年九月公會
 宋公于夫鍾 冬十二月公會宋公于闕 十二年
 八月公會宋公于虛 冬十一月公會宋公于龜
 十四年春正月公會鄭伯于曹 十五年五月公會
 齊侯于艾蒙上事月 十六年春正月公會宋公蔡侯衛侯
 于曹

宣元年夏公會齊侯于平州

以上桓公會諸侯不書至者十有三皆春秋之初
 伯者未興諸侯起亂之事明不足致也宣公會諸
 侯不書至者一宣公篡立請會于齊以定其位其
 至又足書乎隱公盟會不入例者三傳說者皆曰

隱不書至謙不告廟也告廟書至本不相因隱以
 攝君行還不告廟史不書至不敢同於正君也

定十年夏公會齊侯于夾谷 公至自夾谷 十四
 年夏公會齊侯衛侯于牽 公至自會

以上定公會諸侯書至者二齊景公結魯以叛晉
 會魯衛以襲晉中國無伯諸侯復散天下大故蓋
 有在於是故皆書至重叛盟主也

桓元年夏四月丁未公及鄭伯盟于越 十二年夏
 六月壬寅公會杞侯莒子盟于曲池 秋七月丁亥
 公會宋公燕人盟于穀丘 冬十一月丙戌公會鄭
 伯盟于武父 十七年春正月丙辰公會齊侯紀侯

盟于黃 二月丙午公會邾儀父盟于雒

僖二十五年冬十二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮

二十六年春王正月己未公會莒子衛甯速盟于向

以上桓公與諸侯盟不書至者六義與會同僖公與諸侯盟不書至者二亦中國無伯之事

文十七年六月癸未公及齊侯盟于穀 秋公至自

穀

定十二年冬十月癸亥公會齊侯盟于黃 公至自

黃

以上文公與諸侯盟書至者一定公與諸侯盟書

至者一晉伯中衰齊商人弑其君而代之執子叔姬執單伯亟加兵於我而要公以盟公以疾辭不可乃盟于穀雖商人以弑終而魯不復事晉矣晉伯既衰公會齊景于夾谷而後盟于黃卒叛晉故皆書至所謂以不書至為恒則書至以見義也

三公會伯主恒不書至則書至以見義

莊十三年冬公會齊侯盟于柯 二十三年十二月

甲寅公會齊侯盟于扈 二十七年夏六月公會齊

侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽 冬公會齊侯于城濮

以上莊公與齊桓盟會不書至者四柯之盟魯無信故不月以異之蓋莊公于齊本有納糾之隙既

盟于柯而單伯之會不往鄆之再會不往同盟于幽以微者行是以有公子結之盟有三國西鄙之伐其不書至明與桓也不書月以罪魯也於是盟高傒親納幣觀社遇于穀盟于扈親逆女而後同盟莊公內有所嫌故重於從齊齊桓委曲調順凡十有餘載而後致公於會其務在得魯如此既又會于城濮而後伐衛遇于魯濟而後伐山戎且躬來獻捷其身下諸侯又如此桓公不徒以力服人矣此春秋不致不日之義也扈之盟日離盟非伯者之事也穀梁傳曰致君者殆其往而喜其反者也桓會不至安之也又曰桓公委端搢笏而朝諸

侯諸侯皆諭乎桓公之志果若是雖安之可也公羊傳曰桓之盟不日其會不致信之也此皆經之逸義也但於柯盟發例則失其旨而致與不致惟以安危釋之蓋舉一隅而不能以三隅反者也

僖元年八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿五年夏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止秋八月諸侯盟于首止鄭伯逃歸不盟 七年秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母 八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮 九年夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘九月戊

辰諸侯盟于葵丘 十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀 十三年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

以上僖公與齊桓大盟會者六與夫人同會一皆不書至凡會不月會于櫜謀救鄭而弗果鄭比歲受兵故月亦以見桓公之重伐楚也召陵屈完來盟而中國之勢安首止殊會世子而天下之本定辭子華甯母而鄭伯請服會王人盟洮而襄王以寧桓公可謂有大功於當世者矣故其盟不日其會不致所以別於後之主夏盟者孟子稱五伯桓公為盛而舉葵丘之盟以實之穀梁傳曰桓之

不日此何以日美之也其言束牲載書一明天子之禁與孟子略同胡文定公亦曰葵丘之盟美之大者也蓋桓公弘規遠略至此甫定又與前日之求諸侯服叛國而為會謀王室而為盟者不同故特書日以別之蓋不書日以為恒則書日以為變也會于鹹致戍于周而謀紀也

僖十五年三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐 秋公至自會

為下二事月

十六年冬十二月公

會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮十七年九月公至自會

以上公與齊桓大盟會書至者二范甯曰齊桓德衰故危而致之是時楚人伐徐桓公盟諸侯于牡丘不親救患而使諸侯之大夫專兵其志已怠明年會于淮謀鄆役人夜呼不果城而還其政益荒故皆書至蓋以不書至為恒則以書至為異也諸侯未歸而魯取項齊人以為討而止公聲姜會齊侯釋公故淮之會與至皆特書月

僖二十八年五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土公朝于王所

以上公與晉文大盟會不書至者一晉文城濮之功尊王定伯不侯再舉視齊桓有光故踐土之盟

書日同之葵丘而其會亦不書至桓文並稱蓋以此春秋序二伯之績亦莫盛於此筆削之義甚明溫以圍許至則齊桓致伐之例也

四公會盟主恒書至則不書至以見義

文十四年六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾癸酉同盟于新城 秋公至自會

宣七年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤

八年春公至自會 十七年六月己未公會晉侯衛

侯曹伯邾子同盟于斷道 秋公至自會

成五年十二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟于蟲牢 六年春王正月公至

自會

一時首月

七年秋公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒

子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵 公至自

會 九年春王正月公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯

曹伯莒子杞伯同盟于蒲 公至自會 十五年三

月癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐

邾人同盟于戚 公至自會 十六年秋公會晉侯

齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公 公至自會

十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹

伯邾人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵 秋公至自會

襄三年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾

子齊世子光己未同盟于雞澤陳侯使袁僑如會戊

寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟 秋公至自

會 五年秋公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒

子邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄆人于戚 公至

自會 十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子

滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于柤夏五月

甲午遂滅偃陽 公至自會 十一年秋公會晉侯

宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子伐鄭會于蕭魚 公至自會 十六年三月

公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯

小邾子于湔梁戊寅大夫盟 夏公至自會 二十

年夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子盟于澶淵 秋公

至自會 二十一年冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭

伯曹伯莒子邾子于商任 二十二年春王正月公

至自會一時首月冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯

莒子邾子薛伯杞伯小邾子于沙隨 公至自會

二十四年秋公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾

子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀 冬公至自會

二十五年夏公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾

子滕子薛伯杞伯小邾子于夷儀秋八月己巳諸侯

同盟于重丘 公至自會

昭十三年秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹

伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘八月甲

戌同盟于平丘公不與盟晉人執季孫意如以歸

公至自會

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭

伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小

邾子齊國夏于召陵侵楚 五月公及諸侯盟于臯

鮑 秋七月公至自會

以上伯國大盟會書至者二十一文公會趙盾同

盟一晉靈公之君臣盟會皆不序新城復序者陳

氏所謂諸夏之志也蓋靈雖不君盾雖不臣而夏

盟不可以終廢也宣公會晉成一會晉景同盟一

成公會晉景同盟三宣事齊而不事晉黑壤見止
不與盟故盟不書晚歲不說齊頃乃舍齊事晉同
盟斷道成公四卿出會卻克大敗齊師于鞏晉由
此復振而魯亦堅於事晉矣於是討邲之敗而伐
鄭同盟蟲牢而鄭始服爲馬陵之盟以救鄭同盟
于蒲之後而鄭始叛然晉自靈成以至景公稍能
自彊矣成公會晉厲一同盟者二戚之會計曹負
芻也沙隨之會謀伐鄭也魯有內難後鄆陵戰斯
晉侯以讒不見公沙隨至後即會尹子伐鄭柯陵
盟後復會單子伐鄭王臣三出皆無功而還則厲
公之爲盟主可知矣襄公會晉悼者三同盟者四

鄆與戲不書至序見後悼公旣得國即圍宋彭城
再會于戚遂城虎牢皆大夫主之雞澤始合諸侯
同盟而以大夫別盟陳袁僑爲大夫專盟之始戚
之會命成陳而會吳人爲諸侯盟吳之始會于鄆
以救陳而陳侯逃歸盟于戲以服鄭而鄭有異志
於是會吳子于柎伐鄭成虎牢矣再駕而盟亳城
北三駕而會蕭魚鄭始服從於是會吳伐秦復以
大夫主之戚之會遂孫林父廢立之謀而衛人君
臣之禍成於晉矣此悼公復伯之事其於文襄之
業果何如乎襄公會晉平者四會而盟者二大夫
盟者一溴梁諸侯會而大夫盟視雞澤益專同圍

齊盟祝柯而齊靈卒乃得齊莊盟于澶淵商任沙
隨動諸侯以錮叛臣而齊始伐盟主矣再會夷儀
伐齊弗果重丘之盟適以成崔杼之亂而已蓋晉
至平公益不競於楚於是趙武屈建盟于宋公子
圍尋宋之盟于虢晉不復主夏盟而襄昭皆如楚
矣昭公會晉昭者一叔向爲平丘之盟公以邾莒
之愬不得與晉之合諸侯亦由是而止召陵之會
皐鼬之盟劉子爲之也蓋襄公續文之業未嘗親
合諸侯惟士穀一盟諸侯于垂隴開大夫主盟之
端自靈以來盟會之故大略如此豈足繼桓文之
盛乎故其盟皆日其會皆致悉從其恒辭明不可

與二伯同論也盟蒲不日者鄭復叛皐鼬不日者
晉不復主盟蓋書日以爲恒則不日以爲變也

文七年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈

襄七年十二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子
邾子于鄆鄭伯髡頑如會未見諸侯丙戌卒于鄆陳
侯逃歸 九年冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾
子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭十二月己
亥同盟于戲

以上公與伯國盟會不書至者三晉襄卒靈公幼
趙盾合諸侯而齊不從鄭屢叛晉失伯者再世故
扈之二盟一會皆不序諸侯而其盟不日以明變

也晉悼為鄆之會以救陳而陳侯畏楚逃歸遂不成救故書月與齊桓會榿會淮無成事同法既而伐鄭同盟于戲而鄭人勦盟晉復以諸侯伐之盟與伐皆非功此三會所以皆不書至蓋以書至為恒則以不書至為變也

五公會外大夫不書至會師則書至

襄二十六年夏公會晉人鄭良霄宋人曹人于澶淵以上公會外大夫不書至者一禮卿不會公侯故不書其至示不得與諸侯盟會比也

定八年夏公會晉師于瓦公至自瓦

以上公會外師書至者一此會晉士鞅趙鞅荀寅

也公會外大夫不致此獨以會師致重師也

六公會吳楚不書至有中國之君則書至盟

戎書至

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋楚人使宜申來獻捷十二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公二十七年冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋十二月甲戌公會諸侯盟于宋

成二年十一月公會楚公子嬰齊于蜀丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人鄆人盟于蜀

哀七年夏公會吳于鄆 十二年夏公會吳于橐臯

以上公會吳楚不書至者五蠻夷僭王猾夏魯雖屈而從之皆不書至明不得與中國伯者同也

哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池 秋公至自

會

以上公會晉侯及吳子書至者一會吳不書至此先會晉侯而後及吳子乃以會晉侯至也

桓二年九月公及戎盟于唐 冬公至自唐

以上公及戎盟書至者一魯與戎有疆場之交無吳楚主諸侯之嫌故從恒辭書至桓公盟會日月皆從其恒稱而盟戎獨不日說見日月篇其書至

一筆一削十二公無異法均之為魯先君也

〔七〕公特將不書至則書至以見義

僖二十一年冬公伐邾 二十二年春公伐邾取須

句 三十三年夏公伐邾取訾婁

文七年春公伐邾

宣四年春公伐莒取向 十八年春公伐杞

哀七年秋公伐邾

以上公伐小國不書至者七恃彊凌弱春秋諸侯恒態其事皆一國之私故不書至

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀 公至自伐齊

以上公以楚師伐齊書至者一齊桓公合諸侯以

攘楚桓公卒楚復猾夏而魯用楚師以伐齊此夷夏之大變故書至

莊二十六年春公伐戎 夏公至自伐戎

以上公伐戎書至者一戎嘗侵我公追之濟西未能報也莊公從伯旣定乃親伐之與陵暴小國不同故書至

莊十年二月公侵宋

以上公侵國不書至者一時宋與齊合魯有齊怨而掠宋境實一國之私而已故不書至

定六年二月公侵鄭 公至自侵鄭 八年春王正月公侵齊 公至自侵齊 二月公侵齊 公至自

侵齊為下
卒月

以上公侵國書至者三齊景公結諸侯以叛晉鄭首從齊故公為晉侵鄭齊國夏伐我西鄙故公一再侵齊以其重於叛晉非一國之私故皆書至與會伐同

昭二十六年夏公圍成

以上公圍其邑不書至者一昭公孫于外居于鄆而後圍成成與鄆皆魯邑故不書至

定十二年十二月公圍成 公至自圍成

以上公圍其邑書至者一定公墮三都孟氏不肯墮成公圍成不克故雖在境內而書至見彊臣據

邑叛君如敵國也

八公會伐恒書至為會言故不書至

桓十六年夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

秋七月公至自伐鄭

宣七年夏公會齊侯伐萊 秋公至自伐萊

哀十年春公會吳伐齊 五月公至自伐齊

桓十五年冬十一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

以上公會伐書至者三不書至者一周制元侯作師以承天子諸侯教衛以贊元侯敵國無相征之法而況於合諸侯乎桓公會四國伐鄭諸侯無王也宣公會齊侯伐萊齊貳於晉也故皆從恒辭書

至春秋之末中國無伯而哀公會蠻夷伐中國故又書月至以別之若桓言伐鄭於會袤之下釋所以為會之故而實不果伐故不書至從桓公篇會盟不書至例凡會伐而戰不書至例見辭從主人篇

九公會伯國侵伐恒書至則不書至以見義

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許

男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘夏楚屈完來盟于

師盟于召陵 秋公至自伐楚為下葬月 六年夏公會齊

侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城秋諸侯遂救許

冬公至自伐鄭 二十八年冬公會晉侯齊侯宋

公蔡侯鄭伯陳子莒子邾人秦人于溫諸侯遂圍許
二十九年春公至自圍許

成三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

公至自伐鄭為下事月十三年夏五月公自京師遂會晉

侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦秋七

月公至自伐秦十六年秋公會尹子晉侯齊國佐

邾人伐鄭冬公至自會十七年夏公會尹子單

子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭六月乙酉同

盟于柯陵秋公至自會冬公會單子晉侯宋公

衛侯曹伯齊人邾人伐鄭公至自伐鄭為下事月

襄五年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光

救陳公至自救陳為下日卒月十年秋公會晉侯宋公

衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾

子伐鄭冬公至自伐鄭十一年夏公會晉侯宋

公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子伐鄭秋七月己未同盟于亳城北公至自伐

鄭十八年冬十月公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯

莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子同圍齊十九年

春王正月諸侯盟于祝柯公至自伐齊

以上公會伯主侵伐書至者十有二齊桓公之盟

會皆不書至而侵伐書至者伯主合諸侯之師以

攘夷討貳乃中國安危諸侯合散之機事與盟會

異也晉自厲公以後雖功業不及桓文而能世繼其伯克合諸侯伐叛討罪以藩王室故皆書至與桓公二伐文公圍許同重其事也

成十年夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

以上公會伯國伐鄭不書至者一晉人執鄭伯而鄭不急君景公有疾晉人立太子州蒲為君而會諸侯伐鄭歸鄭伯以求成急於得諸侯而悖其父子之教故不書公至又不得與他君討貳同也

〔十〕公會外大夫伐國不書至君將稱人則書

至

莊二十六年秋公會宋人齊人伐徐

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛 六年秋公至自伐衛

以上公會外稱人伐國不書至者一書至者一宋人齊人者二國之卿也自文以前大夫將皆略不書名氏以公會伐知非微者不書至義與公會外大夫同伐衛抗天子之命諱公會仇諸侯稱人非實大夫故書至從其恒辭說見變文篇

〔十一〕夫人違禮而行不書至必歸寧得禮而後

書至

莊二年冬夫人姜氏會齊侯于禚為下卒月 四年春王二月夫人姜氏享齊侯于祝丘 五年夏夫人姜氏如

齊師 七年春夫人姜氏會齊侯于陽冬夫人姜氏
會齊侯于穀 十五年夏夫人姜氏如齊 二十年
春王二月夫人姜氏如莒
僖十七年秋夫人姜氏會齊侯于卞

以上夫人出會外如不書至者七以國事會其父
不書至者一文姜以姦出其反不足致齊姜為齊
人止公故越禮會齊侯于卞齊侯與姜氏皆失正
故亦不書至

文九年春夫人姜氏如齊 三月夫人姜氏至自齊
以上夫人如父母國書至者一禮既嫁見兄弟不
踰閭惟父母在乃得歸寧夫人齊昭公之女父母

俱存故特書至明婦人無外事必歸寧得禮乃致
之以別於非禮而出者雖得禮猶月異國君也

(十二) 公行不書所在書在楚在乾侯

襄二十九年春王正月公在楚

昭三十年春王正月公在乾侯 三十一年春王正

月公在乾侯 三十二年春王正月公在乾侯

以上公在楚者一在乾侯者三古者諸侯歲正月
朔日以禮祭於宗廟謂之朝正其或公在外不得
行禮而大臣攝行必以公在外告于廟而史書于
策故襄二十九年春王正月公在楚傳曰釋不朝
正于廟也此魯史之法也魯君屢以正月在晉而

經不書者魯君朝伯主而在中國猶云可也襄公正月在楚以諸夏之君而朝夷狄昭公正月在乾侯以國君而見出於疆臣皆人道之變故特書之此筆削之義所謂略常以明變也

十三公不視朝不書有為則書

文十六年夏五月公四不視朝

以上書公四不視朝者一禮諸侯每月朝廟北面受朝政乃察一月之政頒於其國謂之視朝或君有疾不得行禮則大臣攝行而史書于策明其禮甚重不得輒有闕遺此魯史之法也計十二公不視朝者尚有而經不書者君子不責人以所不及

以疾廢禮無以議為也晉靈之世齊貳於晉而侵魯故文公托疾以拒齊懿之要盟不視二月三月四月五月之朝政蓋自季孫會陽穀至六月公子遂及齊侯盟鄆丘始視朝如初也經特書之以見晉伯中衰魯為齊弱如此言不視朝則不告朔朝廟可知

十四送王姬不書必主仇昏而後書

莊元年夏單伯送王姬

以上書王臣送王姬者一凡送王姬者必有定制如左傳言諸侯送女之禮是也周制王姬下嫁於諸侯車服不繫其夫下王后一等其尊如此魯受

王姬與王卿士接皆史所必書齊桓共姬亦魯主昏而經不書者此筆削之法略桓明變之例與外親迎合禮不書同魯莊與齊襄有不共戴天之讎方在衰麻中而天子命魯主齊昏魯人獨不可引義力辭乎故詳書其事見王室與魯兩失之也黃先生曰同一主昏也而前後經文不同則前之所以詳者深有意矣桓公乃僖之子以襄無道逃難於莒襄既以惡死桓之立在魯不可謂之讎故書之略者所以示為禮之常也

^{十五}諸侯女歸京師不書必魯主昏而後書
桓九年春紀季姜歸于京師

以上書諸侯女歸京師者一傳曰凡諸侯之女行唯王后書則當時之制諸侯之女歸于京師皆告于列國而史皆書于策后妃母儀天下禮亦宜然春秋詳內略外必魯主昏而後書故所錄唯紀季姜一事與祭公來遂逆王后于紀相為本末所以尊王命志天子昏禮也其非魯主則不書若莊八年陳嬀為惠王后宣六年齊姜為定王后皆不見于經是也左氏雖不知經意而稍存史法陳氏樂以筆削之旨格之故謂例與傳違然陳氏傳曰后歸不書詳紀事也亦非筆削本旨齊滅王后之家策書大體存而其罪自見不待夫子特書以詳

之由二傳以書葬紀伯姬叔姬為閔紀之亡故陳氏亦蒙其失皆似是而非之論正學者所當辯如經書納幣來媵致女二傳皆以為錄伯姬甚至書葬宋共公亦以為崇伯姬又可據乎

隱二年冬十月伯姬歸于紀

莊二十五年夏六月伯姬歸于杞

蒙日食月

成九年二月伯姬歸于宋

以上內女為諸侯夫人書歸者三傳例曰婦人謂嫁曰歸內女為夫人則尊卑敵而公為之服故其歸其卒皆書之內以重先君之遺外以篤舅甥之

好也

僖十四年夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝

十五年九月季姬歸于鄆

蒙至會月

以上內女使其夫來朝又書歸者一傳曰鄆季姬來寧公以鄆子不朝怒止之遂遇于防而使來朝既踰年乃書歸于鄆蓋來寧反國之恒辭也僖公重得國君之朝而輕蔑男女之教為君為父兩失其道故削其始嫁之文見止之歸之皆以私耳凡魯君會遇猶不月而季姬鄆子遇特月異其事也其來寧自以合禮不書二傳謂季姬遇鄆子使來請已與左氏見止之說初不相違何氏惑於下文

書歸以爲使之來請取己而誣以淫奔胡氏又文以擇配筆削之義不明故也季姬不繫鄆者自父母國言之也

文十五年十二月齊人來歸子叔姬

宣十六年秋鄭伯姬來歸

成五年春王正月杞叔姬來歸

以上內女書來歸者三傳例曰凡諸侯之女出曰來歸子叔姬書齊人來歸者見執而後來歸之之文也使非見執則書曰齊子叔姬來歸婦人從一而終既來歸則義絕於夫家均之爲出也故不以有罪無罪皆以來歸爲辭經削其始嫁之歸不書

重其變故略其常也齊子叔姬杞叔姬非罪出故書月以別之

(十七)內女歸寧不書必有故而後書

莊二十七年冬杞伯姬來

僖五年春杞伯姬來朝其子 二十八年秋杞伯姬

來 三十一年冬杞伯姬來求婦

以上書內女來者二以事來者二凡內女歸寧曰來禮父母在歲一歸寧既沒使卿寧魯女嫁爲諸侯夫人者七不書來者六鄆季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝明歸寧在魯而經不書來此歸寧合禮不書之例杞侯始朝于魯魯人以爲不敬而兵

入其國德公既取于魯將來朝而死之以伯姬虔不敬也是年春公會伯姬于洮至是而來意不爲歸寧明矣故雖父母在書之僖公立伯姬又來朝其子蓋德公欲朝嗣君而懼不見禮故使伯姬以子代朝也杞桓公立來朝公以不共卑之使公子遂帥師入杞明年伯姬又來意可知矣伯姬之來皆與歸寧得禮者不同故經書之以見魯人無義寡恩使婦人越禮往來而莫之恤也

十八國君來逆女不書卿爲君逆則書

隱二年九月紀裂繻來逆女

以上書卿爲君逆者一凡史之所書者皆君禮故

君舉必書者史法也傳曰衛侯來會葬不見公不書此成禮則書之證也魯女嫁爲諸侯夫人者七其不書來逆者六皆國君親迎合禮不書此經義也莊十一年冬經書王姬歸于齊傳言齊侯來逆共姬此合禮不書之證也杜氏曰不書齊侯逆不見公夫天子使同姓諸侯主昏者爲國君體敵得以成禮今齊侯來逆女而公不見何以爲昏主況莊公幼魯方受制於齊乎杜氏不知春秋筆削之法見傳言衛侯來會葬不見公不書遂推以爲例固亦甚矣然於此可見國君親迎成禮史所必書至夫子作經以略常明變見義乃有合禮不書之

法惟紀裂繻以卿爲君逆非禮故特書以見昏禮之變然納幣稱使而逆女不稱使則古者必親迎無使人之義明矣如使親迎與卿逆並書於經則是聖人皆許之也

(十九) 繼故不書立必賊討而後書立

隱四年九月衛人殺州吁於濮 冬十二月衛人立晉

以上書衛人討賊立君者一凡告終稱嗣不書立諸侯世國有定體也繼故書立謹廢置重繼絕也此在魯史必有成法令以衛晉推之則宋馮御說晉黑臀周宜無不書於策者春秋以筆削見義馮

也黑臀也周也皆立於弑君者御說雖立於國人而賊未討故皆削不書當五國伐鄭以定州吁而天子不能正故特書立晉以信衛人討賊立君之義於天下結正五國輔篡之罪也陳氏曰必若衛人賊討而後可書立此說是也然必以君不葬取義以晉不書公子爲爭國之辭則由不考書法源委而未免惑於二傳之說也周禮廢久矣不請命之非譏不在一國亦豈待去屬而後爲貶乎如以不稱公子爲惡則王子朝豈宜立者乎

(二十) 篡位不書立必不能討而後書立

昭二十三年秋尹子立王子朝

以上書王子篡立者一據莊十九年蘇子立子頹
不書陳氏曰傳著鄭虢克復則子頹不書立惠王
不書出見襄王書出子朝書立不復諱之矣詳又
見後

(三)天王蒙塵復辟不書苟自取之則書其出
必亂未弭賊未討而後悉書之

僖二十四年冬天王出居于鄭

昭二十三年秋七月天王居于狄泉蒙上事月二十六年

冬十月天王入于成周

以上書天王出居鄭者一居狄泉一入成周一鄭
列國也在王畿之外故言出莊二十年子頹之亂

惠王處于鄭二十一年虢公鄭伯同伐王城王入
于王城出入皆不書定六年周儋翩率王子朝之
徒因鄭人以作亂天王處于姑猶七年十一月戊
午單子劉子逆王于慶氏晉籍秦送王已已入于
王城出入皆不書何也惠王避子頹敬王避儋翩
非王自取而虢鄭單劉成復辟之功事無可議者
故出入皆不書襄王以狄伐鄭立狄女為后復王
子帶以生亂其失位皆自取故書其出既而晉侯
勤王右師圍溫左師逆王王入于王城取大叔殺
之故入不書敬王居于狄泉而尹氏立王子朝亂
未弭也入于成周而召伯毛伯以王子朝奔楚賊

未討也故居與入悉書之春秋撥亂反正之書也苟有能正之者則不復書敬王不言出詳見末篇

(主)天王出入有以之者不書未成尊則書

昭二十二年夏劉子單子以王猛居于皇 秋劉子單子以王猛入于王城

以上書大夫以王某出入者各一未成尊也莊二十年鄭伯以王處于櫟昭二十三年單子劉子以王如劉二十六年劉子以王出次于渠皆不書爲尊者諱也

(主)未成君出入不書必有辨於名實而後書

桓十一年九月宋人執鄭祭仲 突歸于鄭 鄭忽

出奔衛 十五年五月鄭伯突出奔蔡 鄭世子忽

復歸于鄭

莊二十四年冬戎侵曹 曹羈出奔陳 赤歸于曹

襄三十一年十一月莒人弑其君密州

昭元年秋莒去疾自齊入于莒 莒展與出奔吳

以上書未成君出而復歸者一書出者二皆言其故惟昭十四年莒殺公子意恢而郊公與庚輿更出更入事與鄭忽突相似而書法不同者郊公雖見出於國人而罪狀未著庚輿以公弟歸立而非有庶孽亂適之嫌故但書殺其公子以見君卒國亂而一出入皆不書及庚輿亦見出則郊公之

歸固其所也故庚與自以諸侯書來奔而郊公復歸不書苟無亂於名實則春秋無以議爲也若宋人奉嬖孽以篡適諸侯又從而君之則鄭忽與突之出入不可無辭矣戎侵中國而制其廢立之權則曹羈與赤之出入不可不詳矣莒人弑君無主名則去疾與展與之出入不可不志矣忽稱世子說見特筆篇

（二）執君歸不書必伯主釋有罪而後書

成九年秋晉人執鄭伯

襄十六年春晉人執莒子邾子以歸

十九年春晉人執邾子

哀四年春宋人執小邾子

以上伯國執諸侯不書其歸者三大國執小國之君不書歸者一非天子不得專執諸侯晉雖盟主苟所執之君罪不當廢宜無不得歸者鄭伯私會楚公子成于鄧既會即朝于晉明非實叛晉者而晉人因其來會執之莒邾屢加兵于魯晉人每因其來會而執之於既盟之後則亦非叛伯者故其見執之君歸國皆不復書以其罪不當廢無不得歸之道也若宋以大執小乃恃衆暴寡之爲其歸不足志矣

僖二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人

冬晉人執衛侯歸之于京師 曹伯襄復歸于曹

三十年秋衛侯鄭歸于衛

成十五年春晉侯執曹伯歸于京師 十六年秋曹

伯歸自京師

以上伯主執諸侯書復歸者一書歸者二晉文公
續齊桓之業以大義匡中國將解宋圍而曹衛固
於從楚門于曹曹人不服故入曹執曹伯以昇宋
人假道于衛衛人弗許既而楚師敗衛侯懼出奔
楚使元咺奉叔武以受盟晉復衛侯以踐土之盟
也衛侯入而前驅殺叔武是不賴斯盟悞故溫之
會執衛侯歸之于京師則二君挾荆楚叛中國其

罪已著而衛侯廢伯主之命殺其弟之攝君受盟
者抑又甚焉晉侯皆不能正以王法廢而黜之更
立賢君以示教戒於天下乃以巫史之言釋曹伯
又取貨以歸衛侯其戰功雖雋而大義不明故二
君者皆書歸以見其罪宜廢而伯主以私釋之春
秋之世篡奪者無所顧忌雖齊晉盛時猶不能討
曹負芻殺其太子而自立諸侯請討之晉厲公會
諸侯于戚執曹伯歸于京師使厲公能請于天子
討負芻篡立之罪誅之以謝諸侯而立子臧以君
曹則大義信矣乃列于會而後執之又歸之京師
而後釋之故書其歸見厲公以釋有罪累京師也

凡諸侯相執無不書被執或稱名或書月必伯討而後稱君復國有書不書或言所自或不言所自有變例有變文春秋一類參見諸例如此者甚衆學者宜推類以通之

(五)弑君以納君不書必所弑稱君而後書

桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟

傳莊十四年鄭厲公自櫟侵鄭獲傅瑕曰苟舍我吾

請納君與之盟而赦之六月甲子傅瑕殺鄭子及其二子而納厲公

襄二十五年秋衛侯入于夷儀 二十六年春王二

月辛卯衛甯喜弑其君剽 甲午衛侯衎復歸于衛

以上奔君書入邑不書歸國者一書入邑又書歸

國者一鄭厲公出奔入櫟使傅瑕弑子儀而後得

反國衛獻公出奔入夷儀使甯喜弑剽而後得反

國子儀君鄭十有四年剽君衛十有一年二事正

相類而一則書弑書歸一則皆不書何也春秋之

世篡立未會諸侯則史不稱君鄭突奪適宋魯輔

之故魯人終始君突雖忽以世子復歸其見弑也

史猶不書而況子儀乎子儀雖爲國人所立未嘗

一列於諸侯之會則其見弑魯史必不以君書明

矣鄭忽復歸夫子既正其名則適庶之分已明而

諸侯輔篡之罪已著魯人既終始君突而鄭歷三

君皆不見於策於是子儀之弑不書則鄭伯之歸

亦不足論矣蓋其復歸之罪不加於奪適而子儀

非鄭忽母弟事不相沿苟無其本則不得錄其末也衛侯衎無禮不君定姜知其必敗衛國故卒見出於貴戚大臣而剽之立也晉人又為戚之會以定之溴梁以來無役不從也既而晉侯又使人逆衎於齊使衛與之夷儀此剽之所以弑與故入夷儀獨不名夫剽列於諸侯之會七則其見弑史固以君書與子儀異矣故衛侯之歸特謹其日辛卯至甲午間二日而一弑一歸則書日之義豈不著乎以衛臣弑君納君之罪不可不討而晉為盟主不能正名討罪以定百為君者惟始終實力於孫氏使君臣之教不明其事不可不詳也蘇氏曰突

之入以篡衎之出以惡儀剽雖國人所立而突衎在焉亦非所以為安也故四人者春秋莫適與也皆不沒其實爾君子有取於其言而春秋書法詳略不同學者皆不能無惑故詳著其說以明學春秋者必先考史法而後筆削之意可求也

(二十六)內大夫出奔非其罪不書必有罪而後書

閔二年九月公子慶父出奔莒

文八年冬十月公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒

宣十八年冬十月歸父還自晉至笙遂奔齊

蒙公薨月

成十六年冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊

襄二十三年冬十月乙亥臧孫紇出奔邾

昭十二年冬公子慙出奔齊

以上書內大夫出奔六慶父弑子般成季奔陳不書弑閔公成季以信公適邾不書皆以國難退而圖之此大夫出奔非其罪不書之例也古者人臣有去國之義苟非以罪出春秋奚治焉凡內臣出奔必書日以國卿失守宗祧重其事也慶父弑二君以出故不日以異之歸父謀去三桓而已專國公子慙謀去季孫而更其位均之亂國與禍福在一家者不同故其出亦不日

(二十七) 王卿士奔復之不書必不反而後書

成十二年春周公出奔晉

以上王卿士書出奔者一莊十六年周公忌父出奔號惠王立而復之不書宣十六年王孫蘇奔晉晉人復之不書其出奔不以有罪無罪復之不以有援無援皆不書者以王命為重也至尊制命為紀法之宗苟以王命復之則奔者之罪與復之之由皆不足辯矣周公楚惡惠襄之偏且與伯與爭政不勝而出王使劉子復之三日復出奔晉蓋有懲於王子捷之事也以天子之命不能安其大臣於是始書之王朝三公與列國南面之君不同故筆削亦異尊歸于一則義繫於上也諸侯大夫一出入各有筆削者大夫彊諸侯脅須兩著其罪

也王臣言出說見末篇

(天)王子奔非其罪不書以叛奔卒討之不書必佚賊而後書

襄三十年夏五月王子瑕奔晉

蒙上事月

昭二十六年冬十月尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

蒙上事月

以上書王子奔者一王卿士以王子奔者一桓十八年周公欲弑莊王而立王子克王殺周公黑肩王子克奔燕主謀者黑肩也既以天子討有罪不書則子儀出奔不書以非其罪也僭括欲立王子佞夫佞夫弗知景王殺佞夫括瑕廖奔晉瑕廖蓋

與括同謀者故殺佞夫既以非其罪書則瑕書奔者以佚賊也景王之討罪有愧於莊王矣僖十二年王以戎難故討王子帶王子帶奔齊其後又以狄師伐周襄王復辟卒討之則其奔齊不書者以能討也王子朝之亂王猛敬王相繼播越者五年敬王反正而不能討其罪則其奔楚亦以佚賊書也敬王之復辟異於襄王矣觀殺周公與王子克之奔不書則殺佞夫與王子瑕之奔所以書者可見矣觀王子帶之奔不書則王子朝之奔所以書者可見矣瑕與朝皆以謀篡逆叛在外故不書出從史文也說見末篇括廖賤史不書子帶子朝後

雖殺之不書皆說在後

襄二十年秋蔡公子履出奔楚 陳侯之弟黃出奔楚 二十七年夏衛侯之弟鱣出奔晉

昭元年夏秦伯之弟鍼出奔晉 冬楚公子比出奔晉 八年夏陳公子留出奔鄭

定十年秋宋公子地出奔陳 冬宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳 十四年秋衛世子蒯聩出奔宋 宋公之弟辰自蕭來奔

以上書公子出奔者十案傳隱三年宋公子馮奔鄭莊八年齊公子小白奔莒公子糾來奔二十年

陳公子完奔齊僖五年晉公子重耳奔狄十七年齊公子昭奔宋襄十四年衛公子展奔齊之類皆不書雖來奔不書以非其罪也陳氏曰譏不在奔也昭二十年楚太子建奔宋陳氏曰奔非其罪雖太子不書是也然書奔者未必皆有罪蔡公子變欲以蔡之晉蔡人殺之公子履其母弟也故出奔楚陳慶虎慶寅畏公子黃之偏愬諸楚曰與蔡司馬同謀楚人以爲討公子黃奔楚皆非有罪而書者陳蔡之人安於事楚其臣有欲從中國者雖公子公弟不能保其身然不奔他國而皆奔楚者以其國終於事楚猶冀可藉以歸耳故悉書之以見

二國之習於夷上無天子下無方伯莫能正也楚公子圍弑其君右尹子干奔晉亦非有罪而書者圍弑君而以瘧疾赴諸侯特書比奔以明變也衛鱣以下皆以罪書事見於傳惟衛討齊豹之亂公子朝奔晉有罪而不書者衛人以朝故殺宣姜諱不告也

三外大夫出奔不書必有關一國之故而後書

僖二十八年夏衛元咺出奔晉

文六年冬晉狐射姑出奔狄 七年夏晉先蔑奔秦宣十年夏齊崔氏出奔衛

成十年冬衛孫林父出奔晉 十五年秋宋華元出奔晉 宋魚石出奔楚 十七年秋齊高無咎出奔莒

襄六年夏宋華弱來奔 十七年秋宋華臣出奔陳二十一年秋晉欒盈出奔楚 二十三年夏邾郚我來奔 二十四年冬陳鍼宜咎出奔楚 二十八年夏衛石惡出奔晉 冬齊慶封來奔 二十九年秋齊高止出奔北燕 三十年秋鄭良霄出奔許昭六年夏宋華合比出奔衛 十年夏齊欒施來奔十五年夏蔡朝吳出奔鄭二十年夏曹公孫會自鄭出奔宋 冬十月宋華亥向寧華定出奔陳 二

十七年冬邾快來奔

定四年冬楚囊瓦出奔鄭 十年秋宋樂大心出奔

曹 十四年春衛公叔戌來奔 衛趙陽出奔宋

夏衛北宮結來奔 秋衛公孟彊出奔鄭

哀四年春蔡公孫辰出奔吳 六年夏齊國夏及高

張來奔 十一年夏陳轅頗出奔鄭 冬衛世叔齊

出奔宋

以上外大夫書出奔者三十有三非以罪出則彊
家之相傾者也宋魚石向爲人鱗朱向帶魚府皆
卿而四人不書者同族同罪又同出奔史書位高
者一人而已華向作亂殺公子六人劫宋公取大

子爲質見討而出者故書月以異之比宋萬王子
朝佚賊之例說見後

文八年冬宋司城來奔 十四年秋宋子哀來奔

以上外大夫書奔不名者二宋人將弒昭公而殺
其司馬故司城與高哀皆來奔非見出於君故一
書其官一書其字而不名說見後篇凡大夫出奔
有罪無罪悉書之於此可見蓋自元咺而後大夫
益專其出入必有關乎一國之故與公子之未命
者不同也唯鄭厲公反國討與於雍糾之亂者殺
公子闕而公父定叔出奔衛不書春秋不與鄭突
削其復歸之文故見殺與出奔者皆不復書鄭文

公惡高克使宿師河上久而不召師潰而克奔陳春秋特書鄭棄其師譏文公不君而高克之奔不足書矣故自僖以前外大夫無以出奔書者政不在大夫也

〔三〕內大夫來歸非其罪不書以伯主之盟復之則書

閔元年秋季子來歸

以上內臣書來歸者一慶父弑子般季友奔陳閔公立及齊侯盟于落姑以復之於是季子來歸而齊仲孫即來省難時閔公幼哀姜慶父豈欲季子之歸者其能以宗社大計謀於伯主未知何人爲

之既而閔公弑成季以僖公適邾而哀姜孫共仲奔若有所畏避然於是季子以僖公歸立之而齊高子即來盟然後知季子之出入皆有請於伯主而齊桓所以始復季子而終定僖公者皆季子在邾之所爲也故春秋不書季子與僖公之出入以別於有罪而出者而特書其始賴盟以歸以見季子深謀圖國之志而齊桓不去慶父以致再亂其失亦不可掩矣

〔三〕奔大夫公子復之不書必挾外援以歸而後書苟以叛出書

僖二十八年冬衛元咺自晉復歸于衛

成十四年夏衛孫林父自晉歸于衛 十五年秋宋華元自晉歸于宋

哀十年夏衛公孟彊自齊歸于衛

以上書大夫歸國者四惠王復周公忌父鄭復公父定叔宋復蕩意諸此大夫之復而不書者其事皆見於傳古者大夫去國有賜環之命禮以道去君而未絕者服齊衰三月未絕者猶待其復也大

夫公子出奔而君命復之事無可議者故春秋皆不書其書者必挾外援以歸若專國者也衛元咺訟其君於伯主復歸而立君挾晉令也衛侯如晉晉侯彊見孫林父焉又使卻犇送之以歸此事實

之尤著者華元以蕩澤弱公室殺公子肥奔晉魚石曰右師不反懼桓氏之無祀於宋也自止華元于河上畏其挾晉援也唯公孟彊無傳然輒方倚齊以拒父公孟彊蒯聵之黨也亦假齊命以歸國是四臣者之歸皆與以君命復者異矣元咺稱復歸說在辭從主人篇

襄二十三年夏陳侯之弟黃自楚歸于陳

以上書公子歸國者一昭元年秦后子復歸于秦此公子之歸而不書者義與大夫同陳慶虎慶寅患公子黃之偏譖諸楚黃奔楚愬二慶慶氏以陳叛屈建從陳侯圍陳陳人殺慶虎慶寅楚納公子

黃春秋書殺二慶而黃自楚歸則陳之國命皆楚制之明矣蔡季雖以召歸而事不可沒別見後篇鄭突曹赤楚公子比以篡歸不入例諸書出奔王卿士與國君異王子與卿士異內大夫與外大夫異外大夫與公子異由名位不同勢分殊等故筆削之法或詳或略各有其義而不可一律齊凡一經類例皆然在學者精之而已

定十三年冬晉趙鞅歸于晉

以上外大夫書歸者一傳言韓魏以趙氏為請是以君命復之也為以叛出故書其歸不得與奔大夫同法

三諸侯逃不書必逃中國而後書

僖五年夏公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止 秋八月諸侯盟于首止 鄭伯逃歸不盟

襄七年十二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄆 陳侯逃歸

以上書諸侯逃歸者二陳氏曰文十年厥貉之會麋子逃歸不書宣六年厲之役鄭伯逃歸不書蓋逃楚也必若鄭文公逃齊陳哀公逃晉而後書所以示夷夏之辯嚴矣案傳言厲之役鄭伯逃歸自是楚未得志焉不明言厲役是何年之事杜氏疑

即是六年傳所記楚人伐鄭取成而還然此年伐鄭不書於經或者鄭伯竊與楚會非有文告魯史何由錄其逃歸惟厥貉之後書楚子伐麇楚人必聲其罪以告諸侯陳氏斯義推此可見傳言陳侯鄭伯會楚于于息而經不書況麇之微國乎二事皆與中國大盟會不同不但以逃楚也

(三十四) 外大夫逃不書齊桓之初則書之

莊十七年秋鄭詹自齊逃來

以上外大夫書逃來者一宣十七年斷道之盟齊高固及斂孟逃歸未見諸侯史不錄襄十六年溴梁之盟齊高厚已在會而逃亦不書者悼公末年

齊侯伐我北鄙圍成則貳於晉可知平公新立速葬改服而為此會高厚之逃不足志也惟齊桓同盟於幽鄭伯在焉而改歲即書執鄭詹必鄭人於桓公伯令有未盡從者既又不能正名其罪而緩之使逸豈非創伯之初人情未協有難以深罪者乎故經書之見以力服人者有時而窮也不然桓公管仲為政而罪人得越境以逃乎當其時魯侯未至而戍人殲于遂則筆削之意可識矣陳氏謂書逃來譏與之接也恐未然

(三十五) 王討篡立者不書雖殺卿士不書必殺無罪而後書

襄三十年夏天王殺其弟佞夫

以上書大王殺其弟者一莊二十二年春殺王子
頹僖二十五年夏殺王子帶皆不書二王子之亂
傾王室篡大位動天下其殺之也必告諸侯史無
不書之理而孔子削之者以天子討亂臣而罪人
斯得其事無可議者不書可也桓十八年周公欲
弑莊王而立王子克王殺周公黑肩昭二十九年
殺召伯盈尹氏固雖殺大夫亦不書者天子無專
殺之譏與諸侯異也唯靈王崩僭括欲立王子佞
夫佞夫弗知景王立而殺佞夫失親親之義故特
書之

〔三〕諸侯討亂殺公子不書雖殺世子母弟不
書必殺之非其罪而後書

莊二十二年春陳人殺其公子御寇

僖五年春晉侯殺其世子申生

襄二十六年秋宋公殺其世子痤

以上書人殺公子一君殺世子二據莊十二年宋
殺子游文十四年楚殺子變子儀成十年宋殺圍
龜皆討亂不書僖十六年鄭殺世子華文十八年
宋公殺母弟須亦不書故陳氏謂討亂不書雖殺
世子母弟不書謂君父討子弟而當其罪雖專殺
無以議為也陳御寇傳以為陳大子也然經稱公

子而書人以殺與討亂殺大夫同文公子完御寇黨也而出奔不書則是以亂討而非其罪必見絀於君而國人得以非罪加之者也書法旣明則傳雖不詳而經旨得矣晉侯以驪姬之譖而殺其世子宋公以伊戾之故而殺其世子所謂爲人君父而蒙首惡之名者故皆稱君以殺從史文也若齊彭生雖魯史亦恥書之杜陳說皆誤

三兩下相殺不書雖殺太子不書必譏不在相殺而後書譏不在相殺雖無君書雖盜殺書

宣十五年夏王札子殺召伯毛伯

昭八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師 十三年夏楚公子棄疾殺公子比

以上書兩下相殺者三穀梁傳曰兩下相殺不志乎春秋旣以證蔡人殺陳佗爲君命至王札子陳招乃據以釋經蓋有所受也傳文八年先都士穀殺先克成十三年鄭公子班殺子印國人皆討之蓋兩下相殺之獄有司法守之所得治也故衛孫林父宋華亥之亂皆殺公子四人以至昭十二年劉獻公殺甘悼公毛德殺毛伯過之類皆不書春秋治不及相殺也陳侯鮑卒佗殺太子而自立曹伯廬卒負芻殺太子而自立苟未嗣位猶兩下相

殺也故雖殺天子不書討篡奪者以位爲重也王孫蘇與召氏毛氏爭政使王子捷殺召戴公及毛伯衛王室復亂陳哀公屬其嬖子於司徒招公子過而招殺世子偃師國幾亡則譏不在相殺矣故陳氏曰皆斥君之辭也楚公子棄疾使公子比蒙首惡之名然後誅而殺之以篡其位則亦異乎相殺之獄矣

文六年冬晉殺其大夫陽處父

昭十四年冬莒殺其公子意恢

以上無君相殺以國書者二時晉莒君卒大臣各專廢立而殺其大夫公子實兩下相殺也則何以

書之與國討同文凡兩下相殺所以書者譏君也時二國皆無君大臣方專廢立則兩下相殺何譏焉以其廢立之罪不見於春秋故書其殺大夫以見君卒國亂如此而二君之澤不足善其身後亦可見矣不書殺者名氏既不嫌君討且明治不在相殺也

襄十年冬盜殺鄭公子騂公子發公孫輒

昭二十年秋盜殺衛侯之兄縶

哀十三年冬盜殺陳夏區夫

以上書盜殺者三鄭盜尉止等皆士也衛盜失司寇之齊豹也亦兩下相殺而貴賤異矣則何以書

鄭盜一日殺三卿而劫鄭伯以如北宮衛盜殺其君兄而衛侯出居死鳥遂滅齊氏及其君母治不在盜也范氏謂惡鄭伯斥衛侯陳氏謂譏失政是矣謂聽不止大夫則非春秋之旨陳盜無傳

（三）諸侯反國殺大夫公子以篡入者不書必治以君臣之禮而後書

僖十年夏晉殺其大夫里克 三十年秋衛殺其大夫元咺及公子瑕

襄二十七年夏衛殺其大夫甯喜

以上諸侯書殺其大夫者三凡大夫不言大夫必見殺而後言其大夫君臣之辭也據莊六年衛侯

入放黔牟于周殺左公子洩右公子職十六年鄭伯自櫟入治與於雍糾之亂者殺公子闕皆不書二公子並黔牟而出朝者八年蓋嘗請命于天子矣既而五國抗王師以納朝朝雖出入稱君與鄭突同耳於二公子非有君臣之分罪不止於專殺而又不得以相殺書書入于衛則叛主篡國之罪為重矣鄭伯事說見前其適孽之分既明而出奔之後鄭歷三君則所殺直不附已者而已經既削其反國之文則殺公子亦不得書罪莫重於奪適矣晉里克弑君以納君而君殺之衛甯喜弑君以納君而君殺之二君者既利其弑又以忌克殺之

而非以賊討也故皆以君臣之辭書之元咺訟衛侯于晉而歸立公子瑕晉人爲之也周官大司馬賊殺其親則正之叔武之死晉人聽其獄矣而不能正其罪咺雖自絕於君而衛侯未絕於國也廢立之罪將安逃乎故書殺其大夫公子一以君臣之禮治之譏在晉也

三不篡弑者以奔爲義雖卒討之不書

莊十二年冬十月宋萬出奔陳

昭二十六年冬十月尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

蒙上
事月

以上弑君賊書出奔陳者一王卿士以王子篡立

者奔楚一宋卒請南宮萬于陳醢之定五年春王人殺子朝于楚皆不書者蔽罪於所奔之國也陽虎奔晉適趙氏仲尼曰趙氏其世有亂乎亂臣賊子無所逃於天地之間者也其誰可受之慶父之亂莒人受之至於興兵以責賂於是宋人亦以賂請萬于陳受弑君之賊而因以利之忘其君臣之大戒矣凡諸侯爲逋逃淵藪者皆有所利焉而莫甚於黨惡逆故經於篡弑者出奔雖卒殺之不書蔽罪於受之之國也出奔不月此皆月者篡逆逋誅與見出者異也春秋內外異辭故慶父不入例

四不叛臣以出奔爲義雖討以諸侯之師不書

昭二十二年春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚
以上叛臣書出奔楚者一二十一年傳公子城以
晉師至曹翰胡會晉荀吳齊苑何忌衛公子朝救
宋大敗華氏圍諸南里華登如楚乞師楚遂越帥
師逆華氏二十二年春諸侯之戍請出之以爲楚
功宋人從之經以四國之師救宋而懼楚不能一
戰乃出叛者以說之其事不足書惟以三子奔楚
爲義責楚受中國叛臣爲天下逋逃主也

〔罕〕外納不書宜納雖伐不書苟不宜納則書
伐書戰甚則書伐書入必不克納而後書
納惟夷狄間中國悉書之

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊
月戊寅宋師及齊師戰于贏齊師敗績 五

以上書伐書及戰者一奚齊卓子既弒而秦納夷
吾惠公既卒而秦納文公其事無可議者故不復
書此外納不書之例也然秦納文公晉有懷公宋
納孝公齊有無虧二事頗相類其不書納亦同而
秦師圍令狐入桑泉取臼衰不書伐晉宋公書伐
齊又書及齊戰者齊桓六公子之禍方見於此時
其事與晉異宋公以一言之故奉少伐長亦不得
比秦納文公也晉獻公大戎狐姬生重耳小戎子
生夷吾重耳母貴又爲兄國人之所求秦伯之所

先而重耳辭焉懼蒙里克之惡以其國家與人爲利也夷吾不讓重耳重賂内外以求入非正故也於是夷吾卒而秦納重耳則圍何敢校焉故雖伐晉不書以爲苟宜納則伐無足議也齊桓公長衛姬生武孟少衛姬生惠公鄭姬生孝公葛嬴生昭公密姬生懿公宋華子生公子雍則無虧最貴且長也桓公嘗屬孝公於宋襄公又許立武孟旣而五公子皆求立桓公不能定桓公卒國人立無虧孝公奔宋於是宋公以諸侯伐齊而齊人爲之殺無虧則伐齊不可不書矣無虧旣死而齊人又不勝四公子之徒者旣廢長立少則四公子皆君也

故又書宋及齊戰則不順者非一人矣外伐不月於是特書月以異之然猶不書所納者桓公嘗屬之譏不在所納也是故孝公出入皆不書而無虧不得比齊舍歸惡於桓公也胡侍講曰桓公嘗屬孝公於襄公以爲大子矣則何以不可立乎曰不能制命雖天王欲撫鄭伯以從楚春秋猶以大義裁之而不與也桓公乃欲以私愛亂長幼之節其可哉其說正矣而不本於書法故陳氏考筆削之旨以爲宜納不書然陳氏知凡納有書有不書而不知所納有正有不正又不知春秋存策書之大體則外納不可與內納一例求也左氏與公子爭

國者皆推其母之貴賤及其君父好惡之私晉人欲立長君論九等之班甚詳則諸侯立子之制卿大夫非不能言之也陳氏乃謂宋襄之誼僅異於魯莊趙盾蓋兩失之以宋及齊說在變文篇

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛 六年夏六月衛侯朔入于衛

成十八年夏楚子鄭伯伐宋 宋魚石復入于彭城以上書伐書入者一書伐書復入者一五國伐衛納惠公也經書會伐而不書納者朔譖殺急壽而立國人不君出奔于齊者八年五國抗王命踰三時而卒納之故書會伐以責諸侯之不臣書朔入

以見其篡各當其罪也楚子鄭伯伐宋楚子辛鄭皇辰同伐彭城納宋魚石向為人鱗朱向帶魚府經書伐宋而不書納者楚既得鄭而伐宋志在盡征諸侯魚石以私憾出奔而欲據邑叛君以害其宗國故楚子書伐宋而魚石書復入各書其重也文十四年秋晉人納捷菑于邾弗克納

昭十二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽

哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聵于戚

以上書弗克納者一納于邑者二邾文公元妃齊姜生定公二妃晉姬生捷菑則覆且正也趙盾納不正故邾人得而辭之齊景貪而無信以燕君與

燕人市然後納諸燕邑衛輒禰其祖而自絕于父
晉卿方內叛故趙鞅不能伐衛而納于衛邑納于
邑者內弗受也與弗克納同故皆書之譏在納者
而趙盾獨書人晉失爲盟主之道也

僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓

宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳
納公孫寧儀行父于陳

以上書楚納者二楚圍陳納頓子于頓必頓子迫
于陳而奔楚也蓋其事與襄四年陳圍頓同而不見
于經傳楚子入陳納二卿討夏徵舒弑君也皆中
國無伯之事故曰圍曰入曰納悉書之

〔四〕內邑叛不書鄆潰則書之

昭二十九年冬十月鄆潰

以上書內邑潰一據獲麟後書成叛則內邑叛史
所必書唯叛者微故名氏不登于策然昭十二年
南蒯以費叛定十年侯犯以郈叛十三年公山不
狃叔孫輒帥費人以襲魯論語亦言公山弗擾以
費叛經皆不書者三家分魯而有之家臣因得據
其邑以張公室爲名乃叛其大夫而非叛君也昭
公見出於季氏齊侯取鄆以居公四年于此矣公
如晉次于乾侯而鄆潰者季氏誘鄆人脅使逃散
則公不得復居魯地乃大夫據國叛君之事故特

書之

春秋屬辭卷第八

後學

成德

校訂

春秋屬辭卷第九

新安趙汙學

假筆削以行權第二之二

望外特相盟會不書雖參以上不書必有關於天下之故而後書

隱二年冬紀子帛莒子盟于密 三年十二月齊侯鄭伯盟于石門

定七年秋齊侯鄭伯盟于鹹 齊侯衛侯盟于沙

八年冬衛侯鄭伯盟于曲濮

隱八年秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

桓十一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

僖十九年夏六月宋公曹人邾人盟于曹南

以上諸侯書特相盟者五參盟三密與石門天下無王諸侯私相結也自鹹而後晉伯既失諸侯復散也故陳氏曰特相盟不書必有關於天下之故而後書紀莒無足道也齊鄭合天下始多故矣是故書齊鄭盟于石門以志諸侯之合書齊鄭盟于鹹以志諸侯之散是春秋之始終也今案春秋之初王綱既墜有特相盟而後有參盟諸侯合而爲亂也有參盟而後有主盟則伯者興矣自有主盟而後無外特相盟故外特相盟雖伯主不書如僖二十八年晉侯齊侯盟于斂孟宣十八年齊侯會

晉侯盟于緡之類是也舍伯主亦無敢特相盟者苟無盟主則參盟復作又不但特相盟而已曹南之盟齊桓既卒而宋襄圖伯以取敗中國之勢爲之一變舍是諸侯無參盟矣惟晉弗主盟而後有參盟故昭十六年齊侯伐徐徐子及邾人莒人會齊侯盟于蒲隧十九年宋公伐邾邾人鄆人徐人會宋公同盟于蟲陳氏曰參盟再見也於鄭陵始書之今案經書齊宋二君伐徐伐邾則諸侯之散已可見矣蒲隧與蟲雖專盟一二小國猶夫叛盟主也故不書至鹹與沙則齊衛鄭皆叛晉矣此特相盟所以復見於經雖參以上不得有二義鄭陵

乃公會之與有筆有削者不同凡外參盟日有微者不日君稱人同微者不日離盟不日苟諸侯復散則皆不月

桓二年秋七月蔡侯鄭伯會于鄧

月間上事

定十年冬齊侯衛侯鄭游速會于安甫 十四年秋

齊侯宋公會于洮

以上諸侯書特相會者二參會一外特相會雖王卿士不書如昭五年單子會韓宣子于戚是也會于鄧中國始懼楚會于安甫于洮皆叛晉以後之事凡外離會不月雖參以上不月唯會鄧以始懼楚月凡伯國盟會皆天下之故此不序互見下篇

四 外胥命相遇書與特相盟會同

桓三年夏齊侯衛侯胥命于蒲

以上書諸侯胥命一傳曰不盟也公羊傳曰結言而退蓋歃血相誓為盟曰結以言為胥命此志齊衛之合也春秋之初齊鄭一黨也宋衛一黨也齊衛之合於是始故特書之義與石門之盟同若莊二十一年鄭虢胥命于弭則不書或有謂齊衛相命以伯者雖陳氏亦引齊僖小伯及黎之臣子責衛以方伯連率之事證成其說則失其實矣蓋所謂伯者為諸侯盟主也當時諸國齊為大衛後於陳蔡無能為也齊自胥命後不能一日主諸侯之

政而況於衛乎

隱八年春宋公衛侯遇于垂

莊四年夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂 三十二年夏宋

公齊侯遇于梁丘

以上書諸侯相遇三蓋以禮相見為會不行會禮為遇特相遇唯莊以前見之齊僖欲平三國宋公有疑故請與衛侯先相見是故有明年鄭宋連兵報復之禍齊襄欲滅紀故與陳鄭遇垂紀侯是以去其國齊為楚伐鄭故請會諸侯宋公請先見于齊侯是以緩於伐楚皆有關於天下之故

四十五 平不書有關於天下之故則書

隱六年春鄭人來渝平

定十年春王三月及齊平 十一年冬及鄭平

以上書內平三傳曰及鄭平始叛晉也陳氏曰凡平不書必有關於天下之故而後書書鄭渝平以志諸侯之合書及鄭平以志諸侯之散據文十六年及齊平襄二十年及莒平哀八年及齊平皆不書穀梁云外平不道非獨外也凡平皆月唯魯鄭二平有關魯與諸侯合散故不月以別之及齊平月者猶未叛晉也

宣十五年夏五月宋人及楚人平

昭六年冬齊侯伐北燕 七年春王正月暨齊平

以上書外平二陳氏曰凡平不書必有關於天下之故而後書有與楚平者矣於陳不書於鄭不書至宋始書之宋嘗及楚平矣至莊王始書之必宋從楚必莊王得宋天下將有南北之勢春秋特致意焉靈公以來齊首敗伯主之約納北燕伯猶庶幾天下之大義而卒與之平是黨亂臣賊子也是故昭定而下春秋多罪齊外平不書據隱七年宋及鄭平陳及鄭平宣七年鄭及宋平之類陳及楚平在文九年宣五年鄭及楚平見文九年宣十二年襄八年

四六王臣會盟有所諱則不書

僖八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹

伯陳世子款盟于洮 二十八年五月癸丑公會晉

侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟于踐土

傳王于虎盟諸侯于王庭

要言曰什獎王室

成十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹

伯邾人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵

襄三年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾

子齊世子光己未同盟于雞澤

昭十三年秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹

伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘八月甲

戌同盟于平丘

哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池

傳公會單平公晉定公吳夫差于黃池

以上王臣書會諸侯盟者一與盟不書一同盟者二與會不書一周禮天子巡守則有方嶽之盟不巡守則有殷同之盟皆謂諸侯既朝見受政事乃退而自相與盟王官之伯臨之而已伯猶不盟而況卿士乎夫盟以結信非所以施於尊者是以葵丘之盟齊桓盛時也宰周公不與臯鼫之盟晉弗伯久矣劉子不與其次則黑壤之盟王叔桓公臨之以謀不睦猶為近之經書王人與諸侯盟自洮始天子將崩世子近懼子帶之難遠懲子頹之禍王臣出盟諸侯事非得已不必諱也晉文公一戰

而伯作王宮致天子天子命為侯伯猶不能自信於諸侯而親屈王臣於盟襄王下勞晉侯策命專征猶不能委任方伯而復使大臣盟諸侯于王所以是以天子與斯盟也故經沒王子虎不書使若諸侯自相與盟者為王與晉侯諱之也所謂不以天子與是盟者義蓋在此傳言王子虎實盟諸侯故於翟泉釋曰尋踐土之盟也使踐土之盟王子不與則翟泉尋盟王子何與焉杜氏謂踐土王子不畎陳氏誤從之非傳意也柯陵晉久不競而厲公有鄆陵之績雞澤悼公初興而未集平丘晉不復伯其請王臣出會猶曰假公義以建盟主而立中

國庶幾天下知有王室而已雖皆與盟不足諱矣
至於黃池魯君會晉侯及吳夫差而單平公與焉
則未知何以為禮何以為辭乎故經沒單子不書
為周室諱也蓋春秋於是終焉

四十七王臣會伐非有關於天下之故不書

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋

文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江傳晉以江故告于周王叔桓公陽處父伐

楚以救江

成十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛

侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦傳公及諸侯朝王遂從劉康公成肅公會晉侯伐秦十六

年秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭 十七年夏

公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭

伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小

邾子齊國夏于召陵侵楚 八年秋晉士鞅帥師侵

鄭遂侵衛傳晉士鞅會成桓公圍蟲報伊闕也

以上王臣書會伐者四會侵一齊桓之興欲假王

命以示大順故請師于周而單伯會伐宋桓公因

以成其伯業晉伯中衰厲公敗楚子鄭師于鄢陵

鄭猶不服三請王臣會伐鄭而鄭從楚益堅中國

無伯劉文公合十八國諸侯于召陵以謀伐楚無

功而諸侯復散三者皆天下之大故王伯升降之會也故悉書王臣無所諱焉晉襄末年大夫始專經書陽處父帥師伐楚以救江爲大夫將書大夫之始而楚卒滅江故王叔桓公與伐而經不書者不以救江累王室也秦晉交兵四世矣然爲中國患者楚也至厲公初年乃與楚成而脩秦怨十三國之伐雖敗秦師而經不書敗績故劉子成子實與伐而亦不書者不以伐秦累王室也諸侯旣叛晉王室愈卑鄭人因子朝之徒以叛王伐周天王處于姑猶劉單復辟而成桓公晉士鞅侵鄭如列國報復之爲者經不忍書也王叔劉成實以師會

不書杜陳皆謂不親伐非經傳之意

（四）大夫會城于位尋盟不書

昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周

以上大夫會城不書盟一據傳晉魏舒韓不信如京師合諸侯之大夫于狄泉尋盟且令城成周魏子南面魏舒以國卿于盟主之位尋諸侯平丘之盟於王都禮樂征伐自大夫出其弊至此故翟泉之盟與魏舒皆削不書

（四）大夫會而不能分災譏不在魯不書魯大

夫

襄三十年冬晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故

以上會不書魯大夫者一傳曰為宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋財既而無歸於宋故不書其人
不書魯大夫諱之也今案侯伯有救患分災之義此責在晉也魯於宋為舅甥之國譏不在魯故不書其大夫

〔五〕中國夷狄特相盟會不書雖參以上不書必有關於天下之故而後書疑於盟主雖公會之盟不書城下之盟雖內不書

僖二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

僖二十年秋齊人狄人盟于邢 三十二年秋衛人及狄盟

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟

昭四年夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申

宣十一年秋晉侯會狄于攢函

哀七年夏公會吳于郕 十三年夏公會晉侯及吳子于黃池

以上書楚與中國盟二中國與狄盟二楚會諸侯
二盟主會狄一公會吳不書盟二皆中國無伯與
晉伯不競之事齊桓公卒宋人爲鹿上之盟以求
諸侯於楚是以有會孟之禍陳鄭旣盟辰陵又不
忍叛晉楚入陳圍鄭宋及楚平駟至於有申之會
齊桓公逐狄以存邢而齊人與狄盟于邢晉文公
將卒而衛人及狄盟晉景公會狄于攢函則楚盟
辰陵之歲也皆非細故矣據成十二年晉士燮會
楚公子罷盟于宋西門外十六年鄭子駟從楚子
盟于武城襄四年晉魏絳盟諸戎之類皆不書文
十年陳侯鄭伯會楚子于息雖參會不書非中國

夷狄所以興衰則不錄也若襄五年公會晉悼公
十一國吳人于戚傳言九月丙午盟不書哀七年
公會吳于鄆傳言盟于繒衍十三年公會晉侯及
吳子于黃池傳言七月辛丑盟皆不書者陳氏曰
爲晉諱也吳晉之盟春秋終諱之不以吳晉同主
盟也蠻夷僭號雖以諸侯禮會晉而徵百牢於魯
又將以公見晉侯長此安窮非他夷狄比矣萊門
之盟雖內不書者城下之盟有國所恥故爲內諱
之也

（至）諸侯勤王不書必無功而後書

昭二十三年春晉人圍郊

以上書諸侯圍畿內叛邑者一子頽之亂號鄭成復辟之功子帶之亂晉文成復辟之功雖其績甚偉然皆臣子之分所當為事無可議者故皆不書子朝之亂晉籍談荀躒以十月帥師納王于王城而王師敗績于郊十一月王子猛卒敬王即位十二月晉師軍于陰于侯氏于谿泉次于社閏月晉箕遺樂徵右行跪濟師取前城軍其東南王師軍于京楚辛丑伐京毀其西南春正月壬寅二師圍郊郊鄆潰王使告閒遂還亂未弭而王告閒必二卿不親兵師不肅也明年三月晉侯使士景伯蒞問周故於介衆乃辭子朝不納其使則前是豈無

觀望之罪乎既而徵會于諸侯則曰明年明年會于黃父謀納王則又曰明年其怠於勤王如此故經書晉人圍郊於此而下書天王居于狄泉尹氏立王子朝以著其罪晉卿書人說在變文篇

(五十一)外次不書必有關於天下之故而後書

莊十年夏六月齊師宋師次于郎

定九年秋齊侯衛侯次于五氏 十三年春齊侯衛侯次于垂葭 十五年夏齊侯衛侯次于渠蔭

以上書齊宋師次者一齊衛君次者三春秋之初諸侯不王日尋于戈荆楚志吞中夏天下有倒懸之急齊桓既得國即圖伯故經沒其伐我而郎之

次特書之晉世主夏盟諸侯宗之王室賴焉及其衰也齊景公不度德量力欲伐之而代興故經不忍言伐晉而五氏垂葭渠蔭之次屢書之是皆有關於天下之故矣若晉悼公既却楚師討宋叛者以伐鄭之師侵楚及陳而晉侯衛侯次于戚非伯業之所以興衰則經不書也

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉

以上書楚次者一晉靈少楚人欲圖北方於是陳侯鄭伯會楚子于息遂及蔡侯次于厥貉將伐宋宋公道以田孟諸既而新城之盟諸侯皆在則宋陳鄭之君豈誠服乎楚者故諸侯會楚不足書而

厥貉書次爲君將稱君之始此中國夷狄盛衰之機也陳氏以內次合而論之既非經意又以次郎次厥貉均爲圖伯而未集則重失之

（五）凡戍不書必有關於天下之故而後書

僖二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之

襄五年冬戍陳 十年冬戍鄭虎牢

以上書戍而不卒戍者一書戍二晉文之興魯猶爲楚戍衛諸侯皆從楚矣一侵曹伐衛而魯急殺其戍公子以說焉見晉文得諸侯之易悼公戍陳而卒失陳戍虎牢而僅得鄭見晉悼復伯之難皆天下大勢所關故書之據桓六年諸侯戍齊閔公

二年齊公子無虧戍衛僖十三年十六年諸侯戍周皆備戎狄之難不書雖晉在不書唯宣十年諸侯戍鄭備楚事淺不足書也

〔五十四〕內乞師不書乞諸夷狄不書

僖二十六年夏公子遂如楚乞師

以上書內如楚乞師者一齊桓公攘夷狄以安中國天下被其賜魯君蓋無役不從也桓公卒僖公有齊怨遽乞師于楚以伐齊此夷夏之大變故特書之若乞諸中國則無可議者故成二年臧宣叔如晉乞師不書

〔五十五〕外乞師不書必伯主而後書

成十三年春晉侯使卻錡來乞師 十六年夏晉侯使欒黶來乞師 十七年秋晉侯使荀瑩來乞師

十八年冬晉侯使士魴來乞師

以上書伯主來乞師者四凡徵師諸侯以伐叛討貳乃伯者之義所得爲晉至厲公諸侯每貳於楚於是將伐秦伐楚恐伯令不足以風動列國故五年之中三遣其貴卿乞師於諸侯悼公初立亦襲其禮蓋晉之伯業日卑矣若列國相乞師則無足議者故隱四年宋公使來乞師不書

〔五十六〕公及小國戰不言我師敗績納所宜納與

大國戰言我師敗績

僖二十二年秋八月丁未及邾人戰于升陘

以上公及小國戰不言我師敗績者一為公諱之說併在變文篇

莊九年夏公伐齊納子糾八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績

以上公及大國戰言我師敗績者一上書伐齊納子糾則義已直矣雖戰而敗績非所諱也

至外言戰言敗績義不繫於伐者但書及戰必義繫於伐而後兼言之苟略之言伐不言戰敗績

桓十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公

衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績

成二年夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績 六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞏齊師敗績

哀二年秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵鄭師敗績 十一年五月甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

以上書戰敗績者五皆從其恒辭前四事本非侵伐伐齊以公會書

僖十五年十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯

二十二年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓

宋師敗績

文二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師

敗績

成十六年夏六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢

陵楚子鄭師敗績

以上書及戰不書來伐者四凡伐國不必於戰唯
主人不服然後戰故言戰則以主及客上書來伐
下舉應兵主客之辭也韓之戰本秦伯伐晉泓之
戰本楚人伐宋以救鄭彭衙之戰本秦人伐晉以
報殽之役鄢陵之戰本楚子救鄭皆不書來伐者

以無他義不悉書書及戰則主客之分已明其悉
書者必有故也

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人

戰衛人敗績

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊五月

戊寅宋師及齊師戰于贏齊師敗績

二十八年春

楚人救衛夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人

戰于城濮楚師敗績

宣十二年春楚子圍鄭夏六月乙卯晉荀林父帥師

及楚子戰于邲晉師敗績

以上書伐而及戰者二救而及戰一圍而及戰一

衛人叛王立子頹罪當誅絕齊桓奉王命以伐之
 此侯伯之職也故書伐衛而特書日宋襄以三國
 伐齊殺長立少卒成五公子篡奪之禍故書伐齊
 而特書月義繫於伐其旨明矣城濮之戰楚子以
 救衛致敗而晉文以興故書救衛見東諸侯皆已
 從楚邲之戰荀林父以救鄭取敗而晉遂失鄭故
 書圍鄭以正楚罪此四戰所以書伐書救書圍書
 敗績而不可略也

成十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛

侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦

傳及秦師戰于麻隧秦師敗績

襄十一年冬秦人伐晉

傳秦庶長鮑庶長武帥師伐晉以救鄭士魴御之秦晉戰于欒晉師敗績

以上書伐不言戰敗績者二晉趙穿侵崇欲以求
 成於秦秦兵復出秦桓公既與晉厲公為令狐之
 盟歸而背之於是有十三國之伐戰于麻隧秦師
 敗績而經不書秦景公乞師于楚欲以伐晉晉復
 伐秦於是二庶長伐晉以救鄭士魴卿也戰于欒
 晉師敗績而經亦不書夫晉人求成於楚而用兵
 於秦可謂不知類矣雖一戰勝秦而不足以取威
 定伯徒堅秦楚之交而已秦人委志於楚而世脩
 晉怨雖戰勝而歸無益於國徒自擯於蠻夷而已
 故其戰敗皆不書不足詳也是故自韓原以來秦
 師無君大夫令狐而後晉大夫將皆不書後傳於

此深得經意孟子曰春秋無義戰聖筆或詳或略者所以明義也

〔癸〕王師敗績于中國不書敗于戎則書之

成元年秋王師敗績于茅戎

傳劉康公微戎將遂伐之三月癸未敗績于徐吾氏

以上書王師敗績于戎者一王者無敵於天下故不言師敗績若桓五年蔡人衛人陳人從王伐鄭戰于繻葛王卒大敗祝聃射王中肩僖二十四年頹叔桃子奉大叔以狄師伐周大敗周師獲周公忌父原伯毛伯富辰昭二十二年鞏簡公敗績于京司徒醜以王師敗績于前城之類皆不書為王室諱也雖有狄師亦不志者母弟之難起於蕭牆

唯書天王出居以見義而公卿之獲皆不忍言也戎狄不可以君臣治故直書王師敗績于茅戎不

必諱可也

〔五〕外相敗不書唯晉特書之

僖三十三年夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽以上書外相敗者一陳氏曰外相敗不書秦晉之構怨自是始經三君交戰無虛歲曾不十年晉遂不競而楚興故特書之凡外相敗不書據成四年鄭疆許田許敗之展陂十六年鄭伐宋宋敗之洧陂之類其諸侯伐鄭鄭敗諸丘與等義主書伐不入例

〔卒〕中國敗夷狄不書唯晉特書之

僖三十三年秋晉人敗狄于箕

成十二年秋晉人敗狄于交剛

昭元年夏晉荀吳帥師敗狄于大鹵

以上書中國敗狄者三陳氏曰中國敗夷狄不書唯書晉者皆病晉也晉率天下諸侯以攘夷狄存中國也前年狄侵齊去年狄侵衛而晉不救於是伐晉蓋僅而後勝之也凡中國敗夷狄不書據隱八年鄭人大敗我師桓六年鄭太子忽救齊大敗我師之類我侵中國而敗之無可議者文九年楚公子朱伐陳陳人敗之宣九年鄭伯敗楚師于柳

勞無益於從晉之實也

〔卒〕夷狄敗中國不書唯荆特書之

莊十年秋九月荆敗蔡師于葦以蔡侯獻舞歸

以上書荆敗中國者一荆始猾夏至於敗蔡師以其君歸夷夏之大變也若定三年鮮虞敗晉于平中晉失諸侯而甘心於羣狄於是見敗不足書矣

〔卒〕夷狄交相敗獲不書必敗其從中國者若中國之從夷狄者而後書必其君以敗卒而後書

僖十五年冬楚人敗徐于婁林

昭二十三年秋七月吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞

父胡子髡沈子逞滅獲陳夏齧

為胡子沈子滅日

以上書楚敗徐者一吳敗諸侯之從楚者君滅獲大夫一夷狄交相敗獲不書如襄十三年楚人敗吳師獲公子黨十四年楚伐吳吳人敗之獲公子宜穀之類以其無與於中國之故也徐本建國而列之夷狄者其先僭叛同荆吳故齊桓之伯徐即諸夏楚人伐之雖見敗而不稱師也陳氏曰桓公合七國之衆以救徐而徐卒敗於楚以是為盟主病矣蓋桓伯有盛衰中國之勢又將一變也故書之諸侯之師與小國之從楚者經每不書雞父之戰從楚諸侯師敗君滅大夫獲焉於是吳入郢沈

許頓胡相繼亡滅楚盡失其所從之諸侯而春秋終焉是故詳之也

定十四年五月於越敗吳于檣李吳子光卒

以上書於越敗吳吳君卒者一夷狄相敗經不書此為吳子光卒書見其以敗卒也吳越深謀相報復而越卒亡吳蓋於是始春秋治在夷狄故特詳焉或不日或不月解在日月篇諸篇離析經文因義發例有不可隨事通釋者放此

(三)公追戎不言其來與弗及

莊十八年夏公追戎于濟西

以上書公追戎者一案僖二十八年齊人侵我西

鄆公追齊師至鄆弗及書侵我書追書弗及與此
詳略不同者齊孝公討洮向二盟既侵我西鄙復
伐我北鄙是以有用楚師伐齊取穀之役為中國
之大變故詳言之戎狄不可以中國治言追則見
侵可知其弗及不足詳矣

(六十四)外伐國取邑不書雖取諸我不書春秋之
初則書之

隱四年春莒人伐杞取牟婁

為下
事月

五年冬宋人伐鄭

圍長葛

六年冬宋人取長葛

以上書外取邑者二公羊傳曰外取邑不書此何
以書疾取邑也其例是其說非穀梁傳曰外取邑

不志此其志何也久之也為圍長葛言之可也陳
氏曰春秋之初猶以取邑為重也得之矣據桓十
四年宋伐鄭取牛首僖二十三年楚伐陳取焦夷
文八年秦伐晉取武城十年春晉伐秦取少梁夏
秦伐晉取北徵之類皆不書雖成二年齊侯伐我
北鄙取龍不書春秋重滅國自書齊鄭入許而後
取邑不復書傳曰疆場之邑一彼一此何常之有
書之則不勝書故書其重者而已

(六十五)外取師不書侵伐必伐與取異事而後悉
書之

哀九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘

十三年春

鄭罕達帥師取宋師于岳

以上書取師者二鄭人圍宋雍丘故皇瑗圍鄭師而取之宋向巢伐鄭圍岳故罕達圍宋師而取之經不書伐國圍邑但書取某師則貪土地以喪師者自見其罪矣

隱十年秋宋人衛人入鄭 宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

以上書入書伐書取之者一宋衛入鄭是一事蔡人從之伐戴是一事鄭伯圍戴取三師又是一事故悉書之昭二十三年武城人取邾師非君命無將帥史不書

（辛六）外入郭不書唯齊特書之

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭

以上書伐國入郭者一陳氏曰入郭皆不書唯齊特書之晉襄公卒齊獨為亂階執天子之使加兵於魯於是伐曹晉遂不競而諸侯貳故悉書之也入郭不書據隱五年鄭伐宋入其郭襄元年夏韓厥荀偃伐鄭入其郭之類

（辛七）外伐國不書圍邑有關於天下之故則書之

隱五年冬宋人伐鄭圍長葛

僖六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新

城 二十三年春齊侯伐宋圍緡 二十六年冬楚人伐宋圍緡

襄十二年春莒人伐我東鄙圍台為下救月 十五年夏齊

侯伐我北鄙圍成 十六年秋齊侯伐我北鄙圍郕

十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃 高厚帥師伐我

北鄙圍防

以上伐國書圍邑者四伐我書圍邑者五穀梁傳曰伐國不言圍邑此其言圍何久之也此為長葛發傳又曰伐國不言圍邑舉重也取邑不書圍邑安足書此通春秋言之陳氏據傳僖十八年邢狄圍衛菟圃不書至二十六年楚人伐宋圍緡之後

皆不書而言自僖以前則書之其義皆未竟今案宋圍長葛期歲卒取之穀梁子謂久之是也入春秋宋鄭始連兵構怨而宋為戎首故特詳之書圍新城譏齊桓合五國伐鄭而僅圍其邑也書齊圍緡於宋襄傷敗之後書楚圍緡於楚人陳蔡鄭許圍宋之先見中國無伯齊徒以彊凌弱楚不盡得諸侯不止也莒伐我書圍邑者晉悼力衰於伐鄭蕭魚甫會莒已背盟也齊伐我四書圍邑者中國又無伯齊將叛盟主也

（宋）諸侯滅畿內國不書為夷狄所滅則書

僖十年春秋滅溫

以上書狄滅畿內國者一傳僖五年晉滅虢遂襲
虞滅之經皆不書杜氏謂晉脩虞祀而歸其職貢
於王故不言滅黨亂之辭也陳氏謂虢與虞皆自
亡故不詳所以滅之之罪詭激非王道皆不可通
於春秋蓋畿內諸侯食天子之邑與列國不同故
晉滅虞虢不書諱諸侯滅三公封國同叛王室也
若桓七年鄭人齊人衛人伐盟向定六年鄭伐馮
滑胥靡負黍狐人闕外雖魯史不忍書也夷狄王
者不畜故滅溫不諱者所以深外之若僖十一年
揚拒泉皐伊雒之戎入王城雖魯史亦不忍書也
此一條本第一篇變例以
畿內國異庶邦故特詳焉

〔六〕諸侯被兵出奔者不書必國滅而後書

莊十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒

僖五年秋楚人滅弦弦子奔黃 十年春秋滅溫溫
子奔衛

昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚

以上書國滅君奔者四陳氏曰凡奔非其罪不書
奔非其罪莫甚於被兵者也必國滅而後書國滅
而後書奔者以不死社稷也據齊魯鄭入許許男
奔衛吳入郢楚子奔隨不書若須句子來奔經不
書滅不為例徐子書名說見後篇奔不言出國滅
無所出從史文

七十遷國不書避難而遷則書

僖元年夏六月邢遷于夷儀 三十一年十二月衛遷于帝丘

成十五年冬許遷于葉

昭九年春許遷于夷 十八年冬許遷于白羽

定四年夏許遷于容城

哀二年十一月蔡遷于州來

以上書遷國者七皆迫於危亡臨難而遷者也據文十三年邾遷于繹成六年晉遷于新田皆不書以其擇地以利民無與存亡之故也邢衛之遷違狄難也許四遷畏鄭偏也蔡遷避楚仇也許畏鄭

而請遷于楚以其世服於蠻夷故皆不月以別於中國遷者蔡亦請遷于吳然蔡侯既以吳子敗楚入郢復其世仇於是楚圍蔡使疆于漢汝之間則其依吳以立國非得已也故得同中國遷者書月

十一諸侯連兵伯主有事舉重不悉書

隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 秋翬帥師會

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 傳五年四月鄭人侵衛牧以報東門之役衛人以燕師伐鄭鄭二公子以制人

敗燕師于北制

以上鄭衛連兵不悉書四年傳言秋諸侯復伐鄭是四國再舉兵明矣先儒誤通前事為一役故有辭重義複變文特筆之說非事實也使果一役當

從再見書人之例不得有二說五年鄭衛交兵皆不書者上書四國再伐鄭而繼書衛人殺州吁立晉則大義已明綱常復正諸侯輔篡之罪亦無所逃二國忿兵相加不足議矣

隱十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘 夏翬帥

師會齊人鄭人伐宋 六月壬戌公敗宋師于菅辛

未取郕辛巳取防 秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛

人伐戴鄭伯伐取之

傳九月戊寅鄭伯入宋十一年冬十月鄭伯以號師伐宋壬戌大敗宋師以報其入鄭也宋不

告命故不書

以上鄭宋連兵不悉書傳曰宋不告命非也自宋公黨州吁欲以諸侯伐鄭去馮鄭伯為王卿士以

王命伐宋討其不王之罪連兵至此宋實首亂故書宋人衛人入鄭以重其罪略鄭人報復之過不悉書而公敗宋師取二邑以甚之書日入郕以討違王命書日各當其罪也歸祊以來魯鄭同心仇宋宋雖不告鄭亦必告傳言不告誤矣唯知魯史有不書之例而不知聖筆亦有所刪蓋不脩春秋左氏亦不及見也

信

三十年秋晉人秦人圍鄭

傳春晉人侵鄭以觀其可攻與否

以上晉侵鄭不書陳氏曰舉重在圍

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐

傳八年夏秦人伐晉取武

城

十年

傳春晉人伐秦取少梁

夏秦伐晉

襄十年夏晉師伐秦

傳九年齊景公乞師于楚將以伐晉楚子師于武城以為秦援秦人侵晉十年夏晉荀瑩伐秦

報其侵也

以上晉秦連兵不悉書陳氏曰秦晉再交兵不書故十年書秦伐晉今案令狐晉秦再構怨而曲在晉於是秦人報復不已皆以其私也故不悉書悼公之世秦人侵晉淺事不足書晉荀瑩以一軍伐秦徒曰報其侵而已則非伯者之略也故但書師而明年書秦人伐晉

僖三十三年冬晉人陳人鄭人伐許

傳討其貳於楚也楚令尹子上侵陳蔡陳蔡成

遂伐鄭晉陽處父侵蔡楚子二救之與晉師夾泚而軍

文三年秋楚人圍江

傳晉先僕伐楚以救江陳氏曰先僕非卿

冬晉陽處父帥

師伐楚以救江 四年秋楚人滅江

以上晉襄公繼伯晉楚有事不悉書襄公初年經書晉陳鄭伐許而楚子上侵陳蔡陳蔡成遂伐鄭皆不書者城濮餘烈未遠終襄之世陳蔡無役不從楚亦僅此侵伐而止不足移二國內向之志也陽處父侵蔡楚子上救之晉先僕伐楚救江皆不書者蔡近楚襄公力盡於敵秦既不足以服楚又安能得蔡經書其合五國之師以伐沈而沈潰以大夫專將救江而江滅則其伯略可知沈以微者伐楚救江豈足議也

文九年春楚人伐鄭

傳楚子師于狼淵以伐鄭因公子堅公子尤及樂耳鄭及楚平

公子遂

會晉人宋人衛人許人救鄭

傳夏楚侵陳克壺丘以其服於晉也秋楚公子朱自東夷伐陳陳人敗之

獲公子於陳懼乃及楚平

十年冬楚子蔡侯次于厥貉

傳陳侯鄭伯會楚子于厥貉將以伐宋宋人逆楚子勞且聽命

十五年夏晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋

晉趙盾帥師救

陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棐林伐鄭

傳楚薦賈救鄭

冬晉人宋人伐鄭

二年夏晉人宋人衛人陳人

侵鄭

傳楚闕叔救鄭

三年

傳春晉侯伐鄭及鄭鄭及晉平

夏楚人侵鄭

四年

冬楚子伐鄭

五年冬楚人伐鄭

傳楚子伐鄭陳及楚平晉荀林父救鄭伐陳

六年春晉趙盾衛孫免侵陳

傳冬楚人伐鄭取成而還

九年秋晉荀

林父帥師伐陳

冬楚子伐鄭

晉卻缺帥師救鄭

傳鄭敗楚師于柳林

十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭

傳鄭及楚平諸侯之師伐鄭取

成而

冬楚子伐鄭

傳晉士會救鄭逐楚師于潁北諸侯之師伐鄭

十一年

傳春楚子伐鄭及櫟

夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

楚左尹子重侵宋王待諸鄭

冬十月丁

亥楚子入陳

十二年春楚子圍鄭

夏六月乙卯

晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

月戊寅楚子滅蕭

宋師伐陳

十三年夏楚子伐

宋

十四年夏晉侯伐鄭

秋楚子圍宋

為下葬月

十五

年夏五月宋人及楚人平

以上晉自靈公成公至景公三世晉楚有事不悉

書楚欲圖北方楚子親師鄭及楚平於是書伐鄭

新城之盟陳鄭皆在卻缺入蔡以城下之盟還於

是書伐蔡楚再侵陳公子朱伐陳不書必楚既得鄭侵陳又侵宋而後書蔡最近楚陳次之鄭介兩閒春秋於是三國者未嘗無先後緩急之差也傳言厥貉之次陳侯鄭伯在焉不書至辰陵而後書宣三年晉侯伐鄭鄭及晉平不書六年楚人伐鄭取成十一年楚子伐鄭鄭從楚皆不書者晉成之世鄭猶不忍叛晉辰陵而後傳言鄭又徵事于晉而陳侯亦如晉於是楚子入陳圍鄭則二國之反覆乎晉楚之間濱于滅亡而不悔者豈得已哉故書晉楚之所侵伐則陳鄭之向背可知而凡以侵伐取成者不悉書雖晉君自將亦不書也靈成政

在大夫既失齊又失魯晉遂不競而楚興雖君將豈足議乎於是終失陳鄭而邲敗之後不復救宋諸侯皆楚之從中國之勢為之一變矣是故靈公盟會諸侯皆不序而陽處父伐楚救江為大夫將書大夫之始公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭大夫復不書而次厥貉侵陳遂侵宋為楚君將稱君之始然景公既失陳鄭而書晉侯伐鄭者鞏戰而後齊魯俱服伐齊同盟蟲牢救鄭同盟馬陵同盟于蒲四合諸侯皆其君親之景公稍能自彊也凡救不悉書別說見後

成二年冬楚師鄭師侵衛

三年春公會晉侯宋公

衛侯曹伯伐鄭為下日葬月公子偃帥師禦之敗諸丘與皇成如楚獻捷夏鄭公子去疾

帥師伐許冬鄭伐許傳晉欒書荀首救許四年冬鄭伯伐許

伐鄭取汜祭楚子反救鄭鄭伯與許男訟焉六年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

冬晉欒書帥師救鄭傳晉師遂侵蔡公子申公子成以申息之師救蔡八年傳晉侵沈獲沈子揖事在侵蔡前

七年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭公會晉侯齊侯

宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭八年春晉欒

書帥師侵蔡傳遂侵楚獲申驪鄭伯會晉師門于許九年秋晉人執鄭伯傳楚人

以重賂求鄭鄭伯會楚公子成于鄧晉欒書帥師伐鄭傳楚子重侵陳以救鄭晉侯禮鍾儀使歸求成冬

楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入鄆鄭人

圍許十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭夏公會

晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭傳晉立太子州蒲為君而會諸侯伐鄭辛巳鄭伯歸十

二年夏公會晉侯衛侯于瑣澤傳宋華元克合晉楚之成會于瑣澤成故也十

四年秋鄭公子喜帥師伐許十五年夏楚子伐鄭

傳遂侵衛及首止鄭子罕侵楚取新石十六年夏鄭公子喜帥師侵宋傳楚子

使公子成以汝陰之田求成于鄭鄭叛晉子駟從楚子盟于武城夏鄭子罕伐宋宋將鉏樂懼敗諸洧破鄭人覆之獲將鉏樂懼衛侯伐鄭至于鳴雁晉侯將

伐鄭楚子救鄭六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚

子鄭師敗績秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭

傳知武子以諸侯之師侵陳遂侵蔡諸侯遷于潁上鄭子罕宵軍之宋齊衛皆失軍十七年春衛北宮括帥

師侵鄭傳正月鄭子駟侵晉衛北宮括救晉侵鄭夏公會尹子單子晉侯齊侯

宋公衛侯曹伯邾人伐鄭傳楚子重救鄭師于首止諸侯還冬公會單子

晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭傳十月庚午圍鄭楚公

子申救鄭師于汝上諸侯還

以上晉景公至厲公再世晉楚有事不悉書景公自鞏之戰諸侯始服從厲公有鄢陵之捷中國之勢稍振然始終唯爭鄭而卒於失鄭者內治不足故也景公會諸侯伐鄭鄭敗諸丘輿雖史不志存大體也藥書以救許伐鄭不書因救鄭遂侵沈獲沈子揖遂侵蔡皆不書因侵蔡遂侵楚亦不書晉不能得鄭而為許伐鄭不能保鄭而為鄭侵沈侵蔡不能服楚而因侵蔡遂侵楚皆非伯者素定之略不足書也於是楚人以重賂求鄭鄭遂從楚晉人執鄭伯使鍾儀歸楚求成伐鄭以歸鄭伯而僅能服鄭雖華元克合晉楚之成而楚子背盟伐鄭

鄭亦再貪楚賂而背晉伐宋則以晉楚皆中衰而向背之權唯在鄭也楚伐鄭之役遂侵衛不書楚方失鄭不足以病衛也晉伐鄭之役知武子以諸侯之師侵陳遂侵蔡不書義與上同凡一役而再有事非有關於天下之故則不書也鄭嘗侵楚取新石不書無益於從違而深楚怨事與柳棼同也嘗侵晉不書為中國諱也鄢陵之後晉侯三請王臣以伐鄭而遇楚救輒還能數合諸侯而不復能一戰此鄭之所以堅於從楚也凡楚救鄭皆不書諸侯非楚所當有方其得之則不與救也其詳別見

成十八年夏楚子鄭伯伐宋傳納宋魚石向為人鱗朱向帶魚府以三百乘戍之而還冬

楚人鄭人侵宋傳晉侯師于台谷以救宋楚師還

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒

人邾人滕人薛人圍宋彭城夏晉韓厥帥師伐鄭

仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄆傳東諸侯之師次于鄆以

待晉師晉師自鄭以鄆之師侵楚焦夷及陳晉侯衛侯次于戚以為之援秋楚公子壬夫帥師侵宋

傳楚子辛救鄭侵宋呂留鄭子然侵宋取犬丘二年春鄭師伐宋夏晉師宋師

衛甯殖侵鄭冬遂城虎牢傳鄭人乃成三年六月公會

單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未

同盟于雞澤陳侯使袁僑如會戊寅叔孫豹及諸侯

之大夫及陳袁僑盟傳楚司馬公子何忌侵陳冬晉荀瑩帥師伐許

四年傳夏楚彭名侵陳冬陳人圍頓傳楚人使頓間陳而侵伐之故五年冬戍

陳楚公子貞帥師伐陳公會晉侯宋公衛侯鄭

伯曹伯齊世子光救陳七年冬楚公子貞帥師圍

陳十二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾

子于鄆陳侯逃歸八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子變

冬楚公子貞帥師伐鄭九年冬公會晉侯宋公

衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子

光伐鄭楚子伐鄭十年夏楚公子貞鄭公孫輒

帥師伐宋傳六月庚午圍宋衛侯救宋師于襄牛鄭皇耳帥師侵衛秋楚子囊鄭子耳伐我西鄙還圍蕭克之九月子耳侵宋北鄙

秋公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕

子薛伯杞伯小邾子伐鄭冬楚公子貞帥師救鄭

十一年

傳宋向成
侵鄭大獲

夏鄭公孫舍之帥師侵宋

公會晉

侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞

伯小邾子伐鄭

秋楚子鄭伯伐宋

公會晉侯宋

公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子伐鄭會于蕭魚

以上晉悼公復伯十有一年之中再合大夫九合

諸侯始於救宋終於服鄭當楚鄭之侵宋也晉侯

師于台谷以救宋楚師還雖君將不書者楚每得

鄭然後圖宋悼公之興楚卒失鄭何宋之及圖故

救宋無關於伯體不書而以圍彭城伐鄭序績當

務為急也次鄭之役晉師自鄭以鄭之師侵楚及

陳晉侯衛侯次于戚皆不書者悼公之伯略未足

以侵陳伐楚也范宣子曰陳近於楚民朝夕急有

陳非吾事也無之而後可不待陳侯逃歸而晉人

已置陳於度外矣故鄭之次徒以吾大夫會外大

夫存策書之大體而已楚何忌侵陳彭名侵陳使

頓侵陳皆不書者下書伐陳圍陳舉重鄭子然侵

宋不書下書伐宋子耳侵宋不書上書伐宋皆舉

重也此陳氏本例餘可以類推之鄭皇耳帥師侵

衛衛人獲皇耳不書者與成十五年楚伐鄭不書

侵衛同撥亂之機務當其會也故因陳氏例更考

經傳以明筆削之旨陳氏謂善救雖君將不書亦

非序見後凡外侵伐此不悉序互見下篇

(十一)凡救不悉書伯者救中國必足以示名義而後書諸侯相救以叛伯無伯書楚救必不能而後書狄救中國以無伯書

閔元年春齊人救邢

僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢

曹師從二傳

六

年秋諸侯遂救許

以上書伯主救與國者三陳氏曰救必無功而後書今以經傳考之王師唯救衛一事內師若救成救台師出而寇還會救若救鄭救許救徐終桓公之伯三國無役不從不可槩謂無功晉楚救陳鄭

筆削詳略亦各不同蓋內師無不書王師令苟及魯無不書會救亦無不書但會救無功則人其大夫以見義陳氏之言非達例也以齊桓之盛不能逐狄全邢乃宿師聶北待其潰而遷之此亦陳氏所謂以無功書者然邢能以亡為存者桓公二救之力也楚人圍許蓋攻其所必救以解新城之圍諸侯遂救許得事之宜也故皆書之以示伯主救中國之名義若十六年齊伐厲不克救徐而還非有關於伯體則以會救舉重襄二十四年晉平合諸侯于夷儀楚子伐鄭諸侯還救鄭經但書會于夷儀而伐齊與遂救皆不書以十一國伐齊而不能

師不得與齊桓伐鄭遂救許同文也
文一年冬晉陽處父帥師伐楚以救江

以上書伯國伐救者一亦陳氏所謂以無功書者也春秋未有書伐救者於宣五年晉荀林父伐陳救鄭不書猶曰遷怒而非伐敵也成四年伐鄭救許不書許終屬楚鄭不忘晉非可以敵言也先僕嘗伐楚以救江伐敵矣亦不書非卿易其事也於是晉又以江故告于周陽處父帥師門于方城而楚之伐江者還然後書之所以伐救之名義也但晉方撓於秦不能復為江出師故江卒滅於楚而前救亦不為功耳謂必無功而後書豈筆削之旨

乎

宣元年秋晉趙盾帥師救陳 九年冬晉卻缺帥師救鄭

成六年冬晉欒書帥師救鄭

以上書伯國專救與國者三楚既得鄭而侵陳宋晉趙盾救陳陳事晉者猶數年不可謂救陳非功楚既得陳而伐鄭晉卻缺救鄭鄭伯敗楚師于柳勞楚子再伐鄭士會救鄭逐楚師于潁北皆不可謂無一時之功者然卻缺救鄭之後繼書諸侯伐鄭而士會之救不書以晉救不足賴鄭終折而歸楚不悉書也晉景既得鄭同盟于蟲牢明年欒書

救鄭而楚師還又明年大會諸侯以救鄭而鄭人囚鄭公鍾儀亦不可謂救無功然鄭終叛晉觀悼公既戍陳又合諸侯以救之而陳侯逃歸豈非晉之伯略苟未能服楚則諸侯之從晉者終不敢恃以爲安乎然伯者救中國之名義則有不容泯者功有小大屬辭比事而可知矣聖人豈責晉人以一救之力而長有諸侯哉

僖二十八年春楚人救衛

襄十年冬楚公子貞帥師救鄭

以上書楚救與國者二僖二十二年楚人伐宋以救鄭不書三十三年晉陽處父侵蔡楚子上救之

亦不書而救鄭之役特書之故陳氏謂見晉文之興楚欲救而不能也鄭之反覆乎晉楚之間凡楚救皆不書宣元年蔣賈二年鬬椒成三年子反九年子重十七年子重子申皆不書鄢陵之役雖楚子救鄭不書而公子貞之救特書之故陳氏謂見晉悼之興楚欲救而不能也蓋筆削之旨當楚得諸侯則楚救不書不與其救也不與其救者嫌以諸侯與楚也故必不能救而後書其抑彊夷尊中國大義昭然不可與伯者救中國例論明矣至定五年秦師救楚亦不書以救夷狄也

宣十二年冬衛人救陳

哀七年冬鄭駟弘帥師救曹

以上書列國相救者二清丘之盟宋衛皆在宋討陳貳而衛救之叛晉也宋圍曹而鄭救之諸侯無伯久矣故宋卒滅曹

僖十八年夏狄救齊

哀十年冬吳救陳

以上書夷狄救中國者二齊桓公卒宋襄公伐齊而立孝公故狄救齊春秋之末陳即吳楚伐陳而吳救之皆中國無伯之事

(三) 兵事言遂不悉書必有關於天下之故而後書

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚 六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城 秋楚人圍許 諸侯遂救許 十五年三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡 二十八年冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫 諸侯遂圍許

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郛

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋

襄十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳于柤夏五月甲午

四
遂滅偃陽 二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉

昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子
淮夷伐吳遂滅賴

定八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

以上兵事言遂者卜穀梁傳曰遂繼事也陳氏曰
春秋舉重凡師再有事不悉書據成六年晉欒書
救鄭遂侵蔡但書救鄭八年晉欒書侵蔡遂侵楚
但書侵蔡之類苟悉書也則以遂言之兵事言遂
必天下之大故也今案經書遂事有三有以遂為
功者若遂伐楚遂次于匡之類是也有以遂為罪
者遂滅偃陽遂滅賴之類是也有遂事與本事等

者侵陳遂侵宋侵鄭遂侵衛之類是也經書遂事
以此其不書者或非義所存或非力所及事不足
記也說已見前

書春秋之初戎狄侵中國不書自有伯而後
書以之伐與國不書苟有召之者亦不書
莊二十四年冬戎侵曹 三十二年冬狄伐邢

閔二年十二月狄入衛

僖八年夏狄伐晉 十年春秋滅溫 十三年春秋
侵衛 十四年秋狄侵鄭 十八年夏狄救齊 二

十一年春秋侵衛 二十四年夏狄伐鄭 三十年
夏狄侵齊 三十一年冬狄圍衛 三十二年夏狄

侵齊

文四年夏狄侵齊 九年夏狄侵齊 十年冬狄侵

宋 十一年秋狄侵齊 十三年冬狄侵衛

宣三年秋赤狄侵齊 四年夏赤狄侵齊

以上書戎侵中國一狄侵十二伐三圍一入一滅一救一皆中國有伯後事春秋戎狄雜居中夏雖無荆楚并吞之志而近偪王畿東方諸侯咸被其害然經於隱九年北戎侵鄭桓六年北戎伐齊皆不書者諸侯無王自相侵伐故中國之勢不尊春秋治在諸侯既書戎伐凡伯則無藩屏之義可知而戎為列國患不復書急先務也齊桓始伯嘗一

伐戎而戎侵曹不能治既伐山戎又親伐北戎而揚拒泉臯伊維之戎入王城不能救狄為邢衛患桓公有存亡國之功然邢潰而後遷邢衛滅而後戍衛甚至滅溫以侵畿甸而不能討晉文代興亦治不及狄焉蓋以荆楚之禍有大於戎狄者二君既盡力於彼則於此有不及圖也春秋既與齊晉以伯而詳書狄患如此亦所以責之備與然齊嘗平戎于王又平戎于晉而猶不免再徵諸侯以戍周桓公卒狄且救齊齊人為邢謀衛難亦與狄盟而使侵衛衛既再遷而齊反受狄患不已皆有以來之也晉襄以姜戎敗秦師猶曰禦寇也宋辭蟲

牢之會而晉人亦以伊維之戎陸渾蠻氏侵之豈
盟主服與國之道乎故經略而不書為中國諱也
是故赤狄伐晉以先穀之召不書苟有召之者則
夷狄在蕭牆矣若戎入王城狄伐京師雖魯史不
忍書也晉自文公奔狄君臣皆納隗氏遂與狄為
昏姻而赤狄最彊能服役衆狄其後衆狄畔之而
服于晉晉因得以盡滅赤狄之族唯白狄一從秦
人伐晉而止至悼公亦和諸戎以成三駕之功蓋
宣成而降諸戎羣狄皆少衰矣

春秋屬辭卷第九

後學

成德

校訂

