



通志
臺經
解

仁12
141
94





周易本義啓蒙翼傳中篇

新安前鄉貢進士胡一桂學

○三代易

三易

周禮春官太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四

案杜子春謂連山伏羲歸藏黃帝鄭玄謂夏曰連山商曰歸藏周曰周易說者謂夏商周易首卦不同蓋寓三統之義夏正建寅為人統故首艮艮寅位也人生於寅艮寅雖後天之卦夏時已符此象矣商正建丑為地統故首坤坤地也地闢於丑周正建子為天統故首乾

周易本義啓蒙翼傳中篇

通志堂

乾天也天開於子所建之正不同故於易之首卦各見其義孔穎達曰案世譜等羣書神農一曰連山氏亦曰列山氏黃帝一曰歸藏氏既並是代號則周易稱周取岐陽地名易緯云因代以題周是也諸家說不同如此東萊先生深善連山歸藏同是代號之說且曰下繫十三卦制器尚象神農黃帝嘗有取於易而夏商則无攷以為孔氏之說无足疑者而程可久曰孔子曰我欲觀夏道是故之杞吾得夏時焉此連山所以首艮也又曰我欲觀商道是故之宋吾得坤乾焉此歸藏所以首坤也

見周易古法下

豈自伏羲畫易之後代代有易連山歸藏

在神農黃帝則為代號在夏商則為艮為坤也耶是亦未可知也若周易與周禮稱周義同自別於前代爾

連山易

連山十卷見唐藝文志司馬膺注自唐以前並無其書隋儒林傳云牛洪奏求天下遺逸之書何用劉光伯遂造偽書百餘卷題為連山易魯史記等錄上送官取賞而去後有人訟之坐除名則唐之連山似隋世偽書

歸藏易

歸藏易十三卷見隋經籍志晉太尉薛貞注長孫無

忘等論次其書以為歸藏漢初已亡案晉中經有之
 唯載卜筮不似聖人之旨以本卦尚存故具於周易
 之首以備周易之缺宋崇文總目載歸藏三卷云隋
 世十三篇今但存初經齊母本著三篇文多缺亂莫
 詳

歸藏初經

見李西溪易解序說

初乾其爭言

云云

初坤榮華之華

云云

初艮徼徼鳴狐

云云

初兌其言語敦

云云

初犖為慶身不動

云云

初離離監監

云云

初釐燁若雷之聲

云云

初巽有鳥將至而垂翼

云云

案漢上朱氏叢說謂考之歸藏之書其初經者包

義氏之本旨也卦有初乾初爽

坤也

初艮初兌初榮

坎也

初離初釐

震也

初巽八卦其卦皆六畫周禮所謂

經卦皆八則初經之卦也

歸藏齊母經

同上

田舊言之擇新言之念

云云

歸藏六十四卦名

同上

乾 屯

蒙 渙

訟 師

比

少毒畜履

泰

否 同人

大有 很

釐 大過

頤

困 井

革

鼎 旅

豐 小過

林禍 觀

萃

稱 僕

復

母亡 大毒畜

瞿 散家人

節 奘

蹇

荔 負

誠

欽 恆

規 夜

巽 兌

離

犖

兼 分

歸妹 漸 晉 明夷 岑霽 未濟 遂 大壯 蜀 馬徒

闕四卦

○古易

周易 古初本

漢藝文志易經十二篇施孟梁丘三家顏師古曰上下經十翼故十二篇

案經則伏羲卦文王卦下辭周公爻下辭翼則孔子傳上下彖上下象上下繫辭文言說卦序卦雜卦共為十翼之辭經分上下則二篇矣翼而有十則十篇矣故總曰易經十二篇施雠孟喜梁丘賀三家皆然也但自費氏至鄭王亂經之後古經夫

其傳而十翼之次說者亦多不同今唯當以朱文公本義為據

○古易之變

費氏易

周易上經

☰☷ 元亨利貞

亢龍 飛龍在天 或躍在 君子終日 見龍在田 潛龍
有悔 利見大人 淵无咎 乾乾夕惕 若厲无咎 利見大人 勿用

見羣龍 无首吉

案此吳斗南本所載費直易也豈古易上下二篇

只如此歟朱子答吳氏書云古易既畫全卦繫以彖辭又再畫本卦分六爻而繫以爻辭似涉重複且覆卦之法不知何所考據如此則朱子已嘗見其書不能不疑之矣今恐其或有所據姑錄于此

斗南名仁傑

傳大哉乾元止萬國咸寧

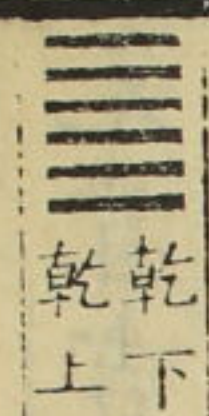
乾下天行健君子以自彊不息

乾初九潛龍勿用陽在下也止用九天德不可為首也

案吳氏曰此省去彖傳象傳繫辭傳等篇目但總以一傳字加於彖傳之首王弼王肅易皆存傳字

蓋本於此吳氏於經只載乾卦以著六十四卦之例於傳自傳大哉乾元以下亦只載乾傳以著十翼之例十翼之篇皆蒙此一傳字矣西漢儒林傳雖但謂費直以彖象繫辭文言解說上下經初不言其分傳以附經然而將彖傳大小象傳逐卦自聚成一類統置於上下經二篇之後僅存一傳字於彖傳之首以別經悉去彖象繫辭文言等篇目則是古經已變亂於此矣卒至有鄭王之紛更聖經何其不幸歟

鄭康成易



乾下乾元亨利貞初九潛龍勿用止用九見羣龍

元首吉彖曰大哉乾元止萬國咸寧象曰天行健君子以自彊不息潛龍勿用陽在下也止用九天德不可為首也

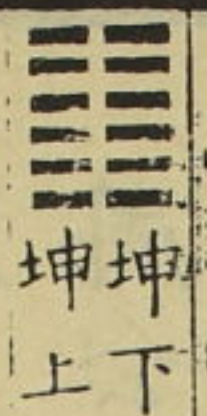
案吳氏曰康成省去六爻之畫又省用九用六覆卦之畫移上下體於卦畫之下又移初九二用九爻位之文加之爻辭之上又合彖傳象傳於經於彖傳加彖曰字於象傳加象曰字魏博士淳于俊曰康成合彖傳於經者欲學者尋省易了爾詳見孔子十翼辭下吳氏只載乾卦著六十四卦例今王弼本乾卦存康成本之例也

王弼易

周易上經乾傳第一

案王弼乾卦一同鄭氏但移文言附其後加文言

曰字吳氏故不重載但從坤卦起

坤元亨止安貞吉彖曰至哉坤元止應地无

疆象曰地勢坤君子以厚德載物初六履霜堅冰至象曰履霜堅冰止至堅冰也止用六利永貞象曰用六永貞以大終也文言曰坤至柔而動也剛止天玄而地黃

案吳氏曰王弼注易用康成本謂孔子贊爻之辭本以釋經宜相附近乃各附當爻每爻加象曰以別之謂之小象又取文言附於乾坤二卦加文言曰三字於首若繫辭說卦序卦雜卦等篇則仍其舊別自為卷自是世儒知有弼易不知有所謂古

經矣又曰原三家之學初欲學者尋省易了日趨於簡便而末流之弊學者遂廢古經使後世不見此書之純全與聖人述作之本意可勝歎哉愚嘗謂義文周孔聖人也卦爻十翼皆易書也費氏以傳解經未為非是鄭王以傳附經亦何不可況各從其類最便觀覽而好古君子每不能无恨豈聖人之書不可混而一之乎蓋夫子雖曰述而不作然自為一書非世儒傍文生義分行注脚之比故周爻已不盡同於文王而孔翼亦豈盡同於文王周公比而同之非特使學者猝莫區別而吾夫子制作初意亦不復可見矣晁氏曰劉牧云小象獨

乾不繫于爻辭尊君也石守道曰孔子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下唯乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尚何責哉若是者可不懼乎愚故錄吳氏所載三家變易論之繼以先儒所復古易還先聖之舊云朱子答吳氏書曰呂伯恭頃嘗因晁氏本更定古易十二篇考訂頗詳然據淳于俊也便以今王弼易為鄭康成易嘗疑其未安今得所示分別鄭王二本乃有歸着甚善然不知別有何證據也

○古易之復

周易古經

呂氏微仲本

周易古經

七

通志堂

上經第一 下經第二 上彖第三 下彖第四

上象第五 下象第六 繫辭上第七 繫辭下第八

文言第九 說卦第十 序卦第十一 雜卦第十二

右周易古經者彖象所以解經始各為一書王弼專治彖象以為注乃分綴卦爻之下學者於是不見完經而文辭次第貫穿之意亦缺然不屬予因案古文而正之凡經二篇彖象繫辭各二篇文言說卦序卦雜卦各一篇總十有二篇元豐壬戌十月既望汲郡呂大防序

案尤侍郎表字延之與吳氏仁傑書云頃得呂東萊所定古易一編朱元晦為之跋嘗以板行乃與左右所刊呂汲公古經无毫髮異而東萊不及微仲嘗編豈偶然耶愚謂此朱呂二先生皆偶未及見東萊決非掩襲觀文公與吳氏書則後來必就吳氏本見之矣但跋東萊本在前其時必未之見也今觀所次序經傳本末並與東萊定本同但東萊只分上經下經而无雜卦一

第二字又東萊稱彖上傳第一至雜卦傳第十小有不同爾

古周易 晁氏以道本

卦爻第一 不分上下經 混同為第一

彖傳二 不分上下彖 混同為第二

象第三 不分大小上下 混同為第三

文言第四 合乾坤文 言為第四

繫辭第五 不分上下繫 混同為第五

說卦第六

序卦第七

雜卦第八

周易卦爻一彖二象三文言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八謹第如上案晉太康初發汲縣舊冢得古簡編科斗文字散亂不可訓知獨周易最為明了上下篇與今正同別有陰陽說而无彖象文言繫辭杜預疑于時仲尼造之于魯尚未播之遠

國而漢藝文志易經十二篇施孟梁丘三家顏師古曰上下經及十翼故十二篇是則彖象文言繫辭始附卦爻而傳於漢歟先儒謂費直專以彖象文言參解易爻以彖象文言雜入卦中者自費氏始其初費氏不列學官唯行民間至漢末陳元方鄭康成之徒皆學費氏古十二篇之易遂亡孔穎達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏初變亂古制時猶若今乾卦彖象繫卦之末歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼惜哉奈何後之儒生尤而效之杜預分左氏傳於經宋衷范望輩散太玄贊與測於八十一首

之下是其明比也揆觀其初乃如古文尚書司馬遷班固序傳揚雄法言敘篇云爾今民間法言列敘篇於其篇首與學官書不同槩可見也唐李鼎祚又取序卦冠之卦首則又效小王之過也今悉還其初庶幾學者不執彖以徇卦不執象以徇爻云昔韓宣子適魯見易象是古人以彖爻統名之曰象也故曰易者象也其意深矣豈若後之人卦必以象明象必以辭顯紛紛多岐哉嗚呼學者曾未之知也劉牧云小象獨乾不繫于爻辭尊君也石守道亦曰夫子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下唯乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尚何

責哉若夫文字之傳始有齊楚之異音卒有科斗籀篆隸書之四變因而訛謬者多矣劉向嘗以中古文易經較施孟梁丘經至蜀李譔又嘗著古文易則今之傳者皆非古文也安得覩夫劉李之書乎如古者竹簡重大以經為二篇今又何必以二篇成帙哉謹錄而藏諸以俟博古君子建中靖國元年辛巳五月二十四日嵩山晁說之題

古易考 程沙隨本

經傳一十二篇

宋藝文志序云孝宗時程迥所作易考十二篇別為章句不與經相亂

沙隨曰迥作古易考曰上篇曰下篇曰彖上曰彖下曰象上曰象下曰文言曰繫辭上繫辭下曰說

卦曰序卦曰雜卦凡十有二篇與康節百源易次

序同

見古易章句外篇○案邵博聞見後錄云古易卦爻一彖二象三文四繫辭五說卦六序卦七雜卦八其次第不相雜也予家藏大父

康節手寫百源易實古易也百源在蘇門山下康節讀易之地舊秘閣亦有本沙隨蓋本諸此而篇第與二呂氏合只以文言在繫辭之前為不同爾若夫邵氏八篇與晁以道本无以異也

古易

呂東萊本與微仲篇次一同而微仲自一至十二之序小異爾

- 周易上經第一 周易下經第二 周易彖上傳第一
 - 周易彖下傳第二 周易象上傳第三 周易象下傳第四
 - 周易繫辭上傳第五 周易繫辭下傳第六 周易文言傳第七
 - 周易說卦傳第八 周易序卦傳第九 周易雜卦傳第十
- 漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无

咎悔亡唯費氏經與古文同然則真孔氏遺書也
 東京馬融鄭玄皆為費氏學其書始盛行今學官
 所立王弼易雖宗莊老其書固鄭氏書也費氏易
 在漢諸家中最近古最見排擯千載之後歸然獨
 存豈非天哉自康成輔嗣合彖象文言於經學者
 遂不見古本近世嵩山晁氏編古周易將以復其
 舊而其刊補離合之際覽者或以為未安祖謙謹
 因晁氏書參考傳記復定為十二篇篇目卷集一
 以古為斷其說具於音訓云淳熙八年五月望日

東萊呂祖謙謹書

案如前吳氏所載費氏古易已自不能不小有變動而東萊謂費氏經真孔氏遺書豈吳氏考之猶未的歟又曰王弼雖宗老莊其書固鄭氏書也此蓋指其未變亂古本以前之書然鄭字恐是費字之誤蓋康成正分傳以附經其書豈足引為據乎

右古文周易經傳十二篇亡友東萊呂祖謙伯恭
 父之所定也某嘗以謂易經本為卜筮而作皆因
 吉凶以示訓戒故其言雖約而所包甚廣夫子作
 傳亦略舉其一端以見凡例而已然自諸儒分經
 合傳之後學者便文取義往往未及翫心全經而
 遽執傳之一端以為定說於是一卦一爻僅為一
 事而易之為用反有所局而无以通乎天下之故
 若是者某蓋病之是以三復伯恭父之書而有發
 焉非特為其章句之近古而已也 云云 淳熙九年
 夏六月庚子朔旦新安朱某謹書
 又辯晁氏呂氏得失云某案正義曰夫子所作象

辭元在六爻經辭之後以自卑退不敢干亂先聖
 正經之辭及王輔嗣之意以為象本釋經宜相附
 近其義易了故分爻之象辭各附其當爻下言之
 此晁氏引以證王弼分合經傳者然其言夫子作
 象辭元在六爻經辭之後則孔氏亦初不見十二
 篇之易矣又不於彖及大象發之似亦有所未盡
 又曰某案詩疏云漢初為傳訓者皆與經別行三
 傳之文不與經連故石經書公羊傳皆无經文而
 藝文志所載毛詩故訓傳亦與經別及馬融為周
 禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文而就經為
 注據此則古之經傳本皆自為一書故高貴鄉公

所謂彖象不連經文者十二篇之古經傳也所謂
 注連之者鄭氏之注具載本經而附以彖象如馬
 融之周禮也晁氏於此固不如呂氏之有據案呂氏音訓謂
鄭康成始合彖象於經則魏志之言甚明此義為得然呂氏於乾卦經傳之次第所
 以與他卦不同者則无說焉愚恐晁氏所謂初亂
 古制時猶若今之乾卦而卒大亂於王弼者似亦
 未可盡廢也因記於此

周易本義 朱文公本

古易經傳一十二篇即因東萊所定本作為本義明象占之教行于世者也
 愚嘗論所謂古易者孔子翼易不遽自附於先聖
 之後伏羲畫卦文王卦辭周公爻辭自合為上下

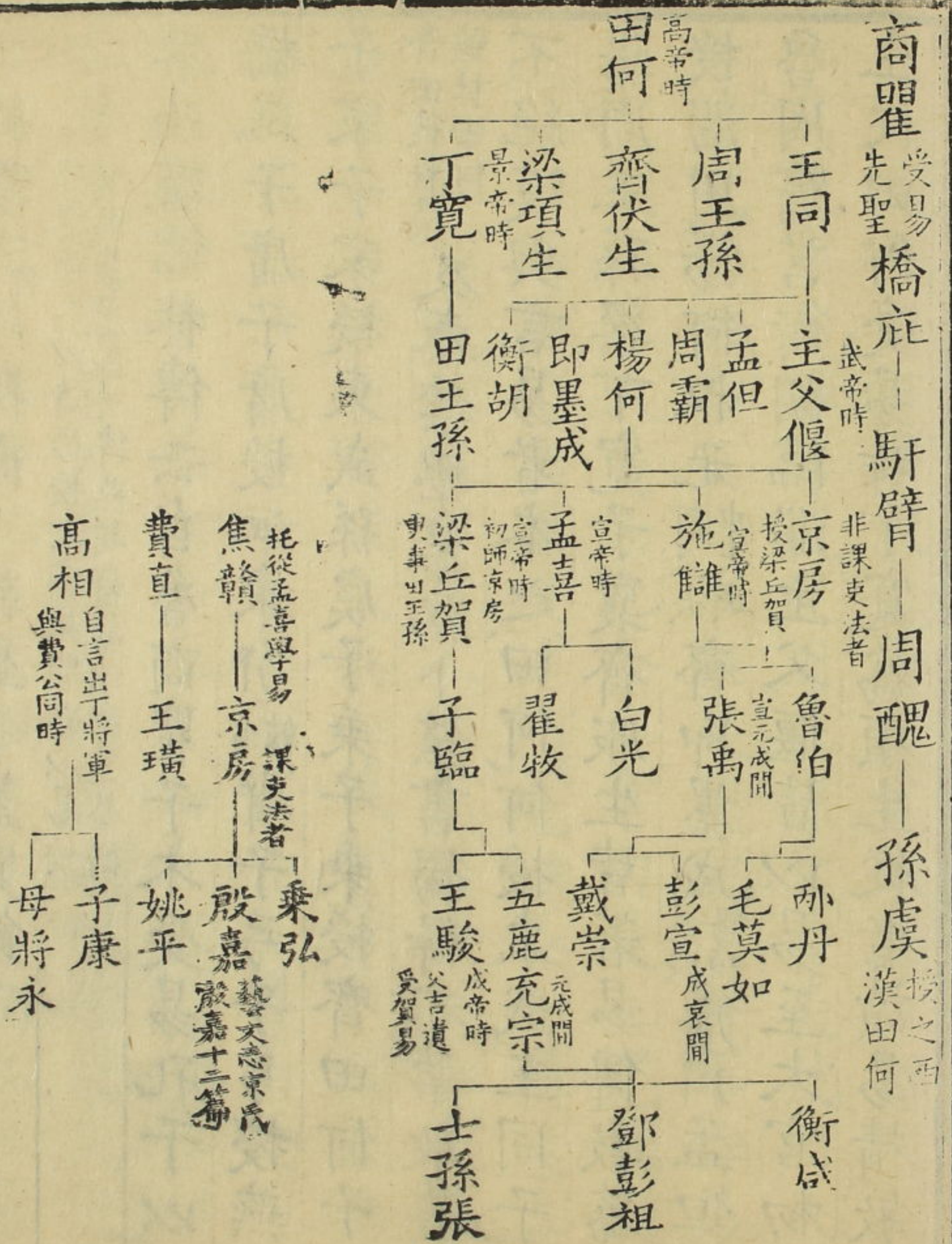
經二篇孔子所作十翼則自分爲十篇是爲古易
十二篇也至前漢費直以彖象繫辭文言解說上
下經東漢鄭康成傳費直易又以彖象文言本解
易卦爻宜相附近始以附入其初猶若今乾卦彖
象文言統附卦之末至三國魏王弼又傳鄭學以
彖與大象之辭附卦辭下分爻小象之辭各附當
爻辭下加彖曰象曰以別之朱子曰王弼注本之
乾卦蓋存鄭氏所分之例也坤以下六十三卦又
弼之所自分也古經始變亂於鄭氏卒大亂於王
弼惜哉原其初二家但欲學者尋省易了日趨於
簡便自是以來古易十二篇遂亡不復可見於後

世而後之讀易者但知有王弼本粹莫別其何者
爲文王周公之易何者爲孔子之易殺亂千有餘
年而聖人制作謙退之盛心與夫示學者以盈科
而後進之意皆影響无傳至呂氏微仲始爲復古
易之倡晁氏繼之東萊呂氏復因晁氏書定爲十
二篇文公本義則因東萊所定本揭十二篇以教
天下且發明象占大旨真洗光咸池之日爲學者
之一大快矣今世儒解易又復仍王弼本而莫覺
其非是何古易難諧於俗而康成輔嗣欲速好徑
之心使人骨醉魂迷而不返推是心以往捨範我
馳驅而爲之詭遇不由其道而鑽穴隙相窺踰牆

相從亦何所憚而不為也哉嗚呼數聖人之經何其變之易而復之難復之難而再變之愈易也由是觀之亂經本末康成輔嗣之罪為尚小以其未見正於文公也世儒之罪為尤大以其既見正於文公故為而叛之也康成輔嗣三聖之罪人世儒其又康成輔嗣之罪人歟或曰斯无庸論矣今編次古易數家孰優曰微仲既為之倡東萊已暗與之合晁氏雖无失但省去二篇亦未為當今唯當以文公本義所從者為定尚何容喙

○傳授

周末西漢



韓嬰 景帝時大傳 孫商 韓生 蓋寬饒 景帝時

韓嬰燕人以詩經授之燕趙間亦以易授人推易意為之傳燕趙好詩以故其易微

案西漢儒林傳云自魯商瞿子木受易孔子以授魯

橋庇子庸子庸授江東馭 音韓 臂子弓子弓授燕周醜

子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子襄 以何

齊田徙杜陵號杜田何 及秦禁學易為卜筮書獨得不禁故傳授者

不絕漢興言易者本之田何何授東武王同子中雒

陽周王孫梁丁寬子襄齊服生皆著易傳數篇王同

授淄川楊何叔元 何至大 中大夫 齊即墨成 至城 陽相 廣川孟但 太子門 大夫

魯周霸莒衡胡臨淄主父偃皆以易至大官初梁項

生從田何受易時丁寬為項生從者讀易精敏材過

項生遂事田何學成何謝寬寬東歸何謂門人曰易

以東矣寬至雒陽復從周王孫受古義號周氏傳景

帝時寬為梁孝王將軍距吳楚號丁將軍作易說三

萬言訓故舉大義而已今小章句是也寬授同郡碭

音唐梁縣郡名 田王孫田王孫授沛 沛與碭近 施雠長卿蘭陵孟喜長

卿 喜父號孟卿善禮春秋使喜從王孫受易 琅邪諸人梁丘賀長翁由是易有施

孟梁丘之學施雠授張禹 丞相 琅邪魯伯 會稽太守 張禹授淮

陽彭宣 大司空 沛戴崇子平 九卿 禹宣皆有傳由是施家有

張彭之學魯伯授太山毛莫如少路 常山太守 琅邪邴丹曼

容著清名孟喜好自稱譽得易家候陰陽災變書詐

言師田生且死時枕喜膝獨傳喜諸儒以此耀之梁

丘賀疏通證明之曰田生絕於施讎手中時喜歸東

海安得此事又蜀人趙賓好小數書為易飾易文以

為箕子明夷陰陽氣亡箕子箕子者萬物方茲茲也

注茲言根賓持論巧慧易家不能難皆曰非古法也云

注茲言根授孟喜喜為名之注名之者承取後賓死莫能持其說喜

因不肯切古字切以此不見信喜舉孝廉為郎博士缺

眾人薦喜宣帝聞喜改師法遂不用喜喜授同郡白

光少子沛翟牧子兄讀白皆為博士由是有孟翟白之

學梁丘賀初從太中大夫京房受易別一京房非房楊何

弟子也房出為齊郡太守賀更事田王孫宣帝時聞

京房為易明求其門人得賀賀時入說善之以筮有

應得近幸官至少府少府事多乃遣子臨分將門人

張禹從施讎學薦讎為博士上信重賀賀年老終子

臨亦入說為黃門郎甘露中奉使問諸儒於石渠上

選高才郎十人從臨講臨學精熟專行京房法琅邪

王吉通五經聞臨說善之使其子郎中駿上疏從臨

受易駿至御臨代五鹿充宗為少府充宗授平陵士孫

張仲方至給沛鄧彭祖子夏真定齊衡咸長賓王莽時講由是

梁丘有士孫鄧衡之學洪容齋云晉永嘉京房君明東郡

頓丘人受易梁人焦贛延壽贛嘗曰得我道以亡身

者京生也其說長於災變分六十四卦更直日用事

以風雨寒温為候各有占驗房用之尤精贛為外黃令以

滿父老請留卒以令終京房最後出為魏郡太守得以考功課吏法治郡月餘為石顯五鹿所毀徵下獄棄市贛云嘗從孟喜

問易會喜沒房以為延壽易即孟氏學翟白不肯曰

非也成帝時劉向校書考易說以諸家皆祖田何楊

叔丁將軍大義略同唯京氏為異黨焦延壽獨得隱

士之說託之孟氏不相與同房授東郡殷嘉河東姚

平河南乘弘皆為郎由是易有京氏學費直長翁東

萊人治易為郎至單父令長於卦筮亡章句徒以彖象繫辭十

篇文言解說上下經授琅邪王璜其本皆古字號古

文易案石介守道云治易至漢遂為田焦費三家田焦廢已久費授王璜故有費氏易行於民間高相沛人治易與

費公同時其學亦无章句專說陰陽災異自言出於

丁將軍傳至子康康以易為郎及蘭陵母將永為高氏學至永

豫章都尉王莽居攝時康候知東郡有兵私語門人門人上

書言之後數月東郡太守翟誼舉兵誅莽莽召問門

人對以受師高康莽惡之以為惑眾斬康由是易有

高氏學施孟梁丘京氏四家皆立博士費高二家未

得立此西京授受大略也案儒林傳贊云自武帝立

五經博士初易唯有楊孝宣復立施孟梁丘易元帝

復立京氏易所以罔羅遺失兼而存之是在其中矣

愚嘗謂自商瞿受易孔子六傳興於田何何之學

又盛於丁寬寬師何而復師其同門之友以受古

義可謂見善如不及者矣然所謂易說三萬言不

過訓故大義又曰小章句切意其學只是文義章

句象數之學恐非所及也寬再傳而盛於施孟梁丘施授張禹禹雖為帝者師然依阿澆忍持祿保位真鄙夫之事君禹授彭宣位為上公見險而止避莽異於苟患失之者差彊人意耳孟既師田又不擇所從復受之於趙趙死而遂倍之以至不見信於友不獲用於上亦其宜矣梁丘初師京大中後雖更事田卒以京顯至其子臨專行京法可見也再傳得王駿經明行修无忝所學而五鹿結黨小人石顯傾排君子京房延壽弟子累累若若之歌兼官據勢受譏无恥三傳而衡咸為莽講學大夫梁丘氏易至此掃地矣焦氏卦變卓然自為一家而又托於孟者

惡其无傳也是雖見擯於當時卒顯於京房以其學事元帝力排閹宦石顯忠君憂國之懷惘惘為帝言之雖陷譖毀以歿顯五鹿亦可暴白其心於千載之下矣費高當時惟行民間猶未顯也西京易學槩聞如此往往自二京以前文辭勝自二京以後占數勝如斯而已愚獨於趙孟之事見古人崇重師法朋友扶持於下天子網維於上其嚴至可畏也獨惜趙不足以為人師喜枉負倍師之名於後世而古人之意則厚矣慨木水本源之義後之學者宜知所戒

東漢

施讎	戴賓	注丹	楊政	戴憑
劉昆	孟喜	任安	梁丘賀	京房
范升	鄭玄	馬融	鄭玄	孫期
荀爽	荀爽	荀爽	荀爽	荀爽

陳以下五家皆傳費氏易者自馬融授鄭玄外餘皆未知所傳授之次第

案東漢儒林傳云光武中興愛好經術未及下車先訪儒雅雲會京師於是立五經博士各以家法教授易有施孟梁丘京氏學傳施氏者陳留劉昆桓公梁孝王之肩建武元年光武除為江陵令遷弘農太守至騎都尉王莽時教授弟子五百人昆受易於沛人每春秋饗射備列典儀以素木匏葉為俎豆桑弧蒿矢以射菟首注昆懼禮之廢故引以匏葉為俎實射則歌菟首之詩為節也傳孟氏者南陽

注丹注音子玉建武初為大鴻臚作易通論七篇世號

注君通易家宗之稱為大儒及廣漢任安定祖綿竹人兼

通數經辟除不就注丹時雒陽姓鴻名孟孫字亦以

孟氏易教授有名永平中為少府傳梁丘氏者京兆

楊政子行從代郡范升受易善說經京師語曰說經

鏗鏗楊子行嗜酒不拘小節然篤於義時帝婿梁松皇后弟陰就皆慕其聲

名請與交友政每共言論常切蹉懇至不為屈撓嘗誦陽虛侯馬武武難見政稱疾不起政入徑外牀排武把臂責之曰卿蒙國恩備位藩輔不思求賢以報

殊寵而驕天下英材此非養身之道今日勳者刀入脅武諸子及左右皆大驚以為見劫操兵滿側政顏色自若會陰就至責武令為交友其剛果任情皆如

此○范升嘗為出婦所告坐繫獄政乃肉袒以箭貫耳抱升子潛伏道傍俟車駕持章扣頭大言曰范升三取唯有一子三歲孤之可哀武騎虎責懼驚乘輿舉弓射之猶不肯去范頭又以戟義政傷胸猶不退哀泣辭請有

感帝心詔曰乞楊政師即尺一出外政由此顯名官至左中郎將及潁川張興君上官太子少傅顯宗數訪問經術弟子遠至

著錄且萬人為梁丘家宗傳京氏者汝南戴憑次仲
 年十六舉明經光武召上殿令與諸儒難說憑多所
 解釋帝善之拜侍中正旦朝賀帝命羣臣能說經者
 更相難詰義有不通輒奪其席以益通者憑遂重坐
 五十餘席及濟陰孫期仲或又習古文尚書家貧事母至孝牧
 豕大澤中以奉養焉遠人從學者皆執經壟畔以追
 之里落化其仁讓黃中賊起過期里陌相約不犯孫
 先生舍郡舉方正遣吏賫羊酒請期期驅豕入草不
 顧戴憑時南陽魏滿叔牙亦以京易教授永平中官
 至弘農太守又曰建武中范升傳孟氏易以授楊政
 而陳元長卿蒼梧人鄭眾仲師開封人皆傳費氏易其後馬

融季長

扶風人

亦為其傳融授鄭玄康成

北海高密人

玄作易注

朱漢上曰康成傳馬融學多論互體

荀爽慈明又作易傳

潁川人

自是費氏興而

京氏遂衰

愚謂聖經雖五聖道則一五經博士固所當置也
 一經之中乃令各以家法教授是雖取其專門之
 學而心心有主喙喙爭鳴未免啓自開戶牖之弊
 矣聖真何由而統壹也哉四家之學得失已不可
 復知而桓公懼禮之廢定祖辟除不就子行之篤
 於義仲或之寧貧寧賤不願乎其外孝以養母讓
 以化俗至使巨盜斂手戒勿犯舍此固學易之餘
 事亦足以見秉彝好德之良心雖盜賊不容泯滅

灑然可喜者也漢末四家卒以湮微而費氏獨存
其學又无章句惟以彖象繫辭文言參解上下經
先儒至謂凡以彖象文言參入卦中者皆祖費氏
古經變亂實已權輿於此卒大壞於康成輔嗣之
徒又可為之一慨矣

魏吳晉元魏唐

費直 鄭玄 王弼 韓康伯 孔穎達

王弼受授可考餘王肅管輅虞翻郭璞皆莫可
知

魏東海郟人王肅子雍將軍撰定其父成侯朗所作易

傳列於學官本義所引有曰王肅本者是也魏山陽
王弼輔嗣尚書郎注易上下經孫盛論曰易之為書窮神
知化非天下之至精其孰能與於此况弼欲籠統玄
旨者乎故其敘浮義則麗辭溢目造陰陽則妙蹟无
間至於六爻變化羣象所效日時歲月五氣相推弼
皆擯落多所不關雖有可觀者焉恐將泥夫大道魏
書注曰弼注易往往有高麗言朱漢上曰弼盡去舊
說雜以老莊之言於是儒者專尚文辭不復推原大
傳天人之道自是分裂不合進易解表晁氏曰名公武號德昭有
東京荀劉馬鄭皆傳費氏學王弼最後出或用鄭說
則弼亦本費也石守道曰王弼多取康成舊說為之

訓解今之易蓋出於費學也金君卿亦曰弼出於馬

鄭馬鄭出於費氏

太原王濟曰弼為人淺不識物情初與王黎荀融善黎奪其黃門郎於是恨黎與王亦不終正始十年曹

爽廢以公事免秋遇厲疾亡時年二十四晉穆帝時范甯常謂王弼何晏之罪深於桀紂或以為貶之太過甯曰王何滅棄典文幽沉仁義游辭浮說波蕩後生使搢紳之徒翻然改轍以至禮壞樂崩中原傾覆遺風餘俗至今為患桀紂縱暴一時適足以喪身覆國為後世戒豈能廻百姓之視聽哉故吾以為一世之禍輕歷代之禍重自喪之罪小迷眾之罪大也魏平原管輅公明精於卦筮窮極

幽微占言吉凶禍福无毫髮爽雜以覆射說相一皆神妙難以枚舉姑即一事言之吏部尚書何晏請之鄧颺在晏許晏曰君著爻神妙為作一卦知至三公否又曰連夢青蠅數十來鼻上驅之不去有何意故輅曰昔元凱弼重華宣慈惠和周公翼成王坐而待旦故能流光六合萬國咸寧此乃履道休應非卜筮

所能明也今君侯位重山岳勢若雷電而懷德者少畏威者眾殆非小心翼翼多福之仁又鼻天中之山高而不危所以長守貴今青蠅臭惡而集之位峻者顛輕豪者亡不可不思害盈之數盛衰之期是故山在地中曰謙雷在天上曰壯謙則衰多益寡壯則非禮勿履未有損已而不光大行非而不傷敗願君侯上追文王六爻之旨下思尼父彖象之義然後三公可決青蠅可驅也颺曰此老生之常談過歲更當相見未幾晏颺等果遇禍

正始元年十二月二十八日愚謂此正

所謂不假卜筮而知吉凶者也

初輅還思以語其舅舅大怒以為狂及敗謂輅曰爾何以知何

鄧之敗前見已有凶氣未也輅言與禍人共會然後知神明交錯鄧之行步筋不束骨脉不制肉起立傾倚若无手足謂之鬼躁何之視侯魂不守宅血不華

五百六
色精爽煙浮容若稿木謂之鬼幽鬼躁者為風所收鬼幽者為火所燒自然之符不可蔽也此又其相法之妙處

吳會稽虞翻

洪甫

仲翔自稱五世習孟氏易卜筮亦應晉河東郭璞景
純本傳云好經術博學高才受業郭公得青囊書九
卷遂洞五行天文卜筮之術禳災轉禍通致无方京
房管輅不能過也嘗撰前後筮驗六十餘事名為洞
林愚案洞林上中下三卷斷法用青龍朱雀勾陳騰蛇白
虎玄武六神及太歲諸煞神時日旺相等推靈驗無比又抄京費諸
家要撮更撰新林十篇卜韻一篇大抵只用卦爻不
假文字然雜以說相葬法行符馱勝之術往往流於
技藝而易道日以支離卑下矣璞嘗為王敦記室明
帝太寧二年敦疾篤將反使璞筮之璞曰无成敦素
疑璞助温嶠庾亮及聞卦凶乃問璞曰卿更筮吾壽

幾何璞曰思向卦明公起事必禍不久若住武昌壽
不可測敦大怒曰卿壽幾何曰命盡今日日中敦乃
收璞斬之而反果大敗敦尋死黨與悉平或曰景純
一死可以暴白其心矣乎曰何為不可想當是時景
純之為敦記室欲為温太真而不可得者也事勢至
此惟有一死爾夫豈不知徒諫不足以回敦之聽徒
死不足以為國家之益然與其偷生苟免宛辭以對
曷若明目張膽速亡之為幸乎此其所以得乎義理
之正本心之安深有可取焉也或又曰景純初焉何
以不擇所從也曰當元帝永昌改元敦以璞為記室
參軍璞善筮亦知敦必為亂已預其禍甚憂之矣敦

既與朝廷乖離錄朝士有時望者置幕府景純雖欲不從之奈何不可得也元魏徐遵明傳康成學自徐

氏再傳至郭茂其後北朝言易者多出郭茂之門此條

見東萊呂氏家塾論稱徐為元魏大儒唐儒學傳云世稱左氏有文遠徐曠字文遠禮

有褚徽詩有魯達易有陸德明皆時冠云今案國子

博士陸德明蘇州吳人名元朗以字行僅有周易音

義一十篇而已國子祭酒孔穎達字仲達冀州人奉

勅與顏師古字司馬才章王恭馬嘉運趙乾協王

惓于志寧等同撰五經正義四門博士蘓德融趙弘

志覆審大槩因王弼韓康伯注為之解釋敷演於義

理象數之學未能卓然自有所見者也然則唐家一

代之易學從可知矣

案東萊呂氏云漢以後惟王鄭易行世江左及青

齊多講王易河汾諸儒則習鄭易弼出康成康成

出費氏者也又曰自孔氏正義取王弼故先代諸儒

專門之學並廢可勝歎哉愚謂管郭授受雖不可

考要亦京學未泯孔疏而後惟弼單行餘皆掃滅

究而論之王雜玄管郭雜技技易流於戲郭符然管

忠告鄧颺丁謐之徒郭諫王敦以死猶卓卓名世

玄溺空談卒敗壞風俗禍人國家流弊不可勝言

矣至如穎達王韓驅使庸奴耳劣哉无以議為也

宋

陳搏

穆脩 李挺之 邵雍 邵伯温

种放 許堅 范諤昌 伯温云由是一枝遂傳於南方姑記其說

程顥 楊時 蔡元定

周敦頤 程頤 羅仲素 朱熹 蔡淵

張載 學於程 李侗 董銖

案邵氏 温伯 經世書辨惑云陳搏字圖南亳州真源人

唐末進士負經綸之才歷五季亂離遊行四方志不遂入武當山後隱居華山周世宗召拜諫議大夫賜號白雲先生宋太宗亦召拜諫議大夫賜號希夷先生其易學主於意言象數四者不可闕一其理具見於聖人之經不煩文字解說止有一圖 先天方圓圖 以寓陰

陽消長之數與卦之生變圖亦非創意以作孔子繫

辭述之明矣嗚呼真窮理盡性之學也世但以爲學

神僊善述人倫風鑒而已非知圖南者也獨先君 康節先生

知之爲詳數數有詩及之圖南以上傳授雖不可考

蓋自伏羲文王周公孔子以來世世相傳或隱或顯

未嘗絕也圖南授汶陽穆脩伯長後居蔡州爲潁州

文學參軍少豪放性褊少合 尹師魯兄弟從之學古文又傳其春秋之學 伯長授

青社李之才挺之挺之爲殿中丞授之先君初先君

築室衛州蘇門山百源之上丁母夫人李氏憂布衣

蔬食三年時挺之爲衛州共城令聞先君好學苦心

志自造其廬問曰子何所學曰爲科舉進取之學耳

挺之曰科舉外有義理之學子知之乎曰未也願受
 教挺之曰義理外有物理之學子知之乎曰未也願
 受教挺之曰物理外有性命之學子知之乎曰未也
 願受教於是先君傳其學先君嘗曰吾學於挺之也
 忘寒暑忘晝夜忘寢食忘進取挺之有所言吾必曰
 願略開端无竟其說請退而思之幸得之以爲然方
 敢台言或未也歸而再思之得之而後已又曰先君
 之學雖有傳授而微妙變通蓋其所自得也兼明意
 言象數之蘊而知易之體用成卦立爻之所自然其
 學卒无所傳平時未嘗妄以語人故當時人亦鮮克
 知之者惟以自樂而已案童蒙訓邵康節以十二萬

四千五百年爲一會自開闢至堯時正當十二萬年

之中數故先生名雍字堯夫名雍取黎民於變時雍

也其居洛陽亦取天地之中字堯夫取堯時中數也

先生著述有皇極經世書有漁樵問對有擊壤詩多明易學者也

辨惑又曰种放明逸亦傳圖南

象學授廬江許堅許堅授范諤昌由此一枝傳於南

方也濂溪先生周子名敦頤

先生初諱敦實後避英宗舊名改敦頤

字茂叔春

陵人老於九江著太極圖及圖說及通書闡明道學

之祕而朱漢上震又謂陳搏以先天圖傳种放放傳

穆脩脩以太極圖傳敦頤而朱文公辨之曰嘗讀朱

內翰進易說表謂此圖之傳自陳搏种放穆脩而來

夫以先生之學之妙不出此圖以爲得之於人則決

非种穆所及又有曰先生不由師傳默契道體建圖屬書根極領要先生為南安軍司理時年少不為守所知洛人程公珦攝通守事視先生氣貌非常人與語知先生學知道也因與為友且使二子顥頤往受學焉即明道先生伯淳伊川先生正叔也卒皆唱明道學以繼孔孟不傳之緒伊川先生易傳一書大抵多發明理義之奧以覺來學朱子所謂邵傳義畫程演周經是也橫渠先生張載子厚大梁人著正蒙十餘萬言多發明易道之要游定夫書程氏行實曰先生聞道甚早夫子張子厚友而師之則橫渠之學有得於二程夫子信矣

尹和靖語錄云橫渠昔在京師坐虎皮說周易外徒甚眾一夕二程先生至論易次日橫渠撤

去虎皮曰吾平日為朱公說者皆亂道有二程近至深明易道此吾所不及汝輩可師之橫渠乃歸陝西又呂與叔撰橫渠行實云嘉祐初見程伯淳正叔于京師又明道先生行狀云神宗嘗使推擇人才所薦父表弟張載及弟頤為首案此橫渠程夫子表叔也伊川授之龜山先生楊時中立龜山授之豫章先生羅仲素豫章授之延平先生李侗愿中延平授之晦菴先生朱子先生於易有周易本義復古易十二篇之舊發明象占之學有易學啓蒙四篇發明圖書卦畫著策變占之要又有著卦考誤有論濂洛諸儒易學有辨蘇氏易有論魏伯陽參同契先生嘗為之注解及辨麻衣子華子關子明諸家易學之偽先生嘗謂程先生易傳義理精字數足无一毫欠闕只是於易本義不相合易本是卜筮之書程先生只說得一理故先生解易只以卜筮為

主就象數上理義自見而立卦生爻之因先天後天之別一本之康節邵子使人得窺四聖人心傳之秘者其功甚大也先生之友東萊先生呂祖謙伯恭父定古易經傳十二篇一卷音訓二卷繫辭精義二卷古易本義依之南軒先生張拭敬夫著繫辭說卦序卦雜卦解其於麗澤講習之益深矣

愚觀前宋一代之易學自分爲三節希夷先天一圖開象數之門至邵子經世書而碩大光明周子太極一圖洪理義之源至程子易傳而浩博弘肆然邵乃推步之法或問易與經世同異朱子曰易是卜筮經世是推步一分爲二二分爲四節節推去程了不言象數至朱子斷然以易爲卜筮作且就

占上發明義理以示教而後一代之易理數大明體用兼該使天下後世識易之所由作不迷於吉凶悔吝之塗而能適乎仁義中正之歸不其幸歟噫朱夫子於易學傳授其亦可謂金聲玉振集大成者矣

傳注 略舉所知

愚合唐宋藝文志唐五行志晁氏公武德昭郡齋讀書志鄭氏樵漁仲通志所載易經注解及愚收拾所得在諸志外者互相參訂件列於左通計三百餘家有見之者曰其間往往固多有其義而亡其辭愚應之曰豈唯是哉辭義俱亡者且不止過半矣然而儒先苦心勞思神交義文周孔於數千百載之上而為之辭者固不幸影響无存至於今日乃復得彙登簡冊將昭示海內使觀者景慕慨想欲一伏誦而不可得者甚於其書之存者焉豈不猶愈於與辭義俱湮没而无傳者哉謹類次如

左

周漢

卜子夏易解十卷晁氏曰武公漢藝文志已无子夏書
 此書約王弼注為之者止雜卦景迂云張弧偽作
 又案孫氏曰坦世有子夏傳以為親得孔子之緼
 觀其辭略而不甚粹間或取左氏春秋傳語證之
 晚又得十八占稱天子則曰縣官嘗疑漢杜子夏
 之學及讀杜傳見引明夷對策疑始釋然不然班
 固敘儒林何以止言始於商瞿子木而遽遺卜商
 也哉見李衡易雜論沙隨程氏曰子夏易傳京房為之箋先
 儒疑非卜商也近世有陋儒用王弼本為之注鄙

淺之甚亦托云子夏凡先儒所引子夏傳此本皆
 无之熙寧中房審權萃訓詁百家凡稱子夏乃取
 後贗本見外編東萊呂氏曰崇文總目剷去子夏名以
 祛誤惑最為有理愚又嘗讀杜鄴傳鄴字子夏事武成元哀間觀其
 說王商引東鄰殺牛不如西鄰禴祭之義亦足為
 證今晁孫之論姑兩存之沙隨說亦不可不知也
 孟喜章句十卷漢曲臺長唐志
 費直漢單父長周易註四卷章句出於民間不列學
 官鄭氏通志云至唐其書始出見隋志唐同馮厚齋云直傳徒以彖象繫辭十
 篇之言解說上下經崇文總目云以彖象文言雜
 入卦中自費始蓋誤以之言為文言且鄭康成易

猶以文言說卦序卦雜卦合為一篇則不始於直明矣彖象繫辭之名一沒而汨亂古經則始於此

又周易逆刺占災異十二卷周易林二卷唐五行志

馬融周易章句十卷

漢南郡太守唐志

鄭康成注周易九卷

隋志

唐十卷馮氏云

並厚齋下同

不知何

緣增一卷崇文總目止有一卷唯文言說序雜合

四篇餘皆逸指趨淵確本去聖人之未遠也中興

亡

許慎叔重周易異義又作說文

汝南召陵人

案容齋洪氏續

筆云許叔重在東漢與馬融鄭康成輩不甚相先

後而所著說文引用經傳多與今文不同如所引

周易百穀草木麗乎土為草木麗乎地服牛乘馬

為犗

音備

牛乘馬夕惕若厲為若夤其文蔚也為斐

也乘馬班如為驢如天地氤氳為天地壹壺繻有

衣袽為衣絮書晉卦為晉巽為鼙良為毘他經皆

然

荀爽周易章句十卷又集九家易解十卷

漢司空鄭志

劉表周易注五卷

漢荊州牧唐志

宋衷周易注十卷

魏吳

王肅注周易十卷

隋志唐志同

崇文總目乃十一卷題王肅

傳云後人纂陸德明釋文所取者附益之非肅本

王弼注上下經六卷

分上經乾傳第一泰傳第二噬嗑傳第三下經咸傳第四夬傳第五豐傳第六而无卷字

門人韓康伯

晉太常

注繫辭說卦序卦雜卦共三卷

東萊

呂氏曰韓康伯謝方荀柔之蕭子政等為繫辭注解義疏甚多今行於世韓一家耳

又載弼略例一卷通為

周易略例卷第十稅與權古易下論曰易經義文周孔之手可謂最古而篇第最不明蓋漢魏以來諸儒之罪而王弼韓康伯尤其罪之魁也魏志謂鄭康成始合彖象於經厥初猶如今乾卦附之於後至王弼則自坤以下各爻聯綴之標題乃以上經乾傳至下經豐傳為六卷已不知於義何居及韓康伯又以上下繫為七八卷說序雜為第九卷

略例為第十卷使義文周公上下二篇之經不成二篇而孔子十翼不成十翼漢魏迄今幾十餘年列於學官專置博士无一人能辨其非者惑世誣民抑何甚哉或曰噫其甚矣易非王韓何以傳至今子獨不見先正嘗黜與注疏異說者乎予曰不然易更三聖雖暴秦焚書易以卜筮獲免此殆天未喪斯文也弼尚老莊仕正始而以曹爽兄弟為主卒坐曹爽黨而擯康伯雖孔穎達言其親受學於王弼然詆序卦非易之緼已无忌憚本朝接五代道喪文弊之後一時名卿始以注疏不可倍而矯士習之輕浮遂使世之父詔其子師詔其弟子

錮成風俗牢不可破不知易經數聖人之手豈弼
仕操懿者可汗篇端而擅古註之筆哉矧弼踰弱
冠而廢死康伯踰四十惑於日者而病死乃敢干
亂文王周公之經而輕訾孔子十翼證以春秋斧
鉞誅絕不貸三聖遺經豈待若人而傳千百年間
僅有范甯聲其罪而討之子以予言為過豈是非
好惡果異乎我心之所同然者哉

與權蜀人魏
鶴山門人

董遇周易註十卷

魏大司農
唐志

鐘會周易盡神論一卷

鄭志

荀輝周易註十卷

魏常侍
唐志

姚信周易註十卷

吳太常
鄭志

陸績周易註十三卷

唐志

虞翻周易註九卷

吳侍中
唐志

晉

晉易髓八卷卦及繫辭題晉人撰馮氏曰前志无之
中興得於民間

阮嗣宗易通論一卷凡五篇

宋志

千寶周易傳十卷

寶字令外新
蔡人晉常侍

復別出爻義一卷宣和四

年蔡攸上其書曰其學以卦爻配月
如坎卦為十一月乾
爻九三為正月之類

或以配日時

如蒙爻初六為戊
寅平明時之類

傳諸人事而以前世已然
之迹證之訓義頗有所據若大有九三本左傳訓

宴享乃與古合房審權亦采錄

董穎周易註十卷

儒林從事
唐志

樂肇周易象論三卷

尚書
郎

宋岱周易通論一卷

荊州
刺史

楊又卦序論一卷

司徒右
長史

鄒湛周易統略論三卷

少府
卿

顧夷等難王弼一卷

李顥周易卦象數旨一卷

李軌周易音一卷

尚書
郎

謝萬周易繫辭註二卷

中郎
將

袁宏略譜一卷

宋齊梁陳元魏

宋明帝集周易義疏二十卷

集注
講義

張該等講疏二十卷

宋三

周顥周易論十卷

齊中
書郎

梁武帝周易講疏二十卷大義二十一卷繫辭義疏

一卷

褚仲都周易講疏十六卷

梁五經
博士

蕭偉周易發義一卷幾義一卷

梁南
平王

蕭子政周易義疏十四卷繫辭義疏二卷

梁都官
尚書

何胤周易注十卷

梁處
士

宋襄繫辭注二卷

梁大中
大夫

周弘正周易義疏十六卷

陳左
僕射

張譏周易講疏三十卷 陳參軍並唐志

崔浩周易注十卷 魏司徒

盧景裕周易注 魏人字仲孺

唐五代附

孔穎達 仲達冀州衡水人 周易正義十四卷又撰玄談六卷初

奉勅撰五經義訓號義贊太宗詔改名正義亦稱

疏

陸德明釋文一卷 論見傳授 周易文句義疏二十卷文外大

義二卷 見鄭氏通志

張弘道周易傳疏十卷

薛仁貴周易新注本義十四卷

王勃周易發揮五卷

魏證周易義六卷口訣六卷 鄭志

玄宗大衍論三卷

李鼎祚集解十卷 唐藝文志作十七卷 皆避唐諱又取序卦各冠

逐卦之首所集有子夏孟喜京房馬融孫爽鄭康

成劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王弼姚信

王廙張璠向秀王凱沖侯果蜀才翟玄韓康伯劉

瓛何妥崔憬沈麟士盧士崔觀孔穎達三十餘家

又引九家易乾鑿度義蜀才者顏之推云范長生

也其序云自卜商之後傳注百家唯王鄭相公頗

行於代鄭則多參天象王乃全釋人事易豈偏滯

天人哉

東鄉助周易物象釋疑一卷自序略云易以乾象龍以馬明坤隨事義而取象是故春秋傳辭多因物象而六十四卦三百八十四爻之文觸類而長泊甲子以六十爲運而卦則六十四爲周六十四而參六十合九百六十年爲一元紀助今採於注疏未釋後學滯懣者標出目爲周易釋疑屬象比事約辭伸理云爾朝散大夫守江陵少尹柱國賜紫金魚袋東鄉助上案宋徽廟時蔡攸上其書論之曰昔者聖人之作易也始畫八卦而象在中象與卦並生以寓天下之蹟故曰易者象也蓋俯仰以

觀遠近以取神明之德可通鬼神之情狀可得而況於人乎況於萬物乎及因而重之發揮於剛柔而生爻則擬諸形容者其變不一而象亦爲之滋矣故邑屋宮庭舟車器械服帶簪屨下至鳥獸蟲魚金石草木之類皆在所擬至纖至悉无所不有所謂其道甚大百物不廢者此也其在上古尚此以制器其中古觀此以繫辭而後世之言易者乃曰得意在忘象得象在忘言一切指爲魚兔之筌蹄殆非聖人作易前民用以教天下之意也助之作書盡推互體變卦之法以明爻象可謂有意於此矣而學之不明言之不擇往往傳致牽合先

後牴牾學者蓋疑焉雖然後之學易而觀象者必
自助發之故著其書以示來者愚案助說象好處
亦多已采入本義纂注云

沙門一行周易傳十二卷朱漢上云一行所集京房
易論卦氣納甲五行之類又曰孟喜京房之學其
書槩見於一行所集大槩皆自子夏傳出唐藝文
志云一行周易論卷亡又大衍玄圖一卷義決一
卷大衍論二十卷

崔良佐易忘象

元載周易集註一百卷

李吉甫註一行易

高定周易外傳二十二卷

鄧子參軍

裴通易書一百五十卷

字又玄士淹子

撰書

盧行超易義五卷

字孟起六合丞

陸希聲易傳十卷自序云予乾符初任右拾遺歲莫
端居夢在大河陽曠野數百里有三人偃臥東首
長各數十丈有告者曰上伏羲中文王下孔子也
三聖皆无言意中甚愕寤而震悸伏而思之河與
天通圖之自出三聖衡列乾之象也天道无言示
人以象天將以易道畀予乎由是考覈少小以來
所集諸家註說貫以自得之理著易傳十篇傳上

經為第一下經為第二所以列彖象之微辭測卦
 爻之奧義第三篇演文言之純精以顯聖人之蹟
 第四篇伸繫辭之微意以彰易道之神第五篇原
 作易之始述列卦之序第六篇釋說卦之義辨反
 對之相資第七篇窮畫卦象之由生著奇偶之極
 第八篇明權輿律呂之本制作禮樂之原第九通
 天下之理第十成天下之務別撰作易圖一卷指
 說一卷釋變一卷微旨一卷又以易經文字古今
 謬誤又撰證一卷云云晁氏曰陸大順中棄官居
 陽羨自號君陽遁叟馮氏曰本蘇州吳縣人近世
 之名家云

郭京唐蘇州司戶作周易舉正略三卷今依洪氏所

載二十處具於左坤初六履霜堅冰至象曰履霜

陰始凝也今本霜字下增堅冰二字屯六三象曰即鹿无虞何以從

禽也今本脫何字師六五田有禽利執之无咎元本之字行書

字今誤作言注義亦不作言字解比九五象曰失前禽舍逆取順也今本誤

賁亨不利有攸往今本不利誤作小利剛柔交錯天文也注云剛

而成文為人之文也今文脫剛柔交錯四字坎習坎上脫坎字姤九四包失魚今本誤作无

魚故失之也蹇九三往蹇來正今本作來反困初六象曰入于幽

谷不明也今本谷字下多幽字鼎彖聖人亨以亨上帝以養聖

賢今本多而大亨三字震彖曰不喪匕鬯出可以守宗廟社稷

以為祭主也今本脫不喪匕鬯一句漸彖曰君子以居賢德善風

俗今文脫豐九四象曰遇其夷主吉志行也今本脫中

孚豕豚魚吉信及也今本及字下小過豕柔得中是以

可小事也今本脫可字事字六五象曰密雲不雨已止

也今本止字既濟豕曰既濟亨小小者亨也今本脫繫

辭二多譽四多懼注云懼近也今本誤雜卦蒙稚而著今

王輔嗣韓康伯手寫注定傳授真本凡一百三節

與今流行本不同予頃於福州道藏中見此書而

傳之又見晁公武所進易解多引用之世罕有其

書今略取其明白者二十處載於此右蜀士楊鼎卿作六

故具載於此愚後得其全本閱之其他多

史文徵周易口訣義六卷河南馮氏云直抄孔氏疏以

便直講故題曰口訣

成玄英周易流演窮寂圖五卷

蔡廣成周易啓源十卷唐太子皆問對語以德常德言

德膚德翰分為四目

王隱周易要削三卷題丘園子王隱自序云總康成

輔嗣輩所說曰要削者言撮其要也稱天寶庚寅

知為唐人

傅氏周易注十四卷 王觀沖周易注十卷

張璠周易集解十卷略論一卷

謝平周易繫辭注二卷 何妥周易講疏十三卷國子

三百三
周易啓蒙書傳中篇
三十一
子弘
梁蕃周易文句義疏二十卷易開題義十卷開題論

序疏十卷釋序義三卷

劉燾乾坤義疏一卷繫辭義疏二卷字子珪

范氏周易論四卷 應吉甫明易論一卷

阮長成阮仲容難荅論二卷

宋處宗通易論一卷 宣聘通易象論一卷

沈熊易譜一卷雜音三卷

任希古周易十卷以上藝文志

崔篆周易林十六卷 張滿周易林七卷

許峻周易雜占七卷 尚廣周易雜占八卷

武氏周易雜占八卷 徐苗周易筮占二十四卷

伏曼容周易集林十二卷

伏氏周易集林一卷

杜氏新易林占三卷 梁運周易雜占筮訣文二卷

宋

陳搏易龍圖一卷自序云且夫龍馬始負圖出於羲皇之代在太古之先今存已合之位或疑之況更陳其未合之數耶然則何以知之荅曰於仲尼三陳九卦之義探其旨所以知之也況夫天之垂象的如貫珠少有差則不成次序矣故自一至於盈萬皆累累然如絲之縷也且夫龍圖本合則聖人不得見其象所以天意先未合而形其象聖人觀

象而明其用是龍圖者天散而示之伏羲合而用之仲尼默而形之始龍圖之未合也惟五十五數上二十五天數也中貫三五九外包十五盡天三天五天九并五十之用後形一六无位上位去一 下位去六又顯二十四之為用也茲所謂天垂象矣下三十地數也亦分五位言四方中央也皆明五之用也上位形五 下位形六十分而為六五位六五 三十數也形地之象焉坤用六也六分而幾四象成七九八 六之象也地六不配謂中央六也一分在南邊六幾少陽七分在東邊六幾少陰八三分在西邊六幾老陽九惟在北邊六便成老陰數更无外數添也所謂不配也在上則一不用形二十四在下則六不用亦形二十四上位中心去其一見二十四下位中心去其六亦見二十四以一歲三百六旬周於二十四氣也故陰陽進退皆用二十四也後既合也天一居上為道之宗地六居下為氣之

本

一六上下覆載之中進四十九數為造化之用也

天三幹地二地四為之用

此更明九六之

用

謂天三統地二定四幾九為乾元之用也凡幹五行幾數四十是謂大衍之數五十其用四十有九也

三若在陽則避

孤陰

在陰則避寡陽

成八卦者三位也謂一三五之三位二與四只兩位兩位則不成卦體是无中正不為用也○二與四在陽則為孤陰四二是也在陰則為寡陽七九是也三皆不處之若避之也大矣哉龍圖之變岐

分萬途

今略述其梗槩焉愚案龍圖序希夷正以

五十五數

為河圖則劉牧乃以四十五數為圖托

言出於希夷者

蓋亦妄矣

王昭素撰易論

三十三卷其書以注疏同異互相難

詰蔽以己意

愚謂此書專辨注疏同異往往只是

文義之學

而朱文公語錄云太祖一日問王昭素

乾九五飛龍

在天利見大人常人何可占得此文

昭素曰何害若臣等占得則陛下是飛龍在天臣等利見大人是利見陛下此說得最好以此觀之解中說象占必有可觀者

開封酸棗人

麻衣道正易心法

朱志

四十二章章四句句四言題希

夷先生受并消息李壽翁刊於當塗乾道間南康戴師愈孔文始為之跋以行未可據也案朱子云麻衣心易如所謂雷自天下而發山自天上而墜之類皆无理之妄談所謂一陽生於子月而應在卯月之類乃術家之小數所謂由破體煉之乃成全體則醴火之末技所謂人間萬事悉是假合又使者之幻語爾其他比比非一不容悉舉要必近

年術數末流道聽塗說掇拾老佛醫卜諸說之陋者以成其書夫麻衣為方外之士然其為希夷所敬如此則其為說必有奇絕過人者豈若是之庸瑣哉

跋麻衣易節文

又曰予為此說後二年假守南康有前

湘陰主簿戴師愈者來謁即及麻衣易說其言暗澀殊无倫次問其師傳所自則曰得之隱者彼不欲世人知其姓名不敢言復問之邦人皆曰書獨出戴氏莫知所自來後至其家見几間有所著雜書一編讀之則辭語氣象宛然麻衣易也予以是始疑偽作者即此老既歸取觀則最後跋語固其所為而一書四人之文體製規模乃出一手然後

始益信所疑之不安矣

再跋節文○又云戴旣死某在他家借得渠所作易圖看皆與麻衣相應將逐

卦牽合取象畫成圖子需卦畫作共食之象以坎卦一畫作卓子兩陰爻作飲食乾三爻作三人向之食訟卦則三人背飲食坐蒙卦以筆牽合六如此小兒

范諤昌大易源流圖一卷其說先定納甲之法以見

納音之數又撰證墜簡一卷謂諸卦彖象爻辭小

象乾坤文言並周公作自文言以下孔子述也朱

漢上周易叢說極辨其非諤昌建溪人晁公武云

如震卦彖辭內云脫不喪匕鬯四字程正叔取之

漸上六疑陸字誤胡翼之取之自謂其學出溷浦

李處約李得於許堅其書類郭京舉正天禧中毗陵從事

胡旦周易演聖通論十六卷其說多引計跋及土昭

素論為之商確旦字周父濱州人知制誥

胡瑗周易口義十卷繫辭說卦二卷授其弟子記之

為口義大抵祖王弼字翼之號安定先生國子監直講泰州人愚案語錄或問

天行健朱子曰惟胡安定說得好因舉其說曰天

者乾之形乾者天之用天形蒼然南極入地下三

十六度北極出地上三十六度狀如倚杵其用則

一晝一夜行九十餘萬里人一呼一吸謂之一息

一息之用天行八十餘里人一晝一夜有三萬三

千六百餘息故天行九十餘萬里天之行健可知

觀此則先生解中好處甚多也又案晁公武云此

解甚詳或云門人倪天隱所纂非其自著也无繫

辭等解

石介周易口義十卷馮氏曰建本作解義說本王弼

百字守道號徂徠先生傳
孫明復學直集賢院

阮逸作易筮六卷凡三百八十四筮太常丞

歐陽脩易童子問三卷愚案歐公不信圖書以為怪

妄又因圖書之疑并與繫辭不信以為非夫子作

見於童子問中朱子嘗謂此是歐公无見處

王安石易解十四卷宋志案晁氏曰王安石三經義皆

頒學官獨易解二十卷自謂少作未嘗以取士故

紹聖後復有龔原耿南仲注易各二十卷并介甫

易三書行場屋又案程氏遺書介甫以武王觀兵

為九四大无義理兼觀兵之說亦无此事又曰介

甫以知至至之為九三知九五之位可至而至之

太煞害事使人臣常懷此心大亂之道亦自不識

湯武知至至之只知至其道也

司馬溫公光易說一卷繫辭說二卷案朱子云嘗得

溫公易說於洛人范仲彪炳文盡隨卦六二之半

其後缺焉炳文言使人就謗公手藁適至而興亡

之故所存止此後數年乃得全書云好事者於北

方互市得版本始亦喜其復全今不无疑然亦无

以考真偽也

伊川先生程頤易傳六卷晁氏曰朱震言頤之學出

於周敦頤敦頤得之穆脩亦本陳搏與邵雍本同

通志堂

然考其辭不及象數頗類胡瑗耳景迂云胡武平周茂叔同師潤州鶴林寺僧壽涯其後武平傳其學于家茂叔則授二程與震言不同馮氏曰先生示門人曰止說得七分後人更須自體究也

康節先生邵雍皇極經世書十二卷朱文公語錄曰經世以元經會以會經運以運經世又曰邵子之學只把元會運世四字貫盡天地萬物又作敘篇系述二卷觀物外篇六卷門人張喈記雍言觀物內篇解二卷雍之子辨惑一卷伯溫作晁公武云經世起於堯即位之二十二年甲辰終於周顯德六年己未編年紀興亡治亂事以符其學又有觀物篇系於後其子伯

溫解

橫渠先生張載易說三卷馮氏曰坐虎皮講易不知此書子厚晚年以所得刪正耶或好學者以門人所記偶與正蒙類為此書也多所發明二程有所未到處

蘇軾易傳九卷晁氏謂東坡毗陵易傳十一卷其學出於父洵且謂卦不可爻別而觀之其論卦必先求其所齊之端則六爻之義未有不貫者未嘗鑿而論也馮氏曰洵作此傳未竟疾革命軾卒其業愚案文公有辨蘇氏易即此書也嘗觀聞見錄晁以道問東坡曰先生易傳當傳萬世曰尚恨其不

知數學耳東坡亦可謂不自欺者矣

劉牧周易解十二卷晁氏志作十五卷又撰卦德通論一卷宋志有又

撰鉤隱圖一卷晁志作三卷案晁氏曰仁宗時言數者皆

宗之慶曆初吳祕獻其書於朝田況為序此易解也又曰

鉤隱圖五十四圖并遺事九歐公序其文不類愚

嘗見其鉤隱一書自易置河圖洛書二圖外餘皆

破碎穿鑿江西李觀泰伯只存其圖書及八卦三

圖餘盡刪去且云牧又注易所謂新意者合牽象

數而已其餘則援輔嗣之意而改其辭往往此即

所謂易解十五卷是也

宋咸易補注十卷易訓三卷王劉易辨二卷至和中

咸以既補注易以其餘百餘篇大可疑者三十有

六題曰易訓謂訓其子而已康定元年自序易辨

曰近世劉牧既為鉤隱圖以畫象數盡刊文王直

用己意代之業劉者實繁謂劉可專門王可焚竄

咸聞駭之摘乾坤二卦中王劉義及鉤隱圖以辨

之也凡二十篇為二卷題曰王劉易辨云案宣和

四年蔡攸上其書曰咸引正義以辨然穎達專以

弼為宗非所以辨二家之得失至謂孔子不繫小

象於乾卦以尊文王周公不知易本各自為篇豈

孔子言哉咸嘗注楊子法言糾李軌之誤五百餘

義蓋亦工於訶人者

白雲子述周易元統十卷不著名氏其書成於慶曆
 乙酉歲大略謂乾坤陰陽之根本坎離陰陽之性
 命坎為乾之遊魂離為坤之遊魂仲尼云遊魂為
 變神機泄矣易道明矣乃作元統其一明混元其
 二明五太其三明天地其四述乾坤其五示龍圖
 其六畫八卦其七衍揲著其八明律候其九敷禮
 樂之元其十說序卦之由凡二十八宿五行十日
 十二辰四時八節六律六呂三統五運以至一人
 之身五藏六氣皆總而歸之於易故備存之以廣
 異聞云臣蔡攸謹上

徐庸周易意蘊凡例總論一卷周易卦變解二卷庸

東海人皇祐初撰以註疏漶漫故著論九篇始於
 易緼終於大衍又卦變序云皇祐初述周易凡例
 粗驗彖辭然未罄萬事之變閱唐李氏所集諸儒
 易註遂成周易卦變解二卷益明卦有意象爻有
 通變以矯漢魏諸儒旁通互體推致之失

鮮于侁周易聖斷七卷字子駿晁氏云本王弼劉牧時辨

其非云眾言殽亂折諸聖故曰聖斷

呂大臨易解一卷有統論數篇无詮次未成書也藍

田人學出程氏

字與叔號芸閣先生微仲親弟

游廣平易說學出程氏

醉字定夫建安人

楊龜山易說學出程氏

時中字中立諡文靖公延平人

朱震集傳十一卷易卦圖三卷叢說一卷

字子發號漢上居蒙泉宋

藝文志序易云漢以來言易者局於象數王弼始據理義為言李鼎祚宗鄭玄排王弼國朝邵雍亦言象數及程頤傳出理義彰明而弼學淺矣張載游酢楊時郭忠孝雍皆祖頤高宗時朱震為集傳其學以頤為宗和會雍載之論合鄭王之說為一兼取動爻卦變互體五行納甲至鄭剛中為窺餘兼象義馮氏曰毛伯玉力詆其卦變互體伏卦反卦之失謂如乾五為坎坎變離離為飛故曰飛龍之類切中其膏肓云愚謂變互伏反納甲之屬皆不可廢豈可盡以為失而詆之今觀其取象亦甚

有好處但牽合走作處過多且是文辭煩雜使讀者茫然不能曉會朱文公嘗謂漢上解如百衲襖相似以此進讀教人主如何曉看來漢上自是一老儒无書不讀无事不曉只是不善作文窒塞不通爾漢上進表謂起政和丙申成於紹興甲寅首尾十九年噫亦難矣讀者未可甚忽諸

郭忠孝易解二卷四學淵源論三卷凡四十篇曰總

論曰諸卦論曰諸卦雜說

字立之號兼山先生河南人

郭雍易說

字子和號白雲山人兼山子也

馮氏曰雍放浪長揚山谷間嘗

詔不起亦著易說自序云其先人受業伊川二十餘年念其學殆將泯絕於是潛稽易象以述舊聞

紹興辛亥歲序不以彖為卦辭而直循王弼之名以為孔子自言其彖泥於卦變毛伯玉不以為然切謂郭氏雖嘗學於程門而其學不著至其子自相祖述為一家之學未為无得於易而非伊洛之舊聞和靖云忠孝自黨事起不與程先生往來卒亦不致奠

鄭汝諧周易翼傳二卷蓋謂孔子翼文王之經此則

翼伊川之傳

字舜舉自號東谷

陳希亮制器尚象論一卷長於易謂韓康伯著十三

象徒釋名義莫得尚象之制故作論以明之

蜀人天聖中第

進士仕至太常少卿

又辨劉牧易一卷

鄭志

陳良獻周易發隱二十卷嘉祐中自序云第一卷首序乾坤至十二卷有疑義者輒著於篇所以尊卦德也自第十三卷至末明天地之數陰陽五行之變所以終其要也

石汝礪乾生歸一圖十卷嘉祐中撰取乾為生生之

本萬物歸於一也畫圖著論晁氏志作二卷云先

辨卦彖爻象之別後列數圖頗雜釋老之說

英州人

鮑極周易重注十卷治平中撰右司諫鄭獬表進祕

閣校理錢藻序宣和祕書少監孫近重行改定取

贊附經之末以全一家之書

極建昌軍司戶

王逢易傳十卷學宗王弼為介甫客

號廣陵為國子直講

龔原易續解義十七卷 晁志云二十卷 一十五卷後乃雜義有

釋卦釋彖釋象辨重卦辨上下位辨上下繫等學

者多師之 字深之工部侍郎括蒼人

耿南仲周易講義十卷馮氏曰建本題進周易解義

南仲字晞道為國子祭酒開封人

鄒浩易繫辭義二卷 字志完兵部侍郎常州人

陳瓘易說一卷馮氏曰切嘗從其孫大應見了翁有

易全解不止一卷也多本卦變與朱子發之說相

類 字瑩中號了翁諫議大夫南劍人 愚案刊本只題云了翁易說亦不分

卷其子正同紹興十二年知常州刊於官舍

李觀易論十三篇自序云援輔嗣注以解義急乎天

下國家之用而已又刪定劉牧易圖復詳說成六

論愚謂不過文義之學象數槩乎其未有聞也 字觀

泰伯盱江人此解與鈞隱圖同刊宋志不載

黃黎獻略例義一卷又室中記師隱訣一卷獻學於

劉牧採摘其綱宗以為略例又以易學於牧筆其

隱訣目為室中記又鄭氏通志云有續鈞隱圖一

卷

常豫易源一卷范陽盧涇序云易之緼數世莫得傳

劉既窺其端常乃善紀其緒總斯大旨著乎六篇

命曰易源劉謂牧也 字伯起太常博士

葉昌齡周易圖義二卷治平中撰以劉牧鈞隱圖之

失遂著此凡四十五門職方員外郎錢塘人

鄭史時用書二十卷明用書九卷易傳辭三卷易傳

辭後語一卷晁氏曰史字揚庭姚嗣宗謂劉牧之

學授之吳祕祕授之史史又作明數明象明傳道

明次例明範五篇康節子言史竊其父學於王豫

沈括亦言史之學似雍云愚案邵伯温辨惑云史

江東人客遊懷衛欲受教先君先君以其志在口

耳又多慕外不許秦玠在河內玠字伯鎮知懷州長於先君一歲亦自稱門人先亦

從先君學以其好任數未詳嘗語史以王天悅名豫傳先君學有所記

錄史力求之大悅惡史浮薄不與不幸天悅感疾

且卒史賂其僕就臥內竊得之遂以為已學初著

易傳易測宋範五經明用數書皆破碎穿鑿後以

卦變圖示秦价沈存中筆談云史書皆荒唐獨此

卦變說未知是非其說曰乾坤大父母復始小父母乾一變生復

陽坤再變生遯得二陰乾三變生泰得四陽坤三變生否得四陰乾四變生

大壯得八陽坤四變生觀得八陰乾五變生史得十六陽坤五變生剝得十

六陰乾六變生歸妹本得三十二陽坤六變生漸本後因見兵部員

外郎秦价論之价駭然曰史何處得此法又謂自

得之異人玠曾遇一異人授此數曆推往古興衰

運曆皆驗西都邵某聞其大略已洞吉凶之變此

人乃形之於書必有天譴此非世人得聞也史竊

書秦實知之乃為此言亦近乎自欺矣史入京師

補國子監得解省試策問八卦次序史以所得說

對擢優等登第調太原府司錄以賊敗遇赦復事遊謁卒以窮死

房審權集易義海一百卷集鄭玄至王安石凡百家摘取其專明人事者為一編或諸家說有異同輒

加評論附之篇末

宋志不載馮氏謂熙寧間蜀人

李衡易義海撮要十二卷愚案婺州教授周汝能樓鏐識其書曰乾道間江都李公衡屬意於易得蜀

房生義海刪之以為撮要經繫辭說序雜集解凡五始以家名者百公略其半以卷計亦百今十有

一第十二卷雜論一是又創於公手以補房生之闕者公自御史來守婺鋟諸版教授周某劉某識

之乾道六年十一月望日也今宋志載撮要而不登房生百卷使堙沒无傳亦可惜哉然曰義海專

明人事則象數之學必非所備矣

張汝明易索十三卷每卦以索曰釋經外有觀象觀

變玩辭玩占叢說通十三卷

字舜文登元祐壬申第知岳州卒游定夫志其墓其說支離蓋

以意逆之也吉州左利人

張汝弼易解十卷紹聖中撰

字舜元泉州教授莆陽人

馮氏曰案紹聖二年章惇劄進其周易解義九卷今建本二十五

卷賜葆光處士三年授福州司戶參軍充泉州州學教授黃裳龔原皆序之稱其明於象數古今之說閱之殆盡未能當意默誦繫辭二十年一日釋

然而悟得大例幾百條毛伯玉云其易專主輔嗣
今觀其義亦主卦變如朱子發

王哲周易衍注四卷周易綱旨二十篇名卦在第二
謂伏羲作八卦則八卦之名伏羲所制也因而重
之則六十四卦蓋亦然也或假其象或舉其義或
以一言而定或以二字而成隨義象名之也蔡攸
上其書曰哲著易衍注又撮綱要成此書其論名
易之義信能不惑於多岐者未有脫誤一篇大率
稽述郭京范諤昌之說間出己意斷以去取

賢校
理

太學十先生易解林疑獨慎微吳子進袁志行李元

量劉仲平路純中洪成季陳子明鄭正夫習彥升
共成一書凡十二卷又有說卦以後論三卷亦有
發明處

四李先生周易全解十卷說卦以後三卷李彥章元
達李端行聖與李舜由彥安李士表元卓合成一
書宣和四年序者不著其名謂四人者俱有職於
庠序則大學講義也

太學周易新講義三十七篇統例一卷不著其人紹
聖丁丑中都本

太學直講繫辭十二卷不著其名
右四書皆三舍時學舍講義也

劉鄭注周易六卷集劉牧鄭夬二家所著集者不知名

李平西河圖一卷

政和中

牛師德撰先天易鈴太極寶局兩卷自云傳康節學

於温公而說近術數

宋志不載

晁說之撰古周易八卷

已見前

太極傳五卷

晁志作六卷

因說一

卷太極外傳一卷其學本康節自云初學京房後

遇楊寶寶得其傳初著商瞿傳亡之建炎中再作

此又有玄星紀譜一卷

撰温公玄曆及康節太玄準易圖合而譜之以見雄以首準卦非出於私意蓋

有星候為之機括且辨古今諸儒之失並晁氏讀書志晁氏名說之字以道號景迂濟北人得康節學東坡以著述科薦之官至徽猷閣待制兼侍讀乃

公武之從父也

晁公武易故訓傳十八卷

宋志名公武字子政彭城人高孝朝官至尚書直學文閣

張根解義九卷序論五卷雜說泰論

字知常號吳園先生郿德興人

夏休周易講義九卷馮氏曰其說以言動制器卜筮

四尚之說綜而通之以乘承比應為例

會稽人中興時紹興府進士

李授之周易經解通義三十卷每卦之首各著論一

篇以言一卦之大要又著論十篇明易之旨趣

紹興

初知簡州

李莊簡易詳說十卷

名光字泰發謚莊簡

紹興初謫嶺南著書自

號讀易老人淮漕錢冲之序其後云其學自劉元

城

名安世字器之

元城學於司馬君實

沈該易小傳六卷每卦別為一論案宋藝文志序云

該本春秋左氏傳占法論爻變檜黨之鷹犬者以主和議紹興中檜死高宗首召相該為左僕射元

州人

都潔周易變體十六卷

宋志馮氏作周易說義十四卷

馮氏曰潔父為一

邦師法尤粹於易以所聞於父者為之傳先於理

而次以象義每卦終又為統論程可久云都聖與

少卿作周易變體推廣沈丞相小傳如觀之九五

不言觀我生君子无咎獨論剝六五貫魚以宮人

寵推廣過當亦不皆然也

潔字聖與知德慶府其父郁字子文終惠州教官平陽人

胡銓周易拾遺十卷

宋志馮氏作周易傳十卷字邦衡號澹菴敷文閣直學士吉州人

鄭東卿大易約解九卷又易說二卷

宋志馮氏作周易疑難圖解三十卷

氏曰一本稱合沙漁父紹興丁巳自序云為朋友

講習而作始得富沙丘先生告東卿曰易理皆在

畫於是日畫一卦置坐右周而復始歷五晷而得

有所入醫算卜筮之書神仙丹竈之說經傳子史

凡與易相涉者皆博覽之不泥其文字而一味其

旨意以求吾之卦畫丘先生嘗有詩云易理分明

在象中誰知易道畫難窮不知畫意空箋註何異

丹青欲畫風

東卿字少梅丘先生名程字憲古建陽人

憲古之學傳鄭東卿東

卿之學傳潘冠英潘說十三卦處內象極當而少

梅所誤无之蓋聞之鄉人于公梁國輔于親受之

潘也

劉翔易解六卷

宋志馮氏作易卦解義二卷

馮氏曰紹興二五年表進

監學官看詳云通達經旨附近人情間出新意議

論不詭旁涉史傳援證明白特差福州教授書藏

禁中洪邁景廬序

福州水口人

閻丘昕易二五君臣論馮氏曰昕字逢辰與胡寅明

仲在三舍為交同出胡文定公之門此書明仲多

潤色之其說謂卦以六爻而成二臣也五君也二

五君臣正體也若以陽居陰為九二則臣有時而

失之彊以陰居陽為六五則君有時而失之弱蓋

作於紹興間意有所屬也乾道辛卯歲張拭序其

書

胡五峰先生易外傳自屯至剝多引史事苦无經旨

名宏字仁仲文定公安國之子

張浚紫巖居士易傳十卷內第十卷係讀易雜記主

劉牧說紹興三年四月六日定本成嘉定庚辰曾

孫獻之刊於春陵郡齋

張南軒先生棧易說十一卷學出五峰以周程為宗

廣平李椿觀畫所見上下魏鶴山序案朱文公跋李

壽翁遺墨云侍郎李公玩心於易以沒其身平居

未嘗深斥異教而間獨深為上言天地變化萬物

終始君臣父子夫婦之道性命之理幽明之故死

生之說盡備於易不當求之无父无君之言以傷

俗化易所謂默而成之不言而信其公之謂歟沙
 隨云張魏公罷督府使屬官李侍郎椿筮之遇頤
 之賁李曰雖不再用却无他慮以之卦有終莫之
 陵也椿字壽翁吏部侍郎洛州人劉清之題云李公尉衡山時遊胡
 文定公之門鶴山序云公名椿字壽翁師友淵源
 之自則文定胡公父子云紹定戊午序愚案書名
 觀畫多逐卦摘解

蘭廷瑞漁樵易解十二卷自序稱白云溪箋釋上下
 經六卷繫辭二卷說序雜一卷圖說二卷外編一
 卷自謂於先儒未嘗蹈襲未嘗求異唯其是而已
 始於紹興己卯成於淳熙己酉三十餘年又課日

月運行二圖說一編无階自進於九重欲傳諸方
 冊則漏洩神機必致天禍未免與糞土俱腐云更

字惠卿

程大昌易原十卷

鄭剛中周易窺餘十五卷宋紹興壬申自序云集今

昔易學編次尊乾坤不論起自屯蒙大要以象求
 爻因爻識卦易自商瞿至漢魏不可勝計大槩象
 義二者李鼎祚專明象變集三十餘家而不及義
 王弼盡埽象變不用古註專以意訓二者最不合
 然有象則有義訓義者不可遺象義不由象出是
 猶終日論影而不知形之所在近世程正叔易傳

朱子發集解二者頗相彌縫但易道廣大有可窺之餘吾兼而取之此其大旨也

剛中字 亨仲

孫份周易先天流行圖十二卷

紹興中

張行成元包數總義二卷述衍十八卷通變四十卷愚案宋藝文志所載如此嘗觀張氏進易書狀云臣自成都府路鈐轄司幹辦公事丐祠而歸杜門十年著成述衍十八卷以明伏羲文王孔子之易翼元十二卷以明揚雄之易元包數義二卷以明衛元嵩之易潛虛衍義十六卷以明司馬光之易皇極經世索隱二卷觀物外卷衍義九卷以明邵雍之易通變四十卷取自陳搏至邵雍所傳先天

卦數等四十圖敷演解釋以通諸易之變始若殊塗終歸一致上件書七種總二十六冊分九十九卷謹隨狀上進以聞觀此則七易之目及其所以作之之意可得而識矣

李椿年易解八卷疑問一卷

宋志稱直院李公

馮氏曰門人吳

說之編集易解八卷又有吳說之問疑二卷其說

專主王輔嗣

字仲永嘗直學士院饒州浮梁人 淳熙乙未龍圖閣學士胡銓序

王大寶周易證義十卷多是文義間亦及象雖明白而甚淺近孝宗時嘗以諫議大夫兼侍講上語公

曰高宗謂卿邃於易故有是除

潮州人官主禮部尚書字元龜

曾種大易粹言十卷袁二程橫渠廣平龜山兼山白

云七先生集為一書淳熙二年自序略云伏羲以前理具而畫未形伏羲而後畫形而理遂晦至文王周孔始有辭後人當使言與心通理因辭見明道行事然後為得甚者以象為本以數為宗以上筮為尚吁可怪也大要主理義不及象數種字獻之宋人

劉彞易注一部

字執中福州人沙隨外篇云解解九二田獲三狐云狐者性伏而情姦晝伏夜動小人道也

程迥沙隨古周易章句十卷周易古占法并圖一卷

外編一卷古易考一卷

宋志

沙隨外編云隆興甲申

迥易傳成占遇異之恒

宋州人號沙隨

晦菴先生朱子周易本義十二篇淳熙四年丁酉歲成易學啓蒙二卷淳熙十三年丙午成先是先生

乙巳歲復丐祠差主管華州雲臺觀故啓蒙序稱雲臺真逸手記

吳仁傑周易圖說三卷集古易一卷

宋志

呂東萊先生祖謙定古易十二篇一卷音訓二卷周易繫辭精義二卷

楊萬里誠齋易傳二十卷淳熙戊申自序其子長孺云自戊申至嘉定甲子脫藁閱七年而後成嘉定元年臣寮申請得旨給劄其家抄錄宣付祕閣其說本之程氏而多引史傳事證

李過西溪易說十二卷慶元戊午自序謂幾二十年前有序說馮氏云其說多所發明然以毛漸三墳

謂信誤矣晚喪明棄科舉授徒過字季辨興化人愚觀西溪易說已多采入纂註但其於乾卦彖辭下便掇入彖傳彖傳下便掇入文言釋彖處繼以大象又分爻辭附入小象又附入文言今姑載初九一爻於此初九潛龍勿用象曰潛龍勿用陽在下也文言曰潛龍勿用下也潛龍勿用陽氣潛藏初九曰潛龍勿用何謂也子曰龍德而隱者也止是以君子勿用也坤文言亦然王弼本乾卦存鄭氏初亂古易之例至此又汨亂无餘矣吁欲速好逕之弊一至於此乎

王童溪易傳三十二卷名宗傳字景孟譔童溪其自

號淳熙丙午林焯序

由太寧上舍免首臨安人

林栗周易經傳集解三十二卷文言說卦序卦雜卦本文共為一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲著解共為一卷淳熙十二年乙巳表進付秘書其說每卦必兼互體約象覆卦為太泥爾字黃中直實文閣權發遣潭州愚謂林於說象及文義處多有可采只是於象數之源畫卦之大綱領自不能曉云

李善譽易說二卷馮氏曰趙自謂一意孔子之易本畫卦命名之意參稽卦爻彖象之辭以貫通六爻之義而為之說趙嘗為寺丞將漕湖陰宋朝宗室

前此未有推明易學者蓋自善譽始

李舜臣周易本傳十三卷宋志愚案淳熙己亥其自序

大槩謂易元起於畫有畫故有卦與辭隨辭釋義

泛論事理不復推之於畫以驗古聖人設卦命辭

之本意失之遠矣故今所著皆因畫論心王文王

孔子之必以推行大易之用此其大旨也其間發

明好處甚多說象有功但絕不及占舜臣字子思號隆山先生蜀人

馮時行易論三卷馮氏曰著於篇首止六十四卦常

言易之象在畫易之道在用其學傳仙井李舜臣

孫男興祖編時行字當可號縉雲先生蜀人朱文公曰馮當可字時行

名字未詳孰是蜀人博學能文其集中有封事云願陛下遠

便佞疎近習清心寡欲以臨事變此興事造業之

根本洪範所謂皇建其有極者也其論至極深合

鄙意然則余前所謂千有餘年无一人覺其謬而

正之者亦近誣矣案此句乃先生皇極辨中語但專經之士无及之

者而文士反能識之豈汨沒傳注者不免於因陋

踵訛而平心誦味者有時而得之文字之外耶慶

元丙辰臘月甲寅東齋南窓記愚謂縉雲有易解

多好豈先生未及見耶然則專經之士固不為傳

注所汨沒矣

馮椅厚齋易輯五十卷愚案宋藝文志序云寧宗時

嘉定十年馮椅為輯注輯傳外傳猶以迴熹未及盡正孔

傳名義乃改彖曰象曰為贊曰以繫卦之辭即為
彖繫爻之辭即為象王弼彖曰象曰乃孔子釋彖
象與商飛卿說同又改繫辭上下為說卦上中以
隋經籍志有說卦三篇云

馮去非周易二篇通故圖說又有易象通義其文專

解上下經大象去非厚齋子

呂氏奎學易管見上下經五卷及繫辭上下二卷專
取陰陽對卦並論如乾坤作一論夬剝作一論之
類發明多好

蔡節齋周易經傳訓解經二篇以孔子大象置逐卦
辭之下彖傳又置大象之後小象置各爻辭之後

皆低一字以別卦爻辭繫辭文言說序雜卦皆低
一字書又有卦爻辭指論六十四卦大義易象意
言雜論卦爻十翼象數餘論雜論易大義開禧乙
丑陽月自序

劉彌邵易彙一部其猶子後村諱克莊為之序略曰
初余為建陽令季父訪余縣齋因質易疑於蔡隱
君伯靜後二十年而書成大旨由朱程以求周孔
由周孔以求義文其篤守師說雖譙天授袁道潔
无以加也季父名彌邵字壽翁中歲棄科舉閉門
著書行義為鄉先生家貧食於學卒年八十二

項安世周易玩辭十六卷宋志

王炎讀易筆記十卷宋志總說象例在前經傳皆有解

紹熙慶元間

吳博士周易詳解四十卷只是敷演文義為時文之學全不及象數紹興丁丑書成名蔽字元綬

毛璞易傳十一卷馮氏曰瀘川毛璞字伯玉嘗持潼

川憲節嘉泰元年自序始涉其流稍出已見參以諸家之長讀之三十年知先儒之說與前日所見

皆未也觀象畫卦以定其名因卦分爻以盡其變

此名與此卦相當此辭與此爻相得而因以得義

文孔子之心又有外傳易辨歷詆先儒之失似亦

有理然所略取者王弼二蘇蓋所學異也

袁樞易學索隱一卷宋志

劉列虛谷子解卦周易傳三卷隆興初宋志

葉適周易述釋一卷

柴中行說卦以後解字與之齊名強恕由太學上舍登第終秘書監饒州餘干人

易被易學舉隅四卷嘉定四年三月朔自題其書長沙人

戴端明周易總義上下二卷不具卦及卦爻辭只每

卦說一大段嘉定癸未其子料院桷刊於秣陵郡

學

陳隆山大易集傳精義六十四卷元繫辭以後讀易綱領上

中下三卷通十門案隆山所集王輔嗣孔穎達周

濂溪司馬涑水邵康節程明道程伊川張橫渠蘇

東坡游廣平楊龜山郭兼山郭白雲朱漢上朱文
公張南軒楊誠齋馮縉雲又兩家失姓名但稱先
正先儒別之自序於寶祐甲寅年綱領三卷甚正
大可觀所集解詳贍時及象數學齋史繩祖序云
學者不可曰易論理不論數數非易所先善易者
必當因義圖之象數而明周經之彖象方能得其
門而入也誠哉是言

楊簡慈湖已易一卷宋志愚嘗見其書只作一大篇自
包義氏一畫陽一畫陰論起至八卦六十四卦爻
辭大要謂易者已也以易為書不以易為已不可
也桐江詹阜民子南刻之新安郡齋或曰林黃中

文字可毀朱文公曰却是楊敬仲文字可毀往往
謂已易也

錢時周易釋傳二十卷其說謂伏羲文王周公之經
既孔子為之傳後學何可容喙敬於傳下略釋本
旨而曰周易釋傳焉案其書文辭雖明而意義亦
淺略不及象數釋物理間有可采者嘉熙二年喬
丞相薦進其書稱其山居讀書理學淹貫嘗從故
寶謨閣學楊簡游蓋其所深許與以祕閣校勘嚴
州人姓錢名時融堂扁也

湯建周易筮傳名建字達可號藝堂先生温州樂清人交楊慈湖門人知惠州
趙汝馭作序淳祐四年刊于郡齋

魏文靖公周易集義六十四卷案集義自周子邵子
 二程子橫渠張子程門諸大儒呂藍田謝上蔡楊
 龜山尹和靖胡五峰游廣平朱漢上劉屏山至朱
 子張宣公呂成公凡十七家內一家少李隆山子
 秀巖心傳他易不預如郭氏父子以背程門出之
 鶴山嘗曰辭變象占易之綱領而繇彖爻之辭畫
 爻位虛之列互反飛伏之說秉承比應之例有不
 知則義理闕焉方虛谷回跋紫陽書院重刊本曰
 僉書樞密院事魏文靖公鶴山先生了翁華父前乙
 酉歲以權工部侍郎坐言事忤時相謫靖州取諸
 經註疏摘為要義又取濂洛以來諸大儒易說為

周易集義六十四卷仲子太府卿靜齋先生克愚明
 己壬子歲以軍器監丞出知徽州刊要集義置於
 紫陽書院至丙子歲書院以兵興廢書版盡毀尋
 草創新書院於城南門內獨集義僅有存者今戊
 子歲山長吳君夢炎首先補刊會江東詳刑使者大
 原良弼公深嗜易學謂聖人之經得濂洛而後明
 五經論孟之原非此諸大儒明之則終於不明又
 非有如文靖公因繫閑僻類聚成編則世之學者
 亦无從盡知之也欣然割資相工得回所藏墨本
 率總府郡類協助兩山長及書院職事生負釀泉
 訖役半年而畢甚矣易道之難明也漢至今說易

何啻千家王弼孔穎達註疏單行朱文公嘗深闢之讀者亦鮮李鼎祚易百家解義間見子夏京房虞翻陸續蜀才之說及鄭玄互體殆无復續之者天棊斯文濂洛有作周元公曰无極而太極謂太極无形而有理以明易有太極之有不可以迹求而翼之以通書為臨川陸學者肆為強辯則不可與讀易邵康節始因大傳分言伏羲先天文王後天如兩儀四象乃伏羲畫卦次第陽一陰二為兩儀太陽一少陰二少陽三太陰四為四象惟文公獨得其傳為永嘉葉學三山林學者別為臆說正則著習學記言於易謂其為三陽也天也此易之始畫也已不識伏義畫卦次第云云葉說淺而陋全不識儀象之義林則林栗也則不

可與讀易程純公正公師元公其說易張橫渠撒臯比以遜之正公嘗教人讀王弼胡瑗王安石易伊川易傳出則已削三家之疵而極其粹苟猶泥於三家而不求之程傳者則不可與讀易純公正公皆嘗聞康節加一倍法而正公易傳不屑於象數惟專於義理故文公謂邵明義易程演周經蓋欲學者合邵程而為一也豈惟邵程當合為一藍田呂與叔初師橫渠後與上蔡謝顯道廣平游定夫龜山楊中立在程門為四先生乾用九坤用六凡例惟與叔歐陽文忠公及文公三人知之漢上朱子發本程傳而加象數和靖尹德充登正公門

最後將易箒授以易傳其論生卦惟許康節五峰胡仁仲得之上蔡傳之南軒張宣公而東萊呂成公與文公宣公相友文公於是集諸儒之大成易本筮占乃述本義啓蒙圖說多得之邵學者不於此混融貫通焉則亦不可與讀易文靖公之在渠陽欲以東萊讀詩記為讀易記謂辭變象占乃易綱領而繇彖象爻之辭畫爻位虛之別互反飛伏之說乘承比應之例一有不知則義理闕焉是書濂流洛派凡十六家合為一觀之而易道備矣先是溫陵曾種刊易粹言七家中有郭兼山易文靖公謂忠孝易書去程門遠甚自黨論起絕迹程門

歿不設奠故并其子雍曰白雲易者黜之臨印張行成文靖公鄉人為邵易註解通變經世觀物等書世稱七易疑文公未之見別為一支以備旁考今文靖公集百卷明易之義者二百三十章有奇易學最精嘗與參知政事西山先生真德秀希元文公門人輔廣漢卿相講磨渠陽山中苦於書不備友難得是書猶欲有所裨益而未為序引者此也雖然聖如仲尼天不使之居周公之位大儒如濂洛諸老天亦不使之得路於一時而使之立言於萬世其有以夫權遠柄國二十七年窮貪極謬屏文靖公臥五溪窮處踰七稔不如是後世焉得是

書而讀之至元二十五年十月既望後學方回謹跋

潘夢旂周易解姑蘇人嘉定辛未自序楊文煥易解集之

楊文煥五十家易解四十二卷字彬夫釋偈狀元秦州人

徐古為易解六卷初特補迪功郎咸淳三年進易解後除正言江東憲名直方字立大號古為先生諱元杰紹定壬辰狀元嘗從董槃問學只上下經前有進表及圖象

趙虛舟易通六卷或問類例圖象四卷名以夫字用父理宗朝尚書侍郎其

易大槩論九六七八變與不變或靜吉動凶則勿用動吉靜凶則不處動靜皆吉隨寓皆可動靜皆凶无所逃於天地間此聖人所以樂天知命不憂也易山齋周易總義名芾字彦章號山齋門人陳章序云以總義名

者總卦爻之義而為之說也紹定間侍經筵日常以是編陪講

孫嶸叟讀易管見一部首列圖書先後天等圖及說仍逐卦爻解說不著經文末有繫辭舉易會稽人咸淳丙寅倅新安

刊於郡齋

宋不記何朝者

皇甫泌周易述聞一卷隱訣一卷補解一卷精微三卷又有紀師說辨通為八卷泌一作必

湯渙周易講義三卷宋志

顧思叔周易義類三卷以先儒論易不同因取其辭說同者分目而聚之凡九十五條思叔一作叔思

凌唐佐周易集解六卷

朝奉大夫

劉槩周易繫辭解十卷有論以括其大意

字仲平

陳禾周易傳十二卷

中興書目宋朝正言陳禾撰

陳君周易六十四卦賦一卷

黃宗旦云潁川陳君不知其名

林德祖易說九卷

任奉古周易發題一卷

成都鄉貢

林儵易說十二卷

右迪功郎

變易八卷變卦纂集一卷馮氏

曰其說考甲子通數以八卦定八方並以乾坎艮

震巽離坤兌為序

吳沆易璇璣三卷每卷九篇雜論易義又有易禮圖

說前有或問六條圖說十二軸

字德遠號環溪先生臨川人環溪其所居也

朱氏三宮易一卷其說分圓宮方宮交宮以初二中

四終為序

李遇刪定易圖序論六卷

陳高八卦數圖二卷

宋志

鄭克撰著古法一卷

宋志

李中光易說十卷

宋志

洪興祖易古經考異釋疑一卷

宋志

李宏三家易解三十卷有進表合小舟芸閣三家解

刊之宏於雜卦後又有餘意一卷

潼州府路轉運判官蜀人

李開易解三十卷合李宏芸閣三家題小舟先生李

開去非撰

尹天民易論要纂一卷又易說拾遺二卷

陸秉周易意學十卷云欲撰易決緼難就今祇成此

書亦如前代傳易之說自題曰齊魯後人案秉字馮氏作東字

吳祕周易通神一卷

劉文郁易宏綱八卷宋志

王日休龍舒易解一卷宋志

鄒巽易解六卷宋志

胡有開周易解義四十卷宋志

林至易禪傳一卷宋志

商飛卿易講義一卷宋志

王洙周易言象外傳十卷馮氏曰集諸儒易說折衷

其理依卦變為類自序云論次舊義傳以新說以

弼傳為內摘其異者表而正之故云外傳字原叔應天人以通

經侍講天章閣雖陽人

藝文志不載姓氏者有書名无姓氏

義文易論微六卷

周易解微三卷言八卦象辭

周易外義三卷多案諸經傳釋註疏之言

周易卦類三卷本王弼注分八卦畫以類相從

周易傳四卷自乾至益

周易口義六卷書多殘闕

周易樞十卷釋六十四卦

繫辭要旨三卷

周易正經明疑錄一卷設問對二十九

鄭氏通志不載何代者

姚規易註七卷

勾微易廣疏三十六卷

縱康會同正義三十二卷

陳臯易論十卷

劉不疑易卦正名論一卷廣論一卷大義疑問二十

卷大義一卷發義一卷

劉遵易異議論十卷外義三卷

黃晞聲隅先生易義十卷

黃通易義一部

李賁易義二卷

周孟陽易義二卷

張簡易義略九卷又易問難二十卷

李覺大衍義一卷

沈季長易義上下二卷

葉子長易義二卷

張元易發題一卷明疑錄一卷啓玄一卷

沈濟河圖洛書解一卷伏羲俯仰畫卦圖一卷

丘鑄周易卦斷一卷

王錡周易口訣六卷

史之證周易口訣六卷

楚泰周易析微通說三十卷又周易質疑卜傳三十卷

郭思永周易明文十卷

孫坦周易析緼一卷易箝精義二卷周易通神二卷
周鎮周易精微三卷窮理盡性經一卷周易義證總
要二卷

莊道名略例疏一卷
桂詢略例一卷周易編例十卷

顧棠周易義類三卷經類卦類雜纂各一卷
雜見旁證 此三十一家不載代與書名馮厚
齊易解載在雜見旁證下今附以

房玄齡 龍昌期 盧穆 代淵 薛溫其
陳文佐 楊繪 元素 汪洽 于翥 見房審權
權義海

白氏 集氏 范氏 虞喜 王符
王嗣宗 徐邈 荀悅 崔憬 劉子政

劉歆 劉昞 向秀 子期 劉賓 張晏

張軌 侯果 孟康 崔子玄 服虔 見晁以
道古易

虞薛 音注見陸
德明引 皇甫謐 見正
義

愚嘗觀東漢儒林傳曰光武遷洛陽其經牒祕書
載之二千餘兩自此以後參倍於前靈帝世又詔
諸儒正定五經刻於石碑為古文篆隸三體書法
注古文孔子壁中書篆象始皇
時程邈所作隸亦邈所獻者以相參檢樹之學門後董卓移
都吏民擾亂自辟雍東觀蘭臺石室宣明鴻都諸
藏典冊文章競共剖散及王允所收而西者載七
十餘乘道路艱遠復棄其半矣後長安之亂一時
焚蕩莫不泯盡嗟夫使有天下國家者誠垂意斯

文嘉惠承學取五經善本及諸家傳注有足採者
 又推及子史傳記有所關繫者或鐫金石或刻梨
 棗摸印頒降州縣學校又詔許經生學士得關假
 膳錄以相教授則家有其書人講其學尚何至有
 一時泯盡之憂哉計不出此徒知為秘府之藏而
 不知藏於普天之下使老師宿儒容有聞名未見
 之書盡什諸烈焰可勝惜哉然聖經大道如元氣
 周流宇宙間初未嘗間斷或托之於其人或寄之
 於其書或藏之廣谷大川或淪之遐陬僻壤或散
 之燈火弦誦紬繹著述於頽檐敗屋之下若有神
 物護持終不使泯沒无傳者誠以斯文有關於天

典民彝之重世道升降生民休戚山川草木鳥獸
 魚鼈慘舒皆繫焉有非偶然之故者矣愚家藏周
 易傳注自程朱外僅十餘家聞吾州桂巖戴君夢應
 晉翁伯仲城居滕君羽山臞家多書踵門而請獲
 觀數十餘家繼又訪諸前集賢學士鄱陽初菴傳
 公左塾邂逅王君希旦蔡初初菴同里人最嗜談易多見所
 未嘗因得件列於此其間有宋志晁記所不載者
 通計若干家往往古今撰述未止是也姑以所見
 例之大抵義理文辭勝發揮卦爻象數變占者寥
 寥間見魏晉以下談玄无庸論矣猶幸先代周程
 張邵諸大賢勃興其於象數理義之學直接千載

不傳之祕而集厥大成於我朱夫子作為本義啓
 蒙二書以繼往聖開來學先君子又有師傳之的
 研精覃思遂成啓蒙通釋一編窮極奧妙發揮无
 隱而一桂愚不肖又嘗附錄纂注本義書梓行有
 年尚恨孤陋寡聞象釋踈略歲在戊申復謀之先
 同志鄱陽汪君標國表得其手編諸家易解一鉅
 集其書名經傳通解以馮厚齋易解為根本又博求古今解增入如愚說
 間亦蒙采取合理義象占為一若干卷今藏於家鄱陽銀峰人入太學
 登第歸附後曾宰鄉邑後隱
 居著述舊與先世為懿戚云又自搜訪二十餘家重加纂輯
 毗于附錄用瀆於成然由今觀之安得盡閱前書
 取其有補於卦爻象占者以翼聖經以存講習之
 為得哉螢燐增輝於太陽亦區區之志焉爾小子

狂簡先覺之士幸進而誨諸

周易本義啓蒙翼傳中篇

後學 成德 校訂

以是本身容蒙身身中身

身身 身身 身身

身身身身身身身身

