



禮記備考

若為自筆



禮記備考  
一

門口仁12  
番1313  
卷

禮記

曲禮上

蓋取篇首二字以為名也。此篇汎雜收禮家之言，不獨專記曲禮。然通篇主威儀曲折。其它所載之，則篇之所由名。蓋亦取義於茲矣。○曲委曲曲折之義。曲禮即威儀。○曲禮曰：此下三句。蓋古曲禮之遺文。記者收之，以置首耳。或併下四句皆為曲禮之文，亦一說。

○毋不敬云云

孔疏明覺

禎按古之長



民者皆以脩身為本。身脩而後可以安  
民也。孔子曰：脩己以安百姓。蓋此三句皆  
君子脩身之要。故記者贊之曰：安民哉。

○安安而能遷 以上一節記賢者之行也。

○朱子曰：雖安安而能徙義，可以為法也。  
按此句鄭亦通。鄭朱無而義全。

○疑事毋質云云 二句一節。集說曰：質

者，有決而正之之意也。得之。鄭訓成未  
的直如我且直之之直。有如其善喪  
厥善之有。

○若夫 朱子引劉原父極明確。

○立如齊 云如齊者，言其端正慎肅也。

疏曰：雖不齊，亦當如祭前之齊。是也。鄭注  
以視聽言之，似拘此二句。蓋主侍於尊者  
若行禮之時，言其坐立之法耳。

○宦學 吳澄得之。按左傳：靈輒曰：

宦三年矣，是蓋言游學。則宦學不可  
分而二之矣。且夫學則學先王治民之  
道也。學成而後可入官矣。學記曰：宵雅  
肄三，官其初也。古者學先王之道之外。

豈別有學仕宦之事哉。先儒之說何自莽。

○不離禽獸 或曰禽疑走之訛。孟十曰。

麒麟之於走獸。鳳凰之於飛鳥。可以為証。亦一說。

○聖人作為禮 作為連讀。朱子陳澧。

於聖人作絕句。非是。義疏亦有辨。

○使人以有禮。知自別於禽獸。

聖人制為禮。使人自有禮。而知自當別於禽獸。父子聚麀也。

○負販者 言販夫販婦之負荷者也。

方慤曰。負者。惟以力為事。販者。惟以利為事。按方氏分負販為二。亦一說。

○八十九曰耄 按陸音本。或作八十曰。

耄。九十曰耄。蓋今本八十下脫曰耄二字。可。

○不得謝 謝猶辭言去職也。注屬之。

君恐非。

○三賜不及車馬 胡銓吳澄皆以三賜。

為賜與諸人與舊說不同。亦或一說。

○居不主與 鄭北以為此謂與父同宮者也。蓋雖父子異宮者亦當然。可以下四句。況言敬親之意也。

○不許女以死 呂大臨黃震林光朝等皆以為是非聖代之事。駁說極確。禎按。雖先王之時。鄉俗之間。不可必無是事。則因以戒之者歟。

負劍 未詳。或曰。是真負劍也。為其在。前不便。負之於背。是長者之事。一曰。連上文為童子之事。按。傳諸上文。則於

文為順。然童子帶劍。不它見。則未知是。否耳。

○辟呵 注。傾頭是也。少儀曰。有問焉。則辟呵而對。亦同義。

○不越路而與人言 蓋踰先生而進。與人言也。越如越位之越。或曰。與先生之前。路者。遙相語也。

○毋踏席 朱子以升席自前為踏席。是據玉藻為說。是矣。

○摠衣 提舉衣衽。併持裳也。是言衣。

而該裳

○主人請入為席然後出迎客

或曰十二字一句入為席以下即是主人

請於客之辭而客字疑衍

○拾級聚足呂大臨得之

是就一人言之一級則先進左足一級

則先進右足也

○連步以上是就二人言之蓋賓主

兩階足相隨而上但客後于主人一等

○先右足先右足先左足言初就階之

時也

○如橋衡未詳姑從注疏

○請席何鄉席衽蓋一物因坐卧異名

耳

○戒勿越跨越而過之也義疏為播越

之義似鑿

○毋僂言僂參錯失次貌長者之言未

及而先聲故曰僂言

○毋餘席注云為有後來者五字可刪

豈為有後來者必虛下席而待之哉恐

無是理。

○尊客之前不叱狗云云

皆嫌不敬也。

鄭注似鑿。

○遊母恪

遊蓋遊息也。

○兄弟弗與同席而坐

是不言姪者畧

文耳。

○父子不同席

是承上女子子之文蓋

父子之間無避嫌之義然男女之別不

可不正也。

○毋反魚肉

義疏云反還也是與鄭

義同姚舜牧以為器中尚有餘不必以

箸反掀而盡食之也亦或一說

○侍飲於長者

是非必言鄉飲酒燕

禮之類亦自平日侍飲之禮爾

○酒進則起云云

長者親酌賜少者少

者起受爵執之至於尊所將拜受也必

於尊所者如親酌之然也長者辭其拜

於是乎少者反席而後飲也注云燕飲

之禮鄉尊是非必言燕禮則尊之所在

未可知耳。



○長者嗾未驕言云 是平生侍飲之禮  
故賓主各有爵玉藻士相見所記君臣  
之禮故與此異

○長者賜少者 疏為凡受賜之禮得  
之徐師曾承上文為賜酒食恐非

○御食於君 御與下文御同或  
云侍食或云御食變文耳

○偶坐不辭 亦不辭貳也併上為一節  
副之華之 字義未詳姑從旧說

○行不翔 以下皆童子言之也

○獻車馬者執策綏 獻馬者執策獻車者  
操綏也

○獻田宅者 孔疏以為古者田宅悉為官  
所賦本不屬民或有重勲為君上所賜故

得有獻 按是記者因後世之法言之耳  
執禽者左首 亦主人在左也○是與上

文獻鳥者佛其首其義互發

○君言 言猶命也注引聘禮似拘  
禮曰君子抱孫 未詳姑從張子及義疏

特稱禮曰者下將置釋辭故先嗾此二字

也。

○載青旌

載字與上二載義自異。

○此亦士之辱也

士對卿大夫則是孔子

為中都宰子游為武城宰之類疏曰地未  
地士邑宰恐非。

○不諱王父母

是言一廟之士也。注云此

謂庶人恐非。

○大夫之所有公諱

是雖有公諱尚無

私諱也。

○臨文不諱

云文者除詩書之外汎言之

也。全經曰文作文章未必然。

○卜筮不相襲

以上一節皆言卜筮時

日之事而不及他事。周禮筮人曰凡國之  
大事先筮而後卜。是大事卜筮兼用則注

云大事卜小事筮者未必然。義疏可併見。

○必踐之

言必用其所筮之日也。

○五步而立

五步蓋就馬言之也。

○門閭溝渠必步

此步亦言馬也。家語云

步驟馳騁朝禮畢矣。是馬亦以步言之。步  
者緩行也。王炎勝舊註。

○故君子式黃髮 故字上無所承是或

若夫坐如尸之若夫同例

○大夫士必自御之 張子曰御謂御車也奉

君命而召雖所召者賤使者當自御之義

疏從注說收之存異 按上下文皆記乘

車之禮則此節張子似勝

○葵拜 未詳陸音葵挫也疏云戎容暨

暨著甲而拜則挫損其威容今姑從之

○乘君之乘車 或曰注因御者言恐未

然是蓋言御者之外別有乘之者也

○以策彗卽勿驅 未詳姑從義疏

曲禮下

○其有籍者則裼 裼袒也袒朝服而見

裘謂之裼掩而不見謂之襲舊說以為

別有裼衣襲衣而又加朝服於其上然是

經傳之所無未可從矣物氏茂卿之說得

之見于論語徵

○君大夫之子 集註以為列國之君與

天子之大夫其子皆不敢自稱余小子是

分君大夫而為二與鄭異亦自一說或曰  
集註近是

○去國三世 言三世之後也下同

○爵祿有列於朝 朝下當加則字者之

○兄弟宗族猶存 據鄭意則此二句當

在無詔於國之下或脫誤在此與或曰此  
句承上句言已告于故國之君併及兄弟  
親族也

○唯興之日從新國之法

蓋去國而三世以前則雖爵祿無列於朝

尚當出入有詔于本國歷三世之後無有  
列於朝而後無復詔也雖然未仕于他國  
則尚當從旧國之法唯興之日而後從新  
國之法耳此云法者亦唯言上所謂祭祀  
之禮居喪之服哭泣之位其他則固當從  
新國之俗也。又按雖未三世興而仕新  
國則從其法未仕則雖十世猶從旧國之  
法故云唯興之日也

○無田祿者 無田祿有田祿專據士言

之上文家造字不冒及于此。又按此一

節言諸侯大夫士。營室造器之叙也。君子稱諸侯家造。指大夫有無田祿者皆言士也。諸侯言營宮。大夫士言造器。互文也。

○大夫士去國。孔疏待放之說。王安石駁之曰。恐無此禮。孔子屢仕屢去。豈常行待放之禮乎。按孔疏據公羊。然公羊亦戰國之說。未可必據信焉。安石引孔子為証。亦是衰周之事。恐難為確據矣。

○非見國君。此國君言其君與上文下文。文國君自異。

○國君去其國。國君死社稷。恐去國之義。此疑因春秋以後之事而記之。

○眡於鬼神。眡字未詳。呂大臨以為眡猶眡眡之相接。然與交際之際同義。亦一說。○鬼神。蓋兼人鬼及山川言之。

○有世婦有嬪。世婦在嬪上。蓋顛倒耳。呂大臨以為異代之制。未必然。

○天子建天官云云。鄭以為異代之制。義疏合諸周官而為說。未知孰是。

○五官致貢曰享。未詳。姑從舊說。

○於外曰公。是在國外而自人稱之之。  
辭國外無畿外言之注獨舉畿內非是。  
○未及期相見。是既為定期適有事。  
先其期而相見也。

○自稱於諸侯曰寡小君。

未詳。呂大臨曰：臣下稱諸異邦之辭，義疏曰：擯使將命之辭，理或當然耳。或曰：自字疑衍。

○使者自稱曰某。疏以為玉藻所謂大夫私事使方慤以為大夫遣其臣使于諸

侯方慤似勝。

○醫不三世不服其藥。是臣子所以為其君親盡心致慎也。其他則未必然。

○問國君之年。此節與少儀不同。蓋記者有異聞耳。義疏以為互言恐未必然。

○祭五祀。鄭以此為殷制。引祭法以証周制非矣。義疏論辨盡之。

○歲禘。總上數事而言之。  
○一元大武。牛特言一頭者。蓋尊異之也。

○四足曰漬。漬字未詳。

○夫曰皇辟 或曰皇大也辟君也

○天子視不上於裕言

義疏以為是天子及國君大夫士視人之法此說為穩協蓋視人高則教卑則憂傾則姦故雖天子其視必有節也

○衡視 衡與上奉天子之器則上衡之

衡同

○君命大夫與士肄 或曰此自一節不與

下文相涉君命大夫句與士肄句蓋言君命大夫以使者若祭祀之類凡大事則預

與士肄習其事也士蓋屬官也

○野外軍中無摯 無摯下當加則字

看之蓋言野外及軍中而相遇適無摯則以纓拾矢之類亦可也

○曰備百姓 或曰百姓猶曰百官也湛子

云備百姓者嬪婦妻妾之數是也

檀弓上

○檀弓免馬 義疏亦一說然本文特言

免則鄭亦不為無理

○吉其孫而立其子 檀弓。蓋見其立喪位而知之也。

○致喪 言極哀戚之情。

○有犯而無隱 無隱言對君不敢隱其過失也。注似誤。

○方喪 言居喪如制也。

○子上之母死而不喪 此章子思之所為似可疑者。是或記者傳聞之誤已。

○子之先君子 先君子。疏以為孔子義疏以為孔子無出妻之事。先君子非作

孔子泛然言之。未知孰是。

○拜而后稽顙 下篇云。拜稽顙哀戚之至。隱也。則此蓋周之制也。稽顙而后拜者。乃殷之禮也。○稽顙與稽首同。因吉凶異其名耳。

○古不脩墓 陳澧以為流涕者自傷不能謹之於封築之時。或曰。脩墓與易墓同義。孔子居喪易為感。是因其失古制亦流涕已。未知與陳澧孰是。○鄭以亡字屬上。非是。



○無一朝之患 終身哀慕父母是次  
不為惡所以無一朝之患也

○大事歛 陳祥道引左傳及祭義以大

事歛為祭喪二事似勝舊注

○布幕衛也繆幕魯也

二句自一節諸家連上解之未安注云

衛諸侯禮魯天子禮而言之者僭已久

矣亦恐不然此唯言有魯衛之異耳繆

幕未詳幕即下文所云楮幕丹質之幕

○馬驚敗績 義疏引呂氏以績字為

為行未安或曰此時魯初敗績因二人死

敵魯終得勝之或曰記者有傳聞之異也

○末之卜也 或曰卜卜御右也未知與義

疏孰是

○夫子之病革矣 或曰革變革之革

○克克 克塞貌於此時孝子之心克塞

憂懣至大祥而後情意始廓然也

○瞿瞿 與詩所謂狂父瞿瞿義同

○邾婁 婁邾之餘聲猶越加于於呼之

邾越皆夷故有此辭

○復之以矢。蓋以所有也。孔疏似鑿。

○蓋榛以爲筭云云。

是因孔子言附錄筭總之制也。疏以爲孔子誨之之辭。非是。此云蓋者。記者不決之辭。

○孟獻子禫。禫祥之說。諸家紛然。難

一定。士虞禮中月而禫。其同年考言祥後

問一月也。下文曰。是月禫。是二者其義不

合。王肅以爲中月猶曰月中。然於辭似未

安。蓋亦記者有異聞歟。或曰。中月。嘆中田

中道中谷同語例。當從王肅。若然則諸說不悖。

○有子蓋既祥。集註合上爲一節。是

○十日而成笙歌。喪事卜日先遠日則

多當在下旬也。故是孔子之祥亦在下旬。

故十日則既爲踰月。祥禫蓋相接爲之。未

必隔多日。猶三虞之與卒哭。嘆。

○厭。孟子曰。知命者不立於巖牆之下。

○溺。馮河而死也。方慤曰。三者皆非

正命。故先王制禮在所不弔。得之。

○此及五世皆反葬於周

大公葬于周或當然矣。然至五世猶反葬之似無理。故義疏疑之。今姑據本文解之。

○禮不忘其本

如祭祀尊祖先亦其類也。

○仁也

是記者漸反葬之事。

○舜葬於蒼梧之野

義疏據孟子而疑此節。然尚書家語皆言其陟方岳而死。史記云舜南巡崩。祭法亦云舜勤民事而野死。由此觀之。則此葬蒼梧之野亦不為無其理。注云征

有苗而死者。蓋誤矣。○按孟子所云亦足異聞耳。

○三妃

三蓋二之訛。

○曾子之喪浴於爨室

是記禮之失也。王安石駁鄭者當矣。

○申祥之哭言思也亦然

因上文推之。則申祥之所為亦似合禮。此二者言雖無服者亦猶為位哭之之義。以証小功不為位之非也。馬晞孟以申祥之所為為非禮。未必然。

○非古也。古制吉凶冠皆縮縫。周制吉凶冠皆衡縫。而時人獨喪冠縮縫。以反古冠。是失古制之意也。非古之古。兼上文古今言之。

○撰束帛乘馬。撰如字。言撰孔氏之使也。

○兄弟吾哭諸廟云云。

此與雜記奔喪不合。故疏以為殷制未必。然是亦異間耳。

○於寢則已重。寢言寢門外畧文耳。

○不晝夜居於內。外外寢內內寢家語。

孔子適季康子之事。可証。

○不次邊坐。喪者專席而坐。邊坐則其

貌不正也。

○過於一哀而出涕。或曰。過猶偶也。言孔

子一哀而出涕也。家語無於字。

○子惡夫涕之無從也。

言徒出涕而無物之從之也。家語作惡夫涕而無以將之。

○梁木其壞。家語其壞下有則吾將安

仗五字。此蓋脫之。

○殆將病也。不曰死者，蓋諱之也。

○與賓主夾之也。是蓋神之也，故不在主

位，亦不在客位。

○若喪父而無服。注：平服而加麻，未知何

據。此曰無服，下文曰經而出，則蓋唯加麻而

無服耳。

○飾棺。目下事。

○牆置娶設披周也。此二事是周禮也。

牆字舊讀屬上，非也。

○網練設旒夏也。家語曰：魚用三王禮。

所以尊師且備古也。

○殷士也。蓋猶曰殷士禮也。檀弓文

奇，故省禮字。

○群居則經。或曰：群居連讀言朋友。

○易墓。易如易稱之易，鄭注為是。

○襲裘而弔。裘上唯有上衣袒之則見

裘，謂之裼掩之則不見裘，謂之襲。故襲裼

皆以裘言之也。說詳于前。大夫以上有

弔服，士卑無弔服，唯吉服加經已。羔裘玄

冠，不以弔，蓋言大夫也。或曰：吉事尚黑，凶

事尚素羔裘玄冠純黑故不以之平也  
他服則不必然

○子夏既除喪而見 此節與家語異  
未知孰是

○敢不復位 復復適子之位也

○經也者賓也 一句恐他文之攙入

○謀人之軍云云 軍師互文邦邑亦然

○亡亦死也 注誤

○瑗請前 學仕云前者為前馳艾除  
艸木之意亦一說

○琴者出尸出戶 義疏本尸作戶且句絕

或曰出戶重複蓋行其一

○子游曰知禮 反言譏之義當與家語

佻見。或曰既小斂琴者出戶武叔於是

乎袒括髮禮之正也世人有不然者故子

游美其知禮也亦一說

○從母之夫云云 義疏報服之說得之

○故騷騷爾則野云云

騷騷言喪事鼎鼎言吉事

○其貨也 貨言好貨也猶左氏軍用賄

字。

○子思之母死於衛 按喪服有出母之服

而無嫁母之服豈嫁母義同出母乎。

○為孟虎齊衰云云

兄弟而有二孟且既曰孟而又曰叔父皆

未知何故或殷制不可以周制律之味疏

以為二孟一則為滕伯之叔父一則為

滕伯之姪恐非。

○小斂之奠於西方也云云

以下疏以為記者之言是也。

○羔裘玄冠

蓋大夫之朝服。

○還葬

還速也如子之還兮之還。

○家語還作旋

○賓客至無所館

此章蓋有脫誤當

就家語正之。

○聖人之葬人與

句絕與平聲助語。

○藏焉

疏不欲令人見故藏焉此說得之。

○復楔齒云云

以下六事相繼為之其節

無間斷故曰並作。

○小祖大祖

小祖對大祖之辭言親廟。

○喪不剥奠也與

此一節文義不晰

○練練衣

蓋小祥謂之練則至此時脫

斬衰而服練衣練冠也練亦布也

○祛裼之可也

或曰至用有祛之裘則裼

之以為文可也

○天子之棺四重

水牛革一兕牛革一此

為一重地棺一梓棺二凡五物四重

○被之

被尸上也

○爵弁經紵衣

爵字疑衍周禮五帛

諸侯弁經總衰蓋哭比於帛為輕焉故

此不用總衰而緇衣加弁經已爵弁紵衣

是純吉之服雖不親臨尸恐不然矣義疏

以為紵衣即總衰也亦恐非是

○散塗龍輅

豎散衆小木而塗其外

也

○誅孔丘云云

誅字朱子得之注尼父

因其字以為之謚自莽其

○不敢稅人

稅字不他見此前後皆記

死喪之事則蓋亦以賻贈之類遺人之

名也仕則有已祿故可以稅人也



山縣禎考并書

禮記備考

三

禮記

曾子問

○世子生

疏引公羊云君在稱世子君薨

稱子某此既君薨仍稱世子者以其別于庶

子也章泰古駁之曰若然則春秋桓二年

書子同生是時桓公尚在且適夫人文姜

所生也稱子何耶若謂君在稱世子則衛

靈公薨而春秋直書世子蒯聩滕定公薨

而孟子稱世子謂然友豈孔孟非耶是據

西河合集曾子問講錄之說

○從撰主 撰如喪小記所謂男主使同姓  
撰之女主使異姓撰之之撰蓋三日以前  
世子未成子禮故大宰代之撰喪主也鄭  
專曰上卿代君聽國政者非矣蓋大宰撰  
喪主亦撰國政耳

○三日云云 注以為因負子名之喪禮略  
也是未必然負子言世講錄曰若名十大事  
當君在時則從容命名無所關係今幼冲  
甫出腹正國家危疑之際宜早立名告天  
地山川以定其位使中外曉然何待三月

此說亦是

○國家五官

五官未詳疏說亦未安

○牲幣

牲舊讀制陳祥道從字解之

是

○辭於殯

殯讀如字 或曰殯當從舊

注作賓蓋以兩葬相因事至匆遽辭反哭  
之弔賓不肯見之也亦一說

○士祭不足

此不言朋友者因前節畧

之耳

○相識有喪服言

孔子言斬衰尚可其喪

祭故曾子疑輕服或可以與吉祭是以問之吳澄得之

○壻弗取而后嫁之

羅欽順鄧元錫徐師曾等皆以為嫁者非嫁他族乃嫁于壻而論辨甚勤是与旧說異此雖非無理然如其辭何嫁字与上文弗敢嫁相呼應此順文解之者如此然經文於義未安姑欠疑

○接祭而已矣

接祭未詳張氏曰使人接之以終事稍近理矣

○五祀之祭不行

王制言天地社稷此言五祀互備也義疏有說可合考

○賤不誅貴

此亦當有問對之辭或脫之耳

○安知其不見星也

無日則或暗黑至見星如此則姦慝或乘之故豫止備之

○自卿大夫士之家

自此以下及農商或曰棺衣言棺槨衣衾即

○下殤用棺衣

○受宿矣

宿宿戒也或為宿齋戒者恐

上文棺斂是也

非。

△毛奇齡據春秋及左傳辨衛靈公無弔季桓子之事。魯昭公不少喪其母之義。其說頗確。蓋戰國間之儒記禮各有異聞。故其說多不合者。

文王世子

○寒煖之節。寒煖猶寒溫。方慤之說似失于詳。

○文王謂武王曰。此以下一節好事者附會之。且刪去之。先儒論辨備具。

○文王之為世子也。自首至此。主文王為世子之法。記之。而下附錄武王成王之事耳。故總結以文王之為世子也。

○小樂正學干。周禮有羽舞。無箏舞。且詩云。左手執箏。右手執翟。則羽舞是一舞。然則干戈亦一舞。陸佃皆分為二舞。恐非。周禮舞人所謂兵舞。即樂師所謂干舞也。干舞即此干戈。○此不言戈者。蓋畧之也。

○箏師學干戈。周禮箏師掌教國子舞。羽吹箏。而無教戈之事。則此戈當作羽。蓋

自上文訛末耳。

○胥鼓南 盖學二南之時胥學其

鼓節也未知在何處何時耳。

○書在上序 周建四代之學而其制

未詳張敞以為一處竝建四學此說稍近  
理矣。張說詳于義疏。

○大樂正 盖是周官大司樂。

○命乞言 命乞言之義於學生也。

○在東序 承上二事言之。

○必有合也 合鄭注誤劉彝

朱子並是矣。

○必遂養老 陳祥道是。

○詔於郊 郊盖言鄉校。

○曲藝皆誓之 誓誓戒也。

○以及取爵於上尊也。

未詳似脫一不字或連之上而為十三字  
一句則以字不穩。

○然後釋菜 釋奠釋菜皆無幣始立學。

釋奠用幣與器釋菜用幣皆有加也。

○備于東序 備備賓也未知何人為賓。

○無介語

不用介又無介語

○入則有保出則有師

下文云四輔及三公則此周官司徒之偽所  
謂師氏保氏是也。非言三公之師保蓋天子  
有三公三孤而大傳少傳獨兼輔世子其二  
公二孤則相天子故更設師氏保氏以輔世  
子也。

○慎其身

言自謹慎其身以輔翼世子  
也。注疏為世子之身恐非。

○君子曰德

陳澧曰此德是指世子之德

吳澄曰此又引君子之言以足前義二德字  
其一衍受教者之德成則教者有功而道  
尊也。按上引古記之言下又引仲尼之言  
而此亦別舉一義則吳說似有理矣。

○況于其身

于如字對於上文殺其身

之辭諸說恐誤

○周公優為之

孔子之言至此蓋周公自

於其身抗世子法以教成王也。

○無為也

猶曰不可為也疏說未晰

○父師司成

父師即師氏上文所謂大



司成是也。

○子愛

與慈愛同。

○宗人

即是宗伯劉敞及義疏引左傳

並是矣。

○公禴

陳澠稱讀作祧近是。

○庶子以公族之無事者守於公宮

一句顯下事。陳澠云公宮總言公之宗廟宮室也是矣。毛奇齡以公宮為遷廟其說甚怪。

○正室

言公族之適子。

○貴宮貴室云云

吳澄云諸侯之廟始

祖稱大廟羣公稱宮則此貴宮乃謂羣公四親之廟若親廟外別有廟如魯仲子之宮則稱下宮也。或曰貴宮貴室言四親廟尊廟故稱貴也。下宮下室言公寢對廟而言故稱下也。按二說未知孰是。

○承合

陳祥道義疏皆承讀如字義疏

曰承謂祿也祿服皆以承身故謂之承近是。

○讞于公

讞猶決也。

○宗室

宗室即正室

○始之養也

胡銓近是

○適東序

適東序則天子也釋奠於

先老則有司為之也不言有司者於上祭先師先聖之文既言之故此畧之耳遂設三老五更羣老之席位焉亦有司為之也孔疏及義疏皆以為天子親設席位恐非是下文適饌省禮亦天子之事

○五更

更字義未詳蔡邕曰更當為

叟亦是一說鄭氏以三老五更為各一人

蔡亦辨之近是

陳祥道義疏亦有說可考

○言父子君臣長幼之道

是申明上句之義

○下管象

陳祥道以象為文王之樂是

矣

○聖人之記事

記疑紀之訛紀與紀綱

紀律之紀同吳氏有說未安

○愛之以敬

以上文推之此指釋奠設

席等之事

○行之以禮

義疏指反登歌清廟之一

節為確。與脩之以孝養。前後失序亦不妨。  
○羞必知所進。羞。庶羞。言常膳外於時有所進。

禮運

○賓事畢。舊讀賓屬上。據家語賓上有既字。則賓屬下為一句為是。  
○大道之行也。與三代之英。大道之行。言大同之世。三代之英。言少康之世。英。即禹湯文武成王周公也。

○而。有志焉。

志。家語作記。

○選賢與能。

龜元鳳曰。與。疑舉之訛。

亦是。

○盜竊亂賊而不作。

家語無而字。似是。

○大人世及。

大人。兼天子諸侯言之。

○故謀用是作云云。

義疏以為此十字當

在貨力為已下。大人世及上。此錯簡耳。按。

從義疏則句順而正。

○由此其選也。

選。選出于世也。

或曰。由如字。

○刑仁。

疏說未盡。蓋言以禮為仁之刑。

則所謂禮樂德之則也

○是謂小康 家語無此句 ○此一節與

家語大異似從家語為正

○必本於天云云 此言禮自天地鬼神以

至人事無所不周流交通也

○列於鬼神 張子曰過於鬼神也 按

列猶參列之列也其下文並於鬼神同

○言偃復問曰云云 自此以下至禮之大

成也家語別為問禮篇蓋其所言與夫子

歎魯之事不相關則家語似正

○坤乾之美云云 坤乾家語作乾坤

按孔疏此三句連下看之似是蓋言乾坤

之美夏時之等猶可以觀古之禮下文

所言即其事也

○捭豚 家語捭作辟

○蕢桴 冢田虎曰蕢草名蓋束草以

為枹也近是

○猶若可以致其敬於鬼神

家語無若字似是

○及其死也 或曰上文言古此言今互

學也。

○天望而地藏也

天望復也。地藏葬也。

以下三句家語似順。

○皆從其初

或曰及其死也以下言後

世聖人效古而定禮故曰皆從其初也。

○醴醎在戶

五齊中獨缺泛齊不知

何故

○與其越席

與字未詳家語作越席

以坐。

○合莫

馬蹄孟曰魄者魂之體魄者魄

之用。體用合之則生。離之則散。故合鬼与

神以祭於宗廟之中。所以嘉其魂魄而合

之於冥漠之中也。此說近是。

○吾舍魯何適矣

論語魯一變至於道

左氏周禮盡在魯矣。可見其有勝於列國也。

○魯之郊禘非禮也。周公其衰矣。

魯郊禘之非禮。先儒論說紛如。要之其非

禮之義不可審考之耳。下文畧舉非禮之

目。可以見矣。臣覽載惠公請郊廟之事。

與家語明堂位祭統不合。戰國術士之

說未足據信耳。明堂位言以禘禮祀周公於大廟。春秋不誅魯之郊，則魯之郊禘未必昉於惠公之請也。蓋成王雖賜天子之禮樂於魯，其禮自有隆殺。家語郊問可見矣。當孔子時，其禮甚多，僭亂是其所以歎周公之衰也。○物氏亦有說詳于論語徵。

○是謂大假

家語假作嘉，蓋嘉假音通。

○冕弁與革云云

冕弁不藏，義疏是矣。

與革不藏者，言不得藏諸大夫之家也。家

語所謂家不藏甲，是也。蓋大夫采地以田賦出兵，藏諸公府焉。若有軍旅田役，則縣師以民與兵自帥而至也。

○是謂脅君

陳澧曰：見脅於強臣之

君也，亦是。

○三年之喪與新有昏者云云

此與王制曾子問不合。蓋傳聞之異，而此篇恐非矣。或曰：期字獨屈有婚者，三年之喪，三年不使，可知也。

○禮無列

陳澧曰：無上下之列矣，是也。

○刑肅而俗敝則民弗歸也

此重舉刑肅而俗敝之文而畧法無常以下之數句也何則以士與民對說而可知之也。○注肅駁也駁當作峻字之誤矣

○命降于社

蓋承上文而句上畧穀

以二字也下皆效此

○處其所存云云

上其字指禮下其字

指民也蓋天地社稷山川五祀禮之義存

焉聖人處置之以為之次序故曰禮之

序也此二句即言治政也

○君以正用之

家語正為政蓋正政古

通用

○故君者所明也

家語所上有人字

吳澄曰所明謂人所視效明人謂視效人

是矣

○則君以自治也

家語則作明似正

○愛其死而患其生

愛愛惜也患猶重也言憂恤也

○故國有患云

舉此一舉以明君臣名

分之義

○辟於其義

辟家語作後

○其天地之德

德言得德性也。家語云

乾坤之美。書云萬物之靈。孝經云天地之性人為貴。皆與此同。

○和而后月生也

月十二月也。家語和

下有四氣二字。

○迭相竭也

周語陸佃竭讀皆如字。近

是。

○十二衣

未詳。周語曰十二衣即舜

之十二章。可以備一說。

○相為質也

家語質作主。

○鬼神以為徒

並於鬼神之意。

○五行以為質

如月令所記是也。

○人以為與也

龜是曰以為二字。恐

當作有一字。近是。

○故先王秉畀龜言

是上文龜字說來。

此節承前節必本之天。截以降命之意。

以言治國自神道設教始也。

○列祭祀塵繒

家語為五字一句。似是。

○官有御

御如御車之御。



○卜筮瞽佑 佑言佑食者方瑟合瞽佑為一。

○百神受職云云 不言山川者蓋脫文。

○美疏云百神鄭孔言星辰陳言風雨寒暑

二說相魚乃備

○其官於天也 未詳。

○協於分藝 永云分藝謂物各有準

則也是矣。

○曰養 王肅養讀如字美疏從之是。

○壞國喪家亡人 吳澄是。

○藝之合 藝準極也見于前。

○天降膏露云云 諸如此之類古聖人之

時嘗有之矣然非必一時出末今以文勢雜

舉之耳。

### 禮器

○篇名蓋取篇首二字。

○禮器 二字為一句蓋禮辟猶器也諸類

萬品無物不備也。

○居天下之大端也 以竹箭松柏為天下之

大端。文義未晰。陳皓云。大端猶言大節。二物比他草木。有此大節。亦一說。

○外諧而內無怨。言外貌諧美而中心和平。

無怨。惡也。不然。語勢不與上文相承。

○人官有能。或曰。人官猶曰人材也。蓋人材

各有能。皆可用。以為官。故謂之人官也。

○物曲。曲。委曲也。

○定國之數。猶曰國之定數也。

○禮之薄厚。與年之上下。

言禮之有厚薄。隨年之豐凶。而上下之也。

○禮時為大。堯舜尚湯武。授受放伐。皆

應天時。是禮之時者也。

○君臣之美倫也。袁頌曰。倫。猶轉宜曰

義也。

○鬼神之祭體也。云倫。云體。蓋互文也。

○羔豚而祭。蓋言少牢也。不曰羊豕。而曰

羔豚者。輕其辭耳。

○基門。義疏詳。

○以大為貴。義疏引伏生大傳。以補注

疏。可合考。

○五獻之尊

以子思言之者未詳其義

○天子龍衮

陳祥道曰此經主以文為貴

故於天子不言大裘而曰龍衮而已以下陳氏頗明悉今略之

○諸侯黼

侯伯服黻為冕以下黼黻皆有

而獨言黼者是對大夫有黻而無黼者而言故特舉之耳

○大夫黻

大夫服玄冕以下蓋玄冕者

玄衣而冕裳唯有黻耳

○朱綠藻

此與周禮異或曰此亦言五

采也舉二色以畧其他耳或曰傳聞之異

未知孰是

○匹士

匹猶匹夫之匹蓋賤之之辭

○戎戰則克

二句孔子之言下一句即記

者釋之也我孔子自言也

○不麻毛蚤

未詳姑從旧說

○不善嘉事

同上

○未有入室而不由戶者

言人皆宜由禮也

○誠若

陳澧以為若語辭是矣

○有擗而播也。有順而揅也。

皆未詳。

○其禮亦然。承上夏造殷因之文也。

○非作而致其情者也。此言君子之不直

情也。孔子曰：直，徑行，或狄之道也。

○朝事以樂。朝事言燕饗之類也。以

樂者，本君子得賢而樂之心也。

○無節於內。陳浩是。

○物之致也。或曰：言致禮義于庶物也。

物即上觀物之物。致即與下致其美之致。

同義。

○因其財物。是自上文物之致也。說來

此節應鑄詳。

○為朝夕。朝朝于君，夕夕于君。

○幸饗之焉。君子觀兩澤生物而不息，乃

亦勉之撫民而不怠也。

○是故昔先王尚有德云云

此節反應上無節於內者之節。且承君子

幸饗之意。

○是故因天事天，因地事地。

此節反應作天事必順天時以下言事天地各有其宜也

○升中於天 未詳馬融孟曰升中心之誠

於天也亦一說

○月生於西 義疏詳

○君子之人達 君子能明于物理莫所

不幸故觀禮樂則知治亂也

○故觀其器云云 二事皆譬喻

○一獻質云云 一三五七其所獻未詳陳

祥道有說可考

○大饗 義疏以為是禘祭也

○禮不虛行 陳澧曰首猶行也大傳曰

苟非其人道不虛行得之

○毋輕議禮 此總上之辭注獨屬之誦

詩者未確

郊特牲

義疏云是其禮器本一篇而後人斷之也其以郊特牲名篇舉首三字可得之

○祭帝不用也 帝即天也禮器祀帝於

郊及饗帝皆言祭天與此同

○次路五就 陳祥道駁鄭當先

○食嘗無樂 是不知說何代禮也蓋亦

傳聞之異

○而食嘗無樂 義疏或云五字衍文得

之蓋因上文誤之耳

○賓入大門 大字恐衍

○鐘次之 或曰據禮器則鐘當作金

蓋字之訛也

○由三桓始也 或曰是承上文非禮也言

之注疏以為大夫強而為君見殺亦由三桓始恐未是

○旅樹 或曰旅衆也陳也樹植也

○二日伐鼓 義疏引家語可合考

○教民美報 美報以美報之也

○流示之禽云云 流字鹽字未詳

○郊之用辛也 以下三句文義未晰疑

有脫誤按家語其月以日至其日用上辛

至於啓蟄之月則又祈穀于上帝如此則

文義甚明大抵家語比戴記多得正者矣

今斷從家語諸說聚訟皆不取之

○王立于澤

澤宮未詳所在陸佃引毛

公詩傳以為學宮未知是否

○獻命庫門之內

命言命百官之辭也

與上誓命異矣蓋聚百官於庫門之內獻

命於王王受而下之百官也大廟之命言

獻之於大廟亦王即下之也

○王被衮

鄭以為魯禮非義疏諸說可

并考

○帝牛不吉

此節文義不晰孔疏不吉

為死傷為訓未安此蓋卜帝牛而不吉則

用之稷而更卜帝牛所以尊帝而畧稷也

帝牛必在滌三月而後用之稷牛則不必

然唯臨時取以其之耳亦所以尊帝而畧

稷也或曰初時擇二牛養之於滌臨祭卜

一牛以為帝牲而不吉則又卜一牛如稷

牛則取帝牛之不吉者卜之又卜則唯

別取異之蓋此一節大概言之以明天神

人鬼之尊卑也不可從春秋周官諸書

以深求其義而已矣

○報畷也

此畷與上文先畷司畷自不相涉

○禽獸

即下文貓虎之類是也此目之

下詳其義

○使之必報之

使之言使役之也○以下

言饗之所以及禽獸也

○致鹿與女

致女可疑姑從方聲

○詔客告也

言詔使者以歸告其君也

下文乃舉其辭

○天子樹瓜華

未詳義疏別為一章

○八蜡不通

年不順成之方則八蜡之禮

不通行也程迥以為八蜡不通者亦變置社

稷之意非區區為民財不足而謹之也唐禮

蜡祭年不順成則絀其方守之神也此古

禮之存者猶可考也理或當然矣然是文

外之義

○以移民也

據陳說則移或侈之訛或

曰以凶地之民移之順成之方使之與蜡祭

也亦一說

○委貌周道也

委貌是周所用之玄冠



即緇布冠之貴象也。道猶曰禮也。有端委之語，則委貌之為玄冠可証也。

○周弁 蓋言爵弁。

○天子之元士士也云云 成伯璜是。

按後世有恭太子、戾太子之類，故曰死而謚今也。

○象賢也 雖諸侯無生而貴者，然繼世立之者，取其能象先世之賢也。

○親之也親之也者親之也 上親之也。三字蓋衍文。下親之也親當作

敬字之誤也。不然三親字重複不可讀。

按家語作親迎者敬之也可觀。

○函陰之美也 猶曰陰禮也。諸註失于詳。

○詔祝於室 或曰祝當作神。

○不知神之所在 不知總括下三乎。

○或諸遠人乎 諸語助猶其諸之諸。

○尚曰 曰語助。

○明水 明水取之於月，以玄酒異。

山縣禎考并書

禮記定說

一

禮記

曲禮上

篇名蓋取篇首二字以名之。通篇非盡記  
 曲禮者矣。然篇中記曲禮者特為多。則篇  
 之所由名蓋亦取義於茲矣。呂大臨曰  
 禮云。經禮三百。曲禮三千。中庸云。禮儀三  
 百。威儀三千。曲禮者。威儀之謂。布帛有經。  
 經禮象之。今儀禮是也。布帛有緯。曲禮象  
 之。今禮記是也。所載皆孔子門人傳授。雜  
 收於遺編。斷簡者。葉夢得曰。經禮制之。

凡曲禮文之目。先王之時。皆有書其法。藏於  
有司。官掌之士。習之。有司。掌之。周官大史大  
祭祀。其群執事。讀禮書而協事。之。小史大  
祭祀。讀禮法。至周衰。而二者皆亡。今禮記曲  
禮。非其書。与法之。正。漢儒雜記其所聞。而  
纂之。爾。 禎按。是篇何人之所記。未之  
有考。或是七十子之徒。裁收於遺。編斷  
簡者乎。葉氏以為漢儒之所纂。未知孰  
是耳。

○曲禮曰 下三句蓋是古曲禮之遺文。

僅存者記者收之以置首爾。

○毋不敬云。

孔疏說得而明也。

禎按。

古之長民者。皆以脩身為本。身脩而後可以  
安民也。孔子曰。脩己以安百姓。此三句皆君子  
脩身之事。故亦記者贊之以安民也。

○教不可長云。

胡銓曰。四者聖賢所同戒。

鄭意專指人君非也。朱子曰。此篇雜取  
諸書精要之語。集以成篇。雖大意相似。而  
文不連屬。如首章四句。乃曲禮古經之言。  
教不可長。以下四句。不知何書語。亦自為一

節皆禁戒之辭

○賢者狎而敬之云

此節記賢者之行

也。朱子曰賢者於其所狎能敬之於其所畏能愛之於其所愛能知其惡於其所憎能知其善雖積財而能散施雖安而能徙義可以為法。禎按安安而能遷鄭亦通鄭朱兼而義全。

○臨財毋苟得

上節非

以下四句一節疏本合諸

○疑事毋質云

二句一節集說曰質者有

決而正之意

按有如其善喪其善

之有。陳樸曰已雖正直不可以已直彰彼曲勿有其直可也亦一說

○若夫

鄭迂回甚

朱子曰鄧原父云此

乃大戴禮曾子事父母篇之辭曰孝子惟巧變故父母安之若夫坐如尸立如齊云此篇蓋取彼文而若夫二字失於刪去此解極明了。按二句蓋記侍於尊者若行

禮之時坐立之法也

○禮從宜使從俗

二句一節朱子曰宜謂

事之所宜若男女授受不親為禮而祭其  
喪則相授器之類俗謂彼國之俗若魏李  
彪以吉服弔齊齊裴昭明以凶服弔魏蓋得  
此義

○禮聞取於人不聞取人 朱子曰此與孟子治  
人治於人食人食於人語意相類取於人者  
為人所取法也取人者人不末而我引取之  
也禮有取於人所以彼有末學無取人所  
以我無往教

○分爭辨訟云

馬蹄孟曰原父子之親立

君臣之義意論輕重之序慎別淺深之量  
此分爭辨訟所以待禮而決也

○宦學

吳澄曰宦學猶言游學離家遠

出臣伏於師如仕宦然

按左傳靈輒曰

宦三年矣是美游學則宦學不可歧說  
必矣且夫學則學先王之道也學記曰春  
雅肆三官其初也古者豈學先王之道之  
外別有學仕宦之事哉先儒之說何自莽

○班朝治軍蒞官行法

以上四事

○樽節

陳澹曰樽裁抑也

○聖人作為禮

作為連讀。朱子陳皓於

聖人作絕句。非是。

美疏亦有辨。

○使人以有禮知自別於禽獸

聖人制為禮。使人自有禮。而知自當別於

如禽獸之父子聚處也。

○負販者

言販夫販婦之負荷者也。

方慤曰。負者惟以力為事。販者惟以利

為事。按方氏以負販為二事。亦一說。

○八十九曰耄

陸音本或作八十曰耄。

九十曰旄。

禎按。今本八十下。恐脫口耄之

二字。

○百年曰期頤

朱子曰。期。周匝之義。謂百

年已周也。

陳皓曰。人壽以百年為期。故

曰期。飲食居處動作。無不待於養。故曰

○若不得謝

言賢且尚壯。故不得辭謝

其職也。

熊安世曰。既不聽致事。則祭

義云。七十杖於朝。是也。聽致事。則王制云。

七十杖於國。八十杖於朝。是也。

○越國而問焉。

義疏曰。越國而問。自是

他國。末問如。郊子述。官紀。子產述。黃熊



實沈之神。孔子述汪罔氏之守。及宋獻公合諸侯之禮。鄭獻伯子男會公之禮是也。

○凡為人子者三賜不及車馬

呂大臨曰。事宗子者。不以富貴入宗子之家。雖衆車徒舍於外。事宗子猶舍衆車徒於外。則事親者。車馬之盛宜在所不受也。按此據鄭說。胡銓曰。賜其也。三賜。貨財衣服車馬也。大宗伯三命受位。不言受車馬也。又車馬賜由君命。君子辭位。

**不辭**不辭祿車馬安可辭哉。吳澄曰。為

人子者。已仕有祿而欲以物其人。如貨財衣服。猶可白之父。而稱尊者之名。以其之車馬。重物有父在。則人子不敢以之。其人也。按胡氏吳氏皆以三賜為賜諸人。其說不同。未知孰是。亦備一說。

○恒言不稱老。黃幹曰。教人子對父母常

言須避老字。一則傷父母之心。一則孝子不忍作言。非謂人子自身稱老也。

○年長以倍。義疏通論呂大臨引證

頌確

以下通論餘論辨正之類皆據義疏所收之諸說者

○居不主與

鄭孔以為此謂與父同

官者謂是心未必然蓋雖父子異官者亦

不自主于與耳以下四句汎言敬親之意

也辨正應鑄是

○聽於無聲

陳澧云先意承志也

○不登高心

陳祥道曰所以全其體

○不許友及死

呂大臨黃震林光朝等

皆以為是非聖代之事駁說極確

按雖先王之時御俗之間不可必無是

事則因以戒之者歟

○童子不衣裘裳

程子曰裘裳成人之

服也不衣者不暇衣也

○負劍

未詳或曰二字當係上句讀

按此說於句極為煩矣然童子帶劍未

有所見則未知果是否

○辟咎

注傾頭是也少儀曰有問焉則

辟咎而對亦同義

○先生

呂氏曰先生者父兄之稱有齒

德可以為人師者猶父兄也故亦稱先

○ 生以師為父兄故學者自稱弟子。  
○ 不越路而與人言。越猶孟子不越位。

○ 從長者。汎稱年老。

○ 求毋固。正義陳棟是。

○ 毋踏席。朱子以為與玉藻義同是。

○ 樞衣。陳澧曰與論語撰齊同。

○ 主人請入為席。

或曰十二字一句入為席以下即是主人請於客之辭下客字疑衍。

○ 拾級聚足。拾級左右足更上階也。此一句言登階之法。

○ 連步以上。蓋言賓主兩階足相隨而上也。但客後于主人一等。

○ 並坐不橫肱。以下別段。

○ 如橋衡。未詳姑從注疏。

○ 請席何鄉。云席云社蓋一物而二名。

坐卧異名耳。

○ 撫席。陳云撫以手按止之也。

○ 僂言。陳云僂參錯不齊之貌。

○母餘席 注為有後來者五字。可刪。豈  
 有為有後來者。虛下席而待之之理哉。  
 ○食至起 是亦言侍食尊者之時乎。  
 ○尊客之前云 荷嫌不敬也。  
 ○母側聽 陳云側目以聽非恭也。  
 ○遊母俗 遊蓋言遊息之時也。  
 ○離坐離立云 集註方氏曰兩相麗  
 之謂離。三相成之謂參。  
 ○兄弟弗共同席而坐 不言姪者蓋畧文。

○父子不同席 承上女子于之文。

△辨正居大臨是。

○行媒 行猶行人之行也。

○賀取妻者曰云

陳澔曰。舊代以為先祖後人子之所不得  
 已。故不用樂。且不賀也。舍曰昏禮。而謂之  
 有客。則所以羞者。佐其供具。少賈而已。非  
 賀也。作記者因倍之名。稱賀。

○男女異長 黃震是。

○放飯 朱子曰。放飯。大飯。謂食之放肆。

而通所節也亦一說

○毋反奠肉 義疏云反奠也 其辭

姚舜牧以為器中尚有餘不必以箸反  
掀而盡食之也亦一說

○卒食客自前跪云

張子曰此錯簡當在前章客不虛口之  
下亦一說

○侍飲於長者云 是非必言鄉飲酒

燕禮之類亦自平日侍飲之禮尔

○酒進則起云 孔疏詳

△按長者親酌賜少者少者起將拜受

於尊所必於尊所者若欲親酌然也長

者辭其拜於是乎少者反席而後飲也  
註燕飲之禮鄉尊是非必言燕禮則尊  
之所在未可知耳

○懷其核 陳澧曰敬若賜故不敢棄核

是美

○御食 御其下文御同之御同云侍食

云御食變文耳

○餼餘不祭 朱子亦是

○偶坐不辭 亦不辭貳也。併上為一節。

○副之華之 字義未詳。姑從旧說。

○集註劉氏曰。大夫以上皆曰為者。有司為之也。士庶人不曰為者。自為之也。全經云。此在公庭禮會之時。削瓜之禮也。

○冠者不櫛之 方慤是。

○按下文皆童子言之也。

○言不惰 方慤是。

○有憂者 陳皓是。

○獻鳥者 義疏是。

○獻車馬者 獻馬者執策。獻車者

操綏。

○獻田宅者 孔穎達曰。古者田宅悉為官

所賦。本不屬民。或有重勲。為君上所賜。故

得有獻。按是或記曲禮者。因後世

法記之歟。

○操書欽 孔疏是。

○進劍者 以下孔疏詳。

○執禽者左首 亦主人在左也。

○飾羔鴈者以績 辨止陸佃是。

○飲玉爵者不揮

正義棟樑是。

○如使之容

陳澹曰使者受命之時操

持諸物即習其威儀進退如至彼國之儀容也。

○君言言君所命之言也。鄭引聘礼者拘笑。

○君子抱孫不抱子

義疏詳辨。

○乘必以几

義疏曰几謂几在式上恐式

上非置几地。蓋車上設几以示尊安之意。其實坐然後憑几非式時可用也。昏礼

婦乘以几賈公彥疏謂登車時也將上車

踐以登若王后則履石若尸乘以几之類。則乘字明據可正孔疏几在式上之失矣。

○知生者吊之

通論馬晞孟明辨。

○賜人者不曰未取

呂大臨是。

又學佳云曰未取則有驕色問所欲則有德色。

○送喪送葬

是蓋互文。

○楊氏簡亦一說

○武車綏旌云

通論陳祥道詳辨。

○士載言

呂大臨是

○前有車騎

孔疏確

○載青旌

載字與上二載義自異

○急繕

呂大臨胡銓有正說

○士之辱也

士對卿大夫則是孔子為中

都宰子游為武城宰之類疏曰地采地士邑

宰恐非

○逮事父母也

是言一廟之士也注云此

謂庶人恐非

○大夫之所有公諱

是雖有公諱尚無私諱

也

○臨文不諱

云文者除詩書之外汎言之

也全經曰文作文章未必然

○廟中不諱

呂大臨曰廟中不諱父前子名也

是也

○外事以剛日也

崔靈恩是

○喪事先遠日

義疏案是

○卜筮不相襲

以上一節皆卜筮時日之事

而不及他事周禮筮人曰凡國之大事先筮

而後卜是大事卜筮兼用則注云大事上



事筮者未必然。義疏諸說可併見。

○必踐之 言必用其所筮之日也。

○取貳綏 方慤是。

○立步而立 立步蓋就馬言之也。

○門閭溝渠必步 王炎近是。蓋王以步

字屬之車。此與旧說異。

○故君子式黃髮 故字上無所承是蓋與

若夫坐如尸之若夫同一例。

○大夫士必自御之 張子近是。義疏則收諸

存異。

○裝拜 未詳。陸前裝。挫也。孔疏云戎

容暨暨者甲而拜則挫損其威容。

○乘君之乘車 或曰注因御者言恐未然。

是蓋言御者之外別乘之者也。

○顧不過轂 馬蹄孟是。

○以策慧卹勿驅 未詳。姑從義疏。

○下齋牛 孔疏是。

曲禮下

○立則磬折云 呂大臨是。

○其有藉者謁云 陸佃陳澧是。

△按。裼袒也。袒朝服而見裘。謂之裼。掩而不  
開。謂之襲。舊說以為別有裼衣襲衣。而又  
加朝服於其上。然是經傳之所無。未可從。  
矣。物氏茂卿之說得之。見于論語徵。

○君大夫之子

集註以為列國之君。其天

子之大夫。其子皆不敢自稱余小子。此分君大  
夫而為二。其鄭異亦自一說。或曰。集註迫  
是。

○去國三世

言三世之後也。下同。

○爵祿有列於朝

集註詳。

○按。朝下。當加一則字。看之。

○兄弟宗族猶存

據鄭意。則此二句當在

無詔於國之下。或脫誤在此。與。或曰。此  
句承上句言。已告于故國之君。併及兄弟  
親族也。

○唯興之日。從新國之法

蓋去國而三世以前。則雖爵祿無列於朝。尚  
當出入有詔於本國。歷三世之後。無列於  
朝。而後無復詔也。雖然。未仕于他國。則尚  
當從舊國之法。唯興之日。而後從新國之

法耳。此云法者，亦唯言上所謂祭祀之禮。在喪之暇，哭泣之位，其他則固當從新國之俗也。

云唯興之日者，雖未三世興而仕新國，則從其法。未仕則雖十世猶從舊國之法，故云唯也。

○倒筭倒竈 方慤是。

○書方衰凶器云：此言有死于宮中者

之時也。集註方板也。書方者，條錄送死物件於方板之上也。衰之服之衰也。凶器

若棺椁牆翬明器之屬。亦詳于疏。

○厭冠 集註厭冠喪冠也。吉冠有纒有

梁，喪冠無之，故厭帖然也。此據注疏而詳之。

○犧賦為次 又曰犧賦亦以造言者，如周官牛

人供牛牲之互，其盆簠之類。

○無田祿者 無田祿有田祿，專據士言之上

文家造字，不冒及于此。

△按此一節言諸侯大夫士，皆宜造器之數也。

君子言諸侯，家造指大夫有無田祿者，皆言

士也。諸侯言營宮，大夫士言造器，互文也。

○大夫士去國云：

孔疏大夫士三諫不從出

在竟上大夫則待放三年士則不待放臨去

行此禮王安石駁之曰恐無此禮孔子屢仕

屢去豈常行待放之禮乎按孔疏雖據

公羊然公羊亦戰國之說有未可必信者矣

○非見國君

此國君言其君與上文下文國

君自異

○國君去其國

國君死社稷恐無去國之

義乎此疑因春秋以後之事而記之

○收事曰孝王某云：

吳澄是

○眇於鬼神

呂大臨曰眇猶眊眇之相接然

其交際之際同義亦一說

△按鬼神蓋兼人鬼及山川言之書曰望于

山川徧于群神

○登假

集註遐乃遠貌之義登遐言其

所升高遠猶漢書稱大行也吳澄亦同此

○生名之云：

吳澄是

○天子有后云：

義疏以為下文之晚在此

是矣

○有世婦有嬪

世婦在嬪上蓋顛倒耳呂

大臨以為異代之制恐未必然。

○天子建天官之制鄭以為異代之制義疏則

合周官而為之說未知孰是。

○五官致貢曰享未詳姑從旧說

○於外曰公在國外而自人稱之之辭國

外兼畿外言之注獨舉畿內恐不然

○未及期相見是已為定期適有事先

其期而相見也。

○自稱於諸侯曰寡小君未詳

臣大臨曰臣下稱諸異邦之辭義疏曰摺使

### 將命之辭

○使者自稱曰某疏以為玉藻所謂大夫私

事使方慤以為大夫遣其臣使于諸侯方慤

似勝。

○醫不三世不服其藥是臣子所以為其

君親盡心致慎也其他則未必然。

○問國君之年此節與少儀不同蓋記者

有異問耳義疏以為互言恐未然。

○能御集註御謂御車也御者六藝之一

幼則未誌。

○典謂。呂大臨曰。士有隸子弟。則士之士將命。典謂其職也。

○祭五祀

鄭以為此殷時制。引祭法以為證。然周官記天子之制有五祀而無七祀。其他經傳亦未之見。則祭法是記異代制者。歟。未足據信耳。古人多疑祭法。良有故哉。

○歲禘

總上數事而言之。

○祭必告於宗子

呂大臨詳。

○翰音

義疏是。

○羹獻

項安世陳皓皆是。

○朕祭

則挺然而直。

集註。朕直也。魚之鮮者不餒敗。

○薌合薌苴

又曰。黍熟則黏聚不散。其氣

不散。又香。故曰薌合。梁穀之强者。其莖葉

亦香。故曰薌苴。

○明梁

義疏是。

○量幣

集註。中廣狹長短之度也。

○崩

土壤曰崩。

○在棺曰柩

呂大臨是。

○四足曰漬

漬字未詳。

○夫曰皇辟 或曰皇大也辟君也

○天子視不上於祿義疏以為天子及

國者大夫士視人之法此說為甚蓋凡視人高則教卑則憂傾則姦故雖天子其視必有節也

○衡視 衡其上奉天子之器則上衡之

衡同

○君命大夫或曰此自為一節不與下文相涉君命大夫句與士隸句蓋言君命大夫以使者若祭祀之類凡大事則預與士

隸習其事也

○大饗不問卜 方慤是

○野外軍中無摯 無摯下當加一則字而

省也蓋言野外及軍中而相遇適無摯則以纓拾天之類亦可也

○曰備百姓 或曰百姓猶曰百官也

○過子曰備百姓者續婦妻妾之數居大臨亦此意

檀弓上

○檀弓免馬

義疏亦一說然本文特言免

則鄭亦不為無理。

○舍其孫而立其子

檀弓。蓋見其子之喪。

位而知之也。

○致喪 言極哀戚之情。

○有犯而無隱 無隱言對君與敢隱其

過失也。注似誤。

○方喪 言居喪如制也。

○合葬非古 馬晞孟劉彝有確論。

○子上之母死 此章子思之所為似可

疑者。是或記者傳聞之誤耳。

○子之先君子

先君子。疏以為孔子義疏以

為孔子與出妻之事。先君子非仲孔子後

然言之。未知孰是。

○拜而后稽顙 陳祥道是。

○下篇曰拜稽顙。哀戚之至。隱也。則此蓋固

之制也。稽顙而后拜者。蓋殷之禮也。

稽顙與稽首同。蓋因吉凶異其名耳。

○古不脩墓 集註流涕者。自傷不誠。謹之

於封築之時。且言古人所以不脩墓者。敬

謹之。至無事於脩也。或曰脩墓與易墓



同義。孔子居喪，易為感，是因其失。古制亦流涕已，未知與陳皓孰是。

○朋友之墓有宿草也

方慤曰：朋友相視，猶兄弟。墓有宿草，則期年矣。是以兄弟之義喪之也。

○亡則弗之忘

鄭以亡字屬上非。

○無一朝之憂

終身哀慕父母，是以不為惡，所以無一朝之憂也。

○孔子少孤也

此節陳皓論辨極確。

○其慎也

未詳。

○大事斂

陳祥道引左傳及祭義，以大事斂為祭喪二事，亦一說。

○布幕衛也

二句自一節，諸家屬上

解之。未安。注以為魯天子禮言之者，僭已久矣。恐不然。此唯言有魯衛之異耳。

繆幕未詳。幕即下文所云楮幕，卅質之幕。

○馬驚敗績

義疏引呂氏以績字為衍，未

安。或曰：此時魯初敗績，因二人死敵，魯終得勝之。或曰：記者有傳聞之異也。

○末之上也

義疏近是。

○夫子之病革矣 或曰革變革之革

○克 克塞貌於此時孝子之克塞憂

懣至大祥而後始情意廓然也

○瞿 與詩所謂狂夫瞿義同

○皇 此節與下篇所云不

同方慈辨之也

○邾婁 邾邾之餘聲猶越加于於呼之

邾越皆夷故有此辭

○復之以天 蓋以所有也孔疏似繫

蓋榛以為筭 是因孔子言附錄筭總之

制也疏以為孔子誨之之辭恐非此云蓋者記者不決之辭

○孟獻子禫 祥禫之說諸家紛然難一

定士虞禮中月而禫言祥後開一月下文

曰是月禫是二者其義不合王肅以為中月

猶曰月中然於辭似未安蓋亦記者有異聞

欵或曰中月其中田中道中谷同詔例當

從王肅若然則諸說不悖

○有子蓋既祥 集註合上為一節是矣

○十日而成笙歌 喪事十日先遠日則多

當在下句。故孔子之祥亦在下句。故十比則既為踰月。祥禫蓋相接為之。不必隔多日。猶三虞之其卒哭與。

○喪 曾子曰。戰陳無勇。非孝也。

○厭 孟子曰。知命者不立於巖牆之下。

○溺 馮河而死也。方慤曰。三者皆非正命。故先王制禮在所不弔。

○比及五世 大公葬于周。理或然矣。然至五世猶反葬之。似無理。故義疏疑之。今姑據本文解之已。

○禮不忘其本 如祭祀尊祖先亦其類也。

○仁也 是記者斷反葬之事。

○伯魚之母死 疏以為出母。義疏引素王事記為非出母。恐未然。

○舜葬於蒼梧之野 義疏疑此節。然尚書家語皆言其陟方岳而死。史記亦云舜南巡崩。祭法曰。舜勤民事而野死。由此觀之。則此葬於蒼梧之野亦不為無其理。曰征有苗而死者。蓋誤矣。○孟子所云。是亦

其間也。

○五妃 三蓋二之訛。

○曾子之喪云 是記禮之失也。王安石  
駁鄭者當矣。

○申祥之哭言思也亦然 因上文推之則申

祥之所為亦似合禮。此二者言雖無服者亦

猶為位哭之之義以証小功不為位之非也。

馬晞孟以申祥之所為為非禮。未知果是。

○縮縫衡縫 陳祥道詳。

○非古也 古制吉凶皆縮縫。周制吉凶

冠皆衡縫。而時人獨喪冠縮縫。以及吉冠

是失古制之意也。非古之古。兼上文古今言

○撰束帛乘馬 撰如字。言撰孔氏之使。

○不誠 誠字義物氏盡之詳于辨名。

○兄弟皆哭諸朝 此與雜記奔喪不合。故

疏以為殷制恐未然。是亦異聞耳。

○哭諸野 吳澄詳。

○於寢則已重 寢言寢門外畧文耳。

○以為蓋桂之謂也 陳皓曰。曾子稱禮書之

言。而自釋之。

○衣晝夜居於內 外。外寢。內。內寢。家語。此  
子適。子康。子之事。可征。  
○不以邊坐 喪者專席而坐。邊坐則其貌  
不正也。

○遇於一哀而出涕 或曰。遇。猶偶也。言孔子一  
哀而出涕也。○家語。無於字。

○予惡夫涕之無從也 言徒出涕而無物  
之從之也。○家語。作惡夫涕而無以將之。  
○梁木其壞 家語。其壞下有則吾將安  
仗。孝。是蓋脫之。

○殆將病也 不曰死者。蓋諱之也。

○與賓主夾之也 或曰。是神之也。故不  
在主位。亦不在客位。

○若喪父而無服 卹。潘詳。

注。平服而加麻。未知何據。此曰無服。下文曰經  
而出。則蓋唯加麻而無服耳。

○飾棺 目下事。

○牆置娶設披周也 此二事。是周禮也。牆字

曰讀。屬上。非也。

○網練設。桃。夏也 家語曰。兼用三五。禮所

以尊師且備古也。

○殷士也。或曰猶曰殷士禮也。檀弓文奇故省禮字。

○群居則經。或曰群居連讀言朋友。

○易墓。易如易轉之易。鄭注為是。

○填池。陸佃道是。

○襲裘而弔。曰襲裘亦曰裼裘。蓋袒上衣。

則見裘。襲之則掩裘。無上衣上別加朝服之類者可知矣。

○大夫以上有弔服。士卑無弔服。唯吉服加經已。羔裘玄冠不以弔。蓋言大

夫也。或曰吉事尚黑。凶事尚素。羔裘玄冠純黑。故不以之弔也。他服則不必然。

○子夏既除喪而見。與家語文異。未知孰是。

○敢不復位。復復適子之位也。

○將軍文子之喪。此節集註悉。

○經也者實也。一句恐他文之攙入。

○子柳。註非義疏辨之。

○謀人之軍。應鏞是。

○軍師互文。邦邑亦然。○亡亦死也。注誤。

○瑗請前 學子住請前者為前驅又陳州  
木之意亦一說

○攀者出尸出力 義疏本尸作力且句絕  
或曰出力重複蓋衍其一亦一說

○子游曰知禮 反言譏之義當與家語併

見 或曰既小斂攀者出力武叔於是乎袒  
栝髮禮之正也世人有不然者故子游美其

知禮也亦一說

○從母之夫云 義疏報服之說是

故駮之爾則野云 駮之言喪事鼎

言吉事

○其貨也 貨言好貨也猶左氏單用賄

字

○哭諸縣氏 方慤明悉

○公叔木有同母異父之昆弟死

義疏論辨有確據

○子思之母死於衛 吳澄近是 按喪服

有出母之服而無嫁母之服豈嫁母義同出  
母乎

○上下 疏詳 又使蔚曰上下猶尊卑也

正尊周禮猶不降則知所降者旁尊也。  
○為孟皮齊衰 兄弟而有二孟且既曰孟而又曰叔父皆未知何故或殷制不可以周制律之與疏以為二孟一則為滕伯之叔父一則為滕伯之姪恐非。

○夫婦方亂 集註以哭位未定也。

○小斂之奠於西方也 三句疏以為記奇之言。

○羔裘玄冠 蓋大夫之朝服。

○還葬 還猶速也如子之還兮之還。家

語還作旋

○讀賜 吳澄詳。

○賓客至 此章蓋有脫誤當就家語正之。

○聖人之葬人與 句絕其平聲助語。

○藏焉 疏不欲令人見故藏焉此說得之。

○復揆畫 以下六事相繼為之其節無間。

斷故曰並作。

○小祖大祖 小祖對大祖之辭言親廟。

○喪不剝奠也與 此一節文義不明。

○練練衣 或曰小祥謂之練則至此時蓋



脫斬衰而服練衣練冠練亦布也

○祛禡之 或曰至用有祛之表則禡之而為文可也

○四重 水牛革一兕牛革一此為一重地

棺一梓棺二凡五物四重

○被之 被尸上也

○爵弁經紵衣 爵字疑衍周禮王弼諸

侯弁經總衰蓋哭比於弔為輕焉故此不

用總衰而緇衣加弁經已爵弁紵衣是純吉

之服雖不親臨尸恐不然矣義疏以為紵

衣即總衰也亦恐不然

○菴塗龍輶 豎菴聚小木而塗其外也

○誅札立之 誅字宋子是注尼父因其

字以為之謚自莽其當剛之

○惡野哭者 方慤是

○不敢稅人 稅字不他見此前後皆記死喪

之事則蓋亦以賻贈之類遺人之名也

仕則有已祿故可以稅人



