

左傳考

一

□ 12
980
1



門 980
號
卷

同治三年六月十九日

左傳考序

字先生之孝力尚精覈

嘗欲考訂左氏傳而有

所著摺業未果而沒門

人片孝秩採一二職

同治三年六月十九日

同治三年六月十九日

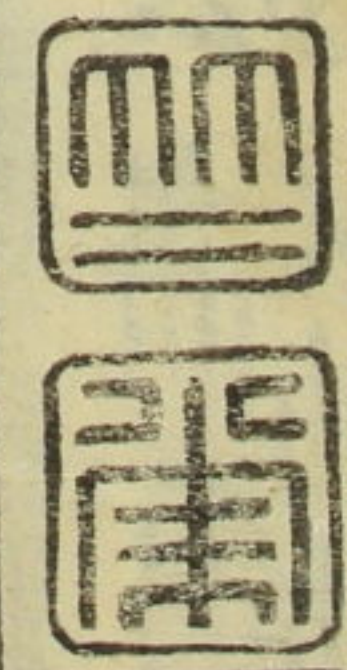
序緒插入冊中者輯錄
成三卷矣夫元凱左僻
固籍甚千古然軍旅餘
力從事鉛槧豈保無疎
深今其所指擿非所謂

惡我之藥石乎茲編固
非完全物然覽者以三
隅反有所啟迪豈小補
云乎哉嗚乎士新沒幾
五十載而孝秩公為故

物余愛其不朽之云為
不朽也故命上木以云
世之季者云

壬子十二月

淡海竺常題



左傳考卷之一

日本近江宇士新士朗二先生說

門人越後片猷輯

隱公元年經註魯國卞縣南有姑城

魯國上當加今字

同註鄭在蔡陽宛陵縣西南

當曰鄭墟今在蔡陽宛陵縣西南後此類皆倣之

同註東平無鹽縣也

東平上當加今字

同冬十有二月祭伯來

按周語穆王時有祭公謀父韋昭曰祭畿內之國
周公之後此蓋降爵也

同傳莊公寤生驚姜氏故名曰寤生

史記曰武姜生太子寤生生之難及生夫人弗愛
王世貞曰風俗通云俗說兒墜地能開目視者謂
之寤生子

同傳君子曰穎考叔純孝也

純大也詩云天錫公純嘏爾雅訓大是也

同孝子不匱永錫爾類

不匱即謂永錫爾類耳按錫予也不必上賜下之

辭堯典云師錫帝尔指辭猶其也

三年經冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門

齊太公都營丘胡公從薄姑獻公從臨淄臨淄即

營丘也高士奇論之備矣高清人著春秋地名攻畧

三年傳豈曰能賢

曰是助語能猶當也註恐非

同註命出於義

朱申曰義者宜也言宣公遜國之命出於義也又
云宣公命以義能使其子終有宋國合此詩之義
也按正義以義繫穆公非也杜云帥義而行穆公

帥宣公之義而行也

同傳美而無子所為賦碩人也

為如字正義以為去聲恐非

同驕奢淫佚所自邪也四者之來寵祿過也

服云四者過後邪起劉云四者所以自邪已身為

之不已將至於邪服說非劉說是也

同四年傳陳桓公方有寵於王

句解較正謂陳桓公尚存而稱謚左氏之誤也

同敢即圖之

石碣就陳而圖之也非使陳圖之故曰敢註誤

同大義滅親

君子重義雖小義或滅親焉故金日磾殺其子千

古稱之謂小義當兼子愛乃晉人之見耳

同衛人逆公子申于邢

邢見五年杜氏言地踈甚此類不少

五年傳三年而治兵入而振旅歸而飲至以數軍實

按以數軍實以字上承治兵振旅飲至下貫至習

威儀也軍實只謂車徒器械不兼所獲不然以字

所貫上限飲至下限軍實不成文理也宣十二年

在軍無日不計軍實襄二十四年齊社蒐軍實並

同故杜彼註不云及所獲也又有專指所獲者僖
三十三年隨軍實而長寇讐

同於是初獻六羽始用六佾也

註其後以下語贅

同六年傳註唐叔始封受懷姓九宗職官五正

懷姓九宗職官五正出定四年正義詳之

同傳宋衛實難鄭何能為

按宋衛二國陳之與國鄭畏難之也

同長惡不悛從自及也

長惡不悛謂不許成于鄭也從自及謂為鄭所大

獲也悛改也止也及及於禍也

八年傳鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祊

易許田三月鄭伯使宛來歸祊不祀泰山也

經曰庚寅我入祊杜云桓元年乃卒易祊田知此

入祊未肯受而有之也余謂鄭雖曰祀周公後不

復祀故桓元年請復祀周公卒易祊田鄭請祀周

公加璧而後魯許之也

九年傳乃可以逞

逞快也註誤

十一年傳無寧茲許公復奉其社稷

無寧無能也猶曰無乃也註非

同如舊婚媾其能降以相從也

其猶之也上如字貫二句

同亦聊以固吾圉也

聊賴也

同鄭伯使卒出獨行出犬雞以詛射類考者

正義曰詛者盟之細殺牲告神令加之殃咎按詛

有盟詛之詛有祝詛之詛其義自別正義混之此

曰詛射者下曰將何益則為祝詛明矣

同君子謂鄭莊公失政刑矣

失刑謂不正子都之罪及邪謂子都殺考叔也註
誤

同禱於其主鍾巫

賈逵曰鍾巫祭名也

桓公元年鄭伯以璧假許田

康信曰鄭以祊不足當許田故復加璧

同宋華父督見孔父之妻于路

督名華父字嘉各孔父字孔父雖無善事可見然

亦無惡焉故稱字以別于督正義以孔為氏非

也傳西稱華氏孔氏自後稱之猶鄭子產未賜族

亦稱為國氏所謂立華氏者亦謂不誅督之家耳

二年傳今滅德立違註謂立華督違命之臣

違謂違道上文亦同督弑君矣帝違命

同而况將昭違亂之賂器于大廟其若之何

其若之何言義士謂之何也

同義以出禮禮以體政

出禮行禮也體政統政也注不當

同註師服知桓叔之黨云云

師服因名不正以知其亂耳注贅

同四年經夏天王使宰渠伯糾來聘

蓋宰官渠氏伯字糾名也注恐非

五年傳使祭足勞王注祭足即祭仲之字蓋名仲字

仲足

祭足於勞王言之則足是名古人上字下名故或

曰仲足亦華父督孔父嘉之類

六年傳熊率且比

據諸國之例則率且字比名也然楚雜夷俗有闕

穀於菟則率且比亦三字名耳

同以德命為義注若文王名昌武王名發又取於

物為假注若伯魚生人有饋之魚因名之曰鯉又

取於父為類注若子同生有與父同者 又不以國
注國君之子不自以本國為名也

文王之昌武王之發是德合其名者亦偶然也人
生三月何以知其德以德命者取德義之字以為
之名用祝之也取於物者凡取鳥獸草木及地形
器物是也若伯魚者則取於父也取於父者亦取
父之事也若叔孫僑如亦取於父者爾國謂列國
列國之名諱則改之故秦因莊襄王改楚為荊烏
然有不可諱不可諱則廢名若晉侯周衛侯鄭陳
侯吳衛侯晉是也凡諸侯其本國之名即其氏也

豈有以氏為名者哉故當時列國未嘗有是事焉
杜氏不知氏姓之事故杜撰如此
同周人以諱事神名終將諱之

正義詳之杜注未明所謂舍故諱新禮也然既諱
之不可復也故有若下所謂者猶生者雖不相避
名然臣子不敢斥君父之名耳

同先君獻武廢二山注二山具敖也

魯有公孫敖何哉未知所以也

同是其生也與吾同物

昭七年云何謂六物歲時日月星辰是謂也

七年經當有秋七月冬十月蓋闕文也

八年經天王使家父來聘

家父是名或是字去族亦未謂其故也

九年經春紀季姜歸於京師

稱季姜是從其國辭注云仲父母之尊是公羊之說未必然也

同傳鄧養甥聘甥

莊六年駢甥聘甥養甥請殺楚子杜云皆鄧甥仕於舅氏也當時以甥為名者或有之然謂之三甥則仕於舅氏者也

同荀侯賈伯伐曲沃

荀賈高士奇論之詳矣

十年傳虞公求旃

旃之為也

十一年經九月宋人執鄭祭仲注祭氏仲名

祭仲稱字從告也仲豈以字行耶

同注蔡叔蔡大夫叔名

蔡叔蓋蔡侯之弟許叔虞叔蔡季可見叔其字也同傳注鄆國在江夏雲社縣東南有鄆城有鄆城上當加今字

同日虞四邑之至也注四邑隨絞州夢也邑亦國也
皆小國故以邑言也

同商周之不敵君之所聞也注傳曰武王有亂臣十
人紂有億兆夷人

按杜所引傳本泰誓之文杜不見古文故曰傳也
而所謂亂臣十人非牧野之事杜引此謬不如引
泰誓紂有臣億萬予有臣三千孟子曰武王之伐
紂也革車三百兩虎賁三千人

同祭封人仲足

祭鄭地與祭伯之國別或以為同地誤

十三年傳楚子使賴人追之不及註賴人仕於楚者
賴人非事楚者賴蓋服楚故命追之若已事者何
以其本國稱之

十七年經癸巳葬蔡桓侯註稱侯蓋謬誤

以公稱謚禮也而其以侯者傳中亦往往有之從
告辭或史異文非謬誤也

同日御不失日以授百官于朝註日官平歷以班諸
諸侯諸侯奉之不失天時以授百官

日官所授百官即日官所班故曰不失註若諸侯
自授於其朝者可謂誤詳略矣

十八年經公會齊侯于濼註濼水在濟南歷城縣西北入濟

曾鞏齊州二堂記曾桓公十有八年公及齊侯會于濼杜預釋在歷城西北入濟水濟自王莽時不能被河南而濼水之所入者清河也

莊公元年傳不稱姜氏絕不為親禮也註姜氏齊姓姜氏稱婦人之辭謂姜氏齊姓不可當曰姜齊姓耳

四年經紀侯大去其國

王應麟曰紀侯大去其國陳齊之謂聖人蓋生名

之大名也若漢栾大是也鑿按以大為紀侯之名本劉質說余謂紀侯大去之大猶大歸之大何必穿鑿

八年傳夏書曰皋陶邁種德德乃降

朱申曰虞書而曰夏書蓋孔子未刪定之前為夏書也又曰德乃降其德能降及於民也杜預不見古文尚書誤以此句為莊公之言降為平聲非也同公怒曰彭生敢見射之

朱申曰彭生敢見言彭生為鬼敢見形以示我按管子大匡篇敢上有安字

同石之紛如死于階下

石之紛如之助語也二十八年歌之不比亦然傳

中此類不一今不知其故且闕疑焉

九年傳公喪戎路

按周禮春官車僕掌戎路之萃鄭曰戎路王在軍

所乘也春秋傳曰公喪戎路

十年傳忠之屬也

朱申曰言六忠之一端也

十一年傳言懼而名禮其庶乎註其庶庶幾於興

註其庶二字宜改庶者

十二年傳秋宋萬弑閔公于蒙澤

南宮長萬南宮族長字萬名也此稱宋萬則其公

族蓋因寵賜族以罪去族而告之經稱宋萬亦從

告辭也

同冬十月蕭叔大心

叔字大心名亦祭仲足之例

十四年傳而謀召君者庸非貳乎註庸用也

庸何也猶豈也註非

十六年傳因周公忌父之事而見惠王

傳既言為國事不得不見周公亦不得不見惠王

非有意見惠王十九年見莊王亦然

十九年經公子結媵陳人之婦于鄆註公羊穀梁皆以為魯女云云

陳之夫人不宜稱陳人之婦經疑有誤字公穀未足據

同傳刑猶不忘納君於善

八字一句言既刑其足而猶不忘納君於善以進忠諫也

二十年樂及徧舞

外傳舞作儻韋昭曰徧儻六代之樂也謂黃帝曰

雲門堯曰咸池舜曰大韶禹曰大夏殷曰大濩周曰大武一曰諸大夫徧舞也

同二十一年傳王巡號守

林本作巡守號恐非傳作巡號守故杜有此注尔
二十二年免於罪戾弛於負擔

從植公言弛不必釋去離杜從敬仲觀故有此釋尔

同翹翹車乘

翹翹遠兒韻會引之曰服虔說愚謂高兒詩云翹翹錯薪正義曰翹翹然高者錯薪

同飲桓公酒云云

敬仲請享之也故曰臣卜其晝未卜其夜杜氏及孔氏皆鑿矣正義云設享禮以召君者皆大臣擅寵如衛公叔文子宋桓魋之徒始為之耳非禮也余則謂即非禮而為之亦何害乎敬仲之賢何必鑿也朱申曰淫過也繼以夜飲則為淫矣是也杜云夜飲為淫樂亦非也

同陳桓子始大於齊其後也成子得政註成子陳常也敬仲八世孫云云

陳氏專齊後遂奪之安在其不忘德但其命如彼

而卜知之耳

二十三年經蕭叔朝公

叔字說已見

二十七年傳夫禮樂慈愛云云而後可用也

禮樂慈愛所以教民也教以禮而民讓事以樂而民樂和以慈而民以親以愛而民喪哀然後民可以用戰也故語曰以不教民戰是謂棄之杜氏謬矣

二十八年傳驩戎男女以驪姬歸生奚齊

歸字屬上句言晉侯以歸也若屬下句歸為衍文

何者晉侯娶姬在戎以待生子固非理既娶而孕子歸之於戎以乳免亦非理也

同驪姬嬖欲立其子賂外嬖梁五與東闕嬖五注姓梁名五在閨闈之外者

凡士大夫得寵者皆謂之外嬖注泥又梁族也非姓

同使言於公曰曲沃君之宗也云云

韋昭曰宗本宗也猶西周謂之宗周也屈有南北今河東有北屈則是時復有南屈

同宗邑無主則民不威

韋昭曰威畏也

同使俱曰狄之廣莫於晉為都晉之啓土不亦宜乎

韋昭曰使俱者使二五同聲也陶望齡曰使俱曰

指民與我也正見民威而戎懼也朱申曰使俱者

言庶使晉國之人皆曰也朱說近是韋昭曰廣莫

北翟沙漠也下邑曰都使如晉下邑也朱申曰於

晉為都言晉國所都盡據狄地之廣莫韋說是朱

說非朱曰晉自是可以大啓土豎謂朱說未是言

曠絕之地尚且都之則其土宇日啓固宜也

同鬪班王孫遊王孫喜殿註三子在後為反禦

凡軍在後曰殿居前曰旆軍行之次旆最在前故以為稱衰二年兵車之旆注云旆前驅車是也

二十九年傳春新作延廡注經無作字蓋闕

經無作字非必闕也

三十年傳申公鬬班殺子元注楚僭号縣尹皆稱公

楚謂縣尹為公非僭号猶曾謂邑宰為人齊亦與

楚同

三十二年傳稱多涼德注涼薄也

是許慎之訓作法於涼之涼當之涼德之涼是寒

涼之涼不必訓薄

同而以夫人言許之

此句自孟任言之以公曰將為夫人故孟任許而從之也不尔而字為衍

閔公元年傳冬齊仲孫湫來省難

仲族名湫孫尊之之稱猶稱華耦為華孫也

同間攜貳覆昏乱注覆敗也

覆倒也映上顛字中庸傾者覆之亦映有禮禮所

以立者故曰覆

同天若祚太子其無晉乎

朱申曰雖出在外猶能如太伯之得國何患無晉

國乎朱鮮未明言天若或祚太子未必無如晉者
別在也

同二年經正月齊人遷陽

高士奇曰淮南子曰陽國御姓侯爵漢陽都縣屬
城陽國應邵曰故陽國也後漢屬琅琊國蓋於晉
未廢今莒州沂水縣南有陽都 按一統志莒州
隸青州府沂水縣晉於此置東莞郡

同乙酉吉禘于莊公

杜云莊公喪制未闕時別立廟是未知其所出此
言未可吉而吉故傳曰速也致莊公之主以禘焉

故曰于莊公杜泥于字故妄鑿矣

同傳公傳奪下齋田公不禁

八歲之兒豈能禁其傳奪入田是蓋執政所知故
曰公不禁下齋失田而忿常欲作亂故慶父因之
也注云知愛其傳而遂成其意亦非八歲兒所及
也

同奚斯之聲也

公子名魚字奚斯也

同與夫人繡衣

繡刺文文自外施者故取其不自用杜說可謂迂

矣且繡文無常非黼黻之比杜何以知當時之繡文耶

同君失其官

太子不奉粢盛不視君膳不撫軍不監國是君失官也太子不得稟命是亦失官之比耳

同不共是懼

謂君懼太子不共二事也故下句曰何故廢乎正義之解誤矣

同公衣之偏衣佩之金玦

外傳曰衣之偏袷之衣佩之金玦韋昭曰袷在中

左右異故曰偏玦如環而缺以金為之袷冬盡切

同是服也狂夫阻之曰盡敵而反

外傳曰僕人贊聞之云云且是衣也狂夫阻之衣也其言曰盡敵而反云云注曰狂夫方相氏之士也阻古阻字將服是衣必先阻之周禮方相氏黃金四目玄衣朱裳執戈揚盾以驅疫也言謂狂夫祭阻之言

僖公元年經注再列三國云云

非於文不可言諸侯於春秋不可言諸侯也春秋分四時以書事故

同傳分災討罪

分蓋分謗分憂之分注云分穀帛未穩

二年傳且請先伐虢云云

請先伐虢故先書虞若唯賄故先虞則可謂刻矣
傳於是乎難信且言會虞師則晉不必主兵杜注
難取焉

五年攘公之翰

朱曰翰美也言公心先有所美謂申生及二公子
同公祭之地

友人田瓚曰祭當作察此說近是既祭之酒肉不

同宐復祭之

同子辭君必辯焉注以六日之狀自理

自理不宐唯六日之狀又何必六日之狀杜氏說
可謂愚古人已

五年經會王世子于首丘

王世子惠王太子襄王鄭也註疎

同傳夷吾訴之

重耳不訴而夷吾訴亦所不及重耳一國三公者
重耳雖不訴以勢言之耳

同狐裘危茸一罔三公吾誰適從

左傳卷一
為公乎順公子乎不知所從也注鑿矣

同童謠

童謠者非必童亂所作但其所謠歌耳

同丙子之晨龍尾伏辰云云

外傳註曰伏辰辰在龍尾隱而未見也均同也戎服君臣同振振威武也交龍曰旂鶉鶉火鳥星也貴貴鶉火星兒也天棊尾上一星名曰天棊一名傳說焯焯近日月之兒也火鶉火也中晨中也成軍軍有成功也交晦朔之間也

同寇不可翫注翫習也

寇謂虞之伐齊故翫不必訓習

同虞能親於桓莊乎其愛之也

言虞之於晉若能親於桓莊則晉其愛虞也其愛林注屬下非朱解云桓莊之族獻公猶不愛其肯愛虞乎亦非

同神必據我

據即馮依也訓安非

七年傳請下齊以救國公曰云云

齊之伐鄭以其逃盟與新城也而鄭伯云知所由來者蓋申侯諛鄭於齊也故曰且不然其殺申侯

與曰且用陳轅濤塗之譖並不通申侯蓋楚公子
冒母家之族者也侯其名

同襄王惡大叔帶之難

大叔帶王子帶甘昭公也襄王母弟故稱大叔

八年傳期年必至云云

期年一周年期月一周月敗狄在此前月社以期
月為期年之謂故謂敗狄在前年也

九年經會于葵丘

葵丘宋地與在莊八年者不同高士奇詳論之

同傳東略之不知云云

其在亂乎屬上言齊侯將以亂終也務靖亂言務
治勿使生亂也受上亂字言註謬

同苟息有焉

言其失言之過非美其重言也註謬

同入而能民土於何有

能民謂得民心能是蘇子不能於狄之能土於何
有倒語何有於土也信得民則土自從之

十年微子則不及此

不及不及於難也桓十八年周公弗從故及是傳
之常言

同狐突適下國遇太王

元凱非狐突何以知其忽如夢秦伯謂之妖夢此不可據也

同遂殺丕鄭祁云云

稱丕鄭為丕鄭父經傳必有誤

十二年傳注管仲之後於齊沒云云

管氏之後不復見傳固也然其不祀亦復無証春秋之士未必盡於傳則管氏雖有後而不顯於時亦未可知也注鑿

十三年傳謂百里與諸乎

百里百里奚也

同傳服習其道

林氏以為道路非也大事豈必於其國乎此謂御法也

同及懼而變將與人易

與人易言不與人共也晉語曰中外易矣韋昭曰易猶異也哀元年子常易之杜云猶反是也此註誤

同晉戎馬還潁而止

外傳曰晉師潰戎馬潁而止注曰潁深泥也止戎

注傳考卷一

馬陷焉

同拔舍從之

拔與菱通草舍也詩名伯野菱周禮夏官啟菱舍注草止也軍有草止之法前漢禮樂志拔蘭堂杜曰拔草舍止者解拔之所以為草止也但毀服本

文野無同登臺而履蕪焉

履蕪即荐蕪也立而不自安也注擊履字於左右上下而代蕪以柴大使人惑焉

同婢子夕以死

婢子婦之卑稱

同大夫其何有焉

何有猶何取

同我食吾言注食消也

食言出而不踐之同食之故曰食言訓消無味

同告瑕呂飴甥注即呂甥也蓋姓瑕呂名飴甥字子

金

瑕呂飴甥或曰陰飴甥或曰呂甥或曰子金唯子金之為字也明而其餘野稱不可知是以此傳稱呼不正者杜野解則其臆說不可從已

同其卜貳圍也

外傳曰二三子其改置以代圍也注云言父子避位而感軌羣下

同作爰田

外傳轅田賈侍中云轅易也為易田之法賞眾以田易疆界也或云轅車也以田出車賦昭謂此欲賞以悅眾而言以田出車賦非也唐云讓肥取境也

同震夷伯之廟罪之也於是展氏有隱隱焉

震夷伯之廟蓋當時以為展氏隱惡所致故魯史

書之夫子因存以罪展氏也非夫子新意

同服者懷德貳者畏刑此一役也秦可以霸

此一役也屬下非上之結語

同以德為怨秦不其然

秦不其然外傳作君其不然雖文不同義則同也襄二十六年受楚之功而取貨於鄭不可謂國秦不其然

同饋七年焉

外傳注云饋餼七年侯伯之禮也

十六年經會于淮注臨淮軍左右

淮水自桐柏山入海其水旁皆可以稱淮社氏何以知其臨淮郡左右至正義所謂是會于水旁不得會于水內使人不堪捧腹耳

十七年傳女曰妾

妾是臣妾之妾注以為妻妾之妾非也婦人而官事卽是妾也曰官事秦為妾亦非也

十八年傳四公子之徒注無虧已死故曰四公子

無虧已死則四公子也注曰四公子何迂

二十年傳啓塞從時

此為啓塞重幾例蓋嫌啓塞與凡土功不同故也

啓塞蓋特謂門戶也服氏以闔扇鍵閉解之是也而其月令說時字非也杜氏全無明証且歧時字而兩之乃宋儒說性之類耳

同服事諸夏注與諸夏同服王事

服事諸夏也論語曰三分天下有其二以服事周正相同四國皆附庸國故曰服事故論語又云夫顯史昔者先王以為東蒙主且在邦域之中矣是社稷之臣也

同蠻夷猾夏周禍也

蠻夷是夷狄之邊氓猾夏是夏人猾賊者古未解

尚書云以亂訓猾未為得焉李攀龍送衣履善序
乃始作猾賊之猾用之知不全夷故斷章取義以
夷夏之間言之耳

二十二年經須句若顯史之比云云

杜氏能不忘論語取而解之遂與前言矛盾

同傳陸渾之戎

疏曰陸渾是敦煌之地名然則於晉非其西北也
且秦晉東西之國而晉稍北也所謂秦晉西北其
所指何在可謂妄矣

同婢子

已見十五年注何不於彼而於此也

同敬之敬之天惟顯思

思語助詩云不可泳思神之格思注曰猶辭也
不通

同三軍以利用也金鼓以殺氣也

興三軍者為利我用之鳴金鼓者用此鼓以為三
軍之氣也

二十三年傳遂取焦夷注焦今譙縣也夷一名城父
今譙郡城父縣

譙縣屬譙郡固可略郡然於城父不可略郡則不

如言譙郡在譙縣上也

同其人能靖者與有幾

與音餘周語曰若壅其口其與幾何韋昭曰與語辭也有幾猶幾何疏云與絕句幾居宜切皆非也

同策名委質貳乃辟也

外傳晉語中行伯克鼓以鼓子宛支來云云夙沙釐曰臣委質於翟之鼓未委質於晉之鼓也臣聞之委質為臣無有二心委質而策死古之法也君有烈名臣無畔質敢即私利以煩司寇而亂舊法注云質贄也之利切委質於君書名於策示必死

也

同書曰子杞夷也

杞終身行夷是自為夷也故夫子從其實以子之故曰書曰子杞夷謂之以文貶稱謬甚

同皆足以相國若以相夫子必反其國

相國之林而相夫子以求反其國則必反其國也若以相夫子為一句注非

同子盍蚤自貳焉

自貳貳於晉公子也如云貳於楚可見已

同其辟三舍

外傳注云古者師行三十里而舍三舍為九十里
司馬法曰進退不過三舍禮也

同其左執鞭弭右屬櫜鞬以與君周旋

言以禮避君君不旋乃敢左執弓右屬手於房以
取矢與君周旋相馳逐也

同奉匱沃盥既而揮之怒曰秦晉匹也何以云云

婚禮嫡入於室媵御奉匱盥揮灑也公子懼羸之
訴也

同公子賦河水公賦六月

外傳曰秦伯賦鳩飛公子賦河水秦伯賦六月注

曰河當作沔字相似誤也其詩曰沔彼流水朝宗
於海言已反國當朝事秦

二十四年傳及河子犯以璧授公子云云

困學紀聞云河圖曰崑山出五色流水其白水入

中國名為河故晉文公投璧於河曰有如白水張

鼎思曰左傳晉文公投璧於河曰有如白水河圖

崑山出五色流水其白水入中國名曰河然則黃

河未入中國今之河當云白河余謂白水義取明

耳王張說迂甚

同臣謂君之入也其知之矣

言宜知呂卻之謀也注謬或云知蒲城斬祛之事
理亦非

同余何有焉

謂不顧也二十二年傳曰何有於一毛義同注非

同為羈綬之僕

韋昭曰馬曰羈犬曰紕言二者臣僕之役也

同介之推不言祿注之助語

介之推與舟之僑宮之奇不必語助介氏之推名
氏名之間何用語助或謂之介推者略称耳古人
以之為名者多略称之杜氏是以誤為類同字子

同淵項籍字子羽亦省子以称之

同常棣之華

華呼瓜反通花詩花字並作華

同得罪于母弟之寵子帶鄙在鄭地汜

子帶及汜疑是注文訛大書尔周書有東國洛之

語正與此同然不可例為

二十五年經莒慶盟于洮

莒慶是莒君盖即茲丕公而莒氏也注云不称氏
未賜族豈以慶為大夫歟衛君平莒於魯則其盟
者乃大夫而可乎

同傳莫如勤王

凡勤服王事謂之勤王註誤

同請隧弗許

外傳云王勞之以地辭之請隧為王弗許云云若不然叔父有地而隧為余安能知之文公遂不敢請受地而還韋昭曰隧六隧也周禮天子遠郊之內有六鄉則六軍之事也外有六隧掌供王之貢賦惟天子有隧諸侯則無又曰六隧之民引王柩輅

同陽樊不服

周語曰王至自鄭以陽樊賜晉文公陽人不服韋昭曰陽樊一邑在畿內也二邑似是倉葛蓋守陽大夫

同此誰非王之親姻其俘之也

言此誰非王之親姻若非親姻乎其俘之也既為親姻豈可俘之乎是藏句之法奇甚杜無注亦疎朱曰其俘之也言若之何而俘虜之也

同註郡本在商密云云

當曰郡本在商密後遷於郡今南郡都縣也同傳以申息之師戍商密秦人云云

傳文甚明何以言屯兵于析以為商密援與人秦之與入係我與人使如係析人以欺商密人也注云析成亦敗析初無成傳所謂成人即謂子儀子邊耳

同以壺飧從徑餒而弗食

說文曰徑步道也徐曰道不容車故曰步道小道從如字從徑猶言由徑在小路事易私而不私之故見其廉耳仁則未之見為劉炫讀徑為經而屬下句固非然猶愈於杜謂行

二十六年傳室如縣罄野無青草何恃而不恐

韋昭曰縣罄言晉府藏空虛但有椹梁如縣罄也野無青草早甚也故曰何恃縣胡涓切罄或作罄同載在盟府太師職之

太師太傅太保官不必備惟其人則主盟書固非三公之太師矣周禮春官有太師而所掌無盟書之事然據此傳盟書亦其所掌也豈太公而兼之乎所謂舊職謂股肱周室夾輔成王也非謂太師之職

同吾是以失楚又何祀焉是激而肆言也豈為飾辭文過乎

二十七年傳子文治兵於睽云云

子文時以命尹治兵而罷其命尹故子玉代為令
尹復治兵故薦賈曰子之傳政於子玉言使者承
上楚子於子玉不言使略文也皆承楚子之命以
治兵治兵大事何得無君命而為之

同貫三人耳

貫人之耳子玉戮人之暴也正義云耳助句也是
貫字不通

二十八年經公子買戍衛不卒戍刺之注云云

說文曰殺大夫曰刺刺直傷也此特以別外大夫

不與周禮三刺同義三刺之刺蓋訊也鄭玄既誤
注杜又不悟引之於此不可不辨

同冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子
秦人于溫

疏曰宋襄稱子九年葵丘會也陳共稱子此會也
陳懷稱子定四年召陵會也凡杜氏之於經不須
下有傳而揭注以重複之而於此又如是大費後
人之考可謂詳略不當已

同傳聽輿人之謀曰稱舍於墓師遷焉

輿人之謀曰立揚言舍於墓乃取其謀不徒揚言

卽遷師也

同以君之靈不有寧也

猶言豈不寧乎言其傷無害故躍踊以示之

同楚師背鄢而舍

鄢丘陵名蓋險阻也故背之而舍註不明

同晉侯患之聽輿人之誦

晉侯自患楚據險道有輿人之誦而聽之也非恐

衆畏險若恐衆畏險而無其誦當若之何

同原田每每舍其舊而新是謀

原田每每草之生年年舍舊布新以喻下句非比

晉軍之盛

同伏己而盥其腦

朱曰腦所以柔物者今人用猪腦消皮是也

同鄉役之三月註鄉猶屬也

鄉猶先也註未可

同王子虎盟諸侯于王庭

杜氏於經揭注傳文而此於傳注經文何也曰踐

土宮之庭書踐土別於京師則是解其注文也以

書踐土別京師註于經經之不書王子虎註于此

乃可己

左傳卷一
同能以德攻

從杜意則攻治也然攻擊也謂其伐楚杜以晉之
謀為譎而不正故觀如此彼一時也此一時也何
必泥

同非神敗令尹云云註因神之欲以附百姓云云

神之欲謂夢所謂百姓之願何也蓋據下其不勤
民言之然榮季之意故神所以勤民推而言也故
曰其不勤民其料辭猶蓋也是尚書字法此傳亦
然解勤字亦贅

同公朝于王所

注文何不屬之甚何不曰執衛侯經在朝王下者
告晚

同侯孺貨筮史云云

侯孺托人以謂晉史非自謂史故以曹為解在使
曰下

三十一年傳四卜郊不從云云猶三望

郊上也望下也卜者所以未必其事以下不從而
不郊故曰上怠慢也注以古典解上字恐非

三十二年傳勤而無所必有悖心

勤而無所言師出而不知所為也無名之師下必

有叛者故曰必有悖心杜云將害良善迂矣

同名孟明西乞白乞

百里視字孟明術字西乞丙字白乞也注不分明

三十三年傳輕則寡謀無礼則脫

廣韻曰肉去骨曰脫也又解也此言部伍散也杜

訓易是輕易之易而與上輕字相犯

同加以敏注敏審當於事

敏恭也注非

同註既葬反虞則免喪

是杜氏謬說也諸侯雖諒闇亦因祥祭為位而哭

亦同先儒論之詳矣

文公元年傳履端於始舉正於中歸餘於終

張鼎思曰素問立端於始表正於中推餘於終而

天度畢矣注謂立首氣於初節之日示斗建於月

半之辰退餘閏於相望之後此可以發明左氏王

時之義

同使毛伯衛云云

衛毛伯名杜氏不知上字下名故云然

同豺殺忍人也注能忍行不義

忍殘忍也杜氏欲合下行大事故為此迂遠之解

同怒曰呼役夫注發聲也

呼嗚呼也此何用發聲

同覆俾我悖

鄭玄曰為悖亂之行杜意同之未是朱熹云使我至此悖也亦未是言反以我為悖也

二年經作僖公主

主所用木經無正文杜蓋據論語舊解言之是當別論不必注於此

同傳狼曠取戈以斬囚禽之以從公乘

朱曰狼曠執取斬之囚以為俘馘而從公車也從

太釁

同毋念尔祖

毋念念也是固古來之辭然唯解其意耳蓋毋念豈毋念也

同尊僖公且明見

見謂在宗廟祭時目見鬼形不然何以言明見杜注正義皆非

三年經雨螽于宋

宋人來告者其然也喜以為得天祐者不知何所出也

左傳卷一
同傳王叔文公卒

王叔蓋氏也下有王叔桓公杜氏以王叔別於王
子虎又不知王叔之何者

同夙夜匪懈以事一人孟明有為

喻孟明善事穆公是固不待解然一人非諸侯之
稱不可無解

同傳註晉救江在雨螽下云云

經曰秋楚人圍江雨螽于宋是圍江在雨螽上圍
江之經當作圍江之傳

四年傳衛甯武子來聘云云

為字何足以證命樂人示意廿年荀林父為先蔑
賦亦曰為賦板之三章蓋凡諸侯為使臣賦則使
樂人歌也甯武子詭辭以譏非禮是其知可及也
非愚不可及也為賦為去聲疏無音注

五年傳臧文仲聞六與蓼滅曰臯陶云云

魏國顛曰臯陶少昊曾孫而庭堅則高陽氏之子
六臯陶之後而蓼則庭堅之後也杜氏誤以庭堅
為臯陶字又復以蓼為臯陶後失之矣不能建德
故不為民所援也解民為大國無謂甚杜氏泥六
之所致楚師然臧文仲所論其本也

六年經註行父季友孫

疏本作行父季孫友子以為孫者無據然曰季孫友者亦非空作季友子

同猶朝于廟

蘇軾曰春秋之所以書猶者二曰如此而猶如此者甚之之詞也辛巳有事于大廟仲遂卒垂壬午猶繹是也曰不如此而猶如此者幸之之詞也不郊猶三望閏月不告朔猶朝于廟是也

六年傳樹之風聲

書畢命曰彰善癉惡樹之風聲孔注云立其善風

揚其善聲杜謬正義亦云如杜之言惟樹以聲信矣

同求而無之實難注難卒得

難難行事也

同敵惠敵怨不在後嗣

朱曰有惠於人不可責報於其子有怨於人不可復讎於其子

同以其寵報私怨注言已蒙宣子寵位

史駢趙盾厲大夫十二年佐上軍是亦公臣非宣子家臣然則寵宣子之寵位則公之位耳

七年傳葛藟猶能庇其本根

枝葉所以庇廕本根也無枝葉則本根單外矣故
去之為不可註謬

同同官為寮吾嘗同寮

五雜俎云詩及尔同僚左傳同官曰寮注寮小寮
也蓋取同舍之義然古僚通作寮書稱百僚師師
僚之為言臣也釋文僚賤隸之稱左傳泉丘人女
奔孟僖子其僚從之則僚不過朋僚之義後人引
僧寮綺寮之義以證之不知同寮可同僚而僧寮
不可作僧僚也

同士會在秦三年不見士伯云云

先蔑蓋與士會謀凶故曰亡人於國又曰與之同
罪言使人凶於國也迎公子雍乃國之所使豈其
罪乎

同不書其國辟不敏也

正義云不敏猶不達非也僖二十三年凡例註曰
敏猶審也正與此同公後至則於野會諸侯有所
不審也

同且為仲逆及鄆陵登城見之美

為襄仲逆及鄆陵未見之可怪也登城見之愈可

怪也

同戒之用休

休美也善也林氏得矣杜以為息止之義誤也

同謂之德禮

德疏作得非

八年傳書曰公子遂珍之也

珍寶也遂有利國之功故珍之儒有席上之珍亦折衝尊俎之謂此非徒貴之也又書曰所寶惟賢及王孫圉所對於晉齊威王所答於魏王可見已九年經九月癸酉地震註地道安靜以動為異

地震非雷之比非異而何也何必論地道

十年傳宋華御事

御事是華元父注既於七年言之此為重複當刪

同期思公復遂注復遂云云

當日期思邑名今戈陽期思縣復遂公名

同文之無畏為左司馬云云

文之氏無畏名子舟字也杜氏必以之為語助說

見僖二十四年介之推辨

十一年傳富父終甥駟乘云云

戈之長六尺四寸而能及于長狄三丈之喉傳奇

其事故詳言之正義云兵車之法皆三人共乘魯宋與長狄之戰皆四乘改其乘必長其兵可謂迂矣宋先以駟乘獲長狄故魯亦效之何必改兵也齊記其所埋以傳之故魯亦效之

十二年傳若使輕者歸焉云云

詩皇矣曰是伐是肆鄭箋云肆犯突也注非

同軍吏曰將有待也注待可擊

軍將之不擊當時軍吏猶不知之而杜民自後世知之可謂愚古人矣

同皆未怒

方言曰怒傷也訓缺未是

十三年傳晉侯使詹嘉處瑕以守桃林之塞註云云傳曰使處瑕何以知賜之率眾亦何以知之蓋身處瑕備於桃林之急

同請東人之能與夫二三有司言者

能辭也正義以為才能之能不是

同繞朝贈之以策

楊用脩曰策如布在方策之策書也其下云云即策文也蓋士會將歸繞朝止之而秦君不聽及其行也又難頭言故贈以策書云云見秦之有人使

歸晉而不敢謀秦也。劉勰文心雕龍曰：繞朝贈士會以策，子家與趙宣以書，云云是也。若李白詩臨行將贈繞朝鞭，詩人蓋韻之誤耳。言書所謀於策，以示之也。服說是也。劉勰從之。杜氏以策為馬，又言示所策者何也。又所謂展情者何也。注全文不通。

同其處者為劉氏。注士會堯後云云。

堯姓伊祁，一曰祁姓。然則劉累祁姓，劉其族也。姓十族相混，非古。注云別族復累之姓，以漢以來之俗言古人也，謬甚。

同命在養民

言天之所命入君者，以養民為職也。杜謂百姓之命誤也。

同有星字入于北斗。注字彙也。

字彙自別以彗解字不可。

十四年傳禍福不告亦不書注奔亡禍也歸復福也。禍豈惟奔亡福豈惟歸復管中闚天杜氏之謂也。同成而不得志註無賞報也。

只是不得志謂賞報臆說也無解可也。十五年傳宋司馬華孫貴之也。

孫蓋尊之之稱猶曰齊仲孫也

同魯人以為敏

敏敬也言魯人以華耦為敬魯侯也可訓恭者皆不暇盡舉

同華元為右師

註於華御事再言為華元父而於元乃不言為御事子亦疎矣

十七年傳使執訊而與之書

詩曰執訊獲醜又曰執訊連連注云訊可訊問者余謂是謂間諜也此蓋執晉之間者附書而遣之

也杜謂通訊問之官未見其所出且文理不順

同鹿死不擇音

音殼也莊子入閒世曰忿設無由巧言偏辭默死
不擇音即此也服說是正義辨之非也鋌而走險
依阻以遠害也以喻從楚意何能擇害迫則不暇
擇所出也以喻知止則悉賦以待

十八年傳舍之則罷

舍釋也謂不制之也罷語殼也多言而無忠信之言也

同舜臣堯註為堯臣

舜臣堯非為堯臣而何注贅且舜臣堯句既見上矣於是注之何也

宣公二年傳文馬百駟

史記正義曰文馬者裝飾其馬四百匹用牽車百乘也又云文馬赤鬣編身目如黃金賈逵曰文狸文王肅同杜

同公啖夫葵焉

韻會小補夫音大切宋景文曰古者大夫字便用重畫寫之以夫有大音故也李斯嶧山碑如此

同舍于翳桑見靈輒餓

翳桑疑是地名不然何以稱翳桑之餓人註疏餓作饑

同宦三年矣

宦學也服虔注也曲禮曰宦學事師熊氏曰宦謂學仕宦之事然雜記曰宦於大夫注曰家臣也此亦仕於大夫者耳不必註學

同問其名居

名居謂名與居上所謂靈輒乃史之辭趙盾未知其名故以翳桑餓人

同德之休明云云注不可遷其姦回昏亂云云註言

可移

上曰不可遷下曰言可移言字失所

同夢天使與己蘭

朱曰天使之使太殷

同以是為而子云云

以是為而子者夢中之事恍惚奇異非必命名也
蘭有國香者蓋古遺言而人所恆言也薛謂不受
也敢徵蘭乎蘭不足徵也欲使公心自記故公曰
諾及生穆公念其事名之曰蘭非必夢中定名也
四年傳太疾何為

言獨舍去疾去疾無益於國也謙自輕也註謬
六年傳使疾其民以盈其貫將可殪也周書曰殪戎
殷

使狄驕且戰以疾苦其民也以盈其貫劉炫云泰
誓云商罪貫盈言紂之為惡如物在繩索之貫不
得為習也是也按書孔注云紂之為惡一以貫之
惡貫已滿天畢其命未如剗之切也又韓非子曰
有與悍者鄰者欲賣宅而避之人曰是其貫將滿
也遂去之或曰勿之矣子姑待之答曰吾恐其以
我滿貫也遂去是未知何義姑記備考戎戎狄也

殷衆也義不同書大抵傳中引書者多斷章取義
尔

八年經日中而克蕞

克蕞也不必訓成

十一年傳程土物

土物之物與雲物羽物植物之物同古人謂名品
為物

同取諸其懷而與之也

言取人物於其懷就以與之無費於我而有恩於
人也此蓋當時民俗恆言故稱吾儕小人所謂尔

同復封陳鄉取一人焉以歸謂之夏州故書曰云云

微申叔時之言陳不得復封是楚子之討陳如勿

討乎故書楚子入陳既非褒之而曰納公孫寧儀

行父子陳則譏之也傳云書有禮也是亦此傳之

謬者耳

十二年傳百官象物而動

朱曰象物而動物旌旗也得之杜注謬愚謂物有

服章是則人物之物謂其名品也

同旅有施舍

謂給旅客館舍舍如字若從杜解則為上殺

同失屬以師

屬謂彘子佐中軍故云下文克敵得屬亦同趙括為中軍大夫故謂彘子為屬杜以為鄭誤

同于民生之不易

于於也猶以也不得訓曰訓于為曰者如詩王于出之類固有之此與是異何則下文非訓辭也何以知非訓辭以有之字知之是自長句之法甚奇甚美矣若訓于為曰則凡且不美箴之云云是其訓辭上二節分軍國至訓辭則兼軍國言之法亦甚可觀也

同其君之戎分為二廣

周禮春官車僕掌戎路之萃廣車之萃闕車之萃萃車之萃輕車之萃鄭云五者皆兵車廣車橫陳之車也春秋傳曰其君之戎分為二廣闕車所用補闕之車也春秋傳曰帥游闕四十乘五車之制及萃數未盡聞也釋文云廣古曠反

同廣有一卒

朱曰百人為卒以今廣法論之每車一乘有一百人

同卒偏之兩

朱曰周制車十五乘為大偏二十五人為兩楚以五十人為兩以舊偏法論之一卒百人之外又有此五十人之兩也蓋楚一車兼周車人數周一車有七十五人楚一車有一百五十人此說見唐太宗李靖問對注疏說誤

同數及日中

數其時刻至於日中而止

同必長晉國

謂能使晉之霸力長久也長如字當此急忙時何論後來執政之事乎

同聞二先君之出入此行也

朱曰聞先君成王穆王常往來於伐鄭之役此行謂伐鄭之役也

同靡旌摩壘而還

以旌摩敵壘是驅馳逼近也直以近訓摩非是

同屈蕩尸之曰

尸疑尼字之訛

同明日以表尸之

襄十年子西聞盜不徹而出尸而追盜註云先臨尸而遂追盜

同肆于時夏允王保之

肆陳也夏中國也王去殷注未是

同亂離瘼矣爰其適歸

詩斷章故或與本義不同此言禍亂之時有罹病者有不罹病者而亂歸著於罹病者也不然與取謂歸於怙亂者不相應耳

十三年傳元大國之討

元敵也訓禦未的大國之討為今晉討衛孔達欲元之也

十四年傳復室其子

劉炫云以財物家室還其子也劉得之復如字同文無畏字子舟

盖為申尹故稱申舟也

同投袂而起

拱手而坐立急而手分故袂投於左右也訓投為振非矣

同於是有庭實旅百云云

劉炫以於是以下為皆賓之事是也不然下文不接

十五年經赤狄潞氏

春秋時諸夏皆氏國赤狄亦然何須解

同傳下臣獲考死又何求

死字屬上句獲考死即上文死而成命者也

同茲益罪

茲益也與滋通

同陳錫載周

言文王賜土田於有德之士也哉始也言文王之

所以造周本支百世者始於此也羊舌職引之謂

晉公之賞能合于文王也

左傳卷之一終

此句以
所引也

晉公之賞

57

