

經義考

964
58

五八



經義考卷二百六十八

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校



擬經一

揚氏雄 太彖經章句

隋志九卷

存 章句佚

漢書雄大潭思渾天參摹而四分之極於八十一旁則三
摹九據極之七百二十九贊亦自然之道也故觀易者見
其卦而名之觀彖者數其畫而定之彖首四重者非卦也
數也其用自天元推一晝一夜陰陽數度律歷之紀九九
大運與天終始故彖三方九州二十七部八十一家二百

四十三表七百二十九贊分爲三卷曰一二三與泰初歷相應亦有顓頊之歷焉極之以三筴關之以休咎緝之以象類播之以人事文之以五行擬之以道德仁義禮智無主無名要合五經苟非其事文不虛生爲其泰曼漙而不可知故有首衝錯測攤瑩數文掎圖告十一篇皆以解剝彖體離散其文章句尚不存焉

漢紀雄好賦頌晚節以爲無益而輒止乃依易著太彖經其文五十萬筴之以三十筴關之以休咎播之以人事義合五經而辭解剝彖體十一篇復爲章句

桓譚曰揚雄作彖書以爲彖者天也道也言聖賢制法作事皆引天道以爲本統而因附續萬類王政人事法度故必犧氏謂之易老子謂之道孔子謂之元而揚子謂之彖

太彖經三篇以紀天地人之道立三體有上中下如禹貢之陳三品三三而九因以九九八十一故爲八十一卦以四爲數數從一至四重累變易竟八十一而徧不可損益以三十五著揲之彖經五千餘言而傳十二篇 又曰揚子雲才知聞道卓絕於衆所造法言太彖漢興以來未有此也 又曰揚雄不貧則不能作彖言

張衡曰觀太彖經知子雲殆盡陰陽之數也非特傳記之屬實與五經相擬

王充曰揚子雲作太彖造法言張伯松不肯一觀與之並肩故賤其言使子雲在伯松前伯松以爲金匱矣 又曰子雲作太彖侯鋪子隨而宣之

陸績曰雄建立彖經與聖人同趣雖周公繇大易孔子修

春秋不能是過

葛洪曰揚雄著太彖經夢吐白鳳凰集其頂上而滅 又曰揚雄酒不離口而太彖乃就

王隱曰彖經雖妙非益也是以古人謂其屋下架屋
袁準曰太彖幽虛而少效

阮孝緒曰太彖經九卷揚雄自作章句

顏之推曰揚雄投閣周章怖懼不達天命而桓譚以勝老子葛洪以方仲尼直以曉算術解陰陽故著太彖經夫太彖今竟何用乎不啻覆瓿而已

韓顯宗曰揚雄著太彖經當時不免覆盍之談二百年外則越諸子

王涯曰八十一首擬乎卦九贊之位類夫爻易以八八爲數其卦六十一有四彖以九九爲數其首八十有一易之占以變彖之筮以逢數有陰陽而時有晝夜首有經緯而占有旦夕參而得之謂逢四位成列性在其中矣九虛旁通情在其中矣以一生三以三生九以九生二十七以二十七生八十一三相生彖之數也一首九贊故有七百二十九贊其外踦羸二贊以備一儀之月數彖之首也始於中中之始也在乎一一之所配自天元甲子朔旦冬至惟一晝一夜終而復始天元二十七首中至事地元二十七首更至昆人元二十七首減至養

宋維幹曰揚子欲贊明易道乃大覃思渾天而作太彖蓋彖生於一而極於三天地人各有九重三而變故有二十七部天取其一地取其二人取其三自下相重三位成列

各以其數成方州部家之道也因而革之推而盪之故謂之三表升降於六十四卦共成於八十一家由是廣其三材統成九位行陰陽進退之氣窮日星經緯之機有九州以統二十七部有二十七部以統八十一家自家至州統之於伯是以三材備而萬物生乃以三材配屬於一家乃以三家配屬於一部乃以三部配屬於一州乃以三州配屬於一方乃以三方配屬於一歲莫不推之以宿度佐之以五行首以準卦贊以類爻表以會象彖以明易運則通通則久久則極極則變變也者周而復始之謂也觀夫易象設位自下而生彖道位分自北而運運則能覆生則能載覆載交泰兩儀成動變在中吉凶休咎見乎外也故知觀彖者知易道之至深觀易者知彖道之至大彖則易也

易則彖也彖則上行乎天地之氣易則下通乎天地之神其用自中孚推六十四卦陰陽之度數律歷之紀綱九九大運之終始也詳夫聖人觀象於天觀法於地知天之氣五日一移七日一節地之氣五日一應七日一易進退有度出處有時所以拱默而經緯乎天下莫不其防也在乎微其杜也在乎漸二分二至履霜堅冰戒懼之至也所謂太彖之作其知幾乎若夫天道左行日月右迎天象昭列經緯時成陰陽相交晬魄相感陰陽氣盛感而下達地氣右動山澤相通陰陽相交晬魄相感陰陽氣盛感而上通天地氣交水火相薄雷風相盪剛柔相摩寒暑生焉變化行焉四時成焉萬物立焉精氣爲物遊魂爲變變也者各有所歸天地以之乎相承彰往察來窮微盡變如谷從響

無有幽遐非覃思之至精孰能與於此乎

吳祕曰太彖其事則述其書則作按自子辰申子冠之以甲分二十七章爲一會八十一章爲一統從子至辰自辰至申自申至子凡四千六百一十七歲爲一元與太初歷相應亦有顓頊歷焉此其事則述也作二百四十三表七百二十九贊十一篇此其書則作也

邵子曰揚雄作彖可謂見天地之心者也

司馬光曰予少之時聞彖之名而不獲見獨觀揚子雲之自序稱彖盛矣及班固爲傳則曰劉歆嘗觀彖謂雄曰空自苦今學者有祿利然尚不能明易又如彖何吾恐後人用覆醬瓿也雄笑而不應諸儒或譏以爲雄非聖人而作經猶春秋吳楚之君僭號稱王蓋誅絕之罪也固存此言

則固之意雖愈於歆亦未謂彖之善如揚子所云也予亦私怪揚子不贊易而別爲彖易之道其於天人之蘊備矣揚子豈有以加之乃更爲一書且不知其焉所用之故亦不謂揚子宜爲彖也及長學易苦其幽奧難知以謂彖者賢人之書校於易其義必淺其文必易夫登喬山者必踐於峽岬適滄海者必沿於江漢故願先從事於彖以漸而進於易庶幾乎其可跂而望也於是求之積年乃得觀之初則渙淖漫漶畧不可入乃研精易慮屏人事而讀之數十過參以首尾稍得窺其梗槩然後喟然置書歎曰嗚呼揚子真大儒者耶孔子既歿知聖人之道者非揚子而誰孟與荀殆不足擬況其餘乎觀彖之書昭則極於人幽則盡於神大則包宇宙細則入毛髮合天地人之道以爲一

剗其根本示人所出胎育萬物而兼爲之母若地履之而不可窮也若海挹之而不可竭也蓋天下之道雖有善者其蔑以易此矣考之渾元之初而彖已生察之於當今而彖非不行窮之於天地之末而彖不可亡叩之以萬物之情而不漏測之以鬼神之狀而不違槩之以六經之言而不悖藉使聖人復生視彖必釋然而笑以爲得己之心矣乃知彖者所以贊易也非別爲書以與易競也何歆固知之之淺而過之之深也或曰易之法與彖異揚子不遵易而自爲之制安在其贊易乎且如與易同道則既有易矣何以彖爲曰夫畋者所以爲禽也網而得之與弋而得之何以異哉書者所以爲道也易網也彖弋也何害其既設網而使弋者爲之助乎子之求道亦謬矣且揚子作法言

所以準論語作彖所以準易子不廢法言而欲廢彖不亦惑乎夫法言與論語之道庸有異乎彖之於易亦然大厦將傾一木扶之不若衆木扶之之爲固也大道將晦一書辨之不如衆書辨之之爲明也學者能專精於易誠足矣然易天也彖者所以爲之階也子將升天而廢其階乎先儒爲彖解者多矣然揚子爲文既多訓詁指趣幽邃而彖又其難知者也故予疑先儒之解未能盡契揚子之志世必有能通之者比老終且學焉 又曰易與太彖大抵道同而法異易畫有二曰陽曰陰彖畫有三曰一曰二曰三易有六位彖有四重易以八卦相重爲六十四卦彖以一二三錯於方州部家爲八十一首易每卦有六爻合爲三百八十四爻彖每首有九贊合爲七百二十九贊皆當期

之日易有元亨利貞有罔直蒙酋冥易大衍之數五十其用四十有九有天地之策各十有八合爲三十六筮地則虛三用三十三筮易揲之以四有餘之以三易有七九八六謂之四象有有一二三謂之三摹易有象有首易有爻有贊易有象有測易有文言有文易有繫辭有有攤瑩規圖告易有說卦有數易有序卦有衝易有雜卦有錯殊途而同歸百慮而一致皆本於太極兩儀三才四時五行歸於道德仁義也

林之奇曰揚子雲之太極蓋擬於易之數也其泰積之要始於十有八筮終於天地人之數五十有四共爲七十有二而其半爲泰中之數故三十有六筮而虛三以筮焉此其爲多寡乘除之法又若有異於易者

楊時曰揚雄作太極準易此最爲誰後學後之人徒見其言艱深其數汗漫遂謂雄真有得於易故不敢輕議其實雄未嘗知易也

朱或曰揚子雲作太極以擬易先儒已有屋下架屋之謂予嘗讀之拘拘於句法之蹈襲字訓之模倣信乎其不可也易以八爲數推之而爲六十四有以九數轉之而爲八十一易有元亨利貞有罔直蒙酋易有彖有首易有爻有贊易有象有測易有說卦序卦雜卦有數有衝有錯易曰雲從龍風從虎有則曰風識虎雲知龍易闢戶之謂乾闔戶之謂坤有則曰闔天之謂宇闢宇之謂宙其他率多此類亦何取於有哉及讀桓譚新論又知一三九之類亦老子之緒餘耳而張衡謂其與易相擬陸績宋

袁范望王涯之徒尤酷嗜之溫公至謂叩之以物之情而不漏測之以鬼神之狀而不違槩之以六經之言而不悖是皆溺於所好未得為公論也

朱震曰歷元始於冬至卦氣起於中孚其書本於夏后氏之連山子雲通達陰陽之數故太彖之作發明連山之旨以準周易為八十一卦凡九分共二卦一五隔一四細分之則四分半當一日準六十卦一卦六日七分也中孚也周復也贖閑屯也少謙也庚癸也上十升也狩羨臨也此冬至以至大寒之氣也差小過也童蒙也增益也銳漸也達交泰也更僕需也從進隨也釋解也格夷大壯也樂豫也爭訟也務事蠱也更革也斷穀夬也此立春以至穀雨之氣也裝旅也衆師也密親比也斂小畜也彊睽乾也

盛大有也居家人也法井也應離也迎咸也遇姤也蠱也大廓豐也文渙也禮履也逃唐遯也常恒也此立夏以至大暑之氣也永恒也度節也昆同人也減損也嗟守否也翕巽也聚萃也積大畜也飾賁也疑震也視觀也沈兌也內歸妹也去无妄也晦晉明夷也窮困也割剝也此立秋以至霜降之氣也止堅艮也成既濟也闕噬嗑也失劇大過也馴坤也將未濟也難蹇也勤養坎也此立冬以至大雪之氣也日月之行有離合陰陽之數有盈虛踦贏二贊有其辭而無其卦而附之於養者以閏為虛也踦火也日也贏水也月也日月起於天元之初歸其餘也蓋定四時成歲者以其閏月再劫而後掛者由於歸奇六日七分必加算焉以三百六十五日四分之不齊也坎離震兌四

正之卦也二十四爻周流四時彖則準之日右斗左秉巡
六甲東西南北經緯交錯以成八十一首也一月五卦也
侯也大夫也卿也公也辟也辟居於五謂之君卦四者雜
卦也彖則準之故一彖象辟三方象三公九州象九卿二
十七部象大夫八十一首象元士其大要則歷數也律在
其中也體有所循而文不虛生也

張行成曰彖紀日於牛宿者法日也紀氣於中首者法天
也以罔冥為彖則艮之終始萬物神妙之理故太彖於三
易實依連山而作也

晁公武曰太彖經十卷漢揚雄子雲撰雄作此書當時以
謂其艱深其後字讀多異予嘗以諸家本參校不同者疏
於其上且發策以問諸生云揚雄準易作太彖經其自序

稱彖盛矣而諸儒或以為猶吳楚僭王當誅絕之罪或以
為度越老子之書大抵譽之者過其實毀之者失其真皆
未可信然譬夫聽訟曾未究其意烏能決其曲直哉今欲
論彖之得失必先窺其奧然後可得而議也夫彖雖準易
然託始高辛大初二歷而為之故彖有方州部家凡四重
而為一首九贊通七百二十九贊有奇分主晝夜以應三
百六旬有六日之度首準一卦始於中準中孚而終於養
準頤二十四氣七十二候與夫二十八宿錯居其間先後
之序蓋不可得而少差也夫易卦之直日起於漢儒之學
舍四正卦取六十卦之爻三百六十各直一日此彖之所
準者也然易之卦直日其亦如彖之首有序乎抑無也若
亦有之則雄之為彖不亦善乎不然則彖之序亦贅矣自

復姤而為乾坤十有二卦皆以陰陽之消長分居十二月
謂之辟卦固有序矣其餘一月而四卦之序云何耳如中
孚頤何以為一日之卦也曰公卿大夫侯者何謂也其所
謂屯正於丑間時而左行蒙正於寅間時而右行者其旨
可得而聞歟又一陽一陰者相錯之法也然養為陽而
中不為陰水火木金土者相傳之法也然姤為金而羨
不為土其自相戾類如此豈得無說也哉

吳仁傑曰太彖以方州部家為首倣易六畫而成卦也以
初一至上九為贊倣易六位而成章也首之數綦少而四
綦多而十二而定為九位焉老蘇先生所謂二者並行而
其用各異者也

唐仲友曰雄最知大衍數者故彖數曰三八為木四九為

金一七為火一六為水五五為土彖圖曰一與六共宗二
與七共朋三與八成友四與九同道五與五相守不言五
十為土五與十相守者知藏十之為大衍也

鄭東卿曰揚雄之太彖子明之洞極倣易為書泥於文字
後世忽之以為屋下架屋頭上安頭也

王炎曰揚子以言語求道故為法言曰吾以擬論語也為
太彖曰吾以準易也無西子之美而效其顰亦增其醜而
已

陳淳曰太彖本為擬易而作也而又參之易緯以序卦氣
準之太初歷以考星度蓋襍乎為書而不純於易密於數
而道則未也夫易以八為數而彖以九為數易數始於一
一重之而為二二重之而為四四重之而為八八重之至

於六十四而八八之數立焉故自太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦生六十四卦彖數始於一一轉之而爲三三轉之而爲九九轉之而爲二十七二十七轉之而爲八十一而九九之數具焉故自一元分而爲天地人之三方方各有三州三其三方而爲九州州各有三部三其九州而爲二十七部部各有三家三其二十七部而爲八十一家易以六畫成卦而彖擬以方州部家之四位四位立而首成焉自中至事爲天元二十七自更至昆爲地元二十七自減至養爲人元二十七合三二十七爲八十一首以擬易之六十四卦首下有辭以擬卦之彖首爲有九贊以擬卦之六爻九其八十一首則爲七百二十九贊贊下有測以擬爻之象爲七百二十九測測贊之外又有彖

衝以擬序卦彖錯以擬雜卦彖數以擬說卦彖攤彖學彖掇彖圖彖告以擬上下繫至於筮筮又以擬易之大衍虛其一而用四十有九彖則虛其三而用三十有三大衍以乾之筮二百一十有六坤之筮百四十有四合三百六十以當期之日積爲萬有一千五百二十以當萬物之數而彖則以天數十有八地數十有八合三十六筮以律七百二十有九贊以當一歲之日積爲二萬六千二百四十四筮以配萬物之數大衍揲以四而彖則揲以三大衍以七八九六定六爻而辨吉凶彖則以七八九六定四位而別休咎與夫三摹之擬三索三表之擬四象一一與易相準而猶以爲未也何氏易緯稽覽圖創爲卦氣之說以爲起於中孚而終於頤六十卦別以坎離震兌爲四卦各主一

方卦中二十四爻各主二十四氣其餘六十卦有三百六十爻主三百六十日餘有五日常日分爲八十分合四百分又四分日之一爲二十分是有四百二十分以六十卦分之六七四十二卦各得七分每卦得六日七分以當期三百六十五日四分日之一之數而多則又從而參之始於中首以配中孚而終於養首以配頤凡八十一首皆法卦氣之次序首以二贊當一日凡七百二十九贊當三百六十四日有半又增躋羸二贊爲閏餘之數以足之太初上元十一月甲子朔旦冬至無餘分後千五百三十九歲甲辰朔旦冬至又無餘分又千五百三十九歲甲申朔旦冬至又無餘分又千五百三十九歲復甲子朔旦冬至無餘分而多則又從而準之始於中首冬至之節初一日起

牽牛一度而終於養首之上九以周二十八宿之行而爲一歲十九歲爲一章二十七章凡五百一十三歲爲一會八十一章則三會凡千五百三十九歲爲一統自子至辰自辰至申自申復子凡三統九會二百四十三章有四千六百一十七歲爲一元一章則閏分盡一會則月分盡一統則朔分盡一元則六甲盡與太初歷相應是多之爲數密矣然密於其數而道則未也吾觀其書有如中首曰陽氣潛萌於黃宮信無不在其中而養首又曰藏心於淵美厥靈根則天理始終循環無間之義似亦察矣然於多攤有曰其上也垂天下也淪淵纖也入歲廣也包畛其道游冥而挹盈又曰虛形萬物所道之謂道因循無革天下之理得之謂德理生昆蘆兼愛之謂仁列敵度宜之謂義又

未能根極乎理義之大本而不免乎老墨之指歸於易之
宏綱大義亦何所發明哉況乎以周配復以疾配睽以上
配升以差配小過以童配蒙以增配益以達配泰以從配
隨以進配晉以釋配解以樂配豫以爭配訟以更配革以
斷配夬以裝配旅以衆配師以親配比以盛配大有以居
配家人以竈配鼎以大配豐以逃配遯以永配恒以度配
節以減配損以聚配萃以飾配賁以視配觀以晦配明夷
以窮配困以割配剝以止配艮以成配既濟以失配大過
以難配蹇以養配頤徒區區為字訓之模倣而復拘拘於
句法之循襲易曰幽贊神明而生蓍而彖則曰昆侖天地
而庄蓍易曰雲從龍風從虎聖人作而萬物覩而彖則曰
風識虎雲知龍賢人作而萬類同易曰闢戶謂之乾闢戶

謂之坤而彖則曰闔天謂之宇闢宇謂之宙易曰乾確然
示人易坤隤然示人簡而彖則曰天宙然示人神地他然
示人明易之元亨利貞萬化之原也故君子行此四者曰
乾元亨利貞而彖配之以君子能此五者曰罔直蒙酋冥
愚不知罔直蒙酋冥於元亨利貞之義何得哉易之陰陽
剛柔仁義三才之本也故立天之道曰陰與陽立地之道
曰柔與剛立人之道曰仁與義而彖配之以立天之經曰
陰與陽形地之緯曰縱與橫表人之行曰晦與明愚不知
縱橫晦明與剛柔仁義之旨何有哉其他效為天為圜等
語則有為雷為鼓之辭效革去故鼎取新等語則有更造
新常因故之說效十三卦所取則有衣裳圭璧槐擬之論
若此之類不可勝數而於易道初無一補前不足以發往

經義考 卷一百六十一
聖之心後不足以開來哲之耳目子思氏之中庸孟軻氏之七篇所以與堯孔心傳千載若合符契者何嘗必為如是之配做哉抑又多為誇張自贊之語曰知陰知陽知止知行知晦知明者惟予乎又曰曉天下之暝暝瑩天下之晦晦者惟予乎又曰夫予卓然示人遠矣曠然開人大矣淵然引人深矣渺然絕人眇矣殊非聖賢氣象此當時如劉歆者所以有空自苦覆瓿之譏而近世如東坡如伊川所以謂其道不足與屋上架屋之誚是雖侯芭之受桓譚之傳張衡比之五經陸績推之為聖人宋衷之訓詁范望之解釋王涯之纂述司馬溫公之作書與擬類皆隨己之好而終不足厭服千萬世學者同然之見也

陳埴曰太予模倣周易只起數不同先儒謂將易變作十

部太予亦得但無用耳

陳振孫曰按漢志揚雄所序三十八篇太予十九本傳三方九州二十七部八十一家七百二十九贊分為三卷有首衝錯測摛瑩數文規圖告十一篇皆以解剝予體蓋與本經三卷共為十四今志云十九未詳初宋陸二家各依舊本解釋范望折衷長短或加新意既成此注乃以予首一篇加經贊之上予測一篇附贊之下為九篇列為四卷首測二序載之第一卷之首蓋猶王弼離合古易之類也卷首有陸績述予一篇

葉適曰太予雖云幽深然既枝葉扶疎獨說十萬餘言侯芭又受其辭則是雄所以作之意固嘗曉然號於人使皆可識不為甚難明也至宋衷陸績范望乃皆創立注釋若

經義考 卷一百六十八
昔未嘗聞知者如首名以節氣起止贊義以五行勝尅最
爲此書要會不知自雄及芭親相傳授已如此耶或舊語
果零落而衷績等方以意自爲參測也以位當卦以卦當
日出於漢人若夫節候晷刻推其五行所寄而吉凶禍福
生之至乎而益詳蓋農工小人所教以避就趨舍者雄爲
孔氏之學其書將經緯大道奈何俛首效之且未有求其
小而能得其大者惜乎其未講矣

高僧孫曰易可準乎曰難矣何爲其難也曰天地人之理
混淪於未畫之前二三聖人察天之微窺地之奧以神明
天人之用文王因伏羲孔子因義文而易道極矣文王非
舍伏羲孔子非舍義文而自爲之書也易經三聖以經天
地人之道是道也吉凶晦吝消息盈虛雖天地鬼神無所

藏其蘊而匹夫匹婦可與知者也揚雄氏欲以一人之力
而規三聖所成之功是爲難乎子雲豈不知此者然則子
雲亦有得於易之學而欲自神其用其曰天以不見爲
地以不形爲人以腹心爲子此子雲之所以神者也子
雲之意其疾莽而作者乎哀平失道莽輒亂常子雲酌天
時行運盈縮消長之數推人事進退存亡成敗之端存之
於彖三方象三公九州象九卿二十七部象大夫八十一
家象元士而彖者君象也總而治之起牛宿之一度終牛
宿之二十二度而成八十一首七百二十九贊二萬六千
二百四十四筴明天人終始逆順之理正君臣上下去就
之分順之者吉逆之者凶以爲違天拂人賊臣盜國之戒
子雲之意也子雲敢以此準易言者蓋以卦氣起於中孚

震離兌坎分配四方六十四卦各主六日七分以周一歲三百六十五日四分日之一據此言之室矣桓譚曰彖與大易準班固曰經莫大乎易故作太彖是知子雲者乎不知子雲者乎

林希逸曰子雲之書一而三三而九九而二十七二十七而八十一是或一數也黃鍾之長八十一分則是法蓋始於律河圖之數藏十用九則是法亦得於河圖使雄自為一書誰敢輕議凡其牴牾者皆雄自為拙也請試言之說卦雜卦乃聖人紬繹其所未盡者彖何必倣乎則衝可去也錯亦可去也文言大傳乃當時議論之所及者彖何必倣乎則攤可去也瑩亦可去也彖文亦可去也無乾之四德則何必為罔直酋蒙冥無十三卦創物之義則何必為

彖挽無八卦自然之象則何必取五行之常論而及形色聾味之繁且碎也故其數可存其圖可存若此則不必存者也

趙汝楫曰楊子雲擬易以作太彖而主於歷魏伯陽假爻象以作參同契而主於養生他如洞極元包皆依倣卜筮而作又何害於易哉

林駟曰淵哉太彖之為書乎易以八彖以九易之著也以七彖之著也以六易之八也八而八之凡六十四卦然不易者八反易者五十六實以三十六卦而六十四也彖之九也九而九之凡八十一家然不易者九反易者七十二實以四十五而八十一也著之七也七而七之凡四十九筴其虛一也存一而虛之也著之六也六而六之凡三十

六筴其虛三者取其三而虛之也易以當日彖亦以當日
易以當歷彖亦以當歷其闔闢變通無一而非易也至若
易有象彖則有首易有交彖則有贊易之爻有象彖之贊
有測以彖文而準文言以攤瑩規圖告而準繫辭此又其
文之麤耳然亦誠有可疑者易之天五配以地十彖也有
五而無十非易也易之六畫加以六位彖也有畫而無位
非易也易之畫即易之爻彖之重為重彖首四重贊自贊
彖首九贊非以四重為贊非易也彖以彖文擬文言似矣然彖文不加
之粹彖以粹準乾而加之中如其有心於卦氣也則去彖文可
也而何必規規於聖人也彖以首名準卦似矣然或以一
首當一卦而或以二首焉如其有心於歷法也則自為之
名可也而何必規規於聖人也

胡一桂曰太彖經揚雄作以擬易其畫四以方州部家為
次自上而下最上一畫為方第二畫為州第三畫為部最
下第四畫為家每四畫為一首一彖生三方三方生九州
九州生二十七部二十七部生八十一家而成八十一首
首各有名以擬易六十四卦每首雖四畫而贊則有九以
初一次二次三次四次五次六次七次八上九為次而分
水火木金土一六水二七火三八木四九金五土每首九
贊八十一首共七百二十九末一首上九後獨增踦贏二
贊以擬易之三百八十四爻首之下各有辭贊亦各有辭
贊下又各有測辭以擬爻之小象又有彖文以擬文言有
彖攤彖瑩彖規彖圖彖告以擬繫辭有彖數彖衝彖錯以
擬說序雜八十一首分天地人三彖七百二十九贊又加

踦羸分晝夜日星節候以直一歲三百六十五日二百三十五分以擬卦氣又有揲法筮首贊以斷事之吉凶其學不傳世罕有其書予得之友人查顏叔抄本 又曰太彖以八十一首繫之於方州部家四畫之下於象與義初無所取特不過以四畫分之有八十一樣借以識八十一首之名又有七百二十九贊散之於八十一首之下每首九贊皆是初一次二次三次四次五次六次七次八上九首首一樣更無分別而七百二十九贊亦與八十一首象與義皆無相關以八十一首名彊附於四畫之下以七百二十九贊又彊附於八十一首之下然以中之初一作冬至第一日積起至養之上九而一歲節氣三百六十四日半一周又加踦羸二贊以足日之餘分而起閏又自冬至一

日繫之以牽牛星之第一度日一日躔星一度至三百六十四日半而斗星二十五度半亦周又以踦羸二贊繫斗星餘度而一歲周天之日與星湊合恰好太彖之要法全在於此而老泉又甚議其增二贊之非且曰始於中之一訖於養之九闕焉而未見者四分日之三爾以一百八分而爲日以一分而加之一首之外盡八十一首而四分日之三可以見矣又曰彖四日以爲首而以四百八十七分求合乎二十八宿之度加分而數定去踦羸而道勝吾無憾焉爾

王申子曰太彖取數以一加二爲三爲三方三三而九爲九州三九而二十七爲二十七部九九而八十一爲八十一家純乎取洛書數而用奇其所謂準易者彖之家準易

之卦彖之首準易之象故八十一家有八十一首彖之贊
準易之爻故有七百二十九贊彖之贊有測準易爻之小
象彖之文準易之文言彖之攤瑩捫圖告準易之上繫下
繫彖之數以論九贊所象準易之說卦彖有衝以序八十
一首陰陽之相對準易之序卦彖有錯以錯雜八十一首
而說之準易之雜卦自首以下爲十一篇然以愚觀之名
曰準易而大不同者易之彖所以斷是卦之全體而彖之
首四重方州部家而贊則不以四重爲贊易之爻所以乘
六虛之時用空與不空當與不當彖則初一次二次三次
四次五次六次七次八次九而无位且无剛柔上下遠近
之分則何以辨其時用空不宜當不當耶易文言惟乾坤
有之睽彖之乾也而彖之文不加之睽而加之中中者彖

之中孚也其意專主交成卦氣以中孚爲陽貞建子之月
起於中孚故獨加之以文而詳說之也是以司馬君實潛
虛擬太彖專以氣候說易 又曰易以兼取河圖洛書之
數故奇耦亭當體用兼備其數無欠亦無餘太彖純取洛
書之數一六二七三八四九五五而無十自一至九亦無
十故欠而增踦羸二贊潛虛純取河圖之數而用十爲五
十五行故餘而退元齊餘三者元始也齊中也餘終也退
此三者而无變愚故曰太彖潛虛各得易之一偏者此也
又曰易之撰著也以天地貞元之數一二三四五小衍
之爲十五大衍之爲五十故四營之以求老少陰陽之策
其五十之中又虛其一者天地之數皆生於一一太極也
是所虛之一在七七四十九策之外是數也皆倚天地圓

奇方耦而用之故能成變化而行鬼神太彖之數則起於三而終於九九者三其三也故彖之著用六六者兩其三也六而六之故彖用三十六筴而揲以數起於三故又虛其三而用三十三而揲是所虛之三乃在六六三十六之內與易異矣以三搜之至三而止得七為一得八為二得九為三是再合餘而以三搜之也故有旦筮晝筮夜筮之不同奇奇而欠故也潛虛之數起於十十者兩其五也故潛虛之著用五五而五之合用二十五筴而揲乃三倍而用七十五筴以其起於五故虛五而用七十筴是於五行數內各虛其一也揲之以十謂可以得名而未可以得變故再揲以七偶偶而餘故也 又曰易之先天八卦後天重為六十四卦以反對反易觀之止三十六卦三十六乃

自一至八之積也太彖以一加二成三為三方三三而九為九州三九而二十七為二十七部九九而八十一為八十一家其不易者九中增殺迎度陰陽勤其反易者七十二合而觀之止四十五家四十五乃自一至九之積也潛虛以十十而十之其行當一百乃退而用五十五行是專用河圖五行之數故潛虛數有正有屈五十五亦自一至十之積也

鮑雲龍曰太彖做焦京卦氣而作朱子已言之矣若邵子之學程子嘗稱之曰堯夫之學大抵似揚雄又曰亦不盡如之則於揚子之學信乎其深有所得矣故其每取揚子之說有曰洛下閎改顓帝歷為太初歷揚子雲準太初而作太彖凡八十一首九分共三卦凡五隔四四分之則四

分當一卦卦氣起於中孚故首中卦又云子雲既知歷法
又知歷理又云子雲作太彖可謂知天地之心而詩又有
內外天人之說天根而對以月窟卦氣亦用六日七分其
他默會處甚多未易枚舉是經世之作於太彖不無所助
也而謂其學盡出於彖則不可某非深於彖者也亦麤識
其梗槩而不忍棄耳彼蘇氏解易且不識性宜其不取太
彖之擬易而謂其以艱深而文淺易易有奇一偶一而揚
子雲有彖焉人謂其好奇字而怪也多載酒以問之豈知
多識先秦古書焉今觀商卣所刻有作𠄎作𠄎一象天一
象地一象人其文已見於商豈子雲所杜撰者字既本於
古而數尤合於易人見其數以三起謂一生三而近於老
也詎知太極函三爲一而易乾初畫亦止有三焉由是推

之三三而九二九二十七三其天三三其地四三其天五
三其地六其爲數也亦無往而不與易合豈五千文之可
例耶學雖未純亦一奇也自先漢以來至今千數百年好
之者不下一二十家即大儒如唐韓昌黎尊之以爲聖人
之徒宋司馬公嘗準之以作潛虛彼其功名在宇宙續著
在通鑑而其精神心術則寓於潛虛之一書今人才不曉
其旨又取而罵之當知康節之在當時與馬公相與至矣
此書豈無自而作蓋亦祖於彖耳一自莽大夫之書出於
朱子而後諸儒始有議論而薄其爲人先儒論之詳矣朱
子既書之以爲後世爲儒而無節義之戒矣而其於彖閒
亦取焉亦道並行而不相悖也所以世之鉅人絕德閒有
好之者豈其胸中盡無斟酌而妄取之哉必有以也得非

以其理之所在人心所同自有不可磨滅者邪
鄭善夫曰揚雄太彖實失之滯

經義考卷二百六十八終

後學甘泉高 翔覆校

經義考卷二百六十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

擬經二

宋氏 衷 注太彖經

隋志九卷

未見

按新唐書藝文志有宋仲孚太彖經注十二卷考
隋書及舊唐書經籍志俱無之疑即宋仲子注書
子爲學因譌孚爾第卷帙不符未可臆決

王氏 肅 太彖經注

七錄七卷

佚

魏志肅年十八從宋忠讀太公而更爲之解

陸氏績太公經注

隋志十卷 唐志十二卷

未見

績自述曰昔嘗見同郡鄒邠字伯岐與邑人書歎揚子雲所述太公連推求公本不能得也鎮南將軍劉景升遣梁稚甫學書毛詩王誼人事未能深索公道真故不爲也後數年專精讀之半歲閒粗覺其意於是草創注解未能也章陵宋仲子爲作解詁後奇復銜命尋盟仲子以所解付奇與安遠將軍彭城張子布績得覽焉仲子之思慮誠爲

信篤然公道廣遠淹廢歷載師讀斷絕難可一備故往往有違本錯誤績智意豈能弘裕顧聖人有所不知匹夫誤有所達竊緣先王詢於芻蕘之義故遂卒有所述就以仲解爲本其合於道者因仍其說其失者因釋而正之所以不復爲一解欲令學者瞻覽彼此論其曲直故合聯之耳夫公之大義標著之謂而仲子失其指歸休咎之占靡所取定雖得文閒異說大體乖矣書曰若網在綱有條而弗紊今綱不正欲弗紊不可得也績不敢苟好著作以虛譽也庶合道真使公不爲後世所尤而已

虞氏翻太公經注

七錄十四卷

佚

陸氏凱 太彖經注

七錄十三卷

佚

范氏望 太彖經注

唐志十二卷 通考十卷

存

望自序曰子雲著彖桓譚以爲絕倫張衡以擬五經非諸子之傳也自侯芭受業之後希有傳者建安中宋衷陸績各以淵通之才窮核道真爲十篇解釋之文字繁猥今以陸爲本錄宋所長訓理其義爲十卷
晁公武曰吳范望叔明注以首分居本經之上以測散處贊辭之下其前又有陸績序以子雲爲聖人云

蔡氏文邵 太彖經注

隋志十卷

佚

員氏俶 太彖幽贊

十卷

佚

唐書注開元四年京兆府童子進書召試及第授散官文學直弘文館

王應麟曰開元四年京兆童子員俶進太彖幽贊十卷紫微省召試賦頌及第

王氏涯 太彖經注

通志六卷

佚

說予

通志一卷

存闕

王讜曰王相涯注太予嘗取以卜自言所中多於易筮
晁公武曰唐王涯廣津撰涯始以貞元丙子終於元和己
丑二十六年閒注太予為六卷今不之見獨說予行於世
凡五篇明宗一立例二揲法三占法四辨首五
李燾曰自晉范望而後為予學者無聞而涯獨能名家諸
儒共宗之涯別有經注六卷行於世說予特其大畧耳揲
法所稱并芳之後便多數之不中分蓋誤也若爾則終不
成七八之數當云又中分其餘而三數之但不復掛一然

本都如此今姑存其舊使觀者自擇焉

王應麟曰前世多詆太予自王涯著說發明淵奧其學遂
盛

按鄭氏通志既列涯說予又列予蹟考予蹟即係
說予徐庸目之云爾不應重出也

張氏易太予注

佚

南唐書張易字簡能元城人右諫議大夫判大理寺改勤
政殿學士判御史臺注太予未成卒

杜氏元穎太予經傳

通志三卷

佚

范氏諤昌補正太彖經

通志十卷

佚

林氏瑀太彖經注

通志十卷

佚

太彖經釋文

通志一卷

佚

宋氏惟幹太彖解幹通志作翰

通志十卷

未見宗甫一篇存

晁公武曰皇朝宋惟幹注惟幹嘗得太彖古本於昭應咸平中知滑臺取宋衷陸績范望三家訓解別爲之注仍作太彖宗旨兩篇附於後其學蓋師濟東田告司馬溫公所謂小宋者也

王應麟曰景德元年五月直昭文館宋惟幹上太彖新注十卷付史館

章氏啓太彖經講疏

通志四十六卷通考注十四卷疏三十卷

佚

太彖經發隱

通志三卷

未見

太公圖

一卷

佚

蘇軾曰晉本閩人遷於蜀者數世遂爲成都人

晁公武曰皇朝章晉撰嘉祐中成都帥蔣棠獻其書於朝詔書褒寵賜號沖退處士實錄晉字隱之雙流人通經術善屬文性恬淡屏居林泉以養生治氣爲事

李燾曰其說以范望爲宗望所否者輒改正之大抵爭之吉凶專在晝夜而子雲之辭或奇奧難曉諸家往往迷誤指凶爲吉違背經義晉獨以晝夜訂其辭於吉凶無所差此諸家誠最優焉晉成都人字隱之博通五經尤長於易太公王素趙抃守蜀皆賓禮之賜號沖退素所請也晉將

死其鄉人夢晉以小童自隨投謁告別曰此間囂塵非修行地吾歸閬苑矣晉蓋明術數得道者 又曰晉有太公講疏四十九卷其說甚備發隱之作蓋在講疏以前其大畧可見矣下篇所稱王莽旦筮遇干之一五七乃宋衷陸績舊注本寓言也而晉謂宋陸皆居漢世去揚雄未遠必得之傳聞故因用之要恐非實耳然亦不害學者觀其意焉可也

長編至和元年十二月以益州布衣章晉爲本州助教晉通經術尤深於太公著發隱三篇講疏四十五卷田況上其發隱特錄之晉辭不拜嘉祐四年十一月賜號沖退處士

玉海皇祐五年閏七月章晉上太公經發隱三篇又太公

圖一卷慶歷中撰發隱始序雄出處本末著予之意中陳
準易造予之法末論予之妙以適變通

宋氏咸太予音

一卷

佚

徐氏庸太予經解紹興闕書目作釋文

通考十卷

未見

晁公武曰皇朝徐庸注庸慶歷閒人也以范望解指義不
的因王涯林氏諸解重爲之注取王涯說予附於後目爲
予蹟通名之爲太予性總其自序云爾又多改其文字如
以乾爲仡以姬爲婉以牡凡爲札乃以半爲手以孿爲孿

以稚爲推之類其所謂林氏者瑀也賈文元嘗闢瑀女
於朝

郭氏元亨太予經疏

通志十八卷

佚

晁公武曰皇朝郭元亨撰元亨序云昔揚雄作予傳之侯
芭後獨有張衡桓譚張華見而稱嘆吳郡鄒伯岐求本不
能得宋衷爲訓解陸績爲注解范叔明王涯亦注之皆未
明白元亨在蜀自淳化末迄於祥符八年凡三十年撰成
今疏又云太虛潤色於君平未知何書也通考經籍志作
太予潤色於君

平未知何所
據而言然

李燾曰其疏專主范望雖講論極詳然於望本注無所增

益也元亨自謂得歸於蜀而不著其師之名氏蜀人蓋多
兮學疑嚴揚所傳固自不絕但潛伏退避非遇其人則鮮
有顯者耳元亨之本末亦未詳

陳氏漸演兮

通志十卷 國史志七卷

佚

宋史漸字鴻漸少以文學知名於蜀淳化中與其父堯封
皆以進士試廷中太宗擢漸第輒辭不就願擢其父許之
至咸平初漸始仕爲天水縣尉時學者罕通揚雄太兮經
漸獨好之著書十五篇號演兮奏之召試學士院授儀州
軍事推官後耀州節度推官

晁公武曰皇朝陳漸撰漸堯佐之族子也國史有傳凡十

四篇漸謂史以揚雄非聖人而作經猶吳楚僭王按子雲
法言解嘲止云太兮然則經非其自稱弟子侯芭之徒尊
之耳

王應麟曰國史漸傳著書十五篇號演兮奏之演兮本十
卷其間多言星歷自焚三卷所存七卷者有兮統述策紀
鐫鍵畧各一篇彈誤二篇兮圖一篇兮籍一篇字摹十六
篇

孔氏 畋 太兮圖

一卷

佚

長編慶歷七年八月賜汝州龍興縣處士孔畋粟帛畋孔
子四十六代孫隱居縣之龍山澧陽城晚年惟玩易老爲

太彖圖張壁上外列方州部家而規其中心空之無所書
曰易所謂寂然不動者與此無以異也

張氏撰太彖經集解

通考一卷

佚

宋史張揆字貫之齊州人擢進士第歷大理寺丞以疾解
官十年不出戶讀易因通揚雄太彖經上集解數萬言召
對邇英閣擢天章閣待制累遷翰林侍讀學士

長編慶歷七年九月以工部郎中集賢殿修撰張揆爲天
章閣待制兼侍讀學士揆上所著太彖集解召見延和殿
令揆著得斷首具言斷首準易之夬卦蓋陽剛以決陰柔
君子進小人退之象也帝悅故有是命

玉海皇祐四年九月丁度上張修撰寫太彖經

張氏齊太彖正義統論

一卷

佚

釋文彖說

二卷

佚

許氏洞演彖

十卷

佚

王應麟曰許洞演彖十卷其說分三紀二體上紀甲首丙
尾日月迭居以辨數中紀丙首戊尾男女異政以辨位下

紀庚首癸尾山川冲氣以辨德二體曰範曰緯

王氏鴻太彖經注

佚

江西通志王鴻字翼道雩都人皇祐中試南宮不第幡然歸隱目其山曰嵒山巖曰需巖嘗注太彖經時周濂溪倅郡鴻亦在講郡守劉彝請掌郡教不就

師氏望彖鑒

十卷

佚

馮氏元太彖音訓

通志一卷

佚

宋史馮元字道宗七歲讀易母夜夢異人以紺蓮花與元吞之且曰善讀此後必貴顯真宗試進士殿中召元講易直龍圖閣詔預內翰天禧初數入講易於宣和門北閣官至戶部侍郎元且老率三日一誦易卒贈尚書諡章靖

吳氏祕太彖經注

佚

太彖音義

佚

長編嘉祐二年十一月司封員外郎吳祕上所注太彖經及音義降勅獎諭

陳振孫曰太彖釋文一卷相傳自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損非後人所作也吳祕嘗作音義豈即此耶

蘇氏洵太學論

一卷

存

邵子

雍
太學準易圖

未見

雍自序曰夫彖之於易猶地之於天也天主太極而地總元氣元氣轉而爲三統在元則謂之三元三元轉而爲九州九州轉而爲二十七部二十七部轉而爲八十一首首有九贊贊分晝夜而剛柔之用見矣故彖之贊七百二十九而有奇以應三百六旬有六日之度蓋本出於元氣而作者也太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦因而重之爲六十四故易有乾坎艮震巽離坤兌八卦以司八

節又以坎離震兌四正之卦二十四爻以司二十四氣以復臨泰大壯夬乾姤遯否觀剝坤十有二卦以司七十二候節也氣也候也既各有統矣然周天之度未見其所司也於是又去四正之卦分取六十卦引而伸之爲三百六十爻各司其日則周天三百六十度而寒暑進退之道陰陽之運備矣蓋本乎太極而作者也由是觀之則天地各有生成之數而相爲表裏之用故天數西行上承而左轉者在地之元氣也地數東行下順而右運者在天之太極也太極運三辰五星於上元氣轉三統五行於下此所謂成變化而行鬼神者也所謂彖之於易猶地之於天者如斯而已準而作之不亦宜乎若夫分天度列次舍序氣候明卦爻冠首贊位列八重先以夜贊布諸外然後晝贊首

位爻象候卦氣卦宮分度數次諸內復會於辰極而彖易
顯仁藏用之道循乎數者可見矣是故始於上元甲子天
正朔旦日纏牛宿之初後四千六百一十七年復會於太
初之上元者彖之贊也自上元甲寅青龍之首氣起未濟
之九四後三萬一千九百二十年復會於太極之上元者
易之爻也原始要終究其所窮則體用雖殊其歸一而已
矣

按是序載元吳草廬支言然晁以道嵩山集即載
之當屬康節之作

司馬氏光 太公經集注

通考十卷

存

光自序曰漢五業主事宋衷始爲彖作解詁吳鬱林太守
陸績作釋文晉尚書郎范望作解贊唐門下侍郎平章事
王涯注經及首測宋興都官郎中直昭文館宋惟幹通爲
之注秦州天水尉陳漸作演彖司封員外郎吳祕作音義
慶歷中光始得太公而讀之作讀彖自是求訪此數書皆
得之又作說彖疲精勞神三十餘年訖不能造其藩籬以
其用心之久棄之似可惜乃依法言爲之集注誠不知量
庶幾來者或有取焉其直云宋者仲子也云小宋者昭文
郎中也

晁公武曰司馬光君實集漢宋衷解詁吳陸績釋文晉范
望解贊唐王涯注經及首測宋惟幹通注陳漸演彖吳祕
音義七家爲此書自慶歷至元豐凡三十年始成

陳振孫曰集取宋衷以下七家之說而斷之以己意
張岳序曰揚子太亨自司馬氏注出而諸家之說可廢然
好之者故少今之學者豈惟不好縱有精力亦不暇及故
歲久而訛脫愈甚予始得是書愛其文字奇古又愛司馬
氏以其所自得之義理說多明暢詳盡因并讀之患無善
本可以讐校丙戌冬使過廣信郡守張侯景周方圖刻予
乃出予本與張本參校之得其訛謬可正者數處而闕其
疑序之曰子雲之爲是書將以擬易也夫易於天地萬物
之理蹟矣豈待別有一言與之並行而能有所發明哉自
先天之學不傳吾夫子贊易僅存其辭於大傳中而世之
爲卜何焦京學者方蔽於傳注拘於術數莫有能察其所
由然者也子雲博極羣籍又好深湛之思其於天地之運

陰陽二氣之往來蓋見其機緘之不容已者於是考之於
律則十二管相生之氣應參之於歷則四時分至之候驗
測之以乾象則日月五緯之度合獨反而求之於易不得
其說乃以爲四聖亦有未備必待己而後明也於是奮而
爲乎其數肇於一參於三成於九而極於八十一一者陽
之數也積陽之極輕清而運於上者爲天故八十一首以
象周天之體太陰五緯俱麗乎天者也遲留伏逆參差不
齊惟日一日一度無有餘欠日法既定則太陰五緯所躔
之度皆可考故爲七百二十九贊以象日行一歲周天之
度氣始於冬至辰始於子律始於黃鍾宿度始於牽牛而
疏布其節候分秒於八十一首七百二十九贊之中終始
迭運而不窮與先天氣運之序真有相合者而不知易已

有之以爲待己而後明則是於易學之未深矣或謂子雲
善於模倣是書倣太初歷及京房卦氣夫太初漢人本歷
自當用之房之書惟互換卦序分卦直日及四正六爻各
主一氣爲牽合無取若其十二辟卦次第雖義文未之及
也特房用之異耳子雲彖首專言陰陽消息而深致意於
盛衰勝負之際至於贊辭所斷吉凶又直以義理人事得
失爲言不雜乎占驗小數此其意正與房反自劉向父子
號爲精達陰陽視子雲不知何如而豈京氏之所敢擬哉
故予嘗謂子雲是書雖不得先天之數與象而得其意其
他得失先儒之論已辨學者擇之可也或曰象數亦有二
乎曰有理則有氣有象則有數盈天地間皆象也因象起
數皆可顯造化之體惟其所起有偏全故其顯於是者時

有不神耳譬之萬物皆得造化之氣以生而有正者偏者

通者塞者謂偏且塞者造化之氣不在是不可也易之與

彖以是求之斯得矣

程氏

賁 太多經手音 或作義訓

通志一卷

佚

黃休復曰賁字季長自號邱園子江陽人

林氏

共 太多圖

通志一卷

佚

彖圖發微

通志三卷

佚

孫氏胃 太彗正義

通志一卷

佚

太彗叩鍵

通志一卷

佚

張氏行成 翼彗

十二卷

未見

李氏沂 太彗集解義訣

十卷

佚

王應麟曰集宋陸范王并撰筮法占法又爲圖并雜記總

十五篇

晁氏說之 易彗星紀譜

通考二卷

存

說之自序曰說之在嵩山得溫公太彗集解讀之益知揚子雲初爲文王易而作彗姑託基於高辛及太初二歷此二歷之斗分強弱不可下通於今亦無足議溫公又本諸太初歷而作彗歷其用意加勤矣然簡畧難明繼而得康節先生彗圖布星辰辨氣候分晝夜而易彗相參於中爲極悉矣復患其傳寫駢委易亂歲月斯久莫知其躅手欲

釋而意不置乃朝維夜思取歷於圖合而譜之於是知子
雲以首準卦非出於其私意蓋有星候爲之機括不得不
然古今諸儒之失則多矣如羨準小過而以準臨則失之
是時水澤腹堅已終於臨上六而小過初六用事矣或者
以羨準解尤非是夷準豫而以準大壯則失之是時始電
終於大壯上六而豫初六用事矣應準咸而非離沈準觀
而非兌惟震離兌坎是謂四正卦易所不用則彖亦無所
準矣且彖既不準坎震而乃獨準離兌邪永準同人而非
恆先此涼風至常已準恆繼之以白露降度乃準節今永
當寒蟬鳴則準同人豈可汨亂後先乃復準恆於後邪疑
準賁而非巽蓋鴻鴈來而翕準巽彖鳥歸而聚準萃羣鳥
養羞而積準大畜雷乃收聲而飾準賁矣疑當蟄蟲培戶
則又可汨亂後先乃復準巽邪或者以疑準震尤非是此
難與諸家口舌辨而按譜以視之則彼自屈矣此譜之所
以作也睽準乾而在地中則無當於乾沈準觀而在人中
則無當於觀守再準否而無當於否馴準坤而星窮候盡
則無當於坤將準未濟而析木之已終星紀之未見則火
不能降以濟水水不能升以濟火此彖又以明易之陰陽
進退盈虛之幾者也惟坤既無當於卦則無當於爻以示
爲用者八十而一則虛也虛一者即虛五也易天地五十
五之數與夫大衍四十九之數復七日之數其所以虛而
無用者坤以藏之也陰虛無用而運行無疆陽則始終變
化而不息故彊準乾而爲冬至之終睽又再準乾而爲夏
至之始與馴之準坤者不同也易乾坤之闢闔乃著易以

頤中孚爲一氣孚則始之於中終之於養通而候之則養
退乎一日中進乎一日易之歲功乃建中先乎周以明中
孚之生復迎先乎遇以明成之生姤易之月紀乃正易三
百八十四爻以直日而夜藏其用孚之用百二十九贊則
各分晝夜而用事易之日法乃全曰中曰更曰減是謂三
孚而三易之相盪乃不誣凡此之類若孚之異乎易者而
於易則深研幾之功則大矣如養爲陽而中不爲陰姤爲
金而羨不爲土之類則又若孚之自相詭異者然變化之
微於是乎在學者按譜以視之則皆易了矣圖歷所用斗
分自有強弱不能同并古今諸家異同之說悉以著之學
者可自考焉顧僕之愚何足以與此然用意專而私竊好
之以俟將來之知易者嗚呼苟不明乎易則亦無以孚爲

而不通乎孚者則又乃徒爲易也可不勉諸今之學者知
尚其辭耳而莫知其辭之所自來寧顧此耶或曰歐陽公
不讀孚而於易何如曰子非歐陽公奈何大觀四年庚寅
甬江官舍

晁公武曰從父詹事公撰以溫公孚歷及邵康節太孚準
易圖合而譜之以見揚雄以首準卦非出私意蓋有星候
爲之機括且辨正古今諸儒之失如羨不當準臨夷不當
準大壯之類凡此難與諸家口舌爭觀譜則彼自屈矣此
譜孚所以作也

曾氏 元忠 太孚經解

佚

許氏 翰 孚解

通考四卷

佚

予歷

通考一卷

佚

陳振孫曰右丞襄陵許翰崧老撰所解十一篇通溫公注爲十卷倣韓康伯注繫辭合王弼爲全書之例也大抵予首如彖贊如爻測如象文如文言攤瑩規告如繫辭數如說卦衝如序卦錯如雜卦之類其於易也規規然擬之勤矣太予歷者亦翰所傳云溫公手錄不著何人作胡氏次和太予集注

十二卷

未見

太予索隱

四卷

未見

張萱曰宋慶元閒江源胡次和撰第十一卷唐相王涯說予五篇宋司馬光讀予說予太虛歷第十二卷易予星紀譜皆附焉

林氏希逸太予精語

三卷

存 載庸齋十一稿

希逸序曰子雲作太予以擬易昔人以爲僭惟韓退之屢稱之至我朝康節司馬公老泉却喜其書康節用其數老

泉論其書司馬公爲之注獨東坡乃謂以艱深之辭文淺近之說但子雲之辭雖非易比然亦豈易能哉今取其語之精者表而出之亦畧爲解釋使讀者易曉庶有意於古書者不以坡老一言而忽之也

吳氏 霞舉 太亨圖說

十卷

佚

釋 全瑩 太亨畧例

一卷

佚

趙氏 秉文 箋太亨贊

佚

秉文自序曰太亨何爲者也將以發明大易而羽翼之者也易有八物而五行萬事在其中亨則列之以三才本之以五行表之以陰陽推之以律歷而天下萬事之理具要其歸爲仁義而作也卦用八著用七亨則首用九著用六互彰之也易有道數象義說易者言道義則遺象數言象數則遺道義亨實兼之其於聖經不爲無助昔人譏屋下架屋不猶愈於章句一偏之學乎後之言數術者孰與張平子以平子不敢輕議太亨而後儒非之恐幾率易顧僕何從以知太亨姑以范注之小誤以證本經之不誤范注以九首次九陽家陽畫至十首羨之初一又爲陽家陽畫則畫多於夜禍福殺亂故其說時有不通王氏已辨之矣揲法一扐之後而數其餘王氏依之注本作兩扐非經悞

也經云旦筮用經夕筮用緯舊注以旦用一五七夕用三四八日中夜中用二六九蘇氏攻之以爲中夕筮吉凶雜至旦筮非大吉則大凶是吉凶雜終不可得而遇也揚子大賢擬聖而作不應筮法尚悞此殆歲久失其傳也及考彖數五爲中央注土行所在經緯雜用旦筮有三表一二三一表也四五六一表也七八九一表也表取其一以爲占旦筮用一與七皆取其初遇至於四爲緯五則經緯雜無已則用六矣一六七吉凶雜與日中夜中夕筮同況睟首一六七皆吉而睟首一六七皆凶亦有時而純吉純凶矣恐旦筮當用一六七夕筮用三四八日中夜中用二五九二爲經九爲緯五雜用之也筮有四星時數辭注星若於一度也時謂旦中夕也數謂首數之奇耦辭若九贊之

辭也時若旦筮遇陽家其數自奇辭自多吉是時數辭皆同句以別之竊意星若二十八宿是也又有四方之宿各分配日月五星數有干支之數律歷之數彖筭之數與筮數雜用之此揚子所以知漢二百載而中天平子所以知漢四百載彖其興乎之驗也其然豈其然乎彖有文告等十一篇道義象數之學宋陸二注及王氏辨之詳矣茲不復云獨首贊與晝夜不合及首贊之辭與首之名義亦如六十四卦與卦義當相合如同人睽六爻皆言同人睽之類是也而注閒有不悟輒以他義釋之恐有未安理當釐正使贊與首名義相合庶幾粗明彖經之萬一僕亦未能審於是非姑錄備遺忘以爲學彖之階耳俟得前人之注改而正諸

葉氏子奇太亨本旨

九卷

存

子奇自序曰揚子作太亨以擬易易之用二而亨之用三
用二故二其二以為四二其四以為八二其八以為十六
二其十六以為三十二二其三十二以為六十四也用三
故三其三以為九三其九以為二十七三其二十七以為
八十一也易凡六重之故其爻六亨凡四重之故其位四
易畫自下而上自前而後以三乾三兌三離三震三巽三
坎三艮三坤三八卦一貞八悔而互重之故其究為六十四
卦亨畫則自上而下自內而外以二一州二二州二二州二二州二
二州二二州二二州二二州二九首三部三家而互重之故其究

為八十一首此易亨取用不同之効也易立天地人之道

曰陰陽剛柔仁義故其畫不過於一奇一耦之兩端亨立

天地人之道曰始中終思福禍下中上故其畫遂有一一州

一部一三州二二州二之三體蓋易以兩之亨以參之也易自

復至乾為陽自姤至坤為陰此二至陰始陽生之機也亨

自中至法為陽自應至養為陰此亦二至陰始陽生之候

也復之初九姤之初六當二至晝夜子午之半中之次六

應之次六亦當二至晝夜子午之半此則易之與亨應天

之運也易則一正一反對待而為序亨則跌陰跌陽交錯

而分家易則爻多而卦少由其畫止偶亨則位少而首多

由其畫至三至於遯流而窮源自象而推理則易有太極

亨則有亨也是則用雖不同而所同者體數雖不同而所

同者理也此則易之與乎可以類推而通者也雖然易之儀象卦數布置錯綜與天地造化無不合由其理出於自然此所以爲聖人之學乎之方州部家分綴附會求律歷節候而強其合由其智出於臆見此所以爲賢人之術易之立象命名莫不有義如乾之六陽健莫如也故以名乾坤之六陰順莫如也故以名坤天地交而爲泰天地隔而爲否一陽來而爲復一陰生而爲姤五陽決一陰而爲夬五陰剝一陽而爲剝以至六十四卦莫不皆然我不知乎之爲中爲周爲磻爲閑以至八十一首其於四畫之位果何所見以取象命名乎此求而未通者一也夫卦與首既不同爻與位亦有異徒擬中於中孚擬周爲復擬磻閑爲屯吾不知何中之虛何陽之復何剛柔始交而難生初無

其義此求而未通者二也夫易爻以立卦辭以明爻故爻有六而辭亦六今乎畫有四而贊辭反九是上無所明下無所屬首自首而贊自贊本末二致此求而未通者三也易畫自下而上故爻辭亦自下而上乎畫自上而下而贊辭乃自下而上上下背馳此求而未通者四也易名陽爻以九陰爻以六今乎雖列九贊但以次言之初無指名此求而未通者五也易之爻位吉凶推之以才德時象之變錯之以中正剛柔之位故可吉可凶其法變動而不拘今乎例以陽家一三五七九爲畫措辭吉二四六八爲夜措辭凶陰家二四六八爲畫措辭吉一三五七九爲夜措辭凶自始至終一定不移其法膠固而無變此求而未通者六也聖人之於易雖未嘗不致其扶陽抑陰之義然陰陽

者造化之本不可相無聖人於其不可相無者則以健順仁義之屬明之雖其消息之際有淑慝之分固未始以陽全吉而陰全凶也今予例以晝吉夜凶陰禍陽福恐亦未足以盡聖人之微旨此求而未通者七也聖人仰觀俯察見天地之間不過陰陽兩端而已因畫一奇以象陽畫一耦以象陰奇耦之上復加一陰一陽馴而至於六十四卦三百八十四爻其餘歲數雖不求其盡合而自無不合今予首畫既不同別立九贊以兩贊當一日凡七百二十九贊當一歲三百六十四日半外立踦贏二贊以當氣盈朔虛雖於歲數盡合蓋亦模倣於歷以附會焉初未見其必然恐彌綸天地之經殆不如此此求而未通者八也故朱子曰太予亦是拙的工夫豈不以此乎雖然不究六經之

旨無以見諸子之缺不觀諸子之缺無以見六經之全如予也劉歆見謂覆瓿則已甚之毀桓譚比之聖人則過情之譽要之雄蓋學聖人之作而未至者也求之兩漢又豈多得哉蓋亦自成其一家之學者也觀宋陸舊注尚多舛舛輒不揆而爲之解雖膚見謾聞不足以窮予之蘊奧然於文義之近亦或庶幾焉然而雄也擬易於予有以傳其學愚也索予之旨未免闕其疑雖其固陋不能有以知予然亦不可謂後世無揚子雲也今疏其所疑於卷首尚俟來哲以折衷云

巢氏

良珮

太予經集解

未見

劉氏

瑄

予幹

二卷

未見

屠氏本駿太彖闡

一卷

未見

許氏世卿太彖彖言

未見

黃虞稷曰世卿字伯勲無錫人萬歷乙酉舉人

陳氏梁太彖經測

一卷

存

亡名氏太彖釋文

一卷

未見

陳振孫曰相傳自侯芭虞翻宋衷陸績互相增損非後人所作也吳祕嘗作音義豈即此耶

彖測

一卷

佚

太彖事類

一卷

佚

經義考卷二百六十九終

後學江都程名世覆校

經義考卷二百七十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

擬經 三

楊氏 泉 太彖經

七錄十四卷

佚

梁元帝曰桓譚有新論華譚又有新論揚雄有太彖經楊
泉又有太彖經或曰桓譚有新論何處復有華譚揚子但
有太彖經何處復有太彖經也皆由不學使之然矣
胡應麟曰太彖經十四卷晉楊泉撰鄭氏通志略作太彖
無經字今馬氏意林所抄第存百餘言馬氏注云望國楊

泉字德淵而不言何時人鄭藝文略隋經籍志俱云晉人惟舊唐書作唐人然唐人諱淵泉乃字德淵其爲晉人無疑舊唐書字誤也

按有金樓子之言泉非唐人可不置辨

王氏長文通彖經

四卷

佚

晉書王長文字德獻廣漢郾人也少以才學知名而放蕩不羈州郡辟命皆不就州辟別駕乃微服竊出舉州莫知所之後於成都市中蹲踞齧胡餅刺史知其不屈禮遣之閉門自守不交人事著書四卷名曰通彖經有文言卦象可用卜筮時人比之揚雄太彖同郡馬秀曰揚雄作太彖

惟桓譚以爲必傳後世晚遭陸績彖道遂明長文通彖經未遭陸績君出耳成都王穎引爲江源令梁王彤爲丞相引爲從事中郎

關氏朗洞極經

宋志五卷

未見

朗序曰業儒蓄書積數世矣自六代祖淵會鼎國之亂徙家於汾河所藏之書散逸幾盡其祕而存者惟洞極真經而已六世祖嘗謂家人曰洞極真經聖人之書也吾後數世當有賢者生如得其用功不下於稷契儻不時偶其顏淵之流乎是經之蘊當可明也朗幸生其族得聞遺言於祖父敢不勉勉以發揚先祖之意乎因伏讀累年思以傳

次然而性蒙識泥不能洞達聞崆峒山有秣先生者世之異人也故往師焉至之幾歲孜孜焉未嘗敢廢弟子之禮一日齋戒盥沐發卷以請蘊先生乃掩卷而歎曰此天地之樞機聖賢之壺奧也潛而不傳也久矣子孰從而得之朗具以先祖之言告先生因爲朗著翼以明其大端作則以指諸人事於是洞極之義煥然可詳朗既得而歸有頃聞先生已飛昇矣嗚呼聖人之言將假先生而視諸人邪將不可使下民知之耶不然何先生之傳而不留矣朗以謂天以先生而啓之而不可以先生盡之使盡之者其非朗乎因以先生之翼則附於經又編其遺言爲洞極論凡十一篇復作傳以釋其蘊爲圖以序其篇庶乎來者知洞極之道焉太和末年正月

鄭寅曰關朗洞極取揚氏之彖而殺其一畫焉

胡一桂曰洞極經莫知作者而元魏關朗子明之所傳次也雖無預於易然序本論述聖人本河圖以畫卦朱子啓蒙之所援證其爲極也又起於洛書之數以北方一爲生之一西南二爲育之一東方三爲資之一而極有一畫矣又以東南四爲生之二中央五爲育之二西北六爲資之二而極有二畫矣又以西方七爲生之三東北八爲育之三南方九爲資之三而極有三畫矣每一極演而爲九三九二十七而極終亦猶近世蔡氏皇極內篇演洛書之數至於九九八十一也

雷思齊曰楊次公自著洞極經託名於關子明

按洞極之書隋唐志不載宋藝文志有之度亦僞

撰凡二十七象曰生曰萌曰息曰華曰茂曰止曰
安曰燠曰實言乎天也曰資曰用曰達曰興曰素
曰悖曰靜曰平曰序言乎人也曰育曰和曰塞曰
作曰煥曰幾曰抑曰冥曰通言乎地也

衛氏 元嵩 元包

唐志十卷

存

李江序曰包之爲書也廣大含弘三才悉備言乎天道有
日月焉有雷雨焉言乎地道有山澤焉有水火焉言乎人
道有君臣焉有父子焉理國理家爲政之尤者昔文質更
變篇題各異夏曰連山殷曰歸藏周曰周易而唐謂之元
包其實一也包者藏也言善惡是非吉凶得失皆藏乎其

書也觀乎囊括萬有籠罩八紘執陶鑄之鍵啓乾坤之局
孕覆育載通幽洞冥窮天人之祕研造化之精推興亡之
理察禍福之萌與鬼神齊奧將日月並明謂六五經而四
三易雖太彖莫與之京然文字奇詭音義譎怪紛而不釋
隱而不明者得非遭於離亂與易曰作易者其有憂患乎
蓋所謂憂亂世而患小人也故其辭危衛先生近之矣祕
書少監武功蘇源明洗心澄思爲之修傳解紛以釋之索
隱以明之帝王之道昭然著見有以見理亂之兆有以見
成敗之端江考於訓詁耽於講習輒演予義庶傳於學者
焉

釋道宣曰衛元嵩本河東人遠祖從宦遂家於蜀梁末爲
僧佯狂浪蕩周氏平蜀因爾入關天和二年嘗上書

楊楫序曰大觀庚寅夏六月予被命來宰茲邑蒞官之三日恭謁衛先生祠顧瞻廟貌覽古石刻先生實高士也既而邑之前進士張昇景初攜元包見遺曰是經先生所作也自後周歷隋唐迄今五百餘載世莫得聞頃因楊公元素內翰傳祕閣本俾鏤版以貽諸同志然妙用所寄奇字居多大率類揚雄準易非深於道者有不能知予觀斯文竊謂易之興也伏羲畫卦文王重爻孔子作翼更三聖人而後備故曰加我數年五十以學易可以無大過矣包之爲書其學易之至者與辭簡義奧殆未可以象數盡也唐蘇源明李江爲之傳注作經之意思過半矣非先生之獨知不能造易之妙非蘇李之絕學不能探元包之旨苟非其人道不虛行豈謂是耶先生名元嵩益州成都人少不事家產潛心至道明陰陽歷算時人鮮知之獻策後周賜爵特節蜀郡公武帝尊禮不敢臣之塋域在縣解東偏邑人崇奉至今不絕先生有傳在北史恐讀是經者未知其出處之大致故爲之序

張洸跋曰右元包經舊有序云爾景初即洸之先君子也家藏此書常以貽好事者然字古理奧而難通好之者鮮洸來宰臨邛得同年張公文饒所爲疏義及邑士韋漢卿校正舊本隨卦附釋音於下因并鏤板合爲一編庶幾觀者得其門而入焉則好之矣

崇文總目元嵩唐人撰武功蘇源明傳趙郡李江注包以坤爲首因八純之宮以生變極於六十四自繫其辭言外卦體不列爻位以謂易首乾尚文包首坤尚質夏連山商

歸藏周易唐包其實一也雖欲馳騁而放言趨理近止易家之區鄙云

晁公武曰元包以坤爲首因八卦世變爲六十四卦之次又著運著說源二篇統言卦體不列爻位自云周易元包一也

張行成曰衛先生元包其法合於火珠林火珠林之用祖於京房

陳振孫曰其書以八卦爲八篇首而一世至歸魂各附其下先坤次乾兌艮離坎巽震坤曰太陰乾曰太陽餘六子有孟仲少之目每卦之下各爲數語意僻怪文險澀不可深曉也

胡一桂曰元包祖京房易傳八宮卦以坤宮八卦爲元包

太陰卷一乾宮八卦爲元包太陽卷二次兌宮八卦爲少陰次艮宮八卦爲少陽次離宮八卦爲中陰次坎宮八卦爲中陽次巽宮八卦爲孟陰次震宮八卦爲孟陽運著第九說源第十凡十卷唐蘇源明傳李江注

王世貞曰元包一書楊元素由祕閣傳本鏤行而張昇以授楊楫者也予疑此即元素撰或張昇撰而託者也經與傳注若出一人手

詹景鳳曰元包雖本火珠林實商易之意元即歸之反下者包即藏也游魂歸魂蓋即夫子游魂之言稍變以代消息兩字耳

張氏行成元包數總義

二卷

存

行成自序曰揚子雲太彖其法本於易緯卦氣圖衛先生元包其法合於火珠林皆革其誣俗而歸諸雅正者也伏羲始作八卦因而重之爲六十四是名先天陳希夷所傳先天圖是也其數有二圓圖者天也自一陰一陽各六變爲三十二陰三十二陽者運行數也方圖者地也八卦縱橫上下一卦爲主各變七卦者生物數也卦氣圖以六十卦爲主一爻當一策所謂乾坤之策三百六十當期之日其於繫辭則序卦之義也主於運行之用者天而地之數故爲天地之大數也火珠林以八卦爲主四陰對四陽所謂天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射其於繫辭則說卦之義也主於生物之用者地而物之數故爲人物

之小數也卦氣圖之用出於孟喜章句火珠林之用祖於京房易末流之弊雜亂於星官歷翁其事失之誣其辭失之俗故二君以其法爲書而歸之雅正也太彖日始於寅義祖連山元包卦首於坤義祖歸藏由是三易世皆有書矣唐蘇源明作元包傳李江爲之注徒言其理未達其數夫天下之象生於數而數生於理未形之初因理而有數因數而有象既形之後因象以推數因數以推理論理而遺數譬如作樂而棄音律造器而舍規矩雖師曠之聰工倕之巧安能無失哉僕本爲康節之學患其難明乃徧求古之言易者而旁通之因識元包之旨不敢自私輒具述之以示同好

王應麟曰乾道中張行成以蘇源明李江於元包徒言其

理未達其數著元包數總義二卷

張氏志和太易

唐志十五卷

佚

唐書張志和著太易十五篇其卦三百六十五

司馬氏光潛虛

通考一卷

存

光自題曰彖以準易虛以擬彖彖且覆詭而況虛乎其棄必矣然子雲曰後世復有揚子雲必知彖吾於子雲雖未能知固好之矣安知後世復有司馬君實乎

晁公武曰皇朝司馬光君實撰光擬太彖撰此書以五行

爲本五行相乘爲二十五兩之得五十首有氣體性名行變解七圖然其辭有闕者蓋未成也其手寫艸橐一通今在子建姪房

朱子曰范仲彪炳文家多藏司馬文正公遺墨嘗示予潛虛別本則其所闕之文甚多問之云溫公晚著此書未竟而薨故所傳止此嘗以手橐屬晁景迂補之而晁謝不敢也近見泉州所刻乃無一字之闕始復驚疑然讀至數行乃釋然曰此贗本也

陸游曰學者必通易乃能以其餘緒通彖彖既通矣又以其餘及虛非可以一旦驟得也

陳淳曰潛虛本爲擬彖而作也彖之數九而虛之數十九者取三才相乘之數而十者取五行生成之數也溫公之

自序曰萬物皆祖於虛生於氣氣以成體體以受性性以辨名名以立行行以俟命故其爲書也有氣體性名行命之別其意蓋曰萬物之始未有萌兆之謂虛此即一元之未形所以表是而出之以爲物之祖以擬乎之所以爲乎而命其書曰虛自天一生水於北而地六成之地二生火於南而天七成之天三生木於東而地八成之地四生金於西而天九成之天五生土於中而地十成之於是乎五行之氣流行乎天地之間故虛於水之一則命之曰原而六則命之曰委火之二則命之曰熒而七則命之曰焱木之三則命之曰本而八則命之曰末金之四則命之曰升而九則命之曰刃土之五則命之曰基而十則命之曰冢自有是五行之氣也而後生萬物而爲之體故虛以是一

原二熒三本四升五基與夫六委七焱八末九刃十冢者隨其序迭分左右而偶之自上一次二而下至於十等爲五十五體以應王公岳牧率侯卿大夫庶人之象而周五行生成五十有五之數自夫物之有是體也而後性具於中隨其體而有純駁之不齊故虛於五生數偶五生數曰水火木金土而爲生純之性五於五成數偶五成數亦曰水火木金土而爲成純之性五十純之外其次降一則自二至六偶五生數自七至一偶五成數皆曰火木金土水又其次降二則自三至七偶五生數自八至二偶五成數皆曰木金土水火又其次降三則自四至八偶五生數自九至三偶五成數皆曰金土水火木又其次降四則自五至九偶五生數自十至四偶五成數皆曰土水火木金合

四降有四十是爲生成之錯最後於五生數偶五生數復得水火木金土之序是爲五配之性以合五十有五體而性備矣自夫物之有是性也而後爲之名以別之故虛於一與一偶則名之曰元以爲物之始而中於齊終於餘元哀齊散餘五者形之運也自是而次柔剛雍昧昭則性之分也容言慮聆觀則動之官也繇懽得懼耽則情之誅也莽卻庸妥靈則事之變也訢宐忱喆憂則德之塗也特偶暱續考則家之綱也范徒醜隸林則國之紀也禮準資賓或則政之務也敷乂積育聲則功之具也興痛泯造隆則業之著也凡五十五名秩然有序於是乎又爲之行以文之凡五十五行行下有辭以述行之意自初至上凡七變變下有解以釋變之義於是乎又爲著法以占之以五行

相乘五其五爲二十五又以三才乘之三其二十五爲七十五策虛其五而用七十揲之以十而觀其餘以斷吉凶元齊餘三行無變皆不占其他五十二行初上亦不占而惟占其中之五變然後以俟命焉氣體性名行命備而書以全雖若別爲一家而大槩與彖相準虛之二數之相偶則以擬彖之四位之迭畫虛之五五行則以擬彖之八十一首虛之七變則以擬彖之九贊虛之七解則以擬彖之九測虛之虛五則以擬彖之虛三虛之揲十則以擬彖之揲七彖以冬至之氣始於中而虛則以冬至之氣始於元彖有七百二十九贊以當期三百六十四日有半而又有躋贏之贊二虛則有三百六十四變以當期三百六十四日而又有元齊餘不變之行三彖以後世有子雲者必

好乎虛亦以後世有君實者必好虛一一模倣要之俱不足以有補於易是亦工於其數而道則未也夫性者人所稟於天以生之理蓋生生之所以爲主而非氣形而下者今其言曰體以受性又曰形然後性則性在於氣形之後矣性之本體純粹至善萬物一原而非有不齊之品也今其言以柔剛雍昧昭爲性之分則是止論氣之稟而非性之謂矣其學已不識大本而其他又多爲艱奧之辭以文淺近之理而所謂虛者即不能免乎老氏之歸於聖賢之心傳大義要旨亦將何所發明哉胡不移是心以講明義文周孔之易上以發前蘊中以洗吾心而下以開後學胡爲亦區區空自苦而復效雄之贅也

陳振孫曰言萬物者皆祖於虛乎以準易虛以準乎

林希逸曰潛虛未必出於溫公其辭亦可觀視太亨則迥異矣太亨猶有古意潛虛只是後世文字

熊朋來曰潛虛之言曰萬物皆祖於虛虛生於氣氣以成體體以受性性以辨名名以立行行以俟命故潛虛有氣圖其次體圖又其次性圖又其次名圖又其次行圖又其次命圖其目凡六而張氏或言八圖者行圖中有變圖解圖也潛虛主河圖所謂原委即天一地六之水所謂熒燠即地二天七之火所謂本末即天三地八之木所謂升刃即地四天九之金所謂基冢即天五地十之土一與六合一得五成六二與七合二得五成七三與八合三得五成八四與九合四得五成九五與十合五得五成十皆稟中宮戊己之功此潛虛五十五行所以齊行獨居中也潛虛

之畫即如今人布算之籌潛虛之行即如周易之卦行有
七變即如卦有六爻變有解辭即如爻有小象然周易以
八乘八則爲六十四卦潛虛以十乘十宜爲百行而止五
十五行茲所以爲潛虛也五十五者天地自然之數以氣
圖觀之原一炁二本三升四基五委六焱七末八刃九冢
十湊合成五十五數以體圖觀之一元之下從左體逆推
二等止於二三等止於三四等止於四五等止於五六等
止於六七等止於七八等止於八九等止於九十等止於
十亦自然爲五十五數最是性圖先列十純十純既浹其
次降一其次降二其次降三其次降四至五配而性備始
於純終於配尤足以見五十五數自然之妙至於名圖所
以具五十五行之名行圖所以見五十五者之行命圖所

以著夫吉凶臧否平之五變五十五行之中每行七變元
餘齊三行不占則五十二行該三百六十四變元當一變
餘則奇分是爲三百六十五變有奇上應周天三百六十
五度四分度之一可以步天軌可以協歲紀此則潛虛之
大槩也然而圖不盡意學者但觀圖上之言而未嘗布著
執策以試其周流變動之處則不過曰潛虛者虛其半而
已是豈足以知潛虛哉 又曰周易之著五十虛一而用
四十九潛虛之著七十五虛五而用七十周易以四揲之
潛虛以十揲其名而以七揲其變周易揲著平分之後先
取右一著卦於左手之左右皆揲十有八變而成卦潛虛
揲著平分之後取左一著掛於右初揲左則虛右次揲右
則虛左此亦虛半之意至於定名之餘斂著復揲取陰取

陽此又於虛半之中兩開其端故其法曰五行相乘得二十五又以三才乘之得七十五言著數所由定也

吳師道後序曰某少好占筮等書嘗購得司馬公潛虛附以張敦實發微諸論者不知何人所刻其書完具無缺意爲善本也又得里中孫氏寫本蓋提刑公憲文故物紙背有梁克家爲福建安撫使韓彥直知泉州時手書名當時往來書札也於是百五十年矣特愛之甚見其文闕因以前本令學子補書之後數年讀朱子跋張氏潛虛圖記所得范炳文別本首末乃知完本爲贗書赧然流汗愧前日之輕率而增加猥雜不可削除以爲大恨因與許君益之言之君遂出藏本亦闕文者歸以參校用朱子法非其舊者悉以朱圖別之仍前錄跋語於卷後以識愚之愧恨

又以示兒輩俾之廣見聞慎取予而毋蹈予之失也按朱子所記行變解之數此本亦不合未有所考特命圖之後跋語之前一條凡例二十六字記占四十三字注六字所謂命圖之關紐占法之變者此獨有之而許君本亦闕則此豈范君所傳之舊與因抄二條示許君而并記其說於此

季本曰潛虛揲法亦猶太彖之強排太彖之揲既違大衍之義而虛又蹈之

胡應麟曰潛虛司馬公屬草未成後人贗補行世見朱紫陽語錄黃東發曰抄世以數學無辨其是非者

詹景鳳曰洞極旨似傳易潛虛則法太彖

按潛虛五十五行曰元曰裒曰柔曰剛曰雍曰昧

曰昭曰容曰言曰慮曰聆曰覲曰繇曰儕曰得曰
罹曰耽曰蒨曰卻曰庸曰妥曰蠢曰訥曰宐曰忱
曰詰曰憂曰特曰偶曰暱曰續曰考曰范曰徒曰
醜曰厲曰林曰禮曰準曰資曰賓曰載曰敷曰又
曰績曰育曰聲曰興曰痛曰泯曰造曰隆曰散曰
餘

張氏敦實潛虛發微論

十篇

存

吳師道曰張敦實徽婺源人其鄉有刊本潛虛完書又聞
昭武有艮齋謝氏所注釋未見
范欽曰敦實官左朝奉郎監察御史

謝氏諤潛虛注釋

佚

張氏漢辨虛

一卷

佚

樓鑰曰張德深漢邃於易予著辨虛一編兼綜易予二書
易曰卦彖曰首虛曰名卦有爻首有贊名有變二體四位
十等之象八物五行生成之數乾中元之所以始一三五
之所以虛與夫揲法占法皆若異而實同又辨氣體性名
行命與著虛之法無餘蘊辨名之末謂齊處大中之內斟
酌造化其斗之任乎發微論乃曰處大中之內在天津北
極之任乎輕改一言失其旨矣土分王於四季齊亦土也

居中而斟酌造化故喻以北斗之任非謂若極之居其所也德深讀書躬耕耽嗜古學天文地理無不該貫此特其一耳

張氏 行成潛虛衍義

十六卷

未見

林氏 希逸潛虛精語

一卷

存

希逸序曰太彖起九數潛虛起五數自是天地間不可泯者先師嘗云易則正穴此支龍也辭之有古今又不可不精別之張炳文以爲果溫公所作前後本有闕有全續添

者爲僞文公言之詳矣初本已有膚淺無味者況續增者乎今以其語之工者摘而錄之

吳氏 霞舉潛虛圖說

一卷

佚

朱氏 德潤潛虛易說

一篇

存 載存復齋集

周伯琦志墓曰君諱德潤字澤民朱姓其先睢陽人子孫著籍於吳延祐末以薦召見命爲應奉翰林文字同知制誥兼國史院編修官英宗嗣位授鎮東行中書省儒學提舉

經義考卷二百七十終

後學歙縣汪棟覆校

