

經義考



四九



經義考卷二百二十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經

今文孝經

一卷

存

荀爽曰漢制使天下誦孝經

隋書孝經遭秦焚書爲河間人顏芝所藏漢初芝子貞出之凡十八章而長孫氏江翁后蒼翼奉張禹皆名其學又有古文孝經與古文尚書同出而長孫有閨門一章其餘經文大較相似篇簡缺解又有衍出三章并前合爲二十

二章至劉向授經籍以顏本比古文除其繁惑以十八章
爲定鄭衆馬融並爲之注

陸德明曰孝經者孔子爲弟子曾參說孝道因明天子庶
人五等之孝事親之法亦遭焚燼河間人顏芝爲秦禁藏
之漢氏尊學芝子貞出之是爲今文長孫氏博士江翁少
府后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家凡十八
章

徐彥曰孝經者尊祖愛親勸子事父勸臣事君理關貴賤
臣子所宜行故孔子云行在孝經也

朱子曰孝經與尚書同出孔壁是後人綴輯程沙隨說向
時汪端明亦嘗疑此書是後人僞爲者 又曰孝經疑非
聖人之言且如先王有至德要道此是說得好處然下四

都不曾說切要處如論語中說孝皆親切有味都不如此

又曰孝經獨篇首六十七章爲本經其後乃傳文然皆齊
魯間陋儒纂取左氏諸書之語爲之至有全然不成文理
處傳者又頗失其次第殊非中庸大學二傳之儔也

鄭耕老曰孝經一千九百三字

胡寅曰孝經非曾子所自爲也曾子問孝於仲尼退而與
門弟子言之門弟子類而成書

晁公武曰何休稱子曰吾志在春秋行在孝經則孔子自
著也今首章云仲尼居則非孔子所著矣當是曾子弟子
所爲書

陳騏曰孝經三才章首似摭子產言禮之辭聖治章末似
刪北宮文子論儀之語事君章曰進思盡忠退思補過此

乃士貞子諫晉景公之辭聖治章曰以順則逆民無則焉
不在於善而皆在於凶德此乃季文子對魯宣公之辭聖
人雖遠稽格言不應雷同若此

馮氏曰子思作中庸追述其祖之語乃稱字是書當成於
子思之手

方岳曰孝經非純聖人書文公疑之矣不惟文公致堂先
生疑之不惟致堂玉山先生疑之

何異孫曰論語是七十子門人所記孝經止是曾子門人
所記

孫本曰顏芝今文以恬筆斯隸漆書於帛非有斷章錯簡
乃孔曾全經也文景置博士且令衛士通習矣逮昭帝時
魯三老復獻古文而成帝命劉向典校經籍除其繁惑夫

既經向校定則世所傳者乃劉向之今文而非顏芝今文
矣司馬貞削閨門章而更其次叙則石臺所刻又非劉向
今文矣世所傳今文直解即石臺本也是後名專門者數
十百家分裂尤甚又去石臺今文遠矣世安得有真今文
也

朱鴻曰魯論語二十篇古論語二十一篇齊論語二十二
篇齊魯閒記者各以其意而記之古文孝經二十二章今
文孝經一十八章齊魯閒記者亦各以其意而記之非頓
殊也今若不分章第今古何殊學者於聖言但當默識心
融身體力行可也奚必論篇數多寡章次先後也哉
虞淳熙曰王儉七志孝經爲初何休二學孝經居一

古文孝經

漢志一篇

存

孝經鈎命決曰六經冊長尺四寸孝經冊長尺二寸
劉向曰古文字也庶人章分爲二也曾子敢問章爲三又多一章凡二十二章
桓譚曰古孝經千八百七十二字今異者四百餘字
班固曰孝經漢興長孫氏博士江翁少府君后蒼諫大夫翼奉安昌侯張禹傳之各自名家經文皆同惟孔氏辟中古文爲異父母生之續莫大焉故親生之膝下諸家說不安處古文字讀皆異
許沖曰古文孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時議郎衛宏所授皆口傳官無其說

隋書古文孝經與古文尚書同出

李士訓曰大歷初予帶經鉏瓜于灞水之上得石函中有絹素古文孝經一部二十二章一千八百七十二言

王應麟曰古文孝經漢志書序謂出孔壁而許沖上其父說文曰孝昭帝時魯國三老所獻其說不同至唐玄宗時議者排毀古文以閨門一章爲鄙俗不可行

黃震曰按孝經一爾古文今文特所傳微有不同如首章今文云仲尼居曾子侍古文則云仲尼閒居曾子侍坐今文云子曰先王有至德要道古文則云子曰參先王有至德要道今文云夫孝德之本也教之所由生也古文則云夫孝德之本教之所由生文之或增或減不過如此於大義固無不同至於分章之多寡今文三才章其政不嚴而

治與先王見教之可以化民通爲一章古文則分爲二章
今文聖治章第九其所因者本也與父子之道天性通爲
一章古文則分爲二章不愛其親而愛他人者古文又分
爲一章章句之分合率不過如此於大義亦無不同古文
又云閨門之內具禮矣乎嚴父嚴兄妻子臣妾猶百姓徒
役也此二十二字今文全無之而古文自爲一章與前之
分章者三共增爲二十二所異者又不過如此非今文與
古文各爲一書也

孫本曰昭帝時魯三老獻古文劉向典校經籍以顏本比
對未免稍加修飾故有除其繁惑之語然則古今文稍異
者乃劉向爲之也世儒疑閨門一章乃劉炫偽造不知古
文流傳本末亦有可據唐司馬貞欲削閨門章爲國諱不

得不以古文爲僞然閨門章漢初長孫氏傳今文即有之
劉向以顏本考定雖云除其繁惑然謂經文大較相同則
閨門章未嘗削矣豈後人所僞爲耶是則聖人遺經秦不
能燬於火魯不能壞於辟漢不能散於巫蠱六朝不能已
於兵革而唐乃殘闕於殿廷之議司馬貞之罪可勝言哉
至宋王安石從而擯棄之其罪又浮於貞矣幸而孔壁之
全文至今存也

魏文侯孝經傳

佚

史記魏世家文侯受子夏經藝

王應麟曰蔡邕明堂論引魏文侯孝經傳曰大學者中學
明堂之位也

虞淳熙曰孝經自魏文侯而下至唐宋傳之者百家九十
九部二百二卷由元迄今抑又多矣

按賈氏齊民要術耕田篇引文侯之言云民春以
力耕夏以鋤耘秋以收斂當是孝經用天之道分
地之利注也

孔氏安國古文孝經傳

隋志一卷

佚

家語後序孔安國爲古文論語訓二十一篇孝經傳三篇
皆辟中科斗本也

隋書梁代安國及鄭氏二家並立國學而安國之本亡於
梁亂陳及周齊惟傳鄭氏至隋祕書監王劭於京師訪得

孔傳送至河閒劉炫炫因序其得喪述其義疏講於人閒
漸聞朝廷遂著令與鄭氏並立而祕府先無其書儒者誼
誼皆云炫自作之非孔舊本

崇文總目漢侍中孔安國注前世與鄭康成注並行今孔
注不存而隸古文與章數存焉

長孫氏孝經說

漢志一卷

佚

隋書長孫有閨門一章其餘經文大較相似

江翁孝經說

漢志一篇

佚

漢書博士江公世爲魯詩宗至江公著孝經說

翼氏奉孝經說

漢志一篇

佚

后氏蒼孝經說

漢志一篇

佚

張氏禹孝經說

漢志一篇

佚

何氏休孝經訓注

佚

鄭氏泉孝經注

七錄一卷

佚

馬氏融孝經注

七錄一卷

佚

黃震曰孝經鄭康成諸儒主今文孔安國馬融主古文

鄭氏孝經注

唐志一卷

佚

康成自序曰孝經者三才之經緯五行之綱紀孝爲百行之首經者至易之稱僕避兵於城南之山棲遲於巖石之

下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經焉
後漢書曰鄭玄漢末遭黃巾之難客於徐州今孝經序鄭
氏所作南城山西上可二里所有石室焉周迴五丈俗云
是康成注孝經處

右見太平御覽所引攷范史無其文則未知爲袁
山崧華嶠之書抑薛瑩之書與

唐會要開元七年三月一日勅孝經尚書有古文本孔鄭
注旨趣頗多踳駁令諸儒質定六日詔曰孝經德教所先
頃來獨宗鄭氏孔氏遺旨今則無聞其令儒官詳定所長
令明經者習讀四月七日左庶子劉知幾議曰謹按今俗
所傳孝經題曰鄭注爰在近古皆云鄭注即康成而魏晉
之朝無有此說至晉穆帝永和十一年及孝武帝太元元

年再聚群臣共論經義有荀茂祖者撰集孝經諸說始以
鄭氏爲宗自齊梁以來多有異論陸澄以爲非玄所注請
不藏於祕省王儉不依其請遂得見傳於時魏齊則立於
學官著於律令蓋由膚俗無識故致斯訛舛然則孝經非
玄所著其驗十有二條按鄭君自序云遭黨錮事起逃難
注禮黨錮事解注古文尚書毛詩論語爲袁譚所逼來至
元城乃注周易都無注孝經之文其驗一也鄭君卒後其
弟子追論師著所述及應對時人謂之鄭志其言鄭所注
者惟有毛詩三禮尚書周易都不言鄭注孝經其驗二也
又鄭志目錄記鄭之所注五經之外有中候書傳七政論
乾象歷六藝論毛詩譜答臨碩難禮駁許慎異義發墨守
鍼膏肓及答甄子然等書寸紙片言莫不悉載若有孝經

之注無容匿而不言其驗三也鄭之弟子分授門徒各述
師言更相問答編錄其語謂之鄭記惟載詩書禮易論語
其言不及孝經其驗四也趙商作鄭先生碑文具稱諸所
注箋駁論亦不言注孝經晉中經簿周易尚書尚書中候
尚書大傳毛詩周禮儀禮禮記論語凡九書皆云鄭氏注
名兮至於孝經則稱鄭氏解無名兮二字其驗五也春秋
緯演孔圖云康成注禮書易尚書論語其春秋孝經則有
評論宋均於詩譜序云我先師北海鄭司農則均是兮之
傳業弟子也師所注述無容不知而云春秋孝經惟有評
論非兮之所注於此特明其驗六也又宋均孝經緯注引
鄭六藝論叙孝經云兮又爲之注司農論如是而均無聞
焉有義無辭令予昏惑舉鄭之語而云無聞其驗七也宋

均春秋緯注云爲春秋孝經略說則非注之謂所言兮又
爲之注者汎辭耳非事實其序春秋亦云兮又爲之注也
寧可復責以實注春秋乎其驗八也後漢史書存於代者
有謝承薛瑩司馬彪袁山崧等其爲鄭兮傳者載其所注
皆無孝經其驗九也王肅孝經傳首有司馬宣王之奏云
奉詔令諸儒注述孝經以肅說爲長右先有鄭注亦應言
及而都不言鄭其驗十也王肅注書發揚鄭短凡有小失
皆在訂證若孝經此注亦出鄭氏被肅攻擊最應繁多而
肅無言其驗十一也魏晉朝賢論辨時事諸注無不撮引
未有一言引孝經之注其驗十二也凡此證驗易爲討覈
而代之學者不覺其非乘彼謬說競相推舉諸解不立學
官此注獨行於代觀夫言語鄙陋義理乖疎固不可以示

彼後來傳諸不朽至古文孝經孔傳本出孔氏辟中語其
詳正無俟商榷而曠代亡逸不復流行至隋開皇十四年
祕書學士王孝逸於京市陳人處買得一本送與著作郎
王劭劭以示河閒劉炫仍令校定而此書更無兼本難可
依憑炫輒以所見率意刊改因著古文孝經稽疑一篇劭
以爲此書經文盡正傳義甚美而歷代未嘗置於學官良
可惜也然則孔鄭二家雲泥致隔今綸音發問按其所長
愚謂行孔廢鄭於義爲允國子祭酒司馬貞議曰今文孝
經是漢河閒王所得顏芝本至劉向以此本參校古文省
除繁惑定爲此一十八章其注相承云是鄭氏所注而鄭
志及目錄等不載其故往賢共疑焉惟荀昶范曄以爲鄭
注文昶集解孝經具載此注而其序以鄭爲主是先達博

選以此注爲優且其注縱非鄭氏所作而義旨敷暢將爲
得所其數處小有非穩實亦未爽經傳其古文二十二章
元出孔辟先是安國作傳緣遭巫蠱代未之行荀昶集注
之時尚有孔傳中朝遂亡其本近儒欲崇古學妄作此傳
假稱孔氏輒穿鑿改更又僞作閨門一章劉炫詭隨妄稱
其善且閨門之義近俗之語非宣尼之正說按其文云閨
門之內具禮矣乎嚴兄妻子臣妾繇百姓徒役也是比妻
子於徒役文句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子
已下別爲一章仍加子曰二字然故者連上之詞卽爲章
首不合言故是古文既亡後人妄開此等數章以應二十
二章之數非但經文不真抑亦傳習淺僞至注用天之時
因地之利其略曰脫衣就功暴其肌體朝暮從事露髮塗

足少而習之其心安焉此語雖仿出諸子而引之爲注何言之鄙俚乎與鄭氏之所云分別五土視其高下高田宜黍稷下田宜稻麥優劣懸殊曾何等級今議者欲取近儒詭說殘經缺傳而廢鄭注理實未可望請準式孝經鄭注與孔傳依舊俱行五月五日詔鄭仍舊行用孔注傳習者稀亦存繼絕之典頗加獎飾

陸德明曰鄭注相承以爲鄭氏按鄭志及中經簿無惟中朝穆帝講習孝經云以鄭氏爲主檢孝經注與康成注五經不同未詳是非

劉肅曰梁載言十道志解南城山引後漢書云鄭氏遭黃巾之難客於徐州今者有孝經序相承云鄭氏所作蓋康成胤孫所爲也陸德明亦云鄭注孝經與注五經體不同

則劉子之所證信有徵矣

崇文總目先儒多疑其書惟晉孫昶集解以此注爲優請與孔注並行詔可今太學所立陸德明釋文與此相應五代兵興中原久逸其書咸平中日本僧以此書來獻議藏祕府

陳振孫曰世傳秦火之後河間人顏芝得孝經藏之以獻河間王今十八章是也相承云康成作注而鄭志目錄不載故先儒並疑之古文有孔安國傳不行於世劉炫爲作稽疑一篇序所謂劉炫明安國之本陸澄譏康成之注者也及唐開元中詔議孔鄭二家劉知幾以爲宜行孔廢鄭諸儒非之卒行鄭學按三朝志五代以來孔鄭注皆亡周顯德中新羅獻別序孝經即鄭注者而崇文總目以爲咸

平中日本僧喬然所獻未詳孰是世少有其本乾道中熊克子復表樞機仲得之刻於京口學官而孔傳不可復見矣

王應麟曰鄭氏注相承言康成作鄭志目錄不載通儒皆驗其非開元中孝明纂諸說自注以奪二家然尚不知鄭氏之爲小同

按孝經鄭注久逸然猶有僅存者經曰仲尼居注云居講堂也曾子侍注云卑在尊者之側曰侍先王有至德要道注云禹三王最先者五帝官天下三王禹始傳於殷於殷配天故爲孝教之始至德孝弟也要道禮樂也以顯父母注云父母得其顯譽也資於事父注云資者人之行也用天之道注

云謂春生夏長秋收冬藏分地之利注云分別五土視其高下若高田宜黍稷下田宜稻麥邱陵阪隰宜種桑粟棗棘是也謹身節用以養父母注云行不爲非度財爲費什一而出無所復謙其政不嚴而治注云政不煩苛也先王以敬讓而民不爭注云若文王敬讓於朝虞芮推畔於田則下效之詩云赫赫師尹注云師尹若冢宰之屬也不敢遺小國之臣而況於公侯伯子男乎注云昔聘問天子無恙五年一朝郊迎芻禾百車以客禮待之夜設庭燎庭燎者在地曰燎執之曰燭樹之門外曰大燭於內曰庭燎五年一巡狩勞來別優侯者侯伺伯者長男者任也言思可道注云言中詩書五

刑之屬三千注云科條三千謂墨劓宮割大辟穿
窬盜竊者劓賊傷人者墨男女不以禮交者宮割
□□人垣墻開人關闔者□手殺人者大辟教以
孝注云天子事三老兄弟五更天子有爭臣七人
注云左輔右弼前疑後丞使不危殆光於四海無
所不通注云孝悌之至則重譯來貢哭不依注云
依痛聲也食旨不甘注云禮三年之喪食無鹽酸
而食粥朝一溢米暮一溢米喪不過三年注云再
期不肖者企而及之賢者俯而就之陳其簠簋注
云方曰簠圓曰簋擗踊哭泣注云啼號竭情也卜
其宅兆注云兆卦也爲之宗廟以鬼享之注云無
遺憾也生民之本盡矣三句注云尋繹天經地義
究竟人情也行畢孝成蓋自石臺注行後學無讀
鄭注者并見亦罕矣故抄撮及之

高氏誘孝經解

佚

宋氏均孝經皇義

七錄一卷

佚

王氏肅孝經解

隋志一卷

佚

劉知幾曰王肅孝經傳首有司馬宣王之奏奉詔令諸儒
注述孝經以肅說爲長

衛氏覬孝經故

一卷

佚

聞人牟準曰敬侯所著述注解故訓及文筆等甚多皆已失墜所注有孝經固

章樵曰漢儒注釋詩書有故此注釋孝經之名恐字誤

蘇氏林孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰林字孝友陳留人魏散騎常侍

何氏晏孝經注

七錄一卷

佚

劉氏邵孝經古文注

七錄一卷

佚

陸德明曰邵字孔才廣平人魏光祿勳一云劉熙

孫氏熙孝經注

唐志一卷

佚

按阮氏七錄有孫氏注孝經一卷釋文序錄云不詳何人當即熙也

虞氏翻孝經

佚

王應麟曰孝經序六家異同今攷經典序錄有孔鄭王劉
韋五家而無虞翻注隋唐志皆不載

韋氏昭孝經解讚

隋志一卷

佚

嚴氏峻孝經傳

佚

陸德明曰吳嚴峻著孝經傳

經義考卷二百二十二終

後學儀徵江 昱覆校

經義考卷二百二十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經二

晉元帝孝經傳

佚

元帝序曰天經地義聖人不加原始要終莫踰孝道能使
甘泉自涌鄰火不焚地出黃金天降神女感通之至良有
可稱

晉孝武帝總明館孝經講義

七錄一卷

佚

徐氏整孝經嘿注

隋志一卷 唐志二卷

佚

謝氏萬集解孝經

隋志一卷

佚

荀氏勗集議孝經 唐志作集解

隋志一卷 七錄二卷

佚

袁氏敬仲集義孝經

隋志一卷

佚

隋志晉東陽太守袁敬仲集

虞氏喜孝經注

佚

楊氏泓孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰天水人東晉給事中

袁氏宏孝經注

一卷

佚

陸德明曰宏字彥伯陳郡人東晉東陽太守

虞氏槃佑孝經注 或作盤佐

七錄一卷

佚

陸德明曰字弘猷高平人東晉處士

殷氏仲文孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰東郡人東晉東陽太守

冊府元龜殷叔道為東陽太守注孝經一卷

車氏肩孝經注

唐志作講義

七錄一卷

唐志四卷

佚

晉書字武子南平人輔國將軍丹陽尹遷吏部尚書

孔氏光孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰光字文泰東莞人

宋大明中東宮講義

七錄一卷

佚

何氏約之大明中皇太子講義疏

唐志一卷

佚

何氏承天孝經注

七錄一卷

經義考

卷二百二十三

三

佚

陸德明曰東海人宋廷尉卿

荀氏昶孝經注

一卷

佚

陸德明曰昶字茂祖潁川人宋中書郎

費氏沈孝經注

七錄一卷

佚

謝氏稚孝經圖

一卷

佚

張彥遠曰謝稚陳郡陽夏人初為晉司徒主簿入宋為寧朔將軍西陽太守

右見貞觀公私畫史

齊永明東宮講義

七錄一卷

佚

南齊書永明三年太子於崇政殿講孝經

永明諸王講義

七錄一卷

佚

王氏彥載孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰字彥運齊光祿大夫

周氏顥孝經義疏

佚

明氏僧紹孝經注

七錄一卷

佚

李氏王之孝經義疏

七錄二卷

佚

阮孝緒曰齊臨沂令李玉之為始興王講孝經作義疏二卷亡

陸氏澄孝經義

佚

按陸澄孝經義隋唐志經典序錄皆不載然古開元所采六家之例故特著之

梁武帝孝經義疏

隋志十八卷

佚

梁書武帝紀中大通四年三月侍中領國子博士蕭子顯上表置制旨孝經助教一人生十人專通高祖所釋孝經義

昭明太子統講孝經義

七錄三卷又一卷

佚

梁書昭明太子講孝經殿中中庶子徐勉祭酒張充執經
天監八年九月於壽安殿講孝經

簡文帝孝經義疏

七錄五卷

佚

孝明帝^歸孝經義記

佚

蕭氏子顯孝經義疏

七錄一卷

佚

孝經敬愛義

隋志一卷

佚

隋志梁吏部尚書蕭子顯撰

皇氏^侃孝經義疏

隋志三卷

佚

嚴氏^植之孝經注

七錄一卷

佚

南史嚴植之字孝源建平秭歸人五經博士館在潮溝
生徒常百數講說有區段次第析理分明每當登講五館生
畢至聽者千餘人

賀氏瑒 孝經講義

七錄一卷

佚

孝經義疏

七錄一卷

佚

陶氏弘景 集注孝經

七錄一卷

佚

曹氏思文 孝經注

七錄一卷

佚

隋志梁尚書功論郎

諸葛氏循 孝經序

七錄一卷

佚

江氏係之 孝經注

七錄一卷

佚

江氏遜 孝經注

七錄一卷

佚

太史氏叔明 孝經義 唐志作發題

隋志一卷

佚

冊府元龜太史叔明為揚州從事文學撰孝經義又集解
論語

趙氏景韶孝經義疏

隋志一卷

佚

張氏譏孝經義

八卷

佚

南史簡文在東宮出土林館發孝經題譏論議往復甚見
嗟賞譏所撰孝經義八卷

周氏弘王孝經私記

隋志二卷

佚

沈氏文阿孝經義記

佚

顧氏越孝經義疏

佚

徐氏孝克孝經講疏

隋志六卷

佚

冊府元龜徐孝克為散騎常侍入隋為國子博士撰孝經
講疏六卷論語句義五卷

張氏沖孝經義

經義考

卷二百二十三

三卷

佚

王氏元規孝經義記

二卷

佚

熊氏

安生

孝經義

一卷

佚

陳氏

奇

孝經注

一卷

佚

樊氏

深

孝經疑

一卷

佚

樂氏

遜

孝經序論

佚

何氏

妥

孝經義疏

三卷

佚

劉氏

炫

古文孝經義疏

隋唐志作述義

隋志五卷

佚

宇文氏

弼

孝經注

佚

釋氏慧琳 孝經注

隋志一卷

佚

陸德明曰宋世沙門秦郡人

琳著辨正論曰孝經者自庶達帝不易之典從生暨死終始具焉略十八章孝治居其一揆吏任所奉民胥是賴貫神明釐道風俗先王奉法則乾象著明哲后尊親則山川表瑞遂有青鷹合節白雉馴飛墳柏春枯潛魚冬躍行之邦國政令刑於四海用之鄉人德教加於百姓故云孝者始於事親中於事君終於立身也秦懸呂論一字番成可責蜀揚言千金更招深怪惟孝經川阜無資功侔造化比重則五嶽山輕方深則四海流淺風雨不能亂其波濤處虛未足棲其令譽

釋氏慧始 孝經注

七錄一卷

佚

釋氏靈裕 孝經義記

佚

續高僧傳靈裕鉅鹿曲陽人相州演空寺僧隋大業中卒

釋孝經義記

亡名氏孝經私記 隋志稱無名先生

隋志四卷

佚

孝經義

經義考

卷二百二十三

隋志一卷

佚

孝經

七錄一卷

佚

孝經圖

七錄一卷

佚

孝經孔子圖

七錄二卷

佚

魏國語孝經

隋志一卷

佚

隋書魏氏遷洛未達華語孝文帝命侯伏侯可悉陵以其言譯孝經之旨教於國人謂之國語孝經

經義考卷一百二十三終

後學歙縣汪玉樞覆校

經義考卷二百二十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 授

孝經 三

明皇孝經注 唐志作孝經制旨 別見石經

通考一卷

存

明皇序曰朕聞上古其風樸畧雖因心之孝已萌而資敬之禮猶簡及乎仁義既有親譽益著聖人知孝之可以教人也故因嚴以教敬因親以教愛於是以順移忠之道昭矣立身揚名之義彰矣子曰吾志在春秋行在孝經是知孝者德之本歟經曰昔者明王之以孝治天下也不敢遺

小國之臣而況於公侯伯子男乎朕嘗三復斯言景行先哲雖無德教加於百姓庶幾廣愛刑于四海嗟乎夫子沒而微言絕異端起而大義乖汎絕於秦得之者皆煨燼之末濫觴於漢傳之者皆糟粕之餘故魯史春秋學開五傳國風雅頌分爲四詩去聖逾遠源流益別近觀孝經舊注踳駁尤甚至於述相祖述殆且百家業擅專門猶將十室希升堂者必自開戶牖攀逸駕者必騁殊軌轍是以道隱小成言隱浮僞且傳以通經爲義義以必當爲主至當歸一精義無二安得不翦其繁蕪而撮其樞要也韋昭王肅先儒之領袖虞翻劉邵抑又次焉劉炫明安國之本陸澄譏康成之注在理或當何必求人今故特舉六家之異同會五經之旨趣約文敷暢義則昭然分注錯經理亦條貫

貫寫之琬琰庶有補於將來且夫子談經意在垂訓雖五孝之用則別而百行之源不殊是以一章之中凡有數句一句之內意有兼明具載則文繁畧之又義闕今存於疏用廣發揮

李齊古表曰臣聞孝經者天經地義之極至德要道之源在六籍之上爲百行之本自文宣既沒後賢所注雖事有發揮而理甚乖舛伏惟開元天寶聖神文武皇帝陛下敦睦孝理躬親筆削以無方之聖討正舊經以不測之神改作新注朗然如日月之照邈矣合天地之德使家藏其本人習斯文普天之下罔不欣載仍以太學王化所先孝經聖理之本分命璧沼特建石臺義展睿詞書題御翰以垂百代之則故得萬國之歡今刊勒既終功績斯著天文炳

煥開七曜之光輝聖札飛騰奪五雲之氣色煙花相照龍鳳沓起實可配南山之壽增北極之尊百寮是瞻四方取則豈比周官之禮空懸象魏孔氏之書但藏屋壁臣之何幸躬覩盛事遇陛下興其五孝忝守國庠率胄子歌其六德敢揚文教不勝忭躍之至謹打石臺孝經本分爲上下兩卷謹於光順門奉獻兩本以聞天寶四載九月一日特進行尚書左僕射兼右相吏部尚書集賢殿學士修國史上柱國晉國公臣林甫光祿大夫行左相兼兵部尚書引文館學士上柱國渭源縣開國公臣李適之光祿大夫行門侍郎兼集賢院學士副知院事仍兼侍講兼崇文館大學士上柱國臨潁縣開國侯臣陳希烈朝議大夫守中書舍人兼判刑部侍郎上柱國臣孫逖正議大夫行中書舍

人集賢院學士上柱國平樂郡開國公臣韋斌朝散大夫守中書舍人兼知史官事臣李紘成太中大夫行給事中臣李巖朝請大夫守給事中臣韋良嗣銀青光祿大夫國子祭酒上柱國臣李齊古朝請大夫守國子司業臣韓倩朝議大夫檢校國子司業臣薛巘正議大夫行國子司業員外置同正員臣張倜通議大夫檢校禮部尚書上柱國襄陽縣開國男賜紫金魚袋臣席豫正議大夫檢校工部尚書上柱國賜紫金魚袋東京留守臣陸景融通議大夫守尚書左丞上柱國清水縣開國男臣崔翹太中大夫守吏部侍郎上柱國趙郡開國公臣李彭年吏部侍郎上柱國彭城縣開國男臣韋陟正議大夫行兵部侍郎賜紫金魚袋上柱國燕國公臣張均正議大夫行兵部侍郎借紫

金魚袋上柱國臣宋鼎中散大夫守戶部侍郎上輕車都尉臣郭虛已中大夫行禮部侍郎上輕車都尉臣達奚珣朝議郎行承上柱國賜緋魚袋臣韋騰朝議郎行承臣蔣漾大學助教別勅兼判丞臣李德賓儒林郎守主簿崔少容朝議大夫守國子博士上柱國臣留元鼎朝散郎守大學博士兼諸王侍讀臣蕭郢客朝散郎守四門博士兼諸王侍讀臣任嶷承奉郎守四門博士臣劉齊會朝議郎行四門助教臣梁德裕承奉郎四門助教臣闕彥直承奉郎四門助教臣王思禮承奉郎守四門助教上柱國臣劉大均登仕郎守四門助教臣秦龜從儒林郎守四門助教臣胡銷釋奠坐主四門教授臣王南金文林郎守律學博士臣劉嘉祥算學博士臣張元貞文林郎行直講賜綠綬王又宣義郎行直講臣顏挺文林郎行直講臣王璋高陵縣丞翰林院學士直國子監賜緋魚袋臣丁景文林郎守義王府叅軍兼國子監文史直知進士臣司徒臣源朝散郎行醫學博士兼直監解休一文林郎行國子錄事王思恭明皇勅曰孝者德之本教之所由生也故親自訓注垂範將來今石臺畢功亦卿之善職覽所進本深嘉用心唐會要開元十年六月上注孝經頒天下及國子學天寶二年五月上重注亦頒天下三載十二月詔天下家藏孝經五載二月詔孝經書疏雖牘發明未能該備今更敷暢以廣闕文令集賢院寫頒中外秦再思曰玄宗開元中親注孝經并製八分書之立於國學以層樓覆之

薛放曰漢立論語於學官光武令虎賁士習孝經宗親
爲註訓論語六經菁華孝經人倫之本也

孫奭序曰夫孝經者孔子之所述作也述作之旨聖人蘊
大聖德生不偶時適周室衰微王綱失墜君臣僭亂禮樂
崩頽居上位者賞罰不行居下位者褒貶無作孔子乃定
禮樂刪詩書贊易道以明道德仁義之原修春秋以正君
臣父子之法又慮雖知其法未知其行遂說孝經一十八
章以明君臣父子之行所寄知其法者修其行知其行者
謹其法故孝經緯曰孔子云欲觀我褒貶諸侯之志在春
秋崇人倫之行在孝經是知孝經雖居六籍之外乃與春
秋爲表矣先儒或云夫子爲曾參所說此未盡其指歸也
蓋曾子在七十弟子中孝行最著孔子乃假立曾子爲靖

益問答之人以廣明孝道既說之後乃屬與曾子洎遭秦
秦焚書並爲煨燼漢膺天命復闡微言孝經河間顏芝所
藏因始傳之於世自西漢及魏歷晉宋齊梁注解之者迨
及百家至有唐之初雖備存祕府而簡編多有殘缺傳行
者惟孔安國鄭康成兩家之注并有梁博士皇侃義疏播
於國序然辭多紕繆理昧精研至唐玄宗朝乃詔群儒學
官俾其集議是以劉子玄辨鄭注有十謬七惑司馬堅斥
孔注多鄙俚不經其餘諸家注解皆榮華其言妄生穿鑿
明宗遂於先儒注中撷拾菁英芟去煩亂撮其義理允當
者用爲注解至天寶二年注成頒行天下仍自八分御札
勒於石碑即今京兆石臺孝經是也

按孫奭序或作成都府學主鄉貢傳注奉右撰

崇文總目取王肅劉劭虞翻韋昭劉炫陸澄六家之說參
倣孔鄭舊義今行於太學

賈氏公彥孝經疏

唐志五卷

佚

陸氏德明孝經釋文

一卷

存

孔氏穎達孝經義疏

佚

唐書本傳太宗時穎達爲太子右庶子承乾令穎達撰孝
經章句因文箴諷

任氏希古越王孝經新義

唐志十卷

佚

龐元英曰新義者以越王爲問目釋疏文之義

高麗史光宗光德十年秋遣使如周進越王孝經新義八
卷

王氏元感注孝經

唐志一卷

佚

舊唐書長安三年元感表進書禮春秋并所注孝經草藁
請官給紙寫上祕閣詔曰王元感質性溫敏博聞強記手
不釋卷老而彌篤特前達之失究先聖之旨是謂儒宗不

可多得可太子司議郎兼集賢學士

魏氏克已孝經注

唐志一卷

佚

王氏漸孝經義

五十卷

佚

龍城錄國初有孝子王漸作孝經義成五十卷事亦該備而漸性鄙朴凡鄉里有鬪訟漸即詣門高聲誦義一卷反為漸謝後有病者即請漸來誦書尋亦得愈

元氏行冲御注孝經疏

唐志二卷宋志三卷

佚

唐書玄宗自注孝經詔行冲為疏立於學官

崇文總目明皇既作注故行冲奉詔作疏

尹氏知章孝經注

唐志一卷

佚

舊唐書尹知章絳州翼城人神龍初太常博士睿宗即位拜禮部員外郎轉國子博士

李氏嗣真孝經指要

唐志一卷

佚

舊唐書李嗣真滑州匡城人永昌中拜右御史中丞知大

夫事爲來俊臣所陷配流嶺南萬歲通天年徵還至桂陽卒神龍初贈御史大夫

李氏陽冰科斗書孝經

佚

韓子記畧曰李監陽冰能篆書貞元中愈事董丞相幕府於汴州識開封令服之者陽冰子授予以其家科斗孝經予寶蓄之而不暇學後來京師爲四門博士識歸公登歸公好古書能通之愈曰古書得其據依蓋可講因進其所

有書屬歸氏元和來思凡爲文辭宜畧識字因從歸公乞觀留月餘張籍令進士賀拔恕寫以留愈蓋得其十四五而歸其書於歸氏

平氏貞資孝經義

唐志卷亡

佚

蘓氏彬孝經疏

宋志一卷

佚

任氏奉古孝經講疏

宋志一卷

佚

高麗別敘孝經

一卷

佚

高麗史光宗光德十年秋遣使如周進別敘孝經一卷

經義考卷二百二十四終

後學歙縣程夢發覆校

經義考卷二百二十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經 四

邢氏 昺 等孝經正義

宋志三卷

存

宋會要至道二年判監李至請命李沆杜鎬等纂孝經正義從之咸平三年三月命祭酒邢昺代領其事杜鎬舒雅李維孫奭李慕清王煥崔偓佺劉士元預其事取元行沖疏約而修之四年九月以獻賜宴國子監進秩有差十月命杭州刻板

崇文總目孝經正義三卷邢昺撰初世傳元行沖疏外餘家尚多皆猥俗褊陋不足行遠咸平中昺等奉詔據元氏本而增損焉

龍氏 昌期 孝經注

佚

宋氏 綬 孝經節要

一卷

佚

東都事畧宋綬字公垂隨州平棘人官至兵部尚書參知政事贈司徒兼侍中諡宣獻

呂氏 公著 孝經要語

一卷

佚

東都事畧呂公著字晦叔宰相夷簡子也舉進士累官司空同平章軍國事贈太師申國公諡正獻

司馬氏 光 古文孝經指解

一卷

存

光自序曰聖人言則爲經動則爲法故孔子與曾參論孝而門人書之謂之孝經及傳授滋久章句浸差孔氏之人畏其流蕩失真故取其先世定本雜虞夏商周之書及論語藏諸壁中苟使人或知之則旋踵散失故雖子孫不以告也遭秦滅學天下之書掃地無餘漢興河閒人顏芝之子得孝經十八章儒者相與傳之是爲本文及魯共王壞

孔子宅而古文始出凡二十二章當是之時今文之學已盛故古文排擯不得列於學官獨孔安國及後漢馬融爲之傳諸儒黨同疾異信僞疑真是以歷載累百而孤學沈厭無人知者隋開皇中祕書學士王逸於陳人處得之河閒劉炫爲之作稽疑一篇將以興墜起廢而時人已多譏笑之者及唐明皇開元中詔議孔鄭二家劉知幾以爲宜行孔廢鄭於是諸儒爭難蠶起平行鄭學及明皇自注遂用十八章爲定先儒皆以爲孔氏避秦禁而藏書臣竊疑其不然何則秦世科斗之書廢絕已久又始皇三十四年始下焚書之令距漢興纔七年耳孔氏子孫豈容悉無知者必待恭王然後乃出蓋始藏之時去聖未遠其書最真與夫他國之人轉相傳授歷世疎遠者誠不侔矣且孝經

與尚書俱出壁中今人皆知尚書之真而疑孝經之僞是何異信膾之可啗而疑炙之不可食也嗟乎真儒之明瞭若日月而歷世爭論不能自伸其中異同不多然要爲得正此學者所當重惜也前世中孝經多者五十餘家少者亦不減十家今祕閣所藏止有鄭氏明皇及古文三家而已其古文有經無傳按孔安國以古文時無通者故以隸體寫尚書而傳之然則論語孝經不得獨用古文此蓋後世好事者用孔氏傳本更以古文寫之其文則非其語則是也夫聖人之經高深幽遠固非一人所能獨了是以前世並存百家之說使明者擇焉所以廣思慮重經術也臣愚雖不足以度越前人之胸臆闕望先聖之藩籬至於時有所見亦各言爾志之義是敢輒以隸寫古文爲之指解

其今文舊注有未盡者引而伸之其不合者易而去之亦未知此之爲是而彼之爲非然經猶的也一人射之不若衆人射之其爲取中多也臣不敢避狂僭之罪而庶幾於先王之道萬一有所裨焉 又進表曰臣聞聖人之德莫加於孝猶江河之有源艸木之有本源遠則流大本固則葉繁是以由古及今臣畜四海未有孝不先隆而能宣昭功化者也伏惟皇帝陛下純孝之性發於自然動靜云爲必咨訓典起居出入不忘先烈以爲滁州者太祖皇帝所以擒馘奸桀肇開王迹并州者太宗皇帝所以芟除僭亂混一九圍澶州者真宗皇帝所以攘却貪殘又寧華夏皆大勳懿業威靈所存遂命有司分建原廟圖績聖容躬題扁榜嚴奉之禮備盡恭勤羽衛供帳率從豐衍茲有以見陛下尊顯祖宗之意無不至矣經曰愛敬盡於事親而德教加於百姓刑於四海夫以陛下天授之資愛敬之志而又念夫百官者祖宗之百官不可以私非其人府庫者祖宗之府庫不可以賞非其功法令者祖宗之法令不可以罰非其罪慎之重之益自儆戒如是則爲無不成求無不給榮名之彰炳如日月基緒之固巍如泰山黎民乂安艸木蟲魚靡不茂豫此誠孝德之極致也臣愚幸得補文館之缺以經史爲職竊覩祕閣所藏古文孝經先秦舊書傳注遺逸孤學堙微不絕如綫是敢不自揆量妄以所聞爲之指解雖才識褊淺無能發明庶幾因聖人之言得少關省覽則糞土之臣榮願足矣其古文孝經指解一卷謹隨表奏進 又進劄子曰臣竊惟自古五帝三王未有不由

學以成其聖德者所謂學者非誦章句習筆札作文辭也
在於正心修身齊家治國明明德於天下也恭惟皇帝陛
下肇承基緒雖年在幼沖而執喪臨朝率禮弗越體貌尊
嚴舉止安重顙顙卬卬有老成之德萬方瞻仰無不愛戴
此乃聖性自然不聞亦式實天祐皇家宗廟社稷生民之
盛福也然玉不琢不成器人不學不知道儻復資學問以
成之則堯舜禹湯文武何遠之有伏見近降聖旨過冬至
開講筵臣竊以聖人之德無以加於孝自天子至於庶人
莫不始於事親終於立身揚名於後世誠爲學所宜先也
臣向不自揆嘗撰古文孝經指解皇祐中獻於仁宗皇帝
竊慮歲久遺失不存今繕寫爲一卷上進伏乞聖明少賜
省覽

晁公武曰古文蓋孔惠所藏者與顏芝十八章大較相似
而析出二章又有閨門一章不同者四百餘字劉向授書
以十八章爲定故世不大傳獨有孔安國注今亡然諸家
說不安處古文字讀皆異推此言之未必非真也司馬公
爲之指解併音

中興藝文志自唐明皇時議者排毀古文以閨門一章爲
鄙俗而古文遂廢國朝司馬光始取古文爲指解
陳振孫曰按唐志孝經二十七家今溫公序言祕閣所藏
止有鄭氏明皇及古文三家而已古文有經無傳以隸體
寫之而爲之指解仁宗朝表上之

王應麟曰至和元年十二月殿中丞直祕閣司馬光上古
文孝經指解表曰聖人之德莫加於孝猶江河之有源州

木之有本源遠則流大本固則葉繁祕閣所傳古文孝經
先秦舊書傳注遺逸孤學堙微不絕如綫妄以所聞爲指
解一卷詔送祕閣

王氏

安石

孝經解

通考一卷

佚

晁公武曰經云當不義則子不可以不諍於父而孟子猥
曰父子之間不責善夫豈然哉今介甫以爲當不義則諍
之非責善也噫不爲不義即善矣阿其所好以巧慧侮聖
人之言至此君子疾夫

趙希弁曰右荆國文公王安石所著也凡十七章喪親章
闕之

范氏

祖禹

古文孝經說

宋志一卷

存

晁公武曰元祐中侍經筵時上

祖禹進呈序曰古文孝經二十二章與尚書論語同出於
孔氏壁中歷世諸儒疑眩莫能明故不列於學官今文十
八章自唐明皇爲之注遂行於世二者雖大同而小異然
得其真者古文也臣今竊以古爲據而申之以訓說雖不
足以明先生之道庶幾有萬一之補焉臣謹上 又劄子
曰臣伏觀國史章獻明肅太后嘗命侍讀宋綬擇前代文
字可以資孝養補政治者以備仁宗觀覽臣職勸讀雖不
足以跂望前人之髣髴然區區忠益敢不盡愚竊以聖人

之行莫先於孝書莫先於孝經孝經有古文有今文今文即唐明皇所注十八章古文凡二十二章由漢以來惟孔安國馬融爲之傳自餘諸儒多疑之故學者罕習仁宗朝司馬光在館閣爲古文指解一卷表上之臣竊考二書雖不同者無幾然古文實得其正故嘗妄以所見又爲之說非敢好異尚同庶因聖言少闢省覽伏惟陛下方以孝治天下此乃群經之首萬行之宗儻留聖心則天下幸甚其古文孝經說謹繕寫爲一冊上進

真德秀曰自唐玄宗御注孝經出世不復知有古文先正司馬公作爲指解太史范公復爲之說於是學者始得見此經舊文

楊士奇曰宋元祐中祕書省著作郎兼侍讀范祖禹淳夫

經筵所進刊板在成都

趙氏 克孝 孝經傳

宋志一卷

佚

楊傑曰克孝中上科任越州管内觀察使神宗朝著孝經傳上進賜詔稱諭

張氏 元老 孝經講義

宋志一卷

佚

呂氏 惠卿 孝經傳

宋志一卷

佚

李氏公麟孝經圖

一卷

未見

公麟自述曰鳳閣舍人楊公雅言孝經關鍵六藝根本百行在世訓所重謂龍眠山人李公麟曰能圖其事以示人爲有補元豐八年六月因撫其一二隨章而圖之

范冲跋曰孝者自然之理天地之所以大萬物之所以生人之所以靈三綱五常之所以立學然後知之心不苟慮必依乎道足不苟動必依乎禮行之以不息守之以至誠造次必於是顛沛必於是及乎習與性成是謂純孝不然無以立身矣豈不見夫諸侯車服之美儀物之盛尊榮如此國公以幼學之年享寵祿之厚盍思所以保富貴之道

乎故冲以諸侯之事爲獻曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰周之諸侯其入而居於王所則皆爲之卿士故冲又欲以卿大夫之事爲獻曰夙夜匪懈以事一人國公其勉之

按中興聖政錄紹興五年建國公初出資善堂冲書李公麟孝經圖以進

陸完曰龍眠居士圖孝經雖曰隨章撫其一二然自天子以至於庶人威儀動作之節與夫郊廟之規模閭里之風俗器物之制度畜產之性情亦畧備矣

文徵明曰李伯時畫孝經一十八事蓋摘其中入相者而圖之按畫譜所載御府伯時畫一百有七中有孝經相此卷蓋宣和所藏然無當時印識而有紹興小璽豈南渡後又嘗入祕府耶伯時喜畫古賢故事每簿著訓誡則孝經

相當非特一本此殆別本也伯時之畫論者謂出於顧陸張吳集衆善以爲已有能自立意不蹈習前人而陰法其要其成染精緻俗工或可學至於率畧簡易處終不及也此昔人定論余不容贅言若其文學人品在東坡山谷之間而博學精識出劉貢父之上官京師數年不一迹權貴之門佳時勝日載酒出遊坐石臨流翛然終日山谷謂其風流文雅不減古人而爲畫所掩然而卒亦不能掩也項元汴曰龍眠孝經圖載雲烟過眼錄藏西人王芝子慶所後三百餘年余獲觀之何多幸也

何氏 執中 孝經解

佚

江氏 杞 孝經注

佚

閩書杞字堅老建陽人政和二年進士以御史致仕里居十五年講學著書不倦郡守魏玘見其所著孝經歎曰他日變此邦人爲曾閔必是書也

吉氏 觀國 孝經新義

佚

家氏 滋 孝經解義

宋志二卷

佚

于氏 悱 孝經解義

佚

宋鑑紹興八年四月徽州布衣王悱獻孝經講義詔賜帛

三十疋

程氏全一孝經解

佚

玉海紹興十年十二月程全一進孝經解命爲太學職事

林氏獨秀孝經指解

佚

玉海紹興十一年十一月林獨秀進孝經指解賜束帛

王氏文獻孝經詳解

宋志一卷

佚

玉海紹興中王文獻孝經詳解一卷

閩書晉江人

林氏椿齡孝經全解

宋志一卷

佚

趙氏湘孝經義

宋志一卷

佚

玉海紹興中進

沈氏處厚孝經解

宋志一卷

佚

玉海紹興中進

何氏備孝經本說

佚

括蒼彙紀何備字德輔龍泉人紹興戊辰進士累官工部侍郎兼直學士院

王氏絢孝經解

五卷

佚

盧熊曰王絢字唐公審琦五世孫建炎初爲御史中丞參知政事晚寓崑山之薦嚴寺卒諡文恭

胡氏銓讀孝經雜記

一篇

存載澹菴集

洪氏興祖古文孝經序贊

一卷

未見一齋書目有

張氏師尹孝經通義

宋志一卷或作三卷

佚

張氏九成孝經解

宋志四卷

未見

唐氏仲友孝經解

一卷

佚

仲友自序曰孔子爲曾參言孝道門人錄之爲書謂之孝

經更秦滅學漢河閒獻王得之顏芝家凡十八章古文孔氏一篇二十二章本出屋壁劉向校書定著十八章至於唐諸儒說者且百家孝明皇帝詔諸儒集議劉知幾詆鄭注請行孔傳司馬貞非之力伸鄭說帝乃采集六家自爲之注頒之天下以十八章爲定元行沖爲之疏本朝邢昺增損之曰正義訓詁證引詳矣先正司馬公范公皆爲古文指解所發明益以通暢夫孝百行之本學者所當先聖人之言簡嚴易直而天人備固非一家所能究其說故拾諸儒遺意相與講貫務通理而不飾文學者以筌蹄觀之庶幾不悖先聖人之意云爾

楊氏簡古文孝經解

宋志一卷

未見

中興藝文志解中如德性無生何從有死之語蓋近於禪矣

王氏炎孝經解

未見

經義考卷二百二十五終

後學歙縣黃履暹覆校

經義考卷一百二十六

秀水

朱彝尊

編

男 昆田 校

孝經 五

朱了 熹 孝經刊誤

宋志一卷

存

朱子後序曰熹舊見衡山胡侍郎論語說疑孝經引詩非經本文初甚駭焉徐而察之始悟胡公之言爲信而孝經之可疑者不但此也因以書質之沙隨程可久丈程畬書曰頃見玉山汪端明亦以爲此書多出後人傳會於是乃知前輩讀書精審其論固已及此又竊自幸有所因述而

得免於鑿空妄言之罪也因欲掇取他書之言可發此經之旨者別爲外傳顧未敢耳淳熙丙午八月十二日記中興藝文志刊誤謂今文六章古文七章以前爲經後爲傳經之首統論孝之終始乃敷陳天子諸侯卿大夫士庶人之孝而其末曰故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也其首尾相應文勢聯貫實皆一時之言而後人妄分爲六七又增子曰及詩書之文以雜乎其間今乃合爲一章而刪去子曰者二引書者一引詩者四凡六十一字以復經文之舊又指傳文之失刪去先王見教以下凡六十七字以順則逆以下凡九十字餘從古文

陳振孫曰抱遺經於千載之後而能卓然悟疑辨惑非豪傑特起獨立之士何以及此後學所不敢倣倣而亦不敢擬議也

趙希弁曰右朱文公所定也皆以古文爲正惟傳之六章或從今文廬山胡泳叙於後

黃震曰晦庵朱先生因衡山胡侍郎及玉山汪端明之言就古文孝經作孝經刊誤以天子至庶人五章皆去子曰與引詩云之語而併五章爲一章云疑所謂孝經者本文止如此而指此爲經其餘則移置次第而名之爲傳并刊其用他書竄入者如孝天之經地之義至因地之利爲春秋左氏傳載子太叔爲趙簡子道子產之言如以順則逆以下爲左氏傳所載季文子北宮文子之言如進思盡忠退思補過亦左氏所載士貞子之言遂以孝經爲出於漢初左氏傳未盛行之前且云不知何世何人爲之愚按孝

經視論語雖有衍文其每章引詩爲斷雖與劉向說苑新序列女傳文法相類而孝爲百行之首孔門發明孝之爲義自是萬世學者所當拳拳服膺他如文義之細而不容不考至晦庵疏剔瞭然矣嚴父配天一章晦庵謂孝之所以爲大者本自有親切處使爲人臣子者皆有今將之心反陷於大不孝此非天下通訓而戒學者詳之其義爲尤精愚按中庸以追王太王王季爲達孝亦與此章嚴父配天之孝同旨古人發言義各有主學者宜審所躬行焉若夫推其事之至極至於非其分之當言如晦庵所云者則不可不知也

陸秀夫後序曰孝經一書古文不可得而考見矣所可考者漢世藝文志顏氏劉氏司馬氏編次之文而已要之皆古文之舊也秀夫幼而讀之莫覺其非長而疑焉涉獵載籍罔非是是莫敢有所與既入仕濫次西藏勾當得朱元晦刊誤一編而玩味之夫然後心目之開朗欣然若有所得於是在館諸同志因元晦之議從而刪削次第之然而敢以粟絲已意妄有所參涉於其間以得罪於先正庶幾是經燦然可復而元晦刊正之功不泯聖世以孝治天下之化或不能無少助云

朱鴻曰朱子刊誤經一章傳十四章刪去古文二百二十三字

按自漢以來說經家鮮有移易經文片言者移之白二程子大學始也自漢以來注疏家莫能刪削經文隻字者刪之自朱子孝經刊誤始也曰費直

以象象文言附卦辭非移易乎曰直受之於師則然非直自移之曰李林甫承詔定月令非刪削乎曰月令知爲呂不韋書非經文也

項氏 安世 孝經說

宋志一卷

佚

黃氏 幹 孝經本旨

宋志一卷

未見

中興藝文志幹繼熹之志輯六經論孟之言孝者爲一書
釐爲二十四篇名爲孝經本旨

陸元輔曰朱子嘗欲掇取他書之言可發孝經之旨者別

爲外傳未及屬草勉齋繼其志輯孝經本旨二十四篇

馮氏 椅 古孝經輯注 姓譜作章句

宋志一卷

佚

中興藝文志椅祖朱氏刊經文所引詩書之妄而傳則盡刪其所託曾孔荅問與其增益之辭爲古孝經輯注并引

蔡氏 證

龔氏 栗 孝經集義

一卷

佚

真德秀序曰孝經一書其行於世久矣至子朱子乃始分別經傳去後儒之所傳益者而經復完然未暇發揮其義

也子友龔君栗篤志好學乃本朱子之意采衆說之長而折衷之又以生事葬祭之禮見於他書者彙而輯之以爲此經之羽翼學者所疑則設爲問難曲而暢之於是聖門教人之微指始瞭然無餘蘊矣夫孝者人心之固有也古先聖王命冢宰降德於民者不過以節文度數示之而未嘗言其義也言其義則始於孔子蓋三代以前理道明風俗一人皆曉知孝之爲孝聖王在上設禮教以範防之俾勿失而已至孔子時則異矣觀其告游夏者猶恐以服勞能養爲孝則下乎游夏者可知故不得不詳其義以曉學者今之時視孔子之時則又異矣雖名爲士君子有不知孝之爲孝者服勞能養且有愧焉況其大者乎況先民之徂於敝俗者乎龔君之爲此書欲爲士者知孝之爲孝俛

焉以盡其力而無不能孝之士凡民有所觀發亦知孝之爲孝俛焉以盡其力而無不能孝之民其用心豈不至矣乎予謂長人者宜以此書頒之庠序布之鄉黨使爲士者服習焉而力行以先乎民則吾邑之俗可變推而達之將天下之俗無不可變者豈小補云哉顧龔君於此用力甚勤辭義之閒雖若小有未瑩而其大指則炳然矣故爲之序而切磋講究之庶以永其傳云

按是序亦見劉燾雲莊集

史氏繩祖孝經解

一卷

未見

魏了翁跋曰朱文公嘗著孝經刊誤公之子在嘗舉元橐

以遺予予既鋟梓與學士共之史慶長又以告予曰昔者繩祖嘗集先正名賢孝經注解今願得刊誤爲之章指子舉以畀之俾得彙次成編則又以黃直卿孝經本旨及其所輯洙泗論孝合爲一書嗚呼此民生日用之常后王降德之本而由之不知觀是書者其亦知所發哉

袁氏甫孝經說

宋志三卷

佚

陳振孫曰廣微爲鄱憲日爲諸生說孝經旁及諸子諸生錄之爲此編

戴表元後序曰右表正肅公廣微孝經說三卷前一卷已刊在宣州學宮有知州王侍郎附注行於世餘二卷引論

語孟子而發者予未之見也正肅於余爲鄉先生先作大父雲臺府君託同甲戌進士第爲通家尊行餘言緒論講問爲多蓋正肅公之父正獻公叔和學於象山陸文安公正肅公雖不逮事象山而家庭承襲深有源委豈惟正肅公自洛學東行諸大儒各以所聞分門授徒晦庵朱文公在閩東萊呂成公在浙南軒張宣公在湘象山文安公在江西其徒又皆各有所授往往散布遠近殊途同歸而象山之傳獨盛於四明正獻正肅父子若文元楊公敬仲文靖舒公元質端獻沈公晦叔其尤著者也正肅公既貴嘗持江東憲節數數爲士大夫講象山之說行部之貴溪乃爲象山改創祠塾故江東之人自正肅公而尊象山之道益嚴貴溪姜翔仲之先世故當時講下士大夫一人之數

翔仲今又爲侍祠諸生能取家藏是書并刊之塾中可謂
鶴鳴而子和之矣予實不敏區區家世亦有與翔仲通者
遂不得讓而繫名其編末云大德十年丙午歲後正月既
望識

俞氏觀能考經類鑑

宋志七卷

佚

方氏逢辰孝經章句

一卷

佚

劉氏元剛考經衍義

佚

江西通志劉元剛字南夫吉水人嘉定進士官至韶州守

理宗嘗立廉貪二碑元剛居廉碑第四

胡氏侁孝經釋

一卷

佚

金華志胡侁字子先永康人寶慶丙辰進士官監察御史

歸累召不起人稱雲岫先生

劉氏養晦孝經解

佚

黃震序曰人生而知愛其親是良心莫先於孝也親親而
後仁民仁民而後愛物是百行莫先於孝也孩提之童即
授之以孝經之書是講學莫先於孝也孝無一日而可忘

則孝經亦豈容一日忘然今之世諸子百家訓釋演說者汗牛充棟甚至淫詞曼曲亦然獨孝經自司馬公指解朱文公刊誤之外未有繼焉何哉非新之求而舊之忘歟句讀之習而義理之弗考歟借之爲啓蒙之筌蹄未嘗體之爲躬行之根柢歟嗚呼年至慮易境變心移齟齬之所呶呶而習讀祖父之所保抱而教誨棄若土梗漫不復省於孝其親之書如此於其親爲何如尚何望其孝弟興行而民用和睦如吾聖人之云耶予友劉君養晦粹德之士也博取諸書之嘗及於孝者萃而爲孝經解寧多而毋取略寧淺而毋敢深雖爲童子設而關其終身也雖爲家庭設而關乎天下也繼自今人皆以養晦之心爲心而暢然自反無一日而忘孝經亦將無一日而忘孝世道其庶幾乎

董氏鼎孝經大義

一卷

存

熊禾序曰孔門之學惟曾氏得其宗曾氏之書有二曰大學曰孝經經傳章句頗亦相似學以大學爲本行以孝經爲先自天子至庶人一也堯典一篇大學孝經之本也自克明峻德以至親睦九族而百姓之昭明萬邦之於變大學之本也孝之爲道蓋已具於親睦九族之中矣何也一本故也自是舜以克孝而徽五典禹以致孝而叙彝倫伊尹述成湯之德一則曰立愛惟親二則曰奉先思孝人紀之修孰大乎是文武周公帥是而行備見於紀禮所載上而宗廟之享下而子孫之保其爲孝蔑有加焉功化之盛

至使四海之內人人親其親長其長一鱗毛一茅甲之微無不得所嗚呼二帝三王之教可謂大矣孝經一書即其遺法也世入春秋皇綱紐解孔子傷之三復昔者明王孝治之言思之深望之切壹是以孝爲本則斯道也固天性之自然人心之固有誠使天子公卿躬行其上凡禮樂刑政之具一轉移閒王道顧不易易乎惜也徒託之空言而僅見於門人紀錄之書也書成而道可舉雖不能行之一時猶可詔之來世今此經之可考者不過漢藝文志而已而其篇次則顏注古文二十二章孔壁所藏本也今文一十八章河閒王所得顏芝本而劉向之所參校者也要之出於諸儒傳會皆非曾氏門人所記舊文矣唐玄宗開元敕議意非不美而司馬貞淺學陋識并以闡門一章去之

卒啓予宗無禮無度之禍而其所製序文至以禮爲外飾之所資仁義爲後來之漸有不知所謂因心之孝者果何所因而又何自而萌乎學之不講德之不修一至於此桓桓文公特起南夏平生精力用諸易四書爲多至此書則僅成刊誤一編注釋大義猶有所未及噫人子不可斯須忘孝則此經爲天子至庶人一日不可無之書章句已明而文義猶闕顧非一大欠事乎蓋嘗有志彙集諸家傳注以明一經而未果一日余友胡庭芳挈其高弟董真卿訪予雲谷山中手攜孝經大義一書取而閱之則其家君深山先生董君季亨父所輯也其書爲初學設故其詞皆明白而切實熟玩之則義趣精深又有非淺見謏聞所能窺者族兄明仲敬爲刊之書塾以廣其傳此豈惟學者修身

齊家之要而有國有天下者亦豈能外是而有化民成俗之道哉噫滕五十里小國耳其君一用之至於四方草偃風動一時行事猶班班有三代之風學問之功用固如此晉武魏文亦天資之美者惜諸臣無識不能有以啓導而克大之悠悠天壤此經之廢蓋千五百餘年人心秉彝極天罔墜豈無有能講而行之者誠有以二帝三王之心爲心則必以二帝三王之教爲教矣仁人心也學所以求仁而孝則行仁之本也語曰如有王者必世而後仁愚何幸身親見之

徐貫後序曰右孝經一書乃孔子曾子授受之要旨也經秦火後頗多錯簡至宋大儒朱文公始取古文爲之考訂刊其繆誤次其簡編而後經傳各有統紀董季亨氏又從而注釋之而其旨益明讀者誠能因其言以求其心因之同然而推之家國天下則天下之道盡在是矣惜乎是書板行者少而窮鄉下邑之士不得盡觀也予近按泉偶於蔡介甫進士家得是書舊本遂命工鋟梓以傳將使四方得以家傳人誦各興其親愛之心而篤夫仁孝之道庶或少補於風教之萬一云爾

陸元輔曰鼎注朱子刊誤名曰大義

朱氏申孝經注解

一卷

存

王氏行孝經同異

宋志三卷

佚

俞氏

浙

孝經審問

佚

姓譜浙字季淵新昌人開慶乙未進士除監察御史改大理少卿不就

胡氏

子實

孝經注

二卷

未見

一齋書目有

温州府志胡子實一名希孟字醇子永嘉人咸淳末史館

編校

陳氏

合

孝經正文

一卷

未見

蔡氏

子高

孝經注

佚

姜氏

融

孝經釋文

佚

陳氏

鄂

孝經釋文

佚

胡氏

一桂

孝經傳贊

未見

李氏

應龍

孝經集注

一卷

未見

季氏

名未詳

古文孝經指解詳說

一卷

佚

樓鑰序曰古文孝經實吾夫子之舊秦火之後出於屋壁而顏芝所藏十八章已先行於世翼奉張禹等五人各自名家古文惟孔安國馬融爲之傳而又不顯隋開皇中劉炫爲作稽疑一篇已多譏笑唐陸德明亦云古文世既不行隨俗用鄭康成注十八章本獨劉知幾議行孔而廢鄭諸儒爭辨蠶起明皇亦以今本注而習之書以八分刻之經臺猶在長安童而習之皆此也司馬文正公得古文於祕閣之藏爲之指解嘗以進仁宗哲宗而范太史祖禹繼爲之說意自漢以來何好者之寡也故信州使君季公

資純孝篤學好古尊敬此書又爲詳說不惟發明夫子之旨又以文正公之解隨文演暢用意甚勤辭亦詳備如愛敬可行於匹夫而惡慢不可行於天子如論忠順之不可失如不敢遺之機甚微而其效甚大又曰要道云者言所敬者寡所說者衆也曰至德云者言所敬者廣而所行者本也皆有所證發非漫然者紹興五年七月皇上踐阼有詔求言公以八月進此書未幾中書舍人陳公傅良又爲之繳進於今經筵初度刻於廣信而不及公之子洪念此書之未行將刊於家永爲後序繼曰故自天子至於庶人孝無終始而患不及者未之有也明皇注云始自天子終於庶人尊卑雖殊孝道同致而患不能及者未之有也言無此理故曰未者此說非也古文本異故自天子以下至

於庶人文正公則曰始則事親也終則立身行道也患謂禍敗言雖有其始而無其終猶不得免其禍敗而羞及其親未足以爲孝也季使君文以明王之事證之是矣某竊以爲猶未爲詳且明敢申言之夫聖人一經可謂詳矣而其立教之要專在此數語孩提之童無不知愛其親也是人知於孝本有無其始者夫子所以爲曾子諄諄言之正欲人之有終也夫子首則總言孝道次分天子諸侯卿大夫士庶人之孝大小之分固自不同而又於此謂孝道有始而無終未有不及於禍患此則無有貴賤之別後雖具述孝治聖治之效以至終篇然其教人之最切無過於此上下一體俱當盡心焉明皇惟不知此所以不克其終可不戒哉篇末云孝子之事親終矣正爲祭之終猶未爲孝之終也若所謂孝之終也若此孝無終始之終蓋謂立身行道死而後已者也故雖曾子既啓手足以其能全而歸之自以爲知免矣然而易簣一節猶在其後蓋大夫之簣猶非其正也嗚呼聖人之言可謂深切而能有終者亦豈易易乎某餘生無幾深知兢懼得正而斃所願加勉故以告有志之士且以補二公之說云

經義考卷二百二十六終

後學歙縣程 梅覆按

經義考卷二百二十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孝經 六

白氏 賁 孝經傳

佚

元好問曰賁汴人自號決壽老自上世以來至其孫淵皆以經學顯

按中州集載賁詩一首題曰客有求觀予孝經傳者感而賦詩其詩句云跋涉經險阻鑽研閱寒溫仰觀及俯察萬象入見聞不勞施斧鑿筆下生煙雲高以君唐虞下以覺斯民蓋高自矜詡若是惜

乎其不傳也

許氏衡孝經直說

一卷

未見

按連江陳氏一齋書目有之作孝經注

吳氏澂孝經章句

一卷

存

澂自序曰夫子遺言惟大學論語中庸孟子所述醇而不雜此外傳記諸書所載真偽混淆殆難盡信孝經亦其一也竊詳孝經之爲書肇自孔曾一時問答之語今文出於漢初謂悉曾子門人記錄之舊已不可知武帝時魯恭王

壞孔子宅於壁中得古文孝經以爲秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻劉向衛宏蓋嘗手授魏晉以後其書亡失世所通行惟今文孝經十八章而已隋時有稱得古文孝經者其間與今文增減異同卒不過一二字而文勢曾不若今文之從順以許慎說文所引及桓譚新論所言考證又皆不合決非漢世孔壁中古文也宋大儒司馬公酷尊信之朱子刊誤亦據古文未能識其何意今觀邢氏疏說則古文之爲僞審矣又觀朱子所論則雖今文亦不無可疑者焉疑其所可疑信其所可信去其所可去存其所可存朱子意也故今特因朱子刊誤以今文古文按其同異定爲此本以俟後之君子云

張恆後序曰吳先生隱居臨川山中大臣薦之授文翰之

職未行促命下驛遣上京師會有求爲代者先生即南還
今年夏次廣陵郡學訪道誦經者日至恆往受業焉恆嘗
問孝經何以有今文古文之別先生曰古文孝經二十二
章與今文孝經爲二魏晉而後不存隋人以今文孝經增
減數字分析兩章又僞作一章名之曰古文孝經其得之
也絕無來歷左驗隋經籍志及唐開元時集議顯斥其妄
邢昺正義具載詳備可考司馬溫公有古文孝經指解蓋
溫公資質厚重於孝經今文尚且篤信則謂古文尤可尊
也而不疑後出之僞朱子見識高明孝經出於漢初者尚
且致疑則其出於隋世者何足深辨也而刊誤姑據溫公
所注之本非以古文優於今文而承用之也恆又問孝經
果可疑乎先生曰朱子云孝經出於漢初左氏未盛行之

時不知何世何人爲之也竊謂孝經雖未必是孔門成書
然孔鮒藏書時已有之則其傳久矣禮家有七十子後弟
子所記二戴禮記諸篇多取於彼其間純駁相雜公穀左
氏等書稱道孔子之言者亦然孝經殆此類也亦七十子
之後之所爲耳中有格言朱子每於各章注出而小學書
所纂孝經之文其擇之也精矣朱子曷嘗盡疑孝經之爲
非哉學者豈可因後儒之傳會而廢先聖之格言也他日
先生之子文謂小年讀孝經時先生整齊諸說歸於至當
附入已見補其不足畀文之恆於是借觀舊橐就欲筆
受請於先生先生曰此往年以訓穉子不欲傳之故未嘗
示人也恆再三請乃許旣得錄本而求者沓來應之不給
同門諸友請爲鈐木以公其傳而所聞師說并記於其後

楊士奇曰吳文正公考定孝經刊於新淦劉氏卷首有吾鄉劉雲莊先生序此書因朱子刊誤而以古今文校定之訓釋明切賢於舊注遠甚

朱鴻曰吳子章句經一章傳十二章其內合五刑一章去閨門一章刪去古文二百四十六字

江氏直方孝經外傳

二十二卷

未見

張萱曰元至元中南充江直方摘孝經中指示切要條爲之說仍集經史子集中嘉言善行合經義者依經分類爲之羽翼凡二十二卷

程氏顯道孝經衍義

佚

陳櫟跋曰吾友婺源松谷程君孝經衍義載經文五孝而采堯舜禹湯文武之孝以次及於歷代明君賢卿大夫士庶人之孝著其行事以實之庶幾人知仁孝非徒空言聖賢的有實事而不懈於取法也此意古矣文公旣成孝經刊誤又欲掇取他書可發此經之旨者別爲外傳而未之及勉齋黃公嘗繼公志編之松谷想未之見而所采有暗合者尹和靖謂伊川躬行皆是易其作易傳只是因而寫成耳松谷子同門友也丙寅丁卯閒松谷學於草牕黃先生之門時服其先君子之服予目睹其書銜恤二字於扇蔬食終三年平生心敬心服之今讀其從孫之跋謂松谷嘗刲股救親執喪水漿不入口三日哭哀於墓有虎食吠

犬事予爲松谷心友今甫聞之松谷不言而躬行尤可敬也松谷此編發明士之孝拳拳有望於吾黨之士謂講之明則知之真知之真則行之力固然矣愚猶謂知之既至行猶當力降而庶人之孝人雖庶也行則士也詩云釐爾女士謂女而有士行者庶人能孝非庶人而有士行乎庶人未嘗學問天性之美自能行之士嘗學問必能考聖賢之成法而或有愧於庶人之孝行且不可以名人矧可以名士乎愚嘗欲松谷采真文忠公孝友堂記不知孝者不論知孝而不知友非孝妻子具而孝衰於親異姓婦人入門而賊同氣之愛以戚其親世之犯此者尤可痛也由此類推凡虧行辱親等以次著之庶有益乎松谷長子五年今行年七十有七矣夫婦偕老賢子孫滿前且見曾孫若干人矣一家一宗蒸蒸仁孝抑又生理優裕於前人間全福幾備膺之天之報仁孝君子端不誣也松谷此編以實躬行發實議論盡刊布之使家得置一通講明躬行之其於興仁興孝之風豈無小補云

錢氏天祐孝經直解

佚

程鉅夫序曰孝者百行之源五常之本自天子至於庶人罔不由之以成德述之有經行之有傳釋而通之有義疏至近代司馬文正公泊晦庵朱先生各明備其辭焉聖天子以孝治天下篤意是書表章尊顯圖鏤以行自家而國自國而天下將使家曾閔而人參騫德至盛也太子淑性天與懿學日新問安視膳之暇尤孳孳於此乃一日傳教

示以錢氏直解俾某爲之序謂欲傳之板本以廣斯文某承命伏讀義訓詳明質而不野坦然切近易知易行信可尚也太子不徒歷之於目抑必著之於心不惟善於其身又將推以教人詩云孝子不匱永錫爾類太子可謂能錫類者矣記曰孝者善繼人之志善述人之事太子可謂善繼述者矣其文墨雖荒敢勿敬承而爲之序夫言近而指遠者善言也後之讀直解毋以淺近而忽之

楊士奇曰元延祐中錢天祐著蓋以朱子刊誤爲主其黜閨門章及合五行章與上章爲一則從草廬吳氏考定本此書當時已板行有程文海序

小雲石海涯孝經直解

一卷

佚

元史小雲石海涯以貫爲氏以酸齋自號仁宗踐阼拜翰林侍讀學士中奉大夫知制誥同修國史卒追封京兆郡公諡文靖

張氏璽孝經口義

一卷

佚

吳師道曰導江張璽達善魯齋高弟其學行於北方故魯齋之名因導江而益著

林氏起宗孝經圖解

一卷

未見一齋書目有

蘇天爵碣曰內邱林君諱起宗字伯始嘗作志學指南圖以爲學道之標準心學淵源圖以爲入聖之極功又作中庸大學論語孟子諸圖孝經圖解小學題辭發明魯庵家說共數十卷大抵以程朱之言爲主

楊氏少愚續孝經衍義一作孝經衍孝編楊或作陳

佚

姓譜少愚青陽人

余氏芑舒孝經刊誤

一卷

佚

陳氏樵孝經新說

佚

吳氏迂孝經附錄

一卷

未見

李氏孝光孝經義疏

一卷又圖一卷

未見一齋書目有

陸元輔曰李季和隱居雁宕山至正七年應詔進孝經圖說

沈氏易孝經旁訓

一卷

未見

王逢曰沈易之名易松江人嘗爲淮安分省幕吏擢理問

所知事授徒淇上河南失守由青齊浮海舶以歸

陳繼儒序曰吾鄉沈翼之先生自號蔬食野人當元至正閒喜節俠負奇才公卿不能用退而與廬陵權公游得濂洛真傳隱居授書出入必依於名教所著述甚衆孝經旁訓其一也此書久祕家塾垂二百餘年後有孫茂才士棟梓之而錄蔬食先生傳附焉昔者孔子孝經與春秋相表裏後世分爲古今文今文十八章出於顏芝而鄭彖爲之注古文二十二章出於魯恭王之壞壁而孔安國爲之注其後唐彖宗箋今文流行而古文幾至中絕司馬涑水氏專重古文撰爲指解朱紫陽吳臨川重加訂訓而辭義深奧讀者輟焉此蔬食野人旁訓之所由作也余嘗觀六朝高人名士崇信孝經或以殉葬或以薦靈病者誦之輒愈

鬪者誦之輒解火者誦之輒止蓋孝經之不可思議如是若使家誦戶讀童而習之白首而不已焉上非此無以舉下非此無以學孝感所至能令醴泉出異草生犬豕同乳烏鵲同巢盜賊弛兵過而不敢犯孝子鄉則孝經一卷未必非吾儒極靈極變之書何至令浮屠老子旁行禍福之說於天下經正則庶民興其惟孝經乎若旁訓者下頒學官制科不可一日不習上進朝廷經筵不可一日不講此聖王以孝治天下之大權輿也惜此書不廣傳僅以之教家學士度大理掾侍御時來相繼成名士而士棟又以教士聲藉甚孝經何負於人哉詩有云君子有穀詒孫子蔬食先生可謂得所詒矣

王氏勉孝經

佚

危素序曰古文孝經出秦火之餘而顏芝子貞所獻今文孝經十八章已行於世孔安國馬融爲古文傳長孫氏江公后蒼翼奉張禹乃說今文劉向校書不以古文爲是故不列於學官劉炫作稽疑不以今文爲是陸德明謂古文世旣不行隨俗用鄭氏所注今文司馬貞力主今注惟劉知幾主安國傳於是黨同伐異爭論蠶起唐宗遂注今文刻石長安仍詔元行沖撰疏自是以來祖述者幾百人宋司馬文正公言辟藏之時去聖未遠作古文孝經指解范太史季信州袁正肅公近世導江張氏皆宗司馬氏而不從顏芝本惟朱文公及會稽俞氏臨川吳氏兩存之王緬之勉注書甚夥晚乃用力於孝經章分句析條紀粲然

博考諸家之說擇其要者梓而錄之而大要以朱氏爲宗嗟乎以此書觀之千載之下而欲臆度縣斷於衆說紛紛之中非篤信精察者不能然也孝之爲行大矣推而行之其道溥矣王君其善錫爾類者乎王君曹南人仕至太醫丞老而勤學尤可嘉已

姜氏失名孝經說

一卷

佚

亡名氏孝經管見

一卷

未見

朱鴻曰萬歷庚寅季春望後三日過南屏山村肆中偶獲

孝經管見一卷乃至正三年隱士鈞滄子撰也其語意梗槩率以孝治爲先不分章第經傳

鈞滄子自序曰說者曰二帝三王之治本於道二帝三王之道本於身愚以爲二帝三王之建極於身者立心極也立心極者端極於孝也孝者良心之切近精實者也以其所切近精實者推之則爲惻隱爲辭讓爲羞惡爲是非又推之爲齊家爲治國爲平天下何莫不是出也已舍是而求適於治無由也故齋慄底豫矣而風動四海視膳三朝矣而汝墳遵化善繼善述矣而四海永清若分羹忍而終成雜霸刼父謀而竟至雜夸其功效成驗可知梗槩哉是孝立而心極建心極建而身極端身極端而治化美大矣哉孝之道乎全之可以淑身心擴之可以淑民物根之於

惟淵惟默之中賦之於形生神發之際不離於須臾之頃恆完於方寸之間自生民以來無改也奈之何一廢羸火再廢曲學竹編蝌蚪錯雜謬誤穿鑿考訂臆說沸騰是以荆公執政卑視此經大廷不以策士史館不以進講家之長老不以垂訓子孫學之師傳不以課誨弟子此經非特不爲治平之具且蒙習亦弁髦之矣嗟夫聖人精神命脉之發將爲淵沈覆土乎豈人天性之良古今之賦受者殊耶殆不然不灼其景瞶者弗睹也不裂其聲聾者弗聽也不翼其肱跛者弗行也性雖賦於固有良雖具於本然不有開示訓導警覺提撕安能復性返良而還其天哉上無身先之教下無向化之機治不軌古無異也孔子言治未嘗不本諸德德仁之發也仁孝之端也然慮天下後世君

民者有味乎此故特因敦孝之人以發孝旨若專爲孝也實指其化民成俗天下之要也不然何獨於孝之一端而諄諄詳告有如此乎愚故曰二帝三王之治本於道二帝三王之道本於身二帝三王之身極本於心二帝三王之心極本於孝孝乃齊治均平之準也惜乎其經之湮泯於異端曲學之私也愚不慧讀經之次稍有覺悟敢舉其一二而發明之如測淵於蠡窺天於管焉耳後之君子儻翹起而復振之幸無哂其疵焉幸何如哉

又後序曰夫粟菽非可以甘脣乃其所常食也布帛非可以華躬乃其所常服也然常食之中有至味常服之中有至美但人莫不食且服也而喜膏粱好文繡知其味與美者豈不鮮哉孝經廢弛日久士尚奇詭之學視此若土苴

談而及之反脣而譏掩口而笑不以爲迂則以爲腐冰炭猶薰雨不相合愚雅嗜讀書不求仕進退居山僻蒐究典墳然不喜襲陳說閒閱孝經少參一二名之曰管見猶云坐井觀天也但其閒有自得之趣輒注輒喜甫成即函之笈笥以自珍非欲私之已而不公之人也苟不在孝道中用力與不達孔曾之旨者持而語之是強以菽粟易膏粱布帛奪錦繡烏乎能哉故寧祕之而不發也雖然卞氏之璧不終於塵埋趙氏之珠豈久爲淵沒聖人之經安得竟廢而不行哉五百年必有王者興其閒必有名世者嗣是而後有以孝治天下之明王在上而四海仁人孝子興起而振作之則必輯錄是經發明奧蘊將蒐羅而纂集之愚言幸存或亦爲芻蕘之采得備籠中之藥物未可知矣今

日之言寧非他日之用哉若或言悖於道不印聖心不合經意則亦俟後之仁人孝子教我而已我又何得自知乎孝經集說

一卷

未見

王禕序曰孝經有古文今文之異當秦燔書時河閒顏芝藏其書漢初芝子貞出之河閒獻王得而上諸朝長孫氏江翁后蒼翼奉張禹之徒皆名其學凡十八章所謂今文也武帝時魯恭王壞孔子宅得孝經與尚書於壁中以爲秦時孔鮒所藏昭帝時魯國三老始以上獻孔安國爲之傳凡二十二章所謂古文也劉向典校經籍實據顏本以比古文除其繁惑以十八章爲定鄭衆馬融鄭玄皆爲之

注專從今文故古文不得列於學官而安國之本亡於梁隋開皇中王劭始訪得之以示河閒劉炫炫遂分庶人章爲二曾子敢問章爲三又多閨門一章以足二十二章之數且序其得喪講於人間時議皆疑炫所自作而古文非復孔氏之舊矣唐開元間詔諸儒集議劉知幾請行孔傳司馬貞力非之獨主鄭說玄宗自爲之注用十八章爲正先是自天子至庶人五章惟皇侃標其目冠於章首至是用諸儒議章始各有名如開宗明義等類爲之疏者元行沖也至宋邢昺爲正義訓詁益復加詳而當世大儒司馬溫公范蜀公則皆尊信古文司馬公爲古文指解謂始皇三十四年始燔書距漢興僅七年孔氏子孫豈容悉無知者必待恭王然後乃出蓋始藏之時去聖未遠其書最真

與歷世疏遠轉相傳授者不侔且孝經與尚書同出孔壁世知尚書之真而疑孝經之異何也迨朱文公爲刊誤亦復多從古文以古文七章今文六章已前合而爲經刪子曰者二引書者一引詩者四凡五十七字以餘章爲傳刪先王見教以下六十九字以順則逆以下九十字凡其章之次第文之異同皆用古文爲據謂經一章者孔子統論天子諸侯卿大夫士庶人之孝蓋一時之言而後人妄分之其傳十四章則或者雜引傳記以釋經文者也而近時臨川吳氏復以謂隋時所得古文與今文增減異同率不過一二字文勢曾不若今文之順以許慎說文所引桓譚新論所言考證皆不合決非漢世孔壁中古文爰因刊誤重以古文今文較其同異焉夫今文最先出自劉向鄭玄

等以及唐世君臣皆知表章之其書固已通行古文出稍後而安國之傳既亡劉炫之本又以爲非真至宋二三大儒始知尊信而其書以顯豈其顯晦各繫於時之好尚哉今行中書右丞公以古文今文及刊誤三書雖皆行世而學者皆習而不察乃與儒者議彙次其先後且刪漢唐宋諸家訓注附於古文之下刻本以行於是孝經之爲書本末具矣嗚呼孝者天之經地之義而百行之原也自天子達於庶人尊卑雖有等差至於爲孝曷有閒哉五經四子之言備矣而教孝必以孝經爲先則以聖言雖衆而孝經者實總會之也是書大行其必人曾參而家閔損有關於世教甚重豈曰小補而已

孝經明解

一卷

佚

按是書見國子監書目不著撰人

成齋孝經說

一卷

佚

經義考卷二百二十七終

後學歙縣吳禧祖覆校

