經義考

仁治
964
48

圖書館 北京大學

門 12
號 964
卷 48

經義考卷二百十七

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

論語七

朱子熹論語集義初名要義又名精義

宋志十卷通考三十四卷

存

朱子論孟精義自序曰論孟之書學者所以求道之至要古今之爲說者蓋已百有餘家然自秦漢以來儒者皆不足以與聞斯道之傳其溺於卑近者既得其言而不得其意其騖於高遠者則又支離踳駁或乃并其言而失之學者益以病焉宋興百年河洛之閒有二程先生者出然後

斯道之傳有繼其於孔氏孟氏之心蓋異世而同符也故
其所以發明二書之說言雖近而索之無窮指雖遠而操
之有要使夫讀者非徒可以得其言而又可以得其意非
徒可以得其意而又可以并其所以進於此者而得之其
所以興起斯文開悟後學可謂至矣閒嘗蒐輯條疏以附
本章之次既又取夫學之有同於先生者與其有得於先
生者若橫渠張公若范氏二呂氏謝氏游氏楊氏侯氏尹
氏凡九家之說以附益之名曰論孟精義以備觀省而同
志之士有欲從事於此者亦不隱焉抑嘗論之論語之言
無所不包而其所以示人者莫非操存涵養之要七篇之
指無所不究而其所以示人者類多體驗擴充之功夫聖
賢之分其不同固如此然而體用一源也顯微無閒也是

則非夫先生之學之至其孰能知之嗚呼茲其所以奮乎
百世絕學之後而獨得夫千載不傳之緒也與若張公之
於先生論其所至竊意其猶伯夷伊尹之於孔子而一時
及門之士考其言行則又未知其孰可以爲孔子之顏曾
也今錄其言非敢以爲無少異夫先生而悉合乎聖賢之
意亦曰大者既同則其淺深疎密毫釐之閒正學者所宜
盡心耳至於近歲以來學於先生之門人者又或出其書
焉則意其源遠末分醇醨異味而不敢載矣或曰然則凡
說之行於世而不列於此者皆無取已乎曰不然也漢魏
諸儒正音讀通訓詁考制度辨名物其功博矣學者苟不
先涉其流則亦何以用力於此而近世二三名家與夫所
謂學於先生之門人者其考證推說亦或時有補於文義

之閒學者有得於此而後觀焉則亦何適而無得哉特所以求夫聖賢之意者則在此而不在彼耳若夫外自託於程氏而竊其近似之言以文異端之說者則誠不可以入於學者之心然以其荒幻浮夸足以欺世也而流俗頗已歸鄉之矣其爲害豈淺淺哉顧其語言氣象之閒則實有不難辨者學者誠用力於此書而有得焉則於其言雖欲讀之亦且有所不暇矣然則是書之作其率爾之誚雖不敢辭至於明聖傳之統采衆說之長折流俗之謬則竊亦妄意其庶幾焉　又曰讀論語須將精義看

陳振孫曰朱子撰集二程張氏及范祖禹呂希哲呂大臨謝良佐游酢楊時侯仲良周孚先凡十二家初名精義後刻於豫章郡學始名集義其所言外自託於程氏而竊其近似之言以文異端之說者蓋指張無垢也無垢與宋呉

遊故云爾

王文貫曰晦庵讀書古今注解自音而訓自訓而義自一字而一句自一句而一章以至言外之意透徹無礙瑩然在心如琉璃然方敢下筆一字未透即云未詳

論語詳說初名訓蒙口義

佚

眞德秀後序曰建安太守三山陳侯既以武功戡寇難又思以文教淑人心曰論語一書子朱子之所用力而終其身者也其始有要義焉其次有集義焉又其次則有詳說而以集注終焉今集注之書家傳人誦若詳說則有問其名而勿思者矣聖人之道大矣善學如顏子且親得聖人

而師之猶必仰鑽瞻忽久而未獲至於循循善誘之餘既竭吾才而後卓然有見於道之全體況今之人即書而求道其難於顏子又倍矣故雖以子朱子之學得之於天而其進也亦必以漸蓋沈潛玩索不知老之將至迨乎集注之出然後集其成而無憾學者可不徧考之乎婉之於玉集注其圭璧羣瓚也人見其溫潤縝栗無少瑕點以爲出於天成而不知追琢磨治之功非一朝夕積也故此書之視集注章句詳略往往弗同而於先儒之說去取亦或小異昔若乎而詳今若乎而略昔奚爲而取今奚爲而去斟酌權量之微範鎔點化之妙蓋不待從游於考亭雲谷之閒而言論風旨若親承面命矣是非求道之至要邪故予欲學者以集注爲之本而參之以此書觀子朱子之所得

月異而歲不同庶乎知聖賢之旨爲無窮而問學之功不可以已也既以鏤諸梓而俾某述其所以然是用筆之篇末

按是序又載劉爚雲莊集

袁桷曰文公之教於家也謂集義之作義理詳而訓詁略別爲一書曰訓蒙口義今此書不存

論語集注

宋志十卷

存

朱子自述曰集注乃集義之精髓　又曰集注後來改定處多遂與或問不相應又無工夫修得或問故不曾傳出今莫若只就正經上玩味有未通處參攷集注更自思索

爲佳不可恃此未定之書便以爲是也　又曰集注蓋熹十年前本爲朋友閒傳去鄉人遂不告而刊及知覺則已分裂四出而不可收矣其閒多有未穩

曰集注發明程子之說或足其所未盡或補其所未完或白其所未瑩或貫其所未一其實不離乎程說之中必如是而後有功於程子未可以優劣較之

黃幹曰朱子集注於一字未安一語未順覃思靜慮更易不置或一二日而未已用心如此學者顧以易心讀之安能識聖賢之意哉

陳淳曰集注遍閱諸家說雖一字一句皆爲抄掇旋加磨刮煎繁趨約不啻數百過　又曰學者須專事集注爲標準復讀饗飫胸中已有定見然後參以集義方識諸家是非得失始知集注明潔親切辭約而理富義精而味長

爲萬世不刊之書

陳振孫曰集注大略本程氏學通取注疏古今諸儒之說閒復斷以己意晦庵先生平生講解此爲第一所謂毫髮無遺憾者矣

魏了翁朱氏語孟集注序曰王師北伐之歲予請郡以歸輔漢卿廣以語孟集注爲贈曰此先生晚年所授也謹拜而受之較以閩浙閒書肆所刊則十已易其二三趙忠定公帥蜀日成都所刊則十易六七矣前輩講學工夫皆於躬行日用閒眞實體驗以自明厥德非以資口筆也故歷年久閱天下之義理多則知行互發日造平實語若近而指益遠余慕之累歲每讀輒異他日故不敢祕其本以均

淑同志之士云

子在曰集注於正文之下止解說字訓文義與聖經正意如諸家之說有切當明白者即引用而不沒其姓名如學而首章先尹氏而後程子亦只是順正文解下來非有高下去取也章末用圈而列諸家之說者或文外之意而於正文有所發明不容略去或通論一章之意反覆其說切要而不可不知也

黃震曰南軒論語多是統說大體又多於本意上生新意晦庵則分文釋句只依本意而使學者自得之　又曰晦庵集注論語祖訪訓明字義使本文坦然易知而後擇先儒議論之精者一二語附之以發其指要諸說不同恐疑誤後學又爲或問以辨之近世闢晦庵字義者固不脗事此其尊而慕之者又爭欲以著解名家浩浩長篇多自爲之辭於經漸相遠甚者或鑿爲新奇反欲求勝豈理尚無窮耶

論語或問

宋志二十卷

存

陳淳曰論孟須以集注爲正如或問後來置之不脩未得爲成書今細觀之時覺有枯燥處亦多有不穩處亦多有失之太甚處比之大學中庸或問之書大不同若姑借之以參訂集注之所未詳則可矣未可全案之以爲定論也

陳振孫曰朱子撰集注既成復論次其取舍之所以然別爲一書而篇首述二書綱領與讀者之要法其與集注實

相表裏學者所當並觀也

王應麟曰文公初編次集義輯二程之說又取張范二呂謝游楊侯尹氏九家初名要義改名精義最後名曰集義三十四卷又本注疏參以釋文會諸老先生之說間附以聞於師友得之心思者爲詳說舊云訓蒙口義者也既而約其精粹爲集注十卷又疏其所以去取之意爲或問十卷其後集注刪改曰以精密而或問不復釐正故其去取間有不同者

黃氏幹論語注義問答通釋

宋志十卷

未見一齋書目有之

陳振孫曰其書兼載或問發明婦翁未盡之意

趙希弁曰右勉齋黃先生幹通釋晦庵先生集注或問之書也

魏了翁序通釋曰勉齋黃直卿合朱文公三書爲論語通釋吾友復齋陳師宓叙所以作張敏則刻之潭之湘鄉之連谿予首從蕭定夫得善本以歸里趙心傳請刻諸梓以幸惠學士而屬予申其義嗚呼是書之有傳士得之以增益智慮而益邵所學士之幸也論說之益廣士竊之以紿取利祿而罔聞於行予之憂也嗚呼學者其亦知所擇哉

輔氏廣論語答問

未見

袁枏曰輔公此書直彰其義衍者隱之幽者暢之文理炳著不別爲標的以盡事師之道微文小義簡焉以釋經爲

急其子季章舊刻之武岡兵禍散佚其從孫政與其子華亭丞友仁復刻於家塾

馮氏椅論語輯說

佚

劉氏砥論語解

佚

八閩通志劉砥字履之長樂人與弟礪同事朱子

陳氏易論語解

佚

閩書陳易字復之泉州永春人受業朱文公慶元二年登第仕爲懷來丞

吳氏英論語問答

未見

蔣氏垣曰吳英字茂實邵武人從學朱子有論語問答

何氏鎬論語說

佚

鄒氏補之論語注

佚

滕氏璘論語說

佚

徽州府志滕璘字德粹婺源人淳熙八年進士官至朝奉大夫與弟珙俱從朱子學璘爲論語說朱子善之

後學德州盧 謙覆校

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語八

張氏栻南軒論語解

宋志十卷

存

栻自序曰學者學乎孔子也論語之書孔子之言行莫詳焉所當終身盡心者宜莫先乎此也聖人之道至矣而其所以教人者大略則亦可睹焉蓋自始學則教之以爲弟子之職其品章條貫不過於聲氣容色之間灑掃應對進退之事此雖爲人事之始然所謂天道之至賾者初亦

不外乎是聖人無隱乎爾也故自始學則有致知力行之地而極其終則有非思勉之所能及者亦貴乎行著習察盡其道而已矣孔子曰道之不行也我知之矣知者過之愚者不及也道之不明也我知之矣賢者過之不肖者不及也秦漢以來學者失其傳其間雖或有志於力行而其知不明摘埴索塗莫適所依以卒背於中庸本朝河南君子始以窮理居敬之方開示學者使之於致知力行有所循守以入堯舜之道然近歲以來學者又失其旨汲汲求所謂知而於躬行則忽焉本之不立故其所知特出於臆度之見而無以有諸躬識者蓋憂之此特未知二者互相發之故也孔子曰學而不思則罔思而不學則殆歷考聖賢之意蓋欲使學者於此二端兼致其力始則據其所知而行之力則知愈進知之深則行愈達是知當在先而行未嘗不隨之也知有精麤必由麤以至精行有始終必自始以及終內外交正本末不遺條理如此而後可以言無弊然則聲氣容色之間灑掃應對進退之事乃致知力行之原也其可舍是而他求乎顧栻何足以與聞斯道輒因河南餘論推以己見輯論語說爲同志者切磋之資而又以序冠於篇首焉薛氏季宣論語少學

宋志二卷

佚

季宣自序曰推步占天未足與言天道之至緝絲測海未足與窺溟海之深膚見謏聞以求聖人之言我知其無以

議爲也然則聖人之道其終不可學邪曰無句求之則得不求則不得也自明其德道積於厥躬以思之睿以通之問學以參之神而明之天之高地之厚鬼神之盛遂古方來之遠將無所藏其用聖人之道其無以外此夫魯侯得之喬梓而周公識其見賢曾蔵鼓瑟詠雩而仲尼與之言志聖人之學果可以意知而事得乎走於論語之書願學焉而終身者也謂其旁通倫類細淪幽眇就之而不見挹之而愈深雖一本諸人情曾非力行可到嘗朝而誦莫而思忘寢食而求但見其源源而泉混混而淵瀾瀾而天進於前無以從而後取諸右無以逢其左泯泯默默而未得以臻其極也卷之有以自樂行之足以迨時走於夫子之言知其一而不知其二矣強筆少學識之於書庶乎他日見之有以知其不足戾之斯改得之斯尚天未喪道或將可質諸聖人之門也曰以此明孔氏之言則庸敢不知量

論語直解　王瓚溫州志作約說

佚

季宣自序曰巧匠不世出其法具乎規矩繩墨聖人不世作其言在乎禮易詩書然則禮易詩書與夫規矩繩墨往之所以貽後今之所以求古也即規矩繩墨以爲圓方雖非巧匠而巧匠之制作於此乎在由禮易詩書以趨禮義雖非聖人而聖人之精誠備於吾身學者爲道而舍經猶工人而去其規墨也雖有工垂之指其能制器乎孔子聖之至也顯乎其渾邈乎其宏其靜也坤其動也乾道貫古

今而體之以虛神偕造化而終之以愚望之平平即之裁
裁寂如其若忘歸如其若存挹而愈沖撓而愈清觀其行
則不過乎物察其言則適當人心無色無形既高且明無
壝無隍肅肅莊莊止止而安安者歟盡性而參天者歟贊
焉以辭猶日而裨螢鑒之竅死均無事焉適亡其所存而
已自伏羲以至文公其時亨其政行其言事具乎禮易詩
書曰闇而弗明得孔子而彌章非聖人無以知聖人固莫
知孰賢傳是道以貽將來斯其爲集大成孔氏有春秋孝
經通禮易詩書曰經其弟子門人又雜記其難疑答問之
言別爲論語一書參乎六經之閒六經固妙且元必論語
而後行論語之於六經其道學之中和大易之乾坤乎元
龜無窮指南諸儒性命仁義之淵源諸子百家之蹊途覆

載而叢薄之空莫此其究且詳也傳記稱孔子之言衆矣
率多踳駮不疑乎貞其周而曲當觸而咸獲純而靡類約
而兼該者空莫芹乎論語之書後之學孔子者將折中夫
六經之奧返求其性命之正者舍論語其何稽乎先儒之
傳此書行乎今者多矣如川瀆之容流各極其量而莫不
有合焉其於滄溟也不亦微哉走誠庸愚學而未能有得
願法孔子其素心也研窮此書久矣訖未知其趨嚮自求
諸已以求合於前言譬諸蟻之緣嵩烏之沖霄不至必也
亦惟其力行之又何憚夫穹崇也敢自信其所自知筆而
釋其句讀名直解示無曲說者焉不事辭文貴全旨要分
章無取爲其失於本眞匪敢言傳述逝將終身於此庶幾
明德之見有補不逮云

沈氏文炳論語解

佚

周必大序曰揚子曰聖人之言遠如天賢人之言近如地易更三聖詩書禮樂春秋皆刪定筆削於孔子之手此聖言也孟荀揚韓發明經訓羽翼治道此賢言也兼是二者其惟論語乎蓋齊家治國立身行道夫子平居形諸言者如三辰著明有目咸睹莫知所以明如四時運行無物不遂莫知所以行非天乎門弟子或求益或質疑往往指事而請譬之山川有定體高深猶可度草木有定形名物或可辨非地乎是誠五經之鎔鑪六藝之喉襟學者如欲時習聖人之言舍此何以哉吳興沈文炳字堯夫家世儒者少有聲國學養親不仕惟留意於是書其子數抱遺編求

子一言易不云乎仁者見之謂之仁知者見之謂之知亦資道以盡吾之分而已其視作無益而攻異端者蓋相萬也

胡氏公武論語集解

佚

周必大序曰論語記夫子善言簡易明白而褒貶勸戒實同春秋群弟子總而述之時於稱謂尤有法凡門人問答率稱子若夫子及對諸國君臣則姓以別之如是者十八九獨季氏一篇皆切責冉求之言每章必稱孔子無他絕之也此與春秋夷杞何異推類以求則行夏之時從周之文管仲之稱仁昭公之知禮筆削之微旨皆行乎其中矣學林胡英彥辨博該貫泛通六藝諸子百家之書而以

論語爲宗古今注解自漢賈生揚子晉何氏唐韓柳氏周熙時子本朝邢氏劉原父歐陽子司馬溫公程正叔二蘇謝顯道數十家片言之相涉一說之可取如醫儲藥賈居貨惟患其不備所得既富則徐爲折衷而以其先君子隱居口講與夫從叔侍讀公新說繫之又爲叢書二卷掇拾遺餘集音二卷考證同異博觀約取期明道而後止謂余使序卷首予聞聖人之言若近而其旨甚遠仁者見之謂之仁知者見之謂之知雖大賢有不能盡況後學乎自漢以來乃始擅專門之業黨同而伐異欲以一說盡聖人之蘊斯亦過矣惟胡氏世傳春秋學英彥尤致意焉是書也集諸儒之說而以道爲之權衡是非取舍不敢銖兩輕重其心閒有旨雖殊而理通亦並存不廢務使學者優柔而自求饜飫而自趨非深於春秋能如是乎其用心過漢儒遠矣予故樂爲之書

楊慈里曰胡英彥諱公武澹庵先生猶子覃思經訓謂求聖道當自論語始取賈誼揚雄李翺等解爲集注論語若干卷傳以新意自鄭康成王肅馬融之外史漢所引臣瓚顏祕書注闕文異義靡不畢萃成一家言今參政周公甚愛其書爲之序

陳氏知柔論語後傳

佚

林氏亦之論語解

佚

林希逸曰先生字學可吾邑龍江人受學於艾軒自號網

山山人月魚氏生高宗丙辰終孝宗乙巳

劉克莊曰網山林氏福清人一號月魚先生

梁氏億論語集解

佚

姓譜億字伯安晉江人克家子以父任補官累遷通判福州嘗著論語集解上之祕府進官一秩

諸葛氏說論語說

佚

李氏舜臣家塾編次論語

五卷

佚

沈氏大廉論語說

佚

繆泳曰大廉字元簡

邱氏義論語纂訓

一卷

佚

朱子序曰論語纂訓書無卷第合一篇凡古今論語訓義見錄者十四家而大抵宗程子蓋嘉外兄邱子野所述子野亦以意附見其是非取舍之說嘉讀之其不合於聖人者寡矣因為之序論曰士生乎聖人既歿數千百歲之下而欲明聖人之心於數千百載之上推其立言垂訓之旨約其辭義於衆說淆亂之中以為一家之書而又欲其是非取舍不謬於聖人亦難矣蓋聖人之書其為意微其為

辭約苟不明乎其宗而識乎其本多見其以私見臆說亂之也昔之大儒其猶有不免乎此者況後世之紛紛乎此其所以難也抑又有甚難者焉孔子曰文莫吾猶人也躬行君子則吾未之有得此其所以爲甚難者也夫其所以難者如此所以爲甚難者又如此則是書之作亦將以明乎其所甚難而已其可已乎故其求之能博取之能審推是言之其寡過矣孟子曰博學而詳說之將以反說約此之謂已如是則後聖人數千百歲而生而欲明其心於數千百歲之上無難矣夫學之所以盡其心如此又安有放其邪心以窮乎外物之患哉其行之也不遠矣則其所以爲甚難者又得而庶幾焉熹是以樂道之而爲之序所以明子野之爲是書其難如此而亦以著其從事於聖人者不易焉紹興三十二年十月

倪氏思論語義證

宋志二十卷

佚

章氏服論語解

三卷

佚

徐氏存論語解

佚

高氏元之論語解

宋志一卷

佚

馬氏之純　論語說
佚
黃氏補　論語人物志
佚
閩書補字季全莆田人乾道八年登特科授高州文學調
高要尉
宋氏葢　論語略解　魏了翁集作解義
二十卷
佚
張氏琥　論語拾遺
二十篇
佚

王應麟曰淳熙五年六月軍器少監張琥上凡二十篇付
祕閣
許氏奕　論語講義
二卷
佚
姜氏得平　論語本旨
宋志一卷
佚
陳振孫曰建昌軍教授永嘉姜得平撰
楊氏泰之　論語孟子類
七卷
佚

論語解　三十卷

佚

胡氏泳論語衍說

未見

胡炳文曰泳字伯量南康人

湯氏烈集程氏論語說

宋志二卷

佚

戴氏溪石鼓論語答問

宋志三卷

佚

陳振孫曰戴溪岷隱撰溪初仕領石鼓書院山長所與諸生講說考也其說淺近明白晦庵亦稱其近道

潘氏好古論語說

佚

孫氏應時論語說

佚

王應麟曰孫季和說論語舉直錯諸枉謂舉直而加之枉之上則民服枉固服於直也舉枉錯諸直謂舉枉而加之直之上則民不服直固非枉之所能服也

姓譜孫應時字季和餘姚人學於象山登進士第官邵武軍通判自號燭湖居士

陳氏藻論語解

佚

劉克莊曰樂軒陳氏藻字元潔居福清縣之橫塘初網山師艾軒網山之徒又推樂軒爲高弟開門授徒不足自給至浮游江湖崎嶇嶺海歸買田數畝輒爲人奪去士之窮無過於此矣而以樂自扁此固先生所聞於師者與

佚

葉氏秀發論語講義

佚

金華志秀發字茂叔師事呂祖謙爲慶元府學教授著論語講義以訓諸弟子一時鉅儒皆相器重願與之交而楊簡問難尤詳謂得所啓發後知高郵軍

時氏少章論語大義

佚

陳氏耆卿論語記蒙

宋志六卷

佚

陳振孫曰國子司業臨海陳耆卿壽老撰葉水心爲之序耆卿學於水心者也嘗主麗水簿嘉定初年成此書

謝鐸曰論語孟子記蒙陳著卿著今亡

羅氏維藩論語解

二卷

佚

陳氏宓論語注義問答

佚

章氏良史論語採古

宋志二十卷

佚

黃氏宙論語解

佚

閩書黃宙字鑾仲晉江人居鄉講授有論孟解

夏氏良規論語解

佚

閩書夏良規字道矩福清人

丁氏明論語釋

二十篇

佚

陸元輔曰明字子公金壇人

傅氏子雲論語集傳

佚

姓譜子雲字季魯金溪人主甌寧簿

馮氏誠之復庵讀論語

十卷

佚

王氏萬論語說

佚

後學德州盧 謹覆校

論語九

眞氏德秀論語集編

宋志十卷

存

覕氏了翁論語要義

宋志十卷

未見

趙氏善湘論語大意

十卷

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

未見一　齋書目有之

鄭氏汝諧論語意原

二卷

存

汝諧自序曰或問鄭子曰論語之書釋者甚多子復爲之說不亦贅乎子曰非贅也聖人之言溥博淵深非若諸子可俄而測度也漢唐以來鮮有識其旨者本朝二程橫渠楊謝諸公互相發明然後此書之義顯謂諸公有功於此書則可謂此書之義備見於諸公之書則不可何者言有盡旨無窮譬之山海之藏隨取而獲取者雖夥未見能竭其藏也學者志於自得而已徒取信於他人之得不知反吾心以求其得謂是口耳之學君子無取焉予於此書少而誦長而辨研精覃思以求其指歸積有年矣日進月化頗窺聖心之萬一既繼以己說復附以諸公之說理之所在不知其出於人也出於己也期歸於當而已雖然予豈敢自以爲當哉尚賴同志者有以教之　又曰論語意原嘗鋟版於贛於洪始意欲以誘掖晚學失之太詳輒掇其簡要者復鋟版於池陽今之所見稍異於昔若得若失必有能辨之者

眞德秀序曰東谷鄭公之學本於伊洛諸君子而沈潛玩繹必求至於深造自得之地易與論語皆其用力書也德秀於翼傳已序其篇末矣至讀意原則以其已意而逆聖人之志益多得之於八佾篇謂其傷權臣之僭竊痛名分之紊亂大指與春秋相表裏於子賤章謂其爲人沈厚簡

默非魯多君子不能取其爲君子於聞韶章謂以揖遜之樂作於僭竊之國聖人蓋傷之於三仁章謂微子之去爲去王朝而之國非歸周也若是者不可殫書其言雖若異於先儒而未嘗不合於義理之正有微顯闡幽之益而無厭常求異之過蓋信乎其爲自得也前輩問學之不苟如此可以爲法矣

鄭如岡跋曰意原之作蓋將發明先聖之奥旨而爲學問有成者之助也先君留心於此殆將終身昔者嘗鋟於章貢豫章晚歲由禁臠守池陽取二本而較之刪潤殆居其半踐履益至議論益深乃知學問固未始有止也如岡來閩歲餘思所以淑諸人謹取池陽本鋟木以廣其傳且求印可於先覺君子庶無負先君之素志

薪陶孫跋曰曾大父東谷先生宋紹興初由江南西路提點刑獄遷轉運副使會帥府諸臺適皆闕官躬佩五司之印而總聽之曾不知其爲煩劇也暇則詣學親爲諸生講析疑義未幾被召取所著論語意原捐金畀學官鋟板以便學者之玩繹蓋豫章此書之自始也後百十有八年陶孫叨忝勸學江右一日諸生有口講子在齊聞韶一章以爲揖遜之樂作於僭竊之國安夫子聞之而三月之久不知肉味也坐人有咋咋責其叛於集註者以父師所傳授對蓋意原之說然也因訪舊板存否則散軼久矣曾大父此書晚年更定尤簡而要暨由小宰出刺池陽日亦曾鋟板學官劾之亦不復存遂取家藏者以應諸生之求教授嚴陵姜材之願得重鋟以補其亡陶孫學業荒陋無以私

淑忝其祖甚於此何敢靳因念自晦庵先生集注之行於世學者往往不復求自得之學閒有取集注以前先儒之說者輒加驚詫以爲叛於考亭西山先生亦嘗追序意原矣西山豈叛考亭者哉理本無終窮學者尚不可以集注自畫況可謂集注之外可盡廢乎此非不肖孫之私心乃學者之通論也既增鋟西山先生序文復綴數語卷末或者議其泥於家學陶孫則知過矣然亦天理人情之所在也

朱子曰贛州所刊論語解乃是鄭舜舉侍郎者中閒略看亦有好處

孫氏繪拙齋論孟說

佚

魏了翁序曰論孟之書自秦漢以來何啻千有餘家或蒐輯文義或考質訓故或稽合同異或參訂舛訛至於孟子之書則又有剌之刪之疑之辨之常語以闢之者是否淺深所未論大要各隨其仁知之見以自靖自獻庶幾萬一補之焉耳至於二程先生者出始發明本學於道喪千載之餘而同時又有張范吕謝游楊侯尹諸君子相與左右助益之極乎近世胡張朱吕氏繼之而聖賢之心昭昭然揭日月於天下蓋庶乎無復遺憾者矣今晉山孫繪子華乃始萃集衆善貫融異端而傳之以見將以效其自獻之區區嗚呼斯不亦可尚矣乎道之無窮而善之難擇也風氣之洮漓而習俗之卑下也人物之陵替而學術之晦昧也有能從事於聖賢之事則無問其精麤得失皆足以扶

世教而益我道也況其用力勤勩亦既有所發明矣乎子
華卒其子蒙仲乞予言以冠篇嗚呼命之不融而子華止
此也又不幸而予不得識其人與之上下其議以求為眞
是之歸也悲夫

陳氏孜論語發微

佚

眞德秀序曰學者所習莫先於論語而讀論語者莫先於
知仁先儒有是言矣然嘗思之仁者夫子所罕言當時門
人弟子有問仁者有問為仁者有問人之仁者大約纔十
餘章而夫子所自言者亦復亡幾學者獨於是焉求之可
乎曰不然夫子之所罕言者仁之體而已至若求仁之方
為仁之要則舉凡二十篇之中莫非是也姑以首章言其

論學也若無與乎仁然時習之說以熟乎仁而說也朋來
之樂以輔乎仁而樂也至於不知而不慍則庶幾安乎仁
矣其他所論有即身而言者有即事而言者即身而言仁
之成乎身者也即事而言仁之達乎事者也不特見於言
者為然凡聖人之動容周旋皆仁之符也仕止久速皆仁
之則也學者而有志於仁舍是將奚先哉東嘉陳君孜少
而服膺晚益有見著為發微一編學者重之或謂此書之
指自河南二先生以來闡幽析微亡復餘蘊尚奚君之待
邪是不然道之妙無窮而學者於道欲其自得諸老先生
之於此書闡明之功可謂至矣然其措意之精深立言之
簡遠有非後學所可遽窺者因其所已發而推其所未發
豈非後學之事乎陳君此編大略不外乎河洛之傳而其

閒亦有所自得者此其爲可貴也然聖人之言窮而測之益深益遠有志斯道者沒身而後可也陳君其尚懋之哉

按是序又載劉燾雲莊集

趙氏㸁論語說

一卷

佚

魏了翁跋曰自秦漢以後爲語孟者何啻千有餘家稽合同異參訂舛訛亦云麤備極於二程先生以後聖賢之心蓋已暴白庶幾無復餘憾矣廣漢趙君㸁一日以語說一篇示予爲之喟然嘆曰聖人之道如彼衢尊之不禁有味之而知其旨樂焉而不厭者矣又有得其涓滴而知好之者有不知而唾棄勿顧者今趙君爲之疇踏四顧蓋亦知其可好者充之而至於樂焉則更以勉之

魏氏天祐論語說

佚

梁氏椅論語囊

佚

括蒼彙紀梁椅字子奇麗水人嘉熙戊戌進士除太常寺丞權禮部郎官

柴氏中行論語童蒙說

佚

蔡氏元鼎論語講義

佚

錢氏文子論語傳贊

宋志二十卷

佚

徐氏煥論語贅言

宋志二卷

佚

張氏演魯論明微

宋志十卷

佚

曹氏忞論語注

十篇

佚

姓譜忞字宗山第進士仕至朝奉郎

葉氏由庚論語纂

佚

金華志葉由庚字成父義烏人從學於徐僑絕意仕進學者稱通齋先生

柴氏元祐論語解

佚

鍾氏宏論語約說

佚

江西通志鍾宏字遠之樂平人擢上第官貴溪丞入爲太學錄

胡氏侃論語釋

佚

陳氏如晦論語問答

佚

陸元輔曰陳如晦字日昭長樂人從黃勉齋游以趙汝騰薦充經筵不果授本州教授

丁氏汝猷論語歸趣

宋志二十卷

佚

蔡氏模論語集疏

未見

劉應李合語孟集疏序曰論孟集疏者皆至理之所寓至言之所在也理無往而不存言無微而可略孔子與門人問答而成論語二十篇孟子與門人問答而成孟子七篇

文公朱先生竭其精力而集注之其中有疑而未曉者後學不得不考究而詳釋之也覺軒先生諱模字仲覺為論孟集疏無非補文公之未完以成二書之大義若商高宗諒陰集注始曰未詳其義末年乃口授九峰以諒陰即梁闇則前所未詳者今得而詳矣舉此一端其餘可以類推矣則夫集疏之作所以有益於文公也有功於後學也先生之子公湛挈以示予拜而言曰先君作此集疏望子序諸首以指南學者不亦美且大乎予徧讀之見其旨遠其義彰其立言富而贍其持論中而當其微顯闡幽合文體之宜非精深於學者莫能作也顧予小子弗克揄揚先生著述之盛而使四方有志為學之士得以共講明焉是亦不失作書之意也

孔氏元龍論語集說

佚

山東通志孔元龍字季凱孔子五十世孫從眞德秀游仕餘干縣簿後爲柯山精舍山長以宣教郎致仕

李氏用論語解

佚

陳璉表墓曰先生諱用字叔大李忠簡公昴英嘗以其著論語解進於朝授校書郎不就尋遷承務郎以旌其高理宗御書竹隱精舍賜之

廣東通志李用東莞人所著論語解究明伊洛奧旨以遡洙泗之源訓詁明白便於講誦學者傳習之

潘氏墀論語語類

佚

金華志潘墀字經之金華人仕至祕書監修撰嘗因蜀人所編朱子語類取其中論語一門補其未備爲論語語類行於世

林氏文昭論語解

一卷

佚

閩書林文昭字宗範福清人

蕭氏山論語講說

佚

蔣垣曰延平人

傅氏崧論語講義

佚

黃氏方子論語講義

佚

呂氏中論語講義

佚

鄭氏奕夫論語本義

佚

寧波府志鄭奕夫字景允鄞人丞相清之曾孫爲慈谿麗水常山三縣教諭調徽州紫陽書院山長陞浮梁州教授時稱爲習齋先生

蔡氏節論語集說

二十卷

存

節進表曰臣節言五月十一日具奏乞投進所編論語集說奉聖旨許令投進者伏以求知行之實誠莫切於魯論加講習之功端有裨於聖學喜數年之編集幸一旦之際逢竊惟洙泗垂訓之書莫非帝王傳道之要存心爲大主敬以勝百邪克己實難爲仁以該衆善能博文而約禮復篤志而近思視明聽聰截然天理人欲之辨直舉枉錯判乎君子小人之分思君位之至艱畏天命之不易欲如北辰之衆共當正南面以篤恭權不至於下移禮樂征伐之自出俗必期於丕變德禮刑政之並行嘗念四海之困窮用濟群生於富庶寧菲衣而菲食庶足國以足民放鄭聲

遠佞人邦政以立舉逸民繼絕世人心攸歸詳味聖言悉
闢后德豈惟一王之程式抑亦百代之宏規茲蓋恭遇皇
帝陛下性本生知學由時習洞明一貫之旨深省四勿之
幾伏願惟精惟一以執中克勤克儉而無閒體成湯之罪
己簡在帝心法帝堯之則天大茲君道臣干冒天威無任
激切屏營之至臣所編到論語集說二十卷繕寫成一十
冊用黃羅夾複封全謹隨表上進以聞臣節惶懼惶懼頓
首頓首謹言淳祐五年五月日朝散郎試太府卿兼樞密
副都承旨臣蔡節上表

姜文龍跋曰晦庵先生嘗語門人曰看集注熟了更看集
義方始無疑又曰不看集義終是不浹洽永嘉蔡先生集
說之作自集義中來本之明道伊川二先生參以晦庵或
問而於晦庵南軒先生尤得其骨髓蓋南軒學於五峰先
生又與晦庵相講磨故語說多親切是書也說雖博而所
會者約文雖約而所該者博大有益於後學遂請刊於湖
類

劉氏元剛論語演義

佚

李氏春叟論語傳說補

佚

廣東通志春叟字子先寶祐丙辰既中省試被黜以薦授
惠州司戶遷肇慶府司理尋除德慶教授著論語傳說補
大抵撮晦庵之要語為之家居以經學訓後生嶺海名士
多出其門朝廷聞其名除軍器大監辭不就賜號梅外處

士

饒氏魯論語石洞紀聞

十七卷

未見

黃虞稷曰內閣書目有石洞紀聞二冊云元泰定間人不知姓氏釋論語義按饒魯嘗建石洞書院著論孟紀聞與其門人史詠等相問答當即此書以為泰定間人誤也

黃氏震讀論語日抄

一卷

存

何氏基論語發揮

佚

王氏柏論語通旨

二十卷

佚

論語衍義

七卷

佚

魯經章句

佚

金氏履祥論語集注考證

十卷一齋目二卷

未見

柳貫曰文公於論孟製集注多因門人之問而更定之其

問所不及者亦或未之備也而事物名數又以其非要而略之先生皆爲之修補附益成一家言題其編曰論語孟子攷證

許謙曰聖賢之心盡在四書而四書之義備於朱子顧其立言辭約意廣讀者或得其綱而不能悉究其義或以一偏之致自異而初不知未離其範圍世之詆訾貿亂務爲新奇者其獘正在此耳此金先生考證之所由作也

經義考卷二百十九終

後學德州盧 謨覆校

經義考卷二百二十

秀水 朱彝尊 編

論語十

周氏失名論語解

佚

朱子曰周教授論語解篤實似尹公謹嚴過之而純熟不及

男 昆田 校

亡名氏論語井田義圖

宋志一卷

佚

崇文總目不著撰人名氏述周井田之法其曰論語者蓋

為論語學者引用之

論語糸義

宋志十卷

佚

論語要義

宋志十卷

佚

論語口義

宋志十卷

佚

論語展掌疏

宋志十卷

佚

論語閱義疏

宋志十卷

佚

論語世譜

宋志三卷

佚

論語撰人名

通志一卷

佚

論語意原

通考一卷

佚

陳振孫曰不知作者

論語樞要

佚

習齋論語講義

未見

楊萬里序曰讀書必知味外之味不知味外之味而曰我能讀書者否也國風之詩曰誰謂荼苦其甘如薺吾取以爲讀書之法焉夫食天下之至苦而得天下之至甘其食者同乎人其得者不同乎人矣同乎人者味也不同乎人者非味也不稻 糧吾猶以爲淡也而欲求薺於荼乎哉論語之書非吾道之稻梁而奚也天下可無稻梁則是書

可無矣雖然匹夫匹婦一日而無稻梁死不死也一匹夫匹婦而已矣況未必死乎然則稻梁者無之不可也一日而無之亦可也至於是書一日而無之則天下其無人類矣非無人類也有人類而無人心也有人類而無人心其死者一匹夫匹婦而已乎然則論語之書非止於吾道之稻梁而已也故學者不自五六歲讀之不見然讀之之不遲知之又不早不以其食之而淡與食之而淡也食如不食也吾友習齋子杜門三年忘其爲三年也夫三年不爲不淹矣杜門不爲不幽矣忘其爲淹且幽也不惟忘之而又樂之問之則曰吾方論語之讀而不百家之讀聖人之覿而不今人之覿是以樂也始吾之讀是書也屬乎其趨其若狂醒而不可紲也已凝乎其瞻其若失亡而不

可補也已今也勃乎其辭其若決溢而不可窒也已於是筆之於書以其副遺子予取而讀之欣然嘆曰快哉是非所謂苦而甘者與是非所謂淡而非淡者與是非所謂得味外之味者與甚矣乎習齋子之於斯道其劬如此其得若此其發若此也予聞書與人相變書變則人矣人變則書矣然讀申韓之書而不申韓者未始加少讀孔顏之書而不孔顏者未始不加少彼之變也奚以亟此之變也奚以舒願與習齋子評之

釋贊寧論語陳說

通考一卷

佚

潘耒曰宋端拱中左街天壽寺僧賜號通慧大師

金氏仁存論語新義

佚

高麗史金仁存字處厚少登科直翰林院睿宗在東宮講論語仁存撰新義進講移中書舍人歷開府儀同三司檢校太師門下侍中卒謚文成

按高麗國史所稱睿宗者文孝王俁也以宋徽宗崇寧五年嗣立

幹氏道沖論語小義

二十卷

佚

趙氏秉文刪存論語解

十卷

佚

丁氏若虛論語辨惑

五卷

存

若虛自序曰解論語者不知凡幾家義略備矣然舊說多失之不及而新說每傷於太過夫聖人之意或不盡於言亦不外於言也不盡於言而執其言以求之宜其失之不及也不外乎言而離其言以求之宜其傷於太過也盍亦揆以人情而約之中道乎嘗謂宋儒之議論不爲無功而亦不能無罪焉彼其推明心術之微剖析義利之辨而斟酌時中之權委曲疏通多先儒之所未到斯固有功矣至於消息過深揄揚過侈以爲句句必涵氣象而事事皆關造化將以尊聖人而不免反累名爲排異端而實流入於其中亦豈爲無罪也哉至於謝顯道張子韶之徒迂誕浮誇往往令人發笑噫其甚矣永嘉葉氏曰今世學者以性爲不可不言命爲不可不知凡六經孔子之書無不牽合其論而上下其辭精深微妙茫然不可測識而聖賢之實猶未著也昔人之淺不求之於心也今世之妙不止之於心也不求於心不止於心皆非所以至聖賢者可謂切中其病矣晦庵刪取衆說最號簡當然尚有不安及未盡者竊不自揆嘗以所見正其失而補其遺凡若干章非敢以傳世也姑爲吾家童蒙之訓云

又自述曰解論語者有三過焉過於深也過於高也過於厚也聖人之言亦人情而已是以明白而易知中庸而可

曰有知愚之名則非行其所無事言不可及則過乎中道矣蘧伯玉邦無道則卷而懷之夫子以爲君子而張南軒曰此猶有卷懷之意未及乎潛龍之隱見果聖人之旨乎若是之類皆過於高者也凡人有好則有惡有喜則有怒有譽則有毀聖人亦何以異哉而學者一以春風和氣期之凡忿嫉譏斥之詞必周遮護諱而爲之說子曰十室之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學也此蓋篤實教人欲其知所勉耳而衛瓘以焉字屬下句意謂聖人不敢以不學待天下也此正繆戾而世或喜之子曰四十五十而無聞焉斯亦不足畏也已年四十而見惡焉其終也已人固有晚而改節者然槩觀之亦可以見其終身矣而蘇東坡皆疑其有爲而言子貢問當時從政者夫子比之斗筲

久學者求之太過則其論雖美而要爲失其實亦何貴於此哉夫子之言性與天道子貢自謂其不得聞而宋儒皆以爲實聞之問死問鬼神夫子不以告子路宋儒皆以爲實告之終篇堯舜禹湯之事寥寥殘缺不當强解而或謂聖學所傳所以著明二十篇之大旨若是之類皆過於深者也聖人雖無名利之心然嘗就名利以誘人使之由人欲而識天理故雖中下之人皆可企而及茲其所以爲教之周也如曰不患莫己知求爲可知也此正就名而使之求實也而謝顯道曰是猶有求名之意非聖人之至論子張學干祿夫子爲言得祿之道此正就利而使之思義耳而張九成曰聖人之門無爲人謀求利之說祿之爲義亦自足而已寧武子邦無道則愚夫子以爲不可及楊龜山

而不數蓋師弟之閒商評眞語何害於德而張九成極論
以爲自稱之詞至於杖叩原壤呼之爲賊此其鄙棄無復
可疑而范純夫猶有因其才而教誨之語若是之類皆過
於厚者也知此三者而聖人之實著矣

四卷

未見

黃虞稷曰緱山杜氏論語旁通二卷或作四卷中山李桓
序之

按聚樂堂目有之

劉氏莊孫論語章指

佚

王氏鶚論語集義

一卷

佚

元史王鶚字百一曹州東明人金正大元年中進士第一
授應奉翰林文字世祖召對進講孝經書易中統建元首
授翰林學士承旨卒謚文康

齊氏履謙論語言仁通旨

二卷

佚

單氏庚金增集論語說約

佚

戴表元曰君範讀論語去取諸儒本題爲增集論語說約

戴氏表元論語講義 一卷 存

元史戴表元字帥初一字曾伯慶元奉化州人咸淳中登進士乙科教授建寧府後遷臨安教授大德八年起信州教授調婺州

按戴氏講義共二卷論語一卷凡一十六條其餘易書詩禮中庸孟子參雜載剡源集

陳氏櫟論語訓蒙口義 未見

櫟自序曰讀四書之序必以大學爲先然綱三目八布在十有一章初學未有許大心胸包羅貫穿也論語或一二句三數句爲一章照應猶易啓發倘蒙竝莫先焉朱子集注渾然猶經初學亶未易悟坊本句解率多膚舛又秖爲初學語豈爲可哉櫟沈酣四書三十餘年授徒以來可讀集注者固授之唯謹遇童生鈍者困於口說乃順本文推本意句釋筆之其於集注涵者發演者約略者廓章旨必揭務簡而明句積月累以成編襲名論語訓蒙口義自集注外朱子之語錄黃氏之通釋趙氏之纂疏洎餘諸儒之講學所及者咸采之廣漢張氏說亦間取焉櫟一得之愚往往附見或有發前人未發者實未嘗出朱子窠臼外丙申春質之弘齋曹先生一見可之畀之序勉之刊願同志襄之歷四年始成自揆晚生懼賈僭踰罪抑不過施之初學俾爲讀集注階梯非敢爲長成言也昔程子傳易猶曰

只說得七分而況晚生又況爲侗蒙計哉

林氏起宗論語圖

佚

姓譜起宗內邱人嘗從劉因游得道學之指教授於鄉

郭氏好德論語義

佚

袁枏序曰唐儒作五經正義疏必先之衍義而始明其傳注其先之者何懼汨於經也釋之以義疏焉者有訓詁焉有制度焉至於名物象器疆理飛走潛動之辨不博不足以盡約之以衍義非背於傳經之說也理惟約足以見漢稽古三萬言後世嗤之至朱文公承濂洛之正傳始爲語孟精義久之慊然曰宜尊所聞令所傳集注具訓中外下逮荒陬絕島家有而人誦文奧義古至於不揣者繳章識駁識者哂之京兆郭君好德秉彝父授徒於鄉塾懼世之不達於辭者習讖駁之病撮其精徵合於簡易將使夫初學者若循途以進遇險以休使少室焉必由是而達在易之蹇曰險而能止知矣哉蹇斯通矣抑嘗聞文公之教於其家也謂集義之作義理詳而訓詁略別爲一書曰訓蒙口義今此書不存秉彝是書殆深得文公之意近世東南諸儒旁行側注鄰於釋教之學濫觴而不可禁予得讀是書深有合於訓蒙之說孔賈遺旨能以遠紹其不在茲書也歟

歐陽氏溥魯論口義

四卷

未見

黃虞稷曰溥一作博或作淳其書一名曰論語口義正字新書

伍氏士林論語指要

佚

吳氏簡論語提要

佚

黃虞稷門簡字仲廉吳江人元紹興路學錄

劉氏豈蟠論語句解

十二卷

佚

張嘗曰廬陵人即用朱注分析之附以圖說

沈氏易論語旁訓

未見

俞氏炢論語訓蒙

未見

括蒼彙紀俞炢字仁仲麗水人將仕郎處州路儒學教授

經義考卷二百二十終

後學錢塘陳　章霞校

論語十一

周氏是脩論語類編

二卷

佚

楊氏守陳論語私抄

十卷

未見

守陳自序曰經以注而明亦以注而晦注之下復有注焉經宻益明而或反晦焉者蓋燭籠添骨則障其明朱子嘗

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

言之矣論語自漢魏以來傳注日衆然何晏所集八家之解惟訓詁而已至宋邢昺之疏稍陳文義猶有未詳說與論也厥後說寖詳論寖與經從而寖明然或流於蕪蔓或墮於幽乎至有假儒先以文異端如張無垢者經其不悔乎朱子以論語與孟子大學中庸合為四書初取程張以下九家之說為論孟精義復因之而作集注辭簡而盡義精而周經於是乎人以矣後儒乃復雜取其集義或問語錄及諸儒之說皆附注其下若纂疏輯釋發明大全之類皆博而寡要初學讀之茫乎若洿巨漲梦乎若治叢絲徒足以獘精神惑心志雖集注亦反為之晦而況經乎夫經之言不過人心之理耳使徵傳注人但熟讀詳味之久將見吾心之理亦與經遇而自無不明其有難

明者集注既明之矣何用雜說以反晦之哉彼煩簡之剩骨良可除也故蒙獨抄經與集注以誦味之集注別有義尤深辭甚簡者擇抄他說以明之然亦罕矣若蒙見未逮朱子而不能無疑者以附之各篇之末俟異日學進而無疑直削耳

羅氏用俊論語類編

佚

楊廉志墓曰公諱用俊字舜臣號粲齋晚號西岡泰和人天順乙卯領鄉薦就青田教諭遷安慶教授陞南京國子監學正轉助教以子欽順貴累封南京吏部右侍郎

王氏承裕論語近說

朱見

論語蒙讀　未見

童氏品魯經　佚

林氏士元論語衍義　未見

黃虞稷曰字舜卿瓊州人正德甲戌進士浙江按察使

黃氏省曾論語洙泗萬一本肯　未見

省曾自序略曰論語之書素王曰覺羣英之昭訓也後代儒家不究厥奧輒以偏長局識繁釋穢詁二千餘年本旨晦過未顯說者每欲獨誦經文盡刪注解良有感也省曾少涵魯訓侵尋三十聞道師門存泳之餘頗有微緒乃敢搜揃古今兼闡鄙臆庶幾求獲仲尼之心然聖道如海學者如川安能必達於歸墟乎故命曰萬一本旨若曰得本旨萬分之一爾用傳子孫以為家訓非敢通之於四方之哲彥也

萬氏表論語心義　未見

劉氏教論語筆義　未見

吉安府志劉教字道夫廬陵人嘉靖乙酉舉人歷官梧州知府

蔡氏國熙論語偶見

未見

陳氏士元論語解

二十卷

存

士元自序曰論語者孔子答弟子時人及弟子相與言而所聞於孔子之語也論語識謂子夏六十四人撰鄭爭謂仲弓游夏輩撰而程正叔以爲成於有子曾子之門人洪景盧又謂兼成於閔子之門人云其書古論二十一篇齊論二十二篇魯論二十篇漢孝文置論語博士平帝召通論語者駕軺詣京師蓋慎其選而重茲科也張禹本受魯論兼講齊論合而考之刪其煩複主魯論二十篇除齊論問王知道二篇稱爲張侯論今所傳論語是已齊古二學逐不傳明興設科舉士初試七義論語居先而世之學子幼時即承斯業及從政爲邦則目爲筌蹄不復省覽子於是蓋病焉昔人有言論語始於不慍終於知命爲君子儒洙泗爲仁之方一貫之道具於此可終身違乎予素禱昧有一得輒出入口耳之間見子弟即與談字義越旬季復訊之忘矣乃著此編貯之右塾凡二十卷爲類十有八曰四百九十有四云於乎論語八十策較六經之策三居二聘禮疏可稽也傳錄者誤爲八十宗徐遵明曲爲之解爲王應麟所詆誚予茲曲解不但八十宗三言耳其不免覽者詆誚哉嘉靖三十九年許氏孚遠論語述

三卷

未見

章氏潢論語衍言

未見

李氏栻論語外編

十卷

未見

沈氏懋孝論語類求

未見

懋孝自序曰孔子自稱述而不作第與來學者講說堯舜以來人生日用之常道以定千古學法蓋具在魯論之書其言平易明白中正確當可由可知可傳可久下學循此可以上達而自宋以來學道之士各從其資之近溺其師之說據其見之獨以諸子之膚胸而欲入仲尼數仞之牆亦何由得入哉某昔在館下嘗言學六籍者宜以魯論爲衡必類求其故然後六籍可論百家之統紀可得而一此顏氏之子所以潛心守約竭才不厭而如有卓然參前者其眞體見也其他門人高第弟子之言與其所記自宜列之後簡使各成家不相淆亂其因問以對因事以發者又可自爲一類以觀聖人接物應機之槩惟其曠然獨發一言半詮折衷千古若易曉若不能盡曉者此中多極致之言以俟默成上士從容玩思以有得焉吁亦甚微矣蓋宇內書籍不可勝原惟此書宜終身誦習而默會之有終古不能盡其妙者仍令兒子代爲類鈔子手加損益乃始成編嗟乎微言猶在規矩可循果能如孔子之信而好古發

憤敏求乎庶幾得門而可入矣

余氏懋學讀論勿藥

四卷

存

管氏志道論語訂釋

十卷

存

李氏材論語大意

十二卷

未見

袁氏黃論語箋疏

十卷

存

郝氏敬論語詳解

二十卷

存

王氏肯堂論語義府

二十卷

存

王綱振曰損庵先生見世所行講說類多蕪陋不足發明聖賢本旨乃裒集儒先語錄下及近儒諸說經者凡數百家選而輯之時折衷以數語名曰義府論語最先脫稿計四十餘萬言因先刻之

楊氏惟相論語膚義

未見

王氏衡論語駁異

二十卷

存

陸元輔曰緱山王氏駁異方具草而疾作既歿其子太常時敏刊行之嘉定婁堅爲之序

鍾氏韶論語逸編

三十一卷

存

鄭心材曰牙臺先生此編根據六籍節取百家其體近其旨遠其文簡其味長蓋尊聖也篤故其彙輯也周爲書也正故其悅心也同愚荷先生之教信先生之學不容以不

傳也

李氏頻論語測

未見

論語或問臆說

未見

劉氏宗周論語學案

四卷

存

陳氏懿典論語貫義

二卷

存

懿典自序略曰論語註疏各篇之首有正義論次一篇次

第之意孔穎達所著也朱子傳註亦間有之子偶爲推廣聯貫始於微子一篇後因漸演積久成帙考之曾子有子兩家弟子序次之意未必盡合不無牽强聊用以發明分篇之意而已

葛氏寅亮論語湖南講

四卷

存

周氏宗建論語商

二卷

存

繆泳曰公字季侯吳江人萬歷癸丑進士除知武康縣事調仁和擢福建道御史巡按湖廣坐忤魏璫逮問死鎮撫司獄後贈太僕卿謚忠毅論語商二卷成於武康官廨

羅氏喻義論語分篇

二卷

存

喻義自序曰論語二十篇其別爲二分前十篇聖賢分開宗言學終之以時易之道也後十篇帝王分開宗言用終之以中書之道也一者顯諸仁一者藏諸用一者可與立一者可與權題曰讀論語分篇詁子同好

虞氏世愷論語傳習

二卷

存

陸元輔曰淳安虞世愷字百揆纂論語傳習二卷邑人商

氏宗爲之序

孫氏奇逢論語近指

二十卷

未見

奇逢自序曰學者學爲聖人而已孟子曰乃所願則學孔子仲尼猶天之不可階而升烏能學亦學吾之心而已心以天地萬物爲一體其操功却在日用飲食之間盡心知性以知天而聖人之能事畢矣魯論二十篇無一言不傳聖人之精神色笑而出二千餘年學聖人之學者戴聖人之天而忘其高履聖人之地而忘其深此仲尼之天地所以爲大也劉靜修著有四書指要惜久失傳鹿忠節說約一編刻畫生動予老矣偶讀論語謹識數言於其首標曰近指以告吾黨士之讀論語者亦以示不可求之於遠且難之意

李氏弘明論語測疑

未見

萬時華曰李公弘明紹見羅先生止修之學比謝公車授閿鄉教諭不就官而歸弟子益進或請其書示之論語測疑而弟子傳之

毛氏奇齡論語稽求篇

七卷

存

亡名氏論語對偶

二卷

未見

按論語對偶不知誰氏所撰見吳興書估目錄索之則已售矣大約與徐氏春秋類對賦相似然不敢臆定也

孔子三朝記

漢志七篇

佚

孔子徒人圖法

漢志二卷

佚

按徒人圖法三朝記漢藝文志俱在論語部所謂徒人圖法者殆即家語所云弟子解史記所云弟子籍也

又按論語出於子夏等六十四人所撰其意專主尊其師故於弟子之過具書之以明師之善誘宰我之短喪冉有之聚斂季路之鼓瑟樊須之學稼學圃孔子以爲野爲小人甚者謂非吾徒皆紀於策若後人爲之曲爲同學者狥没而不書矣乃議者因子禽之問子貢子服景伯之欲肆公伯寮遂欲黜其配食不知弟子獲載於論語悉以六藝表見者也其餘姓名僅存無行事可攷者翻得免罷祀若是則非之無舉刺之無刺之鄉愿賢於狂狷遠矣非六十四人意也

鄭氏玄論語孔子弟子目錄

隋志一卷

佚

蘇氏過孔子弟子別傳

佚

晁說之志墓曰通直郎蘇過叔黨東坡先生之季子也元祐元年先生知杭州叔黨年十有九以詩賦解兩浙路七年先生爲兵部尚書任右承務郎明年先生出帥定武即謫知英州繼貶惠州安置三年遷儋耳安置既四年漸徙廉州永州居住邈乎萬死不測之險也獨叔黨侍先生往來於先生飲食服用凡生理晝夜寒暑之所需一身百爲而不知其難翁版則兒築之翁樵則兒薪之翁賦詩著書則兒吏端起拜之先生嘗命作孔子弟子別傳先生不至永州稍還仕版居陽羨不幸疾不起叔黨兄弟得吉地於汝州郟城縣之小娥嵽山以湖陰營水竹可賞者數畝名之曰小斜川自號斜川居士以示終焉之志曰吾未即從先大夫於地下則生也何事爲泯泯浮沉里巷或時一至京師自得於醉醒而徜徉一世之外嘻笑謔浪閒節槩存焉惟知之者知之也惜乎以暴疾卒於鎮陽行道中年五十有二時宣和五年十二月乙未悲夫

按晁以道所撰墓志則叔黨可謂孝子矣攷東坡先生以徽宗建中靖國元年辛巳卒於常州先生既卒而蔡京由尚書左丞進左右僕射蔡卞旋知樞密院事自崇寧元年迄於四年籍黨人榜朝堂

定上書人上中下六邪等責逐責降而又編管子弟不許到闕一刻石於端禮門再刻石於諸州三刻石於文德殿門帝既親書之京復自書頒之天下是時叔黨潛身救過之不給寧有富貴利達之念萌於中哉惟因梁師成自言爲東坡出子嘗憩於裕陵曰先臣何罪禁誦其文章滅其尺牘於是先生遺文手蹟始稍稍復出叔黨之不忍顯絶師成者此也然黨禁初弛後雖得入京師借詖諧以翫世未嘗薰染以道所云嘻笑謔浪節槩存焉是已乃毀之者謂叔黨諂事師成自居乾兒夫師成既以東坡爲父稱曰先臣則必以昆弟遇叔黨豈有業爲兄弟而又降稱乾兒之理此助洛攻蜀者謗之貝錦南箕尚論者不可不白其冤也

夏氏洪基　孔門弟子傳畧

二卷

存

洪基自述曰家語弟子解止記姓名邑里大槩而言行散見別卷不相統攝史記則雜撮經書語無倫次是編各傳首叙聖賢教學次及行事終以評論其有歲年可考者則依先後審定有一事而諸賢同見則審所歸重止載一傳者如顏子傳孔子游農山之類是也有兩賢共一事而彼此叙次詳略各異者如冉有樊遲戰於郊之類是也有一事而兩傳俱載各有取義者如子游爲武城宰於子羽則表其行已於子游則表其得人之類是也有事相類而疑

載雨傳者如閔子曾子聽許之類是也

經義考卷二百二十一終

後學祁門馬曰琯覆校