經義考

□12
964
47

964
47

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

論語一

古論語

漢志二十一篇

存

漢書論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論纂故謂之論語

論語讖曰子夏六十四人共撰仲尼微言

桓譚曰古論語二十一卷文異者四百餘字

王充曰論語者弟子共紀孔子之言行勑己之時甚多數十百篇以八寸爲尺紀之約者懷持之便也以其遺非經傳文紀識忘忘故但以八寸不二尺四寸也漢興失亡至武帝發取孔子壁中古文得二十一篇齊魯河閒九篇本三十篇至昭帝女讀二十一篇宣帝下太常博士時尚稱書難曉名之曰傳後更隸寫以傳誦初孔子孫安國以教魯人扶卿官至荆州刺史始曰論語

如淳曰古論語二十一篇分堯曰篇後子張問何如可以從政以下爲篇名曰從政

鄭康成曰論語仲弓子夏等所撰定易詩書禮樂春秋策皆尺二寸孝經謙半之論語八寸策者三分居一又謙焉

劉熙曰論語紀孔子與諸弟子所語之言也

楊泉曰論語聖人之至教王者之大化鄉黨篇則有朝廷之儀聘享之禮堯曰篇則有禪代之事

劉勰曰昔仲尼微言門人追記故仰其經目稱爲論語蓋群論立名始於茲矣

隋書古論語與古文尚書同出章句煩省與魯論不異惟分子張爲二篇故有二十一篇

陸德明曰古論語出自孔氏壁中凡二十一篇有兩子張篇次不與齊魯論同　又曰論綸也輪也理也次也撰也答述曰語撰次孔子答弟子及時人之語也

薛放曰漢時論語首立學官

柳宗元曰曾參少孔子四十六歲曾子老而死是書記曾

子之死則去孔子也遠矣曾子之死孔子弟子略無存者矣吾意曾子弟子之爲之也或曰孔子弟子嘗雜記其言然而卒成其書者曾氏之徒也

歐陽修曰出於孔子壁中者曰古論有兩子張

宋永亨曰論語所記孔子與人語及門弟子并對其人問答皆斥其名未有稱字者雖顏冉高弟亦曰回亦曰雍至閔子獨云子騫終此書無指名昔賢謂論語出於曾子有子之門人子意出於閔氏觀所言閔子侍側之辭與冉有子貢子路不同則可見矣

程子曰論語曾子有子弟子撰所以知者惟二子不名

楊簡曰今世所行論語乃曾語非孔壁中古文古論分堯曰下章子張問爲一篇

胡寅曰子思檀弓皆纂修論語之人檀弓亦曾子門人

朱子曰論語多門弟子所集故言語時有長短不類處

又曰論語要冷看　又曰論語愈看愈見滋味出何異孫曰論語者孔門師弟子討論文義之言語也有弟子記夫子之言者有夫子答弟子之問者有弟子自相答問者又有時人相與言者有臣對君之問者有師弟子對大夫之問者皆所以討論文義故謂之論語　又曰論語一書竊意曾子弟子爲之故是書載弟子必以字稱或以名稱獨曾子稱曾子有子稱有子此皆其門人稱之柳宗元辨正以爲必子春子思爲之若公冶長一篇多論人物恐是子貢門人所記先進一篇稱閔子侍側恐是閔子門人所記第十八篇多記隱逸之事恐是記者類聚成篇第

十九篇言多子貢子夏然亦必曾子門人記之有曾子曰故也

楊宗吾曰六經譬則山海論語其泛海之航上山之階乎譚貞默曰孔子一生仕止久速造次顛沛纂修刪述盛德大業靡一不具論語及門弟子德性氣質學問造詣淺深高下進止得喪靡一不具論語論語多記言少記事知孔子之言者即知孔子之事知及門弟子之言者即知及門弟子之事矣

齊論語

漢志二十二篇

佚

漢書注多問王知道

陸德明曰齊論語者齊人所傳別有問王知道二篇儿二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論

歐陽修曰齊論增問王知道二篇今文無之

晁公武曰問王知道詳其名是必論內聖之道外王之業未必非夫子之最致意者

按漢志論語十二家齊二十二篇多問王知道如淳曰問王知道皆篇名說者謂是內聖外王之業此傳會也論語二十篇皆就首章字義名篇非有包括全篇之義今逸論語見於說文初學記文選注太平御覽等書其詮玉之屬特詳竊疑齊論所逸二篇其一乃問王非問王也考之篆法三畫正均者爲王中畫近上者爲王初無大異因譌玉爲

王耳王伯厚亦云問王疑即問玉亶其然乎

齊論語說

漢志二十九篇

佚

班固曰傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋畸御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生唯王陽名家

邢昺曰王卿天漢元年由濟南太守爲御史大夫庸生名譚王吉字子陽琅邪皐虞人爲昌邑中尉三人皆以齊論語教授於人

洪适曰季氏篇或以爲齊論

魯論語

漢志二十篇

存

傳

漢志十九篇

佚

班固曰傳魯論語者常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢及子玄成魯扶卿太子太傅夏侯建前將軍蕭望之安昌侯張禹皆名家

陸德明曰魯論語者三家魯人所傳即今所行篇次是也

歐陽修曰論語漢興傳者三家魯人傳之謂之魯論齊人傳之謂之齊論出於孔壁則曰古論三家篇第先後皆所不同考今之次即所謂魯論者也

鄭耕老曰論語一萬二千七百字

宋鑑端平元年太常少卿兼侍講徐僑奏論語一書先聖格言乞以魯經爲名升爲早講從之

按魯論語堯曰篇無不知命一章齊論語則有之蓋後儒參入其字義異讀者傳不習乎讀傳爲專崔子弑齊君作高子未嘗無誨讀爲悔五十以學易讀易爲亦正唯弟子不能學也讀正爲誠君子坦蕩蕩讀爲湯湯堯衣裳者讀爲絻瓜祭讀瓜爲必賜生讀生爲牲車中不內顧無不字仍舊貫讀仍爲仁折獄讀折爲制小慧讀慧爲惠古之矜也廉讀廉爲貶天何言哉讀天爲夫又讀躁爲傲室爲室

孔氏鮒論語義疏

二卷

佚

冊府元龜孔鮒爲陳勝博士撰論語義疏二卷

孔氏安國古論語訓

家語二十一篇

佚

何晏曰古論惟博士孔安國爲之訓解而世不傳

邢昺曰古論語出孔氏壁中凡二十一篇有兩子張篇次不與齊魯同孔安國爲傳後漢馬融亦注之

按宋雪坡姚氏云六經之傳行於世者詩禮箋注自鄭康成始於東漢易春秋注自王弼杜預始於魏晉出西漢者獨孔安國書傳耳然安國書傳本

出僞託惟論語集解中所引孔氏訓則解經首功矣雩坡諱勉字誠一瑞州人

夏侯氏勝魯論語說

漢志二十一篇

佚

張氏禹魯安昌侯說

漢志二十一篇

佚

漢書禹字子文河內軹人從沛郡施讐受易琅邪王陽膠東庸生問論語皆明習諸儒曰欲爲論念張文甘露中諸儒薦禹有詔太子太傅蕭望之問禹對易及論語大義望之善焉奏禹經學精習有師法可試事初元中授太子論語河平四年爲丞相封安昌侯初禹爲師以上好論語難數對已問經爲論語章句獻之　又曰張氏名最後而行於世

何晏曰張禹本受魯論晚講齊論後遂合而考之刪其煩惑爲世所貴

隋書張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張侯論

除去齊論問王知道二篇從魯論二十篇爲定

陸德明曰安昌侯張禹受魯論於夏侯建又從庸生王吉受齊論擇善而從號張侯論最後而行於漢世禹以授成帝

邢昺曰張禹擇齊魯之善而爲論

晁公武曰漢時論語凡有三而齊論有問王知道兩篇詳

其名當是論內聖之道外王之業未必非夫子之最致意者不知何說而張禹獨遺之禹身不知王鳳之邪正其不知此固宜然勢位足以軒輊一世使斯文盡喪惜哉

馬端臨曰齊論多於魯論二篇曰問王知道史稱爲張禹所刪以此遂無傳且夫子之言禹何人而敢刪之然古論語與古文尚書同自孔壁出者章句與魯論不異惟分堯曰子張問以下爲一篇共二十一篇則問王知道二篇亦孔壁中所無度必後儒依倣而作非聖經之本眞此所以不傳非禹所能刪也

王氏駿曾論語說

漢志二十篇

佚

顏帥古曰王吉子

漢石渠議奏

漢志十八篇

佚

無名氏燕傳說

漢志三卷

佚

沛王劉輔論語傳

佚

後漢書沛王輔善說孝經論語

包氏咸論語章句

佚

後漢書包咸字子良會稽曲阿人師事博士右師細君習魯詩論語舉孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又爲其章句永平五年遷大鴻臚

陸德明曰包咸周氏並爲章句列於學官

何氏休論語注訓

佚

鄭氏衆論語傳

佚

冊府元龜鄭衆爲大司農傳論語

馬氏融論語解

佚

邢昺曰後漢順帝時南郡太守馬融爲古文論語訓說

鄭氏玄論語注

隋志十卷

佚

古文論語注

七錄十卷

佚

論語釋義

唐志十卷

佚

隋書鄭氏以張侯論爲本參考齊論古論而爲之注梁陳之時惟鄭氏何晏立於國學而鄭氏甚微周齊鄭學獨立至隋何鄭並行鄭氏盛於人間

陸德明曰鄭氏按魯論本以齊古讀正凡五十事

邢昺曰康成作注之時就魯論篇章復考按之以齊論古

論擇其善者而爲之

林光朝曰何晏序謂鄭氏就魯論篇章考之齊古爲之注

康成溺於章句其竄定未必審也

按鄭氏注與今文不同者衆星共之共作拱先生

饌作餕云食餘曰餕舉直錯諸枉錯作措云投也

下同子張問十世可知也無也字必也射乎必也

句截哀公問社作主云主田主謂社無適也無莫

也適作敵莫音慕云無所貪慕也吾黨之小子句

截則吾必在汶上矣無則吾二字子之燕居作宴

子疾病無病字冕衣裳者冕作弁異乎三子者之

撰作僎讀曰詮詮之言善也詠而歸作饋云饋酒

食也有是哉子之迂也迂作于往也直躬作弓云

直人名弓子貢方人方作謗正何爲是栖栖者與

無爲字在陳絕糧作糇音長下糧也而謀動干戈

於邦內作封內歸孔子豚歸作饋惡徼以爲直者

徼作絞齊人歸女樂歸亦作饋朱張作侏張陟留

反厲已讀爲賴云恃賴也又以申棖爲孔子弟子

申續子棼伯子爲秦大夫陳司敗爲人名齊大夫

老彭爲老聃彭祖太宰是吳太宰嚭下莊子爲秦

大夫與諸家異義

麻氏達論語注

佚

按漢有麻達注論語見廣韻注

周氏失名論語章句

佚

陸德明曰不詳何人

邢昺曰包氏周氏就張侯論爲之章句訓解以出其義理焉

譙氏周論語注

七錄十卷

佚

陸德明曰周字允南巴西人晉散騎常侍不拜封陽城亭侯

按劉昭注續漢書禮儀志先臘一日大儺引譙氏注云儺却之也以葦矢射之又釋文不亦樂乎譙氏注云悅深而樂淺

陳氏群論語解

佚

魏志陳群字長文潁川許昌人太祖辟爲司空西曹屬文帝即位遷尚書左僕射明帝時爲司空

王氏肅論語注

七錄十卷

佚

論語釋駁

七錄三卷

佚

周生氏烈論語注

佚

葛洪曰周生烈學精而不仕

阮孝緒曰字文逸本姓唐魏博士侍中

陸德明曰燉煌人

按隋志有周生子要論一卷錄一卷魏侍中周生烈子五卷陸氏釋烈撰新舊唐志儒家均有周生烈注云君之朝馬摠意林引周生烈子四條其自序略云六蔽鄙夫燉煌周文於冉子退朝引周生烈子四條其自序略云六蔽鄙夫燉煌周生烈字文逸張角敗後天下潰亂哀苦之間故著此書以堯舜作斡植仲尼作師誡云

何氏晏鄭氏沖等論語集解

隋志十卷

存

晉書鄭沖與孫邕何晏曹羲荀顗等共集論語諸家訓注之善者羲有不安輒改易之名集解

晏等序曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也太子太傅夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋賢及子玄成等傳之齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論琅邪王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教授故有魯論有齊論魯共王時嘗欲以孔子宅爲宮壞得古文論語齊論有問王知道多於魯論二篇古論亦無此二篇分堯曰下章子張問以爲一篇有兩子張凡二十一篇篇次不與齊魯論同安昌侯張禹本受魯論兼講齊

說善者從之號曰張侯論爲世所貴包氏周氏章句出焉
古論惟博士孔安國爲之訓解而世不傳至順帝時南郡
太守馬融亦爲之訓說漢末大司農鄭玄就魯論篇章考
之齊古爲之注近故司空陳群太常王肅博士周生烈皆
爲義說前世傳授師說雖有異同不爲訓說至於今多矣
所見不同互有得失今集諸家之善記其姓名有不安者
頗有改易名曰論語集解光祿大夫關內侯臣孫邕光祿
大夫臣鄭沖散騎常侍中領軍安鄉亭侯曹羲侍中臣荀
顗尚書駙馬都尉關內侯臣何晏等上
陸德明曰魏吏部尚書何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭
玄陳群王肅周生烈之說并下己意爲集解正始中上之
盛行於世今以爲主

邢昺曰孫邕字宗儒樂安青州人鄭沖字文和滎陽開封
人曹羲沛國譙人魏宗室也荀顗字景倩荀彧之子何晏字
平叔南陽宛人何進之孫
葉適曰何晏論語集解序論簡而文古數百年講論之大
意賴以得存經晏說者皆異於諸家蓋後世精理之學以
晏及王弼爲祖始破經生專門之陋
譚貞默曰何晏序稱古論惟博士孔安國爲之訓解而世
不傳今集解中仍多孔注則知所以不傳者無全帙也集
解稱孔者孔安國包者包咸馬者馬融鄭者鄭康成陳者
陳群王者王肅周者或周氏或周生烈其不繫姓者是晏

等補注也

王氏弼論語釋疑

隋志三卷

佚

按陸氏釋文於慶焚引鄒注云公慶也又逸民注張氏昭論語注

佚

程氏泰論語弼

佚

虞氏翻論語注

七錄十卷

失

經義考卷二百十一終

弟子嘉興沈 翼覆校

經義考卷二百十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

論語二

論語集注

衛氏 瓘

隋志六卷

佚

陸德明曰晉八卷少二卷

按釋文必有忠信如正者焉引衛氏集注焉於虔反爲下句首

崔氏 豹

論語集義

唐志作大義

隋志八卷

七錄釋文十卷

佚

陸德明曰豹字正熊燕國人晉尚書左兵中郎

繆氏播論語音序

隋志三卷

佚

隋志晉衛尉繆播撰

按釋文夫子矢之引繆氏音序云誓也予所否者否方有反

郭氏象論語體略

隋志二卷

佚

隋志太傅主簿郭象撰

論語隱

七錄一卷

佚

欒氏肇論語釋疑

隋志十卷

佚

隋志晉尚書郎欒肇撰

論語駁序

七錄二卷

佚

徐氏邈論語音

唐志二卷釋文一卷

佚

虞氏喜論語讚鄭氏注

隋志九卷

佚

新書對張論

七錄十卷

佚

冊府元龜虞喜累徵博士不就說毛詩略注孝經撰周官駁難又注論語讚九卷新書對張論語十卷

曹氏毗論語釋

七錄一卷

佚

應氏璩論語藏集解

七錄一卷

佚

庾氏翼論語釋

七錄一卷

佚

李氏充論語集注

隋志十卷

佚

隋書晉著作郎

論語釋

七錄一卷

佚

按釋文子所否者引李氏釋云否備鄙反

范氏甯論語注

佚

按陸氏釋文於無適也無莫也引范氏注云適莫猶厚薄也又子謂公冶長范氏謂公冶長名芝字子長

孫氏綽論語集解

隋志十卷

佚

陸德明曰綽字與公太原人東晉廷尉卿長樂亭侯

按釋文於三年學不至于穀引孫氏解云祿也

孟氏整論語注整或作陋

七錄十卷

佚

袁宏銘曰處士名陋字少孤武昌陽新人吳司空孟宗後也少而希古布衣蔬食棲遲蓬蓽之下絕人閒之事親族慕其孝大將軍命會稽王辟之稱疾不至相府歷年虛位而澹然無問卒不降志

陸德明曰一云孟陋字少孤江夏人東晉撫軍參軍不就

冊府元龜孟整博學通三禮注論語行於世

梁氏覲論語注釋

七錄十卷

佚

陸德明曰天水人東晉國子博士

袁氏喬論語注釋

七錄十卷

佚

晉書喬字彥叔陳郡陽夏人拜尚書郎桓溫引爲司馬勸溫伐蜀以江夏相爲軍鋒李勢既降進號龍驤將軍封湘西伯卒追贈益州刺史謚曰簡

尹氏毅論語注釋

七錄十卷

佚

王氏濛論語義

七錄一卷

佚

江氏熙論語集解

隋志十卷釋文十二卷

佚

冊府元龜熙字太和爲兗州別駕晁公武曰皇侃論語疏序稱熙所集世謂其引事雖時詭異而援證精博爲後學所宗

王應麟曰皇侃疏列論語十三家衛瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江惇蔡系李充綽周懷范甯王珉此十三人江熙所集

張氏憑論語注

七錄十卷

佚

陸德明曰字長宗吳人東晉司徒左長史

論語釋

隋志一卷

佚

宋氏纖論語注

佚

晉書纖字令文敦煌效穀人隱居酒泉南山不應州郡辟命明究經緯注論語弟子受業三千餘人張祚徵爲太子友進太子太傅不食卒

冊府元龜纖爲張祚太子太傅明究經緯注論語及爲詩頌數萬言

暢氏惠明論語義注

七錄十卷

佚

蔡氏系論語釋

七錄一卷

佚

張氏隱論語釋

七錄一卷

佚

郗氏原論語通鄭

七錄一卷

佚

妟氏處道論語論釋

七錄一卷

佚

宋明帝論語續注隋志作論語補闕

二卷唐志十卷

佚

南史帝在藩時續衛瓘所著論語二卷

蔡氏謨論語注

佚

按蔡氏論語注不見於隋唐志而陸氏釋文於夫子矢之引蔡氏說云陳也

張氏略論語疏

七錄八卷

佚

隋書宋司空法曹張略等撰

伏氏曼容論語義

佚

范氏寘論語別義

隋志十卷

佚

孔氏澄之論語注

七錄十卷

佚

冊府元龜孔澄之字仲淵爲新安太守著論語十卷

虞氏遐論語注
七錄十卷
佚

陸德明曰會稽人齊員外郎

沈氏驎士論語訓注
佚

許氏容論語注
七錄十卷
佚

曹氏思文論語注
七錄十卷
佚

戴氏詵論語述議
唐志二十卷
佚

梁武帝論語
佚

按梁書南史本紀不載帝訓釋論語而陸氏釋文於事君數引武帝云數色具反數己之功勞也又可使治其賦也賦作傳

陶氏弘景論語集注
七錄十卷
佚

太史氏叔明論語集解

七錄十卷

佚

南史太史叔明吳興烏程人吳太史慈後也少善莊老兼通孝經論語禮記尤精三糸每講說聽者常五百餘人爲國子助教邵陵王綸好其學及出爲江州攜叔明之鎮王遷郢州又隨府所至輒講授故江州人士皆傳其學

褚氏仲都論語義疏唐志作講疏

隋志十卷

佚

皇氏侃論語義疏

隋志十卷

未見

國史志皇侃疏雖時有鄙近然博極羣言補諸家之未至爲後學所宗

中興書目梁國子助教皇侃以何晏集解去取爲疏十卷又列晉衛瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江厚蔡系李充孫綽周懷范甯王珉等十三人爵里於前云此十三家是江熙所集其解釋於何集無妨者引取以廣異聞

晁公武曰古今論語之注多矣何晏集七家復采古論語注爲集解行於世侃今又引衛瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江厚蔡系李充孫綽周懷范甯王珉凡十三家之說成此書

張氏譏論語義

十卷

佚

顧氏越論語義疏

佚

張氏沖論語義疏

隋志二卷吳中人物志作十卷

佚

陳氏奇論語注

佚

冊府元龜陳奇博通墳籍嘗非馬融鄭幺解經失旨志在著述五經姑注孝經論語頗傳於世爲搢紳所召赴京不得叙其論語注義多異鄭氏往往與司徒崔浩同

徐氏孝克論語講疏文句義

隋志五卷

佚

隋書殘缺

劉氏炫論語述義唐志作章句

隋志十卷唐志二十卷

佚

史氏辟原續注論語

通志十卷

佚

釋智略論語解

七錄十卷

佚

司馬氏論語標指

隋志一卷

佚

盈氏論語注

七錄十卷

佚

盧氏論語注

隋志七卷

佚

王氏論語修鄭錯

七錄一卷

佚

徐氏古論語義注譜

七錄一卷

佚

亡名氏論語隱義

佚

按論語隱義隋志不載但有其注載七錄未審即是郭象論語隱否太平御覽載隱義文云衛蒯聵亂子路與師往有狐黯者當師曰子欲入邪曰然黯從城上下麻繩鉤子路半城問曰爲師邪爲君邪曰在君爲君在師爲師黯因投之折其左股不死黯開城欲殺之子路目如明星之光曜黯不能

前謂曰畏子之目願覆之子路以衣袂覆目黯遂殺之

論語隱義注

七錄三卷

佚

按論語隱義注太平御覽載有一條文云孔子至蔡假于客舍夜人有取孔子一隻屐去盜者置屐于受盜家孔子屐長一尺四寸與凡人屐異

論語義注

十錄三卷

佚

論語難鄭

隋志一卷

佚

論語雜問

隋志一卷

佚

論語義注圖

七錄十二卷

佚

弟子嘉定張大受覆校

論語三

賈氏公彥論語疏

唐志十五卷

佚

陸氏德明論語釋文

宋志一卷

存

王應麟曰陸氏釋文於申棖注曰出棖包云魯人也鄭云蓋孔子弟子申續史記云申棠字周家語云申續字周也

秀水　朱彝尊　編

男昆田　校

今史記以棠爲黨家語以續爲續傳寫之訛也後漢王政
碑云有羔羊之絜無申棠之欲亦以棖爲棠則申棠申棖
一人爾唐開元封申黨召陵伯又封申棖魯伯本朝祥符
封棖文登侯又封黨淄川侯俱列從祀黨即棠也一人而
爲二人失於詳攷論語釋文也
陳氏鱓論語品類鱓或作鋭

宋志七卷

佚

計敏夫曰鱓肅代時人生長江淮間
韓子愈論語注

唐志十卷

佚

論語筆解

通志二卷中興書目二十卷

存

許勃序曰昌黎文公著筆解論語一十卷其閒翺曰者蓋
李習之同與切磨世所傳率多訛舛始愈筆大義則示翺
翺從而交相明辨非獨韓製此書也噫齊魯之門人所記
善言既有同異漢魏學者注集繁濶罕造其精今觀韓李
二學勤拳淵微可謂窺聖人之堂奥矣豈章句之技所可
究極其旨哉予繕校舊本數家得其純粹欲以廣傳故序
以發之

王讜曰論語宰予晝寢梁武帝讀爲寢室之寢晝胡卦反
言其繪畫寢室故夫子歎朽木不可雕也糞土之墻不可

活也今人皆以韓文公所說非也又傷人乎不問馬今亦云韓文公讀不爲否言大德聖人豈仁於人不仁於馬故貴人所以前問賤畜所以後問然不字上豈必更助詞其亦曲矣況又未必韓公所說

邵博曰張籍祭韓退之詩云魯論未訖注手跡今微茫是退之嘗有論語傳未成也今世所傳宰予晝寢以晝作晝字三月不知肉味以三月作音字浴乎沂以浴作沿字至爲淺陋程伊川皆取之何耶

晁公武曰唐韓愈退之李翺習之撰前有祕書丞許勃序云韓李相與討論共成此書按唐人通經者寡獨兩公名冠一代蓋以此然四庫部鄆書目皆無之獨田氏書目有韓愈論語十卷筆解此書題曰筆解而兩卷亦不同

王楙曰李漢序退之集云有論語注十卷後世罕傳然撍紳先生往往有道其三義者近時錢塘江克家有是本王公存刻於會稽郡齋目曰韓文公論語筆解自學而至堯曰二十篇文公與李翺指摘大義以破孔氏之注正所謂三義者觀此不可謂魯論未訖注後世罕傳也然觀聞見錄引三月不知肉味三月作音字今所行筆解無此語往往亦多遺佚或謂文公所解多改本文近於鑿僕又觀退之別集答侯生問論語一書有曰愈昔注解其書不敢過求其意取聖人之旨而合之則足以取信後生輩耳韓公以此自謂夫豈用意於鑿乎

趙希弁曰右唐昌黎先生韓文公之說也其閒翺曰者李習之也韓文補云公作論語傳未成而歿見於張籍祭詩

辨之於洪慶善者明矣今世所傳如宰予晝寢以晝作晝
子在齊聞韶三月不知肉味以三月作音浴乎沂以浴作
沿子在回何敢死以死作先之類雖未必然而爲伊川之
學者皆取之
陳振孫曰館閣書目云祕書丞許勃爲之序今本乃王存
序
都穆曰唐李漢序韓文曰有論語解十卷傳學者不在集
中予家藏古本韓文之但其說時與今不同如六十而
耳順解云耳當爲爾猶言如此也如曾謂泰山不如林放
乎解云謂當作爲言冉有爲泰山非禮也如宰予晝寢解
云晝當作晝宰予四科十哲安得有晝寢之責如人之生
也直解云直德字之誤言人生稟天地之大德也如子所
雅言解云音作言字之誤也如三嗅而作解云嗅當作鳴
鵙之鵙雉之聲也如子在回何敢死解云死當作先如浴
乎沂解云浴當作沿如君子在回何敢死解云死當作先如浴
作備如以杖叩其脛解云叩當作指如君子貞而不諒解
云諒當作讓如孔子時其亡也解云時當作待如鄉愿德
之賊解云鄉愿當作內柔已上諸說朱子嘗謂其鄙淺復
曰爲伊川之學者皆取之及觀韓文有答侯生問論語書
曰愈昔注其書而不敢過求其意取聖人之旨而合之則
足以信後生輩耳然則朱子之所謂鄙淺固韓公之欲求
信於後生者耶

侯氏喜　論語問

佚

韓子曰侯生所示論語問甚善

按喜字叔迟韓子贈詩云吾黨侯生字叔迟是也

官終國子主簿韓子集有祭國子主簿侯君文是

也文云惟子文學今誰過之唱我和我問我以疑

所云問我以疑則指論語問也

張氏籍　論語注辨

唐志二卷

佚

計敏夫曰籍字文昌和州人歷水部外郎終主客郎中

馬氏總　論語樞要

宋志十卷

佚

晁公武曰總字會元

陳振孫曰總仕至大理評事嘗副裴晉公平淮者也

李氏浩　論語刊誤

通志二卷

存

李氏璞　注論語

佚

孫光憲曰司空圖侍郎撰李公璞行狀以公有出倫之才

爲時輩妬忌罹於非横嘗注論語一部倉卒之辰焚於賊

火時人無所聞也惜哉

亡名氏論語雜義

唐志十三卷

論語剔義
唐志十卷
俱佚

宋徽宗皇帝論語解
二卷
佚

邢昺論語正義
宋志十卷
存

中興書目論語正義十卷翰林侍講學士邢昺等撰咸平中頒其書於章句訓詁名器事物之際詳矣晁公武曰亦因皇侃所采諸儒之說刊定而成書

陳振孫曰庶人止爲五經疏而不及孝經論語至昺始奉詔爲之

宋史邢昺字叔明曹州濟陰人太平興國初擢九經及第咸平初爲國子祭酒二年始置翰林侍講學士以昺爲之受詔與杜鎬舒雅孫奭李慕清崔偓佺等校定周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經論語爾雅義疏官至禮部尚書卒贈左僕射

宋氏咸論語增注
宋志十卷
佚

長編嘉祐二年十一月屯田員外郎宋咸上所注論語降勅奬諭

王應麟曰宋咸增注論語序云韓愈注論語與筆解大槩多竊先儒議而遷易其辭因摘二書是否并舊注未安者辨正焉

周氏式論語集解辨誤　宋志十卷　續一卷

佚

王應麟曰式撰集解辨誤十卷又有續辨誤一卷附其後紀氏昀論語摘科辨解　宋志十卷

佚

杜氏莘老論語集解　十卷

佚

按莘老字起莘青神人官殿中侍御史著論語集解見查籥所撰行狀文載杜大圭名臣琬琰之集

余氏象論語集解

佚

閩書余象仙遊人慶歷六年進士官禮部郎中

阮氏逸論語增注

佚

勾氏微論語精義　二十卷

佚

按紹興續到四庫闕書目有之

周子惇頤論語

佚

按樂清劉氏斄蒙川集錄目中載濂溪論語序文疑當日有是書矣

王氏令論語注

宋史十卷

佚

晁公武曰皇朝王令逢原撰解堯曰篇云四海不困窮則天祿不永終矣王安石書新義取之

王氏安石論語解

通考十卷

佚

論語通類

宋志一卷

佚

王氏雱論語口義

通考十卷

佚

陸游曰元澤之殁詔求遺書荆公視篋中得論語孟子解皆細字書於策之四旁遂以上之然亦非成書也

王應麟曰王元澤口義有云教之化民也深於命民之效上也捷於令上蔡論語解引之

呂氏惠卿論語義

宋志十卷

佚

孔氏武仲論語說

宋志十卷

佚

蔡氏申論語纂

宋志十卷

佚

王氏端禮論語解

佚

史氏通論語說

佚

何氏執中論語講義

佚

蘇氏軾論語解

宋志四卷通考十二三也大觀丁亥閒居潁川未見

蘇氏轍論語拾遺

一卷

存

轍自序曰予少年爲論語略解子瞻謫居黃州爲論語說盡取以往今見於其書者十二三而已子瞻之說意有所未安時爲籀等言之凡二十有七章謂之論語拾遺恨不得一質之子瞻也晁公武曰予瞻爲論語解沒後子由以其說之未安者辨

正之
王氏肇論語注
通考十卷
佚

秦觀序曰元豐二年谿陽蘇公用御史言文涉謗訕屬吏獄具天子薄其罪責爲黃州團練副使於是梁國張公涑水司馬公等三十六人素厚善谿陽得其文不以告皆罰金而太原王定國獨謫監濱州鹽稅定國相家子少知名一朝坐交遊斥海上人皆意其日飲無何不復以筆硯爲職矣而定國至濱益自刻勵晨起入局視鹽稅之事惟謹退則窮經著書或賦詩自娛非疾病慶弔輒不廢七年罷還詣東上閤門奏書曰臣無狀幸緣先人之故獲齒仕版不能愼事陷於罪戾念無以自贖閒因職事之暇妄以所見注成論語十卷未敢以進惟陛下裁哀之明日詔御藥院取其書去未報而神宗棄天下嗚呼自熙寧初王氏父子以經術得幸下其說於太學凡置博士試諸生皆以新書從事不合者黜罷之而諸儒之論廢矣定國於時處放逐之中蠻方瘴癘之地乃能自信不惑論著成一家之言至天子聞之取其書非其氣過人何以及此傳曰天不爲人之惡寒而輟其冬地不爲人之惡險而輟其廣君子不爲小人之匈匈而易其行於斯言益信予比多事未獲請觀其書而定國乃以副本來屬予爲序顧予文之陋豈能發定國之所蘊乎姑掇其大槩使夫覽之者知定國著書之時爲如此又知神宗嚮經術亦非主於一家而已

鄒氏浩論語解義

宋志十卷

佚

浩自序曰聖人體道者也其發越以撫世則所以益無疆者皆見之行事其韜晦以就閒則所以規不朽者惟載之空言載之空言固不如見之行事爲深切著明也然而諱窮久矣而不得道固無積而時命礙之則雖欲無言而言終不廢豈其得已哉論語之作有由然矣所以析理而使昧者之必達謂之論所以應問而使叩者之必受謂之語是書也後世豪傑之士隨繩望表以自立言者猶能探賾索隱中倫合度凡學者虛心焉況本出於聖人者此傳所以莫大於論語也且以六經之言孰不出於聖人乎然而其於易也因伏羲之卦文王之爻而繫之以辭而已其於詩書也因衆多之辭帝王之迹而刪之以趨全而已其於春秋也因紀實之信史而修之以示褒貶而已其於禮樂也因固有之情文而正之以教中和而已要之雖皆出於聖人而非純乎聖人之言者也純乎聖人之言而二人之言意其爲論語爲純乎聖人之言而二三子之言亦錯雜其閒如之何曰冶金爲鐘揆革爲鼓聲固藏其中矣不考則不鳴也聖人曷嘗先聲以邀彼之我應哉亦隨所考而已矣然則不有二三子之言何以見純乎聖人之言也是故達其所謂五十而學易可以無大過之類則易之道得矣達其所謂詩可以興觀群怨之類則詩之道得矣以至書也春秋也禮樂也苟悟其一言未有

不氷解凍釋以詣於道者從是觀之其書雖簡其所該則詳其言雖近其所根則遠非自覃思而精之豈能抽其緒以瑩晦焉顧浩蹇淺何足以與此姑薦所聞與有志於道者講之而已矣

劉氏正叟重注論語

宋志十卷

佚

士應麟曰劉正叟謂筆解皆後人之學託韓愈名以求行徒玷前賢悉無所取爲重注十卷以祛學者之惑

龔氏原論語全解

佚

陳氏祥道論語全解

十卷

存

祥道自序曰言理則謂之論言義則謂之議莊子曰六合之外聖人存而勿論六合之內聖人論而弗議春秋經世先王之志也聖人議而弗辨蓋夫論則及理耳所虧者道議則及義耳所虧者理聖人豈不欲廢去應問體道以自冥哉道無問問無應不發一言下與萬物同患此特畸人耳非聖人之所尚然則孔子雖欲忘言豈可得哉不得已而言理以答學者之問而已夫是之謂論語然而王者之迹熄聖人雖言理以答學者之問猶未可以已也故其言義則存乎春秋言理則存乎論語而春秋之作是是以勸善非非以懲惡善惡之判猶在權衡之上輕重或差予奪

弗明其賞不足以爲榮其罰不足以爲辱矣不得不議若夫論語之言則答學者之問而已何事乎此嘗謂希微者道易簡者理君子以理明道以義明理言至於義去道遠矣孔子之世師道既明異端咸服由辨議無閒而作故聖人之答問言理而足矣平居之弟子在側各言其志故聖人察其所安得其才性之病處仁孝之言隨分而應不須屢詰而詳說之大抵君子之教人欲其思得之孔子之於弟子不憤則不啓不悱則不發有所罕言有所不語其歸則曰忠恕仁義而已矣一隅之舉兩端之叩近而遠約而詳思得之則會其所固有者耳弟子之列有聞一而知二者有聞一而知十者問詩而知禮問伯夷而知夫子小以成小大以成大我告之約彼得之詳以至於是歟不足之再求不說之子路聞理而不得叛卒爲賢者則後世之學士大夫豈宜置諸口耳之閒哉論語之後子思之中庸孟子之七篇尤得其傳然而孟子之世許行之言盈於天下孟子思欲拒詖說放淫辭不得已而有辨焉難疑答問不直則道不見故其言爲尤詳於論語雖然聖人之言或論或辨非立異也時焉而已矣

晁公武曰王介甫撰論語解其子雱作口義其徒陳用之作解紹聖後皆行於場屋或曰用之書乃鄒浩所著託之用之云

晁氏說之論語講義

宋志五卷通考十卷

未見

晁公武曰從父詹事公撰多取古人之說以正近世之失
朱子曰景迂論語解亦有好處

門人長洲陸錫疇覆校

論語四

程子頤 論語說

宋志一卷通考玉海十卷

未見

晁公武曰伊川門人記其師所解不爲文辭直以俚語記之

朱子曰論語惟伊川所解語意含蓄旨味無窮

康紹宗曰伊川先生論語解時氏本至麻冕禮也一章而止然以大全集挍之閣本詳略不同後人又自子絕四以

秀水 朱彝尊 編
男昆田 挍

下至堯曰纂集遺書外書之有解者以附益之

范氏祖禹論語說

宋志二十卷通考玉海十卷

佚

晁公武曰元祐中所進數稱引劉敞程頤之說伊洛淵源錄淳夫家傳遺事載其言行之懿甚詳然不云其嘗受學於二程先生之門獨鮮于綽傳信錄記伊川事而以門人稱之又其所著論語說唐鑑議論亦多資於程氏

呂氏大臨論語解

宋志十卷

佚

晁公武曰與叔雖程正叔之徒解經不盡用其師說

謝氏良佐論語解

宋志十卷

未見

良佐自序曰天下同知尊孔氏同知賢於堯舜同知論語書弟子記當年言行不誣也然自秦漢以來開門授徒者不過分章析句耳魏晉而降談者益稀既不知讀其書謂足以識聖人之心萬無是理既不足以知聖心謂言能中倫行能中慮亦萬無是理言行不類謂爲天下國家有道亦萬無是理君子於此盍闕乎蓋溺心於淺近無用之地聰明日就彫喪雖欲讀之顧不得其門而入也聖人辭近而指遠辭有盡指無窮有盡者可以索之於訓詁無窮者

要當會之以神譬諸觀人他日識其面今日見其心在我則改容更貌矣人則猶故也爲是故難讀今試以讀此書之法語諸君焉勿以爲淺近而忽勿以爲太高而驚勿以爲簡我而忿且怒勿以爲妄誕而直不信聖人之言不可以訓詁形容其微意今不復撰次成文直以意之所到辭達而已矣蓋此書存於世論其切於用而收近效則無之與道家使人精神專一之學西方見性之說並駕爭衡孰全孰駁未易以口舌爭也談天語命偉辭雄辨使人可駭可慕曾不如莊周列禦寇曼衍之言籠絡萬象葩華百出讀之使人曇曇不厭曾不如班馬雄深雅健之文正名百物分辨六氣區味別性可以愈疾引年曾不如黃帝岐伯之對問神農之藥書可以資聽訟折獄可以餙簿書期會曾不如申韓之刑名陶冶塵思模寫物態曾不如顏謝徐庾流連光景之詩以至神怪卜相之書書數博奕之技莫皆可玩獲售於人而此書乃一無有也欲使敏秀豪俊之士留精神於其閒幾何其不笑且受侮與邈乎希聲一唱而三歎誰其聽之淡乎無味酒元而俎腥誰其嗜之雖家藏人有不委塵埃者幾希矣予昔者供灑掃於河南夫子之門僅得毫釐於句讀文義之閒而益信此書之難讀也蓋不學操縵不能安絃不學博依不能安詩不學雜服不能安禮惟近似者易入也彼其道高深溥博不可涯涘如此儻以童心淺智窺之豈不大有逕庭乎方其物我太深胸中矛戟者讀之謂終身可行之恕誠何味方其脅肩諂笑以言餂人者讀之謂巧言令色寧病仁未能素貧賤而

恥惡衣惡食者讀之豈知飯疏食飲水曲肱而枕之未妨我樂注心於利未得而已有顛冥之患者讀之孰信不義之富貴眞如浮雲過此而往益高深矣可勝數哉是皆越人視秦人之肥瘠也惟同聲然後相應惟同氣然後相求是心與是書聲氣同乎不同乎空其卒無見也是書遠於人乎人遠於書乎蓋亦勿思耳矣能反是心者可以讀是書矣孰能脫去凡近以遊高明莫爲嬰兒之態而有大人之器莫爲一身之謀而有天下之志莫爲終身之計而有後世之慮不求人知而求天知不求同俗而求同理者乎是人雖未必中道然其心能廣矣明矣不雜矣其於讀是書也能無得乎當不惟念之於心必能體之於身矣油然內得難以語人謂聖人之言眞不我欺者其亦自知而已矣豈特慮思之效乃力行之功至此蓋書與人互相發也及其久也習益察行益著知視聽言動蓋皆至理聲氣容色無非妙用父子君臣豈人能秩叙仁義禮樂豈人能強名心與天地同流體與神明爲一若動若植何物非我有形無形誰其閒之至此蓋人與書相忘也則向所謂辭近而指遠者可不信乎空其賢者識其大者不賢者識其小者好惡取舍之相遼也學者儻以此言爲可信則亦何遠之有以謂無隱乎爾則天何言哉夫子之言性與天道不可得而聞也以謂有隱乎爾則四時行焉百物生焉夫子之文章可得而聞也是豈眞不可得而聞哉詩云鳶飛戾天魚躍于淵此天下之至顯聖人惡得而隱哉所謂無行而不與二三子者也上天之載無聲無臭此天下之至賾

聖人亦惡得而顯哉宼其二三子爲有隱乎我者也知有隱無隱之不二者豈非閎博明允君子哉諸君可無意於斯乎

胡寅後序曰論語一書蓋先聖與門弟子問答之徽言學者求道之要也而世以與諸子比童而習之壯而棄焉訓詁所傳雖未嘗絶然智不足以知聖人之心學不足以得道德之正遂以私智簧鼓其說以眩天下夫其侮聖人之言何足深罪特以斯文興喪於此係焉此憂世之士所爲動心者也上蔡謝公得道於河南程先生元祐中掌秦亭之教遂著論語解發其心之所得破世儒穿鑿附會淺近膠固之論如五星經乎太虛與日月爲度數不可易也其有功於吾道也卓矣而學者初不以爲然也某年二十一

當政和戊戌在太學得其書時尚未盛行也後五年傳之者蓋十一焉嗚呼師友道廢久矣欲求吾資莫與爲方圓欲得吾助莫與爲切磋所可決信而不疑者獨聖賢所餘紙上語爾同舍建安謝襲智崇傳于山陽馬震知止欲以其傳授鬳齋書者使刻板焉庶以道好善君子欲博文求徵而不得者其志足稱矣然某以往昔所見比智崇今本文義有或不同意先生年邵而智益明有所是正故更欲得善本參校然後傳之雖然大略當不外是也以今日好者漸衆安知來者之不愈於今乎使有誠好而力行焉固將默識神受見於參倚之閒不者幾何不按劍而向夜光之投乎此非某之志也先生之志也

朱子曰胡侍郎嘗教人看謝氏論語以其文字上多有發

越處

宋史謝良佐字顯道壽春上蔡人與游酢呂大臨楊時在程門號四先生登進士第建中靖國初官京師召對忤旨去監西京竹木場坐口語繫詔獄廢爲民所著論語說行於世

上蔡語錄謝先生監西竹木場朱子發自太學與弟子權偕往謁之坐定子發進曰震願見先生久矣今日之來無以發問不識先生何以見教先生曰好待與賢說一部論語子發私念日刻如此何由親欵其講說已而具飲酒五行只說他話及茶罷乃掀髯曰聽說論語首舉子見齊衰者一節又舉師冕見一章而曰聖人之道無顯微無內外由灑掃應對進退而上達天道本末一以貫之一部論語只恁地看

侯氏仲良論語說

宋志一卷

佚

伊洛淵源錄侯師聖名仲良河東人二程先生舅氏華陰先生無可之孫有論語說及雅言

朱子曰侯師聖論語解大抵明白勁正而無深潛縝密沉浸醲郁之味故於精微曲折之際不免疎略

游氏酢論語雜解

宋志一卷

未見

楊氏時論語解

宋志二卷

未見

時自序曰學者之視聖人其猶射之於正鵠乎雖巧力所及有遠近中否之不齊然未有不志乎正鵠而可言射也士之去聖人或相什百所造固不同然未有不志乎聖人而可以言學也道廢千有餘年百家之言盈天下學者將安取正乎質諸聖人而已矣夫論語之書孔子所以告其門人群弟子所以學於孔子者也聖學之傳其不在茲乎然而其言近其指遠世儒以其近也易之以為童子之習而莫之究入德之途背而去之如在荒墟之中曾無蘧廬以託宿焉況能宅天下之廣居乎善夫伯樂之論馬也以為天下馬不可以形容筋骨相視其所視而遺其所不視則馬之絕塵弭轍者無遺矣予於是得為學之方焉夫道之不可以言傳也審矣士欲窺聖學淵源而區區於章句之末是猶以形容筋骨而求天下馬也其可得乎予於是書已於牝牡有不知者蓋多矣學者能視其所視而遺其所不視則於予言其庶矣乎

尹氏焞論語解

宋志十卷　又說一卷

未見

焞自序曰臣自布衣入侍經筵被旨解論語以進臣備職勸解不敢以寡陋辭竊惟是書廼集孔子嘉言善行苟能即其問答如己親炙於聖人之門默識心受而躬行之則可謂善學矣後之解其文義者數十百家俾臣復措說其

下亦不過稱贊而已恭惟陛下聖學高明出乎天縱如舜好問如湯日新舉措而遠不仁修已以安百姓固已合符乎夫子之道施之於事業矣復何有待於臣之說然而學貴於力行不貴於空言若欲意義新奇文辭華贍則非臣所知也姑摭所聞以塞明詔臣謹上　又後序曰焞紹興七年十一月被召到闕賜對押赴經筵承續講說論語衛靈公之末一章次日有旨給筆札解論語以進念以說書爲職不敢以固陋辭方以病困殆蒙賜寬假病安日解進明年二月駕還錢塘焞以病從百司先行三月病少愈力疾日赴經筵是月十三日詔促成書以進時手顫目昏心思荒錯深懼稽命之久遂强爲之姑塞上命四月二十一日進呈而學者祁寬呂稽中堅中在焉書成皆二子之助也九年春復病丐歸蒙恩授以閒祿聽其自便遂寓居平江府虎邱寺之西庵寬從予居上方暇日見此帙云當潛錄欲終身誦之甚矣其嗜學也相從既久若是書也講亦熟矣豈不知此一時奉詔而成皆前人成說雖有一二臆見坐以老病拙訥心之精微詞不能達今取觀之徒有愧汗先聖不云乎吾無行不與二三子者是丘也焞於諸公亦云何用此爲寬復請藏之因誌始末并戒其勿以示人幸諒區區之意冬至後一日書於三畏齋　又進狀曰孔子以來道學屢絕語言文字去本益賒是以先聖遺書雖以講誦而傳或以解說而陋況其所論所趨不無差謬豈惟無益害又甚焉脫使窮其根本謹其辭說苟不踐行等爲虛語此先聖所以重講解慎言辭也況如臣者材質甚

愚修爲無取施之於己未見其功資以事君亦將何有其於聖賢言行何足以窺測奥妙發明指歸强顔爲之第塞詔旨臣無任慙羞恐懼之至

呂稽中志墓曰先生於聖人六經之言耳順心得如出諸己天下知道者宗之不知者慕之然未嘗筆之於書與群弟子言據六經發明問答不爲講解文書獨嘗奉詔撰論語解

晁公武曰彦明程氏門人紹興中自布衣召爲崇政殿說書被旨訓解多采純夫之說

朱子曰論語中程先生及和靖說只於本文上添一兩字其平濶然意味深長須當仔細看　又曰尹氏解論語守得定不走作所少者精神爾

王應麟曰紹興八年四月詔尹焞解論語書成賜六品服

宋史尹焞字彦明一字德克世爲洛人師事程頤靖康初召至京師不欲留賜號和靖處士紹興四年授左宣教郎克崇政說書八年除祕書少監尋除太常少卿權禮部侍郎兼侍講九年以微猷閣待制提舉萬壽觀兼侍講奏乞放歸上以焞提舉江州太平觀致仕其言行見於涪陵紀善錄有論語解傳於世

王氏炎論語集解

佚

按著作論語解成於崇寧三年其自述曰讀書須求聖賢所以言反覆翫味優游涵泳期於默識心通洞達無閒然後爲學若秖循習詁訓析文義適

足爲翫物爾今其書已佚繹祝允明作先生集序云先生有論語解刻成當有序其旨者是則弘治間其書尚存也

經義考卷二百十四終

後學平原董元亨覆校

經義考卷二百十五

論語五

劉氏弁論語講義

未見

弁自序曰窮一理之微盡一性之妙其命有以至於冥然無開之初其神有以會於寂然不動之際則宅若可以忘言矣然而天下之言常出於不勝其多而言者遂至於不勝其衆則將以寓道而使之有明載道而使之有行故也是故無言而道隱未若有言而道不隱有言而道不隱未若言而與道兩傳而無所隱此所以應對答問相與垂世

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

而設教者雖孔子猶不廢而論語之書所爲起也昔者孔子以無名之神功無體之妙道屈於不見知其禮義信足以成德其智仁勇足以成治其温良恭儉讓足以成俗其恭寬信敏惠足以成物而屈於不見用於衛靈公見其際可矣而弗與共天職也於衛孝公見其公養矣而弗與食天祿也以至再逐於魯削迹於衛絕糧而在陳微服而過宋則可謂畸人也然未嘗不欲有爲於世也是故出疆載質而有至於皇皇去父母國而有至於遲遲而席不暇煖轍不及環也委吏乘田賤也而不屑去者蓋曰有官守而已獵較簿正畢也而不苟避者蓋曰有官事而已其有爲卒不可得矣於是汲汲其所欲聞焉而未已者一切寓之以言則詳而爲六經者是矣論語者特其緒餘而已夫以學孔子者其徒至於三千之盛而上自國君卿大夫下逮閭巷一介之小民與其爲時聞人而在所可許者類皆有見於是書及考其所歸非資諸孔子者勿道也方此之時操筆而隨其後者豈惟獵區區之空言也并與其一嚬笑之微一俯仰之細而得之也雖然若孔子者非學也故曰予非多學而識之吾道一以貫之而已矣故曰我非生而知之好古敏以求之而已矣其成己有如此者其於君也求之以不求之求而所至必聞其政其於神也禱之以不禱之禱而所祭必受其福於燕居則申申於鄉黨則恂恂於朝廷則侃侃於宗廟則便便其行己有如此者見所不見於魯禮所不禮於衛則有似乎汚而非汚應佛肹之召諾陽虎之仕則

有似乎屈而非屈也於齊則接淅於魯則不脫冕以去其應變有如此者皆聞斯行諸也而對之不必同然而非異也皆崇德辨惑也而語之不必一然而非兩也不教民戰是謂棄之故於衛靈問陳則恥其學事君勿欺也而犯之故於昭公失禮則諱其過仁也孝也以其有小大故所陳非一端勇也智也以其有本末故所列非一序利命與仁則處之以罕言怪力亂神則要之以不言其立說有如此者臧孫晏君宓其不智也而謂之智則智而已矣管仲僭君宓其不仁也而謂之仁則仁而已矣德行文學政事言語科雖不同而同謂之才則才而已矣草創討論修飾潤色雖不偏而不害同謂之命則命而已矣能具仁者君子也於子賤南宮适則與之苟無禮樂亦可爲成人也於冉求公綽子莊子臧武仲則略之以至叩脛而誅原壤鼓琴而斥孺悲進顏子以不愚之愚黜子路以不禱之禱其處人有如此者凡此皆有見於孔子者也夫聖人之在上者多矣而制法不若孔子之爲詳聖人之在下者衆矣而制行不若孔子之爲備宰我以爲賢於堯舜而不爲增叔孫以爲不及子貢而不爲損此孟子所謂集大成者雖然均法也而孔子所爲備者不以一行爲備此達巷黨人之所謂博學而無所成名也若夫千載而下其去聖人遠矣學論語者不幸不見天地之純古人之大體類皆溺於傳注之卑而不能自拔於汚俗之中絶行之後往往以孔子而疑者皆是也書雖非孔子所自爲然其屬辭有要成文有序肆而通連而閱其本末先後若出於一而片言隻簡無

自而不與孔子合非深知先王之法言者孰能與於此學者要當熟讀而精思之不必考乎其人也

林氏子克論語詩　五十首

未見

閩書林子克號拙齋福清人著論語詩五十首林之奇解論語多引之

湯氏巖起論語義　十卷

未見

一齋書目有

姓譜湯巖起貴池人知營道縣有清名後通判徽州奉祠歸居賓峰有論語義十卷

汪氏革論語直解

宋志十卷

佚

晁公武曰汪革信民撫州人紹聖中試禮部爲天下第一嘗語人曰吾鄉有二相一爲天下之福一爲天下之禍蓋指晏元獻王荊公也即此可見其解經淵源所自云

錢氏觀復論語解　二十卷

佚

盧熊曰錢觀復字知原常熟人由太學登進士乙科官至戶部員外郎尋領宮觀出知廣德軍有論語解二十卷

葉氏夢得論語釋言

宋志十卷

未見

王應麟曰張衡思玄賦匪仁里其宴宅不處仁焉得知里宅皆居也石林論語釋言云以擇爲宅則里猶宅也葢古文云然今以宅爲擇而謂里爲所居乃鄭氏訓解而何晏從之當以古文爲正　又曰石林解執禮執禮云猶執射執御之義記曰秋學禮執禮者詔之葢古者謂持禮書以詔人者皆曰執周官太史大祭禮宿之日讀禮書祭之日執書以次位常凡射事執其禮事此執禮之見於書者也解雅頌各得其所云季札觀魯樂以小雅爲周德之衰大雅爲文王之德小雅皆變雅大雅皆正雅楚莊王言武王克商作頌以時邁爲首而武次之賚爲第三桓爲第六以所作爲先後以此攷之雅以正變爲大小頌以所作爲先後者詩未刪之序也論政事之廢興而以所陳者爲大小推功德之形容而以可告者爲先後者刪詩之序也其說可以補注義之遺

上官氏愔論語略解

佚

曾氏元忠論語解

佚

黃氏鍰論語類觀

佚

閩書黃鍰字用和浦城人從楊時學政和五年登第爲宗朝拜監察御史提點江西刑獄

朱氏申論語辨

佚

江西通志朱申字繼宣贛州人太學生

江氏奇論語說

五卷

佚

閩書江奇一作錡字全叔建陽人宣和三年登第仕永州學教授終嶽獻閣學士

倪氏登論語解

佚

姓譜倪登字彥及福清人

程氏瑀論語解

佚

徐自明曰知饒州洪興祖以經學得名龍圖閣直學士程瑀嘗注論語興祖爲之序摘取瑀發明聖人忠厚之言所謂不使大臣怨乎不以者表而稱之興祖當忤秦檜檜疑林氏之奇論語講義

未見一齋書目有之

陳氏禾論語傳

宋志十卷

佚

李氏綱論語詳說

十卷

未見一齋書目有之

張氏浚論語解

四卷

佚

魏了翁序曰魏國忠獻張公之卒距今六十有三年精忠篤諒凜凜猶有生意予少嘗譜其言行哀其論奏今又得論語解於公之從曾孫希亮此天厚我啫者也希亮將鋟梓以傳而使某識其篇端粤惟論語一書此孔門弟子之啫學者於聖人容貌詞氣動容周旋之頃身體而心會氣感而機應故其所書親切有味凡一時師傳友授閭萬世如見然自七十子終然後大義乖訖孟子死盡失其傳然而生乎千載之後亦聖人所與共學之人也豈終於乖失而不可復傳與本朝全盛時河洛之閒諸儒輩出掃除末師之陋隨事體習切己研求以上尋千載之緒然後人知聖人之所以言與羣弟子之所以書皆日用飲食閒事在立則見無行不與而非託諸空言也至近世張氏朱氏父子傳家源流湜湜益大以肆忠獻公資稟醇實既從北方學者講誦遺言又與南渡諸賢更歷事變自事親而事君治己而治人反覆參驗無一不合故其爲是書也非苟知之凡能精察力踐之餘先儒所謂篤其實而藝者書之也學者誠能推尋究玩而知前輩讀書異乎今之讀者即是以約諸經即經以驗諸己不亦求端用力之要乎

宋志十卷

王氏居正竹西論語感發

佚

向氏子恩魯論集議

佚

王庭珪狀曰公諱子恩字宣卿開封人官右奉直大夫江南東路轉運副使居衡陽之伊山結茅以處手抄諸書尤喜觀魯論取諸家之善爲集義以己見繫於後今行於世

劉氏安世論語解

二十卷

佚

許氏翰論語解

佚

王氏庭珪論語講義

五卷

佚

王氏絢論語解

二十卷

佚

曾氏幾論語義

宋志二卷

佚

朱子曰曾文清論語解其中極有好處亦有先儒道不到處

鄭可學曰文清每日必正衣冠誥論語一篇

陳振孫曰禮部侍郎曾幾吉甫撰謚文定公門人也

許氏文瑞論語解

佚

閩書福清許文瑞家貧不娶與弟人瑞以道自樂解論語

莆泉之士稱二許先生

鄭氏剛中論語解

三卷

佚

經義考卷二百十五終

後學元和惠棟校

論語六

朱氏震論語直解

十卷

佚

趙希弁曰右漢上先生朱文定公震所著也紹興五年夏肇建資善堂時孝宗富於春秋文定以起居郎與宗正卿范公沖同爲翊善朝論皆以爲極天下之選此解資善堂錄本也其孫繼先刻於瀏陽學舍而識其後

吳氏棫論語續解　考異　說例

秀水朱彝尊編

男昆田校

宋志共十二卷

佚

中興藝文志吳棫撰自謂考研甚衆獨於何晏集解邢昺疏所得爲多又謂孔門弟子之言多未盡善而註信經疏信註太過嘗作指掌十卷七於兵火僅追記大略以解何晏集解之未盡未安者故曰續解又考他書之文之說異於論語者爲考異又有說例有集語明原微言略例答問正統權道弟子雜說凡十篇多發明

朱子曰建安吳才老作論語十說世以爲游定夫作者非也其功淺其害亦淺又爲論語考異其功漸深而有深害矣徐蕆爲刊其書越州以行

陳振孫曰其所援引百家諸史傳出入詳洽所稱欒肇駁王鄭之說閒取一二肇晉人隋唐志載論語釋二卷駁二卷按董逌藏書志釋已亡駁幸存而崇文總目及諸藏書家皆無有棫蓋嘗見其書也館閣書目亦不載

胡氏寅論語詳說

未見

閩書寅字明仲安國弟淳之子也宣和中進士從侯師聖游復從楊時受學仕爲禮部侍郎兼侍講兼直學士院以徽猷閣直學士提舉江州太平觀秦檜當國安置新州

一寅自序曰道一而已而有中偏大小正邪粹駁之不同何也中故大大故正正故粹粹故一彼狹小偏私僻邪駁雜爲道者失也其所以失或由師傳或由鑿智或由氣稟故自殊絢面驚而不返道無是也先聖先師爲此所以有教

救學者於多岐欲歸之於至當故曰吾道一以貫之一者仁也聖門之途皆學爲仁夫子言行莫非仁也其在論語者著矣某年十六七見先君書案上有河南語錄上蔡謝公龜山楊公論語解閒竊觀之乃異乎塾之業一日請諸塾師曰河南楊謝所說與王氏父子誰賢塾師曰彼不利於應科舉爾將趨舍選則當遵王氏於時某未能樹立而輒萌好惡矣既游庠序方崇忌諱肆諛歌功頌德陵跨唐虞或道史書及李杜詩章亂離之句則衆以訕謗操切之纔二十年川壅大決睦猝興勢搖萬仞然後信王氏學術不本於仁穿穴碎破以召不仁之禍也當茲時天子臨軒策士收採讜言黨禁向弛於是邵康節皇極書張橫渠正蒙篇河南先生諸經諸說元祐忠賢言論風旨稍出好之者往往傳寫襲藏若獲希世之寶而謝公語解則已鋟板盛行噫此豈人力也哉後四載歲在乙巳女貞入寇慢書騰聞詔音夜頒引慝孫位靖康元禩遂撤王安石配食坐像廢字說勿得用俾學者兼用先儒收召遺老佚賢欲改紘更化雖狂瀾既倒捧土莫遏而遺書幸存出於良知者如濟貫河終不泯滅然後益信仁者人之本心大中至正是是昭昭未嘗亡也人自不求耳今皇帝智勇中興灼知禍敗之釁本由王氏以其所學迷誤天下變亂憲章得罪宗廟於是詔三省政事並遵至和嘉祐發自聖性篤好孔子所作王安石所廢之春秋又於講筵進讀神祖所序司馬光所纂之通鑑下楊時家取三經義辨置之館閣選從程氏學士大夫漸次登用甄叙元祐故家子孫之有

聞者仍追復其父祖爵秩將以剗削盡蠹作成人物朝冀賢才之賴國培安固之基此紹興五六年閒大哉王言一哉王心凡百臣子所宜和衷將順不忍違矣而獨習舊者染見王氏言行不類有同俗趨利之便而於程氏則如嫫母之惡軒鑑也蓄忿伺閒伸其詭圖反以專門歸咎堂奥夫學士大夫意向殊乎王氏則擯斥隨之必如是說始堪仕進蔽離窮陷百唱千和既率天下出一私口矣又相與攘袂扼腕柴柵闕里禁人趨之不亦甚乎自古咎言之法必觀其事王氏宗派効於紹聖元符崇觀政宣已來夫何可掩試舉其大者則纘瞿聃虛空之緒亂鄒魯禮義之實談二帝三皇之治濟申商韓非之政託人子繼述之孝毀祖宗艱難之業指豐亨盛大之象肆窮奢極侈之欲慕開疆闢土之績速佳兵好還之禍乘國破君亡之釁扶持主僭命之賊玩燕巢危幕之勢致荊揚蹀血之苦積刑賞不平之憤起周廬干紀之變假偃武息民之說成外交固位之計殄蒸民三綱之道甘臣服讐虜之辱稱太平無事之美導殷樂怠傲之失結忠賢諫說之舌生隆家卑國之漸皆背違先聖操心不仁而精於經義字說立乎本朝據權斷論之大驗也若君子私淑所被曾微一人遮其列焉特用此觀之明善喻利之判豈不昭灼乃復營營翩翩變移黑白上欺君父下蔑清議不念率獸食人近有覆轍亦何意哉愚不省幸聞伊洛至教承過庭之訓而冥頑怠廢不早用力益嘗妄意論語一書爲仁道樞管欲記所見聞指趣附於章句之下內揆淺疏久而未果髮禿齒豁恐負初

志矣適有天幸捉鼻炎壤結廬地偏塵事遼絶門挹山秀牕涵水姿篘竹庭梧時動涼吹朝夕飯一盂蔬一盤澹然太虛不知浮雲之莽眇也觀過宅心自是始篤乃得就臺遺諸童丱博學而詳說之將以反說約焉若夫推己及人指南洙泗之路放淫拒詖分北荆舒之旅非愚所能也固而學之期成功於不二而已矣紹興甲戌三月

胡氏宏論語指南

通考一卷

未見

樓鑰跋曰論語一書自昔大儒不知幾人未有能發明仁之一字子夏問仁夫子固嘗答以愛人矣韓昌黎原道首曰博愛之謂仁他何望焉自伊洛二先生始發千古之祕

洙泗言仁深見本原茲讀指南一卷樞密黄公㮚院沈公皆深於此者五峰斷以一言方見二公猶有差處一曰有心於爲仁則曰如此立言恐不識心不識仁也一曰能惡人則或者疑焉於是復明仁者之心曰本無所惡也曰則是當始惡之時胸中原未了了也烏得爲仁又顔淵問仁之下有曰人有仁不仁心無不仁此要約處不可毫釐差鳴呼斯言旨哉此論語之本體也然而非二公相與講貫亦無以發五峰之言故亦以朋友講習爲說蓋天下之說未有過於此者夫子以學之不講爲憂蓋君子之憂未有甚於此者學者可不勉哉

陳振孫曰胡宏仁仲評論黄祖舜沈大廉之說

胡氏憲論語會義

佚

閩書憲字原仲從從父安國學既而學易於涪陵譙定力田賣藥以養其親從游者日衆號籍溪先生被召賜進士出身終祕書正字卒謚簡肅

鄭氏耕老論語訓釋

佚

王氏賓論語口義

佚

王應麟曰紹興十三年正月王普進父賓講論語口義送史館

黃氏祖舜論語解義

宋志十卷

佚

王應麟曰紹興三十二年三月權刑部侍郎兼侍講黃祖舜進論語解義詔給事中金安節等看詳安節等言辭義明粹令國子監板行賜詔奬諭

洪氏興祖論語說

宋志十卷

佚

中興藝文志其說多可采謂此書始於不慍終於知命蓋君子儒

畢氏良史論語探古

通志二十卷

佚

楊萬里曰畢敷文少董紹興初陷金居汴閉戶著春秋正辭論語探古書有宋城哲夫李師魏良執經師之好事者寫爲繙經圖繪少董坐榻上兩生執卷而前有二女奴各有所執而阿冬者坐其閒少董之季子也女奴之髽者

孫壽冠者馬惠真

蘭氏敏修論語解

佚

曹學佺曰敏修龍游人紹興中進士官至朝奉郎著論語解時號中先生

黃氏開論語發揮

佚

程氏迥論語傳

佚

徐氏椿年論語解

佚

趙氏敦臨論語解

佚

徐氏珣論語解

佚

喻氏樗玉泉論語學

宋志四卷通考十卷

佚

陳振孫曰工部侍郎喻樗子才撰樗與張子韶諸公友善坐此得罪秦檜汪端明應辰其壻也

何氏逢原　論語集解

十卷

佚

王十朋曰希深長於理學九精論語覃思二十年每見學者必與講論集解簡嚴明白超詣處諸儒所不到

張氏九成　論語解

宋志十卷

未見

周必大曰淳熙九年正月御筆問張氏論孟傳是誰作論議如何必大回奏曰此是張九成撰議論明白而以洛中程氏爲主

周煇曰張无垢甥于恕裒集語錄十二卷其聞論語絕句讀者疑焉益公自有論語解亦何假此發明奧義嘗叩公門人郎曄曄云此非公之文也

謝氏諤　論語解

二十卷

佚

史氏浩　論語口義

宋志二十卷

佚

藺氏總龜　論語解

佚

閩書總龜字待問泉州德化人紹興三十二年釋褐授衡州教授累遷參淮東議幕

吳氏沆論語發微
二卷
未見一齋書目有之
林氏粟論語知新
宋志十卷
佚
卞氏圜論語大意
宋志二十卷
未見
陳振孫曰海陵卞圜撰
寧波府志卞圜字子車象山人紹興三十年進士第授揚州倅

都穆曰予家舊藏論語大意及孟子大意兩書皆宋刻本而無著書人名嘗觀文獻通考以二書爲卞圜撰亦不書其鄉郡其後見劉禹錫嘉話有圜跋語始知圜爲宋海陵人海陵即今之泰州予友儲都憲靜夫欲修州志會閱予以圜語之儲君愕然曰吾用心志事而不知此人修志非君不能益我惜儲君已歿志竟不成念之未嘗不太息也
葉氏隆古論語解義
宋志十卷
佚
胡寅跋曰學者得一官皇皇於進取若不及忽焉老死莫知自憐滔滔皆是也超然年將六十方且從事於童習之書忘其饑寒之苦可不謂賢乎著書既難釋聖人之言尤

非易要當多求博取以會至當驗之於心體之於事則考諸前言往行而不謬矣斯道也有志者歿身而後已超然其懋哉

劉氏懋論語訓解

佚

陸元輔曰懋字子勉建陽人從劉子翬胡憲學以文林郎奉祠以朝奉大夫致仕學者稱陋軒先生文簡公爚其子也

王氏炎論語解

未見

後學華亭沈大成覆校