經義考

門口 12
號 964
卷 33

經義考卷一百四十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記 四

邢氏昺禮選

二十卷

佚

宋史雍熙中邢昺撰禮選二十卷獻之太宗探其帙得文王世子篇觀之甚悅因問衛紹欽曰昺爲諸王講說曾及此乎紹欽曰諸王常時訪昺經義昺每至發明君臣父子之道必重復陳之太宗益喜上嘗因內閣暴書覽而稱善召昺同觀作禮選贊賜之昺言家無遺藁願得副本上許

之繕錄未畢而昌卒亟詔寫二本一本賜其家一本俾置家中

李氏清臣禮論 二篇 存

張子載禮記說 三卷 未見

魏了翁序曰橫渠張先生之書行於世者惟正蒙爲全書其次則經學理窟及信聞錄已不見於呂與叔所狀先生之言行至於詩書禮樂春秋之書則方且條舉大例與學者緒正其說而未及就其在朝廷講行冠昏喪祭郊廟之禮乃以孤立寡與議卒不用既移疾西歸欲與門人成其初志亦未及爲而卒於臨潼今禮記說一編雖非全解而四十九篇之目大畧固具且又以儀禮之說附焉然則是編也果安所從得與當反復尋繹則其說多出於正蒙理窟信聞諸書或者先生雖未及定著爲書而門人會粹遺言以成是編與亦有二程先生之說參錯其間蓋先生之學其源出於程氏豈先生常常諷道之語而門人并記之與先生强學質行於喪祭之禮尤謹且嚴其教人必以禮爲先使人有所據守若有聞焉則告之以知禮成性之道其行之於家也童子必使之執幼儀親洒掃女子則觀祭祀納酒漿久以固其肌膚之會筋骸之束而養其良知良能之本然其始也聞者莫不疑笑久而後信其說之不我

欺也翕然丕變以先生之從鳴呼是烏可强而致然與豈人心之所無而可以襲而取之與人受天地之中以生莫不有仁義禮智之性具乎其心故仁其體也義其用也知以知之禮則所以節文仁義者也且自父坐而子立君坐而臣立推之凡升降上下周旋裼襲之文喪祭射御冠昏朝聘之典夫孰非其性情所有天理之自然而爲之品節者與此所謂天秩天叙此其是也然出天理則入人欲故品節云爲者又將以人情或縱之防限也孔孟教人要必以是爲先今所謂禮記儀禮諸書雖曰去籍於周衰燼燼於秦虐淆亂於漢儒然所謂經禮曲禮者錯然於篇帙之中其要言精義則有可得而推尋者也後生小子自其幼學因而從事乎此不幸時過而後知學者亦有以倍致其力焉則將變化氣質有以復其性情之正雖柔可强雖顏子四勿之功可體而自致之也所謂忠信之薄人情之僞者亦將曉然知其爲異端之說矣此先生有功於禮樂之大意也敢識篇末以告同志又以自儆云

章氏望之禮論

一篇

佚

建寧府志章望之字表民浦城人簽書建康軍節度判官以光祿寺丞致仕李覯謂仁義禮智信樂政刑皆出於禮望之因著禮論一篇以訂其說

劉氏彝禮記中義

四十卷

佚

李氏格非禮記精義

宋志十六卷

未見

衛湜曰李文叔精義就曲禮檀弓王制喪服小記大傳少儀學記樂記雜記喪大記祭法十一篇中隨所見爲之義

王氏安石禮記發明

一卷

未見

禮記要義

二卷

未見

周氏諝禮記解

未見

諝自序曰夫禮者性命之成體者也蓋道德仁義同出於性命而所謂禮者又出乎道德仁義而爲之節文者也方其出於道德仁義則道德仁義者禮之本也故曰仁者人也親親爲大義者宜也尊賢爲大親親之殺尊賢之等禮所生也方其爲之節文則道德仁義反有資於禮也故曰道德仁義非禮不成嗚呼此禮之所以爲禮者也若夫吉凶之殊軍賓之別其言不盡於意其意必寓於象故一服一器械有以存於度數之間者象也象則文也及推而上之有以見於度數之表者意也意則情也所謂意者歸於性命而已矣書曰天秩有禮自我五禮有庸哉蓋其以

欲滅命以人廢天者聖人不爲惟其天秩之所有是乃聖人之所庸者也然聖人所以庸之者豈特使天下後世知有尊卑之分而苟自異於禽獸耳蓋又將爲入道之資也聖人既沒禮經之殘缺久矣世之所傳曰周禮曰儀禮曰禮記其間獨周禮爲太平之成法儀禮者又次之禮記者雜記先王之法言而尚多漢儒附會之疵此學者所宜精擇

衛湜曰延平周諝字希聖解王制禮運禮器郊特牲玉藻學記樂記祭法祭義祭統經解哀公問仲尼燕居孔子閒居中庸表記大學共十七篇不見於中興館閣書目

陳氏祥道禮記講義

二十四卷

未見

陳氏暘禮記解義

宋志　十卷

佚

方氏慤禮記解

通考二十卷

未見

朱子曰方氏禮解儘有說得好處

陳振孫曰政和三年表進自爲之序以王氏父子禮記獨無解義乃取所撰三經義及字說申而明之著爲此解由是得上舍出身其所解文義亦明白

衛湜曰方氏馬氏及山陰陸氏三家書坊鋟板傳於世方

氏最爲詳悉有補初學然雜以字說且多牽合大爲一書之累間爲與長樂陳氏講義同者方自序亦謂諸家之說於王氏有合者悉取而用之則其說不皆自已出也

浙江通志方慤字性夫桐廬人父死廬墓覃思積年汪禮記集解政和三年領鄉薦至京師表進於朝詔賜上舍釋褐而頒其書於天下八年中進士仕至禮部侍郎

馬氏晞孟禮記解

通考七十卷

未見一齋書目有

陳振孫曰晞孟字彥醇未詳何人亦宗王氏者

朱子曰方馬二解合當參考儘有好處不可以其新學而黜之

衛湜曰方氏馬氏及山陰陸氏三家方氏最詳馬氏頗略馬氏大學解又與藍田呂氏同朱文公或問以爲呂氏今從之

江西通志馬希孟盧陵人慶寧癸丑登第

呂氏大臨芸閣禮記解

通考十卷中興書目一卷

未見

晁公武曰芸閣禮記解十卷呂大臨與叔撰與叔師事程正叔禮學甚精博中庸大學尤所致意也

陳振孫曰按館閣書目作一卷止有表記冠昏鄉射燕聘義喪服四制凡八篇今又有曲禮上下中庸緇衣大學儒行深衣投壺八篇此晦庵朱氏所傳本刻之臨漳射堢書

坊稱芸閣呂氏解即其書
衛湜曰藍田呂與叔禮記解中興館閣書目止一卷今書
坊所刊十卷有禮記上下孔子閒居中庸緇衣深衣儒行
大學八篇

禮記傳

宋志十六卷

未見

張萱曰呂氏禮記傳十六卷今闕第三卷宋淳熙中朱晦
庵刻之臨漳學官

何氏述禮記傳

二十卷

佚

閩書何述字明道浦城人元豐二年進士歷徽猷閣待制
知永興軍移帥涇原

楊氏訓禮記解

二十卷

佚

閩書楊訓字公發浦城人元豐五年進士知東陽縣轉朝
奉郎

慕容氏彥達禮記解

佚

陸元輔曰彥達字叔遇毘陵人元豐中登科

陸氏佃禮記解

宋志四十卷

佚

衛湜曰陸氏說多可取間有穿鑿亦宇學之誤也

宋中興藝文志陸佃新義牽於字說宣和末其子宰上之

浙江通志陸佃字農師山陰人官至尚書右丞

述禮新說

宋志四卷

佚

禮象

宋志十五卷

存未見全本

陳振孫曰陸佃撰以改舊圖之失其尊爵鬱鼎皆取公卿家及秘府所藏古遺器與聶圖大異戴岷隱分教吾鄉作閣齋館池上畫此圖於壁而以禮象名閣與論堂禮圖相媲云

按陸氏禮象丹徒張先生鵬巡撫山東獲之章丘李中麓家惜已殘闕矣

葉氏夢得禮記解

未見

衛湜曰葉少蘊解曲禮檀弓王制文王世子祭義祭統哀公問仲尼燕居孔子閒居坊記表記緇衣儒行大學昏義鄉飲酒義射義燕義聘義十九篇仲子模過庭錄時有論說

李氏夔禮記義

十卷

佚

陸元輔曰宋朝奉大夫右文殿修撰邵武李夔斯和撰
亾名氏禮記小疏
宋志二十卷

佚

禮記名義
通志十卷

佚

禮記名數要記
通志三卷

佚

禮記外傳名數
通志二卷

佚

禮記評要
通志十五卷

佚

禮樞
一卷

佚

右見紹興續到闕書目

禮鑰

佚

右見朱子語類

經義考卷一百四十一終

弟子建平王功遜覆校

經義考卷一百四十二

禮記五

胡氏銓禮記傳

宋志十八卷

佚

衛湜曰禮記解義惟嚴陵方氏廬陵胡氏始末全備

陳氏長方禮記傳

佚

劉氏爕禮記集說

佚

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

陸元輔曰劉懋字勉之胡藉溪門人學者稱恆軒先生輪之父也

夏氏休破禮記

宋志二十卷

未見

中興藝文志夏休以禮記多漢儒雜記於義有未安者乃援禮經以破之然中庸大學實孔氏遺書也

衛湜曰紹興間進士夏休摭破禮記二十卷斷章析句妄加譏詆中庸大學猶且不免其不知量甚矣

黃氏祖舜禮記說

佚

吳氏仁傑禮記解

佚

朱子曰吳斗南說禮不王不禘王如來王之王要荒之君世見中國一世王者立則彼一番來朝故王者行禘禮以接之彼本國之君一世繼立則亦一番來朝故歸國則亦行禘禮此說亦有理所謂吉禘於莊公者亦此類非五年之禘也

蔣氏繼周禮記大義

七卷

佚

括蒼彙記蔣繼周字世修青田人紹興甲戌進士歷館職二十年仕至御史中丞禮部尚書卒贈太師謚文荼

游氏桂禮記經學

十二卷

佚

衛湜曰廣安游桂字元發著經學十二卷

曹學佺曰宋廣安游桂著桂號畏齋隆興進士官四川制置大全汪采入者十七條

樊氏光遠禮記講義

二卷

佚

呂氏祖謙禮記詳節

佚

王氏炎禮記解

佚

楊氏炳禮記解

佚

閩書楊炳字若晦晉江人乾道二年進士累遷中書舍人權吏部尚書以寶謨閣直學士奉祠

莊氏夏禮記解

佚

陸元輔曰莊夏字子禮永春人淳熙中進士官至兵部侍郎以寶謨閣待制奉祠進煥章閣待制自號藻齋老人著

禮記解

黃氏樵仲禮記解

佚

閩書樵仲字道夫龍谿人淳熙二年進士汀州錄事參軍

曾氏光祖禮記精義
十五卷
佚

周必大曰光祖字景山吉州安福人淳熙乙未登第奉議郎知臨江新喻縣事

郭氏叔雲禮經疑
闕

廣東通志郭叔雲字子從潮陽人有禮經疑二十餘條見文公集中

顏氏棫禮記解
佚

王圻曰棫字叔堅淳熙中以上舍釋褐官至吏部尚書

輔氏廣禮記解
未見

衛湜曰慶源輔漢卿取注疏方氏馬氏陸氏胡氏諸說倣呂氏讀詩記編集間有已說

劉氏爚禮記解
佚

許氏升禮記文解
佚

趙氏汝談禮記注
佚

李氏心傳禮辨

佚

余氏復禮記類說

佚

王圻曰復寧德人光宗初策士大廷覽復所對曰余復直而不訐擢第一後入史館兼實錄檢討

林氏震禮問

佚

舒氏璘禮解

佚

邵氏囷禮解

未見

衛湜曰金華邵囷字萬宗解曲禮王制樂記中庸大學五

篇

應氏鏞禮記纂義

二十卷

未見

衛湜曰金華應鏞字子和有纂義二十卷

陳澔曰近世應氏集解於雜記喪大小記等篇皆闕而不釋噫慎終追遠其關於人倫世道非細故而可略哉

岳氏珂小戴記集解

佚

魏氏了翁禮記要義

宋志三十三卷

未見

按聚樂堂藝文目有之

衛氏湜禮記集說

宋志一百六十卷

存

魏了翁序曰禮自正義既出先儒全書泯不復見自列於科目博士諸生亦不過習其句讀以爲利祿計至金陵王氏又罷儀禮取士僅存周官戴記之科而士習於禮者滋鮮就戴記而言如檀弓喪禮諸篇既指爲凶事罕所記省則其所業僅一二十篇耳苟不得義則又諉曰此漢儒之說也棄不復講所謂解說之詳僅有方馬陳陸諸家然而述王氏之說者也惟關洛諸大儒上接洙泗之傳乃僅與門人弟子難疑答問而未及著爲全書嗚呼學殘文闕無所因襲驅一世而宴行焉豈不重可嘆與平江衛氏世善爲禮正叔又自鄭注孔義陸釋以及百家之所嘗講者會粹成書凡一百六十卷正叔名湜自號櫟齋今爲武進令湜自序曰禮記四十九篇自二戴分門王鄭異註歷晉迄陳雖南北殊隅家傳師授代不乏人唐正觀中孔穎達等詳定疏義稍異鄭說罔不芟落諸家全書自是不可復見由正觀至五代踰三百年世儒競攻專門之陋學禮者幾無傳矣本朝列聖相承崇顯經學師友淵源跨越前代故經各有解或自名家或輯衆說逮今日爲尤詳禮記並列六籍乃獨闕焉諸儒間嘗講明率散見雜出而又窮性理者略度數推度數者遺性理欲其參考並究秩然成書未之有也予晚學祇陋濫承緒業首取鄭注孔義翦除蕪蔓

採摭樞要繼遂博求諸家之說零篇碎簡收拾略徧至若說異而理俱通言詳而意有本詆排孔鄭援據明白則亦併錄以俟觀者之折衷其有沿襲陳言牽合字說於義舛駁悉置勿取日編月削幾二十餘載而後成凡一百六十卷名曰禮記集說傳禮業者苟能因衆說之淺深探一經之旨趣詳而度數精而性理庶能貫通而盡得之矣　又後序曰予舊習諸家訓解每病世儒勤取前人之說以爲已出近得延平周諝希聖解一再繙閱始知陳氏方氏亦推衍其說者耳比歲樞密何公澹本生繼母亡疑於持服太學生喬嘉朱九成黃會卿移書何公引逮事父母則諱王父母不逮事父母則不諱王父母之文以爲本朝方慤解此一節謂特庶人之禮耳此說見鄭康成注乃指爲方

慈溪後人掇拾前言而觀者據新忘舊莫究其始先儒之書日就湮晦此予之所慨嘆而集說所由作也他人著書惟恐不出於已予之此編惟恐不出於人因不敢謂此編能盡經旨後有達者何嫌論著謹無襲此編所已言沒前人之善可也　又跋尾曰紹定辛卯歲湜備員江東漕筦大資政趙公善湘以制師攝漕事見余集說欣然捐資鋟木以廣其傳次年秋予秩滿而歸迨嘉熙己亥夏首尾閱九載矣中雖俾金陵叨綸院僅食年餘之祿餘悉里居需次因得徜徉於書林藝圃披閱舊帙搜訪新聞遇有可採隨筆添入視前所刊增十之三間亦刪去冗複揭來巖瀕適繼郡計空竭之後廉勤自力補苴培植粗可支吾乃撙節浮費別刊此本期與學者共之

陳振孫曰直秘閣崑山衛湜正叔集諸家說自注疏而下
爲一書各著其姓氏寶慶二年表上之由是寓直中秘魏
鶴山爲作序
盧熊蘇州府志湜字正叔好古博學除太府寺丞將作少
監皆不赴嘗集禮記諸家傳注爲一百六十卷名曰禮記
集說寶慶二年上之終朝散大夫直寶謨閣知袁州學者
稱爲櫟齋先生
張萱曰櫟齋禮記集說宋寶慶間武進令衛湜撰進取鄭
注孔義陸釋以及百家講說粹爲一書凡一百六十卷各
記論說姓名以聽學者自擇魏了翁序之
按衛氏集說援引解義凡一百四十四家不專采
成書也如文集語錄雜說及群經講論有涉於禮

記者皆裒輯焉今以經籍藝文志暨諸家書目未
著於錄者疏之晉有淳于簉曹述初劉世明唐有
田瓊宋則四明沈煥晦叔宣繒子平吳珙沈清臣
正卿錢唐于有成君錫新定顧元常平甫邵甲仁
仲嚴陵俞仲可可中不書字者柯山周處約四明
李元白演山黃敏求高要譚惟寅宣城奚士達建
安潘植會稽高文虎眉山家頤孫似臨邛宋遠孫
不書地者劉氏孟冶葉氏棣吳氏棨王氏子墨孫
氏景南林氏坰晏氏光湛氏循毛氏信卿蔣氏君
實書地不書名者東山何氏建安劉氏新安王氏
海陵查氏西蜀董氏止書姓者費氏處氏施氏盧
氏譙氏許氏俞氏王氏陳氏葉氏鄭氏二張氏姑

就其目存之俟博古君子或有攷云

竺氏大年禮記訂義

佚

寧波府志竺大年字耕道奉化人受業於沈煥著禮記訂義楊琪銘其墓

戴氏良齊禮辨

佚

林右曰當今經書雖皆具完而禮經獨爲殘闕加以漢儒之說有不純也郡先哲戴大監嘗力爲之辨草廬吳文正公師之得其說

謝鐸曰戴良齊字彥肅號泉溪黃巖人嘉熙二年進士累官秘書少監

黃氏以翼禮記說

佚

何喬遠曰宗台受業於陳北溪著禮說

楊氏畿禮記口義

佚

宋氏聞禮禮記解

佚

范氏鍾禮記解

佚

宋史范鍾字仲和蘭溪人嘉定二年進士嘉熙三年拜端明殿學士簽書樞密院事四年參知政事淳祐五年拜左丞相兼樞密使封東陽郡公卒贈少師謚文肅著禮記解

徐氏嗣戴記心法　二十卷　佚

陸元輔曰宋蘭溪徐嗣南夫撰

韓氏謹禮記義解　佚

張氏洙禮記遺說　佚

韓氏淲禮義解　佚

何氏炎禮記注　佚

黃氏震讀禮記日抄　十六卷　存

震自序曰吳郡衛湜集禮記解自鄭康成而下得一百四十六家惟方氏馬氏陸氏有全書其餘僅解篇章凡講義論說嘗及之者皆取之以足其數其書浩瀚惟嚴陵郡有官本岳公珂集解亦然皆未易徧觀天台賈蒙繼之始選取二十六家視衛岳爲要而其采取亦互有不同其書又惟儀眞郡學有錄本世罕得其傳今因并合各家所集而類抄之昔呂氏讀詩記簡要而文爲姓氏所隔高氏春秋集注又成十家而不知元注之姓氏爲誰僭竊參用其法使諸家注文爲一而各出姓氏於下方間亦節錄或附已

意然所謂存十一於千百不過老眼便於觀省後生志學之士自當求之各家全書云

姚世昌曰五經朱子於春秋禮記無成書慈溪黃東發取二經爲之集解其義甚精蓋有志補朱子之未備者且不欲顯故附於日抄中其後程端學有春秋本義陳澔有禮記集說皆不能過之永樂初修五經大全諸臣皆未見日抄故一無所取

朱氏申禮記訂解

十八卷

佚

鄭氏樸翁禮記正義

一卷

未見

浙江通志鄭樸翁字宗仁溫州平陽人咸淳十年以上舍釋褐爲福州教授尋除國子正宋亡諸陵被發與其友林景熙謀間行拾之景熙去中既而歸隱薤山瀑下山陰王英孫延教子弟後以病返卒於家

繆氏主一禮記通考

佚

陳氏普禮記講義

一卷

存

陳氏澔禮記釋

佚

黃虞稷曰煥字時可豐城人宋末兩與漕薦入元不仕

賈氏蒙禮記輯解

佚

天台縣志賈蒙字正叔著禮記輯解集二十六家之說視衛湜岳珂爲要舊有抄本在儀真見黃氏書錄

張氏應辰禮記集解

佚

閩書應辰德化人

汪氏自明禮記義林

四十卷

佚

嚴州府志淳安人時稱汪六經

王氏禮記解

未見

衛湜曰新安王氏解曲禮上下王制月令文王世子禮運禮器郊特牲內則玉藻明堂位大傳中庸大學投壺十五篇

張氏禮記講義

十卷

未見

衛湜曰張氏講義十卷不知作者又有傳錄訓解不著姓名

經義考卷一百四十三終

張超彥覆校

經義考卷一百四十三

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

禮記六

吳氏澂禮記纂言

三十六卷

存

澂自序曰小戴記三十六篇澂所序次漢興得先儒所記禮書二百餘篇大戴氏刪合爲八十五小戴氏又損益爲四十三曲禮檀弓雜記分上下馬氏增以月令明堂位樂記鄭氏從而爲之注總四十九篇精粗雜記靡所不有秦火之餘區區掇拾所謂存十一於千百雖不能以皆醇然

先王之遺制聖人之格言往往賴之而存第其諸篇出於
先儒著作之全書者無幾多是記者旁搜博采勤取殘篇
斷簡會粹成書無復詮次讀者每病其雜亂而無章唐魏
鄭公爲是作類禮二十篇不知其書果何如也而不可得
見朱子嘗與東萊先生呂氏商訂三禮篇次欲取戴記中
有關於儀禮者附之經其不係於儀禮者仍別爲記呂氏
既不及答而朱子亦不及爲幸其大綱存於文集猶可攷
也晚年編校儀禮經傳則其條例與前所商訂又不同矣
其間所附戴記數篇或削本篇之文而補以他篇之文今
則不敢故止就其本篇之中科分櫛剔以類相從俾其上
下章文義聯屬章之大旨標識於左庶讀者開卷瞭然若
其篇第則大學中庸程子朱子既表章之與論語孟子並
而爲四書固不容復厠之禮篇而投壺奔喪實爲禮之正
經亦不可以雜之於記其冠義昏義鄉飲酒義射義燕義
聘義六篇正釋儀禮別輯爲傳以附經後矣此外猶三十
六篇曰通禮者九曲禮內則少儀玉藻通記小大儀文而
深衣附焉月令王制專記國家制度而文王世子明堂位
附焉曰喪禮者十有一喪大記雜記喪服小記服問檀弓
曾子問六篇記喪而大傳間傳問喪三年問喪服四制五
篇則喪之義也曰祭禮者四祭法一篇記祭而郊特牲祭
義祭統三篇則祭之義也曰通論者十有二禮運禮器經
解一類哀公問仲尼燕居孔子閒居一類坊記表記緇衣
一類儒行自爲一類學記樂記其文雅馴非諸篇比則以
爲是書之終嗚呼由漢以來此書千有餘歲矣而其顛倒

糾紛至朱子始欲爲之是正而未及竟豈無所望於後之人與用敢竊取其意修而成之篇章文句秩然有倫先後始終頗爲精審將來學禮之君子於此考信或者其有取乎非但爲戴氏之忠臣而已也

吳尚志曰先生禮記纂言凡數易藁多所發明而月令檀弓尤爲精密若月令言五行之祭所先不同天子所居每月各異檀弓申生之死延陵季子之哭子曾子之易簀子思之母死於衛子上之母死而不喪數節是皆諸說紛紜不合禮意先生研精覃思證之以經裁之以禮於經無據於理不合者則闕之藁成尚志請鋟木得命遂與先生之甥周濂集同門之士相與成之先生手自點校未及畢而先生捐館矣先生之孫當對門考訂始於至順癸酉之春

畢於元統甲戌之夏

楊士奇曰禮記出於孔氏之徒而雜以呂不韋及戰國處士漢博士之言其旨不能皆粹而錯簡亦多近世吳文正公著禮記纂言多所更定其篇次亦各以類從如曲禮內則少儀玉藻深衣月令王制文王世子明堂位九篇爲通禮喪大記雜記喪服小記服問檀弓曾子問大傳間傳問喪三年問喪服四制十一篇爲喪禮祭法郊特牲祭義祭統四篇爲祭禮其通論凡十二篇析爲五類禮運禮器經解爲一類哀公問仲尼燕居孔子閒居爲一類坊記表記緇衣爲一類儒行爲一類學記樂記爲一類大學中庸剔出合語孟爲四書投壺奔喪二篇歸之儀禮正經不雜於記冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義六篇皆所以釋儀

禮者別輯爲傳以附經後於是一書之中類分章別條理
粲然誠不刊之典也

魏校序曰六經聖人親所刪定秦人燔之禮樂二籍俄空焉世雖周官儀禮僅存而學官罕所傳習漢儒所補戴記列於五經純駁班如也注疏又頗傳以緯學經世之誼鬱而未彰今所宗者陳氏集說而已朱子嘗修正三禮未就惟吳氏纂言倫類明整稽合諸儒異同厥功溥哉而世鄙有傳者豈天未興斯文與曷絕之易而續之孔艱也雖然後有作者稽古立制興世太平茲書雖匪盡出於孔氏固周官儀禮之翼也文獻斯存殆將由是乎攷法千古之闕典可舉而行也君子之於禮蓋終身焉學者弗及見古全書而此編尚存庶有恪言詎可暫而舍諸如用於世且將訣此以往矧亡者禮之數也其不亡者存經禮三百曲禮三千根心所發也蔽以一言曰毋不敬茲書開卷全經之體要具焉寧國守胡君東皐爰刻是書喜與四方士共之先王之典墜地久矣庸詎知天之不欲興斯文也而以是爲之兆與

王守仁序曰禮者理也理者性也性也者命也維天之命於穆不已而其在於人也謂之性其粲然而條理也謂之禮其純然而粹善也謂之仁其截然而裁制也謂之義其昭然而明覺也謂之知其渾然於其性也則理一而已矣故仁也者禮之體也義也者禮之宜也知也者禮之通也經禮三百曲禮三千無一而非仁也無一而非性也天叙天秩聖人何心焉蓋無一而非命也故克已復禮則謂

之仁窮理則盡性以至於命盡性則動容周旋中禮矣後之言禮者吾惑焉紛紜器數之爭而牽制形名之末窮年矻矻敝精於祝史之糟粕而忘其所謂經綸天下之大經立天下之大本者禮云禮云玉帛云乎而人之不仁也其如禮何哉故老莊之徒外禮以言性而謂禮爲道德之衰仁義之失既已隳於空虛淆蕩而世儒之說復外性以求禮遂謂禮止於器制度數之間而議擬仿像於影響形迹以爲天下之禮盡在是矣故凡先王之禮烟蒙灰散而卒以煨燼於天下要亦未可專委罪於秦火者僭不自度嘗欲取禮記之所載揭其大經大本而疏附其條理節目庶幾器道本末之一致又懼德之薄任而時亦有所未及也間嘗爲之說曰禮之於事也猶規矩之於方圓也非方圓無以見規矩之用非節文則必無從而睹所謂禮矣然方圓者規矩之所出而不可遂以方圓爲規矩故執規矩以爲方圓則方圓不可勝用舍規矩以爲方圓而遂以方圓爲之規矩則規矩之用息矣故規矩者無一定之方圓而方圓者有一定之規矩此學禮之要盛德者之所以動容周還而中也宋儒朱仲晦氏慨禮說之蕪亂常欲考次而刪正之以儀禮爲之經禮記爲之傳而其志竟亦弗就其後吳幼清氏因而爲之纂言亦不數數於朱說而於先後重輕之間固已多所發明二子之見其規條指畫則既出於漢儒矣其所謂觀其會通以行其典禮之原則尚恨吾生之晚而未及與聞之也雖然後聖而有作也則無所容言矣後聖而未有作也則如纂言者固學禮者之箕裘

筌蹄也而可以少之乎姻友胡汝登忠信而好禮其爲寧國也將以是而施之刻纂言以敷其說而屬序於予予將進汝登之道而推之於其本也故爲序之若此云

高梯序曰秦燔孔烈禮樂得之煨燼者無幾迨后蒼諸家收攬之功雖勤尤未免得此失彼至於樂律漫不經意君子不能無遺憾也大唐類聚通禮既不可得而見考亭經傳通解則亦非其全書此雲莊之集說姑以其簡便而列於學官有由矣若夫脩集說之未脩可爲禮家之所採錄者蓋不能不取於吳公之纂言也愚嘗就四經之纂言而讀之尤於禮而三復之其辭古其論博其考訂精其分類詳拘曰泥焉無有也學禮者以集說爲正而復資之以此則諸家疏釋宏通之論制度文爲品秩之迹皆可不勞而得矣

張萱曰禮記出自漢儒會粹二百四篇戴德刪爲八十五篇其弟聖又刪爲四十三篇及馬鄭諸儒分增爲四十九其間闕於禮經者纔十數篇耳餘皆收拾殘編斷簡而無詮次朱晦庵呂東萊每欲商訂未遑也元吳澂取朱子遺意序次此書謂大學中庸已經程朱表章不容復列如投壺奔喪六義等篇既爲禮之正經宜附禮經之後餘存者分類次第曰通禮曰喪禮曰祭禮曰通論共三十六篇

陸元輔曰是書一刻於正德庚辰寧國守胡汝登再刻於嘉靖己丑高梯爲之序三刻於崇禎己巳侍御史張養而王象晉爲之序

彭氏絲禮記集說

四十九卷

未見

王圻曰安福人父應龍弟齊叔父子兄弟相爲師友俱以著述爲業

陳氏伯春禮記解

佚

閩書陳伯春晉江人字耀卿

呂氏椿禮記解

佚

王圻曰晉江人學於丘葵

陳氏澔禮記集說

三十卷

存

澔自序曰前聖繼天立極之道莫大於禮後聖垂世立教之書亦莫先於禮禮儀三百威儀三千孰非精神心術之所寓故能與天地同其節四代損益世遠經殘其文不可得聞矣儀禮十七篇戴記四十九篇先儒表章庸學遂爲千萬世道學之淵源其四十九篇之文雖純駁不同然義之淺深同異誠未易言也鄭氏祖識緯孔疏惟鄭之從雖有他說不復收載固爲可恨然其灼然可據者不可易也近世應氏集解於雜記大小記等篇皆闕而不釋噫慎終追遠其關於人倫世道非細故而可略哉先君子師事雙峰先生十有四年以是經三領鄉書爲開慶名進士所得於師門講論甚多中罹煨燼隻字不遺不肖孤僭不自量

會萃衍繹而附以臆見之言名曰禮記集說蓋欲以坦明之說使初學讀之即了其義庶幾章句通則蘊奧自見正不必高爲議論而卑眎訓故之辭也書成甚欲就正於四方有道之士而衰年多疾游歷良艱姑藏巾笥以竢來哲治教方興知禮者或有取焉亦愚者千慮之一爾

陸元輔曰澔字可大都昌人宋亡不樂仕進教授鄉里學者稱雲莊先生

高梯曰雲莊集說以其簡便而得列於學官

按自漢以來治小戴之記者不爲不多矣以公論揆之自當用衛氏集說取士而學者厭其文繁全不寓目若雲莊集說直兎園冊子耳獨得頒於學宮三百餘年不改於其度數品節撙焉不精語焉不詳禮云禮云如斯而已乎

程氏時登禮記補注

未見

陳氏櫟禮記集義詳解

十卷

未見

櫟自序曰櫟自少讀禮記多有未究頗習朱子大學中庸竊有聞焉即其所已聞推其所未究不無所得未洽也大德丙午始見衛氏集說乃得因衆說之紛紜而折衷去取之至大德庚戌始融會諸說句爲之解一得之愚亦見其中昔朱子爲詩傳不及載諸家姓氏當時如張宣公亦未然之今安知無執宣公之見以見尤者然銷鑠百家鑄

之自已亦安能逐字逐句一一標題以自取破碎之弊哉乃若所采成段必不可不書氏名者已謹書之矣名之曰

禮記集義詳解云

佚

程氏龍禮記辨證

佚

周氏尙之禮記集義

佚

柳貫作志曰周氏尙之東揚其字延祐四年江西以春秋舉上禮部不得第至元元年擢丙科授將仕郎永州零陵縣丞調南安路上猶縣尹所著有禮記集義若干卷藏於家

程氏性禮記說

四卷

佚

王氏夢松禮記解

佚

括蒼彙紀王夢松字曼卿青田人隱居不仕學者稱順齋先生

張氏宏圖大禮記

佚

王圻曰宏圖字巨濟福清人以宋人說禮者多訛舛因著此書

葉氏遇春禮記覺言

八卷

佚

楊氏維楨禮經約

未見

錢謙益曰維楨字廉夫會稽人泰定丁卯進士署天台尹改錢清場鹽司令陞江西等處儒學提舉未上會兵亂避地富春山徙錢塘又自蘇徙松築玄圃蓬臺於松江之上海內薦紳大夫與東南才俊之士造門納屨無虛日洪武二年召修禮樂書畢以白衣乞骸骨給安車還山卒年七十五

亡名氏禮記平要

十五卷

佚

禮記義例

二卷

佚

禮記纂圖

未見

右見葉氏菉竹堂書目不書撰人姓氏未詳何人

經義考卷一百四十三終

弟子江陰朱廷錦覆校

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

禮記七

梁氏寅類禮

禾見

寅自述曰於禮記也以其多駁雜惟取格言以類而分謂之類禮

連氏伯聰禮記集傳

十六卷

存

汪霧曰明洪武十四年連伯聰以所撰禮記集傳進呈去

庸學止四十七篇

黃氏克禮經博約

未見

黃虞稷曰克字紹烈臨川人洪武二十七年進士瑞安知縣

胡氏廣等禮記大全

三十卷

存

陸元輔曰禮記大全就陳氏集說而增益之凡四十二家纂修者翰林學士兼左春坊大學士奉政大夫胡廣奉政大夫右春坊右庶子兼翰林侍講楊榮奉直大夫右春坊右諭德兼翰林侍講金幼孜翰林院修撰承務郎蕭時中陳循翰林院編修文林郎周述陳全林誌翰林院編修承事郎李貞陳景著翰林院檢討從仕郎余學夔劉永清黃壽生陳用陳璲翰林院五經博士迪功郎王進翰林院典籍修職佐郎黃約仲翰林院庶吉士涂順奉議大夫禮部郎中王羽奉議大夫兵部郎中童謨奉訓大夫禮部員外郎吳福奉直大夫北京刑部員外郎吳嘉靜承直郎禮部主事黃裳承德郎刑部主事段民承直郎刑部主事洪順沈升承德郎刑部主事章敞楊勉周恍吾紳文林郎廣東道監察御史陳道潛承事郎大理寺評事王選文林郎太常寺博士黃福修職郎太醫院御醫趙友同迪功佐郎北京國子監博士王復原泉州府儒學教授曾振常州府儒學教授廖思敬蘄州儒學正傅舟濟陽縣儒學教諭杜

觀善化縣儒學教諭顏敬守常州府儒學訓導彭子斐鎮江府儒學訓導畱季安共四十二人當日諸經大全皆攘竊成書以罔其上此亦必元人成書非諸臣所排纂也

未見

魯氏穆禮記日抄

未見

黃虞稷曰穆天台人永樂丙戌進士歷官都察院右僉都御史

何氏文淵禮記解義

未見

張氏業禮記節疏

未見

黃虞稷曰安福人景泰辛未進士官國子監司業

鄭氏節禮傳

八十卷

佚

廣信府志鄭節字崇倫貴溪人天順甲申進士官御史嘗病禮經殘闕注疏乖刺著禮傳八十卷

羅氏倫禮記集注

未見

王氏經禮記纂要

未見

黃虞稷曰長洲人成化壬辰進士其書於名物度數多所

折衷

陳氏塏戴記存疑

未見

黃虞稷曰鄞縣人字山甫成化壬辰進士官廣東提學副使

王氏傑禮記集成

未見

黃虞稷曰傑字邦傑安仁人成化庚子舉人官岷州長史

王氏華禮經大義

未見

黃虞稷曰華字德輝餘姚人新建伯守仁之父成化辛丑進士第一官至南京吏部尚書

宋氏佺禮記節要

未見

黃虞稷曰奉化人成化癸卯舉人官長史

祝氏萃禮經私錄

未見

朱一是曰萃字惟眞海寧人成化甲辰進士歷官廣東右參政

薛氏敬之禮記集傳

未見

關學編薛先生敬之字顯思號思菴渭南人成化丙戌以諸生貢入太學除知應州陞金華府同知

劉氏績禮記正訛

未見

績自序曰漢初河間獻王得仲尼弟子及後學所記一百三十篇獻之至劉向校經籍因而叙之又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇戴德刪其煩重合而爲八十五篇謂之大戴記戴聖又刪德書爲四十六篇謂之小戴記漢末馬融遂傳小戴學足月令明堂位樂記合四十九篇鄭玄受學於融爲之注唐孔穎達又爲之疏宋朱程取大學中庸表章之其餘則陳澔爲之集說國初兼用注疏今則專主澔說澔自云先君子以是經三領鄉書則識見可知矣績讀而覺其非弘治甲子遷鎮江遂奏歸成初志僻居十三年得以考訂其謬而爲之說是經所聞非一時所記非一人績生千百年後安能真知而一一折衷哉蓋禮樂有情有文文即所當然事也情即所以然義也即其事而繹其義自有不容毫髮差者故知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述讀是書者依次第而履之禮也無牽強而悅焉樂也玉帛鐘鼓最其下者也經雖名禮記而實兼樂云

童氏品禮記大旨

未見

王氏崇獻禮記擇言

未見

黃虞稷曰山東曹縣人字季徵弘治丙辰進士歷官左僉都御史巡撫寧夏

韓氏邦奇禮記斷章

未見

顏氏𥘅禮經疏義

佚

上虞縣志顏𥘅字文犖正德丁卯舉人澈江知府

王氏崇慤禮記約蒙

一卷

存

崇慶自序曰夫禮先王之所以治天下聖人所以教萬世也予既爲禮記管見又自病其逐逐於章句瑣瑣於訓辭未之能約也於是復取其篇目而總斷之是故芟繁所以貴要也撮意所以提綱也簡文所以敦行也其庶幾先王聖人之意乎此蓋慶之晚年書也藏之家塾蒙士或有助焉亦庶乎千慮而一得矣作約蒙

嘉靖丁酉

蔣一葵曰語有之玉卮無當雖寶非用侈言無當雖麗非經夫戴記四十九篇純駁不同諸家復祖識緯附會其說遂成千古禮障今王先生有約蒙焉政不必侈爲議論而窮禮之源極禮之致三千三百燦若指掌焉嗚呼此不可與曲士道也

吾氏翕讀禮類編

未見

李鐙曰翕字廷順嘗子浙江開化人正德戊辰進士

余氏本禮記拾遺

未見

王氏漸逵　讀禮記

未見

漸逵自序曰聖人之道大矣無不見諸日用禮也者其諸日用之著見者乎夫禮者履也非虛談以資講說博洽以悅聽聞假飾以爲美觀之謂也後之紀禮者重複繁蕪無所折衷及夫陳氏集說亦人各爲見精蘊弗著近日於讀禮之暇因草廬吳氏之意類聚而章分之去其謬妄究其中正則於聖賢之學篤實之行庶乎其少裨於世也

黃虞稷曰因草廬纂言再爲訂正分章類次之

張氏岳　更定禮記

未見

徐文貞公志墓曰公諱岳字維喬惠安人正德丁丑進士以副都御史總督湖廣川貴軍務卒贈太子少保謚襄惠

張氏孚敬　禮記章句

八卷

存

孚敬自序曰孚敬少時即好讀禮第觀舊說多所未安思欲釐正之而未暇也弘治戊午築羅峰書院於五都瑤溪山中集徒講學始取而章句之正德庚辰中禮部試辛巳上登極試進士時武宗皇帝嗣孝宗皇帝一十六年矣賓天無嗣上以興獻王世子奉太祖高皇帝兄終弟及之訓入繼大統朝議以上考孝宗皇帝而稱興獻王爲叔父孚敬執禮爭之舉朝洶洶至嘉靖四年始定上銳志中興以

明聖述作爲已任如正孔子之祀定郊廟之儀與夫耕籍
冠服之制皆所最先者而左右匡助以責乎敬孔子曰能
以禮讓爲國乎何有上固天啓之矣乎敬自惟薄劣無以
仰副萬一敢不兢兢乎始終勉之期以自效然三千三百
變觀適中毫釐有差爲害匪細此尋常講義尤不可不求
其當也然禮莫大於父子之倫而明王之治天下必本於
孝乎敬既以是贊聖天子正大光明之治則疇昔之所好
而致力者似不爲欺世之空文而或者可以對揚於名教
霍宗伯韜謂乎敬可以禮記章句獻乎敬有所不敢仍自
念平生精力悉在於是胡可使之泯滅也歲乙未以疾乞
歸未幾朝使復促因付兒遂業葦授梓藏於勅建寶綸樓
中以質諸博古君子

陸元輔曰乎敬初名璁永嘉人中正德辛巳進士首上書
言大禮當世宗意累官少師兼太子太師吏部尚書兼華
蓋殿大學士恩遇罕比卒贈太師謚文忠其書雖存人以
言禮逢君薄之無瀏覽者

戴氏冠禮記集說辨疑

一卷

存

錢謙益曰冠字章甫長洲人其學自經史外諸子百家山
經地志陰陽律曆稗官小說莫不貫總搜彌剔剔必求緣
起而會之以理爲文必以古人爲師下視曹耦莫有當其
意者久次諸生以年資貢禮部授紹興府訓導

右載濯纓亭筆記

葉氏瑞齡禮記粕說

未見

括蒼彙紀葉瑞齡字仁夫青田人歲貢生仕爲漳州府經歷

柯氏尚遷曲禮全經類釋

十四卷

存

尚遷自序曰儀禮曲禮俱出於古淹中並行於世鼓傳曰經禮三百曲禮三千自后蒼說禮爲曲臺記約二百四篇以經爲記自是而始戴德傳於后蒼刪繁集要爲八十三篇戴聖又取德之書刪爲四十五篇更名禮記馬融加以王小令儒行鄭玄學於融爲之注漢魏以來傳習尊爲

經義考 卷一百四十四 九

經矣唐魏鄭公讀而疑之著禮類二十卷後世失傳宋朱子則以儀禮爲經禮記爲傳而去禮記之名著學記十五篇於鄉禮之後曲禮存焉元吳幼清氏著禮記纂言雖分事類而不動戴氏篇目晚年欲以曲禮爲正經以配周禮儀禮而不及爲臨歿授其意於孫當曲禮之後添入盛德入官等篇今三禮考注是也注釋淺陋立例無據楊東里考驗爲晏文彥文璧僞爲書然吳文正表章曲禮爲經之意具存也明甘泉湛文簡公表曲禮爲上經儀禮爲下經作二禮經傳訓測上於朝廷行於天下雖依舊本然發明新義非前儒所及但少儀併入曲禮而去其名內則玉藻文王世子皆古今所存貶爲曲禮雜傳有遺慮焉尚遷竊詳戴記諸篇曲禮內則少儀實古禮經篇名玉藻則皆曲禮之

文散逸者聚而爲篇文王世子則古教太子世子事親與公族大學之禮經傳具存漢儒取首句名篇古經之碩存者此五篇而已曲禮曁不敬四言實古帝王相傳格語則曲禮爲全經之名內則少儀而下皆其條理節目宜統於曲禮也尚遷既考定周禮儀禮以成全經敬以戴記五篇正經所存類成曲禮分其記傳以全聖王垂世大典竊復三代此首務也是故曲禮古言修身也齊治平以修身爲本故立敬身之禮繼古經之後端其源也內則本古經次敬身者孝爲百行之先故始之以事親之禮子道也以男女夫婦生兒教子繼之父道也內則之教先王所以立父子夫婦之大倫矣教子之道必有少儀之禮外傅之教始詳亦古經也而孝弟教本推及於長幼朋友二倫皆立於少儀之中矣出而交乎鄉焉國焉敬立通禮之篇則交際之文所以舉鄉禮之要喪祭之禮所以終事生之節立廟祭享所以理天下之幽者而吉凶常變之理畢備皆所以達五倫之用焉由鄉國以及天下則臣之事君猶子之事父也故立仕禮以盡爲臣之節君道統乎天下人倫之本也故立朝禮以舉爲君之務則虞廷所敬敷之五教其禮不全具於此也耶然國有治法家有宗法二者並行於天下不相悖也公劉立國必先君之宗之乃立宗禮於朝禮之後重生人之本也凡此皆所以爲教也然不建學立師則施教無地矣故補學禮以盡德行之教明六藝以敷達才之法則曲禮爲經不於是而全耶爲篇凡十有二大而天子諸侯大夫士修齊治平之略細而民生日用彝倫庶

事之變靡不畢具禮從其綱事歸其紀有若自然而不可易者至於訓釋之文繁而不殺者欲詳明之以便初學而已

長樂縣志柯尚遷縣之下嶼人嘉靖中貢士官邢臺縣丞

經義考卷一百四十四終

弟子泰州王孫驌覆校

禮記八

黃氏乾行禮記日錄

四十九卷一本三十卷

存

秀水　朱彝尊　編

男昆田　校

乾行自序曰禮記儀禮之疏也故伏氏謂二戴因習儀禮而錄禮記朱子嘗欲取戴記中有關於儀禮者附之經其不係於儀禮者仍別爲記蓋以儀禮爲經禮記爲傳今則記與易書詩春秋並行矣其間或傳古來聖賢文字至爲純粹如大學中庸樂記是也或記小學之儀如曲禮少儀

內則是也或言大學之義如學記是也或釋古禮之義如冠義昏義鄉飲酒義射義燕義聘義是也或專記喪葬之儀如奔喪喪大記雜記喪服小記服問大傳間傳問喪三年問喪服四制是也或專言祭禮如郊特牲祭法祭義祭統是也或錯存經禮如投壺是也或獨詳變禮如檀弓曾子問是也或記聖王之制如王制月令文王世子玉藻是也或記聖賢之言如禮運禮器經解哀公問仲尼燕居孔子閒居坊記表記緇衣儒行是也雖考其言辭間出附會詳其意義時自牴牾然聖賢餘緒賴以不墜脩己治人之方藉以有傳學者能取其純而去其謬得其大意而忘其小疵則今書所載皆格致誠正脩齊治平之矩矣乾行用是取凡經史諸儒議論之有及於記者采緝而載編之其或義理未安不敢妄為之說參互考訂為書凡若干萬言以俟就正四方有道之士雖未敢謂於先王制作精微之義有所發明然竊慕乎先儒考究之心而平生精力盡在此書庶幾其免於記誦詞章之陋以不負聖朝建學明經之意云

黃虞稷曰乾行字玉巖福寧州人嘉靖癸未進士官四川重慶知府讀小戴記有所得則錄其端故曰日錄初僅三十三卷此更定本也

陳氏祥禮記正蒙

未見

薛應旂序曰禮記一書說者雖謂戴聖所集本儀禮之傳然而三千三百之儀綱目具舉究而論之是書之作多出

自孔氏之門七十二子共撰所聞或錄舊禮之儀或錄變禮所由編而錄之以爲記故漢唐以降代有表章迨明興學校立宮科目取士其於是禮尤致重焉御史陳公某自爲諸生時即研窮是經博取約會究其指歸繼又集海內名賢相與反覆是正積以歲月遂盈卷冊據經合傳不事鑿說誠有得於禮者也既出按江右乃命某校對刊示學校題曰正蒙謂可以訓蒙士示不自任也

徐階序略曰侍御騶山陳先生刻禮記正蒙成階讀而歎曰嗚呼先王沒而三物之教廢士能通經即衆以爲賢而舍實獵華誦言忘味其有得於聖人之道蓋淺降及近世於聖人之書且猶不能盡讀拘拘焉各專其經以自安於敝陋而又溺於偷惰之習哉於玄虛之論併其所謂專經者亦復不能究知其旨蓋凡三變而去盛世之學益遠矣是書析義精引類詳祛群疑而一折衷之以聖人之論自昔言禮未有能先之者乃其志則欲學者通其辭因以踐其實舉凡修已治人範世軌物之具口誦而身體之達之五經皆然將以使聖人之德行文章炳然見於世也先生之謀道於是乎勤矣是書初名淺說後乃更正蒙

何氏維柏禮經辨

未見

吳氏性讀禮備忘

二卷

未見

徐文貞公志墓曰公諱性字定甫宜興人嘉靖乙未進士

歷官尚寶司丞

陳氏言禮疑

未見

言自序曰昔仲晦朱氏以儀禮爲經禮記爲傳而編類之幼清吳氏比類詮次猶或惜其紊亂前人禮之難言如此余何人哉敢以言禮雖然二君子崇禮經而附戴記余也緣戴記以翼禮經僭不自揆上下於三禮之異同參伍於二戴之純駁不敢妄爲紛更惟經自爲經記自爲記而於陳氏所註有可紛繫者有可互發者取裁於程朱博采於鄭孔旁研曲證校偏補遺數年以來分條屬草創曰禮疑他日就緒不妨爲陳氏一忠臣已爾

濮陽氏涞禮記貞義

佚

李鎧曰濮陽涞字致樂廣德州人嘉靖丁酉舉人官南昌府通判

閩人氏德潤禮記要旨補

十六卷

存

呂本序曰余友聞人越望氏舉進士列銜翰林居禁近竟以遭讒搆外補越望氏於學無所不闚而尤遂於三禮余在京師每過之則見其鍵關下帷以著述爲事以經術自任不與俗相爲依阿越望氏歿而所著禮記要旨出爲四方學者繕寫傳誦吳子昆泉學於越望氏爲入室弟子慮師說之久而訛也乃命工以廣其傳因識其端萬曆丙子

十月

李鎧曰餘姚人嘉靖戊戌進士

汪氏鏜禮記資記

十八卷

未見

李鄴嗣曰汪公鏜字振宗嘉靖丁未進士改庶吉士授編修遷諭德歷祭酒陞南京工部侍郎進禮部尚書兼翰林學士

閻氏繩芳禮經通旨

佚

祁縣志閻繩芳字世武嘉靖丁未進士

丘氏橓禮記摘訓

十卷

存

劉應節志墓曰公諱橓字懋實別號月林壽光人嘉靖庚戌進士累官南京吏部尚書贈太子少保謚簡肅所著四書禮記摘訓皆精絕足以翼經而傳後

陸元輔曰其書本爲帖括而作有金學曾劉應節兩序

徐氏師曾禮記集注

三十卷

存

師曾自序曰今之禮記戴聖馬融之所定也後儒謂儀禮爲經禮記爲傳似矣然儀禮爲周禮而作則此書蓋二禮之傳不獨傳儀禮也顧其間或出後儒之附會不免有倍

戾者存讀者但當闕其疑判其謬由此書以達二禮豁如
矣然非通其文義終莫能入此注疏所以不可廢也鄭氏
而下七慮五十餘家舛譌雖多切當時有是在擇之而已
宋有陳可大氏集諸說之大成爲世所宗厥功不細惜其
取舍失衷章句錯雜殊不滿乎識者之意曾潛心三十餘
年輒不自量稍爲刪改參以愚得命曰集注使讀者通暢
大旨而因以求先王象天地制禮樂之心或未必無少助
也

黃虞稷曰徐氏集注刪改陳澔集說而參以自得多所發
明

戈氏九疇禮記要旨

十六卷

存

李鎧曰雨泉戈氏九疇錦衣衛人嘉靖己未進士

李氏文纘禮記庭說

未見

黃虞稷曰文纘南安人嘉靖辛酉舉人官岷府長史

李氏天植王氏圻古氏之賢禮記哀言

十六卷

存

鄭玥曰天植廣德州人隆慶辛未進士圻上海人之賢梁
山人俱嘉靖乙丑進士三君同官於楚又聘教諭廖自伸
等諸生葉維禎等合輯此書然第爲舉子塲屋揣摩計其
於經義初無大發明也

黃氏洪憲讀禮日鈔
未見
章氏潢禮記劄言
未見
姚氏舜牧禮記疑問
十二卷
存
舜牧自序曰禮記自大學中庸外如禮運禮器樂記學記皆出於聖賢之口而他所載者類多繁文縟節似不可不一爲刪正然而制度品節之詳聲容音律之奥具載於斯又未可遽爲刪定也訓詁之功烏可已哉鄱陽陳氏澔集衆說以開群蒙其綜覈之勤亦既勞矣乃所裒集其中有大謬不然者亦混存而不削此何以解也余向讀是書有疑思問而尚未悉也加以數年搜求考正凡出聖賢之口者務探其所從來以究其所歸宿而出於諸儒之記述爲世所必用者亦深求其義以爲衆訂之資其間訓詁家附會穿鑿紕謬其說以誤傳於世者必爲刪之正之必求其至當而後已使禮樂二書昭然爲經於天下與大學中庸並垂不朽云
馮氏元成讀禮抄
未見
李氏滋中曰子成字受甫臨朐人萬曆癸酉舉人再試不第退隱冶原之上自號本軒卒友人私謚曰貞靜先生
馬氏翰如禮記中說

未見

黃虞稷曰翰如字扞之陳留人萬曆甲戌進士歷官山西按察副使

汪氏應蛟禮略

未見

鄒氏元標禮記正義

六卷

未見

沈氏一中禮記課兒述注

十八卷

存

黃居中序曰禮古經五十六篇獻自孔安國今存者四十九篇耳或云禮雜而多端儀禮經而禮記傳也故記而不經然諸儒述經並易書詩春秋而五加周禮而六加孝經而七或去孝經加儀禮語孟而九或合孝經四子加爾雅而十三皆後人意爲詮次非尼父初旨也注禮者漢有鄭玄梁有皇侃北齊有熊安生今鄭注雖傳不列於學官朝家用以程士者則主陳可大氏說而語多牽合踳駁不倫讀者病焉近代學禮諸家惟黃氏日錄丘氏摘訓姚氏疑問能破拘攣而伸其臆解然黃所詳者禮數或疵其博而寡要丘姚逞無師之智謬誤亦不少若夫集注則松陵徐氏永嘉張氏補注則雲間王氏刪注則江都閻氏纂注則丹陽湯氏或衷舊聞或添新得而擇不精語不詳瑕瑜相參得失半焉固未有如沈大若先生之述注言約而義該

意盡而文核有漢人之訓詁無其支有宋人之理解無其繫縣之國門頒諸學官誰曰不可

陸元輔曰一中鄞縣人大學士一貫從弟萬曆庚辰進士官至貴州布政使

徐氏即登禮記說

二卷

未見

王氏荁禮記纂注

四卷

存

王治皡曰荁字少廣慈谿人萬曆癸未進士改庶吉士授翰林院編修

郝氏敬禮記通解

二十二卷

存

方氏大鎮禮說

未見

楊氏維相禮記管見

未見

余氏心純禮經搜義

二十八卷

存

黃洪憲序曰予在講幄時上命徹貞觀政要而講禮經因與二三學士訂諸家說譔次講義而訓詁浩繁紛挐難決

獨近世姑蘇徐伯魯氏集注字訓句釋博洽而精核說者謂其可列學官肄太常也逮予請告歸里楚黃葵明余公來宰武塘得閱其所謂禮經搜義大都爲制舉作故不屑屑於字訓句釋諸篇有缺而不錄者有略而不盡錄者至於郊社宗廟以和神人朝覲聘問射燕享以善交際愼終追遠以伸孝敬宮室車騎玉帛冠裳鼎爵以別器用選俊造進以興賢能庠序膠學以育英才絃誦羽籥以修齒胄先王之制所爲取法乎天地觀變於陰陽效順於四時五行秩叙乎三綱五常者靡不揭其要而明其義大槩伯魯之集注詳於訓故故詁澌而不爲繁公之搜義主於會要故檢括而不爲略均之有功於禮經者也

顧潛曰心純字葵明黃岡人萬曆壬辰進士授懷寧知縣再補嘉善知縣卒

曹氏學佺禮記明訓

二十七卷

未見

靳氏於中禮記翼宗錄

五卷

未見

黃虞稷曰於中字習魯尉氏人萬曆戊戌進士歷官南京刑部尚書

徐氏鯤禮經內解

未見

黃虞稷曰豐城人萬曆戊戌進士官太僕寺卿

劉氏宗周禮經考次

正集十四卷分集四卷

存

宗周自序曰秦火之餘六經半出灰燼而三禮之殘闕尤甚周禮儀禮禮古今異宜並置不講至二戴所傳諸記本不出自一人眞贋混雜種種錯簡尤難位置後人以小戴文頗近古獨立學官傳之至今然欲遂廢大戴而不錄亦非通論也夏小正丹書蔚然奭鼎實三禮之冠冕曾子十篇所謂參也竟以魯得之端在於斯檃而與諸篇同擲可惜也宋儒朱子慨然悼三禮之淪亡無以見先王治天下之大經大法乃始表章周禮為周公身致太平之具已而又旁儀禮欲以戴記為之傳而合之以通行於世顧猶苦於二書之時有異同其論莫歸於一需至晚年始有儀禮經傳通解之編與原旨不無少異而讀者終不無牽合附會之疑於是元儒吳草廬氏復輯為三禮考注及禮經纂言等書其在二禮較朱子頗為完整惟戴記不無遺憾而至所謂纂言者割裂尤甚卒無補於朱子之萬一禮家遂為千古疑案矣宗周蚤年發憤讀書嘗次第六經之業至戴記輒不能章句因而有慨於朱子之說妄事編摩旋亦罷廢間嘗表章曾子十篇及學記小學諸記合之大學為學較全書而所遺於戴記者已少駢枝之物矣顧欲遂進而傳儀禮亦弗可得也今年夏抱疴家園會門人餘杭鮑濱以讀禮之暇額余問學偶出通解考注等書以質異同而余乃恍然有會於心因取二戴與濱重加考訂往復數四

己乃喟然而嘆曰禮在是矣禮在是矣儀禮者周公所以
佐周禮致太平之書而禮記者孔子所以學周禮及夏殷
之禮進退古今垂憲萬世之書也蓋先王之禮至周大備
矣而猶必折衷於孔子而後定故其居恒與門弟子雅言
一則曰吾從周一則曰子善殷又曰虞夏之道寥寥怨於民
殷周之道不勝其弊至他日以告之顏子亦曰行夏之時
乘殷之輅服周之冕樂則韶舞則孔子門墻豈斤斤為儀
禮作注腳乎惜也微言大義薄蝕於記者之口既盡取孔
子之言而私之又時時假托孔子以見瑕至或淪而為眞
老降而為雜覇而雅言之教竟不傳於後世矣幸而有家
語一書頗存原委以參戴氏之說眞如琢玉之混渥沙而
文繡錯之以麻枲敗絮也宗周因稍稍取而詮次之合大
小戴正集一十四卷卷若干篇分集四卷卷若干篇每篇
表章孔子之言錄為正經而其後乃附以記者之說各從
其類先後次第頗存條貫又於其間錯者正之訛者衍之
闕有缺者以家語補之昔也戴氏一家書今盡取而還之
孔子進而與易詩書春秋並垂不朽其在斯乎因尊之曰
禮經而僭附其義曰考次云大都孔子之言禮也惡於本
而緩於末先其近者小者而後及遠者大者是故可以範
圍二禮亦可以羽翼二禮中庸所稱考三王而不謬建天
地而不悖質鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑非我夫
子其孰與於斯嗚呼至哉宗周愧於前人無能為役姑因
卒業之後附塵一得之愚不免或失之主張太過重傷古
述者心則僭妄之誅誠有俟於後之君子云耆崇禎己卯

十月旦

按戴山先生禮經考次有正集有分集起草於崇禎己卯夏後先生殉節其子汋伯繩抱其遺書手自編校秘不示客近先生之孫茂林子本取草藁討論之刪其衍者補其闕者正其錯出者定正集爲十四卷夏小正附以月令第一其次丹書附以王制又次禮運禮器又次樂記又次哀公問仲尼燕居孔子閒居又次坊記表記又次祭法祭義又次祭統大傳又次喪大記喪服小記又次雜記又次曾子問檀弓又次奔喪問喪間傳三年問喪服四制又次深衣投壺冠義昏義又次鄉飲酒義射義燕義聘義分集四卷首曲禮上下篇次少儀內則又次玉藻而以文王世子學記終焉可謂善繼先生之志矣惟是先生自序稱大戴記曾子十篇所謂參也以魯得之端在於斯又世儒廢大戴記不錄先生謂非通論竊疑曾子十篇之書似當悉爲編入者也

樊氏良樞禮測

二卷

存

秦氏繼宗禮記疏意

三十卷

未見

李鎧曰繼宗號西汀蘄水人萬歷庚戌進士官南京戶部

郎中

陳氏有元禮記約述

八卷

存

高兆曰陳有元字長人侯官人萬曆壬子舉人清遠知縣

朱氏道行禮記集思通

未見

朱氏泰禎禮記意評

四卷

存

徐盛全曰朱泰禎字道子海鹽人萬曆丙辰進士官監察御史其書有陳正敎序

經義考卷一百四十五終

弟子嘉興包　詠覆校

禮九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

李氏上林禮記摘注

五卷

未見

張萱曰萬曆間太學生李上林輯

揚州府志上林如皐人新泰知縣

祝氏啓同禮經類記

十二卷

未見

湯氏三才禮記新義

三十卷

存

子道衡後序曰憶衡自束髮受經即從先夫子問難左右先夫子嘗命不孝衡曰禮中精意探之靡盡特學者奉匆狥爲神明是以白首窮經茫無當耳於時凝神致想有得輒筆之簡端至於今先夫子之教宛然在也而風木之恨終天罔極手澤猶新忍令遽就泯沒罷勉付梓不勝泫然

李鎧曰湯三才字中立丹陽人

程氏瞰讀禮表微

未見

陳氏榮選禮記集注

未見

黃虞稷曰榮選字克舉同安人歷知劍僊二州陞廣州府同知以礦稅事起棄官歸

王氏翼明禮記補注

三十卷

存

陳繼儒序曰禮記者古經十七篇而止矣自大戴刪爲八十五篇小戴又刪爲四十六篇馬融又益之爲四十九篇其刪者不必僞而益者不必真也故唐王肅則欲刊舊文宋胡寅則欲博集冠昏喪祭燕射相見之禮以類相從自爲一書蓋其意欲使禮記盡出於七十二子而不容纖毫出於秦漢諸儒然吾恐後之刪與益者亦不必其盡合也

吾友王升之曰微獨秦漢即唐宋以來及我朝之名家淹
小群而成大群其誰非禮之翼乎於是獵百家之見聞訂
千古之得失且讀且書補綴久之陶甓几屏之間皆是矣
垂二十年書成於禮經旁引曲證意言俱盡非特六籍之
功抑亦秦漢諸儒之益友矣
翼明自述曰禮記雜出於古經及秦漢諸儒之手然微辭
奧旨往往而在朱子嘗欲汪之而未遑一時諸儒鑿測管
窺未能破的迨後陳氏集說既去取多乖大全一書徒取
合於陳氏者分疏之豈足發明聖賢之深意哉愚不自揣
思折衷於古昔格言自漢唐以來訖皇明文人學士之緒
論苟有關係無不旁採不敢望十得四五庶幾萬分一有
補焉

李鎧曰王翼明字升之蘁亭人其書僅補陳氏之注蓋未
見衛正叔集說者

堵氏維常禮記箋

未見

鄧氏廷曾禮記訂補

二十四卷

未見

禮記評析

六卷

未見

趙氏宧光讀禮問

未見

潘耒曰宦光字凡夫吳人工篆法與妻陸卿子隱支硎山中

吳氏懷賢禮記幼學

四卷

存

李維楨序曰余聞之禮祭事不言凶非列采若重素席蓋苞屨扱衽厥冠書方哀凶器不以告不入公門所以尊君禮也今設科試士以四書五經字句涉不祥者亦不得用是知禮意五經莫繁於禮禮喪禮寢繁多所避忌吳齊仲因是以有筆削便於記誦便於舉子業非敢刪定經文也故名之幼學云古有小學有大學經禮三百曲禮三千不可缺一會而通之則在大人之學耳

按經生習禮凡言喪制者多置不讀然未有刪其文者是書乃徑刪之李本寧序引凶服不入公門爲喻是亦欺世之言也

侯氏君擢禮經纂要

未見

廣平府志侯君擢字際明成安人天啓辛酉舉人知陳州涖至登城誓衆拒守相持七日力竭城陷死之事聞贈布政司參議建祠陳橋驛

傅氏永淳禮經解義

八卷

未見

陸隴其曰熙宇傅氏永淳靈壽人天啓壬戌進士累官吏

部尚書

宗氏周禮記會要

六卷

未見

楊氏與熙禮記敬業

八卷

存

陳繼儒序曰大戴小戴共氏而分門鄭玄王肅同經而異注獨朱晦翁留心經學且曰生五十八年未嘗讀儀禮之書則後覺可知矣說者謂儀禮爲士設也非爲天子諸侯卿大夫而設也此言襲謬承訛大是可笑夫燕享朝聘果曷之士乎抑屬之天子諸侯卿大夫乎晦翁修家禮三卷

鄉禮三卷學禮十一卷邦國禮四卷俱曰儀禮經傳通解而喪祭則付之黃勉齋勉齋補入天神地祇百神宗廟以至建國遷都巡狩師田行役祈禱之類凡因事致祭者爲銓載頗詳而信齋楊復則考訂之力居多蓋信齋日侍勉齋左右隨事咨詢錄之以待筆削今信齋後又見之緝庵楊令君矣令君令常熟五年以廣博易良訓士正其發揮敬業之學問也

李鎧曰與熙號緝庵京山人崇禎戊辰進士官吉安府知府

俞氏安國禮記疑問

未見

廣信永豐縣志俞安國字虞侯崇禎庚午舉人

閻氏有章說禮

三十二卷

存

鍾淵映曰江都人號紅螺居士崇禎九年自序

李氏如一禮經緝正

未見

錢謙益志墓曰君諱鶚冲字如一後以字行字貫之江陰人

人謂朱子於戴記未有成書網羅鈎貫撰禮經輯正

周氏維昭禮記講解

三十七卷

未見

顧氏懋樊禮約

三十六卷

存

戴氏士鰲禮記箋說

未見

松江府新志戴士鰲字稱龍衡府教授

阮氏峻禮記滌除

未見

按滌除一書未詳卷帙其說大學云先儒以大學為大人之書立義雖精而非古訓之舊小戴學記云大學之法大學之禮大學之教大戴保傅篇入大學並指學宮言之音當從歲出就外舍束髮入大學太峻字不崖湖州人崇禎巳卯舉人

堵氏景濂禮記貫屬　未見

陸元輔曰宜興人崇禎壬午舉人

葛氏承烋禮記別解　未見

錢氏禦禮記申惑　一卷　存

張氏虡卿禮考　一卷　存

趙氏佐讀禮三錄　四卷　未見

黃氏啓蒙禮記超解　三十六卷　存

汪霧曰啓蒙廣信人舉業書也

王氏應井禮記約言　十卷　存

汪霧曰亦舉業書應井關中人字漢冲

陸氏隴其禮倫　四卷

存

彭氏頤禮記省度

四卷

存

汪楫曰山陽彭頤觀吉撰禮記省度合肥龔尚書鼎孳序之稱其繁簡適中其書字畫爲同邑張弨力臣所勘定力臣精於書法嘗同顧處士炎武校刊廣韻者也

萬氏斯大學禮質疑

二卷

存

黃宗羲序曰六經皆載道之書而禮其節目也當時舉一禮必有一義要皆官司所傳歷世所行人人習而知之非聖人所獨行者大而類禋祀狩皆爲實治小而進退揖讓皆爲實行也戰國秦漢以來相尋於干戈術智之中僉以爲不急而去之數百年之耆舊既盡後生耳目不接久矣漢儒煨燼之餘掇拾成編錯陳午割得此失彼又何怪其然乎鄭康成最號通博而不知帝王大意隨文附會輒形箋傳有宋儒者繼起欲以精微之理該其麤末三代之彌文縟典皆以爲有司之事朱子亦嘗修儀禮經傳不過章句是正於其異同淆亂固未彈駁而使之歸於一也其時唐說齋創爲經制之學藺絲牛毛舉三代已委之芻狗以求文武周公成康之心而欲推行之於當世薛士隆陳君舉和齋斟酌之爲說不皆與唐氏合其源流則同也故難以朱子之力而不能使其學不傳此尚論者所當究心者

也吾友萬充宗爲履安先生叔子銳志經學六經皆有排纂於三禮則條其大節目前人所聚訟者甲乙證據摧折肊軒豁呈露昌黎所謂及其時而進退揖讓於其間者也此在當時顧人人所知者於今則爲絶學矣不謂晚年見此奇特其友魏方公爲之先刻數卷充宗以爲質疑者欲從余而質也余老而失學群疑填膈方欲求海内君子而質之又何以待質充宗亦姑以其所得緐考諸儒必求其精粗一貫本末兼該鑿然可舉而措之無徒與衆說爭長於黄池則所以救獘其在此夫

禮記偶箋

三卷

存

萬氏斯同讀禮附論

一卷

存

陳光緯序曰古之爲禮者蘄無異於俗而已不計其心之安焉否也徵天下之禮者蘄無歉於心而後安焉今之爲知禮者其孰爲告之今使告之曰若所爲悖於古之禮則辨者必競於辭訥者必忿於色也若告之曰古禮之攸得者奚若今禮之攸失者奚若則智者固深喻於其心愚者亦未必不求通於其義也孰謂今天下之不可以禮訓也雖然禮之不明也久矣檀弓曾子問諸篇習禮者謂無裨於制舉業而未嘗一寓目焉故求窮經者於文士之中百不得一求知禮者於經師之中十不得一也余來京師得

季野萬子讀禮附論而誦之竊服膺乎萬子之知禮焉萬子謂慈母之喪三年重父命也父在爲母期而有祥有禫以達子之志也此明乎古禮之意者也謂主以依神廟以藏主而知結茅爲菆之誕也由許鄭之言誤之此正乎言禮之失者也遭喪不祭禮也而今皆祭且疑不祭之愆於懷也萬子欲言祭則睽於禮欲言不祭則駭於俗乃申張子之言曰三年之喪期而可祭期之喪既葬而可祭此酌乎古今之攸宜者也漢文帝之令大紅十五日小紅十四日纖七日言既葬之後廷臣之服宜然也而後世嗣君用之萬子曰此非嗣君之禮也是能明乎史以言禮者也魏晉之時守令卒官掾史輒制斬哀抑過矣萬子曰爲舊官服者宜弔服而加麻此審乎禮而無過者也古者於師心喪三年萬子乃曰當齊哀三月此因儀禮之有友喪而推乎其意者也聞喪而未成喪者多矣萬子曰聞喪而哭以當襲次日又哭以當斂又次日三哭以當大斂此有禪於今禮之所未備者也今爲三年之喪者有娶旁妻者焉有易服而爲賀客者焉有獶雜子女以湛樂者焉猶號於人曰吾守二十七月之制也萬子猶稱禮經及公羊氏之言曰三年之喪二十五月而畢此從乎禮之實而不尚乎其迹者也今之居喪而舉樂者曰以娛親之靈不知其果娛耶抑未也萬子曰大功將至猶辟琴瑟況重服乎今人持喪而弔客至輒籍記而往謝於其門僉曰爲親而施敬也萬子曰孝子朝夕饋奠之不暇而遠離哲虫乎此皆倣俗禮之謬者也今之不葬其親者惑形家之言謀購吉壤

或越數十年罹水火之災而不鄒萬子曰當依周廣順詔書以慫不葬者焉此尤維禮之大者也使天下之爲禮者得其論而深思之以蘄無歉於其心安見今人之不古若哉閒萬子所著誤甚富余所見祇數篇而其言之足以羽翼三禮者已如此推萬子之意將率天下之士與之行古人之禮惜乎士之未見其論或見之未及展數紙而欠伸欲卧萬子亦無如之何余故臚述其言將以諗夫天下之學禮者

納蘭氏成德禮記陳氏集說補正

三十八卷

存

嚴繩孫曰禮記不以衛氏集說頒諸學官而專用陳氏集說取士此苟且之圖也容若爲補正之習禮者試一取證非小補矣

楊氏禮記說義

未見

汪琬序曰三禮不明久矣官器之異同儀文度數之詳略其間紛紜轇轕疑不可信者蓋更僕不可數而立馬不能算也姑即禮記言之一郊也或曰用辛日或曰擇元日然則元日爲是乎辛日爲是乎一禘也或曰春祭或曰夏祭然則祭於夏爲是乎祭於春爲是乎一廟制也或曰大夫有皇考廟或曰有太祖而無皇考然則宜從祭法乎抑宜從王制乎一奔喪也或曰大功望門而哭或曰見喪者之鄉而哭然則宜從雜記乎抑宜從奔喪乎一禫祭也或曰

中月或曰祥而禫然則宜用二十五月乎抑用二十七月乎一異父昆弟之喪也或曰大功或曰齊哀然則宜依于游說乎抑依子夏說乎四十九篇出於小戴一家而猶彼此乖反此皆學者所當盡心也漢唐儒者往往膠守師說而不能詳加考求訖於前明則特視爲科舉時文之業口傳耳剽以糞俾一第實無人焉綜核貫穿於其中何怪乎學日益陋識日益卑四方之風俗亦日益壞而天理民彝或幾乎息也關西楊公鳳閣盡心於禮者有年獨能旁搜儀禮周官二經淹貫馬伏鄭王諸訓故以成此書取而讀之則吾前之所疑者公固已深思自得或微引其緒或詳折其衷繭抽解剝悉犁然而筆之於書矣以是裨補世教夫豈淺鮮也哉於是公從子三關使君麟金刻之吳下工竣而命余序之余於禮經縈非耑家而顧因公之書以其餘日稍盡心焉故遂承使君命爲之序

經義考卷一百四十六終

弟子吳江沈天寶覆校