經義考

D-12
964
26

D 12
964
26

詩十二

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

魏氏了翁毛詩要義

宋志二十卷

未見

錢氏文子白石詩傳

宋志三十卷

存

魏了翁序曰古之言詩以見志者載於魯論左傳及子思孟子諸書與今之爲詩事實文義音韻章句之不合者蓋

十六七而貫融精粗耦合事變不啻自其口出大抵作者本諸性情之正而說者亦以發其性情之實不拘拘於文辭也自孔孟氏沒遺言僅存乃皆去籍焚書之餘編殘簡脫師異指殊歷漢魏晉隋久而無所統一上之人思所以救之於是尚書存孔三禮存鄭易非王氏不宗春秋惟優左杜詩專取毛鄭士豈無耳目肺腸而不能以自信也則寧倍往聖不刊之經毋違時王所主之傳所謂傳者千百家中一人耳而一時好尚遂定為學者之正鵠佔畢訓故悉惟其意違之則曰是非經指也以他書且不可況言詩乎詩之專於毛鄭其來已久舍是誠無所宗然其間有淺闇拗殉之說非皆毛鄭之過序文自一言而下皆歷世講師因文起義傳會穿鑿之說乃敢與經文錯行而人不以為疑毛傳簡要平實無臆說改字於序文無所與猶足以存舊聞開來哲至鄭氏惟序是信則往往遷就迎合傳以三禮彼其於詩於禮文同而釋異已且不能以自信也而流及後世則皆推之以為不可遷之宗迨我國朝之盛然後歐蘇程張諸儒昉以聖賢之意是正其說人知末師之不可盡信則相與辨序文正古音破改字之謬闢專門之隘各有以自靖自獻極於近世呂成公集衆善存異本朱文公復古經王叶韻然後興觀群怨之旨可以吟咏體習庶幾其無遺憾矣永嘉錢公又併去講師增益之說惟存序首一言約文述指篇為一贊凡舊說之涉乎矜已訕上傷俗害倫者皆在所不取題曰錢氏集傳又別為詁釋如爾雅類例者使人便於習讀始公奉使成都嘗出以視予至

是門人丁文伯輔起家守廬陵將爲板行而屬予題辭嗚呼聖人之經猶王室也二牧三監丸宗五正相與同心僇力黜其不衷疆以周索雖匪風下泉之弱也苟有是志猶足以維持人心況鉅人价藩實翰王略予懼不得與於執事其何敢辭錢公名文子字文季永嘉人蚤以明經厲志有聲庠序仕至宗正少卿學術行誼爲士人宗仰云

喬行簡序曰詩者人心之所存有感而後發者也故國風雅頌莫非憂樂怨慕之所形見言詩者必自夫治道之隆替詩人之情性而索之斯足以得其意而達其微泥諸儒雜出之說而無優柔自求之功則其義隱矣小序之於詩其說固未必皆不然也前輩之傳詩乃有削去而不存者今白石先生之詩傳亦獨有取於篇首之一言豈非前後講師各出已見間不免於自相背戾而適以紊亂詩人之意乎士方入小學時詩之與序混然於句讀誦習之初彼固視之皆經也迨夫稍通大義序之說或主於內且將牽合詩意以就之此其爲詩之病痼矣志於傳授解惑者苟不爲之拔其本根而去其所先入安能使之以詩求詩而自有所得哉此殆黜異尊經之意故雖若失之易而不暇問也至於他所發明如世變之自興而趨廢人情之懷舊而愴新或致愛於君而引咎於已或委順於天而無惡於人者先生尤致意然亦不過一章之中釋以數語一篇之後贅以數辭而所謂發乎情止乎禮義者固已爲之煥然善逆詩人之志者豈必待辭費哉行簡昔嘗從先生游聽言論如引岷江下三峽滔滔乎其無涯也今是書乃謹嚴

簡要如此則知先生之學自博而之約歲殊而月異矣同門湯尹程嘗為余述先生病革時言曰吾於詩傳尚多欲有所更定又以見其用功之不已所詣之益深也先生姓錢氏諱文子字文季永嘉人入太學以兩優解褐仕至宗正少卿乾淳諸老之後歸然後學宗師白石其徒號之也沒今二十餘年司馬文正公之孫述自尚書郎出守永嘉行簡知先生有是書而未廣也又知郡太守之賢可屬以此乃訪求於湯尹之姪時大俾偕詁釋刻諸郡齋云紹定六年六月朔

詩訓詁

宋志三卷

存

陳振孫曰宗正少卿樂清錢文子撰所居白石巖因以為號

徐秉義曰錢氏詩詁三卷曰釋天曰釋地曰釋山曰釋水曰釋人曰釋言曰釋禮曰釋樂曰釋宮曰釋器曰釋車曰釋服曰釋食曰釋禽曰釋獸曰釋蟲曰釋魚曰釋草曰釋木凡一十九門

段氏昌武叢桂毛詩集解

三十卷

闕

讀詩總說

一卷

存

段維清狀略曰先叔朝奉昌武以詩經而兩魁秋貢以累舉而擢第春官印山羅使君瀛嘗遣其子姪來學先叔以毛詩口講指畫筆以成編本之東萊詩說參以晦庵詩傳以至近世諸儒一話一言苟足發明率以錄焉名曰叢桂毛詩集解

陸元輔曰宋盧陵段昌武子武輯首載學詩總說分作詩之理寓詩之樂讀詩之法次載論詩總說分詩之世詩之次詩之序詩之體詩之派餘三十卷分十五國風小雅大雅周頌魯頌商頌引先儒之說依詩之章次解之而間附以己意大抵如東萊讀詩記例而較明暢前後無序跋但有其從子維清請給據狀段氏有叢桂堂故取以名焦弱侯經籍志朱西亭授經圖皆載此書而焦氏以段昌武爲段文昌朱氏又倒其名爲段武昌俱似未見此書者予所見北平孫氏抄本孫侍郎耳伯知祥符縣事時所抄聞西亭晚得宋刻今沒於洪流矣

詩義指南

一卷

存

黃震曰建昌段氏用詩紀之法爲集解

嚴氏粲詩輯

三十六卷

存

林希逸序曰六經皆厄於傳疏詩爲甚我朝歐蘇王劉諸鉅儒雖擺落毛鄭舊說爭出新意而得失互有之東萊呂

氏始集百家所長極意條理頗見詩人趣味然疎缺渙散要未爲全書蓋詩於人學自爲一宗筆意蹊徑或不可尋逐非若他經然其流爲騷爲選爲唐古律而吾聖人所謂可以興觀群怨孟子所謂以意逆志者悉付之明經家艾軒林先生嘗曰鄭康成以三禮之學箋傳古詩難與論言外之旨矣艾軒終身不著書遺言間得於前一輩鄉長老客遊二十年未有印此語者蘄谷嚴君坦叔早有詩名江湖間甲辰余抵京以同舍生見時出詩緝語我其說大抵與艾老合且曰我用力於此有年非敢有以臆決據諸家而求其是要以發昔人優柔温厚之意而已余既竦然起敬遂就求全書而讀之乃知其鈎貫根葉疏析條緒或會其旨於數章或發其微於一字出入窮其機綜排布截其隔尺辭錯而理意曲而通逆求情性於數千載之上而與寄所在若見其人而得之至於音訓疑似名物異同時代之後前制度之纖悉訂證精密開卷瞭然烏乎詩於是乎盡之矣易盡於伊川春秋盡於文定中庸大學語孟盡於考亭繼自今吾知此書與並行也然則蘄谷何以度越諸子若是哉余嘗得其舊藁五七言幽深天矯意具言外蓋嘗窮諸家間奥而獨得風雅餘味故能以謏言詩此箋傳所以嗟乎其後也余曰艾軒惜不見子君曰子又豈容遺艾軒之言故不自揆而爲之叙爾

粲自序曰二兒初爲周南召南受東萊義誦之不能習余爲輯諸家說句析其訓章括其旨使之瞭然易見既而友朋訊其子若弟者競傳寫之困於筆劄胥命鋟之木此書

便童習耳詩之興幾千年於此矣畜今性情一也人能會
孟氏說詩之法涵泳三百篇之性情則悠然見詩人言外
之趣毛鄭以下且束之高閣此書覆誦可也　又條例曰
集諸家之說爲詩緝舊說已善者不必求異有所未安乃
參以己說要在以意逆志優而柔之以求吟咏之情性而
已字訓句義揔注經文之下以著所從乃錯綜新舊說以
爲章指順經文而點掇之使詩人紆徐涵泳之趣一見可
了以便家之童習爾
袁甫曰坦叔於黍離申谷有藉葛藟不廢舊說獨能採得
詩人優柔之意其他一章一句時出新意大抵宛轉有旨
趣可與言詩也已矣
黃佐曰華谷嚴氏詩緝以呂氏讀詩記爲主而集諸家之
說以發明之

劉氏克詩說

十二卷

闕

克自序曰吾夫子發明至理以垂訓萬世未嘗不援詩以
爲證中庸大學義理之精微必以詩發之豈聖人之道皆
有得於詩所以垂之天下萬世者必待詩而後發耶抑其
作詩者皆聖賢之盛耶又況聖人因詩以推廣其義宏遠
精微皆詩旨之所未及洙泗之間諄諄爲學者言未嘗不
以詩爲先彼春秋諸賢執詩以助其說者何啻千里之繆
然後知詩之果爲難言也似若六經出於聖人之暮年前
乎此則書藏於史禮樂藏於名數易爲卜筮其公於上下

之所通習者詩而止爾故不學詩不爲周南召南者皆不足以爲士誦詩三百固以爲多而有餘用所謂多識於鳥獸草木之名者特學詩之細事三千之徒可與言而終不與之言者賜與商而止爾聖人蓋予人以共學而不予人以共知乃如此然則詩人之託物致意情旨幽遠不解其辭而求之於序序之與詩文體升降遼不相侔託詩之名演而爲義者多矣揣詩之義隱而爲說者亦不少且以漢魏文章之盛辭旨淹洽未嘗有援詩序之辭者惟束晳補亡模倣序意晉唐四言皆循其法近世場屋命題乃以詩序同於正詩儒先有歎去詩序者至其訓辭又多依倣序意竟亦不能去也克之學詩似若於序無預固未暇論其合與否也然序之出於詩人或卜商或大小毛公皆莫得而準序之名氏猶不可知況於詩乎詩之言辭猶不可知況其旨乎然則言詩之難其人聖人豈欺我哉其間亦有甚可疑者焉按左氏傳季孫行父以襄公五年卒不以壽聞者也姑以七十歲爲準在僖公薨年纔十有一歲安有八九歲之兒顧乃請命於周用前代未有之典出於諸卿之右哉鬳篇鬳詩鬳雅鬳頌見於篇章所掌說者乃謂盡該於七月之詩其然乎周宣石鼓之歌審如退之所謂孔于西行不到秦則祈招之詩聖人嘗爲之折衷矣何所戾而不編耶季札觀於周樂時則孔子之生二十有六年矣其先後次第與今毛氏所傳無絲毫少異是吾夫子終未嘗實繩尺於其間也彼所謂逸詩者其逸於未刪之前耶抑逸於既刪之後耶聖人於詩纖悉必盡義有未的則裁

而正之辭有牴牾則刪而去之四始王於文王黍離降於國風皆訓典之大法禮義之大權非雅頌各得其所之謂乎嗟乎後死者之於斯文欲如身親見之盛卽亦不知量也已如以援證之詩言之則是經豈非聖人之全書乎

子坦跋曰家君所著詩說每篇條倒諸家解而繫已意於後其所纂輯家數視東萊詩記加詳亦互有去取又以詩記所編詩解乃文公初筆其晚年詩解成時呂成公已下世更別爲目繫於朱曰之次若全以鋟梓未易遽集坦浸殆終更日力有限玆且以家君已說與書說對刊仍錄全本之副於學宮或補爲完書以淑後學則有望於將來之師儒淳祐六年人日殆功郎郴州州學教授劉坦

按劉氏詩說宋志及焦氏經籍志朱氏授經圖均未之載崑山徐氏傳是樓有藏本乃宋時雕刻惜第二第九第十卷都闕前有總說楮尾吳匏庵先生題識尚存克信安人

王氏應麟詩地理考

宋志五卷

存

應麟自序曰詩可以觀廣谷大川異制民生其間者異俗剛柔輕重遲速異聲音之道與政通矣延陵季子以是觀之太史公講業齊魯之都其作世家於齊曰洋洋乎固大國之風也於魯曰泱泱之間斷斷如也蓋深識夫子一變之意班孟堅志地理叙變風十三國而不及二南豈知詩之本原者哉夫詩由人心生也風土之音曰風朝廷之

音曰雅邶廟之音曰頌其生於心一也人之心與天地山川流通發於聲見於辭莫不繫水土之風而屬三光五嶽之氣因詩以求其地之所在藩風俗之溥厚見政化之盛衰感發吾心而得性情之正睠徒弊疆域云爾世變日降今非古矣人之性情古猶今也今其不古乎山川能說爲君子九能之一毛公取而載於傳有意其推本之也是用據傳箋義疏祭之禹貢職方春秋爾雅說文地志水經罔羅遺文古事傳以諸儒之說剟鄭氏譜十首爲詩地理考讀詩者觀乎此亦升高自下之助云

詩考

宋志五卷今六卷

存

應麟自序曰漢言詩者四家師異指殊賈逵擬齊魯韓與毛氏異同梁崔靈恩采三家本爲集注今惟毛傳鄭箋孤行韓僅存外傳而魯齊詩亡久矣諸儒說詩一以毛鄭爲宗未有參考三家者獨朱公集傳閎意眇指卓然千載之上言關雎則取匡衡柏舟婦人之詩則取劉向笙詩有聲無辭則取儀禮上天甚神則取戰國策何以恤我則取左氏傳抑戒自警昊天有成命道成王之德則取國語陟降庭止則取漢書注賓之初筵飲酒悛過則取韓詩序不可休思是用不就彼岨者岐皆從韓詩禹敷下土方又證諸楚辭一洗末師專已守殘之陋學者諷咏涵濡而自得之躍如也文公語門人文遡注多韓詩章句嘗欲寫出應麟竊觀傳記所述三家緒言尚多有之網羅遺軼傳以說文

爾雅諸書粹爲一篇以扶微學廣異義亦文公之義云爾

讀集傳者或有攷於斯

又後序曰詩四家異同惟韓詩略見於釋文而魯齊無所考劉向列女傳謂蔡人妻作茉苜周南大夫妻作汝墳申人女作行露衛宣夫人作邶柏舟定姜送婦作燕燕黎莊公夫人及其傅母作式微莊姜傅母作碩人息夫人作大車新序謂伋之傅作二子乘舟壽閔其兄作憂思之詩黍離是也楚元王受詩於浮丘伯向乃元王之孫所述益魯詩也鄭康成注禮記以于嗟乎騶虞爲嘆仁人以燕燕爲定姜之詩以生甫及申爲仲山甫申伯以商爲宋詩維鵜在梁以不濡其翼爲才上天之載讀曰栽至于湯齊讀爲躋注周禮云匍讀與惟禹敷之之敷同康成從張恭祖爲韓詩注禮之時未得毛傳所述益韓詩也賈誼謂騶文王之囿虞虞官也歐陽子從之韋昭注國語謂采菽王賜諸侯命服之樂黍苗道召伯述職勞來諸侯與朱子集傳合太史公以薄伐獫狁至于太原出車彭彭城彼朔方爲周襄王時之詩班固謂廢室歷家之詩懿王時作城彼朔方之詩宣王時作白虎通以相風爲婁諫夫之詩趙岐以小弁爲伯奇之詩漢儒言詩其說不一如此關雎正風之始也魯齊韓以爲康王政衰之詩楊子云傷始亂鹿鳴正雅之始也太史公云仁義陵遲鹿鳴刺焉聖人刪詩豈以刺詩冠風雅之首哉楊子又云正考甫常睎尹吉甫矣公子奚斯常睎正考甫得商頌而以爲作商頌奚斯作新廟而以爲作魯頌此皆先儒所不取許叔重說文謂

其稱詩毛氏皆古文也而字多與今詩異豈詩之文亦如書之有古今歟併掇而錄之

董斯張曰伯厚詩考引諸書字義異同及薛君韓詩章句極其詳覈然猶有未盡者如荀子引節南山云維天子是庳卑民不迷庳今作俾子孝子引野有蔓草云有美一人清風婉兮風今作揚說苑引黍苗原隰既平泉流既清本立而道生漢顯薛君碑引詩永矢不愆考槃今作弗諼永水經注引魯頌保其鳧繹其今作有韓詩于嗟嘆辭薛君章句騶虞文選注使我心痗伯兮文選注彼其之子碩大且篤非良篤修身行之君子其孰能與之哉椒聊韓詩外傳和樂且湛薛君樂之甚也常棣文選注檀車幝幝杜伯厚引作張張誤釋文彼交匪紓天子所予言必交吾志然然子采菽外傳刑于寡妻刑正也思齊釋文烝美也濯美也文王有聲釋文薛君曰亹水流貌鷖文選注對彼雲漢薛君曰宣王遭亂仰天也雲漢文選注非而正之韓奕文選注伯厚引此缺下句薛君曰幹正也謂以其義正師臣者帝交愛臣者王臣臣者霸臣不行者亾韓詩內傳伯厚詩引此亦缺下句又妾后曰雎鳩之鳥猶未見其乘居而匹遊文選注按此番三家詩說此皆困學翁之毛詩草木鳥獸蟲魚廣疏

六卷

未見

經義考卷一百九終

經義考卷一百十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

詩十三

洪氏咨夔詩注

佚

熊氏剛大詩經注解

佚

陸元輔曰建陽熊剛大從蔡淵黃幹游爲建安教授有詩經注解學者稱古溪先生

高氏斯得詩膚說

佚

顧氏文英詩傳演說

佚

劉克莊曰顧貢士詩傳大略如鄭夾漈

董氏鼎詩傳

佚

李氏樗詩講義

佚

鄭氏厚詩古音辨厚或作庠

宋志一卷

佚

劉氏元剛詩演義

佚

章氏叔平讀詩私記

佚

黃震序曰詩自衛宏作小序諸儒往往憑之以說詩隨其所發理趣雖精而詩之所以作則世遠未必知其果然否也王雪山鄭夾漈始各捨序而言詩朱晦庵因夾漈而酌以人情天理之自然而折衷之所以開示後學者已明且要東萊呂氏讀詩時嘗雜記諸儒之舊說未及成書公已下世學者以其朱晦庵之說異而與諸傳之諸說同也或莫適從臨川章君叔平因兩家之異參諸說之詳斷以已見名以私記無一語隨人之後其用功之精勤與謙虛不敢自信之意果何如哉余得而讀之三歎不忍去手方欲從之面請則已拜予祠之命東歸矣始志篇端歸之尚俟

後會云

蔡氏夢說詩箋

八卷

佚

赤城新志蔡夢說字起巖黃巖人從車敬齋游究心濂洛之學開門授徒黃超然高志尹方儀皆其弟子也所著書多散亡獨箋詩八卷藏於家

俞氏德鄰佩韋齋輯聞詩說

一卷

存

曹溶曰宋季俞德鄰永嘉人著有佩韋齋輯聞中有詩說一十三條

佚

黃淵序曰心動物也詩亦動物也豈可以言語求哉惟不說之爲上矣夫子絃歌而取三百十有三篇斷之以思無邪一語即詩論詩他無文字洙泗言詩特子貢子夏見於魯論耳齊魯毛韓四家出傳與而經廢矣序文不知果誰所作毛萇於序猶無所與鄭康成惟序是信叔世講師又出入毛鄭間跛眇相迓笑者孩之雖然語初學者不爲詁釋彼豈知或大或小或博或約或顯或晦或抑或揚之妙此野庵詩解所以作也是解也參之李迂仲訂之張敬夫序之可者從之否則正之謂風雅頌皆始於文王謂風關雎鵲巢邁應其聲謂二雅聲有大小非政有大小謂王風

廼王城之聲謂國風無變風二雅無變雅譚詩平易如此

野庵姚姓隆名贈朝散大夫蕭之韶溪人

黃氏震讀詩一得

一卷

存

震自序曰毛詩注釋簡古鄭氏雖以禮說詩於人情或不通及多改字之奭然亦多有足以裨毛詩之未及者至孔氏疏義出而二家之說遂明本朝伊川與歐蘇諸公又爲發其理趣詩益煥然矣南渡後李迂仲集諸家爲之辨而去取之南軒東萊止集諸家可取者視李氏爲徑而東萊之詩記獨行岷隱戴氏遂爲續詩記建昌段氏又用詩記之法爲集解華谷嚴氏又用其法爲詩緝諸家之要者多在焉此讀詩之本說也雪山王公質夾漈鄭公樵始皆去序而言詩與諸家之說不同晦庵先生因鄭公之說盡去美刺探求古始其說頗驚俗雖東萊不能無疑焉夫詩非序莫知其所自作去之千載之下欲一旦盡去自昔相傳之說別求其說於茫寞之中誠亦難事然其指桑中溱洧爲鄭衛之音則其辭曉然諸儒安得回護而謂之雅音若謂甫田大田諸篇皆非刺詩自今讀之皆藹然治世之音若謂成王不敢康之成王爲周成王則其說實出於國語亦文義之曉然者其餘改易固不可一一盡知若其發理之精到措辭之簡潔讀之使人瞭然亦孰有加於晦庵之詩傳者哉學者當以晦庵詩傳爲主至其改易古說間有於意未能遽曉者則以諸家參之庶乎得之矣

謝氏枋得詩傳注疏

佚

陸元輔曰叠山詩傳疏發明透暢大全中所採頗多

王氏柏詩可言集

宋志二十卷

未見

方回序曰可言集前後二十卷金華魯齋王公柏之所著也此集專以評詩故曰可言前集取文公文集語錄等所論三百五篇之所以作及詩之教之體之學而及於騷次取文公所論漢以來至宋及題跋近世諸公詩後集各專一類而論其詩者二十三人曰濂溪橫渠邵山羅豫章李延平徐逸平胡文定致堂五峰朱韋齋劉屏山潘默成呂紫微曾文清文公宣公成公黃谷城黃勉齋程蒙齋徐毅齋劉篁嶼劉漫塘附見者五人曰劉靜春曾景建趙昌父方伯謨李果齋其第十三卷專取漢唐山夫人房中樂然則其立論可謂嚴矣文公成公於思無邪各爲一說前輩謂之未了公案詩三百一言以蔽之曰思無邪自古及今皆謂作詩者思無邪文公獨不謂然論語集注謂凡詩之言善者可以感發人之善心惡者可以懲創人之逸志觀此固已爲詩之言有善有惡作詩之人不皆思無邪矣猶未也文集第七十卷讀東萊詩記乃有云孔子之稱思無邪也以爲詩三百篇勸善懲惡雖其要歸無不出於正然未有若此言之約而盡者爾非以作詩之人所思皆無邪也今攷東萊所說見桑中詩後謂詩人以無邪之思作之

學者當以無邪之思讀之文公則辨之曰彼雖以有邪之思作之而我以無邪之思讀之二公之說不同如此又雅鄭二字文公謂桑中溱洧即是鄭聲衛樂二雅乃雅也成公謂桑中溱洧亦是雅聲彼桑間濮上已放之矣予嘗詳錄二先生異說於思無邪章今魯齋但紀文公之說而不紀成公之說雖引成公讀詩記所說十有三條而桑中詩後一條不錄無乃以文公之說為是耶別見魯齋詩說則謂今之三百五篇非盡夫子之三百五篇　秦法嚴密詩豈獨全竊意刪去之詩客有存於里巷浮薄之口漢儒病其亡逸緊謂古詩取以足數小序又文以他辭而後儒不敢議欲削去淫奔之詩三十有二以合聖人放淫之大訓予晚進未敢遽從竊謂桑中溱洧非淫奔者自為之詩彼淫奔者有此事而旁觀之人有羞惡之心故形為歌詠以刺譏醜惡若今鄙俚如雘如令連篇累牘形容狹邪之語無所不至豈淫者自為之乎旁觀者為之也文公以淫奔之詩出於淫奔者之口故不惟不信小序而大序止乎禮義之言亦致疑焉蓋謂桑中溱洧等作未嘗止乎禮義也予妄意以為採詩觀風亦史也鄭衛之淫風盛矣其國豈無君子與好事者察見其人情狀故從而歌咏之其所以歌咏之蓋將以揚其惡雖近於戲狎而實亦足以為戒也文公以為淫奔者自為是詩則其人亦至不肖大無恥矣惡人之尤也聖人何録焉成公謂詩雅樂也祭祀朝聘之所用也桑間濮上之音鄭衛之樂也世俗之所用也桑中溱洧諸篇作於周道之衰雖已煩趣猶止於中聲孔子嘗欲放鄭聲豈有刪詩示萬

世乃收鄭聲以倫六藝乎此說不爲無理而文公則謂鄭風衛風若干篇即是鄭衛大雅小雅若干篇即是雅二南正風房中之樂也二雅之正朝廷之樂也商周之頌宗廟之樂也變雅無施於事變特里巷之歌誣耳必曰三百篇皆祭祀朝聘之所用則未知桑中溱洧之屬當以薦何等之鬼神接何等之賓客耶此二說者內翰尚書王公應麟與予一商略之矣作詩不皆思無邪文公糾成公之說也因是遂辨雅鄭二字而及於三百篇或用爲樂或不用爲樂三節不同所以謂之未了公案學者不可不細考也子考十家所評詩話始於胡苕溪博也終於王魯齋約也欲學詩者觀是足矣

詩辨說或作詩疑

二卷

存

柏自序曰聖人之道以書而傳亦以書而晦夫天高地下萬物散殊皆與道爲體然載道之全者莫如書既曰以是而傳又曰以是而晦何也在昔上古教化隆盛學校修明聖人之道流行宣著雖無書可也惟教化有時而衰學校有時而廢道之托於人者始不得其傳然後筆於言存於簡冊以開後之學者而書之功大矣及其專門之學興而各主其傳訓詁之義作而各是其說或膠於淺陋或騖於高遠援据傅會穿鑿支離詭受以飾私駕古以借重執其詞而害於意者有之襲其訛而誣其義者有之遂使聖人之道反晦蝕殘毀卒不得大明於天下故曰以書而晦此

無他識不足以破其妄力不足以排其非後世任道者之通病也紫陽朱夫子出而推伊洛之精蘊取聖經於晦蝕殘毀之中專以四書爲義理之淵藪於易則分還三聖之舊於詩則掇去小序之失此皆千有餘年之惑一旦汎掃平蕩其功過孟氏遠矣然道之明晦也皆有其漸蓋非一日之積集其成者不能無賴於其始則前賢之功有不可廢正其大著者不能無遺於其小則後學之責有不可辭大抵有探討之實者不能無所疑有是非之見者不容無所辨苟輕於改而不知存古以缺疑固學者之可罪紐於舊而不知按理以復古豈先儒所望於後之學者何後世狥破裂不完之經以壞明白不磨之理乎予因讀詩而薄有疑既而思益久而疑益多不揆淺陋作詩十辨一曰毛詩辨二曰風雅辨三曰王風辨四曰二雅辨五曰賦詩辨六曰豳風辨七曰風序辨八曰魯頌辨九曰詩亡辨十曰經傳辨非敢妄擬聖人之經也直欲辨後世之經而已成德序曰金華王文憲公於六經四子之書論說最富詩則有讀詩記十卷詩可言二十卷詩辨說二卷見吳禮部正傳節錄行實中今所傳詩疑則行實未載卷帙不分繹其辭殆即詩辨說因公於書有書疑遂比而同之也古之說詩者率本大小序自晦庵朱子去序言詩遂以列國之風多指爲男女期會贈答之作公師事何文定文定學於黃文肅文肅受業朱子之門宜其以鄭衛諸詩信爲淫奔者所作且疑三百五篇豈盡夫子之舊容或有刪去之詩存於閭巷之口漢初諸儒各出所記以補其缺佚者又以

二南各十有一篇兩兩相配於是削去野有死麕一篇退何彼穠矣甘棠於王風其自信之堅過於朱子此則漢唐以來群儒莫之敢爲者也文定嘗語公矣諸經既經朱子訂定且當謹守不必又多起疑論有欲爲後學言者謹之又謹可也昔賢之善誨人如此

按詩有南有風有雅有頌用之鄉人邦國秩然一定而不可紊故一齒也有豳詩有豳雅有豳頌各得其所南之不鐘之詩曰以雅以南論語雅頌各得其所南之不可移於風猶風之不可雜於雅頌也自朱子專主去序言詩而鄭衛之風皆指爲淫奔之作數傳而魯齋王氏遂刪去其三十二篇且於二南刪去野有死麕一篇而退何彼穠矣甘棠於王風夫以孔子之所不敢刪者魯齋毅然削之孔子之所不敢變易者魯齋毅然移之噫亦甚矣世之儒者以其淵源出於朱子而不敢議則亦無是非之心者也

戴氏亨　朱子詩傳辨正

佚

江氏愷　詩經講義

佚

徽州府志愷字伯幾婺源人貢禮闈宋亡衣褐隱居學者稱雪江先生

陳氏深　清全齋讀詩編

未見

陳氏普　詩講義

一卷

存

陳氏煥詩傳徵

佚

黃虞稷曰字時可豐城人宋末兩預漕薦入元不仕

丘氏葵詩正義或作口義

佚

俞氏琰絃歌毛詩譜

一卷

未見

何氏逢原毛詩通旨

佚

李德恢嚴州府志逢原字文淵分水人咸淳間官中書舍人入元被薦不起

趙氏悳詩辨說

七卷

闕

黃虞稷曰德宋宗室入元隱居豫章東湖自號鐵峰詩辨疑本七卷附錄朱氏疑問後著其撮要也

熊氏禾毛詩集疏

佚

吳氏失名詩本義補遺

宋志二卷

佚

按王氏圖學紀聞載鶴林吳氏論詩曰興之體足以感發人之善心毛氏自關雎而下總百十六篇首繫之興風七十小雅四十大雅四頌二注曰興也而比賦不稱焉蓋謂賦直而興微比顯而興隱也吳氏未詳其名其書出於朱子集傳之前未審即宋志所載本義補遺否也

亡名氏毛詩小疏

宋志二十卷

佚

崇文總目不著撰人名氏因孔疏爲本刪取要義輔益經注云

毛詩餘辨

通志四卷

佚

毛詩別集正義

通志一卷

佚

毛詩釋題崇文目釋作解

宋志二十卷

佚

崇文總目不著撰人名氏篇端總叙詩義次述章旨蓋近儒之爲者與

毛詩正數

宋志二十卷

佚

毛詩釋篇目疏

宋志十卷

佚

詩疏要義

宋志一卷

佚

毛詩玄談

宋志一卷

佚

毛詩章疏

宋志三卷紹興書目二卷

佚

毛詩通義

宋志二十卷

佚

毛鄭詩學

宋志十卷

佚

纂圖互注毛詩

二十卷

存

陸元輔曰此書不知何人編輯鋟刻甚精首之以毛詩舉要圖二十五曰十五國風地理圖曰太王胥宇圖曰宣王

考室圖曰文武豐鎬之圖曰春藉田祈社稷圖曰巡守柴望祭告圖曰靈臺辟雍之圖曰閟宮路寢之圖曰我將明堂之圖曰諸侯泮宮之圖曰兵器之圖曰周元戎圖曰秦小戎圖曰有瞽始作樂圖曰絲衣釋賓尸圖曰朝服之圖曰后夫人婦人服之圖曰冠冕弁圖曰帶佩芾圖曰衣裘幣帛之圖曰祭器之圖曰樂舞器圖曰器物之圖曰四詩傳校圖上下各圖或引注疏或引禮書詳注其下傳校圖則按漢三史而爲之者也次之以毛詩篇目每詩題下采毛詩首句注之其卷一至終則全錄夫小序及毛傳鄭箋陸氏釋文而采左傳三禮有及於詩者爲互注又摽詩句之同者爲重言詩意之同者爲重意蓋唐宋人帖括之書也

詩義斷法

一卷

佚

右見菉竹堂書目

經義考卷一百十終

弟子慈谿李夢本覆校

經義考卷一百十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

詩十四

李氏簡詩學備忘

二十四卷

佚

雷氏光霆詩義指南

十七卷

佚

南昌府志光霆字友光寧州人程鉅夫嘗從受業至元問遣使徵之未至而卒學者稱龍光先生

胡氏一桂詩傳纂疏附錄
八卷
未見
劉氏莊孫詩傳音指補
二十卷
佚
程氏直方學詩筆記
未見
胡氏炳文詩集解
未見
程氏龍詩傳釋疑
佚

安氏熙詩傳精要
佚
蘇天爵狀曰先生諱熙字敬仲姓安氏太原離石人也金亡徙山東愛真定風土家焉試中選占儒籍以郡博士舉貳其學事先生之教人也師道卓然科條纖悉皆有法度入學以居敬爲本讀書以經術爲先其講說也毫分縷析融會貫通俾學者如親聞聖人之言心開目明釋然無疑弟子去來者常至百人憲司數以其行薦於朝卒無所就不幸以疾卒年四十有二有詩傳精要統皇極經世書四書精要考異
陳氏櫟詩經句解
未見

樂自序曰詩部分有三曰風曰雅曰頌所以作風雅頌之體亦有三曰賦曰比曰興詩有六義此之謂也風則有十五國風雅則有大小雅頌則三頌也風有正有變周南召南正風也邶鄘衛王鄭齊魏唐秦陳檜曹豳十三國之風變風也雅之大小亦有正有變自鹿鳴至菁菁者莪正小雅也自六月至何草不黃變小雅也自文王至卷阿正大雅也自民勞至召旻變大雅也三頌周頌魯頌商頌也風風也民俗歌謠之詩也雅正也朝廷燕饗朝會樂歌之詩也頌美也宗廟祭祀樂歌之詩也直陳其事曰賦以彼喻此曰比託物興辭曰興六義之略如此而已詩之作或出於公卿大夫或出於小夫賤隸或出於婦人女子乃人聲自然之音自古有之康衢之謠是也今見於書如舜皐喜起明良之歌即虞詩也五子之歌則夏詩也商頌五篇乃未盡亡者外此風雅二頌皆周詩也二南雖一國風已有進而爲雅之漸見周之所以盛王黍離不復爲雅乃降而儕於列國之風見周之所以衰王詩降爲國風而詩亡詩亡而春秋作矣以詩爲教自古已然舜命夔教胄子曰詩言志周禮太師教六詩曰風曰雅曰頌曰賦曰比曰興是也孔子刪詩爲三百篇始列於六經而尤以爲教人之先務視他經猶諄諄焉曰興於詩曰誦詩三百曰小子何莫學夫詩謂子伯魚曰汝爲周南召南矣乎他日過庭所聞亦先問學詩乎子所雅言詩亦必在書禮之先而提綱絜領教人以讀詩之法則曰詩三百一言以蔽之曰思無邪蓋以詩雖三百篇之多大要不出美善刺惡二

者讀矣善之詩可以感發吾之善心讀刺惡之詩可以懲創吾之逸志皆所以正吾心而使無邪思者學者識賦比興之體以讀風雅頌之詩而一以無邪之思爲主焉則詩之一經可學矣詩序之作或以爲孔子或以爲子夏或以爲國史皆無明文可考惟後漢書儒林傳以爲衛宏作詩序傳於後今攷小序與詩抵牾臆度傅會繆妄淺陋常多有根據而得詩意者恒少其非孔子子夏所作而爲宏所作明矣諸序本自合爲一編至毛氏爲詩訓傳始引序入經分置各篇之首不爲注文而直作經字於是讀者轉相尊信無敢擬議至有不通必爲之委曲遷就穿鑿附合寧使經之本文繚戾破碎不成文理而終不敢以小序爲出於漢儒也獨朱文公詩傳始去小序別爲一編序說之可信者取之其繆妄者正之而後學者知小序之非聞正大之旨至矣盡矣今述文公之傳爲句解以授幼學又以序與詩異處不便觀覽乃依毛氏序列各篇之首但高下其行以別之庶使序之得失開卷了然而詩之意義易於推尋云

吳氏迂詩傳衆說

佚

李氏恕毛詩音訓

四卷

未見

毛詩詁訓

四卷

未見

毛詩旁注

未見

朱氏近禮詩傳疏釋

佚

吳澂跋曰朱子之注經詩傳爲最善學者之窮經亦惟詩爲易入盱江朱近禮喜讀詩隨已所知具疏其下或有所釋或有所廣年未二十而專攻一經志可尚已

佚

周氏閎孫學詩舟楫

佚

劉氏瑾詩傳通釋

二十卷

存

楊士奇曰詩傳通釋元安成劉瑾輯凡二十卷余家所有四册其采錄各經傳及諸儒所發要義又考求世次源流至明且倫蓋會通之書也

吉安府志劉瑾安福人肆力治詩其說宗朱子而間出其所自得又考正諸國世次作者時世察其源流辨其音韻審詩樂之合窮刪定之由爲詩傳通釋一書能闡發朱子之蘊

黃虞稷曰瑾字公瑾安城人博通經史隱居不仕其書宗朱子而錄各經傳及諸儒所發要義并考其世次源流焉

按劉氏通釋永樂中胡廣等攘其成書爲大全惟於原書愚按二字更作安成劉氏而已

梁氏益詩傳旁通

十五卷

存

翟思忠序曰夫詩六經中之一經也三百篇一言以蔽之曰思無邪六義以該之曰風賦比興雅頌蓋其言之美惡勸焉懲焉使人各正其性情也自聖人刪之後分而爲四曰齊曰魯曰韓曰毛校之三代獨毛與經合學者多宗之故曰毛詩由漢而唐諸大名儒有傳有箋有疏有汪異焉同焉各成一家至於有宋文公朱先生爲之集傳闡聖人之微言指學者之捷徑上以正國風下以明人倫豈但塲屋之資而已哉三山梁先生友直號庸齋揩揩於此昧必欲聞槽必欲解參諸先正問之老宿遇有所得手纂成帙曰詩傳旁通旁通者引用群經兼輯詩說不泥不僻如易六爻發揮旁通周流該貫也用功懋矣淑人多矣嗚呼先生可謂溫柔敦厚深於詩之教者與

黃虞稷曰益本閩人隨父家江陰舉江浙鄉試其書專發明朱子之傳

陸元輔曰梁益字友直其先福州人徙居江陰其教人以變化氣質爲先務學徒不遠千里從之所著詩傳旁通太平路總管府推官濱州翟思忠爲之序而西亭王孫援經圖遂列思忠詩傳旁通於目蓋因此序而譌也

詩緒餘

未見

許氏諫詩集傳名物鈔

八卷

存

吳師道序曰白雲先生許公益之讀書叢說師道曉爲之序其徒復有請曰先生所論著獨詩集傳名物鈔爲成書卿聞屢以示予而一二讜論蔚厠子名於其間予盡有以播其說師道竊惟詩之興尚矣當周盛時在下則有二南之風在上則有雅頌之作周公取以列之經幽厲之後風雅俱變夫子於諸國之風則刪其淫邪於公卿大夫之作則取其可爲訓戒者東遷之後王國並列於國風而於商周之初考其遺失又得商頌之類至魯頌則因其所用之樂歌以著其實以是合於周公之所取而爲三百篇若自衛反魯樂正雅頌各得其所則稽周公之經殘闕失次者爾是詩之爲經始定於周公再定於夫子遂爲不刊之典不幸厄於秦火中可疑者多而諸儒不察由漢以來毛鄭之學專行歷唐至宋一二大儒始略出已意然程純公呂成公猶主序說子朱子灼見其謬汎掃廓清本義顯白每篇則定其人之作每章則約以賦比興之分　叶音韻以復古用吟哦上下不加一字之法略釋而使人自悟破拘攣發蒙蔀復還溫柔敦厚平易老成之舊自謂無復遺憾嗚呼詩一正於夫子而制定再正於朱子而義明朱子之功萬世永賴此名物鈔之所爲作也自北山何先生基得勉齋黃公淵源之傳而魯齋王先生柏仁山金先生履祥

授受相承逮公四傳有衍無間益大以尊公忽朱傳猶有未備若旁搜博采而多引王金氏附以已見要皆精義微言前所未發又以小序及鄭氏歐陽氏譜世次多舛一從朱子補定正音釋考名物度數粲然畢具其有功前儒嘉惠後學羽翼朱傳於無窮豈特小補而已哉然有一事關於詩尤重者不可默而弗言王先生嘗謂今之三百篇非盡夫子之舊秦火詩書同禍書亡缺如此何獨詩無一篇之失如素絢唐棣匏首繚柔先正等篇何以皆不與而已放之鄭聲何爲尚存而不削劉歆言詩始出時一人不能獨盡其經或爲雅或爲頌相合而成益聞夫子三百篇之數而不全則以世俗之流傳管絃之濫在者足之而不辨其非朱子固嘗疑桑中溱洧諸篇用之祀何鬼神享何賓

客何詞之諷何禮義之正不得已則取魯氏所以論國策者謂存之而使後世知其非所以放之之意金先生屢載於論語考證謂諸儒皆然之師道嘗舉以告公公方遵用全經宜不得而取也今鈔中二南相配圖王先生所定者蓋合各十有一篇退何彼穠矣甘棠於王風而創去野有死麕則公固有取於斯矣以公之謹重慮　啓夫末流破壞之弊然卓然有見寤疑辨惑如王先生之言使淫邪三十餘篇悉從屏黜之例豈非千古一快朱子復生必以爲然也惜斯論未究而公不可作矣姑識於序篇之末以俟後之君子究焉

黃澄曰先生是書正其音釋攷其名物度數以補先儒之未備仍存其逸義旁采遠援而以已意終之

羅氏復詩集傳音釋
二十卷
存
黃虞稷曰字中行廬陵人
按曹氏靜惕堂有藏本乃合白雲許氏名物鈔而
音釋之
朱氏公遷詩傳疏義
二十卷
存
公遷自序曰說詩之難久矣自孔子說烝民懿德之旨孟
子說北山賢勞之意而後世難其人漢儒章句訓詁詳於
詩則病其繁之者說愈煩意愈窒遼遠乎千四百年至明

道先生說雄雉二章得孔孟說詩之法又數十年得朱子
而脩焉蓋詩主咏歌與文體不同辭若重複而意實相承
也意則委婉而辭若甚倨也是則說詩者之難也朱子取
法孔子又取法於孟子又取法於程子少以虛辭助字發
之而其脈絡較然自明三百篇可以讀矣然虛辭助字之
間似輕而重似汎而切苟有鹵莽滅裂之心焉未必不以
易而視之也是則讀詩者又當知其難也諸家自立異者
不論惟輔氏羽翼傳說條理通暢甚有賴焉而多冗長不
修亦時時有相矛盾者且或傳之約者與之俱約微者與
之俱微猶若未能盡也小子魯鈍膚末何足與言間因輔
氏說而擴充之剖析傳文以達經旨而於未發者必究其
蘊已發者不厭其辭庶幾乎顯微闡幽之意而因傳求經

不難也抑嘗從事於斯矣持其無敢慢之心堅其欲自得之志語助之聲隨而爲之上下也立言之趣從而與之周旋也優游饜飫積日累月乃若有默契焉此不敏之資困學之方而未敢以爲是也夫惟以意逆志者必有大過於茲閱而教之則幸矣

何英後序曰先師松陽先生嘗謂野谷洪先生初從遊先正朱氏公遷先生之門受讀三百五篇之詩一日請說周頌維天之命一章之旨先生於集傳下訓釋其義發言外之意瞭然明白復請曰於集傳皆得如此章以發其所未發以惠天下學者豈非斯文之幸與時先生以特恩授校官得正金華郡庠日纂月注以成其書名曰詩傳疏義黃文獻公溍一見深加嘆賞凡興體之作語意呼應尤切究心焉然學者悅慕雖相傳錄終亦罕覩永樂乙酉先師宗兄世載游書林至葉君景達家因閱四書通旨而語及疏義景達尚德之士屢致書來請梓傳歲丁酉英侍先師館於葉氏廣勤堂參校是書旁取諸儒之說節其切要者錄而附之業成未就鋟刻先生還旆考終正統庚申景達書來囑英曰所傳詩傳疏義輯錄遺其業數卷不存願爲補葺而壽諸梓英竊慮其所遺忘恐成湮沒況景達欲廣惠愛之仁故不揆淺陋敬取先師所受餘稿謹錄補遺重加增釋足成是編名曰詩傳疏義詳釋發明質諸同門友京兄劉剡以卒先師之志往僭之咎固不可逃庶乎有以表述先正斯文之德昭際盛代文明之治尚得與四方諸君子共之是所願也

江西通志朱公遷字克升樂平人學於同郡吳中行以遺逸徵授翰林直學士章七上力辭乃出爲處州學正兵亂徙婺源

樂平縣志公遷以至正辛巳領浙江鄉試教婺州改處州嘗題其室曰陽明之所學者稱陽所先生

李氏公凱毛詩句解

二十卷

存

黃虞稷曰公凱宜春人字仲容其書專取呂氏讀詩紀而檃括之

曹氏居貞詩義發揮

未見

江西通志曹居貞廬陵人著詩義發揮永樂中修大全多采之

焦氏悅詩講疑

佚

蘇天爵表墓曰先生姓焦氏諱悅字子和與同郡安熙講說六經之旨伊洛諸儒之訓莫不究其精微中臺御史表其學行可爲人師授真定郡學官號其居曰兌齋有詩講疑一編藏於家

顏氏達詩經講說

未見

陸元輔曰江陵人

夏氏泰亨詩經音考

佚

紹興府志夏泰亨字叔通會稽人領鄉薦官翰林院編修吳氏師道詩雜說二卷

未見

盧氏觀詩集說

未見

黃虞稷曰字彥達崑山人能之女

楊氏瑮詩傳名物類考

未見

兩浙名賢錄瑮字元度餘姚人汪諱名物類考侍御史姚鏡上於朝歷辜海繙雲及本州學官

俞氏琰詩學管見

未見

藉氏天爵讀詩疑問

一卷

存

天爵自述曰戊辰之冬閱朱子詩集傳呂氏讀詩記偶有所疑輒筆錄之蓋將就有道而正焉非願學固哉高叟之爲詩也

吳氏簡詩義

佚

紹興府志吳簡字仲廣吳江人以薦入官歷紹興學錄

楊氏舟詩經發揮

佚

江西通志楊舟字道濟吉水人

湖廣總志楊舟字梓夫慈利人登進士任茶陵同知歷遷翰林待制

韓氏性詩音釋

一卷

佚

陸元輔曰元慈湖書院山長會稽人韓性明善撰

貢氏師泰詩補注

二十卷

佚

林氏泉生詩義矜式

十二卷

存

繆泳曰此專爲科舉而設無足存也

按泉生行狀墓志俱吳海作平生著述祇載春秋論斷而無詩義矜式一書殆書賈所托也

秦氏玉詩經纂例

佚

楊維楨志墓曰先生諱玉字德卿姓秦氏其先鹽城人徙居崇明又徙崑之太倉家焉通五經尤邃於詩教授鄉里二十年既沒其徒私謚曰孝友先生

余氏希聲詩說

四卷

佚

括蒼彙記余希聲青田人

周氏鼎詩經辨正

佚

宋濂志墓曰周鼎字仲恆先世自安成徙廬陵從湜溪郭正表游六經有所疑滯縱橫扣擊惟恐其弗明積功既久多超特之見謂詩分正變之說固肇於漢儒然而正中有變變中有正不可執一而求況其體製音節夐然不侔若虛心玩之策書紊亂瞭然可見必各從其類然後可辨世道升降之由其詩雖非盛時之作其人既賢其書猶近於古必附小大雅之正者勸懲之義庶有托焉先王以禮樂化成天下而於詩之用見之其效至於協和神人之應非空言比也君於六經皆有論著未及完獨詩經辨正若干卷藏於家

方氏道慤詩記

佚

兩浙名賢錄方道慤字以愚淳安人蛟峰先生之曾孫登至順二年進士第授翰林編修官調嘉興推官再調杭州判官引疾歸洪武初兩被召不赴

朱氏倬詩疑問

七卷

存

劉錦文跋曰詩經疑問朱君孟章所擬以淑人者也朱君以明經取科第凡所辨難誠足以發朱子之蘊而無高叟

之固然其間有有問無答者豈真以爲疑哉在乎學者深思而自得之耳舊本先後無緒今特爲之論定使音同而辭小異者因得以互觀焉

成德序曰詩疑問七卷元進士朱倬孟章著朱氏授經圖焦氏經籍志皆作六卷今本七卷末附南昌趙德詩辨說一卷余始得是書稱盱黎進士朱倬莫知爲何如人考之漢書地里志豫章郡下有南城縣注云縣有盱水圖經云在縣東二百一十步一名建昌江亦名盱江勝志云縣之東境有新城縣立於宋紹興八年就黎灘鎮置縣因號黎川然後知倬爲建昌新城人及考近所爲建昌志僅於科第中有倬姓名載其爲遂昌尹而已他無所見也暇讀新安文獻志載明初歙人汪敞仲魯所爲七哀辭蓋錄元季守節賑義者七人而倬與焉因得據其辭而考定之辭言倬以辛巳領江西鄉薦登壬午第考龔氏歷代甲子編年辛巳爲順帝至正元年壬午其二年而志載倬以至順元年登第考至順爲文宗紀元歲在庚午仲魯之交倬當辛卯壬辰間倬自言登第十年壬午至辛卯恰如其數則志所云至順者誤也豈以順帝至正二年遂譌爲至順耶辭言初授某州同知以憂家居服闋授文林郎遂安縣尹則已爲官矣而倬之言於仲魯者曰登科十年未沾寸祿仲魯哀辭亦有十年未祿奚命之屯語殊不可解豈兩任皆試職故不授祿耶哀辭言壬辰秋寇由開化趨遂安吏卒逃散倬大書於座有生爲元臣死爲元鬼語遂坐公所以待盡寇焚廨舍乃赴水死遂安爲嚴州屬邑壬辰爲至

正十二年考元史是年七月饒徽賊犯昱嶺關陷杭州路當是其時蓋蘄黃餘黨由衢而至嚴者也哀辭言後竟無傳其事者豈非以邑小職卑時方大亂省臣以失陷郡邑自諉不遑遂掩其事而不鳴於朝耶哀辭又稱其下車興學誦詩民熙化洽蓋倅當時良吏不僅以一死自了者而元史既不爲之立傳郡人亦不載其行事於志苟非仲魯是辭不幾與荒煙野蔓同盡哉誠可哀也已辭稱歲庚寅倅同考浙江鄉試始識仲魯於葛元哲家因見仲魯詩義而惜其不遇蓋倅以同經閱卷則其著是書無疑其爲是書也當在未爲縣尹之前其論經義大抵發朱子集傳之蘊往往微啓其端而不竟其說蓋欲使學者心思自得不欲遽告以微辭妙義也趙德者故宋宗室舉進士入元不仕隱居豫章東湖於諸經皆有辨說詩其一耳嗟倅以義烈著德以高隱稱雖無經學皆可表見況著述章章若是乎是不可以無傳也已

經義考卷一百十一終

弟子青浦陳維鏞覆校

秀水　朱彝尊　編

男昆田　校

詩十五

梁氏寅詩演義

八卷

未見

詩考

四卷

未見

寅自述曰於詩也因朱子之傳演其義而申之謂之詩演義。

陳氏漠詩經演疏
未見
朱氏升詩旁注
八卷
存
汪氏克寬詩集傳音義會通
三十卷
未見
危素序曰新安朱子詩傳或文義或引證讀者時有所未通窮鄉下邑豈能家貯群書人熟通訓故學者之患此久矣祁門汪君仲裕甫蚤貢於鄉教授宣歙間易禮春秋各有著述至於詩傳爲凡例十有二條幽探徧索具見成書分爲三十卷名曰詩集傳音義會通其自序則以興詩成樂之效望於來學盛哉君之用心蓋其從大父東山受學於饒先生伯輿君之學得於吳先生可翁兩先生俱鄱人距祁門甚邇君年高德邵爲士林之耆龜云
宋濂序曰漢晉諸儒既造傳以釋六經唐孔頴達復爲正義什傳而使之明陸德明經典釋文之書遂與之兼行蓋名物之詳理所當明聲字之訛理所當正而議者尚有謂孔之繁蕪陸之踈漏者當是時伊洛之學未興則其失有不得不然者矣三百篇之詩自子朱子親爲之注其大義固已昭如日星讀者於事證音義有所未喻輒昧昧而言之譬猶不得其門而欲闖奥之入不調其弓而思正鵠之中抑亦難矣前鄉貢進士汪先生新安人其從大父東山

君嘗從雙峰饒子浙得黃文肅公之學文肅則子朱子高第弟子也其授受淵源最爲親切故學者多尊事之先生幼即從之游學遂大進慨然以致君澤民爲已任應書有司以春秋中前選已而上春官不利嘆曰得失固命也明諸經以淑後世不猶行已之志哉於是作詩集傳音義會通若干卷引古今之書凡百餘家疑者辨之闕者補之朱子之欲更定而未及者亦從而正之稽其用心固欲孔陸無異然而簡而弗繁精而不疎則有大過於人者矣嗚呼自經學湮微於名物之詳聲字之訛多忽而不講高談性命者有不屑爲沒溺辭章者有不暇爲其視先生爲何如哉濂少先生七歲應書武林時嘗一會之迄今三十餘年先生以修元史被召至京師會濂亦來總裁史事於是與先生談經其深詣遠到殆非當世之士所可及方欲執弟子禮而請業焉而先生飄然東歸因爲叙其書以志歆艷之私先生所著有易傳義音考春秋傳纂疏春秋左傳分紀春秋諸傳提要經禮補逸周禮類要四書音證通鑑綱目考異六書本義等書皆有益於世非但今所序之書而已因併及之先生名克寬字德輔學者尊爲環谷先生云

曾氏堅詩疑大鳴錄

一卷

未見

黃虞稷曰堅吳江人仕元爲禮部員外郎徐達克元都堅同學士危素等出謁軍門太祖仍命原官後宣德初歷官

雲南左布政使

按堅嘗序薛毅夫四明洞天丹山圖詠集自稱滄海逸吏臨川曾堅序有云余再以使事航海出慶元洋蓋猶屬至正年間事俞邰謂是吳江人宣德初尚存度別有所據其書槃氏菜竹堂目有之

范氏祖幹讀詩記

未見

金華府志范祖幹字景先金華人受業白雲許先生之門太祖帥師下婺辟爲諮議以親老辭鄉人稱爲純老先生

何氏淑詩義權輿

未見

朱氏善詩解頤

存

丁隆題後曰詩經解頤一編先師文淵閣大學士一齋朱先生之所述也先生得家學之傳經籍無不考覈至古詩三百篇尤博極其趣每授諸弟子於發明肯綮處輒錄之時愚亦在門不數年成集俾誦之者不待玩諸心而喜形於色先生遂取匡說詩解人頤之語以名之其子叔[redacted]既鋟諸梓遠邇讀詩之士往往稱之不啻良金美玉之重焉比年愚承乏南昌司訓上下亦莫不重是編之便學者但歲久不能無亥豕魯魚之難辨於是僉議命工重刊以廣其傳愚僭分章析類正其譌誤以便觀覽亦未必無小補云

楊士奇曰詩解頤四卷國朝文淵閣大學士朱善著南昌有刻板余得之兵部侍郎盧淵凡二冊盧朱之同郡人江西通志善字備萬號一齋豐城人隱老之子洪武初官至文淵閣大學士

王氏禕詩卅木鳥獸名意就章

一篇

存

高氏頤詩集傳解

二十卷

未見

黃虞稷曰頤福安人洪武中舉孝廉任海鹽知縣蔣垣曰字應昌福寧州人

張氏洪詩正義

十五卷

未見

何氏英詩經詳釋一作增釋

未見

按是書當即朱公遷疏義增釋之

楊氏禹錫詩義

二卷

佚

雲南通志楊禹錫太和人洪武間以經明行修辟授本縣學訓導

瞿氏佑詩經正葩

，佚

錢謙益曰佑字宗吉錢塘人洪武中以薦歷仁和臨安宜陽訓導陞周府右長史永樂間下詔獄謫戍保安洪熙乙巳英國公奏請赦還令主家塾

鄭氏旭詩經總旨

一卷

佚

黃虞稷曰旭閩縣人建文中官儒學訓導

彭氏奇詩經手意

未見

按奇未詳何時人書載葉氏菉竹堂目錄胡氏廣等詩集傳大全

二十卷

存

吳任臣曰詩大全纂修官亦四十二人翰林院學士兼左春坊大學士奉政大夫胡廣奉政大夫右春坊右庶子兼翰林院侍講楊榮奉直大夫右春坊右諭德兼翰林院編修講金幼孜翰林院修撰承務郎蕭時中陳循翰林院編修文林郎周述陳全林誌翰林院編修承事郎李貞陳景著翰林院檢討從仕郎余學夔劉永清黃壽生陳用陳遂翰林院五經博士殉功郎王進翰林院典籍修職佐郎黃約仲翰林院庶吉士涂順奉議大夫禮部郎中王羽奉議大夫兵部郎中童謨奉訓大夫禮部員外郎吳福奉直大夫北京刑部員外郎吳嘉靜承直郎禮部主事黃棠承德郎

刑部主事陞民承直郎刑部主事洪順沈升承德郎刑部主事章敞楊勉周忱吳紳文林郎廣東道監察御史陳道潛承事郎大理寺評事王選文林郎太常寺博士黃福修職郎太醫院御醫趙友同廸功佐郎北京國子監博士王復原常州府儒學教授廖思敬蘄州儒學學正傅舟濟陽縣儒學教諭杜觀善化縣儒學教諭顏敬守常州府儒學訓導彭子斐鎮江府儒學訓導留季安按是書止抄襲安成劉瑾通釋一書僅刪去數條而劉本以詩小序隸各篇之下是書則別爲一編若似乎不同者要之當日元未嘗纂修也

魯氏穆葩經或問

未見

陸元輔曰穆天台人永樂丙戌進士累官都察院右僉都御史理院事

劉氏翔詩口義

未見

黃虞稷曰翔清江人宣德已酉舉人官翰林院檢討

范氏理詩經集解

三十卷楊守陳志墓云三十卷

未見

台州府志范理字道濟天台人宣德庚戌進士官至南京吏部左侍郎

王氏逢詩經講說

二十卷

佚

樂平縣志王逢字原夫宣德初薦授富陽學訓導尋以明經召見放歸杜門講學鄉里稱曰松陽先生

李氏賢讀詩記

一卷

未見

孫氏鼎詩義集說

四卷

未見

江西通志孫鼎字立鉉廬陵人永樂間領鄉薦任松江教授擢監察御史提督南畿學政

黃虞稷曰書成於正統十二年

陳氏濟詩傳通證

佚

楊氏守陳詩私抄

四卷

存

守陳自序曰詩三百篇皆孔子所錄世無異論矣其序或謂作於孔子又或以爲子夏毛公或以爲衛宏莫能定也然自漢毛公據序作傳而鄭康成之箋從之唐孔祭酒之疏宋呂東萊之讀詩記皆從之他儒亦莫不尊序如經無敢有議而違者至歐陽文忠蘇穎濱始皆疑序而嫌傳箋各出其所見穎濱則例取序之首句盡去其下文而說之文忠則於傳箋之善者皆從之而其間有悖理咈情者始

易之首獨鄭夾漈深闢傳箋之妄盡去序而自爲之說或
謂其私心自是殆於不知而作者晦庵朱夫子博考諸家
深探古始以爲集傳多主夾漈之說且斷然以序說謬妄
淺拙實漢儒所作不當分冠諸篇因併爲一編而詳論其
得失學者莫不信而遵之奮千古之卓見以掃百代之陋
聞非命世之大儒其孰能與於此哉然其主夾漈而與鄭
衛諸風盡斷爲淫詩則東萊固嘗議之其後馬氏端臨亦
嘗辨之今雖專門舉子尚或有疑於此者蒙少從先祖栝
蒼先生授詩僅聞大旨已厭淫詩之繁而疑之矣其後徧
考諸家益詳味之則所疑亦不止此歷歲滋久疑猶未能
釋也今居閒處靜日味諸經因詳考各家傳注擇而抄之
以誦習詩則專抄集傳獨於疑未釋者或仍從傳箋或易
以他說或寫愚見附焉嗟乎序說多謬妄淺拙信有如朱
子之言者徒以其托名於聖賢故世儒尊而信之歷數百
年之久無敢更者況朱子之道學無愧聖賢何啻百世之
山斗而其爲集傳也貫穿古今折衷百氏發理精到措辭
簡明諸家莫有能逮之者而初學小生乃敢私竊去取於
其間豈非昏愚僭妄之極者哉雖然自昔儒生治經講道
皆由粗以造精而於前言往行亦始多疑而終信者今蒙
學未至而輕遽言之不自知其說之謬甚也俟他日改正
焉斯可以驗學之進矣天順元年丁丑冬十月

戚雄曰鏡川詩抄於兔罝引墨子曰文王舉閎天泰顛於
置罔之中授之政而西土服此說有據
王鏊曰詩小序序所以作者之意而或與詩詞不應自宋

以來人多疑之未敢盡屏至朱子一切刮去自諷其詩而爲之說卓哉其爲見也視古注亦簡切易曉可謂有功於三百篇矣但古人作詩必自命題國史採之亦必著其所自不然其人去之千古安知微意所屬使令人爲詩不自命題則釋之者人人殊不知果誰能得作者之心也毛鄭泥於小序宛轉附合多取言外之意朱子不泥序說獨味詩之本旨毛鄭固多失然去古未遠其說亦或有自朱子以夫子鄭聲淫之說於鄭衛之風多指爲淫奔楊文懿公守陳謂春秋列國大夫會盟多賦詩以見志使皆淫辭焉肯引以自況若夫子意在垂戒一二篇足矣何取於多若是如風雨鷄鳴丘中有麻之類序以爲思賢木瓜以爲報功采葛以爲懼讒青青子衿以爲刺學校廢如此之類姑從其舊未爲不可也

黃佐曰朱子所指淫詩與小序說異者近世四明楊氏直以爲秦火之後漢儒誤收以備三百之數故其所著私抄刪削而改編之愚謂左傳載列國所賦者諸淫詩具在誤收之說豈其然乎

易氏貴詩經直指

十五卷

佚

鄒子章曰易貴字天爵吉水人景泰甲戌進士官至辰州知府

黃氏仲昭讀毛詩

一篇

存

李氏承恩詩大義

未見

程氏楷詩經講說

二十卷

未見

高佑釪曰攷登科錄程楷二人一合肥人天啓乙丑進士詩說未詳誰作

劉氏銓詩經發鑰

佚

寧波府志劉銓字世衡慈谿人以貢爲丹徒訓導

王氏彥文詩傳旁通

未見

錢金甫曰摯亭人號益齋官嘉興縣儒學教諭

丁氏徵詩解

佚

鄭氏滿詩經講義

未見

浙江新志滿字守謙慈谿人弘治壬子舉人濮州知州

陳氏鳳梧毛詩集解

未見

鳳梧自序曰秦漢以來說詩者四家曰齊魯韓毛厥後二家之說不傳而毛氏獨著毛之注多近古而鄭康成箋之孔穎達疏之迨宋劉歐王蘇及程子張子各有詩說而未

叶於一至晦庵朱子作爲集傳固已家傳人誦無容議矣
鳳梧嘗反覆考究詩之篇什爲秦漢諸儒所亂往往失其
次序如二南多閨門之詩而美夫賢士之篇不宜無別
王風宜首列國不當居邶鄘之後列國之風註疏明有諸
公世次可攷而先後混淆大小雅各有正變暨商周頌各
有世次而亦相雜於其中此篇什之不可不正者也至於
註釋則集傳泥於放鄭聲之言且過懲小序之失有可因
者亦輒改之如桑中溱洧諸詩本刺淫也而悉以爲淫者
所作靜女木瓜諸詩本詠他事也而亦以爲淫者所作不
無戾於思無邪之旨而亦非所以垂訓矣此訓釋之不可
不更者也竊不自揆悉據世次考定其篇什爰取諸毛氏
之註鄭氏之箋孔氏之疏稽諸朱子之語類參之呂東萊
之讀詩記嚴粹谷之詩輯楊鏡川之詩抄而問有一得之
愚亦附見焉名曰毛詩集解凡若干卷將以求正於有道
也若馬番陽之論楊鏡川之辨及余別著篇什攷定一卷
悉具列篇端庶以解學詩者之疑云爾

許氏誥詩考

未見

陸氏深儼山詩微

二卷存儼山集中

闕

深自序曰深承父兄之訓於詩自少誦習中歲業舉反覆
諷咏之餘竊有所疑輒用劄記迨通籍禁林獲交賢俊間
於僚友間稍出一二質之頗有合焉而亦未敢遽以爲是

也今六十年矣雖於經術終身難聞而一得之愚不忍自棄聊存蒙以示子孫目曰詩微其章句篇什多仍乎舊是編也蓋欲折衷傳序兼採衆長以明詩人之旨其疑者存焉其闕者後焉而因以附見鄙說求爲朱子之忠臣而後已嗚呼僭妄之罪安所於逃惙令後世知予之苦心焉爾

按詩微業有成書公子楫稱公攜入京師爲朝士竊去僅存二南邶風而已其於大序疑有錯簡而更正之存儼山集中

張氏邦奇詩說

一卷

存

湛氏若水詩釐正

一十卷

存

若水自序曰詩何爲而釐正也甘泉子曰釐正夫淫詩也淫詩不可存於經也此必夫子已刪後儒復取而雜入焉者也詩三百一言以蔽之曰思無邪無邪者正也夫古之詩皆樂章也奏之鄉黨焉奏之閨門焉奏之邦國焉淫奔之詞果可奏之鄉黨閨門邦國乎大不可也此夫子之所以去之獨存三百篇也今乃三百十一篇其十一篇者非夫子所刪淫詩好事之儒復取而混之爲三百十一者乎其釐正小序何也曰小序者如今人作詩必先有序於前爲某人其事爾也詩之大序孔子弟子子夏以夫子之意爲之其曰國史明乎得失之迹國史謂小史也其時近故

其記事也切與後之生乎千百年之後而臆計乎千百年之前者異矣故論詩者必以小序爲正然其中有數字後儒雜入者釐而正之使序純乎古則序正序正則詩正矣

經義考卷一百十二終

弟子武進薛景瑄覆校

詩十六

韓氏 郭奇 毛詩末喻

未見

胡氏 鑽宗 胡氏詩識

三卷

存

王氏 崇慶 詩經衍義

一卷

存

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

崇慶自序曰詩三百周詩也商頌十二得之周太師氏而亡其七亦周人爲之也夫上公之封禮樂之備所以思康微子也周先王之用心篤矣是故學莫大乎性情風所以風此也雅所以雅此也頌所以頌此也然則學詩奈何曰本之吾心以審其幾參之事物以觀其變弘之學問思辨以廣其志反之無聲無臭以會其極其庶幾哉作詩經衍義

丁氏奉詩經臆言

未見

錢金甫曰丁奉嘗熟人正德戊辰進士

楊氏愼四詩表傳

一卷

未見

王氏道詩億

三卷

未見

馬氏理詩經冊義

未見

李氏淮詩經童訓辯疑

未見

黃虞稷曰淮字巨川閩喜人正德甲戌進士歷官都察院右僉都御史巡撫延綏

霍氏韜詩經注解

未見

舒氏芬詩稗說

三十篇

未見

高氏尚賢詩經摘玉

佚

錢氏肅潤曰尚賢新鄭人正德丁丑進士

王氏漸逵讀詩記

未見

漸逵自序曰予聞夫子之教曰詩可以興故大樂正以絃歌爲教令入學者習之而聖門閒居雅言亦爲首務及至春秋詩學盛行其君臣之所宴會賓客之所酬答罔不賦以示意其可以興者正在於此嘗嘆夫朱子初與呂東萊講解皆主夫小序晚年乃盡變之以小序之所記者皆以爲淫風噫先王以政治得失原於風俗故設爲采風之官凡關於政治者悉采以行賞罰黜陟之典至於夫子之刪之也則一歸於正而削其邪蓋爲庶民小子後世學者而設也豈復有淫邪者與於其間哉樂記曰正聲感人而和氣應之夫以正感人而猶恐其不順而況乎以邪感之其能免於諷一而勸百乎不知朱子何爲以已意逆料之於千百載之下盡小序講師訓詁而廢之此予之所深惜而悵歎也雖然以刺幽厲之詩而加之宣王以正雅之什而入於亂世此又小序之失也非朱子其孰能辨而正之哉予因許魯齋訂正二南之圖竊取朱子之意復爲訂正小雅之圖猶欲盡其章旨而改正之未暇也姑識於篇端以

求正於有道之士焉

季氏本詩說解頤

八卷又總論二卷

存

徐渭曰會稽季先生所著詩說解頤其志正其見遠其意悉本於經而不泥於舊聞深有得於孔氏之遺旨有裨後學

黃氏佐詩傳通解

二十五卷

存

佐自序曰史志謂漢興魯申公始爲詩訓詁而齊轅固燕韓嬰皆爲之傳或取春秋采雜說皆非本義魯最爲近之三家列於學官獨漢初趙人毛萇善詩自云子夏所傳是爲毛詩而未得立其後三家廢而毛詩獨行世或泥於魯最爲近之語必欲宗之然魯詩今可攷者有曰佩玉晏鳴關雎嘆之以爲刺康王而作固已異於孔子之言矣又曰騶虞掌鳥獸官古有良騶天子之田也文王事殷豈可以天子言哉其爲周南召南首尾已謬至此他如齊詩之五際韓詩之二傳皆非本義此毛詩所以善於三家也惜夫鄭玄孔頴達所爲箋疏或疑經文之誤或訂本傳之失魏晉之世劉楨王肅多所難駁紛若聚訟迄於唐宋解之者亡慮百家子朱子始爲集傳其學大行然後聽者專矣論者猶病其違毛氏而宗鄭樵蓋毛氏主序以言詩樵則斥序之妄以爲出於衛宏而盡削去之遂以已意爲之序凡

詩人所刺皆斷以爲溫柔者所自作則非所謂懲創逸志施於禮義者矣呂氏祖謙讀詩記復主毛序子朱子見而深有取焉嘗有意於會萃所長則其心未嘗自滿也佐少誦詩因旁及注疏王海首明集傳之意而附諸說異同於其下命曰詩傳旁通正德庚午領薦而病間得嚴氏粲詩緝復采入焉自是日加刪潤癸酉罹憂廢棄丁丑北上病不克終試而歸乃復修改并及禮樂更命曰詩經通解藏諸篋笥以俟有道而正云

趙氏惠詩經會意

佚

鄭玥曰趙惠雒澤人弘正間由歲貢生任戶部司務陞南刑部員外郎

潘公恩詩經輯說

七卷

存

公自序曰兩漢言詩者四家齊魯韓毛後毛氏獨存三家先後並廢毛宗序說分置諸篇之首先儒謂序說卜子夏所創毛公衛敬仲潤色之宋儒繼興各以己意發明經指迨朱文公集傳成立之學官大行於時而毛氏之學寢七矣昔人謂序非一人之言或出於國史之采錄或出於講師之傳授雖其舛誤不類間亦有之而要之古序不可盡廢信哉言矣世之經生宗法朱傳以博科試於古之注疏不復過目寧非闕典乎哉予幼肄習是經既而涉獵諸說觀呂東萊氏讀詩記而善之其立訓纂言兼總古注而毛

氏之說始存又觀朱克升疏義而善之其發明朱傳之旨爲詳且盡予乃合集是書日以玩焉以序說錄冠各詩之前次錄朱氏所定傳序次錄經文次則雜采毛說鄭箋孔疏其微言緒論可廣見聞者雖未協厥中亦詮次不廢乃若疏義符合訓詁其標識賦比興諸體尤號詳明可衍朱傳遂幸連采掇一得之愚偶埶於衷則於篇末書附以備遺亡蓋所以助博物洽聞而非以鉤奇獵異所以羽翼朱氏而非以牴牾儒先也會粹成帙名曰輯說錄置家塾庸便觀覽且思就正有道靳於朝夕吟咏之時或有得夫溫柔敦厚之教庶幾孔子所謂可興可觀可群可怨之指亦可以弗畔矣夫

豐氏坊魯詩世學

三十六卷 一作十二卷

存

黃虞稷曰坊言家有魯詩傳自遠祖穆然實自撰又作詩傳託之子貢而同時又有作詩說託之申培者皆僞書也

按豐氏魯詩世學列僞子貢詩傳於前而更小雅爲小正大雅爲大正盡反子夏之序謂之世學者以正音歸之遠祖穆以續音歸之慶以補音歸之耘以正說歸之其父熙而已爲之考補其實皆坊一手所製也坊恃其能書以篆隸體僞爲正始石經一時鉅公若泰和郭子章京山李維楨輩皆信之而又爲此書以欺世不知魯詩亡於西晉自晉以後孰得見之其僅存可證者洪丞相适隸釋所

八　載蔡邕殘碑數版如河水清且漣猗作兮不稼不穡作嗇坎坎伐輪兮作歌歌三歲貫女作宦女山有樞作藍此外素衣朱薄作綃見儀禮注傷如之何作陽見爾雅注豔妻扇方處作閻妻中庸之言仕中庸見漢書注而豐氏本則仍同毛傳之文是未覩魯詩之文也楚元王受詩於浮邱伯劉向元王之後故新序說苑列女傳說詩皆依魯故其義與毛傳不同而豐氏本無與諸書合是未詳魯詩之義也至於定之方中爲楚宮移入魯頌又移逸詩唐棣之華四句於東門之墠二章之前而更篇名爲唐棣又增益漸漸之石之辭曰馬鳴蕭蕭陟彼崔矣月麗于箕風揚沙矣武人東征不遑家矣肆遑其臆見狎侮聖人之言且慮已之作僞未能取信於人則又假託黃文裕佐作序中間欲申魯說而改易毛鄭者皆託諸文裕之言排斥先儒不遺餘力其如文裕自有詩傳通解行於世其自序畧云漢興魯齊韓三家列於學官史稱魯最爲近之其後三家廢而毛詩獨行世或泥於魯最爲近一語必欲宗之然魯詩今可攷者有曰佩玉晏鳴關雎嘆之以爲刺康王而作固已異於孔子之言矣又曰騶虞掌鳥獸官古有梁騶天子之田也大王事殷豈可以天子言哉其爲周南召南首尾已謬至此以是觀之則文裕言詩不主於魯明矣又

八　四明楊文懿著詩私抄改編詩之定次文裕罪其

小師心僭妄是豈肯盡棄其學而甘心助豐氏之邪說乎至於黨豐氏者不知石經爲坊僞撰乃誣文裕得之中祕今文淵閣之書目錄具在使果有魏時石經目中豈不登載洵無稽之言稍有知識者當不爲所惑也

陳氏𡮉毛詩緒說

未見

黃虞稷曰福建寧德縣人嘉靖癸未進士

陸氏垹詩傳存疑

一卷

存

垹自序曰毛詩注釋簡古鄭氏雖以禮說詩於人情或不通及多改字之弊然亦有可以裨毛氏之未及者至孔頴達疏出而二家之說遂明程伊川與歐蘇諸公又爲發其理趣詩益煥然李迂仲集諸家爲之辨而去取之南軒東萊止集諸家可取者視李氏爲徑而東萊之詩紀獨行峴隱戴氏遂爲續詩紀建昌段氏又用詩紀之法爲集解舉谷嚴氏又用其法爲詩輯諸家之要多在焉雪山王公質夾漈鄭公樵始皆去序而言詩與諸家之說不同晦庵先生因鄭氏之說盡去美刺探求古始其說頗驚俗雖東萊不能無疑焉夫詩非序莫知其所自作去之千載之下欲一旦盡去古昔相傳之說別求其說於茫冥之中誠亦難矣然其指甫田大田諸篇爲治世之音成王不敢康之成王爲周成王則其說的有根據且發理精到措辭簡潔讀

之使人瞭然孰有加於晦庵之詩傳者哉學者當以是爲主至其改易古說間有意未能遽曉者則以諸家參之庶乎得之矣

按簣齋詩說至衛詩而止今附集中未成之書也

黃氏光昇演詩蠡測

未見

張氏忠詩辨疑

未見

黃虞稷曰任丘人嘉靖己丑進士官光祿少卿

呂氏光洵詩箋

未見

俞汝言曰光洵字　新昌人嘉靖壬辰進士歷官兵部尚書兼副都御史巡撫雲南改南京工部

薛氏應旂方山詩說

八卷

存

王夢得序曰我師方山公五經罔不淹貫而尤長於詩以幼時所錄詩說鋟諸梓始經義理以求其趣參之古今以博其趣察之性情以正其意訂之得失以協其中真可輔翼乎經而並行者學者當自得之嘉靖癸卯序

薛氏騰蛟毛詩附說

十卷

未見

陳氏言詩疑

未見

言自序曰詩也者正變存乎感哀樂存乎音美刺勸戒存乎意升降理亂存乎時得其意故時可見也得其感故音可審也得其音故政可知也於是乎詩次可序也則序之可也序之也者以序乎先王之詩世也觀乎其世而樂有恍焉者矣是故序詩也詩小序之作或以爲孔子或以爲子夏或以爲子夏毛公合作或以爲國史或以爲衛宏潤色之潤色者潤色乎孔子子夏毛公者也孔子子夏毛公其去詩尚近必耳目有逮焉者而以數千載之後臆而破之豈不遠哉是故序有原乎詩之意而詩無證乎序之辭者朱子以爲非而我疑其是也故命其編曰詩疑

詩序傳

未見

言自述曰先王之詩孔子得宋大夫之七篇曰商頌繼之者周也周宗文王故次二南文王未王二南未雅也武王成之故次武王之頌成王治定功成制禮作樂而備矣故次之正雅成王有疑於周公未純也故次豳之變風承成王者康王昭王也故次二王之頌二王之後有宣王之興幽厲之衰故次幽宣厲王之變雅觀其所變而詩之情見矣幽王弒平王東而不復雅故次王風平王而下無詩矣於是有諸侯之詩魯宗國也而無風故次魯頌康叔者武王之子也故次邶鄘衛唐叔者成王之弟也故次唐以其厲王之後故次鄭異姓而大功者太公畢公也故次齊次魏秦諸侯而狄者也故次秦國小而極亂亂極必治君子

有未濟之思故次之以陳檜曹終焉

袁氏燁毛詩定見

未見

錢謙益曰燁字懋中慈谿人嘉靖戊戌會元廷試第三人累官少傅兼太子太傅建極殿大學士贈少師謚文榮

何氏宗魯詩辯考証

四卷

未見

黃虞稷曰宗魯字可言福清人嘉靖癸卯舉人憲州府同知

李氏先芳毛詩考正

未見

王氏樵詩考

未見

陳氏錫詩辨疑

一卷

存

勞氏堪詩林伐柯

四卷

存

謝東山序曰詩林伐柯者道亭勞先生所爲說詩者也先生按潼川暇出以示東山由是讀之卒業先生於三百篇既合而統論之又析而詳言之大而一說之長小而一詁之善取之也博辨之也明學詩者讀之不猶伐柯者其則

不遠矣乎雖然所謂則者不在書而在人不在人而在我聖門說詩曰思無邪曰溫柔敦厚詩之教也此學詩之則也先生在蜀其教人也德行以爲本篤實以爲文行之以敬敖在寬出之以色笑匪怒其校士也喜怒不形好惡不作覬覦莫得而撓所以薰陶變化之者其爲無邪與溫柔敦厚則一而已矣今諸生既親承先生之善訓其尚於先生所以爲身教者近取則焉不然苟徒讀先生之書固非先生之志矣隆慶庚午序

理院事

許氏天贈詩經正義

未見

黃虞稷曰天贈字德夫黟縣人嘉靖乙丑進士山東參政

經義考卷一百十三終

弟子婺源朱逢源覆校