經義考

仁10
964
22

日12
964
22

經義考卷九十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書十九

程氏弘賓書經虹臺講義

十二卷

存

弘賓自序曰今之經生治書者自蔡傳外率祖閩中所刻心法正宗資講精蘊諸家之說歷時既久海內操觚之士各出意見辭與理融義與經合於典謨訓誥之奧得其肯綮殆有超於閩刻諸書之外者實幼受讀是經閱歷寒暑今亦有年盍嘗三復舊說博採師友之聞見如屠道南研

幾錄張潤江錦囊錄沈虹野徐瑾泉諸講說群聚而折衷之積以歲時集成尚書講義不欲自私鳩工梓之以與同志嘉靖甲子孟春

蔣方馨曰鍾山程氏著尚書講義

袁氏仁尚書砭蔡篇

一卷

未見

仁自序曰襄兒就塾師習尚書專求通蔡氏傳爲案據余考國朝典令書主古疏兼蔡傳初未嘗專主蔡也學者以汪疏繁而難閱遂棄不觀然而非制矣余弱冠時曾誦壁經正文至是始取蔡氏閱之則悖理者種種也因博考先儒舊說參以已意正其謬誤揭之家塾

沈道原序曰昔伏生從賈圖先生受書以繩繞於腰頷一誦一結十尋之繩竟而誦習不已要亦尋繹其義耳近世習書者爲舉業地彼其意在魚兎而又奚筌蹄爲吾舅袁蓼波先生世爲鉅儒耻舉業而托之醫於尚書有砭蔡編書自伏生之女句讀而授之鼂錯其後孔安國鄭康成諸人爲之詮解凡百有三十家至宋而衷於蔡仲默吾明遂布之學官蔡何砭也非蔡淺書固眞爾世有蔡即有砭蔡者道無涯也

杜氏偉尚書說意

未見

蔣方馨曰靜臺杜氏著說意

俞氏鯤百家尚書彙解

未見

陸元輔曰鰓字之鵬

林氏鴻儒書經日錄

未見

閩書鴻儒字允德安溪諸生精治尚書郡人士治書者皆從之

屠氏本畯尚書別錄

六卷

存

韓氏網書經廣說

未見

廣信永豐志韓網字正夫以歲貢授臨湘教諭

鄭氏元錫尚書繹

二卷

存

劉氏文卿尚書便蒙纂註

未見

章氏潢尚書圖說

三卷

存

陳氏第尚書疏衍

四卷

存

第自序曰少受尚書讀經不讀傳注讀愈專篋中積至十

餘冊無不字句磨滅默誦當不遺一字口誦心維得其義於深思者頗多近因宋元諸儒疑古文僞作竊著辨論數篇因復取古今注疏詳悉讀之意所是者標之意未安者微釋之句讀未是者正之其素得於深思者附著之間又發揮於言外以竢後世冀修已治人者實有取於經傚諸行事而已矣

羅氏敦仁尚書是正

二十卷

存

于喻義序曰書百篇尼父所定虞夏書二十篇商書四十篇周書四十篇書序是也秦時禁挾書博士伏生壁藏之禁解求其書二數十篇獨得二十八篇以教於齊魯之間掌故鼂錯寫以隸古是爲今文時人惟知尚書二十八篇取象二十八宿不知其有百篇也既而僞泰誓百兩篇之屬稍出然不大行惟孔氏有古文尚書學安國以今文字讀之因以起其家逸書得二十五篇蓋尚書滋多於是矣百兩篇者出東萊張霸採左氏傳書序爲作首尾凡百二篇孔氏古文吾不能知而採傳序作首尾猶百兩也庸瘉乎或曰書何以有僞也曰漢時有經學各欲名家至有行金易中書滐經以合其私說者而人主以尚書爲樸學不好懼且中廢汾陰寶鼎周漢孰辨是以趨爲僞而不辭安國書未上不列學官故蔡邕所勒石經仍今文而古文至東晉始盛行於世夫其是也二十八篇已足矣如其非也多亦奚爲王通氏言書殘於古今蓋傷之也先君贈公家

世受書補博士弟子已乃棄去不交人事者二十年靜中有獲時著筆札小子謹識之鈔集成書是爲尚書是正大率原本今文首列書序次載本書次下已意七者闕之而散見論語左國孟荀者附錄焉非是族也雖世所稱十六字不敢不正翦却梧桐枝滋湖方可窺先君誦之云爾予小子承厥志也

張雲章曰是正云者正經正傳正字正句正術也其正術之說曰書者道政事者也人心惟危道心惟微分形氣義理之名德無常師善無常主標萬殊一本之目此則講堂義理之書非道政事之書也信如此言則義理與政事果可判而爲二乎又以允執其中補書之亡而曰中之言空也空不可持其中安在執之何法就令執之當其舍時頓放何處此以禪家機鋒語說書矣又舉中庸執其兩端用其中於民釋之而曰中也者天下之至虛也不言心也兩也者天下之至化也不言一也用也者天下之至賾也不言精也其意以人心道心惟精惟一爲非經語以千百年聖作明述之書而一旦欲滅裂之可乎

陳氏履祥尚書極

一卷

未見

余氏懋學尚書折衷

未見

繆泳曰余懋學字行之婺源人隆慶戊辰進士歷戶部侍郎贈工部尚書

張氏位尚書講略

未見

王猷定曰南昌洪陽張公中隆慶戊辰進士改庶吉士累官禮部尚書兼文淵閣大學士

鍾氏庚陽尚書傳心錄

七卷

存

王樵序曰六經中惟書最古博士家蓋難言之余家世業是經少嘗受讀粗得其文義晚而味之乃始有悟時時爲子弟說之然其詞不能不多今觀鍾先生書說則約而該贍而覈盡述其父學山公之訓而筆之簡者也先生守鎮愛民作士有古循良風而出之以真誠養之以鎮靜甚恩澤淪洽於四境莊生曰書以道政事夫書之於政事如詩之於性情皆在我而已故未有不得於心而能神明其迹以見於用者也先生父子自相師承而又以其所會心者成一家言會通其犖牙難解之語而出之以明易使人如見蓋長於經學者也學者得此籌火明燭而行乎居曲之途可無顛躓之虞矣萬歷辛巳五月

王肯堂跋曰大江之南以尚書起家者莫盛於檇李當嘉靖中學山鍾先生以名儒爲斯文盟主綴學之士執經而質難者常數十人隆慶之初吾師西星先生始登春官高第而先生亦將貢京師已乃受璽書封如子官又十餘年而吾師受命來爲潤州牧則迎養於郡齋時起居小不適則召肯堂診始得一望見眷宇蓋退而歎仰者累日吾師

既以良二千石爲明時倚重發抒先生蓄積而又時時念先生學爲儒宗莫遇賞音即列職郎署而不及以身劾每以語肯堂輒不怡者久之噫先生之所養與吾師之所以事先生者可知也已而吾邑諸生得一編則吾師之所趨庭而得者儼然在焉邑侯劉公見而悅之以金壇之治尚書者十戶而九也謂是書足爲指南顧諸生按而傳之四閱月而工成焉檇李之說經者屠氏之研幾鄭氏之題旨皆能味經之腴不囿宿見嗣是而後寥寥焉是編出足集其成哉

俞汝言曰鍾庚陽字西星秀水人隆慶戊辰進士除太平府推官入爲大理寺評事陞工部主事歷員外郎中出知鎮江府讀廣德知州遷刑部員外卒

張雲章曰此雖帖括之書然猶足錄庚陽爲鎮江守王方麓序其書謂其父子相師承又以其得之心者會通其聲牙難解之辭而出以明易使人如見庚陽父名天才老於經學口授庚陽而述之爲書者也

沈氏位尚書筆記

未見

蔣方馨曰虹臺沈氏著尚書筆記

俞汝言曰位吳江人隆慶戊辰進士改庶吉士授簡討卒於郵州

龔氏勉書義卓見

未見

嚴繩孫曰勉號毅所無錫人隆慶戊辰進士官至浙江右

布政使
汪氏在前讀書拙見
未見
蔣方馨曰雅堂汪氏在前歙縣人隆慶戊辰進士
陸氏光宅尚書主說
未見
蔣方馨曰雲臺陸氏有主說
鍾斂立曰光宅平湖人隆慶庚午舉人
張氏元忭讀尚書考
未見
人物考張元忭字子蓋號陽和山陰人隆慶辛未賜進士
第一除翰林院修撰遷右諭德兼侍講所著有讀尚書考

讀詩考
王氏祖嫡書疏叢抄
一卷
存
黃虞稷曰祖嫡字師竹信陽州人一云德州人隆慶辛未進士
改庶吉士授檢討陞國子監司業遷司經局洗馬終右庶
子
方氏揚尚書集解
未見
吳璵曰揚字初庵歙縣人隆慶辛未進士杭州知府
瞿氏九思書經以俟錄
六卷

存

史學遷序曰曩瞿子以書來謂帝王之學與韋布異以故行年且六十終不敢談尚書然今觀其所論著以天道人道君道臣道世道治道雜爲六部論篇章次第則以爲世運相遞而下自不得無此篇章運在此則篇章亦當在此而徐觀其聯絡之勢信纍纍如貫珠然後知尚書之篇章果秩然不可移易其論篇名則以爲待人而成有聖君有聖臣自不得無此篇名而參考於無篇名之君臣則皎皎若觀火然後知尚書之篇名果犂然不可增損且其以洪範爲範圍治道之本尤爲卓有綱維而又謂後世君臣不當覽觀前史恐前史有敗度敗禮愔淫匪奠諸所行事令後世臣主覽觀後反若樹之的而久將漸瀆而從之乃摘尚書有神君德臣道治道諸語爲綱而稍取考亭綱目所紀載係於其下使人但見其綱而不能遽覩其敗禮愔淫匪奠之實及其以紀傳爲質既見其敗度敗禮愔淫匪奠之實而又已見考亭之書法謂如此則是如此則非如此則吉如此則凶時必有愒然深省必不敢復敗度敗禮愔淫匪奠者其有功於萬世君臣可勝道說哉吾是以令有司趣刻之

高世泰曰瞿九思字睿夫黃梅人從學羅洪先耿定向歷主鹿洞濂溪岳麓石鼓四書院中萬曆癸酉舉人罹冤獄得解爲民還里尊論學於河南廣東作中庸口授中庸位育圖中庸運卦古樂測孔廟禮樂考至聖榮哀考六經以俟錄洪範衍義曆正諸書徵授翰林院待詔謝不赴詔歲

給米六十石以資著述乃撰明詩擬萬歷武功錄長吏爲
起江漢書院居之

蔡氏立身刪補書經註

未見

溫州府志蔡立身字師曾浙江平陽人萬歷癸酉舉人高
唐知州

姚氏舜牧書經疑問

十二卷

存

舜牧自序曰書教至有宋諸儒闡發殆盡將安所置疑又
安所致問哉蓋書無可疑而所以說書者或稍失其故也
則管窺蠡測之說苟有可與天下共疑者未必非聖賢之
所與矣余今所疑未嘗求異於傳注惟必求其是終歸於
無疑與天下萬世共知共由之耳然此可傳之學究哉藏
之名山可也萬歷甲辰四月

孫氏繼皐尚書意解

未見

嚴繩孫曰孫繼皐字[redacted]無錫人萬歷甲戌進士第一歷
官吏部左侍郎

馮氏夢禎尚書大意

未見

俞汝言曰馮夢禎字開之秀水人萬歷丁丑進士歷官國
子監祭酒

沈氏自邠尚書衷引

未見

俞汝言曰沈自邠號八軒秀水人萬歷丁丑進士改庶吉士授簡討歷修撰

楊氏起元書錄

未見

姚瀚曰起元字復所歸善人萬歷丁丑進士改庶吉士歷官吏部右侍郎兼侍讀學士

陳氏泰來

尚書注考

一卷

未見

俞汝言曰陳泰來號長水平湖人萬歷丁丑進士由順天府儒學教授陞國子監博士歷禮部精膳司員外降饒平縣典史

項皐謨曰高皇帝明經比士詔用古注疏不知罷於何年豈自文皇纂修大全後乎大全首經文次傳注後附諸說意深遠矣同倩治尚書編注考其嘉惠學者豈小補耶

鍾氏化民

尚書臆見

未見

鄒氏龍光

書經約言

未見

蔣方馨曰斗墟鄒氏龍光長洲人萬歷庚辰進士

劉氏應秋

尚書旨

十卷

存

蔣方馨曰兌陽劉氏應秋吉水人萬歷癸未進士第三人歷官國子監祭酒

湯氏顯祖玉茗堂尚書兒訓

未見

錢謙益曰顯祖字義仍臨川人萬歷癸未進士除南太常博士稍遷南祠郎抗疏劾政府謫徐聞典史量移知遂昌縣

潘氏士藻尚書心鏡

未見

徐氏即登書說

十卷

未見

陸元輔曰即登號匡岳豐城人萬歷癸未進士除工部屯事歷河南左參政著書說凡四冊

郭氏正域東宮進講尚書義

一卷

存

姜氏鏡書經見解

未見

毛奇齡曰姜鏡字翼龍山陰人萬歷癸未進士歷官廣東布政使

何氏喬遠書經釋

一卷

未見

沈氏攢尚書大義

未見

潘耒曰攢字[redacted]吳江人萬歷丙戌進士

袁氏宗道尚書纂注

四卷

存

錢謙益曰宗道字伯修公安人萬歷丙戌會元選庶吉士授編修歷官春坊中允至右庶子贈禮部侍郎有二弟曰稽勳宏道儀部中道所謂公安三袁也

門人吳江周景柅覆校

經義考卷九十終

書二十

董氏其昌書經原旨

未見

卞洪勳序曰今之治書者率多承襲傅會又或標奇逞臆經學之厄甚矣雲間董玄宰氏以尚書起家獨深得其旨凡疏義箋解皆虛心闡繹勒為一家言令觀者劃然解頤也昔鄭寬中入說尚書於金華成帝詔班伯受之賞賚甚渥以其剖析經義不昧作者之旨耳若玄宰氏固已詣古人之奧室矣

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

吳氏炯書經質疑

一卷

存

炯自跋曰余於六籍易有繹旨詩春秋有質疑禮有考經以輯其遺逸有大學以訂其章句而獨缺尚書嘗曰帝王之大經大法義本直截故無辨難之辭雖然終未卒業也今採叢語所載及開居酬應之言凡有關於四代者輯成一編自古文後出談經者失其統緒互有牴牾故於傳注居多雖未能章分節解庶幾少補其缺云萬歷庚申秋七月

王氏肯堂尚書要旨

三十一卷

存

張雲章曰金壇損齋王氏中丞樵之次子萬歷己丑進士改庶吉士除翰林院檢討要旨一書館中所撰其從兄爾祝守滄州爲之鋟版天津兵備副使張汝蘊序之蓋原本家學而爲學士家刺經訓故之用者也

郝氏敬尚書辨解

十卷

存

張雲章曰京山郝氏專信今文而力辨孔傳爲非且以周公未嘗有東征殺管叔之事亦未嘗有踐阼朝諸侯之事蔡仲之命致辟管叔乃誤解金縢中我之弗辟一句禮記明堂位周公朝諸侯誤解洛誥中周公誕保文武受命惟

七年之文其意以孔書僞作禮記出於漢儒俱不足信其旨似出吳幼清纂言而郝氏於纂言又未之見不過率與私智臆說而本無所據也

黃虞稷曰前八卷解今文二十八篇後二卷辨正古文

范氏應賓　壁業

未見

姚瀚曰范應賓字　秀水人萬歷壬辰進士工部主事

鍾氏惺　鳴陛　書經素言

未見

蔣方馨曰抱瑜鍾氏鳴陛丹陽人萬歷壬辰進士刑部主事

盧氏廷選　尚書雅言

六卷

存

湯顯祖曰學古堂尚書雅言採唐孔氏以後至宋蔡氏所詁而折衷已意存其異同有疏通知遠之益蓋深於書者高兆曰廷選字眞常莆田人萬歷壬辰進士歷官湖廣參政

曹氏學佺　書傳會衷

十卷

存

張雲章曰天啓中先生官廣西右參議魏忠賢黨摘其所撰爲謗書除名爲民崇禎中復起廣西疏辭家居殉節死此書大槩即蔡傳而損益之

賀氏燦然書略

未見

俞汝言曰燦然字伯闇秀水人萬歷乙未進士除行人陞吏部主事歷員外郎

胡氏瓚尚書過庭雅言

未見

陳繼儒曰桐江胡伯玉先生官工部郎出參江右藩遂還環山少受澤庵公訓用尚書起家晚課諸子博采經史以及山鏡冢刻旁證之二十年始成題曰過庭雅言志先訓也

陳悅曰瓚字伯玉桐城人萬歷乙未進士官至江西布政司參政

史氏記事尚書疑問

五卷

未見

洪氏翼聖尚書祕旨

未見

蔣方馨曰南池洪氏翼聖歙縣人萬歷戊戌進士

謝氏廷讚書經翼注

七卷

存

俞汝言曰廷讚字曰可金谿人萬歷戊戌進士官尚寶司丞

王氏建中尚書新說

未見

姚漸曰山陰人字位宇萬歷戊戌進士山陽知縣

趙氏維寰尚書蠡

四卷

存

董其昌序曰我明以經術取士士之治尚書者閩推莆田浙推檇李若黃學士葵陽馮司成開之陳宮詹孟常皆用尚書名世其所論譔經生家奉之不啻天球弘璧也吾友趙無聲歲庚子用尚書冠北闈余嘗謂書道政事即唐虞三代之史體兼編年紀傳凡律歷兵刑河渠食貨諸治典靡不畢具故深於書者必精於史無聲向有史癖下上三千年間日取其興亡治亂之故而衷以典謨訓誥之理淹晰貫串直合經術治術而一之矣頃無聲官留曹與余晨同舍出其講義付諸劂士題其端曰鑾讀是編者毋徒藉為嫁衣可也崇禎乙亥秋七月

鍾淵映曰維寰字無聲平湖人萬歷庚子鄉試第一署海寧儒學教諭遷南國子監丞轉刑部主事歷郎中著尚書鑾讀史快編

孫氏奇逢書經近指

未見

湯斌志墓曰康熙十有四年四月明萬歷庚子舉人徵君孫先生卒於輝縣夏峰之居年九十有二其冬十月葬於夏峰之東原先生幼當梁谿吉水講學都門之日與鹿忠節公交修默證以聖賢相期許忠節既歿獨肩斯道者四

十載兩朝徵聘十一次堅卧不起故天下稱爲徵君云先生字啓泰號鍾元容城人

黃氏景星尚書解

未見

陳萬言序曰自唐及宋說書者不一家蔡註一出頗爲簡備昭代令甲壹以是爲宗人習專經家無異說顧標詞立義者日繁縱於訓詁不盡齟齬可信爲定則則未也吾師黃若頃先生以甫中尚書名家成進士自赤城李入儀曹寅清之暇乃得研精抽秘博考故義參以心裁薈成尚書解一書理簡而該詞弘而雅約文中義大暢宗風所爲振起於將來而發皇其未墜者其在斯乎其在斯乎

俞汝言曰黃景星號若頃莆田人萬歷辛丑進士歷官廣東右布政使

來氏宗道尚書祕省

未見

姚瀚曰蕭山人字路然萬歷甲辰進士累官太子太保禮部尚書兼東閣大學士

樊氏良樞書繹

一卷

存

陳氏臣忠書經集意

二卷

未見

按臣忠莆田人萬歷甲辰進士書載祁氏澹生堂

目

陸氏鍵尚書傳翼

十卷

存

陳懿典曰邇來經生專務新說實府氏所訂尚書傳翼傅而不泥深而不僻其見卓矣芟心苦矣

蔣方馨曰長水先生陸實府傳翼之書精研深入多發金壇王氏所未逮

姚瀚曰平湖人字開仲都御史萬垓子萬歷丁未進士建昌府推官

秦氏繼宗書經彙解

四十六卷

未見

姚瀚曰蘄水人萬歷庚戌進士

張氏爾嘉尚書貫言

二卷

存

陳懿典曰余峰張明府貫言脫稿於課最之暇淺言彌深簡言彌廣淡言彌旨

高層雲曰余峰張氏爾嘉青浦人萬歷癸丑進士官至浙江右布政使

朱氏道行尚書集思通

十二卷

存

繆泳曰朱道行字簡修海寧人萬歷乙卯舉人其書自爲之序

史氏惟堡尚書晚訂　十二卷　存

姜逢元曰金沙肆尚書者推王中丞父子所著日記要旨有功來學今得水部史心南晚訂攷證尤詳

姚瀚曰惟堡字心南仁和籍金壇人萬歷丙辰進士官都水司主事

錢氏大復尚書旨授　未見

姚瀚曰大復粹亭人大學士龍錫之父

項氏偁書經大全纂　未見

蔣方馨曰珍亭項氏名儒

鄭氏若曾尚書集義　六卷　未見

吳氏從周書疑　四卷　未見

黃虞稷曰甌寧人字世憲萬歷中海鹽縣儒學訓導

徐氏允祿勉思齋尚書解　未見

陸元輔曰明嘉定徐允祿汝廉撰允祿博學有文名屢試不遇厄窮無悶一介不苟取予經史皆有論說著述頗多黃氏佗尚書精義

六卷

佚

台州府志黃孍人

吳氏桂森書說

未見

汪氏應魁尚書句讀

六卷

存

顧錫疇曰尚書蔡傳邇來坊刻亥豕混淆汪玄杓余遹家子從余遊遵京本精校詳其句讀令窮經者有指南有忠翼經者也

楊氏肇芳尚書副墨

六卷

存

馬世奇曰斯編創於金沙楊葆元先生成於其長君公才氏先生爲諸生時學使者首拔之上其卷於部至頒爲天下式而以首薦老不知者或爲扼腕而先生處之怡然也本凡五易草創始就公才補其滲漏其言約而該精而覈深而亮疎而密微而不詭樸而不俚所謂集尚書之大成者非歟

張明弼曰葆元先生治尚書僅以明經出仕嘗注經解未

成而殁厥嗣公才能世其學取先生之書彌綸而銓叙之以傳於世

楊廷樞曰楊蓀元振鐸婁江孝其兩子公才公謨苦研經術副墨一編典型在目

洪氏禹功 尚書揀珠

未見

壽昌縣志禹功字懋卿天啓元年拔貢生考授州同知

張氏虞卿 書箋

未見

鄭元慶曰虞卿字稚通歸安人

潘氏士遴 尚書葦籥

五十卷

存

鍾惺立曰青蓮潘氏字叔獻烏程人天啓壬戌進士授行人崇禎初擢雲南道御史尋謫官福建鹽運司知事稍遷大理寺副著尚書葦籥錫山高僉事世泰序之

徐氏大儀 書經補註

六卷

存

曹溶曰大儀字象卿貴溪人天啓壬戌進士歷官雲南按察副使崇禎壬申自序

門人海鹽沈曾懋覆校

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書二十一

徐氏可期書經貫言

未見

金華府新志徐可期字烜父永康人崇禎戊辰進士除行人擢福建道御史改刑部主事終員外郎

傅氏元初尚書撮義

四卷

存

林循昌序曰吾郡襟江帶海扁舟上下可以遡洄然郡士

大夫鮮有爲此遊具者溪溪傅子既卜其尊人宅兆於溪溪復以一葉作江上岵廬風朝月夕乘潮往來而省視焉余問舟中往來所讀何書溪溪曰吾幼從父祖讀尚書開卷見放齊舉胄子爲千古諂媚之祖驩兜薦共工爲千古朋比之祖當時未設諫官知人之哲獨推聖帝然四岳舉舜未嘗論賞薦鯀不效未嘗議罪吾黍諫官每念二祖列宗用人行政之大克媲美於典謨因撮史合經名爲撮義夫猶是幼從父祖所讀尚書也一日林子攜楹舟中與溪溪汎遊筍江浯溪湄埼諸勝訪曾子霖寰於法石則撮義已成帙刋傳海內矣余既羨溪溪之思奇而才敏志孝而願忠顧竊嘆以其烺烺天球之章爲坎坎河干之具因爲朗誦說命三篇拜手颺言曰君家傅巖濟川作楫亦惟代言納誨啓沃乃心今撮義稱引古昔揚扢昭代閑邪陳義足爲講筵啓沃之資日者聖天子轉圜從諫側席旁求吾子其以尚書進爲恭默遜志稽古訓之一助巨川之濟有如此舟豈獨借岵廬於江上哉曾子曰善請書之爲撮義序

元初自跋曰齋頭索居餘忠耿耿輒溫尚書舊聞參合經史要求真實經濟而訓詁經生之習愧未免焉集中掛漏尚可續增因就正有道繕寫爲難遂付之剞劂無乃示璞愚陋滋恧矣

俞汝言曰溪溪傅氏晉江人崇禎戊辰進士官給事中袁氏儼尚書百家彙解

六卷

存

曹溶曰儼字若思嘉善人崇禎戊辰進士高要知縣其書董尚書其昌序之

孫氏承澤尚書集解 二十卷

存

承澤自序曰註經難註尚書尤難尚書乃夫子之所序定者今傳世有古文今文之不同有艱澁平易之互異漢人言書有百篇今存者僅及其半所存者果盡出於夫子之所序定者乎且易有程子之傳朱子之本義春秋有程子之傳詩有朱子之集傳大儒著述確乎可循程朱俱不註書朱子僅屬之蔡仲默氏仲默每註一篇輒請正朱子然止訂二典禹謨遽捐館舍其餘未經訂正者果盡合朱子之意乎且漢人表章易有數家詩分爲四春秋分爲五獨以書爲樸學不好馬鄭諸家俱失傳行世者獨孔安國一傳而已余垂髫先人麗澤府君口授周易比長兼習尚書尚書不獨治統所屬道統寄焉言心言性言敬實開萬古理學之宗視諸經爲尤要登第後簽仕冰梁故宗西亭先生家多經學祕本因得盡讀諸儒書義抄貯笥中變後尚有存者退居二十年廻環熟繹因嘆書固全經其不死濟南一老於秦始漢高之世留傳遺經於文帝之時天也濟南記憶不全者復出於故宮殘壁之中天也文有艱澁平易之不一以事非一代作非一手如周易四聖繁簡不一詩之正變不同三頌簡縟之相遠也朱子即不註書而仲

默所注或曾面授意旨況同時有東萊之書說後百年有
金仁山先生之表註許白雲先生之叢說其精粹不遜於
朱子余舊著集解一編今年屆八旬恐其散逸重加裒益
刋之家塾所解多從蔡傳參以東萊其有不合者正以仁
山白雲兩先生要歸之明顯暢達而止至於書之有序其
言簡古即不出於孔子或出於當日之史官故程子呂子
皆尊信之今乃弁於每篇之首以補蔡傳之缺又蔡傳中
有日月隨天左旋之說明初命學士劉三吾修會選一書
改正其失左旋之說其實不誤此不足爲蔡傳病若其考
證失真如璿璣之璿玉也誤以爲珠簡潔二河也誤以爲
一如此尚多又洪範一篇有禹之經有箕子之傳乃俱以
爲箕子之言此其失之大者余故曰註尚書尤難也

史氏煒尚書纂要

未見

廣平府志史煒成安人崇禎癸酉舉人知縣

朱氏朝瑛讀書略記

二卷

未見

江氏旭奇尚書傳翼

二卷

存

旭奇自述曰國家命儒臣收輯大全於以嘉惠來學甚厚
自元以前諸儒疏說其不詭於經者業已收之無遺矣迄
今又二百餘年重熙累洽經教益明通者經筵進講則張

江陵申吳縣二公爲最著他如莫中江氏呂宇岡氏黃葵陽氏袁了凡氏孫柏潭氏顧涇陽氏張侗初氏周玉繩氏諸所詮說皆不可磨旭奇研索十年刪繁補漏名曰傳翼又五年而始成編時萬曆戊午歲

陸元輔曰旭奇字舜升婺源人以貢入太學授安岳簿移台州衛經歷

顧氏懋樊桂林書響

十卷

存

繆泳曰錢唐顧懋樊書響十卷吳太冲文德翼爲之序其曰書響者取孔壁金絲之義也

鄒氏期桢尚書揆一

未見

嚴繩孫曰字公寧無錫人崇禎中御史祁彪佳舉賢良方正不就學者稱經畬先生

鄒氏期桢尚書筆指

未見

孫氏弘祖尚書詮註

未見

嘉興縣志孫弘祖字令弘簡肅公植孫

陸氏元輔尚書集解

未見

平湖縣志陸元輔字衡如由選貢知日照縣事

陳氏弘緒尚書廣錄

未見

陸氏萬達尚書講略

未見

平湖縣志萬達字天相諸生

龐氏招後書經正旨

六卷

存

陳忱曰任邱龐招後脩子輯其孫塏知建寧府事刊行之

唐氏達尚書臆解

未見

鄭元慶曰達字灝如德清貢士里人私謚淵靖先生

沈氏濟尚書印

六卷

存

繆泳曰濟字則新嘉興人舉業書也

姚氏之鳳尚書定解

未見

平湖縣志姚之鳳字叔瞻諸生

金氏鏡尚書評注

未見

莊氏日思尚書說準

未見

嘉興縣志莊日思字汝立國子監生

朱氏鶴齡尚書神傳

十卷
存

攷異

一卷
存

鶴齡自序曰古經之學非訓詁不明然有訓詁不能無異同有異同不能無踳駁他經皆然尚書爲甚蓋尚書者帝王之心法治法所總而萃也後世大典章大政事儒者朝堂集議多引尚書之文爲斷義解一訛貽害非眇如誤解用牲于郊牛二而世遂有主合祭天地及南郊北郊之說否矣誤解九族與罪人以族遂有旁及母族妻族而坐之者矣誤解桐宮居憂復子明辟而世遂以放君貢庶爲

伊周之事矣誤解金作贖刑始以黃金易黃鉄矣誤解臣妾逋逃始以婦女從軍矣誤以洪範五行牽合庶徵福極而介甫文之遂謂天變不足畏矣誤以弗辟爲致辟居東爲東征而公孫碩膚之美不白矣誤解弱水在條支崑崙即河源及書序成王伐東夷而漢武之窮兵西北隋唐之越海征遼東馬融鄭玄王肅之徒開闢草萊甚爲簡略古文孔傳晚出書義稍顯孔頴達爲之疏雖正二劉之失未愜學者之心求其條貫羣言闡明奥旨信無逾於仲默集傳者但其意主於撥棄汪疏故名物制度之屬不能無訛筆力視紫陽易詩二傳亦多不逮識者不能無憾焉考明初令甲本宗汪疏蔡傳附之後又以蔡傳未精命儒臣劉三吾等博採諸說參互考訂名書傳會選頒諸學官其後

大全行而此書遂廢又其後科舉專取蔡氏而大全亦置
高閣白首窮經仍訛踵陋讀禹貢者河渠遷改眩若進風
陳洪範者九數相乘迷如辨霧此以攻經生章句猶隔重
山況望其酌古準今坐而論作而行卓然稱有用之儒哉
余竊用愍嘆此禆傳之所由作也記曰疏通知遠而不誣
書教也夫推之時務而有宜有不宜不可謂通試之異代
而或驗或不驗不可謂遠列聖經筵進講必首及尚書誠
以三五以來崇功廣業咸出其中非徒古史記言記事之
體尒之輯是書也主訓義而兼及史家臚群疑而斷以臆
說務爲通今適用之學庶幾孔堂之金石絲竹不盡至於
銷沈磨滅云爾若以仲默之書群然尸祝不應輒有異詞
則余撟舌而退夫仲默作傳已不盡同紫陽之說何獨疑
於生仲默之後者哉

潘耒曰先生字長孺居吳江之北郭閉戶著書撰述甚富
所有書禆傳已刋行禹貢長箋尚未雕印

楊氏文彩書繹

十二卷

未見

魏禧序曰楊子書繹既成以授其門人魏禧禧再拜稽首
作而歎曰吾今而知後世之必可以復三代矣楊子曰何
爲其然也禧曰吾以是書知之夫二帝三王之言天也傳
註百家曆象也天之神化不借助於曆象然曆象失占則
違天而無以前民用是書也綜百家之是而去其紕駁殫
五十年之神明而會通其道故其大義之昭明也如日月

之麗天其確乎不可易也如犖嶽之峙地其以經世應事也如舟之利水車之濟陸其切近於身心也如菽粟之療饑布帛之禦寒其不可見不可聞也則寓心力索於章句文字之外恍惚乎古聖人之心嗚呼有王者起而欲復斯民於三代則直舉而措之已矣楊子曰三代而後唐虞其可復矣乎禧對曰唐虞去上古未遠人事開而天氣未漓故其治化與天無間堯典曰黎民於變時雍舜典曰四方風動有非三代之化俗所及故其後雖有禹湯文武之爲君益伊尹周呂之爲臣而天下已不可復爲唐虞若夫三代之治聖人以人事救之蓋自夏商之季浸淫至於周衰其間弒逆蒸報凶慝姦宄如漢唐以下之變無弗有者故其勢已極於無可加當此之時有聖人出焉以救之則爲三代以下之亂故曰三代之治無聖人以救之則爲三代以下之亂故曰三代必可復也且夫禹湯文武皆大聖人其去堯舜不過幾微尺寸之間而不能躋三代於唐虞嘗觀漢唐文帝太宗爲治萬里昇平四海刑措幾至於三代矣然其立身致治之道去三代聖人蓋已千百蓧蔑而不可數計嗚呼是必世有禹湯文武之爲君而其天下亦第如漢唐極盛之治而止然後可曰三代不可復耳今天下之亂已極其勢必有所變三代極盛之治已數千年絕於天下其勢亦宜有所復昔滕文公問井地孟子曰有王者起必來取法是爲王者師也夫生聖人爲斯民主上以禹湯文武自期其身下志伊尹傅說周公之學苟取是書而法之愚以爲庶幾得三代之所以復楊子聞之曰吾乎之志也汝其以是言弁

諸冊禧曰唯唯再拜而退　又墓表曰先生諱文彩字治文晚號一水學者稱一水先生年未二十即教授弟子多至數百人崇禎戊辰用登極恩選貢上先生作尚書繹必浣手執筆曰吾方對二帝三王奈何不敬書未成先生之屋火器服盡燬惟書繹存病將革執禧手謂曰尚書三吾人書當見於天下後世書凡十二卷

黃氏宗羲書經筆授

二卷

存

錢氏肅潤尚書體要

六卷

存

繆泳曰肅潤字虓日無錫人馬素修先生弟子隱居十峰卅堂其說書多本於馬

沈氏嗣選尚書傳

四卷

存

嗣選自序曰乙酉避亂陵川作洪範傳友人勸併及全書予謝未遑今歲稍多暇晷欲思著述以自見遂有事焉見近世大儒如鄧潛谷郝京山之書非無可觀然覺功多而用少者由於句句而疏之也予意因文釋義蔡傳已明者不必更爲蛇足惟是微言大旨前賢所未發者潛心弋獲不可使之埋沒乃每篇各作一論其章句之間有獨得者亦疏而記之云

繆泳曰嗣選字仁舉嘉興貢士
閻氏若璩尚書古文疏證
十卷
存
姚氏際恒古文尚書通論別僞例
十卷
存
錢氏煌壁書辨疑
六卷
存
右山陽閻百詩錢塘姚善夫桐鄉錢曉城三家皆攻古文尚書者

毛氏奇齡古文尚書冤詞
八卷
存
右蕭山毛氏見說經者多攻古文尚書之僞作此爲孔安國梅賾訟冤

門人武定李牲麟覆校

經義考卷九十二終

經義考卷九十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書二十二

明世宗皇帝書經三要

三卷

未見

黃虞稷曰三要者皋陶謨伊訓無逸三篇也嘉靖四年十一月帝謂周書無逸一篇與聖祖御注洪範一篇皆治天下大法因命輔臣撰序刊布大學士費宏等言皇上勵精圖治真與聖祖同心一德茲欲刊布亦宜依御注洪範體式因經分注直解肯綮繕寫成書以備觀覽已復有旨再

注伊訓及二書分為三冊共為一書宏等請以洪範居首次伊訓次無逸以洪範雖演於箕子而原出夏禹且注自聖祖序之先後宜然已乃帝製洪範序略一篇後將舉陶謨伊訓無逸等篇通加注釋名曰書經三要

文氏彥博尚書二典義

一卷

存

彥博進表曰臣伏覩尚書序曰仲尼討論墳典斷自唐虞以下訖於周所以堯舜二典為書之首篇垂世立教示人主以軌範帝王之制坦然明白可舉而行堯舜二典並云曰若稽古帝堯帝舜以謂二帝並能順考古道而行之乃知人主之聖必由稽古恭惟皇帝陛下日御經筵集講官說尚書蓋聰明文思稽考古道垂意於安天下之民天下幸甚臣以衰殘忝位保傅得侍經閤為幸已深又不自揆輒於二典之中采掇事義數條兼以訓傳或理有切近治體亦以愚短之義附之庶幾粗有所備夫以齊之霸國而孟軻陳堯舜之道於齊王之前欲勉進之今臣遭堯舜之時陳堯舜之道固其宜矣臣愚不勝區區之誠謹錄以上進

程子頤堯典舜典解

宋志一卷

存

陸氏佃二典義

通考一卷

未見

陳振孫曰陸佃農師撰佃爲王氏學長於考訂

范氏浚堯典論

一篇

存

羅氏欽順堯典說

一篇

存

汪氏琥九族考

一篇

存

晁氏說之堯典星日歲考

一卷

存載嵩山集

陳氏櫟堯典中星考

一篇存

貝氏瓊中星考

一篇

存

錢謙益曰瓊字廷臣一字廷琚崇德人領鄉薦張士誠據吳隱於殳山累徵不就洪武三年徵修元史六年除國子助教遷中都國子學助教致仕

程氏廷策中星圖說

一卷

未見

吳氏觀萬閏月定四時成歲講義

佚

徽州府志休寧人字亨壽篤尚考亭之學

來氏汝賢虞書解

未見

毛奇齡曰菲泉來氏汝賢蕭山人嘉靖壬辰進士

袁氏黃虞書大旨

未見

茅氏瑞徵虞書箋

二卷

存

瑞徵自序曰古稱極治唐虞尚矣乃考其時九年之洪水每厪其咨七旬之干羽尚煩訓定而猾夏震師紀述不絕於書亦烏覩所謂泰寧之象哉其廷臣動色相戒一則曰無怠無荒再則曰無若丹朱傲曾未嘗以神聖諫其君而其君亦不敢寬然以神聖自命兢兢業業常若不能一日安於臣民之上故曰堯舜其猶病諸只此一念便足千古此帝王相傳之治脈也今主上每事誦法堯舜而廷臣將順不遑卒遘處於稷契皐夔之後頃歲邊庭告警水旱時聞大似唐虞儆予之日惟諸臣共以堯舜事君而無虛以堯舜頌君此亦千載一時矣南局多暇日取唐虞論治之書讀之意有所會輒次數語簡端久便成帙漫題曰虞書箋蓋曰此其最淺淺者予未有知云爾崇禎壬申

羅氏泌六宗論
一篇
存 載路史餘論
沈氏頤象刑解
一篇
存 載唐文粹
程氏大昌象刑說
一篇
存
朱子熹舜典象刑說
一篇
存

戴氏亨人心道心說
一篇
佚
倪氏思昆命元龜說
一卷
佚
葉紹翁曰寧皇嘉定初拜右相制麻翰林權直陳晦偶用昆命於元龜事時倪文節公思帥福閩卽束裝奏疏謂哀帝拜董賢爲大司馬有允執其中之詞當時父老流涕謂漢帝將禪位大司馬寧宗得思疏甚駭宣示右相右相拜表以爲臣一時恭聽王言不暇指摘乞下思疏以示晦晦翼日除御史遂上章徧舉本朝自趙普而下凡拜相麻詞

用元龜事至六七且謂臣當詞科放思思非不記此特出於一旦私憤遂忘故典以藩臣而議王制不懲無以示後文節遂不復敢再辨免所居官陳與眞文忠最厚葢辨明故典頗質於文忠云

周密曰嘉定初元史忠獻彌遠拜右丞相相麻翰林權直陳晦之筆也有昆命元龜使宅百揆之語時倪文節思知福州即具申朝省謂昆命元龜此乃舜禹揖遜授受之語見於大禹謨非僻書也據漢書董賢爲大司馬冊文云允執其中蕭咸謂此乃堯禪舜之文非三公故事今昆命元龜與允執其中之詞何以異若聖上初無是意不知詞臣何從而援引此言受此麻者豈得安然而不自明乎給舍臺諫又豈得不辨白此事乎竊見曩之詞臣以聖之清聖之和褒譽韓侂胄以有文事有武備褒譽穰師旦然亦未敢用人臣不當用之語昔歐陽修論韓琦富弼范仲淹立黨事在爲河北轉運使時故敢援此爲比乞行貼麻史相得之甚駭遂拜表繳奏且謂當時惟知恭聽王言所有制詞會合取會詞臣合與不合貼麻時陳晦已除侍御史遂具奏之其詞內云茲方艱於論相顧無異於衆賢昆命元龜使宅百揆此葢演述陛下卜相之意甚明而思乃以爲人臣不當用之語臣觀尚書所稱師錫帝曰虞舜與乃言底可績者其上下文顯是揖遜授受之語而孫近行趙鼎制云亶由師錫之公蔣芾行洪适制云用符師錫之公陳誠之行沈該制云言皆可績僉曰汝諧從大禹謨之文惟口出好興戎朕言不再禹曰枚卜功臣惟吉之從帝曰禹

官占惟先蔽志昆命元龜朕志先定詢謀僉同鬼神其依龜筮協從卜不習吉禹拜稽首固辭帝曰毋惟汝諧今以本朝宰相制詞考之呂夷簡制曰或營求方獲或枚卜乃從富弼制曰遂膺枚卜實契具瞻王欽若制曰廟堂虛位龜筮協謀曾公亮制曰拂龜而見祥端扆而定制稽用師言之錫進居台路之先陳執中制曰考嘉績而惟茂質枚卜以僉同趙禼制曰龜弗克違既驗詢謀之協陳康伯制曰詢於僉言蔽自朕志無非用大禹謨此一段中語此類甚多不敢盡舉唐人作韋見素相制曰爾惟不矜朕志先定此兩全句皆用禹事本朝藴甫草賜范純仁詔亦曰蔽自朕志賜文彥博詔亦曰朕命不再至於歷試諸難蓋堯舜事載於呂大防胡宗愈詔屢用歷試二字然臣不敢援此爲例恐未是命龜的證國初趙普拜相制曰詢於元龜歷選群后又有甚的切者唐元和中裴度拜相制曰人具爾瞻天方賚予昆命元龜爰立作相云云古人舉事無大小未嘗不命龜如洪範周禮左傳皆可攷也今思乃以董賢冊文允執其中爲比以聖上同之漢哀云云凡臣所陳事理甚明所有已降相麻即不合貼改繼得旨陳晦援證明白無罪可待倪思輕侮朝廷肆言誣罔可特降兩官其後文節作辨析一狀甚詳又專作一書曰昆命元龜說備載始末然一時公論多以文節出位而言近於忿激而陳之論辨雖詳終不若不用之爲佳也

一篇

王氏惲百罰率舜說

存

漢禹貢圖　一卷

佚

後漢書王景傳永平十二年議修汴渠乃引見景問以理水形便景陳其利害應對敏給帝善之又以嘗修浚儀功業有成乃賜景山海經河渠書禹貢圖及錢帛衣物

裴氏秀禹貢地域圖　十八篇

佚

晉書裴秀字季彥河東聞喜人武帝受禪官尚書令左光祿大夫久之以為司空秀儒學洽聞職在地官以禹貢山川地名從來久遠多有變易後世說者或彊牽引漸以暗昧於是甄摘舊文疑者則闕古有名而今無者皆隨事注列作禹貢地域圖十八篇奏之藏於秘府

秀自序曰圖書之設由來尚矣自古立象垂制而賴其用三代置其官國史掌厥職暨漢屠咸陽丞相蕭何盡收秦之圖籍今秘書既無古之地圖又無蕭何所得惟有漢時輿地及括地諸雜圖各不設分率又不考正準望亦不備載名山大川雖有麤形皆不精審不可依據或荒外迂誕之言不合事實於義無取大晉龍興混一六合以清宇宙始於庸蜀采入其圖文皇帝乃命有司撰訪吳蜀地圖蜀土既定六軍所經地域遠近山川險易征路迂直校驗圖記罔或有差今上者禹貢山海川流原隰陂澤古之九州

則曲直遠近無所隱其形也

顧氏愷之夏禹治水圖

一卷

佚

宣和畫譜顧愷之字長康小字虎頭無錫人義熙中爲散騎常侍今御府所藏有夏禹治水圖

無名氏禹貢圖

二卷

佚

右見唐裴孝源貞觀公私畫史

孔氏武仲禹貢論

一篇

及今之十六州郡國縣邑疆界鄉陬及古國盟會舊名水陸徑路爲地圖十八篇制圖之體有六焉一曰分率所以辨廣輪之度也二曰準望所以正彼此之體也三曰道里所以定所由之數也四曰高下五曰方邪六曰迂直此三者各因地而制宜所以校夷險之異也有圖象而無分率則無以審遠近之差有分率而無準望雖得之於一隅必失之於他方有準望而無道里則施於山海絶隔之地不能以相通有道里而無高下方邪迂直之校則徑路之數必與遠近之實相違失準望之正矣故以此六者參而攷之然遠近之實定於分率彼此之實定於道里度數之實定於高下方邪迂直之算故雖有峻山鉅海之隔絶域殊方之迴登降詭曲之因皆可得舉而定者準望之法既正

存

毛氏晃禹貢指南

二卷

未見

按文淵閣書目有禹貢指南一冊不著撰人姓名疑即晁書昆山葉氏葉竹堂目亦有之

程氏大昌禹貢論

宋志五卷萬卷堂目二卷

存

禹貢論圖

宋志五卷萬卷堂目二卷

未見

禹貢後論

宋志一卷

未見

彭椿年序曰禹迹所及周遍天下而載之禹貢者僅餘千言其施置闕大而書法嚴簡絕非一見可以遽解故薦紳先生難言之漢永平間詔遣王景治汴而賜以禹貢圖曰圖云者爲其道里悠遠功緒汗漫故圖以著之則禹貢有圖其已久矣予嘗恨古圖不存歷世諸儒耳受臆決無所稽據舛對禹貢輒闕然不滿紹興初肇復大學與今泉守程公偕冠而中弟子員俱業書又適同一舍每相與談經至不安處輒共嘆諸儒之說未能通貫時方事塲屋作舉子文字未暇究竟也淳熙四年程公以侍從講尚書禁中

門下省頒行其奏劉曰禹貢大川七而諸儒沿襲乃譌其
六予聞之有會於心而疑其是正之難也已而聞上御講
殿問黑水甚詳知公有見俾之來上程公具以其所知爲
書以奏上見之大加褒勞詔付秘書省藏以垂後予聞諸
學士大夫稱其精博實未嘗一見其書也六年出管閩舶
明年而程公以敷文閣直學士來鎮泉南暇日論文因請
觀之程公欣然出副本相示予取以歸熟而復之則其書
條理甚備辨正經指者著之於論論凡五十有二論嘗指
事說理而當證以山川實地者則事爲之圖圖三十有一
至其事不隸虞夏而源流本出此經者則又爲後論八篇
數千年間州域更革山川迹道率皆本禹語以爲之宗而
後采取歷世載籍以爲之證其所據謂是者必其協諸經
而協乃始皆措而其救正前人違悞者亦皆稽案經語而
執規矩以格方圓其不合者有狀而指自出若語也至於
其地甫以立辨至於稗說怪語奇聞異教荒忽誕謾不可
案核者悉棄不取嗚呼亦勤矣而無一語不從禹貢以出
予乃知衆稱精博者不誣也若九河之淪於海三江之當
爲一嘉陵江誤爲西漢而漢中之漢本無二派濟水通溢爲
滎而濟之爲濟實非潛行地下弱水之既西黑水之入南
歷世禹河漢河之別貢道入河入荷之誤以其言而質之
禹貢若合符節無所差爽予始念孟子之言曰天之高也
星辰之遠也苟求其故千歲之日至可坐而致也程公之
於地理禹迹可謂求之而知其故也矣是可傳也且其奏

御之語曰東西朔南漸被聲教皆自此規摹以出則其摹
拳不獨爲夏世故書發語而已聖天子亦既知其志之不
狹矣從而褒諭之曰禹貢於古今山川地理無不該貫最
爲難明卿著論以要其歸爲功甚大則所得褒寵亦不止
義訓之近也郡博士陳君應行請以其著刻本郡庠布之
學者而求予文爲表予不容辭故爲之書

陳應行後序曰閣學尚書程公曩在經筵進黑水之說上
動天聽因以禹貢爲論爲圖啓沃帝心且以東漸西被教
暨朔南爲惓惓之忠盡在於此嗚呼大哉言乎其本藏之
秘館天下學者欲見而不可得歲在庚子公以法從出守
温陵而編修彭公提舶於此與公有同舍之舊得其副本
應行一日摳衣彭公之門質疑之餘出示書一編曰此程
公所進禹貢論圖也子見之乎因再拜以請而三復其說
見其議論宏博引證詳明皆先儒之所未及乃請於公願
刊之郡庠以與學者共之公曰是吾志也乃出公帑十五
餘萬以佐其費復請公序以冠其首凡所畫之圖以青爲
水者今以黑色爲水波別之以黃爲河者今以雙黑線別
之古今州道郡縣疆界皆畫以紅者今以單黑線別之舊
說未安今皆識之以雌黃斷線別之斯文一傳使學者觀
帝王之疆理見宇宙之寥廓感慨今昔皆有勒功燕然之
心則閱此書者豈小補哉淳熙辛丑上元後五日

大昌自序曰臣惟帝王臨御天下凡四海九州之面勢名
山大川之向背九夷八蠻之區域必先究其曲折表裏然
後宅撫大略得以審所施置而敷之於事禹之出也其所

遭者水也故其經畫必以奠高山大川爲始蓋高山既奠則避礙有方大川不迷則濬距有向是以功力所及地平天成不愆於素知所指而措之釐無不宜也今具載之禹貢雖曰王爲水役而區處夷夏播敷政教使四海得爲唐虞貞遺範所詔蓋帝王必當取法者也孔子採錄而紀之書豈直爲行河者之地哉大有爲之王將陟禹迹以方行天下是書也即禹輿地圖志而可稽者矣然而極天下大川如江淮河漢濟黑水弱水此十者宇宙不能越之以自大禹功不能外之以自立而其名稱迹道世傳失實七繆其六人主苟欲追會禹蹟而不得七者之真正猶禹之行水高山大川其猶未奠而欲行其荒度則將何據以爲施置之序也然則士而考古以待有國者之採擇推諸世務宏無要於此書者矣然去古益遠簡編不與禹接其辨正實難顧有一者經文雖簡而於事情無所不該如即其簡而得其該則雖茫茫之迹見於千餘言亦既無所乏少若但病其簡言外輒無餘見必且越而求之經文之外說成而經不應則於稽據何賴臣爲此故方其疑悟古說則盡屏訓傳獨經文而熟復之研味既久忽於一言一字之間覺其意指可以總括後先則主以爲據而益加參校暨其通之一經而合質之旁史而信稽諸人情物理而準於是躍然喜渙然悟知甚簡之中有甚該者焉如人有脈絡脈若存可以精察而不可以麤見然後知聖經之異於凡史也積其所見撰次成論凡五十有一篇豈敢謂能有明然童而習之白首不知止亦冀施之實用不徒爲此空言爾

臣近因進講黑水遂得陳道其素聖明盡下不以爲愚而
寵褒之且宣諭臣曰禹貢於古今山川地理無不關貫最
爲難明卿著論以據證之用功甚矣嘉賞至於再三俾之
來上臣恭稟睿訓豈敢以淺陋爲辭謹具所著論繕寫塵
獻夫其淺聞而博考居千百世後而討究前人之未安持
窾啓之見以敷露於天縱聖學之前極自知其不量然千
慮之愚或庶幾其一得者率皆本經而求之傳會傳而反
諸經因禹貢以言禹貢未始舍經而自出一見以此致之
君上非臣之敢爲若言也禹也書叙載其經略功用曰東
漸于海西被于流沙朔南暨聲教臣惓惓所願效忠者正
在此語也若夫山川方域散在四海而名稱迹道不啻千
百其變臣所著論撮總其事而不能縷陳其方鄉位置則

別爲之圖以表著之苟蒙采擇庶幾便於省覽　又自序
後論曰臣惟禹之水功被賴萬世而大河特不輟爲治世
之患較其勞費殆若一敵國然而民又未嘗得寧也汴渠
規模不出於禹而轉輸之利愈於未有汴時臣以是知天
下事其迹狀未形於前則雖聖人亦無所感發以出其智
故周監二代而文物郁郁漢創笞杖徒流以代肉刑而百
世遂不可易蓋見其形而後知所措也臣本爲稽攷禹貢
而及古今山川曲折於是念河汴二水本朝極嘗關意而
其間庶講求以倫稽用者實云有之輒隨見記錄以爲禹
貢後論比因奏對忝蒙睿旨宣取臣不敢以愚陋爲辭謹
此錄進夫事未至而逆知其理之當然則事至而策畫審
定此臣區區愚誠也

陳振孫曰凡論五十三篇後論八篇圖三十一其於江河淮漢濟黑弱水七大川以爲舊傳失實皆辨證之淳熙四年上進宇宙廣矣上下數千載幅員數萬里身不親歷耳目不親聞見而欲決於一心定於一說烏保其皆無牴牾然要爲卓然不詭隨傳注者也

中興書目禹貢論五卷後論一卷專論河汴二水之患又禹貢論圖五卷因禹貢備論歷代山川郡縣名稱改易以

唐世地書爲正

王應麟曰淳熙四年七月刑部侍郎程大昌上禹貢論五十二篇後論八篇詔付祕閣

周密曰程泰之以天官兼經筵進講禹貢闕文疑義疏說甚詳且多引外國幽奥地理阜陵頗厭之宣諭宰執云六經斷簡闕疑可也何必强爲之說且地理既非親歷雖聖賢有所不知朕殊不曉其說想其治銓曹亦如此也既而

補外

歸有光跋曰禹貢論五十二篇得之魏恭簡公而亡友吳純甫家藏有禹貢圖皆淳熙辛丑泉州舊刻也泰之此書世稱其精博然予以爲山川土地非身所履終無以得其眞太史公言張騫窮河源烏覩所謂崑崙者元世祖至元十七年使驛治運河土番朶甘思西鄙星宿海所謂河源者始得其眞如泰之所辨烏鼠同穴數百言以爲二山而吾郡都太僕常親至其山見烏鼠來同穴乃知宇宙間無所不有不可以臆斷也

王氏炎禹貢辨

一卷

未見

經義考卷九十三終

門人代州劉　愫覆校

秀水　朱彝尊　編

男昆田　校

書二十三

陳氏埴禹貢辨

一卷

未見

浙江通志陳埴字器之永嘉人從學朱文公舉進士以通直郎致仕學者稱潛室先生

李氏方子禹貢解

未見

邵武府志李方子字公晦光澤人朱子高弟自號果齋嘉

定七年進士第三人累官國子錄通判辰州寶慶二年眞德秀表甫取所著禹貢解以進特授朝奉郎余氏嘉禹貢考

佚

閩書嘉字若蒙龍谿人任惠潭二州教授差浙西倉幹上書論韓侂胄改通直郎主管嶽祠所著周禮解禹貢考春秋地例增釋

黃氏干能禹貢圖說

佚

江西通志黃干能字必强豐城人刻意讀書謂皇極九疇之統漢儒舉以參五事配六極則失之妄作皇極要論又謂古今地理無一定之形神禹疏河之故道蕪沒而難考作禹貢圖說

孟氏先禹貢治水圖

宋志一卷

佚

傅氏寅禹貢集解

二卷

存闕

喬行簡序曰今學之不古若科舉之習害之也明經記誦固不足以言古然猶近古文詞之習興而義疏之學泯矣利所不在誰復睥目視之乎同叔家故貧亦以教舉子爲業乃能取古書天官地志律歷權度井田兵制分寸零整乘除杪忽之說究觀篤攷窮日夜不愒無是書則多方從

人借之月累歲積而其學成矣遂取其書事爲之圖條列諸說而斷以己意名曰群書百考禹貢說蓋其一也夫說禹貢者多家三江莫定其名黑水弗知所入諸如此類甚衆余曩得同叔此書讀之蓋躍如也然間有疑而未決者方圖與之講切會而一之而同叔亡矣以同叔之用工如此其至既勒成一家之言是固不可使之無傳也百攷文多欲鋟之板未辦姑摭其禹貢說出之庶幾晉意此學將求證於是者有取焉同叔姓傅名寅烏傷人也蓋晚而徙居與余爲同里云

呂祖儉曰同叔禹貢圖考可謂集先儒之大成

葉適曰同叔博通古書特有隱趣

黃潛曰鄉先生傅公從說齋唐公質疑問難皆有援据可反復說齋喜曰吾益友也及閒其升陑分陝之說語門人曰職方輿地盡在同叔腹中矣大愚呂公閱其禹貢圖考曰是書可謂集先儒之大成矣揭其圖請申言之而坐諸生以聽且曰以所能者教人所不能者受教於人理之所在初無彼此先生亦樂爲之盡亹亹不倦

金華志傳寅字同叔義烏人於天文地理明堂封建井田律歷兵制之屬世儒置不講者靡不窮究訂其譌謬學者稱之曰杏溪先生

易氏祓禹貢疆理記

一卷

佚

戴氏蒙禹貢辨

一卷
佚
鄒氏近仁禹貢集說
未見
陸元輔曰近仁字魯卿鄱陽人官龍陽丞嘗問學於楊簡著歸軒集
王氏柏禹貢圖
一卷
未見
按西亭王孫萬卷堂藏書目載之
陳氏剛禹貢手抄
一卷
佚
溫州府志剛字公潛平陽縣人從胡石塘學隱居教授學者稱爲潛齋先生
林氏洪禹貢節要
一卷
佚
張氏性善禹貢沿革圖
佚
王氏禕禹貢山川名急就章
一篇
存
朱氏右禹貢凡例

一卷

存

右自序曰愚讀禹貢而知聖人之書法謹而有辨也其載九州山川地理曲折及貢賦封域之事言簡義密詞嚴意周一字之間含蓄無盡如書山川廣平曰原下濕曰隰山南曰陽水北曰汭地高曰丘再成曰陶高平曰陸瀦水曰澤其土色無塊曰壤土黏曰埴脈起曰墳青黑曰黎玄而疏曰壚其草木少長曰天上竦曰喬繇言其茂條無甚長叢生而積曰苞其水道因水入水曰達循行水涯曰沿舟行水上曰浮絶水而渡曰逾曰亂大水合小水曰過小水合大水謂之入二水勢均相入謂之會會而合之一謂之同其治功除木曰刊祭山曰旅致功曰績可種曰藝可治曰乂順其道曰從得其正曰殷經始治之謂之載已盡乎治謂之既其賦法最薄曰貞雜出曰錯其貢賦常獻曰貢器盛曰篚包裹曰包待命曰錫非一物曰錯凡例不過四十而千萬世之豐功盛德盡在是矣因詮次以便覽者

郭氏餘禹貢傳注詳節

一卷

佚

楊士奇曰禹貢傳注詳節先友湖州府經歷郭慶宏先生刪節傳注爲之以便記誦者也先生治書嘗從元進士蕭養高講習其授受有自云

江西通志郭餘字慶宏泰和人洪武中徵授廣東按察司僉事

葛氏大紀禹貢要略

一卷

未見

鄭氏瑤禹治水譜

一卷

未見

夏氏寅禹貢詳節

一卷

未見

姓譜夏寅字正夫華亭人正統十三年進士歷南京吏部郎中陞江西提學副使終山東右布政使

張氏吉禹貢疑誤辨

一篇

存

楊廉撰碑曰公諱吉字克修餘干人成化辛丑進士仕至貴州左布政使

劉氏龍徐氏縉等禹貢注解

未見

陸元輔曰明世宗命劉龍徐縉撰進龍字舜卿弘治己未進士第三人歷禮部尚書謚文安縉字子容吳縣人弘治乙丑進士歷禮部侍郎謚文賤

韓氏邦奇禹貢詳略

二卷

存

邢奇自序曰略者爲吾家初學子弟也復講說者舉業也詳釋之者俟其進而有所考也弘治丁巳

歐思誠後序曰禹貢詳節廼苑洛韓公心得之學傳之家塾者往歲愚承乏朝邑知而求傳之公辭曰此特以教我子弟者非敢傳之人人也嘉靖乙巳春適公奉命總理河道於濟寧愚復備屬東昌獲伸前請公諾愚歸郡壽諸梓俾讀是經者本其說以研經義攷其圖以窮源委庶知公用心之勤析理之精有裨後學不爲小補云

桂氏萼禹跡九州圖

四幅

未見

陸元輔曰嘉靖四年十二月吏部桂萼繪禹跡九州圖以進言古人之學右圖左書未嘗偏廢後世書籍繁而圖學不傳頃者陛下命禮部侍郎劉龍徐縉撰成禹貢注解以供覽觀用意勤矣臣謂禹貢大占分叙九州以經之總叙山川以緯之每州之下奠山川藪澤而後繼之以物土宜定田制經賦法通職貢其總叙於後則列山川叙原委總成功定封建別限制同教化是大禹先後經理之本末也皇上蓋將因禹貢以考地理之遠近見貢賦之難易爲施教之次第而求所以祗台德先非若經生學士徒爲考索記問而已臣輒於龍縉取前代方輿形制合今日一統地圖重爲四幅其一別禹九州之限而禹貢導水之略書焉其一列山川原委而禹貢田制貢賦之略書焉其一載禹貢九州之域其一列禹貢五服之制經理分明本末具

備皇上誠於清閒之燕一展玩之則不煩訓詁而所以法象禹貢之意者舉在目前矣上曰觀所繪圖具知忠愛以是開發朕學深有裨益因命左右揭之御屏以便省覽

鄭公曉禹貢圖說

一卷

存

子履淳曰家翁禹貢圖并著之說分疆界於各州之中而貢道以別列山川於諸條之下而州境益明至若河表東西荆分南北或地雖小而紀之必備或彼州治而此功亦成本諸經文質諸傳義更附以昭代之地制使觀者開卷披玩恍如身歷九有

劉氏天民禹貢溯洄

一卷

未見

曾氏于乾禹貢簡傳

一卷

佚

吉安府志曾于乾字思健泰和人邑諸生從羅洪先學

張氏朝瑞禹貢本末

一卷

未見

陸元輔曰朝瑞字鳳梧海州人隆慶戊辰進士歷官鴻臚寺卿

徐氏常吉禹貢注

三卷
未見
禹貢辨
一卷一云禹貢解一卷
未見
全氏天叙禹貢略
一卷
未見
陸元輔曰天叙號玄州鄞縣人萬曆丙戌進士歷官少詹事
何氏楷禹貢解
一卷

存
焦氏竑禹貢解
一卷
存
戚氏里貴禹貢瑤琨
一卷
未見
蔣方馨曰戚里貴字良父
褚氏汝舄禹貢詳節
一卷
未見
陸氏夫泐禹貢蒓末

一卷
未見
按二書載山陰祁氏澹生堂書目

姜氏逢元禹貢詳節
二卷
存
沈蕙纕曰姜逢元字　餘姚人萬曆癸丑進士歷官禮部尚書

茅氏瑞徵禹貢滙疏
十二卷
存
瑞徵自序曰禹貢一書兩孔氏註疏原本山川頗得其概而三江九江悉屬影響至宋蔡氏据據諸家之說深心訂定多出先儒意表然援引證據未能曲暢間考蘇端明書傳意解各殊及叅以大全諸儒論著問難鋒起因從誦讀之餘凡關禹貢疑義信手摘錄爰採群碎彙爲全書而益神禹之明德于今猶在天壤間也鴻水懷襄禹不辭胼胝起昏墊而登之衽席矣而規畫封疆物土之宜而布之利曾不遺餘力其於量衡貢賦差等正錯辨晰主名惟恐經制一淆適以起異日無藝之征而貽黎庶無窮之累故其言曰底慎財賦聖人逆知後世暴君汚吏必有以財賦藉口而先事曲爲之防計深慮遠若此今海內非有九年之洪水而瀕河流離穿渠轉漕無寧歲頃者邊鄙時警戈矛竊發窮鄉方苦加派繼以水旱間作每來廟堂嵩目之憂

使神禹持籌則壤定賦不知當若何底慎而尚忍以無名之箕斂重困吾民乎讀禹貢者詳九州之山川則可供聚米之畫習漕渠之岐路則可商飛輓之宜察東南之物力則當念杼軸之空攷甸服之遺制則當興樹藝之利而挈要於底慎財賦一語疏解浩繁可以一言以蔽之如必字比句櫛執今圖制疑古山川索褐石左右之端滋黑水梁雍之辨三條四列地派臚分兩漢九河源流靡訂此不離經生之耳食亦何益孔蔡之舊聞乎

何氏楷禹貢圖注

一卷

未見

錢謙益曰往余搜采國史獨儒林一傳寥寥乏人國初則有趙子常嘉靖中則有熊南沙近見何玄子之注易私心服膺以爲可與二公接踵者也玄子之弟平子作禹貢解上自山海經下逮桑酈經注古今水道條分理解如堂觀庭如掌見指此亦括地之珠囊治水之金鏡也昔謝莊分左氏經傳隨國立篇製木方丈圖山川土地各有分理離之則州別縣殊合之則寓內爲一予每嘆之以爲絕學今平子殆可以語此平子其勉之更與玄子努力遺經兄弟並列儒林豈非本朝盛事哉

鄭氏鄤禹貢注

一卷

存

艾氏南英禹貢圖注

一卷

存

南英自序曰禹貢一書古今地理志之祖學者窮經將以經世則仰觀俯察莫非分內事何可皓首一經聽其汶汶已也是編內注一遵蔡氏定於功令不可易也而又刪繁就簡者以便童蒙者記誦耳其所刪有不可廢者仍錄爲外注并諸儒之論精核足與傳註互相發者亦咸收之以備參攷間有訂訛釋疑皆出前儒之旨無敢師心妄用若乃疆域之下形勝表裏之獨詳古今都會之孰優以至河道之遷徙轉運之難易猶若加意焉者非贅也形勢要害守國之所重而河淮汝濟之間又今國家高目之秋吾黨所不可不講也古人左圖右書故蕭何入秦取圖籍而漢業旋定馬援聚米爲山谷而敵在目中今人徒讀書而廢圖譬如欲聞人之言不欲見人之形而謂知其人也可乎是圖考正特詳與經傳一字不迕凡脉絡之紆曲方面之縱橫讀者開卷瞭然矣語云不出戶知天下或者亦有於斯歟

王氏納諫禹貢逆志

一卷

存

納諫自序曰大夏侯氏有云諸生欲芟拾青紫宜務明經不明不若歸耕僕不能擬青紫既自棄諸生又退耕無地我求童蒙以告積而成帙將以問世先取禹貢孤行昔朴林傳古尚書有同郡賈逵爲作訓既又馬融作傳康成注

解而杜遂用顯僕誠不能無意其人也

張氏能茶禹貢訂傳

一卷

存

蔣垣曰福寧州人字禮言崇禎庚午鄉試第一人

黃氏翼登禹貢注刪

一卷

存

沈懋練曰黃翼登字學衡晉江人著尚書述解今行世者

禹貢注刪一卷而已有朱廷旦莊奇顯二序

蔣氏之麟禹貢注

一卷

未見

黃宗羲曰之麟字龍友鄞縣人崇禎戊寅行保舉法掌院

徐蔘菽以君應詔授順天儒學訓導

高氏秉蕖禹貢通考

四卷

未見

錢金甫曰高秉蕖字映甫孳亭人崇禎中貢士

孫氏承澤禹貢九州山水考

三卷

存

承澤自序曰粵稽天地間形勢闊大莫過於山水故中庸

言天地之爲物不貳而指山水以實之孟子言性而舉禹

之治水以爲證蓋山水有原有委有脉有絡有分有合有性有情而其理無盡也古今山經水志搜奇者失之荒唐紀遊者但狎其耳目無足取也禹貢一篇不獨紀載成功造化之功用神聖之彌綸俱在焉余反覆讀之乃著其總目於前而分考之於後夫山之所墳水之所湧水之所奔山之所亘動靜相生剛柔互錯先儒謂理一分殊一理之妙不於山水益見乎　又曰余於丙午之春注洪範成復注禹貢至次年中夏三易稿而書成夫禹貢紀成功也實與洪範相表裏洪範曰水潤下禹行其無事以水治水也水之性不汩而五行之性俱順彝倫所以攸叙也吾夫子獨贊其盡力溝洫何也推禹之心也禹之時懷山襄陵不以爲天行之數曰由已溺之云爾及水土平溝洫出向之無水不爲害者今之無水不爲利也運輸之政興焉灌溉之澤普焉千載水利之經也讀者以是求之禹之功至今在禹之心至今在也予所以亟環是編經年而不能已也

夏氏允彝禹貢古今合注

五卷

存

陳子龍序曰今天下之大患在於國貧而國之所由貧者田功之不治水利之不修也昔者夏后氏隨山刊木薄海內外靡不周也而漢司馬遷曰禹通九道陂九澤度九山然河菑衍溢害中國也尤甚惟是爲務以是知禹之用功多而防患深者莫黃河若也禹貢言治水也而其究曰庶

土交正底慎財賦咸則三壤成賦中邦言治賦也即禹之自稱曰濬畎澮距川由是觀之禹之所以驅害者在於治江河之大水其所以成利者在於治溝洫之小水也自河失故道日以橫決而冀豫徐兗之區民若屢氷而處蓋數千百年而靡定也自秦廢阡陌而周禮潴防溝遂列澮之屬蕩然無餘即後世陂池塘濼之制其人亡而事亦旋廢矣故西北之荒蕪者半天下至於國家歲費數十百萬之資漕荆揚之粟以給京師而西北邊萬餘里皆仰灌輸於內凡轉運所輦商賈所販自京師而東則循濼瀡抵榆關或自直沽走遼碣稍北則牛車負載出居庸由龍固以給宣雲稍西則自大河以北浮漳衛度太行達晉陽又西則浮河入渭或自武牢洛口或南由武關通裒斜道以達關中遠轉北河西至涼部大約三十鍾致一石民既恃漕益媮惰不治生業此其大患也黄河既已日決而南與淮同奔豫之地被禍益烈勢惟有縱其所如使還故道而東南之漕又必假道於河堤之防之以使之必出於是不能免於決而中州徐淮之民病矣絶河而北又竭泉源以充會通而東省病矣始也因田功廢而恃轉運既也恃轉運而田功益廢其初因轉運而急治河既也因治河而滯運卒又因轉運而河益不治豈非盡失古人之意哉今人主之所急莫大於强兵欲强兵莫先於富國欲富國莫先於盡地利盡地利莫先於治水治水之道古今則有異矣禹之時九州同溢患其泛溢而無所歸故必先治其大者而後溝澮可成田賦可定今也患於隱伏而不爲人用其溢溢

爲災者止黃河耳然西北之田功不立則漕不可省漕不可省勢不得不用河而河終不可得而治矣故曰今日之治水必先治其小者而後大者可理也夫天下之水莫大於江河禹之治河也勞於治江荆揚之田賦下於諸州而後世每藉大江以南衣食天下雖曰天時豈非人功哉夏子嘗憤國家之貧弱思大有以振之而方今士大夫襲從容安苟且言及務農任地則以爲迂遠不近情實又或以管商之書儒者不道而一旦事急則鑄山權商加稅鬻爵不復顧其後嗟乎禹貢則聖人治天下之書也管商云乎哉觀其制州列服任土作貢凡天喬竹石之微骨革齒毛之細靡不詳貫要其大端不過曰烝民乃粒萬邦作乂而已今夏子之書引伸觸類窮覽史傳博訪公卿山水之經郡國之志無不採險要之區泉澤之利無不載探奇覽勝之迹物產方俗之異無不記皆附見於經文之下可謂宏博而核矣夫縉紳先生知今而不知古則以爲古人之事皆不可行學者狃於誦習不能損益以合於時勢所以貴於通才也夏子之書備矣予獨論其事之最大爲當世所急者著於篇使世之覽者有所本焉

允燮自序曰余少恫愚每行道路輒迷往來長偕陳卧子出入見其留意博詢凡水泉之曲折塗徑之分歧必明晰而後已因念即此是學欲作地理圖仿朱思本意爲之益增其所未備兼爲之說而於用兵險要水利屯田城池賦稅尤加詳焉其說閎遠非數年不能竣先舉其大略爲禹貢古今合註惟閩粵滇黔未入九州不能贅附餘已包舉

大都方之註疏大全何敢比肩以爲用世之助亦庶幾云
張氏虙鄉禹貢便讀
一卷
存
朱氏鶴齡禹貢長箋
十卷
存
鶴齡自序曰記稱書教爲疏通知遠夫推之時務有不宜非通也試之異代或不驗非遠也逖覽史籍凡職方地理河渠田賦諸書其文皆祖禹貢蓋經國鴻規莫備於此後之人以爲文焉而已即哆口自命專門者類亦苟安舊聞弗加深考安望其斟酌曩今坐而論作而行卓然稱有用之儒哉然自禹迄今陵谷代變山川往蹟難以深求幸而漢唐以來諸儒辨論各出以及乘志圖經約略可據雖其間甲乙相悟往往有之然而考今正古析同合異亦存其人若復矜一家之言狗千載之惑襲舛成譌易可殫詰予竊愍焉兵火餘生屏居無事爰取注疏大全與百氏之說條貫而裒斷之大約體宗詁訓而旁及史家求爲通經適用之學所愧身未履乎方州力止憑乎書卷支離紕繆敢謂必無惟望博雅君子論定而是正焉嗟乎農政不修漕渠日壞轉運困而搜括頻此世變之所以益亟也有能慨然慕古寬乎休息以上合於底慎成賦之意庶幾宛委遺文猶不至磨滅天壤哉
陸氏敷樹禹貢注

一卷
存
陳忱曰字貢庵嘉善人
邵氏㻋禹貢通解
二卷
存
陸菜曰㻋字魯重秀水新塍里人中崇禎壬午鄉試知大
姚縣事
嚴氏觀禹貢輯要
一卷
未見
嘉興縣志嚴觀字質人貢生與弟進士勳舍人臨並負才
名稱爲禾中三嚴
趙氏泗禹貢新書
一卷
未見
平湖縣志趙泗字天來諸生
胡氏渭生禹貢錐指
二十卷
存
羅氏泌三江詳證
一篇
存
朱氏鶴齡禹貢三江辨

一篇
存
朱子熹九江彭蠡辨
一篇
存
羅氏泌九江詳證
一篇
存
薛氏應旂甘誓論
一篇
存
同谷子五子之歌詩
五首
存
何光遠曰天復中昭宗播岐時梁太祖與秦王茂貞羽檄交馳欲迎車駕何皇后恃其深寵不顧阽危酷好遊畋放牧於兩舍之外踐踏苗稼百里飛埃有成州同谷山逸人戴一巨笠跨青牛琴袋酒壺俱在牛上自稱同谷子不顯姓名直詣行朝上書兩卷論十代興亡之事叙四方理亂之源帝覽其書數日減膳宣王驃騎賜之酒食同谷子唯吟太康失政之詩何皇后慮失恩旨潛令秦王誅之其事未行預已奔去

經義考卷九十四終

門人鄱陽周道復覆校