

經義考



12
964
19

經義考卷七十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書六

桓君榮大小太常章句

佚

後漢書桓榮字春卿沛郡龍亢人少學長安習歐陽尚書
事博士九江朱普普卒榮奔喪九江負土成墳因留教授
莽敗天下亂榮抱其經書與弟子逃匿山谷雖常饑困而
講論不輟後復客授江淮間建武十九年年六十餘始辟
大司徒府時顯宗始立為皇太子擢榮弟子豫章何湯為
虎賁中郎將以尚書授太子世祖從容問湯本師為誰對



曰沛國桓榮帝即召榮令說尚書甚善之拜議郎顯宗即位尊以師禮親自執業永平二年三雍成拜爲五更封關內侯子郁字仲恩傳父業以尚書教授門徒常數百人永平十五年入授皇太子經父子給事禁省永元四年爲太常初榮受朱普學章句四十萬言浮辭繁長多過其實及榮入授顯宗減爲二十三萬言郁復刪省定成十二萬言由是有桓君大小太常章句 又曰靈帝當受學詔太傅三公選通尚書桓君章句宿有重名者三公舉楊賜乃侍講於華光殿中 又曰中興北海牟融習大夏侯尚書東海王良習小夏侯尚書沛國桓榮習歐陽尚書榮世習相傳授東京最盛

牟氏長尚書章句

佚

後漢書牟長字君高樂安臨濟人少習歐陽尚書不仕至莽建武二年拜博士遷河內太守諸生講學者常千餘人著錄前後萬人著尚書章句皆本之歐陽氏俗號爲牟氏章句

周氏防尚書雜記

三十二篇

佚

後漢書周防字偉公汝南汝陽人師事徐州刺史蓋豫受古文尚書建武時以明經舉孝廉拜郎中撰尚書雜記三十二篇四十萬言太尉張禹薦補博士稍遷陳留太守

杜氏林添書古文尚書

一卷

佚

後漢書本傳杜林字伯山扶風茂陵人光武徵拜侍御史林前於西州得漆書古文尙書嘗寶愛之雖遭艱困捥持不離身出以示衛宏等曰林流離兵亂常恐斯經將絕何意東海衛子宏濟南徐生巡復能傳之是道竟不墜於地也古文雖不合時務然願諸生無悔所學於是古文遂行儒林傳扶風杜林傳古文尙書林同郡賈逵爲之作訓馬融作傳鄭玄注解由是古文尙書遂顯於世

按漆書古文雖不詳其篇數而馬鄭所注實依是書陸氏釋文采馬氏注甚多然惟今文及小序有注而孔氏增多二十五篇無一語及焉安國序中

釋伏生口授裁二十餘篇德明謂即馬鄭所注二十九篇是也蓋今文二十八篇益以小序合二十九德明又云馬鄭所注並伏生所誦非古文也然則漆書亦止有今文二十八篇而已孔氏增多之書無之也夫東漢爲古文尙書者不一家而蓋豫所傳有杜林所得初不本於安國而孔穎達正義謬稱孔所傳者賈逵馬融等皆是世儒不察見古文字即以爲安國所傳亦粗疎甚矣

賈氏達尙書古文同異

三卷

佚

後漢書賈逵字景伯扶風平陵人與班固並校秘書肅宗

立降意儒術特好古文尙書達數爲帝言古文尙書與經傳爾雅訓詁相應詔令撰歐陽大小夏侯尙書古文同異達集爲三卷帝善之

衛氏宏尙書訓旨

佚

後漢書衛宏字敬仲東海人從大司空杜林受古文尙書爲作訓旨

劉陶中文尙書

佚

後漢書劉陶字子奇一名偉潁川潁陰人潁北貞王勃之後舉孝廉除順陽長陶明尙書春秋爲之訓詁推三家尙書及古文是正文字三百餘事名曰中文尙書後拜諫議

大夫

馬氏融尙書注

隋志十一卷

佚

王應麟曰鳥獸踳踳馬融注以爲筍簾七經小傳用其說按馬氏尙書注本於杜林漆書故多與今文異如至于北岳如西禮作如初天叙有典有作五天明畏作威暨稷播奏庶艱食鮮食艱作根云根生之食謂百穀日月星辰山龍華蟲作會會作繪作十有三載載作年瑤琨篠簜琨作瑣沿于江海沿作均榮波既豬波作播云榮播澤名導岍及岐岍作開天用勦絕其命勦作巢誕告用宣作單用又讐

欽讐作稠云數也自靖作清云縈也弗迓克奔迓
作禦云禁也無虐癸獨作亡侮癸獨我之弗辟作
避謂避居東都信噫作懿云猶億也大誥爾多邦
作大誥繇爾多邦降割作害酒誥王若曰作成王
若曰皇天既付中國民付作附非我小國敢弋殷
命弋作翼大淫泆有辭泆作屑云過也嚴恭寅畏
嚴作儼文王卑服卑作俾云使也壽張爲幻壽作
輶其終出于不祥終作崇云克也我道惟寧王德
延道作廸有若南宮括宮作君廸簡在王庭廸作
攸云所也爾罔不克臬作剝王不懌作釋云不釋
疾不解也在後之侗作訓云其也冒貢作勗貢云
詔也王崩作成王崩注安民曰三歲四人纂弁

纂作騏云青黑色三咤作詔折民惟刑折作慙云
智也王曰吁作于惟來作求云有求請賕也仡仡
勇夫作訖訖云無所省錄之貌諛言作偏云少也
辭約損明大辨佞之人蓋其書唐初尙存此陸氏
釋文采之

張氏與尙書記難

佚

後漢書張奐字然明敦煌酒泉人師事太尉朱寵學歐陽
尙書延熹九年拜大司農建寧元年遷少府尋以黨罪禁
錮歸田里閉門不出養徒千人著尙書記難三十餘萬言
張氏楷尙書注

佚

後漢書楷字公超通嚴氏春秋古文尚書隱居弘農山中學者隨之所居成市五府連辟舉賢良方正不就性好道術能作五里霧時關西人裴優亦能爲三里霧自以不如楷從學之楷避不肯見桓帝即位優遂行霧作賊事覺被考引楷言從學術楷坐繫廷尉詔獄積二年恒諷誦經籍作尚書注後以事無驗見原

鄭氏立尚書注

隋志九卷

佚

尚書大傳注

隋志三卷

佚

按梁劉昭注續漢書五行志引尚書大傳文曰凡六沴之作歲之朝月之朝日之朝則后王受之歲之中月之中日之中則正卿受之歲之夕月之夕日之夕則庶民受之鄭注曰自正月盡四月爲歲之朝自五月盡八月爲歲之中自九月盡十二月爲歲之夕上旬爲月之朝中旬爲月之中下旬爲月之夕平旦至食時爲日之朝隅中至日昃爲日之中晡時至黃昏爲日之夕受之受其咎咎也又大傳文云其二辰以次相將其次受之鄭注曰二辰謂日月也假令歲之朝也日月中則上公受之日月夕則下公受之歲之中也日月朝則孤卿受之日月夕則大夫受之歲之夕也日月朝則上士

受之日月中則下士受之其餘差以尊卑多少則
悉矣此外所引尚多不錄

尚書音

七錄一卷

佚

書贊

佚

虞翻曰北海鄭玄注尚書以顧命康王執瑁古月似同從
誤作同既不覺定復訓爲杯謂之酒杯成王疾困憑几洮
類爲濯以爲泔衣成事洮字虛更作濯以從其非又古大
篆卯也讀當爲柳古柳卯同字而以爲昧分北三苗北古
引字又訓北言北猶別也若此之類誠可恠也

隋書經籍志曰梁陳所講有孔鄭二家齊代惟傳鄭義至
隋孔鄭並行而鄭氏甚微

孔穎達曰避序名故謂之贊

李延壽曰齊時儒士罕傳尚書之業徐遵明兼通之遵明
受業於屯留王聰傳授浮陽李周仁及渤海張文敬李鉉
河間權會並鄭康成所注非古文也

王應麟曰鄭康成書注間見於疏義如作服十二章州十
二師孔注皆所不及 又曰康成注禹貢九河曰齊桓公
塞之同爲一按春秋緯寶乾圖云移河爲界在齊呂填闕
入流以自廣鄭蓋據此文 又曰康成云祖乙居耿後奢
侈踰禮土地迫近山川嘗圯焉至陽甲立盤庚爲之臣乃
謀徙居湯舊都上篇是盤庚爲臣時事中篇下篇是盤庚

爲君時事正義以爲謬妄書禪傳云鄭大儒必有所據而
言

顧炎武曰馬融鄭玄注古文尙書載於唐舊書經籍志則
開元之時尙有其書而未嘗亡也

盧氏植尙書章句

佚

後漢書植字子榦涿郡涿人少與鄭玄俱事馬融建寧中
徵爲博士拜九江太守以疾去官作尙書章句

荀氏爽尙書正經

佚

後漢書爽字慈明一名詡延熹九年舉至孝拜郎中後遭
黨錮隱於海上又南遁漢濱積十餘年以著述爲事獻帝

即位徵之拜平原相復追爲光祿勳視事三日進拜司空
著禮易傳詩傳尙書正經春秋條例又作公羊問

亡名氏書傳略說

佚

按周禮大行人疏禮記曲禮檀弓王制玉藻疏春
秋公羊傳疏俱引是書未詳作者名氏

王氏肅尙書駁議唐志作釋駁

隋志五卷

佚

古文尙書注

隋志十一卷新舊唐書志十卷

佚

陸德明曰梅賾上孔氏傳古文尚書云舜典一篇時以王
肅注頗類孔氏故取王注從慎徽五典以下為舜典以續
孔傳徐仙民亦音此本

劉知幾曰王肅注今文尚書大與古文孔傳相類或肅私
見其本而獨秘之乎

按唐志有尚書答問三卷當即隋志義問孔晁采
鄭康成及肅參以已見者也

王氏粲尚書釋問

七錄四卷

佚

唐書注王粲問田瓊韓益正

魏志王粲字仲宣山陽高平人太祖辟為丞相掾賜爵關

內侯後遷軍謀祭酒魏國既建拜侍中

程氏秉尚書駁

佚

范氏順劉氏毅尚書義

七錄二卷

佚

隋志范順問吳太尉劉毅答

李氏克尚書注

佚

范氏甯尚書注經典序錄作集解

七錄十卷

隋志止古文尚
書舜典注一卷

佚

伊氏說尚書義疏唐志作釋義

七錄四卷

佚

阮孝緒曰說為晉樂安王友

孔氏晁尚書義問

七錄三卷

佚

志隋注鄭玄王肅及晉五經博士孔晁撰

冊府元龜晁為五經博士撰尚書義問三卷又注春秋外

傳國語

周書注

十卷

存

徐氏邈古文尚書音

隋志一卷

佚

尚書逸篇注

新唐志三卷

佚

孫奭曰尚書逸篇唐有三卷徐邈為之注焉

謝氏沉尚書

隋志十五卷唐志十三卷

佚

陸德明曰沉字行思會稽人東晉尚書郎領著作錄一卷

李氏顥集解尚書

隋志十一卷經典序錄唐志作集注十卷

佚

尚書新釋

隋志二卷

佚

尚書要略

新唐志二卷

佚

孔穎達曰李顥集注尚書於偽泰誓篇每引孔安國曰計安國必不為彼偽書作傳不知顥何由為此言

李氏軌古文尚書言

七錄一卷

佚

呂氏文優尚書義注

隋志三卷

佚

姜氏道盛集釋尚書經典序錄作集解

隋志十一卷經典序錄十卷

佚

隋志宋給事中姜道盛注

陸德明曰天水人

冊府元龜姜道盛為給事中注集釋尚書十一卷一云注古尚書

王氏儉尚書音義

唐志四卷

佚

任昉曰公諱儉字仲寶瑯琊臨沂人年六歲襲封豫寧侯
初拜秘書郎遷太子舍人以選尚公主拜駙馬都尉元徽
初遷秘書丞服闋拜司徒右長史出爲義興太守還除給
事黃門侍郎遷尚書吏部郎恭選俄遷侍中辭不拜補太
尉右長史俄遷左長史齊臺初建以公爲尚書右僕射領
吏部太祖受命以佐命功封南昌縣開國公食邑二千戶
建元二年遷尚書左僕射領選如故尋表解選詔加侍中
又授太子詹事侍中僕射如故改授散騎常侍太祖崩遺
詔以公爲侍中尚書令鎮國將軍進號衛將軍以本官領
丹陽尹復以本官領國子祭酒解丹陽尹領太子少傅又
領本州大中正頃之以本號開府儀同三司詔加中書監
薨追贈太尉諡曰文憲

顧氏歡尚書百問

隋志一卷

佚

隋志齊太學博士顧歡撰

姚氏方輿舜典孔傳

一篇

存

陸德明曰齊明帝建武中吳興姚方輿采馬王之注造孔
傳舜典一篇云於大舡頭買得之梁武時爲博士議曰孔

序稱伏生誤合五篇皆文相承接所以致誤舜典首有曰
若稽古伏生雖昏耄何容合之遂不行用 又曰舜典曰
若稽古帝舜曰重華協于帝此十二字是姚方興所上孔
氏傳本無阮孝緒七錄亦云然方興本或此下更有濬哲
文明溫恭允塞玄德升聞乃命以位凡二十八字異

孔穎達曰東晉之初豫章內史梅賾上孔氏傳猶闕乃命
以位已上二十八字至齊蕭鸞建武四年吳興姚方興於
大航頭得孔氏傳古文舜典亦類太康中書乃表上之事
未施行方興以罪致戮至隋開皇初購求遺典始得之
劉知幾曰姚方興採馬王之義以造孔傳舜典云於大航
購得詰闕以獻舉朝集議咸以爲非及江陵板蕩其文北
入中原學者得而異之隋學士劉炫遂取此一篇列諸本

第

鄭公曉曰舜典曰若稽古帝舜二十八字蓋隋開皇時人
僞爲之假設姚方興以伸其歲月爾曰若句襲諸篇首重
華句襲諸史記濬哲掠詩長發文明掠乾文言溫恭掠頌
那允塞掠雅常武玄德掠淮南子鴻烈乃試以位掠史伯
夷傳正見其蒐竊之踪

經義考卷七十七終

弟子秀水陶 越覆授

經義考卷七十八

秀水

朱彝尊 編

男 昆田 校

書七

梁武帝尚書大義

隋志二十卷

佚

劉氏叔嗣尚書注

七錄二十一卷

佚

尚書新集序

七錄一卷

佚

尚書二篇序

隋志一卷

佚

隋志梁五經博士劉叔嗣注

冊府元龜劉叔嗣爲五經博士注尚書二篇序又注尚書

二十一卷

孔氏子祛尚書義

二十卷

佚

宋注尚書

三十卷

佚

任氏孝恭古文尚書大義

唐志二十卷

佚

南史任孝恭字孝恭臨淮人武帝召入西省初爲奉朝請
進直壽光省爲司文侍郎俄兼中書通事舍人侯景獲之
使作檄求還私第檢討景許之因走入東府城陷景剽斬
之

蔡氏大寶尚書義疏

隋志三十卷

佚

隋志大寶蕭詧司徒

孔穎達曰古文近至隋初始流河朔其爲正義者蔡大寶巢猗費彪顧彪劉焯劉炫

巢氏猗尚書義

隋志三卷

新舊唐志作義疏十卷

佚

尚書百釋

隋志三卷

佚

隋志梁國子助教巢猗撰

費氏彪尚書義疏

隋志十卷

佚

陸德明曰梁國子助教江夏費彪作尚書義疏行於世李延壽曰齊時諸生畧不見孔傳注解武平末劉光伯劉士元始得費彪義疏乃留意焉

張氏譏尚書義

十五卷

佚

尚書廣疏

崇文總目十八卷

佚

劉氏焯尚書義疏

唐志二十卷

佚

北史劉焯字士元信都昌亭人少與河間劉炫結盟爲友同受詩於同郡劉軌思受左傳於廣平郭懋問禮於阜城熊安生開皇中舉秀才射策同修國史直門下省俄除員外將軍於秘書省考定群言假還復入京爲飛章所謗除名於是優游鄉里專以著述教授爲務賈馬王鄭所傳章句多所是非煬帝即位遷太學博士

儒林傳信都劉士元河間劉光伯拔萃出類學通南北博極古今後生鑽仰所製諸經義疏縉紳咸師宗之

劉氏炫尚書述義

隋志二十卷

佚

言百篇義

通志一卷

佚

尚書孔傳目

通志一卷

佚

尚書略義

通志三卷

佚

北史劉炫字光伯河間景城人隋開皇中奉勅同修國史俄直門下省兼於內史省考定群言雖遍直三省竟不得官爲縣司責其賦役炫自陳於內史內史送詣吏部尚書韋世康問其所能炫自爲狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊

左傳孝經論語孔鄭王何服杜等注凡十三家雖義有精粗並堪講授周易儀禮穀梁用功差少子史文集嘉言故事咸誦於心天文律歷窮微妙吏部竟不詳試在朝知名之士十餘人保明炫所陳不謬於是除殿內將軍煬帝即位納言楊達舉炫博學有文章射策高第除太學博士冊府元龜劉炫爲太學博士以品卑去任歸於河間時盜賊蠭起穀食踊貴教授不行因凍餒而死其後門人諡曰宣德先生

按劉光伯尚書百篇義孔傳目畧義三書紹興四庫續到闕書目俱有之又隋志載劉先生尚書義三卷不詳其名度非光伯即士元所著也

王氏孝籍尚書注

北史 孝籍平原人開皇中召入秘書助修國史後歸鄉田以教授爲業終於家注尚書及詩遭亂零落

顧氏彪尚書疏

隋志二十卷

佚

尚書文外義

隋志一卷

佚

今文尚書音

隋志一卷

佚

古文尚書音義

唐志五卷

佚

尚書大傳音

隋志二卷

佚

北史顧彪字仲文餘杭人明尚書春秋煬帝時爲秘書學士撰古文尚書義疏二十卷行於世

冊府元龜彪撰古文尚書義疏二十卷今文尚書音一卷大傳音一卷尚書文外義一卷

鄭樵曰古文尚書音唐世與宋朝並無今出於漳州之吳氏

虞氏

失名

尚書釋問

隋志一卷

佚

王氏失名尚書傳問

七錄二卷

佚

亡名氏尚書問義

隋志一卷

佚

尚書義疏

隋志七卷

佚

經義考

卷七十八

吳

尚書逸篇

隋志二卷

佚

孫奭曰隋經籍志尚書逸篇出於齊梁之間考其篇目似孔氏壁中書之殘缺者故附尚書之末

唐孝明皇帝今文尚書

新唐志十三卷

存

新唐志開元十四年玄宗以洪範無偏無頗聲不協詔改爲無偏無陂天寶三載又詔集賢學士衛包改古文從今文

府元龜唐天寶三載詔曰朕欽惟載籍討論墳典以爲

先王令範莫越於唐虞上古遺書實稱於訓誥雖百篇奧義前代或亡而六體奇文舊規猶在但以古先所制有異於當今傳寫浸譌有疑於後學永言刊革必在從宜尚書應是古體文字並依今字繕寫施行其舊本仍藏之書府唐大詔令勅曰典謨既作雖曰不刊文字或訛豈必相襲朕聽政之暇乙夜觀書匪徒閱於微言實欲暢於精理每讀尚書洪範至無偏無頗遵王之義三復茲句常有所疑據其下文並皆協韻唯頗一字實則不倫又周易泰卦中无平不陂釋文云陂字亦有頗音陂之與頗訓誥無別爲陂則亦會意爲頗則聲不成文應由煨燼之餘編簡墜傳授之際舛舛相沿原始要終須有刊革朕雖先覺兼訪諸儒僉以爲然終非獨斷其尚書洪範無偏無頗字宜改

爲陂廡使先儒之義去彼膏肓後學之徒正其魚魯仍宣示國學王者施行

按文苑英華亦載此勅云是孫逖代草

鄭樵曰易詩書春秋皆有古文自漢以來盡易以今文惟孔安國得屋壁之書依古文而隸之安國授都尉朝朝授膠東庸生謂之尙書古文之學鄭康成爲之注亦不廢古文使天下後學於此一書而得古意不幸遭明皇更以今文其不合開元文字者謂之野書所用今文違於古義多矣

馬端臨曰按漢儒林傳言孔氏有古文尙書孔安國以今文讀之唐藝文志有今文尙書十三卷注言玄案詔集賢學士衛包改古文從今文然則漢之所謂古文者皆碑平書

今文者隸書也唐之所謂古文者隸書今文者世所通用之俗字也

顧炎武曰周禮肆師治其禮儀以佐宗伯注故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義洪适隸釋云周禮注儀義二字古皆音義以今考之漢孔耽神祠碑竭凱風以憫憊惟蓼儀以愴悵平都相蔣君碑感慕詩人蓼蓼者儀並以儀爲莪也衛尉卿衡方碑感衛人之凱風悼蓼義之劬勞司隸掾尉魯峻碑悲蓼義之不報痛昊天_之靡嘉並以義爲莪也吳才老韻補儀牛何反周禮注儀作義古皆音俄詩汎彼栢舟在彼中河髡彼兩髦實惟我儀之死矢靡他又九十其儀其新孔嘉其舊如之何又菁菁者莪在彼中阿既見君子樂且有儀又飲酒孔嘉維其令儀又

其告維何。籩豆靜嘉。朋友攸攝。攝以威儀。又慎爾出。話敬爾威儀。無不柔嘉。又辟爾爲德。俾臧俾嘉。淑慎爾止。不衍于儀。穆天子傳。黃澤謠黃之隄。其馬歎沙皇人威儀。管子弟子職。相切相磋。各長其儀。劉向說苑。食則有節。飲則有儀。往則有文。來則有嘉。楊雄太玄。經陽氣汜施。不偏不頗。物與爭訟。各遵其儀。韓勅孔廟禮器碑。上合紫臺。稽之中和下。合聖制。事得禮儀。儀皆作俄音。自中山王文木賦。載重雪而梢勁。風將等於二儀。始與枝雌。知斯爲韻。

按顧氏所詮。最爲詳確。義既通儀。又音俄。正與頗同。韻明皇不曉事。謂從頗則聲不成文。遂改爲陂。徒見強於學者矣。竊謂經文一字之改。雖無大害。然亦當復古本爲是。

又按王氏困學記聞。謂泰誓古文本作大誓。故孔氏注云。大會以誓衆。臯陶謨。天明畏。自我民明畏。今大作泰畏。作威皆衛包所改。乃知匪特洪範之取頗爲陂也。

文宗皇帝尚書君臣事迹圖

佚

玉海文宗每對宰臣。深言經學。太和二年五月。帝纂集尚書中君臣事跡。命王圖寫於太液亭。朝夕觀覽。

孔氏穎達等尚書正義

唐志二十卷

存

新唐書國子祭酒孔穎達太學博士王德韶四門助教李

子雲等奉詔撰四門博士朱長才蘇德融太學助教隋德
素四門助教王士雄趙弘智覆審太尉揚州都督長孫無
忌司空李勣左僕射于志寧右僕射張行成吏部尚書侍
中高季輔吏部尚書褚遂良中書令柳奭弘文館學士谷
那律劉伯莊太學博士賈公彥范義頴齊威太常博士柳
士宣孔志約四門博士趙君贊右內率府長史弘文館直
學士薛伯珍國子助教史士弘太學助教鄭祖玄周玄達
四門助教李玄植王真儒與王德韶隋德素等刊定
中興書目尚書正義二十卷永徽四年長孫無忌等承詔
刊定

孔穎達序曰夫書者人君辭誥之典右史記言之策古之
王者事總萬機發號出令義非一揆或設教以馭下或展
禮以事上或宣威以肅震曜或敷和而散風雨得之則百
度惟貞失之則千里斯謬樞機之發榮辱之主綵綸之動
不可不慎所以辭不苟出君舉必書欲其昭法誠慎言行
也其泉原所漸基於出震之君黼藻斯彰郁乎如雲之后
勳華揖讓而典謨起湯武革命而誓誥興先君宣父生於
周末有至德而無至位修聖道以顯聖人芟煩亂而剪浮
辭舉宏綱而撮機要上斷唐虞下終秦魯時經五代書總
百篇采翡翠之羽毛拔犀象之牙角鑿荆山之石所得若
連城窮漢水之濱所求者照乘巍巍蕩蕩無得而稱郁郁
紛紛於斯爲盛斯乃前言徃行足以垂法將來者也暨乎
七雄已戰五精未聚儒雅與深穽同埋經典共積薪俱燎
漢氏大濟區宇廣求遺逸採古文於金石得今書於齊魯

其文則歐陽夏侯二家之所說蔡邕碑石刻之古文則兩漢亦所不行安國註之實遭巫蠱遂寢而不用歷及魏晉方始稍興故馬鄭諸儒莫覩其學所注經傳時或異同晉世皇甫謐獨得其書載於帝紀其後傳授乃可詳焉但古文經雖然早出晚始得行其辭富而脩其義弘而雅故復而不厭久而愈亮江左學者咸悉祖焉近至隋初始流河朔其爲正義者蔡大寶巢倚費彪顧彪劉焯劉炫等其諸公旨趣多或因循帖釋注文義皆淺畧惟劉焯劉炫最爲詳雅然焯乃織綜經文穿鑿孔穴詭其新見異彼前儒非險而更爲險無義而更生義竊以古人言誥誥在達情雖復時或取象不必辭皆有意若其言必執數經悉對文斯乃鼓怒浪於平流震驚颶於靜樹使教者煩而多惑學者

勞而少功過猶不及良爲此也炫嫌焯之煩雜就而刪焉雖復微稍省要又好改張前義義更太略辭又過華雖爲文筆之善乃非開獎之路義既無義文又非文欲使後生若爲領袖此乃炫之所失未爲得也今奉明勅考定是非謹罄庸愚竭所聞見覽古人之傳記質近代之異同存其是而去其非削其煩而增其簡此亦非敢臆說必據舊聞謹與朝散大夫行太學博士臣王德韶前四門助教臣李子雲等謹共銓叙至十六年又奉勅與前修疏人及通直郎行四門博士驍騎尉臣朱長才給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融登仕郎守太學助教雲騎尉臣隨德素儒林郎守四門助教雲騎尉臣王士雄等對勅使趙弘智覆更詳審爲之正義凡二十卷庶對揚於聖範冀有益於

童稚略陳其事叙之云爾

晁公武曰穎達因梁費昶疏廣之唐儒學傳稱穎達與顏師古司馬才章王恭王琰撰五經義訓百餘篇號義贊詔改爲正義云雖包貫異家爲詳博然其中不能無謬冗馬嘉運駁正其失永徽中于志寧張行成高季輔就加增損始布天下藝文志云穎達與李子雲王德韶等撰朱長才蘓德庸隨德素王士雄趙弘智審覆長孫無忌李勣等二十四人刊定唐史志傳記事多參差此爲尤甚所記撰著人姓氏往往不同

陸氏德明尚書釋文

宋志一卷

存

崇文總目皇朝太子中舍陳鄂奉詔刊定始開寶中詔以德明所釋乃古文尚書與唐明皇所定今文駁異令鄂刪定其文改從隸書蓋今文自曉者多故音切彌省

晁公武曰古文尚書孔安國以隸古定自漢迄唐行於學官明皇改從今文由是古文遂絕陸德明獨存其一二於釋文

王應麟曰唐陸德明釋文用古文後周顯德六年郭忠恕定古文尚書并釋文刻板太祖命判國子監周惟簡等重修開寶五年二月詔翰林學士李昉校定上之詔名開寶新定尚書釋文咸平二年十月孫奭請摹印古文尚書音義與新定釋文並行從之天聖八年九月雕新定釋文

王氏玄度注尚書

新唐志十三卷

佚

王氏元感尚書糾繆

新唐志十卷

佚

舊唐書王元感濮州鄆城人舉明經補博城縣丞天授中遷左衛率府錄事兼直弘文館轉四門博士長安三年表上其所撰尚書糾繆十卷春秋振滯二十卷禮記繩愆三十卷并所注孝經史記蒙草請官給紙筆寫上秘閣詔令弘文崇賢兩館學士及成均博士詳其可否學士祝欽明郭山惲李憲等皆專守先儒章句深譏元感倚撫舊義元感竈方應答竟不之屈鳳閣舍人魏知古司封郎中徐堅

左史劉知幾右史張思敬雅好異聞每爲元感申理其義連表薦之尋下詔曰王元感質性溫敏博聞強記手不釋卷老而彌篤倚前達之失究先聖之旨是謂儒宗不可多得可太子司議郎兼崇賢館學士魏知古嘗稱其所撰書曰信可謂五經之指南也

成氏伯璵尚書斷章

授經圖十三卷

佚

崇文總目不著撰人姓氏案其書略序衆篇大旨

馮氏繼先尚書廣疏

宋志十八卷

佚

崇文總目偽蜀馮繼先撰以孔穎達正義爲本小加己意
尚書小疏

宋志十三卷

佚

經義考卷七十八終

弟子丹徒霍秉仁覆校

經義考卷七十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書八

宋真宗皇帝尚書圖詩

一卷

佚

玉海景德四年崇和殿壁挂尚書圖祥符七年作尚書詩

三章

郭氏忠恕古今尚書

佚

姓譜忠恕字恕先洛陽人仕周爲周易博士宋太宗召爲

國子監主簿令刊定古今尚書

胡氏旦尚書演聖通論

七卷

佚

王氏曙周書音訓

十二卷

佚

宋史王曙字晦叔東臯子績之後世居河汾後爲河南人中進士第咸平中舉賢良方正科後以工部尚書侍郎叅知政事進樞密使拜同中書門下平章事卒贈太保中書令諡文康

楊氏繪書九意

通考一卷

佚

晁公武曰皇朝楊繪元素撰其序云詩書春秋同出於史而仲尼或刪或修莫不有筆法焉詩春秋先儒皆言之書獨無其法耶故作斷堯虞書夏書禪讓稽古商書周書費誓秦誓意凡九篇

東都事略楊繪字元素漢州綿竹人舉進士再知諫院擢翰林學士御史中丞

胡氏環尚書全解

宋志二十八卷

佚

朱子曰胡安定書解未必是安定所注蓋專破古說不似

胡平日意又間引東坡說東坡不及見安定必是偽書

張氏景書說

未見

董鼎曰景字晦叔

姓譜公安人

袁氏默尚書解

佚

姓譜袁默字思正無錫人嘉祐進士官至湖北轉運判官

范氏雍尚書四代圖

一卷

佚

王應麟曰仁宗時樞副范雍繪尚書四代圖進之以脩中

覽

東都事畧范雍字伯仁河陽人舉進士官至資政殿大學

士禮部尚書卒贈太子太師諡忠獻

謝氏景平書傳說

佚

姓譜景平皇祐中進士仕終秘書丞

樂氏敦逸尚書略義

通志一卷

佚

黃氏君俞尚書關言

通志三卷

佚

閩書黃君俞字廷僉莆田人治平四年進士歷官崇文院校書改館閣校勘

尹氏恭初尚書新修義疏

宋志二十六卷

佚

吳氏孜尚書大義

宋志三卷

佚

浙江通志吳孜會稽人從安定胡瑗學馳名嘉祐治平間

按紹興四庫續到闕書目有之

顧氏臨等尚書集解

通考十四卷

未見

晁公武曰皇朝顧臨蔣之奇姚闢孔武仲劉敞王會之周範蘇子才朱正夫吳孜所撰後人集之爲一編然非完書也

姓譜顧臨字子敦會稽人皇祐中爲國子直講元祐初拜天章閣待制後歷刑兵吏三部侍郎兼翰林學士

按是書所集相傳凡二十家晁氏所未及者司馬光王安石黃通楊繪陸佃李定蘇洵胡瑗張晦之

程頤

文氏彥博尚書解

一卷

存

彥博進表曰臣伏讀尚書序云孔子生於周末觀史籍之煩文懼覽之者不一遂乃討論墳典斷自唐虞以下訖於周舉其宏綱撮其機要典謨訓誥之文凡百篇所以恢宏至道示人主以軌範也帝王之制坦然明白以其上古之書謂之尚書然則後代聖帝明王莫不祖述寶爲大訓恭以皇帝陛下聰明文思稽考古道日御邇英延訪經義方命講官講解尚書孜孜不倦所以聖德日新比隆堯舜臣以叨侍經筵輒於尚書三十二篇采其切於資益聖治宜於重複溫故者凡十篇錄進篇別有後序所以發明本篇之大旨所冀便於乙夜之觀

宋名臣言行錄文彥博字寬夫汾州人中進士第事仁宗英宗神宗哲宗位至丞相除太尉以太師致仕

按潞公尚書解附載集中堯典舜典大禹謨皋陶謨益稷伊訓洪範無逸立政周官凡十篇

范氏鎮正書

佚

宋史范鎮字景仁成都華陽人舉進士禮部奏名第一歷端明殿學士以銀青光祿大夫致仕封蜀郡公諡忠文

按蜀公正書志傳不載莫詳其篇目王氏困學記聞采其一條云舜之五刑流也官也教也贖也賊也流宥五刑者舜制五流以宥三苗之剽刑判官大辟大辟也胡氏皇王大紀本之而以墨劓剕宮大辟爲賊刑之科目可謂精確之論

孔氏武仲書說

宋志十三卷

未見

東都事畧武仲字常父新淦人舉進士爲禮部第一歷中書舍人直學士院擢給事中遷禮部侍郎坐元祐黨奪職著詩書論語說

按是編諸家藏書目均無之疑其佚久矣康熙乙亥三月西吳書賈目中有抄本二冊亟索之云是正月鬻之松江張姓者叩其名字不知無從訪獲爲之惘然

孫氏覺書義十述

通志一卷

佚

尙書解

通考十三卷

佚

晁公武曰覺仕元祐謂康王以喪服見諸侯爲非禮蘇氏之說本此

范氏純仁尙書解

一卷

存

純仁經進序曰臣近奉德音俾將前世君臣議論諫爭之言編次進呈臣以史籍浩博采掇未能遽就而君臣之際莫盛於堯舜三代故取尙書自古君臣相飭戒之言關於治道者錄爲三十章仍於每章之後輒有解釋或用孔氏

注意或與孔說不同但取理當義通以伸裨補之誠幸陛下赦其愚而少垂采擇亦聖人不以人廢言之義也

東都事略純仁字堯夫以父任爲太常寺太祝中進士第元祐三年拜右僕射兼中書侍郎卒贈開府儀同三司諡忠宣

蘇氏軾書傳

宋志十三卷

萬卷堂目二十卷

存

晁公武曰熙寧以後專用王氏之說進退多士此書駁異其說爲多又以嗣征爲羿篡位時康王之誥爲失禮引左氏爲證與諸儒之說不同

朱子語錄或問諸家書解誰最好莫是東坡曰然又問但

若失之太簡曰亦有只消如此解者又曰於東坡書解却好他看得文勢好 又曰東坡解呂刑王享國百年耄作一句荒度作刑作一句甚有理

陳振孫曰傳於嗣征以爲義和貳於羿而忠於夏於康王之誥以釋衰服冕爲非禮曰予於書見聖人之所不取而猶存者有二可謂卓然獨見於千載之後者又言昭王南征不復穆王初無憤耻哀痛之語平王當傾覆禍敗之極其書與平康之世無異有以知周德之衰而東周之不復興也嗚呼其論偉矣

馬中錫曰東坡傳書三江既入震澤底定謂三江爲南江中江北江蔡九峰不取其說且謂其爲味別者非是然所謂以味別水者非東坡之臆說也唐許敬宗曰古五行皆

有官水官不失職則能辨味與色潛而時出合而更分皆能識之是先已有此言矣九峯未之考也至其所謂堯之洪水未治也東南皆海豈復有吳越哉及彭蠡既潴三江入於海則吳越始有可宅之土水之所鍾獨震澤而已斯言也百世以俟聖人可也

程子願書說

宋志一卷

存

晁公武曰伊川之門人記其師所談四十餘篇

王氏安石子雱新經尙書義

通考十三卷

宋志卷同書其父安石名

佚

安石序曰熙寧二年臣安石以尙書入侍遂與政而子雱實嗣講事有旨爲之說以獻八年下其說太學頒焉惟虞夏商周之遺文更秦而幾亡遭漢而僅存賴學士大夫誦說以故不泯而世主莫或知其可用天縱皇帝大知實始操之以驗物考之以決事又命訓其義兼明天下後世而臣父子以區區所聞承乏與榮焉然言之淵懿而釋以淺陋命之重大而承以輕眇茲榮也祇所以爲媿與長編紀事本末熙寧八年六月同修經義呂升卿言尙書有王雱所進義乞更不刪改從之時升卿輒刪改詩義安石雱皆不悅故有是言

晁公武曰王雱元澤撰熙寧六年命呂惠卿兼修國子監經義王雱兼同修撰王安石提舉而雱成是經頒於學官

用以取士或少違異輒不中程由是獨行於世六十年而天下學者喜攻其短自開黨禁世人罕稱焉

陳振孫曰雋蓋述其父之學王氏三經義此其一也熙寧六年命知制誥呂惠卿克修撰經義以安石提舉修定又以安石子雋惠卿弟升卿爲修撰官八年安石復入相新傳乃成雋蓋主是經者也王氏學獨行於世者六十年科舉之士熟於此乃合程度前輩謂如脫鑿然按其形模而出之爾士習膠固更喪亂乃已

朱子曰王氏說傷於鑿然其善亦有不可捨處荆公不解洛誥但云其間煞有不可強通處今姑擇其可曉者釋之今人多說荆公穿鑿他却有如此處後來人解書却須盡要解 又曰荆公解聰明文思牽合洪範五事此却是穿

鑿如小旻詩云國雖靡止或聖或否民雖靡盬或哲或謀或肅或艾却合洪範五事 又曰人說荆公穿鑿只是好處亦用還他且如矧惟若疇圻父薄違農父若保宏父定辟古注從父字絕句荆公則就違保辟絕句更出諸儒之表

王應麟曰酒誥圻父薄違農父若保宏父定辟荆公以違保辟絕句朱文公以爲更出諸儒之表洛誥復子明辟荆公謂周公得卜復命於成王也漢儒居攝還政之說於是

一洗矣

曾氏肇尚書講義

宋志八卷

佚

楊時作行述曰肇字子開建昌軍南豐縣人舉進士哲宗
嗣位擢起居舍人兼權中書舍人累遷朝散大夫翰林學
士知制誥兼侍讀以龍圖閣學士提舉中太乙宮元符末
汀州安置今天子即位盡還元祐貶死人官職復公龍圖
閣學士紹興二年諡文昭

呂氏大臨書傳

十三卷

佚

于氏世封書傳

佚

金華府志世封浦江人舉進士撰書易詩傳共四十卷

張氏庭堅書義

佚

董鼎曰張庭堅字才叔

姓譜庭堅廣安人元祐進士官右正言訟司馬光呂公著
之寃論蔡京章惇之罪薦蘓軾蘓轍之賢并執政意譎官
卒贈直徽猷閣諡忠愍

楊氏時書義辨疑

通考一卷

未見

晁公武曰其書專攻王雱之失

時自序曰古者左史記言右史記動書者記言之史也正
自唐虞下迄於周更千有餘年聖賢之君繼作其流風善
政可傳於後世者具載於自篇之書今其存者五十有九

篇予竊以一言蔽之曰中而已矣堯之咨舜曰天之曆數
在爾躬允執其中四海困窮天祿永終舜亦以命禹夫三
聖相授蓋一道也貴爲天子而以天下與人窮爲匹夫而
受人之天下其相與授受之際豈不重哉而所言止此仲
虺之誥稱湯曰建中于民箕子爲武王陳洪範曰皇建其
有極然則帝之所以爲帝王之所以爲王率此道也予故
以一言蔽之曰中而已矣夫所謂中者豈執一之謂哉亦
貴乎時中也時中者當其可之謂也堯授舜舜授禹受而
不爲泰湯放桀武王伐紂取而不爲貪以至爲臣而放其
君非篡也爲弟而誅其兄非逆也書之所載大倫大要不
越是數者以其事觀之豈不異哉聖人安爲之而不疑者
蓋當其可也是堯典之書爲讓舜而作而其名謂之典言

大常也蓋苟當其可雖以天下與人猶爲常而已後世昧
執中之權而不知時措之宜故徇名失實流而爲子噲之
讓白公之爭自取絕滅者有之矣至或臨之以兵而爲忠
小不可忍而爲仁皆失是也又烏足與論聖人之中道哉
國家開設學校建師儒之官蓋將講明先王之道以善天
下非徒爲浮文以誇耀之也以予之昏懦不肖豈敢自謂
足以克其任哉姑誦所聞以行其職耳然聖言之奧蓋有
言不能論而意不能致者也諸君其慎思之超然默會於
言意之表則庶乎有得矣

尚書講義

一卷

存 載龜山集

葉氏夢得書傳

宋志十卷

未見一齋書目有之

夢得自序曰自世尚經術博士業書者十常三四然第守一說莫能自致其思余竊悲之因叅總數家推原帝王之治論其世察其人以質其所言更相研究折衷其是非頗自紀輯爲書二十卷十二萬有餘言

陳振孫曰少蘊博極群書強記絕人書與春秋之學視諸儒爲最精

黃氏預書解

佚

王圻曰預字幾先龍溪人爲監察御史以直忤蔡京貶卒

曾氏^改等尚書講義

宋志三十卷

佚

朱子曰曾彥和說書精博其解禹貢林少穎吳才老甚取之

王應麟曰曾^改字彥和爲書解朱文公呂成公皆取之館閣書目書講義博士曾^改等解蓋誤以^改爲^改

卞氏^大亨尚書類數

宋志二十卷

佚

寧波府志卞^大亨字嘉甫其先泰州人靖康中官懷寧簿隱居象山自號松隱居士

蔡氏卞尚書解

佚

東都事略卞字元度仙游人與兄京同舉進士王安石以女妻之紹聖初拜中書舍人遷翰林學士兼侍講拜尚書左丞兄京爲相拜知樞密院事遷開府儀同三司卒贈太傅謚文正卞省辭辨貌恭順而中險與章惇安惇締交起史禍以中范祖禹趙彥若黃庭堅興同文獄以陷劉摯梁燾王巖叟劉安世等斥逐元祐之臣禁錮其子孫時號二蔡二惇云

胡氏仲尚書解義

佚

姓譜仲字彥時婺源人入太學與汪藻齊名登第試學官

教授潁川崇寧中召爲太學正累遷國子司業後知燕爲

事

薛氏肇朗尚書解

佚

雷氏度書口義

佚

姓譜雷度字世則臨川人

上官氏公裕尚書解說

未見

七名氏尚書要記名數

通志一卷

佚

尚書義宗

通志三卷

佚

按以上二書紹興四庫續到闕書目有之

尚書治要圖

宋志五卷通志一卷

佚

中興書目不知作者有月令後漢制中星圖周宮九禮圖等篇取其與尚書參會也

尚書會解

通志十三卷 紹興書目三卷

佚

鄭樵曰載四庫書目

書傳

一卷

佚

晁公武曰不載撰人蓋爲程正叔之學者疑諸呂所著也

尚書新篇

一卷

以下俱佚

尚書新編目

五卷

尚書解題

宋志一卷

經義考
尚書血脉

一卷

古文尚書字

一卷

按以上五部俱見紹興續到闕書目則爲北宋人所撰也

經義考卷七十九終

弟子海寧王世尚覆校

經義考卷八十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

書九

王氏居正尚書辨學

十三卷

未見

呂祖謙作行狀曰居正字剛中上世故蜀人徙江都初歷
寧中王安石以新義頒天下其後章蔡更用事槩以王氏
說律天下士盡名老師宿儒之緒言餘論爲曲學學輒獲
斥當是時内外校官非三經義字說不登几案他書雖世
通行者或不能舉其篇帙公勉以親命屈意場屋心獨非

之未嘗肯作新進士語流落不偶宣和三年賜上舍出身
紹興元年除禮部員外郎進太常少卿除起居舍人數月
除中書舍人兼史館修撰公之學根極六藝深醇宏肆以
崇是闢非爲已任自其少年已不爲王氏說所傾動慨然
欲黜其不臧以覺世迷爲毛詩辨學二十卷尙書辨學十
三卷周禮辨學五卷上之

程氏瑀尙書說

佚

宋史程瑀字伯禹浮梁人政和進士累官校書郎欽宗即
位擢右正言高宗召赴行在除江東提刑轉侍讀進兵部
尙書秦檜忌之出知信州罷祠瑀說論語至弋不射宿言
孔子不欲陰中人所著有周禮義尙書說

上官氏惲尙書小傳

佚

閩書惲字仲雍邵武人政和二年進士建炎中累除吏部
員外郎出知南劍州
揚州府志惲儀真人

張氏綱尙書講義

宋志二十卷

佚

洪巖作行狀曰綱字彥正金壇人於五經尤精於書每因
講解著爲義說皆探微索隱倫類通貫其言無一不與聖
人契自是後學潛心此經者爭傳頌之諸家之說雖克棟
汗牛束之高閣矣

汪應辰曰綱行狀云公講論經旨尤精於書著爲論說探微索隱無一不與聖人契世號張氏書解竊以王安石訓識經義穿鑿傳會專以濟其刑名法術之說如書義中所謂敢於殄戮乃以乂民忍威不可訖凶惡不可忌之類皆害理教不可以訓綱作書解掇拾安石緒餘敷衍而潤飾之今乃謂其言無一不與聖人契此豈不厚誣聖人疑誤學者

董銖曰世所傳張綱書解只是祖述荆公所說或云是閔中林子所作

陳振孫曰綱政和時及第仕三朝歷蔡京王黼秦檜三權臣乃不爲屈紹興末與政此書爲學官時所作

林氏之奇尚書集解

宋志五十八卷

存

之奇自序曰理義者人心之所同然也聖人之於經所以開百世而不慙蔽天地而無耻者蓋出於人心之所同然而已苟不出於人心之所同然則異論曲說非吾聖人之所謂道也孔子曰君子之於天下也無適也無莫也義之與比竊謂學者之於經苟不知義之與比先立適莫於胸中或以甲之說爲可從以乙之說爲不可從或以乙之說爲可從以甲之說爲不可從如此則私議蠡起好惡閥然將不勝其惑矣安能合人心之所同然哉苟欲合人心之所同然以義爲主無適無莫平心定氣博採諸儒之說而去取之苟合於義雖近世學者之說亦在所取苟不合於

義雖先儒之說亦所不取如此則將卓然不牽於好惡而聖人之經旨將煥然而明矣書孔子所定凡百篇孔子之前書之多寡不可得而見書緯云孔子得黃帝玄孫帝魁凡三千二百四十篇爲尚書斷遠取近定其可爲世法者百二十篇爲簡書此說不然古書簡質必不若是之多也班孟堅藝文志於古今書外又有周書七十一篇劉向云周時號令蓋孔子所論百篇之餘於周時所刪去者纔七十一篇自周以前疑愈少矣謂有三千餘篇非也孔子百篇遭秦火無存至漢時伏生口授得二十八篇後又得僞泰誓一篇爲二十九篇孔壁之書既出孔安國定其可數者二十五篇又別出舜典益稷盤庚康王之誥共爲五十八篇其文以隸書存古文故謂之古文尚書此書之成還

巫蠱而不出漢儒聞孔氏之書有五十八篇遂以張霸之徒造僞書二十四篇爲古文尚書兩漢儒者之所傳大抵霸僞本也其實未嘗見真古文尚書也故杜預注左氏傳韋昭注國語趙岐注孟子凡所舉書出於二十五篇之中皆指爲逸書其實未嘗逸也劉歆當西漢之末欲立古文書學官移書責諸博士甚力然歆之所見皆霸僞本亦非真古文書也以至賈馬鄭服之輩亦皆不見古文書至於晉齊之間然後其書漸出及開皇二年求遺書得舜典然後其書大脩嗚呼聖人之經可謂多厄矣遭秦火失其半其半存者又隱而不出自漢武帝巫蠱事起至隋開皇二年凡六百七十餘年然後五十八篇得傳於學者而大脩是可歎也孔氏書始出皆用隸書至唐天寶間詔衛包改

古文從今文書今之所傳乃唐天寶所定之本也此蓋書之始末也學者必欲知書之本末蓋有伏生之書有孔壁續出之書夫五十八篇皆帝王所定之書有坦然明白而易曉者有艱深聱牙而難曉者如湯誓湯誥均成湯時誥令如說命高宗彤日均高宗時語言如蔡仲之命微子之命康誥皆周公誥命然艱易顯晦迥然不同者蓋有伏生之書有孔壁續出之書其文易曉不煩訓詁可通者如大禹謨胤征五子之歌仲虺之誥湯誥伊訓太甲三篇咸有一德說命三篇泰誓三篇武成旅獒微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君牙冏命此二十五篇皆孔壁續出其文易曉餘乃伏生之書多艱深聱牙不可易通伏生之書所以艱深不可通者伏生齊人也齊人之語多艱深難曉如

公羊亦齊人也故傳春秋語亦艱深如昉於此乎登來之也何休注曰齊人語以是知齊人語多難曉者伏生編此書往往雜齊人語於其中故有難曉者衛宏序古文尚書言伏生老不能正言使其女傳言教鼂錯齊人語多與穎川異鼂錯所不知者二三僅以其意屬讀而已觀此可見以是知凡書之難曉者未必帝王之書本如是傳者汨之矣

孫畊後序曰畊自兒時侍先君盱江官舍郡齋修刊禮樂書先君實董其事與益國周公誠齋楊先生書問往來訂正訛舛甚悉暇日因與言曰吾家先拙齋書解今傳於世者自洛誥以後皆訛蓋是書初成門人東萊呂祖謙伯恭取其全本以歸諸生傳錄十無二三書坊急於鋟梓不復

參訂訛以傳訛非一日矣先君猶記鄉曲故家及嘗從先拙齋遊者錄得全文及歸方尋訪未獲不幸此志莫償畊早孤稍知讀書則日夕在念慮間汨汨科舉業由鄉選入太學跋涉困苦如是者三十餘年淳祐辛丑僥倖末第閒居需次得理故書日與抑齋今觀文陳公虛齋今文昌趙公參考講求樞機請益抑齋出示北山先生手蹟具言居官發女日從東萊先生學東萊言吾少侍親官於閩從林少穎先生學且具知先拙齋授書之由時抑齋方閱六經尤加意於林呂之學虛齋亦做朱文公辨安國書著本旨畊得互相詰難其間凡諸家講解搜訪無遺一日友人陳元鳳儀叔攜書說拾遺一集示予蠹蝕其表蠅頭細書云得之宇文故家蓋宇文之先曾從拙齋學親傳之藁也其

集從康誥至君陳此後又無之遂以鋟本參校康誥酒誥梓材召誥皆同鋟本自洛誥至君陳與鋟本異其詳倍之至是益信書坊之本誤矣當令兒輩作大字本謄出以元集歸之然猶未有他本可以參訂也又一朋友云建安書坊余氏數年前新刻一本謂之三山林少穎先生尙書全解此集蓋得其真刊成僅數月而書坊火今板本不存矣余亦未之信因遍索諸鬻書者乙巳春仲一老丈鵝衣銜袖踉蹌入門喜甚揖余而言曰吾爲君求得青氈矣開視果新板以尙書全解標題書坊果建安余氏即倍其價以鬻之以所謄本參校自洛誥至君陳及顧命以後至卷終皆真本向者麻沙之本自洛誥以後果僞矣朋友轉相借觀以爲得所未見既而畊暫攝鄉校學錄葉君真里之耆

儒嘗從勉齋遊其先世亦從拙齋學與東萊同時又出家
藏寫本林李二先生書解及詩說相示較之首尾並同蓋
得此本而益有証驗矣嗟夫此書先拙齋初著之時每日
誦正經自首至尾一遍雖有他務不輟貫穿諸家旁搜遠
紹會而粹之該括詳盡不應於洛誥以後詳略如出二手
今以諸本參較真贋曉然信而有徵可以傳而無疑矣書
解自麻沙初刻繼而婺女及蜀中皆有本然承襲舛訛竟
莫能辨柯山夏氏解多引林氏說自洛誥以後則畧之僅
有一二語亦從舊本往往傳訛東萊解只於禹貢引林三
山數段他未之詳東萊非隱其師之說蓋拙齋已解者東
萊不復解而惟條暢其義嗟夫書自安國而後不知其幾
家我先拙齋稟集該括自壯及耄用心如此之勤用力如

此之深始克成書而傳襲謬誤後學無從考證我先君家
庭授受中更散亡極意搜訪竟無從得畔恪遵先志又三
十餘年旁詢博問且疑且信又得宇文私錄又得余氏新
刊全解又得葉學錄家藏寫本稽驗新故訂正真贋參合
舊聞而後釋然以無疑確然而始定然則著書傳後豈易
云乎哉畔既喜先拙齋之書獲全又喜先君縣丞公之志
始遂顧小子何力之有抑天不欲廢隆斯文故久鬱而獲
伸歟不然何壁藏汲冢之復出也淳祐丁未之歲石鼓冷
廳事力甚微學廩粗給當路諸公不賜鄙夷捐金撥田悉
有所助三年之間補葺經創石鼓兩學輪奐鼎新書板舊
帙缺者復全於是慨然而思曰吾先君未償之志孰有切
於此者吾先世未全之書豈容緩於此者實爲子孫之責

也乃會書院新租歲入之積因郡庠憲臺撥鏹之羨擇學
廳清俸公給之餘計日命工以此全書亟鏤諸梓字稍加
大匠必用良板以千計字以五十萬計釐爲四十卷始于
己酉之孟冬迨明年夏五月而畢是書之傳也亦難矣哉
亦豈苟然哉舊本多訛畊借次兒駿伯重加點校凡是正
七千餘字今爲善本庶有補於後學淳祐庚戌夏五嗣孫
迪功郎衡州州學教授兼石鼓書院山長畊謹書

鄧均曰觀林君畊序述其先王父全書始末兩世訪求
志亦苦矣先是抑齋陳先生爲僕言閩學源流開教甚悉
乃知始於紫薇呂公載道而南而拙齋先生實親承心學
拙齋著書多而於尙書尤注意即少穎先生書解是也然
自洛誥以後傳者失真世不得其全書爲恨先生之猶子

諱子冲登癸丑科爲南豐簿常分教盱江再轉爲丞僕頃
在庠序尙及識縣丞公於丈席縣丞公在盱據勘遺文多
矣獨於拙齋全書散佚之餘訪求而未得不幸齋志以歿
又數十年而先生之孫畊始克摹就豈其書之泰阨固自
有時耶拙齋雖不克竟其用而傳聖賢之心壽斯文之脈
其功大矣縣丞公尅志世其學而畧不獲施於用至畊而
全書始出以傳惟拙齋之學卓然光明久而益昌何庸繪
畫畊字耕叟爲衡州教授暨先生甫三世其孜孜問學多
識往行好修者也君子曰無忝厥祖淳祐十年七月既望
朱子曰三山林少穎書說亦多可取但自洛誥以後非其
所解 又曰少穎解放勳之放即推而放之四海之放比
之程氏說爲優

陳振孫曰少穎從呂紫薇本中居仁學而太史呂祖謙則其門人也其自序謂初著之時每日誦正經自首至尾一遍雖有他務不輟平心定氣博採諸儒之說而去取之苟合於義雖近世學者之說亦在所取苟不合於義雖先儒之說亦所不取

王圻曰林之奇侯官人累官中正丞辭祿家居呂祖謙嘗師之

范氏浚書論

一篇

存

吳氏棫書裨傳

宋志十二卷 授經圖十三卷

未見 一齋書目有之

王明清曰吳棫才老舒州人

陳振孫曰太常丞吳棫撰首卷舉要曰總說曰書序曰君辨曰臣辨曰考異曰訓詁曰差牙曰孔傳凡八篇考據詳博

朱子曰吳才老書解徽州刻之才老於考究上極有功夫只是義理上看得不仔細 又曰才老說梓材是洛誥中書甚好 又曰吳才老說亂征康誥梓材等篇辨證極好但已看破小序之失而不敢勇決復爲序文所牽殊覺費力耳

董銖曰才老以修五禮只是五典之禮唐虞時未有吉凶軍賓嘉至周時方有之五刑才老亦說是五典之刑如所

謂不孝之刑不悌之刑也

王應麟曰吳才老書禪傳以鳳凰來儀爲簫聲之和訓說築傅巖之野以築爲居

袁桷曰書別於今文古文晉世相傳馴致後宋時則有若吳棫趙汝談陳振孫疑焉有考過千百年而能獨明者閩書吳棫字才老建安人舉重和元年進士召試館職不就除太常丞忤時宰出通判泉州所著有書禪傳詩補音論語指掌考異續解

按說書疑古文者自才老始其書菜竹堂目尚存

胡氏銓書解

宋志四卷

未見

鄭氏樵書辨訛

或作書辨論

通考七卷

存

陳振孫曰樞密院編修官鄭樵漁仲撰其目曰糾繆四闕疑一復古二樵以遺逸召用博物洽聞然近迂僻

朱氏弁書解

十卷

佚

宋史朱弁字少章婺源人建炎初補修武郎借吉州團練使爲通問副使至雲中黏罕使就館守之以兵和議成得歸以宣教郎直秘閣轉奉議郎著書解十卷

陳氏鵬飛書解

· 宋志三十卷

佚

中興藝文志紹興時太學始建陳鵬飛爲博士發明理學爲陳博士書解

葉適志墓曰少南諱鵬飛温州永嘉人自爲布衣以經術文辭名當世教學諸生數百人其於經不爲章句新說至君父人倫世變風俗之際必反復詳至而趨於深厚今世所刊曰詩書傳者是也晚而始得仕用之未及而斥逐以死既死不泯滅而南方學者尤思之

陳振孫曰秦檜子熺嘗從之游在禮部時熺爲侍郎文書不應令鵬飛輒批還之熺寢不平鵬飛說書崇政殿講天王來歸惠公仲子之賈因論春秋母以子貴言公羊說非

是檜怒謫惠州以歿今觀其書紹興十三年以序於文侯之命具言驪山之禍申侯啓之平王感申侯之立已而不知其德之不足以償怨鄭桓公友死於難而武公復娶於申君臣如此而望其振國耻難矣嗚呼其得罪於檜者豈一端而已哉

浙江通志鵬飛兩舉於鄉俱第一登紹興進士調鄞

縣簿召對爲太學博士改秩兼崇政殿說書遷禮部郎

趙氏敦臨尚書解

佚

姓譜敦臨字芑民鄞人紹興初進士官湖州教授

洪氏興祖尚書口義發題

· 宋志一卷

佚

晁氏公武尚書詁訓傳

宋志四十六卷

佚

徐氏椿年尚書本義

佚

江西通志徐椿年字壽卿永豐人登紹興十二年進士主
宜黃簿從張九成學

史氏浩尚書講義

宋志二十二卷

未見一齋書目有

中興書目淳熙十六年正月太傅史浩進尚書講義二十

二卷藏秘府

朱子曰史丞相說書亦有好處如命公後衆說皆云命伯
禽爲周公之後史云成王既歸命周公在後看公定予往
矣一言便見得是周公且在後之意

李氏舜臣尚書小傳

宋志四卷

佚

陳氏長方尚書傳

佚

徐師魯曰陳長方字齊之其先長樂人從王蘋遊家震澤
紹興中舉進士授江陰教授有春秋禮記尚書傳

劉氏安世尚書解

二十卷

佚

王庭珪志墓曰安世字世臣安福人紹興十八年登進士第以宣教郎知贛州雩都縣轉朝奉郎致仕有論語尙書解各二十卷

張氏九成尙書詳說

宋志五十卷

未見一齋書目有之

書傳統論

六卷

存

陳振孫曰無垢諸經解大抵援引詳博文意闡翻似乎少

簡嚴而務欲開廣後學之見聞使不墮於淺狹故讀其書者亦往往有得焉

王應麟曰張子韶書說於君牙問命文侯之命其言峻厲激發讀之使人憤惋其有感於靖康之變乎

按張子韶書傳統論載橫浦集中自堯典至秦誓各爲論一篇

程氏大昌書譜

宋志二十卷

佚

陳振孫曰本以解經而不盡解有所發明則篇爲一論鄭氏伯熊書說

一卷

存

陳亮序曰余聞諸張橫渠曰尚書最難看難得胸臆如此之大若祇解文義則不難自孔安國以下爲之解者殆百餘家隨文釋義人有取焉凡帝王之所以綱理世變者蓋未知其何如也永嘉鄭公景望與其徒讀書之餘因爲之說其亦異乎諸儒之說矣至其胸臆之大則公之所自知與明目者之所能知而余則姑與從事乎科舉者誦之而已

雲谷胡氏序曰書自孔子刊定所存僅百篇帝王之軌範悉備不幸火於秦傳注於漢而堯舜禹湯文武傳授之奧旨與夫臯益伊傅周召警戒之微機雖老師宿儒皓首窮經枝辭蔓說汗牛充棟曾不能髣髴其萬一而世無所考

證至於今千有餘歲矣心本同然理不終泯自伊洛諸先生力尋墜緒遠紹正學而敷文鄭公得其傳焉探聖賢之心於千載之上識孔子之意於百篇之中雖不章解句釋而抽關啓鑰發其精微之蘊深切極至要皆諸儒議論之所未及亦可謂深於書者歟學者於此優游玩味之則思過半矣嘉定癸未四月

姓譜鄭伯熊字景望永嘉人紹興十五年登第歷吏部郎兼太子侍讀宗正少卿以直龍圖閣知寧國府卒諡文肅汪氏草尚書解義

四十一卷

佚

姓譜臨川人字信民分教長沙

鄭氏東卿尚書圖

一卷

存

按合沙鄭氏尚書圖宋刻不著撰人名圖凡七十
有七一書篇名二逸書篇名三作書時世四君臣
名號五唐虞夏商周譜系圖六曆象授時圖七堯
典四仲中星圖八日永日短圖九閏月定時成歲
圖十七政十一五辰十二璿璣玉衡十三律度量
衡十四時月日圖十五明魄朔望圖十六日月冬

夏圖十七箕畢風雨圖十八九族圖十九六宗圖
二十堯制五服圖二十一弼成五服圖二十二疏
家弼五服說二十三歷代九州封域二十四六年
五服朝圖二十五諸侯玉帛圖二十六十二章服
圖二十七五聲八音圖二十八六律六呂圖二十
九韶樂器圖三十東坡禹迹圖三十一隨山濬川
圖三十二九州境圖三十三鄭氏別州圖三十四
別州圖說三十五導山圖三十六導山圖說三十
七導水圖三十八導江圖三十九導江圖說四十
導河圖四十一導淮圖四十二導濟圖四十三通
冀圖四十四任土圖四十五任土圖說四十六諸
篇內地名四十七九州山名四十八九州川名四

十九禹乘四載圖五十東坡辨水五十一舜十二
州說五十二三條五岳說五十三聶氏河議五十
四濬畝澮距川圖五十五洛書自然數五十六九
疇本河圖數五十七洛書本文圖五十八皇極本
數圖五十九九疇本大衍數圖六十九疇相乘得
數圖六十一洪範九疇總圖六十二劉向洪範傳
圖六十三老泉先生洪範圖六十四老泉先生洪
範論六十五賴濱洪範五事圖六十六賴濱洪範
五事說六十七商遷都圖六十八商七廟圖六十
九周營洛邑圖七十召誥土中圖七十一十羽圖
七十二周彝圖七十三太常圖七十四圭瓚圖七
十五牧誓兵器七十六費誓兵器七十七諸儒傳

授書學圖所稱聶氏謂麟也合沙漁父鄭東鄉自
號當即其所著書

陳氏知柔尚書古學并圖

二卷

佚

李氏經尚書解

佚

朱子曰李經叔異伯紀丞相弟解書甚好亦善考證

孫氏懲書解

佚

右見朱子語類

經義考卷八十終

弟子丹陽吳

荃覆校

