經義考

964
16

易 六十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

金氏鉉易說

一卷

存

賀世壽曰先生釋褐最少已勵必爲聖賢之志非六經及諸儒心性之書不陳於裴几晝夜孜孜惟在聞道故於天經人紀肩荷獨力其人千古其學亦千古

李清曰金駕部鉉於壬午七月晦日讀邵子記其後曰甲申之春定我進退進雖遇時外而弗內退若苦衷遠而弗

滯外止三時遠不卒歲優哉游哉庶沒我世及甲申死難人始見之鉉初以駕部郎皇城毎過御河輒流連不能去歸語其弟曰我一見御河若依戀不忍舍何也竟投御河死其妾王氏隨毋章入井弟錄亦死焉

黃氏端伯易疏

五卷

存

端伯自序略曰仲尼之論易也有天易地易人易鬼易京房氏宗之其說測微於數十歲之後隱藏於數百世之前鏡往知來如指掌神矣哉甲戌孟秋汎舟河上取卦變圖參之黯然有省夜中假寐夢靈龜伏胸臆間旦起筮之兩得明夷之卦始悟京房易變乃宗文王奠千者也學者詳於卦占略於象變不能究易之全而文王作易之心且若滅若沒矣予既爲易表其象復以卦變冠於簡端且旁參以陰符鑿度握奇遁甲參同諸書皆與京房易傳符合今卜者所傳五行六甲之書猶不失先聖遺意當秦焚書易以卜筮獨存易變晦於理學家乃卜肆尚仍其說而不廢易之以卜筮存也天

文德翼序曰易者九流大共之書也河洛之圖傳者以爲搜自希夷攷乾鑿度太乙九宮四正四維之義與康成所論大衍十日十二辰二十八宿合則宋之先已有此圖書矣吾師海岸先生窮四易六龜九筮之學爰契京房房睎卦氣動有數世之徵後人泥其挾刺蹈危上累贛傳然綜其變端實文王後天之學也後天序對之圖上下經各十

八卦上經不變者僅六下經不變者僅二屯蒙咸恆而下莊子所謂相反而不可相無者也文王固樂示人以變象乎先生之言曰八卦三變五變有不變之世爻則易之元命也推而究之卦卦然一卦亦無不然如屯歸震初蒙主坎二咸取下女之爻恆用下男之畫故曰一君二民寓不變於衆變之中隱衆變於不變之內至矣乎觀其苞絡豈僅古司怪王卜而已乎即五行傳六甲書皆舉數之主啓兆之質古人辟啣燭龍入闇室不可謂火爲目也四易之變不盡於六龜九筮而飛伏之化寓焉先生夢叶靈龜符文宣學易之年以此成書合之諸家傚詭靈玄之策無不匪爲一元易雖大共之書稱爲先生大則之書無不可矣卡一是曰公字元公建昌新城人崇禎戊辰進士除寧波府推官改杭州陞禮部主事死於難

周氏一敬苑洛先生易學疏

四卷

存

一敬序曰韓子憂易學之忘原也爲敷陳河圖以志其端詳詁筮數以悉其委備述諸儒之說以證其歸蓋於象數辭占句訓節指矣一敬家世治易每玩繹圖書軸先大父肖溪公旁注之筆幾廢寢食通籍以來周歷豫粵燕趙齊魯吳越秦晉之國瞻盡卦之臺窮羲皇之遺弔河圖之蹟而後喟然於局易之作後世遽闡而漸失非包羲之初也日挾其書遇簿書之暇燈火之初即詮疏焉凡自萬曆甲寅迄崇禎壬午先後二十九載而始敢句釋而節解焉蓋

韓子以開明初學爲心故疏從其詳一敬以遡原明理竊附前人故多遺末而尋本然於易學綜未之有窺也至於明筮開物孔子已前言之一敬恐其以筮小易也附疏象數卦位之理括其端以質之學易者知於不言易之旨似有悖焉於以詮翼夫易勉焉而已矣

朱氏天麟易學三然

四卷

存

繆泳曰朱天麟字震青崐山籍吳江人崇禎戊辰進士以兵部武選主事選授翰林編修其書上饒鄭以偉餘姚姜一洪南康錢啓忠爲之作序三然者一曰庵然二曰漻然三曰翛然凡三十六篇其題皆詭異表免近怪

胡氏世安易史

八卷

存

世安自序曰史著是非臚列於事後易研吉凶析兆於幾先上下今古其可徵者賾矣乃有吉而不必是凶而不必非匪時異則地殊先詰齊其論於不占數而占理不典要而變通所以堅人長善而消惡者無所不用其極其爲君子謀固大且久而爲小人謀尤婉以周未嘗高扃君子之門絕小人以必不可詰蓋陰陽互根剛柔交克者天運也妍媸借鑒長短度程者人事也無小人則君子失礲錯矣謂小人特戾氣所鍾聖人竟置諸胞與外余未敢信以爲然聞毒草所產之地即有一解毒之草叢育其間天生小

人以勵君子仍責君子以化小人木水火相息之道也學者明其所以然則忌我者皆美疢之藥石而共濟險之寇讐矣故規未兆以已事洞於觀火昔我友楊用賓有云或問讀史之法曰如讀易以事爲卦以人爲爻而吉凶見矣問讀易之法曰如讀史以卦爲事以爻爲人而是非見矣夫人事之不齊傾否以保泰審損以廣益道固不一征往乞小人者治敵小人者亂以小人攻小人者得中策以君子用小人者得上策等是之謂經善是之謂權天地定位日月合明端於是乎在以吾是非定吾吉凶木何奕之有身非君子則已君子而能師友小人其於體易之撰可謂極深而研幾矣因竊取易象春秋足以存禮之義述易史徐盛全曰世安號菊潭井研人崇禎戊辰進士改庶吉士

授簡討歷右贊善諭德庶子陞少詹事入　本朝官至大學士

鄭氏敷教易經圖考

十二卷

存

敷教序曰宋紹興中布衣楊甲著六經圖陳森補而刻之爲圖三百有九凡得易七十迨於我明侍御胡寶復爲編輯六經各有圖易得四十有六皆足以啓矇發瞶圖之爲學麗者以形示精者以意盡於是乎不可忽矣六經統於易易本於圖圖者應三皇之符而出後世因之以爲教其可易言哉讀是編而不能盡意是執權衡者不知有錘鉤而泥尋尺者不知有運斤也非作者之心也崇禎甲申三

月

沈薫纕曰敷教字汝敬吳人崇禎庚午舉人

張氏溥周易注疏大全合纂

六十八卷

存

徐盛全曰溥字天如號西銘大倉州人崇禎辛未進士改庶吉士

馬氏權奇尺木堂學易志

三卷

存

王思任序曰易之爲書也自處處世之書也人第知文之明夷周之恐懼孔之創跡其得力處皆本於憂患不知包羲氏實已禍之天下之象陰陽相半而陰據陽上其取數又多故陽常不勝陰吉凶悔吝反居其三所謂類萬物之情則憂患之旨一情而括矣情者情愛之情非情欲之情也情不易出故聖人以意出之而云哀世之意又爲之闡死咎一途以扶吉而抑凶悔吝則聖人之言易亦苦矣人但知趨吉而不知避凶悔吝但知避凶悔吝而不知仍當避吉以止求死咎則聖人之心苦而衆人之心蒙也我友馬異倩氏讀易有年高第而中廢廢非其辜以故困衡遭忍之後發明四聖人憂世之蘊以爲自處處世之書窮則變變則通豈有長貧賤之高士乎哉

李延昰曰馬權奇字異倩會稽人崇禎辛未進士工部主事

孫氏承澤孔易

卷

存

胡世安序曰漢魏以來諸儒言易或畸理或畸數或兼理數或切象或離象或審位時非不各誇有得乃引繩傳翼未免牟三多歧則亦求甚解求解與不求甚解之故也孔子不云乎書不盡言言不盡意以甚解之解其得失何如乎北海孫先生以易學名世自隱退谷十年著述克棟至所編易宗綜宋儒之長發先儒之蘊學者靡不著蔡奉之先生一旦廢卷而起曰是猶之乎以甚解求易也絕韋之倫次具在如之何其別搆競長於是盡刪陳詮條析傳義以大象疏卦畫象傳附象爻傳附爻名曰孔易惟於傳中關鍵如內外往復之宜承乘比應之義間一拈及而其指歸開卷了然如所云乾之一畫其萬有一千五百二十之策所自出乾之象其六十四卦之象歟抑何其詞簡旨該豈僅正費王之割裂完經哉

承澤自序曰余十年山居日抱一易初集朱子之說著易宗既而思之夫子一生學易至韋編三絕今觀夫子十翼以大象釋羲皇之卦畫以象傳釋文王之卦辭以小象釋周公之爻辭其所釋或即三聖之意而釋之或一釋不已再四以釋之或畧加虛字詠嘆以釋之易固無不盡之旨於是專取夫子之易以求三聖之旨夫子之旨有難明者細為詮釋覺從前紛紜之論可以省除因成孔易一書西蜀胡菊潭先生見而稱善時菊潭

著易史刻成因作一序欲併行之余不敢也蘧此餘生之力以從事於此焉耳

徐盛全曰承澤字耳伯號北海晚自稱退翁崇禎辛未進士除陳留知縣調祥符擢刑科給事中歷兵吏二科入本朝官至吏部左侍郎都察院左都御史

董氏期生周易末義

二卷

存

錢枋曰會稽人字伯音崇禎癸酉舉於鄉入本朝官至淮安知府曰末義者以朱子有本義而謙其辭然其說易不盡以朱子爲歸也

顧氏炎武天下河圖

二卷

未見

黃虞稷曰字壯其龍溪人崇禎甲戌以五經中會試奉旨列正榜前授精膳司主事

吳氏鍾巒周易卦說

未見

陸元輔曰鍾巒字巒稱武進人崇禎甲戌進士桂林推官學者稱霞舟先生

陳氏際泰易經大意

七卷

存

羣經輔易說

一卷

存

周易翼簡捷解

十六卷

存

際泰自序略曰易曰神無方而易無體又曰天下之動貞夫一易別無體以神爲體則真性專之也聖心主一即造化之神聖道貞一乃能勝天下之幻而歸於一故曰易者一也一而萬萬而一著也天生神物聖人則之則神物其神也顧圖書兩物分而體用合河圖通天不能離地離地則不成天證在太虛之上有星土洛書應地不能離天離天即不生地證在九泉之下皆天氣日月暑寒有常之氣亦生於天而成於地在圖亦有象焉者雨風露雷作止無常竟歸有常之氣亦生於地而成於天在書亦有象焉者故非河圖文象之體即洛書之用無附麗非洛書變數之用即河圖之體不流行聖人合之易斯作矣至於參兩以體其道取諸圖而書在倚數以用其道取諸書而圖在圖書表裏經緯悉歸義易信乎有以一之者大禹祖之以作範非偏則書而離圖皇極之總疇一極衍之總卦也文周祖之以演易非偏則圖而遺書柔剛九六之迭用一往順來逆之參錯也奈何焚坑烈而微言湮自漢至宋有謂孔子贊易言河圖不言洛書者有謂伏羲畫卦而象已立神禹叙書而數不傳者紛紛擬易擬範經不正而邪慝生此方域內外異教得昌熾於秦漢之後儒者病之未深得

其正之之源然後知聖人貞一之教參天地而無終始也

陸元輔曰際泰字大士臨川人崇禎甲戌進士官行人

俞氏墨華易渡

未見

廣信永豐縣志俞墨華字君翰崇禎甲戌進士由光澤知縣再遷爲刑部主事

徐氏纘高易學

三卷

佚

錢德震曰孝若爲太師文貞公元孫中崇禎丙子舉人乙酉松江城破遂遁跡披緇然不斷酒肉入吳依要離墓傍僧舍以居撰易學三卷歿後無子遺書不可得矣

秦氏鏞易序圖說

二卷

存

鏞自序曰繫辭云所居而安者易之序也序之爲言明有次第學者苟不於其中探討意義亦豈能居之而安乎據序卦傳止以卦名聯屬不取反對爲義乃雜卦傳又何以作也竊謂六十四卦惟文王能序之惟孔子能雜之後之學者能以雜卦對待之義求序卦流行之理亦庶乎能居之安矣作序卦圖說上篇凡五段下篇凡四段合上下凡九段配乾之數中間入象爻處甚畧舉要而已朱子有言注易不欲詳恐障其光明也今序之而已其又多乎哉獨爻數配合頗有自然之妙倘以是質之先儒而不無一言

之幾乎道則若因是而求居安之說其於羲文周孔之心畫或不至於河漢云爾

嚴福孫序曰侍御大音秦先生著易序圖說成以福孫方從問易屬爲之序福孫受讀作而歎曰至哉先生之說易也其合先後天之用而一之者乎自夫子翼序卦言義理而不及象數先儒求之象數而未能盡合遂或以爲非易之蘊或以爲非聖人之精觀先生之圖說則歷歷獨析理精也乃於象數亦無不合焉夫序卦以六十四覆爲三十六上經得十八下經得十八先儒已具言之先生則更於爻數之陰陽得配合自然之妙於是以上經分爲五節象陽下經分爲四節象陰上經每節卦得四覆與二覆象陽中陰下經每節卦得五覆與二覆象陰中陽而爻數之配合則皆不出一節之中如以屯蒙二陽配需訟二陰以師比一陽配小畜履一陰陰陽爻各得二十有四之類推之後節莫不皆然顧愚以先生得先後天合一之用則獨於其變例知之何以明其然也曰先天之用在於復垢後天之用在於坎離先天卦不取覆對而剝復夬姤分列乾坤左右獨有覆對之象此先天之合乎後天者也故以四卦序上下經之中爲天根月窟往來之關鍵得其用焉先天以多爲貴故陽儀多三十二陽陰儀多三十二陰則取諸復垢序卦以少爲貴故上經陽也而多八陰下經陰也而多八陽亦取諸剝復夬姤此四卦所以不與諸卦配而變例以從上下經之遞配者也後天卦不取正對而離南代乾坎北代坤獨有正對之象此後天之合乎先天者也故首

之以乾坤中之以顧大過坎離終之以中孚小過既濟未濟得其用焉二濟一坎離也顧中孚一離象大小過一坎象也覆卦數凡四九以上經中三四合下經前三五得三九以正對卦始二終三合中四復得一九其妙在於合二濟之坎離以爲首尾五卦之中樞即爲八正卦三十六覆卦變化之總樞此二濟所以不與諸覆卦爲伍而變例以從正卦之後者也以剝復夬姤從遯配而夬剝之用歸於復垢以二濟從正對而二濟之用歸於坎離愚謂先生得先後天合一之用者此也抑有異者愚嘗較定先天方圖而以屯西配蒙東以需東配訟西皆不爽毫髮今以先生之圖合之則以屯蒙配需訟南以師比北配小畜履南亦皆不爽毫髮雖先生之所未及言而此心此理之同固不謀而合者竊幸藉是以求益故敢因先生之命而附及焉至篇中以雜卦終序義以覆象明象爻又附先後天諸圖而各系以贊皆極義理之高深而一歸於純粹中正則文孔精蘊實具於斯非小子末學所能闡揚其萬一也

王氏正中周易注

未見

陸元輔曰臨漪王氏正中字仲撝深澤人崇禎丁丑進士官監察御史除知長興縣事入爲徵史方氏以智易餘

二卷

未見

陸元輔曰字密之桐城人崇禎庚辰進士官翰林院檢討
後入山爲僧

朱氏朝瑛讀易畧記

一卷

存

朝瑛自序曰吾讀易二十餘年而後知伏羲文王周公孔子數聖人者之作易也皆相遇於其天也瞥然而得之若不思而得也吠然而出之若不慮而出也無門無蹊不相襲迹有端有委不相悖義如先天後天之同符也順數逆數之共貫也此其變而未嘗變也推之以至於序卦之次屯蒙雜卦之次比師一若整一若亂而莫不有大義存焉乾之健爲馬而又爲龍坤之順爲牛而又爲牝馬也此其變而未嘗變也推之以至於喙之爲啄噬嗑之爲頤中有物一若莊一若戲而莫不有微義存焉此豈非天牖所發純任自然觸緒橫生無往非道者乎後之學者極思以研之而不得其所不思彈慮以精之而不得其所不慮則支離膠固而不可以語易也然未嘗極思彈慮驟而務其所不思所不慮者則荒忽虛無之教非聖人之爲教也又何足以語易自古迄今註易者無慮數百家要惟程朱二子爲得其正程傳之所未詳者本義詳之程傳之所未安者本義安之庶幾極思而得所不思彈慮而得所不慮者矣抑猶有未詳者詳於所變而不詳於所未嘗變也後之人依違雜起是非互見要未有能詳之安之

者余自壯年始知讀易泛濫於義理象數天地人鬼之變者有年若河漢而未有極也自世變以來險阻艱難已備嘗之嗜好意見已盡蠲之閒居無事數與先輩張元岵論難經旨頗有所獲乃日夜取數聖人所爲卦者爻者彖者繫者釋者極思以研之殫慮以精之又參酌於古今人之註易者而進退之若將與數聖人者酬答於一堂之上而如見其人如聞其聲咳雖不敢自謂已得惟求合於其變而未嘗變者時或有遇焉夫變者象也未嘗變者太極也時惟適變道必會通不察其適變則微彰剛柔有拘墟之患矣不觀其會通則屈伸往來有臨岐之泣矣故履之六三於象不咥於爻則咥同人六二於象則亨於爻則吝若此之類亦豘矣此其所以異者皆在乎卦爻分合之間知其所以異則知所以同也至於一爻之辭而此以爲善彼以爲否如小畜六四之於九三此以爲否彼以爲善如隨六二之於九五若此之類亦又豘矣此其得失存乎參錯之中嫩惡辨於芒芴之際固非爻象之不可典常而直爲此憧憧也求諸物而格之反諸身而體之究其大要不越乎知幾精義二者而已知至至之知終終之而微彰剛柔屈伸往來之故殊塗而同歸天下復何思何慮哉余從千載之下欲以愚人之心而妄揣夫聖人之心求其會通以俾遇乎其天其亦不自量而貽笑於大方也抑詩有云如彼飛蟲時亦弋獲既有所見不忍棄置緊錄之以質諸世之君子若程傳本義所已詳已安者弗贅也至經傳之分合無關大義又不必辨已或曰子學易於石齋先生

而解易不宗象正者何也夫象正則先生之自爲易也孔子之所不盡言言之不盡意者也余惟循循焉因孔子以求文王周公因文王周公以求伏羲雖先生復起亦必以余爲知言

黃宗羲志墓曰先生諱朝瑛字美之姓朱氏康流其別號也晚又號曇庵海寧之花園里人崇禎庚辰進士知旌德縣期年而以外艱歸旋遭喪亂遂不復仕其言象數不主邵子之說別爲先天後天八卦圖以爲諸儒之言易者許於所變而不許於所未嘗變變者象也未嘗變者大極也時惟適變道必會通不察其適變則微彰剛柔有拘虛之患不觀其會通則屈伸往來有臨岐之泣求諸物而格之反諸身而體之究其大要不越於知幾精義二者而已

來氏集之讀易隅通

二卷

存

集之自序曰予於易初無所解迨一官皖口寇至登陴司刑之官不問刑而問兵城之北最當阨要予與郡伯共汎其地傍城有池曰飲馬塘城之下池之上小屋一椽予退而休息者也寇信飄忽去來莫定於是挑燈讀易周六十四卦而畢每至漏盡昧爽而鈴柝依然孤城無恙喜可知也城週九里有奇爲雉齒者二千七百有奇夜漏平分以其半巡城以其半讀易寇近則巡城時稽督之功密而讀易稍疎寇遠則讀易時研討之意多而巡城頗速如是者率以爲常及寇越江而南防守解嚴而予於易亦時有通

悟處矣或從易而通之於人情物理或從人情物理而通之於易凡積數條則引紙而書之彙而名曰隅通觀我夫子於韋編鐵撾之間其於易蓋終身焉後之儒者載酒而問握麈而談從容講求庶乎有得予乃於踉蹌造次之間爲之探索固知所通者奥窔而所不通者周行矣嗟乎大江以北千百堅城無不靡碎而皖伯舊封峨然孤峙則讀易隅通之作雖未必有功於易而要未可謂全無功於皖也同社黃慈雲將取而灾之木予因志其本末云

易圖親見

一卷

存

集之自序曰古人左圖右書心之所維未嘗發口之所誦口之所誦未嘗廢手之所摹也易書未作龍馬可以不呈河圖既出聖人可以不作易然造化必以圖相示聖人必以易爲教者斯道之薪傳天人交有其功焉讀天地定位章而一本雙幹千兒萬孫之圖見然則聖人有右之書原不必左之圖也河圖順以相生而六府三事取於此雜書逆以相克而洪範九疇取於此八卦成列因之爲六十四卦而參伍以變錯綜其數取於此然則聖人有左之圖亦不必右之書也夫得精而遺麤者聖賢閱一知十之化因形而會神者聖賢下學上達之功圖書參用理性互發庶幾近之予李皖之時寇亂於外兵譁於內易之作也其有憂患履虎涉川是不可不取筮易而亟讀之矣案無咎賡歌也則凡羽書鑾午服

短後而說劍者紛紛公等畢遷我將以易治之矣

卦義一得

二卷

存

齊維藩曰先生於易靜觀動玩故其言渾而辨澤而精約而有本標曰一得得其一萬斯畢矣

陸元輔曰集之字元成崇禎庚辰進士安慶府推官

錢氏菜讀易緒言

二卷

存

錢澂之序曰莊子曰易以道陰陽陰陽二氣迭爲消長其不容有贏詘於其間明矣而聖人之作易也每欲扶陽而抑陰何也聖人深知夫陽不敵陰君子不能敵小人治日少而亂日多故於陰之長也爲君子危焉於陽之長也亦爲君子危焉彼小人者不惟道長之時以衆小人制一君子而有餘即道消之日亦以一小人制衆君子而有餘也蓋小人之計常密君子之計常疎君子之過小人也以剛小人之過君子也以柔以柔制剛以密制疎毋怪乎小人常勝而君子常敗夫以五陽決一陰其詞曰剛決柔也剝以五陰剝一陽其詞曰柔變剛也夫決者孚號變者默奪雖勝敗各有天焉要其工拙難易之數未可同日語矣以是三易聖人於十二辟卦陰陽消長之會於陽多危辭焉於陰多戒辭焉而其意常主於庇陽以是爲扶抑之義而已然豈能使一毫有贏於陽有詘於陰哉我家仲芳更

歷世變卓然於古今治亂之故著周易緒言上以明陰陽消長之數下以審君子小人進退之幾而殷殷扶抑之義情見乎詞則猶之作易者之苦心也仲芳之論曰獨陽在上必至於剝獨陽在下猶可以復世道之喪皆由有君無臣吾道不亡所恃聖人在野傷哉其言也此有見於三十年前朝野之事而言之也夫剝復之交不有坤乎坤之時有陰而無陽雖一陽之復未始不復於十月之坤然當其爲坤疑陽必戰而猶欲使斯世指爲賢人伏處在野以幸吾道之不亡嗚呼其亡也可立待矣故仲芳之論剝復之事非坤之事也傳曰天地閉賢人隱隱非直隱其身也將使世亡其賢賢亡其道其亡也乃以不亡是說也仲芳得之而不言焉

陸元輔曰蔡字仲芳嘉善人崇禎壬午舉人講學幾輔間

張氏家玉大易纂義

未見

陸元輔曰字玄子東莞人崇禎癸未進士改庶吉士後死於難

刁氏包易酌

未見

陸元輔曰伊祁刁包字蒙吉舉人文王作於前酌義之畫而加之包自序曰易何昉乎自庖犧氏一畫始也由一畫而加之至三百八十有四變易交易妙有權衡故用酌或仰酌諸天或俯酌諸地或中酌諸人文王作於前酌義之畫而爲彖周公酌彖之畫而爲爻孔子畫酌彖象酌文爻酌周公

用成十翼易由此爲古今第一完書雖秦火不能焚已嗣是而後言易若焦延壽若京房若郭璞皆相傳爲卜筮之書以自神其術數惟韓康伯之注王輔嗣之疏粗知義理惜其旁涉老莊未免影响支離揣摩其皮膚而無由洞貫其腠理也伊川程子以周元公爲師既有以酌其源流以明道爲兄又有以酌其體用行年七十有三尚冀少進不輕以其書示人竭終身之力破除術數小技原本孔翼發揮三聖之蘊以教天下來世於無窮誠十翼功臣也國家以制科取士其始程之傳朱之本義蓋嘗並列學官其既也厭博而就約避難而趨易於是專主本義程傳不得而與焉義理之存焉者蓋寥寥也已也有憂之竊以爲學易者學盡學象學爻功夫固有次第使非肆力於孔子之翼以求作易者於憂患之中則義之如也使非肆力於程子之傳以求贊易者之心於幸編之外則孔子之翼慣如也夫是以砥砥窮年纂輯成書大都以孔子十翼爲三聖之階梯以程子傳爲孔子之階梯或錄其辭而表章之或述其辭而推廣之而亦間以朱義補程所未備而亦間以諸儒及已意補程朱所未備總之酌朱以合於程酌程以合於孔酌孔以合於義文周公統四聖二賢之易於一心極而至於家國天下何莫非一易之洋溢也哉

經義考卷六十四終

門人廬陵黃廷亮覆校

經義考卷六十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易六十四

蔡氏 闕 易蔡

六卷

存

曹學佺曰無能詮釋皆有依據不爲苟見

陳子龍序曰無能先生學本經濟識探象爻其易蔡一書五十萬言閎深精確皆昔賢所未發先生壯時曾居高陽帷幄藥禴南歸留心著述戊寅見國患日深仗策叩閽於時柄鑒竟爲所抑激論一書旁觀咋舌先生曰我非時人

所能用亦非時人所能殺所以爲此者將以明天下未嘗無人也先生之學在天人性命之際經濟文章直緒餘耳讀震艮漸歸妹諸解可以知其養讀蹇解損益諸解可以知其識而骨性堅凝天姿篤摯壯不求仕貧不問資澹泊寧靜若將終身則先生之得於易深也

鼎發凡曰卦象爻傳分義文周孔以次爲書卦畫下重注二五移夫子大象於象前六十四卦每兩卦合　後各加以反對并爲訓釋繫傳采附卦內注疏傳諸家間采入惟本義全錄已意附諸家之後於荀九家後更爲廣象傳後附揲蓍事儀并錄春秋以來諸占筮凡五十萬言

陸元輔曰鼎字無能闖人

一氏于沚周易剩義

十二卷

未見

黃虞稷曰崇禎中婺源諸生

易氏道暹易傳

佚

三楚文獻錄易道暹字曦侯黃岡人家居教授崇禎乙亥賊從西陵來入永寧鄉被縛不屈遂見殺著有易傳未行於世

唐氏元竑易通

二卷

存

元竑自序曰易通何爲而作也我觀象玩辭而辭與象不

而別爲之而我乃唯其言而莫違不已卑哉故我非敢與
傳注爲異也不欲異四聖人也

鍾崳立曰元竑字遠生烏程人

趙氏鳳翔易學指掌

四卷

未見

鹿化麟曰羽伯就舊言著考証古昔參以已見可謂明悉
陸元輔曰易學指掌四卷崇禎中雄縣趙鳳翔羽伯所輯
依古本以上下經居前而次以孔子十傳一圖說二傳義
三筮法四占法鹿化麟仁卿爲之序

鄒氏期相周易筆旨

未見

能盡通也非辭與象之故傳義之故也本義蓋因乎程傳
程傳之言曰予所傳者辭也於觀象略矣然既立象以盡
意觀象以求而不得然後讀爻象之辭以證之讀象爻之
辭又不得然後讀孔子之辭併讀傳注之辭以參考之始
知象如是象爻之辭不如是者有之象與象爻之辭如是
孔子不如是者有矣四聖人之意之言如是傳注不如是
者有矣然而象如是象爻之辭不如是文周意別有在也
象與象爻之辭如是孔子不如是孔子意別有在也四聖
人之意之言如是傳義不如是未必程朱之意別有在也
宜求四聖人之意而未得耳求之未得者玩辭不觀象也
彼焦氏之易林楊氏之太玄其人不必聖人也乃悉屏先
聖之辭而別爲之辭者得諸象也夫先聖之辭尚可悉屏

嚴繩孫曰期相字公寅無錫人崇禎中以賢良徵授廣西
州通判轉衛經歷

喬氏中和焦氏易林補一名大易通變

四卷

存

曹溶曰中和內邱人崇禎中官太原府通判

顧氏循經正堂易闡

四卷

存

張雲章曰字泰民吳人以太極說易崇禎丙子七月自序

龐氏承謨文茲堂易解

六卷

存

沈進曰承謨字念潛吳江人

舒氏士諤易經去疑

十二卷

存

李延昰曰士諤字士一

程氏觀生易內三圖注

三卷

佚

俞汝言曰歙人程觀生仲孚崇禎中江浙未亂棄諸生以
青烏之術自晦每出游擔書兩大簏皆先儒易說所注易
內三圖三卷秘不示人嘗強之登講席說山火賁一卦多

出新義沒後其遺書不可得見矣

嚴氏福孫考正古易

十三篇

存

陸元輔曰虞士燕錫嚴福孫祺先著其言曰易之爲書三
明陰陽之象有交易變易之義故名易古文易從日從月
蓋陰陽之象莫著於日月也其卦伏羲所畫歷夏爲連山
商爲歸藏至周則爲周易其辭則以文王係卦之彖周公
係爻之象及孔子係卦之彖各上下二篇爲經以孔子所
作彖上下傳象上下傳繫辭上下傳及文言說卦序卦雜
卦凡十篇名十翼者爲傳古本三經十翼卷帙各分學者
遡流窮源當求之古易庶幾乃盡先聖作者之意又曰乾
天坤地震雷巽風坎水離火艮山兌澤經八卦之象也象
辭凡上下二篇夫子係卦之辭蓋於文周彖象之外別取
乎卦上下二象合卦名義以明君子用易之方自成爲孔
子之易其體非傳而經不在十翼之例愚按自漢以來但
以文王彖辭周公爻辭爲經二篇以孔子彖傳上下大小
象傳上下繫辭傳上下及文言說卦序卦雜卦傳爲十翼
祺先獨以孔子大象辭亦自爲經不列十翼之數與諸儒
異也

周易通義

九卷

存

福孫自序曰聖人之心欲盡天下萬世之人各順其性命

之理而懼其從入之無門也於是始作之易而教之以窮理之一法其初也則有羲皇卦爻之畫而陰陽之象以昭其既也則有文周彖象之辭而吉凶之情以著其究也則有夫子之大象而君子體易之用以備又有夫子之十翼而前聖作易之旨以明方其分而爲六十四卦散而爲三百八十四爻皆形而下之器也然因辭以得其象因象以得其意則莫非形而上之道也是故以言者尚其辭而理即存乎辭矣以動者尚其變而理即存乎變矣以制器者尚其象而理即存乎象矣以卜筮者尚其占而理即存乎占矣以動之貞夫一而有以挈乎易簡之要以生生之不易而有以徹乎繼善之初仁義中正動靜一源聖人所爲盡性以立人極也窮神知化廣大不測聖人所爲至命以

參天地也聖人之道所以下學而上達行之終身而不盡通之萬世而無弊者未有加於易者也福孫不敏幸生理學之名邦竊聞長者之緒論始知大學之先格物中庸之先明善無非大易窮理盡性之旨非獨可嚴異物似是而非之辨兼可是正先儒擇而不精之失自愧學謝博文功虧居敬於性命之原未由少窺萬一惟是窮理爲初學入德之始事未之逮也竊有志焉是敢不辭固陋考正經翼之源流折衷群言之得失辭必本諸象而點其浮象必歸諸畫而併其襍不敢泥象而生穿鑿不敢徇臆而滋附會不敢過畧以疎於義類不敢過詳以障其光明義有兩可不厭俱存疑有未析寧從闕畧積十餘歲始克成編取便玩辭例從今本名曰通義分爲九卷別撰圖說以附其後

雖其間象數之賾時參一得之愚詁訓之餘或異㠯家之舊然微言必宗乎雒閩正脉一稟於東林藉明理之筌蹄爲言性之砥柱庶幾質諸先覺可弗畔於大義傳諸來學期勿誤於指南云爾

易象圖說　五卷

存

福孫自述曰象數之學自輔嗣伊川廓清之後至今日復紛然不可致詰矣愚玩三聖之辭於諸家附會之說一切屏去不敢攙入正解以失易簡之理惟是啓蒙所載衍策畫卦之源流實爲易學之要領有不容以不詳者因據蠡測僭爲論次舉其五事撰成五卷圖書之數已錯見大衍

先後說十不復標出卦變非作易本旨故亦置之觀象之餘或有一得尚擬續書其後　又曰易言太極書言執中有中非象无極非空削僞存真析異歸同周邵朱陸敢折其衷述太極篇第一天地數定龍馬圖呈聖人則之大衍以成地數從天著德圓神驗諸曆法厥算有程述大衍篇第二先天象立二氣乘除以象從儀名正數符橫列河圖圖歸洛書太卜三易序傳不虛述先天篇第三至哉文易實本義傳八卦相錯是成後天往來順逆變化神焉爰合圖書五行用全述後天篇第四天地同符方圓等觀乃正厥位南北永奠序卦反易中爻雜撰成卦是圖稽古弗畔

述先天方圖第五

倪氏晉卿周易大全纂附

十二卷

存

陸元輔曰晉卿字伯昭錢唐人

張氏振淵周易說統

二十五卷

存

陸元輔曰振淵字彥陵仁和人

顧氏懋樊桂林點易丹

十六卷

存

張雲章曰錢唐顧懋樊霖調撰易丹不專主帖括而設特以聖經比之道家爐火亦異於吾所聞矣

徐氏世溥易繫

未見

黎遂球序略曰易繫者子友新建徐子所作徐子少習易即力究其所以然曰易有聖人之道四繫辭辭也吾將爲之繫變繫繫象繫占易爲諸聖之書何名周其曰周非云代也言乎變備全易也吾因并明其所以爲連山爲歸藏夫易自上古至西漢劉歆所奏凡十有三家二百九十四篇別有道陰陽兵陰陽天文歷譜五行蓍龜雜占數術神仙諸家其爲篇目不可卒究多本於易其間相附而稱又往往厠雜不倫至今日寖失其原于祿之家以專經取矣仕至問之圖數象變十有九廢然若諱之而市上賣卜布算鑽龜者流反偶有一端可證又失其全徐子憂之是以於

河雒數策極象爻位虛連以及風雨寒溫方州部家元會運世之說易林易通之書皆爲之反覆分積必得其合以爲焦氏楊氏京氏與邵周二子皆得繫詞之一言於以成家其他管郭諸雜術書不能出焉可以窮其源流予嘗觀象焉布著玩辭焉因以思周公之文必無假借之詞退而爲爻物當名之說嘗觀圖焉因以知陰陽藏乏退而推之雜物小伎無不得準嘗效動焉因以借窮通得失有爲天運爲人力退而雜古史記所載條其事以繫於卦爻之下有所發明而徐子曰夫三易之所名五家所興皆於是可會矣予驚喜躍然務終予學有以知徐子之學爲不可不立而傳也於是爲之序徐子別有易解明三聖之說皆學易者之所當知

徐盛全曰世溥字巨源南昌人

錢氏澂之田間易學　四卷

存

澂之自序曰我家自融堂先生以來家世學易先君子諱爾卓里人稱敬修先生講易垂三十年臨歿之歲口授意指命不著爲之詮次名曰見易及南渡時予罹黨禍變姓名逃吳市遇漳浦黃先生舟召使前慰勉之餘教令學易不數月吳下大亂家室喪亡竄身入閩留三年每念先生教思讀易而見易舊解已失惟記誦章句默尋經義時有所獲久之成帙名曰火傳蓋以薪盡火傳即此猶是先君子之遺教也既歸里諸書散盡而見易一編獨存因取火

傳證之雷同者居多乃盡刪後說微有異則存之又博考諸書凡昔所矜爲創獲而業爲前人所已道者皆爲削去一歸諸前人寧爲述者可也

陸元輔曰澄之字飲光桐城人初名秉鐙字幼光甲申後更今名及字

王氏寅周易自得編

十一卷

存

寅自序曰水之不可無源也夫人而知之也兩界分流百派瀉而入於海歸墟於尾閭始合萬水而總滙於一源使但究其山下之出則河發崑崙江發岷山南北鉅源已自竭而爲兩安見所爲同歸而一貫哉易之爲書廣大悉備

孔子曰冒天下之道冒則靡有漏矣伏羲畫卦越千百歲至於周文自得其爲文而卦辭以繫周自得其爲周而爻辭以立孔自得其爲孔而十翼以明會而統之則三聖人論說不同要不離乎伏羲畫卦之旨迨自漢以來諸儒箋疏各有一得宋人因之周氏則有太極圖說程氏則有傳序卦分經之意尚有闕然未講朱氏則有本義其於聖人原卦之旨庶幾目擊未確求總緣離數言理懸者以至爻象取用形體數目槩而不實遂使易之爲書但有人事初無天道邵氏皇極經世能言天道然而其學不傳書辭微隱多有未備如云三百八十四爻眞天文上經言天道下經言人事以至運世所歷若何與七若何治亂合於所值卦爻各有攸當全未剖晰終成疑義寅自弱冠以來砥志研易逾壯及强尚惘

然不知所從逮遍涉百家外學諸書頗知曲術庖言蔑弗
原本周易日夜以思因將六十四卦配合列辰干支音律
咸有定位然後運以位起義以類殊測爲大小數說大數
以稽興亡之候中數以察治亂之幾小數以觀得失之變
有一卦之位則有一卦之數有一卦之數則有一卦之運
有一卦之運則有一卦之理分而審之則卦有互而爻有
變合而體之則天有經而人有紀大都總四象之成數以
三十爲天道之自然上經三十卦天地日月明陰陽之正
氣下經三十四卦去震艮巽兌之四偏便與天道相符咸
恆既未統人事之大全蓋乾坤坎離爲先天之四正世皆
在上咸恆既未屬後天之四正世皆在三上爲天之天三
爲人之天故截然有天人之判也歸於正矣又歸於中六

爻之位乾在五而坎則同之坤在二而離則同之五爲上
體之中坎得乾之中畫而正位於多功之地二爲下體之
中離得坤之中畫而正位於多譽之地後天方正坎代坤
於北離代乾於南中正所以立人極也先天離火生東爲
仁坎水生西爲義至後天則各從其旺而已矣故曰先天
爲體後天爲用坎離居上經之終以救大過之偏聖人所
以明天道之純也既未濟居下經之終以救小過之偏聖
人所以明天道之合也易之爲書救天下以寡過而其用
則總在於坎離孔子曰不得中行而與之必也狂狷乎獨
立不懼遯世無悶狂者之氣銳也行過乎恭喪過乎哀用
過乎儉狷者之規模也兩過皆坎象顧中孚有離象變大
過之三四則上下皆坎變小過之初則上下皆離剛變爲

柔洪範之所謂柔克也柔變爲剛洪範之所謂柔克也故曰狂猶可以至於中行雷山風澤四瀆之分流水火坎離百谷之咸納至兩濟而天一之源逢矣水火既正日月環生天位乎上地位乎下斯聖人之能事畢矣不諱鄙陋意至輒書歲久成帙以類相次分爲內外兩篇內篇以晰斯經之旨外篇博述旁稽亦所以廣斯經之趣顏曰自得殆將有左右逢源之樂也夫

周易自得編圖說

一卷

存

寅自序曰有書不可無圖他書類然而易尤甚蓋易主於玩非他書一讀恍然再讀了然之比本義所載數圖發明周易原始之槩略而未盡今爲廣述前古傳探經義并參術數諸書凡有合於卦中所言之事援引確當悉爲登彙共計百有餘圖約畧推揣而爲之說自知鄙陋悉未必得聖人衍贊此經至意然由粗以及精由顯以及微或不可以盡廢也學者溺於近習錮於所聞至謂聖人不言天文而又謂納甲非聖人所重不知庖犧仰觀畫卦原自天文而起孔子曰觀乎天文以察時變邵子曰周易三百八十四爻眞天文也言天道而不言天文何以爲天道乎卦辭曰先甲後甲爻辭曰先庚後庚又曰巳日乃孚巳日乃革之納甲之用文王周公不之諱今顧以爲術家之說而諱之耶且商祚六百餘年王者之號皆必以干名命之其用豈不重歟後世知有人事而不知有天道皆緣不知讀易之

故今設爲讀易之法不讀程朱之易而讀文王周公孔子之易未讀文王周公孔子之易而讀伏羲之易未讀伏羲之易而讀天地自然之易夫伏羲之易無字句而但有其畫畫者象也數也因其象其數以求其意而後文王周公孔子之言出矣至於天地自然之易則將并其畫而無之實兼意言象數而備之今日讀易時之天地無以異於作易時之天地而謂作易之心與讀易之心庸有二乎天地自然之易散落而爲諸子百家之易諸子百家非易也而易道寓焉故孔子曰冒天下之道書分內外兩編圖則合之以明一以貫之之義學者玩其圖以許其說則意義漸融而卦爻之辭始有不難於讀者已

毛奇齡曰寅字甲庵蕭山人錢塘生員入　本朝高隱不出常流寓淮安著易春秋自得編

黃氏宗羲易學象數論　六卷

存

汪瑞齡序曰易之有象數易之所以成易也大傳曰易者象也又曰聖人立象以盡意以之彌綸天地揆叙萬類舍象何由見易乎本象以出數數本因數以定象故曰極其數遂定天下之象象數於易水之源木之本也然自漢以降異說紛紛焦京之徒以世應飛伏諸說附入太乙洞極潛虛洪範內篇則竊易而改之壬遁之徒或用易卦或不用易卦要皆自謂有得於象數之精微以附於彰往察來之列究之於易何與焉易自有象數而特非焦京輩所云也

姚江梨洲夫子通天地人以爲學凡天官地理以及九流術數無不精究慨象數之失其正而爲異說所淹汨也作論辨之論其倚附於易似是而非者析其離合爲內編三卷論其顯背於易而自擬爲易者決其底蘊爲外篇三卷瑞齡獲受是書而卒業焉因請於夫子而刻之

黃氏宗炎周易象辭　十九卷　存

周易尋門餘論　二卷　存

宗炎自序曰宗炎七八歲時隨先忠端公於京邸授周易本義句讀逾年未能省大義先公蒙難愚方童穉凡我先公理學之淵源自得之精蘊實未嘗窺其毫末也迨乎稍長我兄太冲先生命讀王注程傳時隨行逐隊以圖進取不過爲博士弟子之學無所得於心也間從蕺山夫子與聞緒論予蒙蔽甚深雖夫子諄諄訓誨未能有所啓發每與執友陸文虎共闕郝仲輿先生九經解其融會貫通一洗前人訓詁之習然而可指摘之處頗多遂有白首窮經之約及文虎捐館麗澤零落而予更遭風波震盪患難剔剝始覺前日之非立身與物老而衝決其困而不學之故乎擬以五十之年息絕世事屏斥詩文專功畢力以補少壯之失家貧苦饑糊口四方枵腹覃思往往頭眩僵仆或有億中頓忘困苦而奚子蒼煋每出奇思更相問難者亦

十餘年矣因而隨筆襍述未能鱗次姑命之曰尋門餘論見得門而入之難也若夫書之傳與不傳知我罪我悉聽來哲論定可矣

陸嘉淑曰晦木尋門餘論直欲與洛閩大儒質辨於千載之上其釋離之三曰人至日昃任違之士托情物外則自以爲有觀化之樂故鼓缶而歌若其不然憂生嗟老戚戚寡歡不彼則此人間惟此二種皆凶道也君子不然任重道遠死而後已正使一息尚存此志不容少怠衛武公九十猶戒豈敢蹈此等之轍斯言也眞有功後學之言也晦木名書之意以乾坤爲易之門恐不得其門而入故探索以尋之

圖學辨惑

一卷

存

宗炎自序曰易有圖學非古也注疏猶是晉唐所定之書絶無言及於此者有宋圖學三派出自陳圖南以爲養生駁氣之術託諸大易假借其乾坤水火之名自申其說如叅同契悟眞篇之類與易之爲道截然無所關合儒者得之始得推墨附儒卒之因假即眞奉螭蛉爲高曾甘自屈其祖禰據朱子發經筵進表宋易之陳氏亦猶嘆之易學授受俱鼻祖於田子裝田氏之學傳自聖門歷歷可攷圖學以來出自圖南則道家者流襍之大易遂使天下靡然稱爲易老儒者極其崇奉并諱其所謂老專以易歸之亦可畏也上古何嘗有圖但文字未備畫爲奇耦示文字之

造端爾陳氏不識古文古字誤以爲圖也文周孔子文字大備始得暢其所言著之竹木而義理昭然可觀皆所以闡發古文古字之幽隱破除其艱澁以就夫坦夷讀十翼正所以明顯象爻辭象明顯象爻辭象正所以追測卦畫之古文古字也創爲三圖而欲掩包犧已露之面目使天下後世重求之於晦冥蒙昧之途何殊郤襄飡而以茹毛飲血爲至味毀廬舍而以上巢下穴爲適要也秦燔詩書易獨以卜筮得免若有圖亦宜不禁胡爲偏遯而孤行方外秦漢之時雖有黃老之學亦只在民間豈有與世間隔不通於學士大夫之理乎此皆據其偏辭無能强申者也非惑與可不辨與作圖學辨惑

陸元輔曰宗炎字晦木餘姚人忠端公尊素之次子

顧氏炎武易音

二卷

存

徐盛全曰炎武崑山人初名絳字寧人學者稱亭林先生

葛氏承杰周易要言

未見

黃嚴新志葛承杰字閎生崇禎間縣學生中歲棄去以詩酒自放著周易要言禮記別解四書新義

陳氏梁易說

五卷

存

繆泳曰陳梁字則梁海鹽人所爲易說有箋易三篇溫易

二篇易屑二篇易論二卷易頌一卷

徐盛全曰則梁厥薄時文習心稽古又精書法其易說數種以闡其祖東涯所未備晚遯跡於　預爲繭室覆之以屋比於亡國之社自題其柱曰此佛自來眹米汁至今孤冢有梅花亦好奇之士也

董氏說易發

八卷

存

徐盛全曰說字若雨烏程人晚爲沙門

按易發八卷烏程董說若雨撰首出震圖說次天易圖次地易圖次人易圖次出震圖次出震西北乾變圖次出震西南坤變圖次周易渾元符次黃

麗河洛徵次河洛證物篇次洛書發徵二篇次河圖順運圖次洛書逆運圖次河圖一六釋次洛書有五無十釋次八卦生滅圖次八卦離明用九圖次八卦用六誠明圖次八卦游魂爲變圖次洛書具河圖體數次河圖具洛書用數次易有太極說次地易古蒙時位略次地易八卦原始次天易八卦三際卦律呂徵次地易八卦律呂徵次天易八卦三際略次地易八卦時位略次八卦原始反終六圖次地易內外二體時位略次用九重卦八圖次剛柔始終解次徵曜書次徵曜圖次降宿紀次十二宮定度次堯典中星八卦說次堯典仲春仲夏仲秋仲冬圖次律會次爻律徵次乾坤表次闔闢徵次

卦律圖次左右律表次卦律總表次卦律旋宮紀
次卦律天符紀次卦律納音八圖例次既濟徵次
周易卦裁徵次既濟卦變圖次既濟歸爻圖次周
易卦序釋次周易卦序徵次周易得位表次周易
爻位圖次卦氣起中孚解次屯蒙飛龍略次飛龍
訓次杏葉飛龍表次周易首尾徵次屯蒙飛龍六
略例次屯蒙成物略例次卦律三際表次爻本次
爻本圖次貞悔略次十二爻轉物徵次卦體順逆
徵次周易十二爻通卦徵次周易上下交限圖次
周易貞位圖次周易無限圖次周易交限圖次七
十二卦定限圖次七十二卦貞位圖例次七十二
卦上下交限圖次七十二卦交限圖例次卦限圖

次卦律圖次卦命三成圖例次卦律貞悔圖次七
十二卦經度圖次七十二卦範圍圖次互卦徵次
互卦圖次卦變說次占變說次論卦變次卦變圖
例次卦氣略次卦氣圖次論本義次三易策卦圖
次京房易辨次演古不變易次古易納甲正譌次
日神占變例次古易占不變法次出震黃庭納甲
解次律呂納甲符次出震黃庭左右律二圖次成
都易隱志次筮問次屯蒙既濟未濟乾順貞悔四
圖次復姤泰否律呂二圖次卦律左右契本位二
圖次復姤律呂左右契二圖次屯蒙朝夕貞悔二
圖次屯鼎蒙革顯伏二圖次卦律十二辰轉式十
二圖次甲己乙庚丙辛丁壬戊癸卦律左右契各

二圖次貴神轉式左右契各十圖次河圖生克左
契十圖次五行生旺八圖次日陰占略十二圖次
卦變左右契各七圖次降宿十二圖次七政治卦
圖次五德解次五德廣訓次河圖五行生旺圖次
古二十四位圖次世俗二十四方位之謬次甲乙
旺外圖次丙丁旺午圖次庚辛旺酉圖次壬癸旺
子圖次春三月戊己旺辰圖次夏三月戊己旺未
圖次秋三月戊己旺戌圖次冬三月戊己旺丑圖
次三刑發次三刑古義圖次東字說次外字說次
六書易象廣次咸臨圖次觀象圖次三易經綸圖
次三易交卦徵次筮卦三成略次既濟筮卦三成
圖例次既濟成卦圖次三成重卦圖例次三成重

卦貞悔例次黃庭人位圖次周易方位圖次夬履
圖次出震夬履圖

河圖卦版

一卷

存

說自序曰以錢代蓍筮法荒矣京房納甲子午戾矣三成
長夜卦策闕矣作河圖版明體用矣

邱氏維屏易勳說

佚

魏禧曰邱維屏字邦士寧都人學官弟子甲申後棄諸生
服隱翠微山中所著易勳說垂成未竟

陳氏弘緒周易備考

未見

朱在鎬曰陳徵君弘緒字士業安仁人崇禎間以薦除知晉州中蜚語逮繫州民詰闕訟寃釋不問謫湖州府經歷改知舒城縣爲御史論罷

錢氏士䪥古文易

二卷

未見

平湖縣志錢士䪥字稚拙國子監生

俞氏汝言京房易圖

一卷

存

嘉興縣志俞汝言字右吉秀水學生乙酉後棄舉子業潛心著述有京房易圖禮服沿革考漢官差次考宋元舉要歷先儒語要紀年譜崇禎大臣年表卿貳考明世家考寇變略廣品級考謚法考晚又著春秋平義十二卷四傳糾正一卷坐是兩目失明猶令人誦諸書口授所見使筆記之遂病以卒

徐氏繼恩逸亭易論

一卷

存

繆泳曰繼恩字世臣錢塘諸生甲申後晦迹爲浮屠其易說八篇河圖說一洛書說一先後天八卦圖說二卦序說三策數說一共爲一卷

經義考卷六十五終

門人安福郭　圭覆校

經義考卷六十六

易六十五

應氏撝謙周易集解

十七卷

存

秀水　朱彝尊　編

男昆田　校

撝謙自序曰聖人患民生之多故進退存亡得喪莫知其由乃觀察天地之間會通人物之變極天際地無非一陰一陽之理而吉凶感召則在我一心之內焉妙物之化一著於易人莫不喜長而惡消喜盛而惡衰是故知進而不知退知存而不知亡若君子則不以盛衰消長易心而一

歸於中正喜通惡窮而易其性君子不爲也天地之大德莫善於中用中之宜莫善於時是書也以中明易初曰易學大中既而懼其自以爲是非所以求教於君子也乃以應氏集解名之

徐盛全曰撝謙字嗣寅仁和人隱居教授康熙戊午以博學宏辭薦徵不起

王氏弘撰周易圖說述

三卷

存

弘撰自序曰天地事物之理聖賢之意有語言文字所不能遽悉者莫如圖爲易曉朱文公作周易本義首列九圖所以明易之原也余爲是編特祖之而更益以諸家圖說

或相證合或相發明或推測一義或旁通別類雖其間有重見疊出至涉於瑣屑弗恤焉於戲易之變化至不可窮也然可一言以蔽之曰一陰一陽之謂道而已一陰一陽之謂道者言不貳也不貳則交交則生生則惡可已故又曰生生之謂易斯不測之神也蓋其義莫著於象數知象數者莫精於邵子康節康節而後談象數者不一家惟其符契自然引而伸之觸類而長之故足述也雖然不求之象數易不可見也徒求之象數易亦不可見也則所爲體用一原顯微無閒者果何如哉孔子而後善說易者當獨尊子思中庸一書莫非易也孔子散而言之故曰仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物子思一以貫之故曰其爲物不貳則其生物不

測易有太極焉中庸曰於穆不已又曰上天之載無聲無臭太極之謂也易有三才之道焉中庸曰博厚所以載物也高明所以覆物也悠久所以成物也三才備矣吉凶悔吝之占易所爲教人知幾之學也中庸曰莫見乎隱莫顯乎微齋戒以神明其德窮理盡性以至於命易所爲教人藏密之學也中庸曰戒愼乎其所不睹恐懼乎其所不聞易以知來中庸曰至誠之道可以前知易以開物成務中庸曰經綸天下之大經立天下之大本知天地之化育然則易之所以與天地準而中庸之所以與天地參者不從可識乎於戲書不盡言言不盡意知變化之道者亦存乎人之自得而已昔邵康節作皇極經世程純公曰堯夫之法只加一倍耳康節嘆其聰明他日正公舉問純公曰已忘之後之學者觀於是編能盡康節之法又能爲純公之忘則古之所云善易者不言易斯旦暮遇之矣

徐盛全曰弘撰字無異犖州人康熙戊午以博學宏辭薦召試體仁閣居昊天寺撰易圖

筮述

八卷

存

弘撰自序曰易者天也筮者人也伏羲文王周公言天孔子言人蓋易至孔子而正德之事備則莫備於筮筮者和順於道德而理於義窮理盡性以至於命之學也學之不講而但求之吉凶於是以朱子謂易本卜筮之書爲淺之乎言易不知伏羲示象文王於蒙比發初筮原筮之義周

公於華發未占有孚之義至孔子作大傳無非發象占之義其在論語引恒九三之辭而曰不占是以易爲卜筮乃朱子之所以考諸聖人而不謬者也書建稽疑五謀而卜筮居其二記曰疑而筮之則勿非也日而行事則必踐之聖人之以卜筮爲教也觀象玩辭觀變玩占顯諸仁藏諸用人事盡而天事協夫豈苟而已哉自焦贛出而聖人隱自易林出而聖人之言隱京房管輅郭璞輩繼之而相天相地相人之述百家雜起言易者日紛去易日遠詭僻誕怪求知所不可知而道德性命之旨荒矣故予責亂易之罪以贛爲首太玄元包潛虛皇極篇之作皆思以私智自見用三用五用七用九卒失其自然又或餘以古文奇字以是求天人之合亦徒勞矣近世之深於易者推韓恭簡公其著易占經緯兼用易林予爲是書必黜易林惟奉周易之辭而揆著之法則以啓蒙之所定者爲主竊慨夫以聖人之道而流於術也舉焦京管郭一切可驚可疑之事附會之說槩擯之即所謂邵子前知其不以著得者亦無取焉惟本朱子之說以上溯四聖人之旨曉然於天地變化之神陰陽消長之妙決嫌疑定猶豫正言斷辭莫非教戒使之不迷於吉凶悔吝之途而適乎仁義中正之歸而已其末或有一二端之未合蓋心之所見不敢自匿然與經傳之言則無不合焉庶幾後有知者亦可以告無罪矣

趙氏振芳易原

二卷

存

徐盛全曰振芳山陰以其書自爲序

徐氏在漢易或

十卷

存

在漢自序曰漢生平魯鈍讀書絶不記憶於易尤所不解已卯春始遇趙子於煙霞山中出所著易解示漢漢默默而已趙子曰子胸中無宿物可學易予之易學有所授授自丁先生先生者雲間人殫精於易今年八十餘矣子學易盍見丁先生於是往見而問易焉先生曰予何言哉夫易廣矣大矣以言乎天地之間則備矣以言乎人之一心則神矣古今賢人君子之論說具在子自往求之予又何言哉漢默默而退乃與趙子訪求古今易說數十百家通

者會之疑者闕之自已卯夏至辛巳秋手錄幾二尺許書未成而漢有梁宋之遊明年南歸則趙子以省親入蜀并所錄藁攜去於是復取古今論說而求之通其所可通疑其所可疑自壬午春至甲申秋三年於茲彙次成經解圖說共十卷總名易或仲尼不云乎或之者疑之也疑者人心之所以不窮而鼓舞之所以盡神也不疑則人心息人心息則天地之變化不可見而易或幾乎息矣漢以疑學易以疑名易以疑就正天下萬世之學易者則天下萬世無窮之人心皆生生之易爾已

趙振芳曰徐在漢先名之齋字天章號寒泉歙之練谿人

四卷

存

呂光輪序曰昔朱子於詩傳自以爲無復遺憾而於易本義則意有不甚滿者趙子欽寓書朱子謂說語孟極詳說易則太略朱子曰譬之燭籠漆一條骨子則障一路光明若能盡去其障使本體光明豈不更好耶由是窺朱子之意則本義一書爲先儒說理太多終翻案臼未盡其所不甚滿者此也自制科頒教易尊本義嫌本義之略而無所依傍於是講章叢出拉雜諸家穿鑿附會之說而加之以俗陋之已見學者喜其依傍益蔓衍而不知所返夫朱子之意主於簡而今則惟恐其說之少朱子之大旨在象占而今則以象占爲駢疣此所以雖且畔也吾師五峯先生玩索於此者二十餘年與二三子朝夕論說久之成曰義一書遠依雲峰之通釋近涵虛齋之蒙引次崖之存疑同爲本義之匡翼者也先生命光輪序因述所聞於後庶幾離畔者知所返焉

周氏弘起大易三義

四卷

存

陸元輔曰平湖周弘起道腴著餘杭嚴侍郎沆序之其曰三義者疏義通義要義也疏義取疏通本義而止通義順文舖叙要義研勘異同互相發明

郁氏文初郁溪易紀

二十一卷

存

文初自述曰文初生固陋從來學易諸家其書不能遍讀自天啓乙丑迄今丁酉三十三年霽心澄慮忘食忘憂優游浸入而弗能自已以筆紀之日一改焉歲一改焉入仕以來閱十載庶乎淺深得失之辨可考以自驗若其竊聖人之蘊附述作之林則吾豈敢

潘氏元懋周易廣義

六卷

存

元懋自序曰周易廣義云者取蔡氏蒙引林氏存疑諸書以廣本義之所未盡易爲占筮作而能有以冒天下之道故自王公以至士庶自上哲以至顓愚咸得舉而用之有是象而後有是辭有是占而後有是變聖人之道不越於斯四者而已自說易者執理以陳辭而其弊也失之固援數以測變而其弊也失之荒夫豈易之爲說果有加於理與數之外歟誠合理數以求之微本義其誰與歸邇來學者皆略本義而抒臆見本卑也而抗之使高本淺也而鑿之使深本近也而推之使遠本明也而必使至於晦幸而蔡氏林氏之書具在斯道賴以不墜懋生而寡昧幸得服膺所傳以求本義緣本義理或可免於曲學阿世之誚焉陸元輔曰元懋字友碩

戴氏伯繩九種易

未見

劉城序曰治易著稱者無慮千家不必皆有當於四聖之

易而皆有其易易無不有故無一不可說易皆有其易則皆有當於聖人之易也皖林戴伯繩先生於易部分條貫汰物存精有成書矣既司訓吾池城以弟子員時與論說出所譔集一曰影二曰鏤三曰探四曰象五曰證六曰成七曰氣八曰數九曰圖命篇之指各見於自爲說中其於漢宋諸儒章句訓詁理氣象數圖義罔不擇焉而精可謂燭照龜知者矣

何氏默仙古易解

未見

宋徽序曰以象談易筮者之事也以數談易推算者之事也以理談易學士大夫之易也然而不可不兼也何也易變易也泥於易而不知變非知易者也閩有何君默仙之爲易也其推陰陽剛柔得失消長乘承遠近德時違應之義無以異諸家獨其說必始之以變而既之以互由變生互由互復生變其互有在本卦者有在之卦者有自之卦又得互互還歸於本卦者故其取類遠其稱名博言象數必歸於理言理而不遺象數變而不泥莫知易者哉易自乾坤相索則變之始也雜物撰德非其中爻不備斯互所由來乎左傳如穆姜遇艮之隨南蒯遇坤之比皆變也晁公武之繹京氏云會於中而以四爲用一卦備四卦者謂之互然則變不始於焦贛而互亦非始於虞翻也顧先賢論卦變者詳矣獨未深取乎互即論本附互象者精矣然未及象外之互互外之象如何君者豈非化而裁之存乎其人哉按易林之推變每卦得六十四乘之而爲四千九

十六啓蒙之創圖自乾順數至恒自坤逆數至益各得三十二自乾之初至坤自坤之初至乾覆數之各得六十四畫不知所終極矣今何君之易爻之互至五卦之互至十九苟以是法引伸觸類安知其變者互者不與易俱無窮耶何君建寧人平生杖履多在西江晚歸金鐃山研求者且十年上不及象象下不及繫辭所撰者爻辭爾其精如此惜其書未竟而逝有子松字長文博而能文舍守家學將續成之以行世焉

陸元輔曰默仙建寧人未詳其名建寧府新志不載

金氏鏡易經四測

未見

繆泳曰鏡長興人崇禎年貢生不仕自號水一方人

吳氏澐易類辨疑

未見

施氏鉉易學指南

未見

徐氏世溥易參

一卷

未見

嘉興縣志徐世溥字中粹兵部侍郎必達之子

張氏問達易經辨疑

六卷

存

陸元輔曰江都張問達天民著

問達自序曰易之爲書六畫成而天地人物之理全焉象爻辭繫而人事之趨避得失判焉是易之廣大無所不具而聖人憂世覺民之心則爲人道設也其言體言德言象言變言占者蓋慮人道有未明使人即數以推理因占以利用所以引天下之心思神明變化而莫之外自人不能通乎易之全體大用而以占筮視易而易遂與人酬酢於一事一物之間素焰熾而易獨不與六經同其殘缺者易之以占筮藏其用也漢儒不察疏解多主象數而四聖之之心源以晦王弼專主理略數天下宗之其說猶與諸家並傳也程傳本義出而易學定於一尊亦以天下之習於占筮既久故存占筮以存易非謂占筮足以盡易也自是而後輔之以大全蒙引存疑諸書而學官非此者不教有

司非此不爲式流及今日讀其詞者不思其義習其數者不明其理尚其占者不修其德講之愈繁失之愈遠毋亦學者之過與愚總角受易竊以學易者學此易於身也用易者用此易於世也反諸心而求聖人明道立教之心而天地萬物之心其在我心以外乎故不自揣度折衷異同附以已見其實在於尊信羲文周孔而非有間於先儒也然則是編也其敢遽以爲是乎亦自言其心之所得以俟神明乎易者叅攷焉爾

屈氏■■■易外

七十一卷

存

■■自序曰古者經傳各爲一書先儒謂西漢時六經與

傳皆別行予易外不載經文蓋遵古也亦不敢以爲易傳而曰外外之者自外乎易也亦取韓詩外傳之義爲易之外篇也書成爲卷七十有一藏之於家以爲子若孫一家之學

徐氏善四易

十二卷

存

朱奭尊序曰傳曰河出圖洛出書聖人則之故善易者必先明圖書之旨自隋書志經籍入易圖於五行家而圖書之義晦矣新安朱子注易本義取河洛先後天諸圖冠諸卷首學者舍圖書蓋無以言易也先儒之論多以九爲圖十爲書獨西山蔡氏從而反易之以爲河圖之數十而洛書九也蔡氏之說稱本邵氏然邵子之言曰圓者河圖之數方者洛書之文以數之體驗之則奇爲圓而偶爲方矣同州王氏臨邛張氏漢上朱氏咸以九爲圖十爲書此邵氏之學也伊川程子曰九是純陽六是純陰但取河圖見之過六則一陽生至八便不是純陰是亦以九爲圖矣此程氏之學也橫渠張子曰陽極於九陰極於十又曰十者九之偶也史繩祖闡其義蓋即言九圖十書之理此張氏之學也朱子報郭冲晦書曰河圖四正四隅之位洛書四實四虛之數所以畫卦也河圖九疇之象洛書五行之數所以作範也是年朱子五十有一歲矣猶主九爲河圖後與蔡氏再三往復始從其說迨作啓蒙又詳述其初說而曰安知書之不可爲圖圖之不可爲書是雖信之而未篤矣

處士徐敬可著四易一曰天易二曰羲易三曰商易四曰周易凡三十卷其於圖書博採諸家之論而一本乎邵子程子張子及朱子之初說謂反之則四象五行之位皆若納鑿之不可合從其舊則不惟位與數各當因以推夫三易改演之原洪範大衍律曆運氣太一奇門之所自出靡不犁然有據焉乃或疑其與朱子晚年之說不協夫圖之可爲書書之可爲圖朱子既言之矣徐氏特因朱子之說而發揮之爾亦何悖於朱子哉

高佑紀曰敬可爲贈太僕卿世淳之少子早年棄諸生博通經學於易春秋尤融貫

㫐氏養性周易訂疑

未見

梅文鼎曰山東樂陵人寧國府通判是書曾刊行

槃氏闇易原

六卷

存

朱襄曰闇林屋山人其論易以本卦之卦主左氏傳蔡墨之說而具畫之

鍾氏晉大易炬說

存

黃百家曰錢塘鍾晉德威撰

賈氏必選松蓋堂學易

六卷

存

倪燦曰江寧人字直生

經義考卷六十六終

門人海寧楊守知覆校

經義考卷六十七

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

易六十六

孫氏應龍周易麈談

十二卷

存

鄭玥曰餘杭人字海門順治丁亥進士知陝州

劉氏思敬易參

七卷

存

徐盛全曰思敬字純之上元人順治丁亥進士刑部浙江

司郎中
孫氏宗奭易宗集注
十三卷
存

宗奭自序曰圖書垂象聖人則之爰以作易因象而測其數因數以測其理象有象之宗也數有數之宗也理有理之宗也河圖洛書五皆居中中五象之宗也五數之宗也中理之宗也天數五地數五天地之數五十有五先天之數五也大衍之數五十極五而十後天之數亦五也先天之數在象先後天之數在象後而咸不越於五不過乎中也先天八卦惟乾坤坎離四卦皆正畫故分之爲四方之象不正不可以爲象也正中也後天八卦四正皆奇畫四隅皆偶畫奇則無偶無偶故不偏不偏之謂中奇亦中也中爲土德德王靜於天地之始爲太極於人心之始爲喜怒哀樂之未發天下之大本也中涵陰陽靜乃生動此中之所以爲理宗也是伏羲作易之宗旨也堯舜得之允執厥中千古之道統由此出也孔子贊之教人執禮禮由中制故曰觀其會通以行其典禮是孔子傳易之宗旨也萬世之治法以此禪萬世之世運亦以此禪也世運之害成於人心人心之害成於嗜利爲惡不中皆利之爲惟禮可以防之六十四卦之內凡陽之毘於陰陰之干於陽無非利也利屬陰惟陽可以抑之乾不言利其利及物坤言利得主而貞不可以不辨也是以扶陽抑陰在於辨利是又所以執中所以執禮之宗旨

也予垂髫時受其旨於先大夫謹而識之殆五十年而始明其數信數之合於象而契於理如此也作易宗志不忘也

徐盛全曰高郵州人字孝則順治丁亥進士官吏部郎

張氏習孔周易辨志

卷

存

錢桓齡曰習孔字黃岳歙縣人順治己丑進士

錢氏受祺等易義敷言

十六卷

存

錢枋曰字介之錢塘人順治壬辰進士工部都水司主事

與仝里屠以寧多若江起墊雲相共輯成書舉子誦習本也

王氏含光易學三述

一卷

存

盛符升序曰河中王似鶴先生易學三述蓋述乎義述乎文述乎孔而非述乎漢宋諸儒者也然述乎文述乎孔總以述乎義即述乎義總以述乎天地自然之易因而詳求其說有合乎先儒者矣有不合乎先儒者矣如論河圖非五行之數論洛書非九疇之數非人所及也如論中立為無形之河圖人所及也論河圖為未布之洛書論洛書為無卦之圓圖非人所及

也如論先天小橫圖出於河圖人所及也論大圓圖大方圖法
橫圖俱按洛書之數非人所及也如論大橫圖重儀重象顯闢開蒙非人所
天象地人所及也至其論後天也俱本洛書所生之數而謂文之橫圖
及也論大橫圖出於羲之圓圖文之圓圖出於羲之橫圖有變通無改易
出於羲之圓圖文之圓圖出於羲之橫圖有變通無改易
其理更確而可徵尤非人所及也以此爲探本窮源之學
而全易之理與數皆具焉其有功於四聖豈不偉哉雖然
先生固不自以爲異也八圖所載悉遵朱子本義而推本
其傳皆出李子是其立論之或同或異即未必盡合於諸
儒而揆之以貫通先後終始今古之一原無不合矣

浦氏龍淵周易通

十卷

存

周易辨

二十八卷

存

嚴先生沈曰吳門浦潛夫學易既久一旦於損之懲忿窒
慾豁然有悟於洗心之旨遂貫通全易推明孔子所以贊
三聖人之意而即以孔子之言折衷群言之非是與似是
而非者既有易通十卷以疏大義又有易辨二十餘卷以
辨析微辭可以翼往聖而開來學者也

吳偉業曰潛夫學易務探其旨要不溺於文辭其言指事
會情通變適用舉前此訓詁之習理學之障廓焉掃除至
唐宋以來諸家之說有所鉤纂務平心折衷無所偏主苟

於大義有乖必侃然辨正不爲兩可之辭雖素不習易者讀之未有不心目俱開者也

葉先生方藹曰浦潛夫易辨理明詞達體諸身心參諸世務援據經史博採衆說會而通之使一經條理了然心目之間故其分疏象象六爻及繫詞諸傳無不首尾融貫事理昭晰

梁氏夫漢周易清本

六卷

闕

夫漢自序曰易之要有三曰數曰象曰理理即聖人所繫之辭是也理出於象八卦是也象出於數圖書是也未有象之先當求其數既有象之後當求其理要必理與象合象與數合而後言易始能無弊朱子作啓蒙本義其理則取之程子其數則取之邵子其象則取之周濂溪之太極與陳圖南之先天可謂集易之成矣夫漢始披本義所列八卦與六十四卦諸圖謂立象之妙無出於此矣及按之夫子繫辭則惟文王八卦方序方位二圖與繫辭合其伏羲先天四圖皆不合也是象與理不合也又按伏羲先天四圖與河圖洛書絕不相蒙所謂則圖則書之意率皆牽合是數與象不合也夫既數與象不合象與理不合則其言易豈能無弊哉以是耿耿於懷必欲求其理與象數之合自壬子至戊午凡七載而始悟參天兩地而倚數之一語遂手定圖書方圓平直之體而立規矩準繩四圖由是則圖則書之法以明而觀象繫辭之意自見乃取本義而

清之更名曰周易清本蓋清易之本而即以本義爲原本也本義謂易之圖九有天地自然之易有伏羲之易有文王周公之易有孔子之易似乎易之不一也予謂易之圖四圖書與則圖則書而已若夫孔子之易即文王周公之易文王周公之易即伏羲之易伏羲之易即天地自然之易蓋天垂象伏羲畫之文王繫卦辭周公繫爻辭孔子則釋象與卦爻之辭者也後之解易者但當就孔子所釋之辭而詳解於其下不當於孔子釋辭之上而更爲釋辭也考亭嘗曰某作本義欲將文王卦辭只大綱依文王卦辭畧說至其所以然之故却於孔子彖辭中發之爻象亦然如此則不失文王本意又可見孔子之意但而今未暇整頓耳觀斯言也予取本義而清之政合考亭整頓之意而文王卦辭之下竟不爲畧說大綱者又欲使文周孔子之意合而爲一也抑考亭作本義專以卜筮爲主故於卦爻之辭必以其象其占分釋之予謂象即所以占占即在於象第言象曰而占在其中矣如必欲分別某句爲象某句爲占則有言其象而無占者有言其占而無象者經文反爲不全而注釋未免蛇足也況聖人作易原不專爲卜筮而卜筮之理自無不該繫辭傳曰以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占象者卦爻之象也辭者卦爻之辭也變即象之變也占即辭之占也象與辭一定者也變與占無定者也畫一定之象以任無定之變此伏羲之意也繫一定之辭以待無定之占此文周之意也故孔子曰居則觀其象而玩其辭動則觀其變而

玩其占蓋以辭者據象而說非必有期於動作觀變之玩占者隨變而應非可預玩於平居觀象之日也且辭主於理占主於數故有以辭占者有不以辭占者如左氏所載可遽考也予故於本義其占之說槩置不錄使學易者專以義理爲主先觀伏羲之畫象次觀文周之繫辭次觀孔子之釋象與繫辭而後詳觀考亭之本義則先後有序而易讀注釋有條而易解其於本義有刪者有增者有改者有那移前後者要必使與孔子所釋之辭相合而已其有不合者所望世之同志參考而訂定之庶幾可告無罪於先聖先儒云爾康熙庚申孟冬

張氏沐周易疏略

四卷

存

譚瑄曰張沐字仲誠上蔡人受學於容城孫奇逢官內黃知縣易疏略四卷自爲之序

桑氏日昇易經圖解

一卷

存

日昇自序曰河出圖洛出書聖人則之聖人學於圖書者也大禹叙疇用九伏羲作易用十用十者藏五用九者藏十大而天地小而人物幽而鬼神明而禮樂刑政其間理寓乎氣氣寓乎數象於是變於是辭於是占於是故學易莫先學圖圖不學則易不傳易不傳則斯道或幾乎息矣宋周邵二子得不傳之學於蘗山希夷先生周子發

揮太極有說而於河圖之蘊未詳邵子得力又尚在數學者不必究數且先究理理至則數自至勿謂聖人之易不可學圖亦不可學也余不揣謬妄作圖解并及洛書卦位以俟學者之披玩而有得焉於經傳亦庶乎少補云爾時順治戊戌季春

曹溶曰日昇零陵人

彭氏文煒易學集成

四冊

存

沈峴登曰文煒字次公江寧人官安興儒學教諭書凡八篇圖書一義卦二周易三象占四啓蒙五太極六皇極七律呂八康熙壬子自序

朱氏日濬訓蒙易門

七卷

存

日濬自序曰易之作吉凶與民同患則言易而不言占非聖人之意也或謂易道精微若止為卜筮而作則卑視夫易而豈足以語夫通神明之德類萬物之情乎殊不知形而上者之謂道形而下者之謂器在聖人已有成說故家文公云易若只言道理聖人當初何不直作一書如大學中庸之類何必用許多圖象通其變以極其數如此也故其注易也有象有占以為此象占乃易之本旨故名曰本義以見程傳諸書皆非其本義耳故程言理邵言數本義言象即理也言占即數也象占設而理與數皆具易之道

乃備後世又何須注易而濬之易門又何爲哉亦祇以本義辭簡旨深童蒙小子不能驟通其意爰就本義略加訓詁撰成口講句分字晰使因粗以求其精故云訓蒙云爾

康熙癸亥仲春

曹溶曰日濬字靜源黃岡人

錢氏龍珍臆易　四卷　未見

嘉興縣志錢龍珍字松湲山東提學副使江之炎也

于氏琳易經參同　廣變　象告　未見

平湖縣志于琳字貞瑕歲貢生

金氏式玉三易通　未見

平湖縣志金式玉字藍珂順治辛丑進士著三易通四書人物考

沈氏廷勳身易實義　五卷　存

廷勳自序曰易爲盡性之書而實誠身之書也盈天地皆易則盈天地皆身之用此三極之道所以必待聖人之參贊而立乎其中與行乎其中之道始不虛也夫易無端而會於心不能言爲著也以呈於河見於洛聖人亦無端而會於心不能言爲著也以畫著之不能事爲該也以象該之明其象以顯其用要令

人隨時易事隨事盡理而無不有當用之易此易所以爲中庸之德而利用出入莫有外焉者也古之言易者多矣漢儒類主象而不言理王輔嗣始言理韓康伯佐之議者又病其懸虛宋儒潛心易學者胡安定開其先而元公之圖正公之傳明公之解共城之經世建安之本義皆卓然成家傳義二書尤易學之綱領也嗣後確守伊川者爲龜山楊氏平庵項氏確守建安者爲雙湖雲峰兩胡氏幼清吳氏雖間出已意要皆傳義之功臣若夫易而禪者慈湖也易而史者誠齋也而考鏡古今得失俾易可見諸實用則吾於誠齋有取焉明儒論易薛文清爲最醇而蔡虛齋林次崖徐伯魯三家與立實爲易之正宗若夫來瞿塘具靈通妙解何玄子豪傘易之巨觀以至呂涇野高忠憲劉念臺張湛虛之簡要唐凝庵錢啓新郝京山鄒四山李雪園之超異余爲是編間有採集則取其同於程朱者去其不同乎程朱者或程朱之所未及而其說有確當而不可易者亦竝甄焉書成名之曰身易實義謂以心言易未若以身體易之爲實以身體易又必以易見諸用之爲實也夫一卦有一卦之用一爻有一爻之用六十四卦既有大象闡發卦意以著其用矣若夫三百八十四爻之用則尚缺焉余用是即小象之意倣大象之例以補之以附於箋注之末意欲使人知爻之理加詳於卦而甚切於日用誠便於學者之事也吾人誠能爻爻體驗於身毋以境遇之憂虞爲悔吝而以吾身之迷錯爲悔吝毋以外物之得失爲吉凶而以

吾身之違合爲吉凶庶幾小過可寡大過可無斯誠身之切要而爲學易之實義乎

徐盛全曰廷勳字子相嘉興人以貢士除知欒城縣遷茵州知州

周氏漁加年堂講易

十一卷

存

漁自序曰易者義文周孔四聖人明道覺世之書也孔子既沒秦漢來以易學名家者指不勝屈而近代儒生則大都奉朱子本義爲定說漁不敏童而習之長而不能無疑焉朱子之言曰易爲卜筮作非爲義理作伏羲之易有占而無文與今人用火珠林起課者相似文王周公之易文辭如籤辭孔子之易純以理言已非義文本意某解易只是用虛字去迎過意來便得然則孔子當日何用三絕韋編而所稱加年無大過者豈終日把定一束蓍艸耶間嘗置本義而求之於程氏傳又置程傳而求之於古今來凡言易之家或言理而不質或取義而不專或一爻偶合而全卦則岐或一卦偶通而全經則窒未敢信以爲然乙未春杪下第歸丁先孺人憂讀禮之暇取程朱傳義閱之向來之惑滋甚乃屏去淨掃一室顏曰加年堂置一牀一几錄周易白文一冊正襟危坐日夕參尋經半月忽會得謙豫兩卦大意蓋從乾至大有仍襲先儒注疏闕疑闕殆而至謙豫則諸解尤不足信即此而參亦即從此起悟乃知義畫文辭周爻孔傳本一意貫通取象立言皆有著落自

是每拈一卦參究如前或數日通一卦或數月通一卦或數年而後通一卦貪於此而不知憂病於此而不知苦老於此而不知哀官罷於此而不知恤自乙未迄今甲寅閱歷二十年稿凡四易而六十四卦之解以畢有學於漁者集加年堂而問焉每集講一卦因名其編曰加年堂講易云是講也與朱子本義程子傳及古今來言易之家大相違戾不無驚世駭俗爲習聞習見者所疑議而吾黨之內有窮年學易而不得其解并不信先儒之解易者一聞是講則莫不歡忻鼓舞而聽受之謂能發數千百年所未發漁不敢當也若謂義文周孔四聖人明道覺世之旨不終晦於天下假吾之心慮口宣以代爲發之也是則何能辭也哉康熙十三年甲寅秋

經義考卷六十七終

門人永豐張永濟覆校

