經義考

ロ仁12
964
10

門口 12
號 964
卷 10

經義考卷三十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易三十八

何氏基易學啓蒙發揮

二卷

未見

基自序曰圖書出而易之數顯卦爻畫而易之象明蓍筮設而易之占立曰數曰象曰占是三者乃聖人作易之大用捨是則無以爲易一以貫之則畫前太極之妙又易道之根源也在昔伏羲氏繼天立極不過因造化自然之數推卦畫自然之象倣蓍策自然之變作爲卜筮以告夫後

世使人得以決疑成務而不迷吉凶惟若指塗云爾至文王之繫彖周公之繫爻雖曰因事設教丁寧詳密然文不過即卦象之所值依卜筮以爲訓俾之觀象玩占避凶趨吉以爲處已應物之方而不失其是非之正而已觀其爲書廣大悉備冒天下之道變通不窮盡事物之理然其於易道之根源義理之精蘊未始數數言也迨夫世變日下易之爲用浸淫於術數故夫子十翼之作始一以義理言之而不專求之象數占筮之間是故因俗淳漓爲教不拘不然也然聖人之書本末不遺而顯微無間極深研幾固以爲開物成務之方洗心藏密亦豈忘與民同患之意今觀大傳之篇高極於陰陽變化之理精究於性命道德之微離其閎遠蘊奧未易窺測然而細研之則亦莫非象數之深旨與夫占筮之妙用至所謂君子居則觀象玩辭者則又使人雖平居燕事亦得以從容玩繹即燕閒靜一之中而自得夫齋戒神明之用推之日用云爲有不待列蓍求卦而占自顯者其視義文之易其爲教益備爲用益廣獨得四聖之本心謂易本爲卜筮而作故觀爻象者要嘗深探占象之精意而不必强合以外求之義理至夫羣大傳雖曰發天之蘊莫非極致然亦不過窮象數之本原括卦爻之凡例若其微辭奧義則又曲暢旁通因而乃之故其言曰周子通書有云聖人之精畫卦以示聖人之蘊因卦以發以是觀之經文主於占象者畫卦以示之精也天傳詳於義理者因卦以發之蘊也其說的確簡明聖人復

起不易吾言矣始愚讀大傳說卦諸篇見其淵微浩博若無津涯而說者類皆汗漫不精渙散無紀及得朱子本義之書沉潛反復犁然有會於吾心洙泗微言乃可得而尋繹然其辭尚簡嚴未能盡達也因徧閱文集語錄諸書凡講辨及此者隨義條附於本義之後首尾畢備毫析縷解疑義罔不氷釋標曰朱子繫辭發揮因藏之笥櫝以備遺忘畏齋王君用功程傳頃以精本刻梓盱江謂大傳未有善解見愚所論發揮愛之不釋已刋之家塾蓋將融會二先生之書以求經傳之深旨書成復俾基題識其首乃本朱子論易之意僭述梗槩與同志共焉至若朱子指示所以讀繫傳之要旨已具見於綱領茲不贅叙亦在乎善讀之而已

王柏後序曰冲漠無朕而萬象已具風氣漸開而人文漸明非一聖一賢之所能盡發故伏羲氏之畫八卦也仰觀俯察近取遠取得河圖而後成雖曰闡陰陽變化之妙而其用不過教民決可否之疑而已歷唐虞夏商有占而無文至文王始繫之以彖周公繫之以爻吾夫子又從而爲之傳更三古四聖人而易之爲書始備蓋非一時之所能備也文王變後天之卦而先天之易幾於亡大傳發義理之奥而變占之用幾於隱後世不能會通而並觀於是尚義理者淫於文辭尚變占者淪於術數而易道始離矣我朝盛時邵子密傳羲畫而缺於辭程子晚繹周經而缺於象先後不二十年而從游非一日乃不相爲謀而各自成書皆臨終而後出書雖不同而各極其精微反若分傳而

互足異哉易道之所以大明也由是朱子著爲本義謂易本於占而義爲占而發懼後學梏於見聞而未易信也又作啓蒙四章先開其秘而祛其惑首之以本圖書原卦畫示易之所由始也次之以明蓍策考變占示易之所以用也然亦各爲一書而學者猶未能融會而貫通之北山何先生受業勉齋之門聞此義爲最蚤晚年纂輯朱子之緒論羽翼朱子之成書不敢自加一字而條理粲然群疑盡釋至於引本義之象辭參於變占之後使千百年離而未合者兩無遺恨眞有得於體用一原顯微無間之深旨豈不爲後人之大幸歟先生無恙時因約齋王使君請刊梓於盱江嘗命僕序其首僕固辭不敢承先生今亡矣不可使觀者不知編摩之大意於是忘其疏鹵述其畧於後云

吳師道曰北山先生何基字子恭婺州金華人淳祐中趙汝騰守婺延聘請講辭不就景定五年補迪功郎添差婺州州學教授兼麗澤書院山長咸淳改元除史館校勘兼崇政殿說書控辭再三改承務郎王管榷州西嶽廟終亦不受也四年十二月卒國子祭酒楊文仲請於朝謚文定

王氏柏讀易記

宋志十卷

未見

涵古易說

宋志一卷

未見

大象衍義

宋志一卷

未見。

吳師道曰魯齋先生王柏字會之婺州金華人從北山何基學爲麗澤上蔡兩書院師咸淳十年五月卒國子祭酒楊文仲請於朝贈承事郎謚文憲傳其學者仁山金履祥導江張頴也

朱氏元昇三易備遺

十卷

存

家鉉翁進狀曰竊惟義理之學託象數而傳者也昔河南程氏倡道於洛時則邵雍發經世不傳之妙新安朱氏講學武夷時則蔡元定明圖書未發之旨今其遺編皆在而

世之學者知讀程朱之書而不知窮邵蔡之學象數之傳無傳焉幸而有一人事此爲事學此爲學蓋千百而一二著也而沉滯下僚堙厄冗役無以自振拔於當世適仕於鉉翁之部內是用忘分出位具以名聞竊見承節郎奎處州龍泉遂昌慶元縣建寧府松溪政和縣巡檢朱元昇苦心舊學篤志遺經獨探象數之傳自悟羲黃之蘊著中天歸藏書數萬言爲圖數十以述其所自得之學其說謂伏羲易先天學也黃帝易中天學也乾南坤北離東坎西震艮巽兌奠於四隅而爲八卦八其八而爲六十四卦者先天易也十二子納而爲六十甲者中天易也中天自先天來著也其名雖異其理則一於是以中天六十甲配先天六十四卦而六十甲之序與先天六十四卦之序自

然胎合不爽錙銖以是知黃帝作六十甲斯以發先天六十四卦不盡之義載陰陽五行之功用被之天下萬世者中天歸藏易也孔子於商道而取坤乾所取者商之歸藏而中天之易於是乎在商易名歸藏而黃帝亦以歸藏爲氏商易用歸藏而商之諸君皆以甲丙辛壬爲號以見歸藏之書作於黃帝而六十甲與先天六十四卦並行者乃中天歸藏易也歸藏易自漢初已亡元昇述其意而爲此書以自然之數納自然之音符自然之象縱施橫受無一不合皆元昇所自悟者也至於邵氏之經世蔡氏之圖書與近代諸儒象數之學皆能洞究其義爲之折衷其用功甚勤其探討甚精非徒掇拾前人之文字語言爲之講解漫以學問自見者比其人早遊場屋有聲屢舉不第捨而

治舉科奮圖竊升斗之祿以供菽水之養身隕右弁官爲徽巡而探賾鉤深卧起不輟窮壯老堅貞士之有志於學者而恬於進取不求人知人亦無有能知之者鈕翁將指於粤始識其人是用冒犯斧鉞之誅僭以元昇所學上徹於朝仰祈萬一之采錄除已具錄奏聞乞特賜甄擢收之冗散之役處以校讎之任使海內學士知以象數爲學不惟陳言舊說之是務其於輿起文治作新斯人實非小補伏候指揮咸淳八年六月日

林千之序曰自昔聖智開物必有爲之先者聖人有作天不愛其道發祥闡靈無復隱秘聖人則而象之天地陰陽之情始爲天下洩此河圖洛書天所以開聖人而聖人所以畫卦以開天下後世也大傳曰河出圖洛出書聖人則

之是圖書並出於伏羲之世矣其言河圖示羲洛書賜禹者非也周官掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四是八卦已重於伏羲之世矣其言文王重之者非也秦燔六籍易以卜筮之名得全然坤乾之義夏時之等吾夫子已嘆杞宋文獻之不足徵則二書不待至漢而亡久矣水簷朱公博極群書尚數千載絕識異辭玄感冥契自初年與邵子之書有所悟入著邵易畧例若干卷首明河圖洛書之辨以爲孔安國馬融鄭康成關子明諸儒皆謂自一至十爲河圖自一至九爲洛書惟劉牧反是牧非無見而然也按春秋緯河圖之篇有九洛書之篇有六河以通乾出天苞洛以流坤出地符河圖本於天宜得奇數而居先洛書本於地宜得偶數而居後此其所據依以爲左驗者也由是因往順來逆之卦推五行納音以明四十五數之爲河圖因起震終艮之八卦推五行生成以明五十五數之爲洛書而三易之大綱定矣連山夏易也賈公彥謂連山作於伏羲因於夏后氏夏后氏之易不可見即伏羲之易可見矣夏時之行自漢太初歷至於今未之有改連山之易不可見即春首純艮之義可見也說卦曰艮東北之卦也萬物之所成終而成始也又曰終萬物始萬物者莫盛乎艮邵子雖以此一節爲明文王之卦要之首艮之祕固已具於所成始始萬物之兩言是以述連山象數圖以倫夏后氏之易之遺大傳曰顯諸仁藏諸用說卦曰乾以君之坤以藏之賈公彥周官疏曰歸藏以純坤爲首萬物莫不歸藏於其中按歸

之合者乾坤之體不互夬姤剝復具乾坤之體不互既濟未濟具坎離之體不互其餘互體爲卦五十六其說尚矣未有悉以繇辭爻辭象象之辭証之者是以演反對互體圖例倫周易之遺公於三易可謂補苴隙漏張皇幽渺尋墜緒之茫茫獨旁搜而遠紹者矣抑公之於圖書非求與文公先生之說異也先生釋聖人則之之義曰則河圖者虛其中則洛書者總其實虛五與十者太極也則虛其中者亦太極也奇耦之數各二十者皆兩儀也以一二三四爲六七八九者四象也一二三四合九八七六縱橫十五而互爲七八九六四象也析四方之合以爲乾坤離坎補四隅之空以爲兌震巽艮者八卦也四方之正以爲乾坤坎離四隅之偏以爲兌震巽艮則亦八卦也且畢之曰

藏黃帝易也商人用之昔黃帝命大橈作甲子使伶倫造律呂日辰有十幹十二支而其相承之數究於六十律呂有五聲十二律而其相承之數亦究於六十乾老陽之策三十有六坤老陰之數二十有四此六十也震坎艮少陽之策三十二巽離兌少陰之策二十八亦六十也稽之以納音定之以策數已亥爲陰陽之終子午爲陰陽之始六甲納音遇巳亥子午之間陰陽終始之際數必交音必藏交則生生之機不息藏則化化之迹不露一象一數莫不與圖書合是以述歸藏象數圖倫商易之遺八卦之象不易者四反易者二此以六變而成八也重卦之象不易者八反易者二十有八此以三十六變而成六十四也其說尚矣未有窺先天之體周因象數之合以驗羲文

又安知圖之不爲書書之不爲圖也邪由是觀之公之說若與文公異而未嘗不與之合也倫遺既脫藁當路以之傳聞悉上送官籍記後省而公老矣亡祿即世其子起予在丙子歲以示千之時方干戈捨攘欲考訂肯綮未皇也明年起予即世仲子起潛獨抱手澤於風波淚滓中十有八年于茲公遺言我書必待能一爲序於是繕寫成編惠而好我口授手畫塵塵總倦其間眡舊書多所補正猶司馬子長成一家言於周南執手之後而太玄可無俟後世之子雲幸哉有子如此夫千之少以三禮從公之族子元夫先生游辱公忘年定交雖不獲面受此書請問論著大指厥既從起潛盡見其書而讀之竊窺其概後死不佞序焉敢辭起予名仕可世登右科起潛名仕亞癸丑臘月朔

葛寅炎序曰連山包犧先天易也歸藏黃帝中天易也周易西伯後天易也是三易也皆遇孔聖皆脫秦火皆厄漢九師也宋室龍興五星奎聚天生大賢於龜馬初出之地豈偶然哉余讀經世書而知先天之傳在邵子讀易傳而知後天之傳在程子獨怪夫中天曠千百餘年無傳焉余尉青田以王事會水簷朱君於沐鶴溪公退之暇出一編書示余曰三易倫遺其推原歸藏中天之妙引之於先天不見先天之爲先推之於後天不見後天之爲後是將合邵程爲一書獨傳有熊氏不傳之妙也嗚呼道之興天也廢亦天也其廢而復興庸非天乎孔子曰吾欲觀商道是故之宋而不足證也吾得坤乾焉使天不生於皇風既邈之後黃帝之道將無傳焉不生微子於商緒將墜之初湯

之道獨得而存乎哉吾想其抱祭器而來歸也乾坤之蓄
已得之宋矣嗚呼姬轍之東茫茫禹迹知有是書者誰也
宋雖有是書知有是道者誰也夫子商人也乃獨知焉嗚
呼天遺商道於商之後而必使商人知之是可以觀天意
矣嗚呼曠千百餘年朱君何從而知之乎其聞之邵程乎
乎聞之有熊氏乎曰聞之天時咸淳癸酉四月朔日書

元昇自序曰周禮春官掌三易一曰連山二曰歸藏三曰
周易連山作於伏羲用於夏歸藏作於黃帝用於商周易
作於文王用於周一代之興必有一代之易雖不相沿襲
而實相貫通連山首艮歸藏首坤周易首乾其經卦皆八
其別皆六十有四是數聖人者豈各出意見以爲斯易哉
龍馬之所呈神龜之所授是皆得之天者也周公相成之

設官分職命太卜命筮人並掌三易不以周用周易而置
連山歸藏於無用是天固將以斯易託斯人也周轍既東
周禮廢闕天之未喪斯文也復生孔子爲天下木鐸默八
索闡十翼韋編三絕而周易繫矣杞而得夏時焉之宋
而得坤乾焉故天下後世有亡書無亡言而連山歸藏易
傳矣是天又將以斯易託斯人也孔子既沒經秦歷漢連
山歸藏寂然無聞惟周易孤行於世漢儒用心徒勤著眼
不及或破碎一卦以直六日七分或牽強四卦以管二至
二分或雜之以讖緯之文或引之以老莊之境如盲摸象
如管窺天萬端臆說千差並起是何易道之不幸也天固
我宋五星奎聚兩曜合璧異人間出希夷陳摶以先天一
圖傳种放放傳穆修修傳李之才之才傳邵子康節康節

以超詣絕塵之姿加以融會貫通之學著皇極經世書包羅萬象該括三易本頂正大規模宏遠是天又將以斯易託斯人也嗚呼易固蒼也天固與之易固晦也天固彰之天之心欲以斯易福斯世也昭昭矣元昇結髮讀書窀心易學慨皇王之道泯泯沒沒其不絕者若一綫之繫千鈞也元昇上無位下無應徒以疎賤抱此勤志根極理要鋪陳規範揭淪墜顯發幽渺尚擬補皇王之經學於千百世之上存皇王之良法於千百世之下輒不自揆本諸河圖洛書述三易倫遺因世次而冠以先天中天後天之名庶幾連山歸藏得與周易並顯於世後之人或因此知邵子之心則知孔子周公之心與文王黃帝伏羲之心知孔子周公與文王黃帝伏羲之心則知天之心咸淳庚午冬至

于士立跋曰夫子既沒迄今千七百年間諸以易立家者專於理則簡於象數專於象數則荒於理因註迷經因疏迷註致十翼本旨不白於世而世之學者果於襲舊疑於知新罕研聖人作易之根柢我先君子述三易倫遺曰河出圖洛出書聖人則之此夫子明作易之根柢也故言理必考象言象必考數理象數無柢悟然後措諸詞寫諸圖自謂得聖人之心於注疏解釋之外有先儒所未發者視諸家言易理自理象自象數自數三易自三易河圖洛書自河圖洛書判然不相符者不侔矣噫此其於易也功不在名世諸儒下咸淳庚午倫遺成帙部使者則堂家先生一見奇先予書用聞於朝會國督成事嚴未遑暇也迄十

書籍記載三載先子歿先兄起予甫繼志纂述時事且別多所散失起予甫亦下世矣士立弗克肖似夙夜罔敢數惟父兄之志是酬補遺苴闕僅完其帙敬鋟諸梓非敢曰論誤其先人之美以顯揚之後世也易之晦也明也有時也人焉得而已諸時元貞乙未立春日

王氏埜翁見易篇

佚

周易分注

佚

太古見易篇自序曰嘗觀於易意奧杳冥九宮宗五四象數藏叅伍錯綜離合縱橫濕燥艸木逆相制形以觸萬棄蔑往不通則知伏羲畫卦河圖是故乾兌下重奇太陽金生艮坤出水數六太陰爲祥故天多於南川澤汙卑皇崙亥地地厚朔方離震少陰木之子巽坎厥父火少陽故大明未徹陰解雷行陽破涼風月孕西光是曰先天爲易鉅綱又見洛書出數十五五位得合生成族聚金火變至涼秋炎夏周易儗之男女當柄父母以老遞于野坎降離生中氣遂執子午左兄司木春生陽初右姊秉金秋殺陰末是取巽以陰萌恒隨雷兌以重剛不違父長累則坤胖媲中土對峙寅申食水寢火消息五行四序順布是曰後天洛書爲祖何漢孔臆說亥豕魚魯二劉附和交肆慢侮緜歷千五百歲有如日月弗覩我雖顓蒙獨不齒於洛龜河馬於是詘衆說復本文作見易紬聖言證今質古沿委溯原一逆一順體用彪分方圓斜竪同易門戶不顧鬼責

人非爲易雪寃雜志墻屋語遠於煩爰總厥旨以詒後昆
亦足自娛樂何必後世子雲
又自序分注曰傳曰易者象也象者像也聖人立象以盡
意說易而不以象捕風逐影者也先儒取象拘於說卦殊
不知說卦出河內女子所獻與僞泰誓並傳得失相半先
師文公曰易本爲筮作其曰皆依象數以斷占吉凶愚今
倣諸經爲儀象卦爻所用倒象數大畧可知其取象有取
用一畫之儀者有取用二畫之象者有取三畫之卦及互
體積體覆體者有取六爻之位者傳曰變動不居周流六
虛上下無常剛柔相易不可爲典要惟變所適此互體積
體覆體之所由寓也觸類而長於易煥然且象辭爻辭各
有象占有象無占占顯於象有占無象象顯於占通變而
觀可矣

方田志墓曰埜翁字太古新安婺源人工詞章晚嗜易先
儒論易陽實陰虛太古注獨謂天氣運地形停陽虛陰實
似以迹言自爲一家之說與當世無甚合者而堅執其說
終身不變許公月卿爲之序江浙省處以鎮江學正謂此
職數十年亦不至執政棄弗顧而歸
汪幼鳳曰王埜翁字太古宋遺民隱居教授書無不讀必
推本始尤潛心易學以其所自得之說述而集之見易篇
極卦畫象數之所以然而皆本於河圖洛書自然之法象
既即圖書而詳論人所以取則而畫卦作範之故復改證
洛書已兆於神禹以前且援列禦寇子華子乾鑿度與黃
庭經之辭以證劉長民九爲圖之說而復辨孔安國劉向

父子班固僞關氏易相承立說之非又有周易分注王於明象以考變其書既成頗自重時詔命有山林著述者有司具書以聞故本府以先生所注易進朝廷付翰林院國史院校勘其時尚程朱易說皆駭所聞見吳草廬先生方爲胄監師見而說之故所注易纂言多采其說

熊氏禾周易集疏一齋書目作講義

未見

李讓狀曰勿軒熊先生名鉌字去非又號退齋建陽崇泰里人宋咸淳甲戌以來名登進士第任汀州司戶值元不仕築室雲門從學者累百人成春秋通解一書厄於火修儀禮外傳未及成書而卒今有大學講義標題四書易講義行於世

史蒨房名未詳曰退齋家建陽當世變之會束書入武夷山築洪源書堂與朋友講習舊業凡一星終乃歸故山創蠧峯書堂肆其力於六經如易詩書春秋皆有集疏每經取一家之說爲主而衷衆說以爲之疏工夫浩博義理明暢六經之道如指諸掌

經義考卷三十九終

弟子亳州于永晟覆校

經義考卷四十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易三十九

胡氏方平易學啓蒙通釋 二卷 存

外易一作翼 四卷 未見

易餘聞記 一卷

未見

方平自序通釋曰聖人觀象以畫卦揲蓍以命爻使天下後世之人皆有以決嫌疑定猶豫而不迷於吉凶悔吝之途其功可謂盛矣然其爲卦也自本而幹自幹而支其爲蓍也分合進退從橫逆順亦若有所殆而自不能已其爲聖人心思智慮之所得爲也哉特無往而不相值焉是豈聖人心思智慮之所爲也若是者予竊病氣數之自然形於法象見於圖畫者有以啓於其心而假手焉耳近世學者類喜談易而不察乎此其專於文義者既支離散漫而無所根據其涉於象數者又皆牽合傅會而或以爲出於聖人心思智慮之所爲也若是者予竊病焉因與同志頗輯舊聞爲書四篇以示初學使毋疑於其說云

又後序曰易本義一書闡象數理義之原示開物成務之教可謂深切著明矣啓蒙又何爲作也朱子嘗言易最難讀以開卷之初先有一重象數必明象數而後易可讀啓蒙四篇其殆專明象數以爲讀本義者設與象非卦不立數非蓍不行象出於圖書而形於卦畫則上足以該太極之理而易非淪於無體數衍於蓍策而達於變占則下足以濟生人之事而易非荒於無用且其文多發造化等陽賤陰之義易之綱領孰有大於是者哉明本乎此則本義一書如指諸掌矣然啓蒙固爲讀本義設而讀啓蒙者又未可以易而視之也

熊禾跋曰伏羲因河圖畫卦大禹因洛書叙疇孔安國以來有是言矣易大傳曰河出圖洛出書聖人則之且曰易

有四象所以示也若然則河圖洛書皆聖人則之以作易者也及以先後天八卦方位考之與圖書之數已有自然之配合所謂易有四象者尤昭然可見矣何則洛書一居北六居西北老陰之位也故坤艮居之九居南四居東南老陽之位也故乾兌居之三居東八居東北少陰之位也故離震居之七居西二居西南少陽之位也故坎巽居之五居中則固虛之爲太極也此非先天之四象乎河圖天一地六爲水居北故坎亦居北地二天七爲火居南故離亦居南天三地八爲木居東故震亦居東地四天九爲金居西而兌亦居西天五地十爲土居中分王於四季故乾坤艮巽亦居四維之位此非後天之四象乎大抵先天方位言對待之體也天上地下日東月西山鎮西北澤注東南風起西南雷動東北乾坤之位六子成列乃質之一定而不可易者也後天方位言流行之位也春而夏夏而秋秋而冬冬而復春五氣順布四時行焉乃氣之相推而不可窮者也此皆自然胷合不假安排天地之間開眼即見聖人所以即圖書以畫卦者蓋非苟焉而作也漢儒不此之察毋亦惑於書所謂天乃錫禹洪範九疇之說乎不知此亦天乃錫王智勇之類九疇大法非人所能爲則亦天之所與耳古人之言九數何莫不出於圖書又豈特九疇爲然哉若夫聖人作易則但當證以吾夫子之言可也每恨生晚無從質之文公徒抱此一大疑而已已丑春余讀書武夷山中有新安胡君庭芳來訪出其父書一編曰易學啓蒙通釋其窮象數也精深其析義理也明白且其間

有言先後天方位暗與圖書數合者不符而同然後知天下之公理非但一人之私論也茲因刻梓告成輒述所見以識其後云

劉涇跋曰嘗記兒時從家庭授易聞之先君子云昔晦庵先生之講學於雲谷也我先丈簡雲莊兄弟與西山蔡先生父子從遊最久講四書之餘必及於易與諸生時時凌絕頂登眺觀天地八極之大察陰陽造化之妙蓋其胸中已有真易一部在宇宙故所論象數義理自有以見其實而造其微晦庵雲中谷中皆書室名也舊藏雲莊所抄諸經師說數鉅帙兵燼之餘其存者蓋千百之什一耳一日約无咎詹君退齋熊君訪雲谷遺跡適值新安胡君庭芳來訪出易學啓蒙通釋一編見示謂其父玉齋平生精力盡在此書亟閱諦玩見其論象說理允謂明備而其所援引則雲谷當日及門之士遺言餘論多在焉時熊君以易學授兒輩謂是誠讀者不可闕之書因言庭芳再入閩惟汲汲焉父書無傳是懼且欲以見屬仰惟一時師友從遊之盛重念先世問學淵源之舊輒爲刋寘書室以寓惓惓景慕之意且以成胡君之志焉噫易之爲學非潛心之深玩理之熟者未易言也學者誠能由通釋以悟四篇之大旨由四篇以窺四聖之全書則是編亦非小補云

董真卿曰方平玉齋先生徽州婺源人師鄱陽介軒董先生毅齋沈先生著易學啓蒙惟胡方平本最善洪武乙卯司倉伯罷官歸見予初讀易出一編以示曰孺子勉之易精

蘊具在此書即熟程朱傳義後宜熟此吾藏以待汝即胡氏啓蒙也無幾爲人竊去伯父不樂累日至形於詞詈予後出教童蒙始得此本

俞氏談周易集說

四十卷

存

讀易舉要

四卷

未見

易圖纂要

二卷

存

易古占法

一卷

未見

易外別傳

一卷

存

易經考證

易傳考證

讀易須知

六十四卦圖

卦爻象占分類

易圖合璧連珠

大易會要　一百三十卷　俱佚

吳中人物志俞琰字玉吾生於宋宋亡遂不復有仕進意隱林屋山撫諸家易說名曰大易會要一百三十卷及注上下經并十翼凡十四卷又有經傳考證讀易須知易圖古占法卦爻象占分類易圖合璧連珠說授溫州學錄不赴後得異人金液還丹之秘注魏伯陽參同契發揮三卷陰符經解一卷易外別傳一卷以吾儒性命之學推陰陽消息之理雅好鼓琴乃作紘歌毛詩譜別有幽明辨惑席上腐談書齋夜話等書

談自序集說曰周易集說者集諸說之善而爲之說也易爲善能明三聖人之本旨則善也夫易始作於伏羲僅有六十四卦之畫而未有辭文王作上下經乃始有辭孔子作十翼其辭乃備當知辭本於象象本於畫有畫斯有象有象斯有辭易之理盡在於畫詎可舍六畫之象而專論辭之理哉舍畫而玩辭舍象而窮理辭雖明理雖通非易也漢去古未遠諸儒訓解多論象數蓋亦有所本至魏王弼以老莊之虛無倡於前晉韓康伯又和於後聖人之本旨遂晦沿襲至於唐諸儒皆崇之太宗詔名儒定九經正義於易則取王韓而孔穎達輩以當時所尚故雖其說未盡善亦必爲之回護由是二三百年間皆以虛無爲高奎宋濂洛諸公彬彬輩出一掃虛無之弊聖人之本旨始明奈何世之尚占而宗邵康節者則以義理爲虛文尚辭而

宗程伊川者則以象數爲末技而邵程之學分爲兩家義畫周經亦爲兩途遂使學者莫之適從逮夫紫陽朱子本義之作發邵程之未發辭必本於畫理不外於象聖人之本旨於是乎大明焉琰幼承父師面命首讀朱子本義次讀程傳長與朋友講明則又有程朱二公所未言者於心益不能無疑乃歷考諸家易說撫其英華萃爲一書名曰大易會要凡一百三十卷不揣固陋遂自至元甲申集諸說之善而爲之說凡四十卷因名之曰周易集說云

又自序曰予自德祐後集諸儒之說爲卷一百二十名曰大易會要以程朱二公爲主諸說之善者爲輔又益以平昔所聞於師友者爲周易集說四十卷

孟淳序曰九經惟易有象數其義最奧解者最多元貞丙申秋會玉吾叟於王氏書塾講坤之六二謂六二既中且正是以其德直方惟從乾陽之大不習坤陰之小故无不利又指示象傳剛柔上下言來不言往之微意則皆以兩卦相並而取義茲益泰漢至於唐宋諸儒所未發者也是時匆匆回雪弗復請益今觀其書集衆說之善又述已所聞證以經傳反覆辨論無一字放過辭意明甚有如鑑之照物纖悉不遺請名之曰易鑑云至大庚戌冬

王都中序曰石澗先生周易集說大槩以晦庵爲主而參以程氏又集諸家之善爲之說凡三十餘卷都中至元乙丑嘗從先生指授未幾奔走宦途弗能卒業茲守鄱陽泉監與先生偕行公餘聽講又得聞所未聞是書作於甲申迨今二十有七年未嘗一日去手凡三脫藁矣書成不可

不傳敬請鋟諸梓以與同志者共之至大庚戌冬至

李克寬序曰石澗先生吳中老儒也著周易集說自至元甲申逮今三十九年考論文義證以五經歲月彌久其說益精世有張平子當知楊子雲之太玄也至治壬戌春

白珽序曰易言吉凶悔吝進退存亡無非切已之用邇年以來談易者梦梦藉藉三人是之二人非之則攘袂瞋目而與之爭謙卦謂何三人非之一人是之則揚眉頓足而喜願卦謂何嗚呼徒能言不能行易之道幾乎熄矣蘊臺俞玉吾樂貧安道粹皓一節於易則不但能言之又能行之輯先儒諸名家之傳爲是書條列臚分醇正明白深有益於後學所居榜石澗學者稱石澗先生云皇慶元年

張埜序曰古聖人作卦辭爻辭蓋皆取象數之義理而發明之耳石澗俞先生於諸家易說無不披閱獨以朱子本義爲主仍采諸家之善萃爲一編名曰周易集說即象數言義理精麤本末一以貫之今之言易者孰則能出其右哉

皇慶二年七月

顏堯煥序曰易其至矣乎三聖人之言三聖人之心也易其可易言哉後世談易者何啻數百家邵子以數程子以理其後朱子以占三子之說易可謂至矣易其可易言哉

余友俞石澗家傳易學潛心於此三十餘年作集說主之以朱子本義而邵子之數程子之理一以貫之其辭簡而嚴明而理將以擴三子之蘊開後學之蒙有功於易學多矣余年邁目力衰弗能遍閱石澗之說但略窺一班爲之

肅衽致敬至治二年春

楊載序曰石澗俞氏周易集說本於程朱氏之書而證以
諸家之言徵余爲序冠於篇首余聞漢世初得一經必聚
五經諸儒使共讀之以求其訓詁今石澗俞氏於易經之
文有字義特出者必旁考五經其爲學之近古如此三十
年間積三十餘卷說雖多何害其爲多故余樂爲之序而
不辭焉至治壬戌冬

黃溍序曰古者三易皆掌於太卜四學之教詩書禮樂而
已孔子晚好易與七十子之徒難疑答問固未有以易爲
言者易在秦獨爲卜筮之書漢興言易自田何始何之傳
爲施孟梁丘其別出爲焦贛爲費直贛專於陰陽占察之
術直惟以彖象文言等十篇解上下經至唐貞觀中又斷
然俾學者以王韓爲師費氏藉以僅存焦氏又廢矣談者
率以爲理學近於費數學近於焦而不知河南兩先生之
精義獨存有非漢儒所及知者未可眞同異於其間也考
亭夫子合兩先生之學以爲書七十子之徒所未聞於孔
子者三尺之童咸得誦而稱之今傳其書僅百年述作之
士不阿以爲同則矯以爲異其所望於來哲者果若是耶
滑竊聞之善立言者不必出於古不必不出於古也非有
異焉則其書可無作也非有同焉則其書亦不能以獨傳
也惟夫同不爲阿異不爲矯斯言之善者也俞氏之集說
有焉滑是以樂道而爲之序讀者所宜知也嘉定元年十
月

干文傳序曰余少之時已識石澗俞君知其爲善言易者
然未之學易不果承教延祐二年予以進士受官南歸時

石澗尚無恙聞有所著易說未獲一寓目焉去年冬自集賢退休吳中石澗之子子玉手一編過余且曰先子平生精力盡於此書願先生賜之言余受而讀之乃易說也及觀自序有云朱子本義之作辭本於畫理不外象聖人之本旨大明於是首讀本義次及程傳旁考諸家之說撫其精華萃爲一書名曰周易集說凡四十卷以歲月考之起至元甲申至元貞丙申凡十有二年而後成其積學久其用功深槩可見已又十有八年詔以五經取士易主程朱氏之說兼用古注疏則與前所云者略同非明古識今其孰能與於此然則俞氏易說當與蔡氏書傳並傳學易者苟能玩味此書則思過半矣雖然或出或處或嘿或語易之道也變動不居周流六虛易之用也聖人作易豈直爲學者干祿之資而已牀頭易在萬鐘於我何加焉九京可作石澗必然我言至正六年七月

淡自序其後曰予生平有讀易癖三十年間雖隆冬大暑不輟每讀一字一句而有疑焉則終日終夜沉思必欲釋其疑乃已洎得其說則欣然如獲拱璧親戚朋友咸笑之以爲學雖勤而不見用於時何乃不知時變而自苦若是耶予則以理義自悅猶蠭蓁之悅口蓋自得其樂罔知所謂苦也粵自至元甲申下筆解上下經并六十四象辭與夫彖傳爻傳文言傳期年而書成改寘者二十餘年凡更四藁或有勉余者云日月逝矣繫辭傳及說卦序卦雜卦猶未脫藁其得爲完書乎予亦自以爲欠至大辛亥自番禺歸吳憩海濱僧舍地僻人靜一夏風凉閑生無所用心

因取舊業繫辭傳讀之不三月并說卦序卦雜卦改窩皆畢遂了此欠噫予髮種種矣嚮嘗與余共講明者如西蜀荀在川新安王太古括蒼葉西莊番禺齊節初悉爲古人獨余未亡今也書既完矣癖既瘳矣則當自此收心歸腔以樂餘年留氣煖臍以保餘生弗復更自苦矣如易經考證如易傳考證如讀易須知如易圖纂要如六十四卦圖如古占法如卦爻象占分類如易圖合璧連珠如易外別傳乃予舊所編者將毀之而兒輩皆以爲可惜又略加改窩而存於後

琰自序別傳曰易外別傳者先天圖環中之秘漢儒魏伯陽參同契之學也人生天地間首乾腹坤呼日吸月與天地同一陰陽易以道陰陽故伯陽借易以明其說大要不出先天一圖是雖易道之緒餘然亦養生之切務蓋不可不知也圖之妙在乎終坤始復循環無窮其至妙則又在乎坤復之交一動一靜之間愚嘗學此矣遍閱雲笈略曉其一二忽遇隱者授以讀易之法乃盡得環中之秘反而求之吾身則康節邵子所謂太極所謂天根月窟所謂三十六宮靡不脗焉是謂身中之易今爲圖如左附以先儒之說明白無隱一覽即見識者當自知之

又後序曰易外別傳一卷爲之圖爲之說披闡先天圖環中之極玄證以參同契陰符經諸書參以伊川橫渠諸儒之至論所以發朱子之所未發以推廣邵子言外之意愚雖不暇專志從事於此而丹之妙用非苟知之蓋嘗試之者也故敢直指方士之所蔽以破學者之惑嘗慨夫世所

傳丹家之書度詞隱語使覽者無鑄隙可入往往目炫心痒掩卷長嘆如蔡季通袁機仲嘗與朱子共訂正參同契矣雖能考其字義然不得其的傳未免臆度而已愚今已得所傳又何忍緘嘿以自私乃述是書附於周易集說之後名之曰易外別傳蓋謂丹家之說雖出於易不過依倣而托之者初非易之本義也丹家之大綱要領愚於是書言之悉矣丹書之口訣細微則具載於參同契發揮三篇茲不贅云

子仲溫跋曰易外別傳一卷先君子之所著而附於周易集說之後者也先君子嘗遇隱者以先天圖指示邵子環中之極玄故是書所著發明邵子之學爲多

王奕曰先生所述易會要百有四十卷集說三十六卷先生宋季年以經義有聲塲屋間以科第起家而吳內附山林之士往往謳歌而興以爲一日之用先生乃惟家居讀易玩象觀理著書以自見

白雲霽曰石澗易外別傳述康節先生心爲太極圖朱紫陽太極虛中先天圖先天六十四卦直圖地承天焉圖日受月光圖乾坤坎離天地日月等圖皆先天之學

納蘭成德序曰周易上下經說二卷象辭說一卷象傳說二卷文傳說二卷文言傳說一卷繫辭傳說二卷說卦說一卷序卦說二卷雜卦說一卷合一十三卷各冠以序統名曰周易集說而易圖纂要一卷易外別傳一卷附焉吳人俞琰玉吾與所著也與於寶祐間以詞賦稱宋亡隱居不仕自號石澗道人又稱林屋洞天真逸其書草創於至

元甲申斷手於至大辛亥用力可謂勤矣世之言圖書者類以馬毛之旋龜文之坼獨叟之持論謂尚書顧命天球河圖在東序河圖與天球並列則河圖亦玉也玉之有文者爾崐崘產玉河源出崐崘故河亦有玉洛水至今有白石洛書蓋石而白有文者其立說頗異至其集衆說之善以朱子本義爲宗而卻子程子之學義理象數一以貫之誠有功於易者也考叟之說易尚有經傳考證讀易須知六十四卦圖古占法卦爻象占分類易圖合璧連珠諸書咸附於集說之後而今已無存當日共講易者則有西蜀荀在川新安王太古括蒼葉西莊鄱陽齊節初其名字官閥亦不復可考矣於乎惜哉

陳氏深清全齋讀易編

三卷

未見

盧熊曰陳深字子微世爲吳人生於宋宋亡篤志古學閉門著書有讀易編讀詩編讀春秋編天曆間奎章閣臣以能書薦潛匿不出學者稱爲寧極先生

龔氏煥易說

佚

江西通志煥字右文進賢人時稱泉峰先生

劉氏整易纂圖

一卷

佚

閩書整字宋舉古田人自號蒙谷遺老教授生徒百餘人

少從合沙鄭少祺學易傳六十四卦圖讖及春秋元經其纂集圖序甫就而卒

陳氏宏易童子問

一卷

未見

按陳氏易童子問蓁竹堂目有之

易象發揮

佚

黃虞稷曰宏蕭田人宋末從華亭張儒業舜家嗣知吳江州事

周氏敬孫易象占

佚

元史敬孫台州臨海人宋太學生初金華王相王台之上蔡書院敬孫與同郡楊珏陳天瑞車若水黃超然朱夔薛松年師事之受性理之學著易象占尚書補遺春秋類例

謝鐸曰易象占臨海周敬孫著今亡

黃氏超然周易通義

二十卷

周易或問

五卷

佚

周易釋蒙

五卷

佚

周易發例　三卷

佚

超然自序通義曰易有太極是生陰陽陰陽交易而成對待易之體也陰陽變易而有流行易之用也所謂後天也體中有用用中有體萬化之原萬古之會萬象之蘊萬物之情萬用之經萬物之時盡在是矣大傳曰易之興也其於中古乎言其興則昔之廢可知也春秋傳韓宣子聘魯始見易象周公所作象辭獨見於魯則其晦又可知也先天當天地開闢之運中闔得後天後天當再開闢之運又中闔得十翼孔安國謂贊易道以黜八索雖其許不可攷意蓋可推矣象傳象傳文言序卦雜卦所以翼文王也繫辭說卦兼及文而並翼也世皆以後天賴十翼而明爲夫子之功不知先天由十翼而傳微夫子後世殆不知有伏羲之易也子之功所以大也所以闢夫地盛衰之運也此道若廢若興若晦若明更千有餘載然後有太極圖說有邵子皇極經世書發揮先天之蘊尤爲暴白其於天地盛衰之運亦非偶然出者於戲至矣超然少而讀易不得其門後乃求之周子邵子之書又取朱子本義讀之始粗窺蹊隧尚恨本義朱子嘗欲再修而未及於是悉其疲繭參會互攷始則採之先儒以盡其情中則反之部闇以竭其陋終則本之經意以歛其歸因而成裘目曰通義通義者蓋將即夫子通之文王之義以上遡伏

義之義也嗟夫觀吾之名書則知吾釋經之意矣昔者聖人之作易也非但以包羅理氣剖析象數而已一畫一劃乃理氣象數凝結而成文者也此所以闢天地之蘊也伏羲畫之文王繫之夫子翼之同爲出於理氣象數之自然亦猶之自本而幹自幹而支不但太極自生出之後序爲然三聖之序猶是也此通義之所以作也

又自序發例曰余嘗竊譬易當如畫家寫六十四卦之義三百八十四爻之情正邪險易利害攻取猶之老少妍媸意態情狀各隨其人不但位寘耳目口鼻而已後世明智之士數喜談易觀其筆力馳騁上磅下礴可謂健矣然未免自以意置位故雖極天下之至工而其人則不似也似不似未暇論或置口與鼻易耳以目則又不復爲人矣

凡掩集時義悖亂上下象外生占占外生說者皆顛倒耳目口鼻之數也易以德位時義爲重有此德當此位適此時行此義處已治人之道趨吉避凶之機差之毫釐謬以千里如其實象失真虛理任意當靜反動當承反應聽其說雖美考其事實乖是又如比五音而強目以聽盛八珍而責鼻以食其不至賊人之性也幾希予爲此懼每以讀易之法當先推卦義以求六爻之情情有難通則參以象象有難通則參以位位復難通則參以三百八十四爻之例例明而聖人之意十得其五六矣朱子嘗言上古之書莫大於易中古之書莫大於春秋竊謂易有吉凶悔吝之有刑德也易以吉凶寓於三百八十四爻之行事春秋以刑德寓於二百四十二年之行事是古讀二書者皆

宪聖人命辭之例易例圓通苟能深明其意然後知圓通之中極爲謹嚴與春秋等今學春秋者必求春秋之凡獨易之例乃置而不講上者鑿理下者鑿象精粗不同鑿均也凡例既明易乃可窺作發例

卒

赤城新志超然字壽雲與車玉峰往來金華王魯齋之門得理學之傳而尤精於易既卒賜謚康敏其謚議曰故壽雲先生黃超然文肅舉曾詩禮名家學貫六經尤寧於易安居恬靜不以貧窶動其心性識高明不以功名易其志博達之才道德之化漸於鄉里也遠淵源之學仁義之教動於後人也深故既沒而名益彰所著周易通義等書羽翼程朱開明後進是宜於議教之所賜以書院之號所謂鄉先生歿而祭於社者先生有焉定議易名國有令典按謚法壽考且寧曰康好古不怠曰敏請謚康敏

台州府志超然推本伏羲先天圖翼以邵子皇極經世著周易通義二十卷發程朱傳義未盡之意別爲或問五卷

發例三卷釋象五卷

謝鐸曰周易通義黃壽雲著今有抄本

朱氏知常經進易解

佚

金華赤松山志先生名知常字久道號此山本郡人也通儒學爲黃冠師王佑聖觀開慶間賜左街道錄先生少學易於鄉先生盧端叔後得易說於池陽周元舉遂以見聞

集爲一編進之於上遺籍藏此山道院

齊博士易解

佚

董氏易傳覺

佚

李氏易辨證

佚

以上三書見尤氏遂初堂目

朱氏失名三宮易

宋志一卷

佚

胡一桂曰其說分圓宮方宮爻宮以初二中四終爲序

仃氏失名周易講疏

宋志十三卷

佚

陳氏失名周易六十四卦賦

宋志一卷

佚

黃宗旦曰賴川陳君不知其名

沈氏失名愚庵易注

佚

按愚庵沈氏未詳其名方萬里贈其子復亨詩云乃翁辛苦注周易曾夢神人談太極則業有成書然并卷帙亦亡矣

尹氏彥頤易解

佚

高麗史尹彥頤瓘第四子仁宗朝國子司業赴經筵講論經義賜革犀帶一腰遷寶文閣直學士卒謚文康嘗作易解傳於世

按高麗史稱仁宗恭孝王楷也

弟子嘉興張 劭覆校

經義考卷四十終

青城山人揲蓍法

宋志一卷

佚

方舟先生易互體例

一卷

存

自序曰易者以天地五行而生數由數而生卦因三而成六正悔內外以數通於天地五行而八卦相資爲用以三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

而五而五行互體以六而八而八卦互體若非互體則易之變化內外上下不相應數有所窮數窮則生成之理或幾乎熄矣易之有互體出漢人二鄭學易者以互體出劉牧非也因取說卦占象與卦爻相通者爲互體以應天地五行之數作互體例

按方舟先生集止存二卷崑山徐中允秉義家藏中有易互體例卷首不著撰人姓氏但題門人劉伯熊編攷焦氏經籍志載李石方舟集五十卷意著石之遺書歟

白雲子周易元統

十卷

未見

蔡攸進表曰白雲子述周易元統十卷不著姓氏其書成於慶歷乙酉歲大略謂乾坤陰陽之根本坎離陰陽之性命坎爲乾之遊魂離爲坤之遊魂仲尼云遊魂爲變神機泄矣易道明矣乃作元統其一明混元其二明五太其三明天地其四述乾坤其五示龍圖其六畫八卦其七衍揲著其八明律候其九敷禮樂之元其十說序卦之由凡二十八宿五行十日十二辰四時八節六律六呂三統五運以至一人之身五藏六氣皆總而歸之於易故備存之以廣異聞云

不爲子揲著法

一卷

以下俱佚

靈隱子周易河圖術
一卷
天門子周易卜法
二卷
樂只道人義文易論徵
宋志六卷
金粹先生易辨疑
卷亡
玉泉易解
卷亡
以上二書見尤氏遂初堂目未詳撰人姓氏
太學新講義

三十七篇又統例一卷
胡一桂曰太學新講義三十七篇統例一卷不著其人紹
聖丁丑中都本
劉鄭注周易
六卷
胡一桂曰集劉牧鄭夬二家所著集者不知名
周易十二論
通考一卷
晁公武曰未詳撰人論曰月五星直年以占吉凶
周易外義
通考三卷
陳振孫曰不知何人作載於三朝史志則其來亦久矣

抵於易中所言及於制度名物者皆詳注之於易之本旨無所發明故曰外義

胡一桂曰多案諸經傳釋注疏之言

易正誤

通考一卷

陳振孫曰不知何人作但稱其名曰勘又稱元祐以來云云則近世人也據序爲書三篇曰正誤曰脫簡曰句讀今所存惟正誤一篇大抵增益郭范之說故并附二書冊後

周易傳

宋志四卷

胡一桂曰自乾至益

周易口義

宋志六卷

胡一桂曰書多殘闕

周易樞

宋志十卷

胡一桂曰釋六十四卦

周易解微

宋志三卷

胡一桂曰言八卦象辭

周易卦類

宋志三卷通志一卷

胡一桂曰本王弼注分八卦畫以類相從

周易明疑錄宋志作易正經明疑錄

宋志一卷

胡一桂曰明疑錄一卷設問對二十

易說精義

三卷

周易節略正義

一卷

易旨歸義

一卷

周易經類

一卷

周易括囊大義

十卷

易義類

三卷

按易說精義以下諸書見紹興書目

周易釋疑

一卷

周易隱訣

一卷

易箚精義

二卷

窮理盡性經

一卷

周易義證總要

二卷

周易類纂

一卷

周易通真釋例

一卷

周易三備雜機要

一卷

周易問卜

十卷

八卦小成圖

一卷

司易稽顧圖

三卷

鄭樵曰見荊州田家書曰

按宋田偉居荊南家藏書三萬卷其子鎬編書目六卷元祐中袁默序之

周易八仙詩

一卷宋志三卷

周易鬼谷林

一卷

周易六神頌

一卷

周易六十四卦歌

一卷

周易十門要訣
一卷
周易玄鑑林
三卷
周易卜經
一卷
周易靈真述
一卷
周易倫要
一卷
周易象圖玄珠
五卷
八卦雜決
一卷
周易卦纂神妙決
一卷
周易鬼靈經
一卷
周易三十八章
一卷
周易竹木經
一卷
周易雜筮占
四卷

周易枯骨經
一卷
周易斷卦夢江南
一卷
周易斷卦例頭
一卷
周易飛燕繞梁歌
一卷
周易飛燕轉關林竅
一卷
周易轆轤關雜占
一卷
周易要決占決
一卷
周易灰神壽命曆
一卷
周易軌限算
一卷
軌革易贊
一卷
按周易釋疑以下見鄭氏通志藝文畧
周易八帖
宋志四卷
地理八卦圖

宋志一卷

六十四卦火珠林

宋志一卷

未見

陳振孫曰今賣卜者擲錢占卦盡用此書

季本曰火珠者出於京房而爲此書者不知何人

藍骨林

宋志一卷

以下俱佚

周易讚頌

宋志六卷

周易神鏡鬼谷林

宋志一卷

周易靈祕諸關歌

宋志一卷

周易髓要雜訣

宋志一卷

周易三畧經

宋志二卷

諸家易林

宋志一卷

易旁通手鑑

宋志八卷

周易通真

宋志三卷

周易口訣開題

宋志一卷

周易括世應頌

宋志一卷

周易三空訣

宋志一卷

周易三十六占

宋志六卷

周易爻詠

宋志八卷

周易鬼鎮林

宋志一卷

周易金鑑歌

宋志一卷

周易連珠論

宋志一卷

易軺轤圖頌

宋志一卷

易大象歌

宋志一卷

周易玄理歌

宋志一卷

周易窺微經

宋志一卷

周易鬼御算

宋志一卷

易鑑

宋志三卷

易訣雜頌

宋志一卷

易林祕林

宋志一卷

易大象林

宋志一卷

易決

宋志一卷

周易竅書

宋志一卷

周易火竅

宋志一卷

周易旁通曆

宋志一卷

周易八龍山水論

宋志一卷

易玄圖

宋志一卷

以上俱佚

周易圖

三卷

未見

陳弘緒跋曰周易圖三卷出道藏不詳作者何人其書雜取諸家圖而爲之中一卷則宋儒鄭少梅之卦圖也少梅名東卿此作少枚錄者之悞耳馬廷鸞極喜少梅論易謂其無朱子發之瑣碎無戴師愈之矯僞讀之時有會心少梅圖有五行卦氣之說此書亦有之或即錄其原本而爲之附益耳嘗覈圖學與而易道愈晦非圖之能晦易也支離而爲圖者之使易道之晦也易之所稱圖者河圖而已伏羲取而則之圖乃變而爲卦圖變而爲卦則河圖雖存焉可也即不幸而支離失其圖焉卦自在也孔子十翼之作惟論辭占象變之精微而及於圖者止河出圖一語非孔子之智不能創爲後人之圖也以爲卦畫之理吾學之五十年而猶未盡圖固可以置而不論也自宋大儒邵康節有所謂先天四圖者得之於李之才之才得之於穆伯長伯長得之於陳希夷皆傳以爲庖犧氏手創而圖學之說遂紛紛藉藉於汗簡矣夫使庖犧而果有此四圖也姬文何以不用其次序而別爲更定且歷年如是之久孟京焦王鄭諸儒何以無一言相發明也然先天圖左右配列森然不紊而寓循環無端之妙其消長進退足以概三才之奧而統萬類之自然雖使庖犧復起不能易也後之儒者便謂易之精微專在於圖舍乾龍坤馬之辭而尋外圖丙方之圖其甚者務以新奇相勝於是有漢上圖有石汝

殲乾生歸一圖有樂洪卦氣圖有鄧錡夫易圖有蓬軒錢氏圖有張理鉤深圖近又有會稽季本之圖有宣城沈壽昌之圖遂使簡易之書丹黃黑白之未已吁可怪也夫禍子雲之玄之有圖也其於易也準之而已關子明之洞極之有圖也其於易也不敢擬之擬玄焉而已今之爲圖者率皆托之周易夫羑里之聖負扆之元佐我未之或遇也誰繪之而誰授之乎予家藏易圖數十種予所取者朱楓林陳季立數家而已其餘猥瑣而牽強者悉屏去不必疲吾目力知我罪我任之

幹氏道冲周易卜筮斷一齋目有斷作法未見

虞集曰幹氏其先靈武人從夏王遷興州世掌夏國史道冲字宗聖八歲以尚書中童子舉長通五經爲番漢教授譯論語注別作解義二十卷曰論語小義又作周易卜筮斷以其國字書之行於國中至今存焉官至其國之中書宰相而歿夏人尊孔子爲至聖文宣帝畫公像列諸從祀趙氏秉文周易藂說

十卷

佚

金史趙秉文字周臣磁州滏陽人大定二十五年進士興定元年拜禮部尚書兼侍讀學士知集賢院事著易藂說十卷中庸說一卷太玄箋贊六卷刪集論語孟子解各十卷

元好問曰公自幼至老未嘗一日廢書不觀著易中庸說

論語孟子解其爲文出於義理之學故長於辨析極所欲言而止不以繩墨自拘

雷氏思易解

佚

金史雷淵父思名進士仕至同知北京轉運使注易行於世

元好問曰思字西仲渾源人天德三年進士仕至同知北京轉運使事有易解行於世

馮氏延登學易記

佚

元好問誌墓曰延登字子駿吉州人國子祭酒權刑部尚書平生以易爲業及安置豐州止以易一編自隨日夕研究大有所得既歸集前人章句爲一書曰學易記藏於家

呂氏豫易說

佚

元好問誌墓曰豫字彥先修武人自號南峰山人

單氏渙三十家易解

佚

李簡曰平原人

王氏天鐸易學集說

佚

子惲家傳曰先君諱天鐸字振之開興初用入粟例補滿授戶部主事自號思淵老人日以經史自娛尤嗜春秋左氏傳晚年一洗心於易集歷代諸儒易說爲一書題曰王

氏易纂遇朔例一占玩辭明變其應如響

子惲序曰先君思淵子昔掾民部時尚書張公正倫日引一叟連榻坐與之問辨甚款察之蓋講易經旨也每參署已輒抱牘旁侍張公曰汝亦樂聞斯乎曰唯自是日熟所聞遂潛玩焉造次顛沛樂之而不釋也北渡後遇玉峯王先生復得窺其門墻而覃思焉既而有問答理亂之說玉峯子訢然曰推是而進何憂乎不造夫奧也然專靜之功不可以不至藏往知來實本於此吾子其志之既而家居屏遠人事取歷代諸儒所傳探微賾妙日一卦爲業真積既久靜見之心遂大而肆曰吾老矣非述無以見於後示子孫以大受也乃組節群言使如出一手辭約而意貫諸家之善蓋無餘蘊矣嗚呼易之爲書三聖人憂世而作也其道有四互爲之用然身外無可論之道道外無可談之理天理人事不出乎日用行已之間而已是書之集四者具列要以近人情爲本使學者切身以求用易知而不雜其於易道庶彬彬然有煒矣不肖今亦向髦先世庭訓隆洙無緒大懼夫不學而衰也乃沉潛是編冠修述之意於篇首乃題曰王氏易學集說使後之來者知先君學道立世其傳文約禮有如此者小子惲復續所得以綴於後蓋先君所未見也庶幾五十家之說左右逢原矣

張氏特立周易集說

佚

元史張特立字文舉東明人中泰和進士正大初爲洛陽令拜監察御史特立通程氏易晚教授諸生世祖賜號曰

中庸先生名其讀書之堂曰麗澤

袁氏從義周易釋畧

佚

元好問曰從義字用之虞鄉人中條山道士

張氏失名易解

十卷

佚

王惲序曰易之爲書廣大精微範圍乾度經紀世道以一理而含萬變辭雖有盡理則無窮故說之者吹萬不同仁智各異要以修辭通變近人情關世教爲切鍊師李公嘗爲予言監丞張君在河南爲衣冠清流多藏書得前代以易名家者數十種早治其學精占筮術北歸以藝能得官

如支離覆逆建除叢辰等伎有不屑爲者於是廣詢博究師心自斷集易解十卷於以扶聖心而明素志駙馬高唐郡王天資英明雅好經術一覽偉其述作勤至發題篇端有正大純雅本乎仁義與經旨不殊其於世教大有補益命藩府板行賜觀中外者無慮數百餘帙用廣發越以表其志尚義山來屬俾序其事予謂古之君子立言垂世必藉王公大人爲之主張方能信其說而傳不朽如曲臺禮經由獻王而明遺制毛公詩傳得河間而置學官今張君適遇賢王得成其美將見與大雅不群之英異世而同談者矣至於淵源之傳授辭理之深奧讀者自當知之又何竢見賣兎而設喻遇傭人氏而致問者耶

經義考卷四十一終

弟子秀水姚東明覆校

經義卷四十二

秀水　朱彝尊　編
男　昆田　校

易四十一

郝氏經周易外傳

八十卷

佚

經自序曰孔子承三聖之易爲之作傳凡道德之要性命之理幽明之故生死之說天地人物之在夫意言象數之間者莫不克周表著推致其極易於是乎集大成聖人大經大法之原而不可加損焉蓋數聖人之制作孔子復以聖述聖故也後之人德未至於聖欲以一已之見求夫數

大聖人之意雖奚精極神不免於猜揣料量之私不能造
夫眞是或有見焉而不能純備斷然自作則違戾遠甚是
以紛紛藉藉至於今而不已也夫易聖人所以用道之書
也伏羲氏按圖畫卦以述道造書堯以開斯文統歷數千
百年至於黃帝堯舜氏而法制始備又歷夏商千有餘年
而文王受命作周重伏羲氏之卦繫之辭而命之爲易聖
子周公心傳口授分其文而繫之辭以斷其吉凶復六百
有餘年而孔子出焉晚年讀易而韋編三絕以求三聖之
意於是退而修經推皇帝王伯之世而本乎伏羲終於五
霸列爲四經而爲易作傳尊之爲經以冠夫詩書春秋使
天下萬世共用一道舉盡前之固有重後之逆數造無窮
之形器壞無窮之形器而一易之用不可勝窮矣則伏羲
氏述道文王述伏羲周公述文王孔子述三聖世代相去
若此其甚遠也聖人之作若此其鮮也以聖述聖若此其
恭也至孔子而僅爲成書猶以爲書不盡言言不盡意加
我數年五十以學易可以無大過則易之大不能一聖人
當一世而爲之必數聖人數十百世而僅成以孔子之聖
不敢自作曲爲之述而猶以爲未既盡而懼或有過後之
人乃欲以一已之私遽述數千載之德業四聖人之能事
又輒自作爲不亦難矣哉且自孔子殁曾子子思孟子得
其傳而著之書雖皆易道而不及易中一言繼而火於秦
雖幸而以卜筮之故易之書獨存天下之人秖以卜筮視
之而其道未明也漢興言易自田何求其所自謂孔子授
之商瞿子木而授受及何何爲傳數篇而不傳自是學各

專門原遠而末亦分矣揚雄之學最爲深到準易作玄而不述易道東觀學者雖盛而祇爲傳注之學亦各專門自私而明夫易道者亦鮮魏正始間王弼以二漢之學爲之注唐世以爲至當而孔穎達爲之疏學者至今宗之殆亦專門之學也寥寥千載竟無聖人而述聖人家異傳人異義易道不可復聞矣故王通謂九師興而易遺微三傳作而春秋散惡其私而專專而分分而異卒使聖人之意不可得而見也宋興大儒輩出莫不以闡明易道爲已任於是蘂山陳摶肇開宗統而濂溪周敦頤西都邵雍遠探羲文周孔之業推演意言象數之本至侍講程頤大變傳注爲易作傳直造先秦布武聖門其諸師友更唱迭和易道幾明今二百餘年矣學者復各擅其師傳立論馳說求新

矜奇誕夸而自聖言義理者不及象數言象數者不及義理又往往雜入偏駁小數異端曲學周鄭程氏之學復昧沒而不明其誖王弼蔑正義厚誣妄訾悖理傷道者不可勝紀又甚於專門之奭矣反覆壞爛遂至此極世代如是之遠聖人不作如是之久蠹食穿鑿如是之衆且多又豈一人之專見臆度所能蔽之哉則聖人之意終不可得而見矣竊嘗以爲後世雖無大聖人兼綜諸聖以述夫聖如孔子之集大成苟不以一人自私曲學自蔽專門自聖削去畦町芟夷滋蔓排斥一切開示公道合漢魏唐宋諸儒之學順考其往逆徵其來積數千百年之學問數十百人之能事熟其所見會其所得合天下以一心通天下以一理貫古今以一易（聖一而後世百之聖十而後世千之）溯流求源問津以濟

平道則亦庶乎其可也故不自揆嘗欲論次孔子以來述易而有合於聖人者纂爲一書而未能也中統元年詔經持節使宋宋人館於儀眞暇而不遑五六年間頗得肆意經傳及被劫殺出居別室益曠寂無事乃據所有書及故所記憶者自孔子以來迄於今凡訓詁論說諸所注釋覈其至精去其重複義理象數兼采並載巨細不遺不徵其人唯是是與各以世代第其先後凡諸經傳子史百氏易之自出而不謬聖人必當關涉引用者亦各依世次編入其流入佛老異端曲說非聖人意者則盡刊黜夫漢魏傳注之學則至於魏王氏唐宋論議之學則至於宋程氏故脩錄二氏以爲諸家折衷經有所見聞者則彌縫其闕而要終之且徵之歷代之得失以爲易之事業窮原極委致諸道易神之本然以爲一經之綱領疑而不可固必者則存而弗論以俟能者積成八十卷又旁搜遠紹創圖立說爲太極演二十卷申明列聖及諸儒餘意共爲一百卷易之成俶落周世謂之周易近來或單稱易及大易等以爲題而不言周有未當言者故仍稱周易孔子爲經作傳既謂之傳矣後之人復爲傳注則皆傳外之傳也故曰外傳且示不敢自同於聖人之作也然亦未敢自爲成書後來繼今別有所得當復增入云

蘇天爵名臣事略郝文忠公名經字伯常澤州陵川人中統元年拜翰林侍讀學士克國信史奉使於宋宋人羈於真州凡十六年始得歸

盧摯曰公既處幽所日以立言載道爲務撰續後漢書著

春秋外傳易外傳太極演原古錄通鑑書法玉衡貞觀刪三子一王雅行人志各數十卷

黃虞稷曰經鸝管眞州時所作自孔子以來諸家注釋靡其至精去其重複義理象數兼采鉅細不遺積成八十卷謂之外傳者以孔子爲經作傳後人著作皆傳外之傳也示不敢同於聖人之作又旁搜遠絕創圖立說爲太極演二十卷申明列聖及諸儒餘意

劉氏肅讀易備忘

佚

名臣事略劉文獻公肅字才卿威州洛水人金興定中進士國初應名授那州安撫使中統元年拜眞定宣撫使明年名爲右三部尚書兼議中書省事四年致仕

胡氏祗遹易直解

佚

王惲祠記曰公諱祗遹字紹聞自號紫山磁之武安人由中書郎官歷河東山東按察使濟寧總管仕至翰林學士太中大夫

又序曰紫山胡公年未强仕應奉翰林潔居官舍者幾十載致力讀書究明義理期於遠大取易卦辭徧書屋壁時不省黍在言列過而見焉詢其故曰吾朝夕洗心將範模四聖人庶幾言行適宜而寡尤悔焉非特說夫言奇而法也識者以通材有用許之爾後郎地官佐省幕總尹大郡提憲外臺平生蘊藉見諸施設其至公至大之論卓異特達之舉固不可枚數要之伸吾志行吾道不阿合取容於

時不俯仰勉從於衆可行即行不可即止又其晚節脫屣軒冕笑傲林泉進退兩間知命隨時從容中道蓋棺論定皆曰紫山曠達英邁士也稽驗疇昔詮其得於易者爲多初不知其有所著述公歿之三載嗣子伯馳攜所著易解懇題其端公與僕自弱冠定交氣義契合互爲知己今雖衰懶撫其遺書忍無一言發越潛輝夫易聖人憂世書也純粹精深通貫三才理包萬彙其用必須見於開物成務之實然通其變必當達其辭欲見諸用者不於先覺躬行實踐之實跡而取法焉未見能造其窔奥也昔宋名儒劉斯立作學易堂記但序日用常行事而曰余學易矣論者以爲得體況紫山踐履工夫形諸事業復推已所得纂而成書啓廸後人可謂得聖賢忠恕之道矣學者復能考公平昔操履得其端倪以之尋繹隱顧奥妙之旨則思過半矣

按葉氏菜竹堂書目有胡祗遹紫山文集二十冊

李氏簡學易記

九卷

存

簡自序曰伊川先生嘗云學易者當看王輔嗣胡翼之王介甫三家文字令通貫然後知有用心處時先生易傳未出也及溫陵曾獻之集大易粹言傳於世則學者知有所宗而三家之說不無去取也歲在壬寅春三月予自泰山之萊蕪挈家遷東平時張中庸劉佚庵兩先生與王仲徽輩方聚諸家易解而節取之一相見遂得厠於講席之末

前後數載凡讀六七過其書始成然人之所見不能盡同其去取之間則亦不能無少異大抵張與王意在省文劉之設心務歸一說僕之所取寧失之多以俟後來觀者去取也僕居萊蕪幾二載常時所讀之易止有王輔嗣與程言而已諸家之說則未之見也六百日之間節取粹言凡三度前賢之說或中心有所不安則思之夜以繼日雖在道路鞍馬間與牕下無少異脫有所得隨即書之以待他年讀之驗其學之進與否也比遷東平積謬說百餘段及得胡安定荊公南軒晦庵誠齋諸先生全書及楊彬夫所集五十家解單颺所集三十家解讀之謬說暗與前賢之說相合者十有二三私心始頗自信今卷中凡無名氏者以兼采諸人之意合而爲一說不能主名亦或有區區管見見輒不自揆而厠於其間者其初心將便觀覽而傳於家非敢有意傳諸人以取著述之名也親友之間有堅欲求觀而不能違者或復爲人錄去予甚患之已未歲承乏倅泰安山城事少遂取向之所集學易記觀之重加去取焉噫親友相知相愛由此書獲謗獲罪於朋儕亦由此書他日必有能辨之者

薛氏士龍易解

佚

程鉅夫撰碑曰河南薛士龍微之制行立言頡然當世縉紳尊之曰庸齋先生家本下邽國初遊大同以薦得應州教授改河南軍儲轉運使中統初召爲平陽太原宣撫不起授提舉河南學校亦不起日與女几辛愿柳城姚樞穆山

張德直太平元好問南陽吳傑洛西劉繪淄川李國維濟南杜仁傑解梁劉好謙講貫古學且以淑人有易解中庸注聖賢心學編皇極經世圖說

鮮于樞曰庸齋先生諱徵之萃陰人有易解行於世

許氏衡讀易私言

一卷

存

名臣事畧許文正公衡字平仲懷慶河內人中統元年應召北上授太子太保辭政國子祭酒以疾歸三年應召北上至元元年辭歸二年應召北上詔入省議事四年辭歸復應召六年奏定官制七年拜中書左丞力辭不受八年致集賢大學士兼國子祭酒十年以遷葬歸十三年應召修技時曆十五年以集賢大學士兼領太史院事十七年曆成辭歸十八年三月薨皇慶二年詔從祀夫子廟廷

耶律有尚曰先生著述曰小學大義乃在京教學者口授之語曰讀易私言是五十後所作又云時年四十一曰孟子標題當以教其子師可曰四箴說中庸說語錄等書乃雜出於衆手非完書也

蘇天爵曰國家初有中夏士踵宋金餘習以記誦詞章相誇尚許文正公始以孔孟之書程朱之訓倡明斯道一時師友講習若河汾伊洛之盛

吳氏澂易纂言

十卷

存

易叙錄

十二篇。

存

元史吳澄字幼清撫州崇仁人舉進士不第居布水谷乃著孝經章句校定易書詩春秋儀禮及大小戴記侍御史程鉅夫奉詔求賢江南起澄至京師以母老辭歸鉅夫請置澄所著書於國子監以資學者朝廷命有司即其家錄上左丞董士選薦澄有道擢應奉翰林文字至大元年召爲國子監丞皇慶元年陞司業俄拜集賢直學士遷翰林學士加資善大夫澄於易春秋禮記各有纂言盡破傳注穿鑿以發其蘊條緒紀叙精明簡潔卓然成一家言澄所居草廬學者稱之爲草廬先生卒

追贈臨川郡公謚文正

澂自序纂言曰周易上下經二篇文王周公作彖象繫辭上下文言說卦序卦雜卦傳十篇夫子作秦焚書周易以占筮獨存漢志易十二篇蓋經二傳十也自魏晉諸儒分彖象文言入經而易非古注疏傳誦者苟且仍循以逮於今宋東萊先生呂氏始考之以復其舊而朱子因之第其文字闕衍謬誤未盡正也故今重加修訂視舊本頗爲精善惟於大義不能有所損益而於羽翼遺經亦不爲無小補云

觀生跋曰先生著是書幾四十年其間纂成改易者凡數四壬戌秋書成然未嘗以示人明年春觀生固請錄諸梓以示學者先生慨然許之猶慮傳寫之或差乃命抄寫

而自督視因正其未安明其句讀而益加詳密寫未及半適特旨遣使名入翰林度不可辭不數日上道觀生隨侍至郡城集同志分帙畢寫將及九江點校纔竟若卦圖象例陸續刊行因書之成遂志年月於右嘗聞諸先生曰吾於易書用功至久下語尤精其象例皆自得於心亦庶乎文王周公繫辭之意又曰吾於書有功於世視易爲猶小吾於易有功於世爲甚大則讀是書者其可不知先生用意深切而泛視之哉至治癸亥五月

焦竑序曰易者象也昔聖人賾天下之故窮造化之隱而擬諸形容若身與物皆取而寓其妙有難以言示者於是擬之於象象立而易斯見矣蓋不求之顯則幽不闡不取之近則遠不明故六十四卦三百八十四爻皆象也觸類可

爲其象合義可爲其變而辭與占皆舉之矣鄭康成易傳九卷一王於象王氏之說盛行而鄭學始絀至顏延之爲祭酒一以輔嗣爲師非是族也不置學官而日擊道存之旨日微陸澄有言易自商瞿之後雖有異家一以象數爲宗不此之求而欲以明易是負苓者之妄人也洛誦之流沿而不返近世復有理數並言者是索理於象外而不知其非二物也吳氏幼清洞契於斯作纂言一編總若干萬言而一決之象超然卓詣絕不爲兩可之詞稽疑抉奧契於吾心者抑何多也學者執是以求之則可以見羲文之心見羲文之心則能見天地之心矣羲文之心即天地之心而天地之心即吾心也見吾心則見易矣噫非極深研幾者其孰能知之幼清嘗曰吾於易書用功久而下語精

其象例皆自得於心又曰吾於書有功於世視易爲猶小
吾於易有功於世爲甚大學易者弗剞心於是如舍筌而
求魚不可得也余藏是本數十年考功大夫陳龍光蘇進
張斗樞三君以通經學古爲心梓之以傳而余復屬友人
黃應登氏校讐至再其於是役勤矣因并著之萬曆甲寅
春日

黃虞稷曰易叙錄因東萊呂氏古易重加修訂正其文字
闕衍謬誤者

按菜竹堂目又有纂言外翼四冊

齊氏履謙周易本說

六卷

佚

元史齊履謙字伯恒大名人至元十六年祝立太史局補
星曆生至大三年升授時郎仁宗即位擢國子監丞改授
奉直大夫國子司業僉太史院事履謙篤學家貧無書及
爲星曆生在太史局會秘書監輦亡宋故書貯置本院因
晝夜諷誦深究自得其學淹貫尤精經籍著大學四傳小
注一卷中庸章句續解一卷論語言仁通志二卷書傳詳
說一卷易繫辭音畧二卷易本說四卷春秋諸國統紀六
卷

吳澂序曰易者天地鬼神之奧而五經之原也夫豈易究
哉古魏齊履謙伯恒欠篤學窮經其志苦其思深其於易
也悉去諸儒支蔓之說而存其本著本說四卷其辭簡其
法嚴能以一字一句該卦爻之義余讀之而有取焉於乾

之乾而曰上乾名下卦名於坤之黃裳而曰不外事無上侵於蹇之來反來連而曰反二連三於解之負且乘而曰負四乘二以悔亡爲功能掩過以无悔爲功過俱亡此其訓釋之善者也於屯之二曰辭之遯所以見履之危期之速於以明守之堅於訟之三曰食舊德則人莫與爭能從王事無成則人莫與爭功於遯之三與上曰係者情牽於私而功業非所勉肥者宏博自大而職事非所屑此其文義之暢者也死妄之妄謂史記作望意尤明白則同乎先儒而擇之精故三來之謂之爲語辭而不訓徃復象來復謂一陽始生於冬至之後而謂十月微陽已生者不然則異乎先儒而語之當姑舉其概如此他未暇徧舉嗚呼伯恒其知易教之以潔靜精微爲貴與然其簡嚴太甚也觀者鮮或細玩而詳窺茲蓋未易與寡見謏聞議也或曰齊氏之說與子之說易不盡同也予曰然彼之與予同者予固服其簡且嚴矣其不與予同者予敢是已之是而必人之同乎已哉亦將因其不同而致思焉則其同也其不同也皆吾師也伯恒學祖特行清介所守確乎不移予嘗爲寮友君子人也非止經師而已

藴天爵撰碑曰公之學博洽而精通自六經諸史天文地理禮樂律歷下至陰陽五行醫藥卜筮無所不能而於經術爲尤甚立言垂訓簡易明白不蹈故常以狥人不求新奇以驚世其於聖賢意旨蓋多有所發焉

黃虞稷曰其書初補注繫辭旨略二卷以敷暢本義之旨後更其說四卷專釋卦爻之旨至於彖象諸傳夫子所以

贊翼卦爻一二疑滯已具說下其餘不全釋

潘氏廸周易述解

佚

黃虞稷曰廸元城人至元中官國子司業歷集賢學士

熊氏凱易傳集疏

佚

江西通志熊凱字舜夫南昌人以明經開塾四十年時稱逢谿先生同邑熊良輔受業焉

龍氏仁夫周易集傳

十八卷

闕

董眞卿曰仁夫字觀復廬陵人湖廣儒學提舉周易集傳

書經文用朱子本義至治辛酉自序

元史仁夫所著周易多發前儒之所未發

吉安府志龍仁夫字觀復永新人官湖廣儒學提舉著周易集傳十八卷立說主本義每卦爻下各分變象辭占謂雜卦爲古筮書春秋傳所引屯固比入坤安震殺皆以一字斷卦義此類是也孔子存之以爲經羽翼初非創作其言先儒所未發學者稱麟洲先生

經義考卷四十二終

弟子德清金　榆覆校