經義考

門 口 12
964
卷 7

經義考卷二十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易二十四

鄭氏東卿易卦疑難圖

通考二十五卷

未見

東卿自序曰此爲朋友講習而作也富沙丘先生告某曰易盡在畫中當求諸畫中始得其理若易之用則畫有所不盡於是畫一卦置之座則六十四卦周而復始積日累月幾五年而後有所入醫卜算曆之書黃老丹竈之說經傳子史凡與易相涉者皆博觀之不泥於文字而一採其

意旨以求於吾之卦畫則始之六十四卦皆一理也一理皆本於吾之一心心外則無理理外則無心心理混融與象數體用冥而爲一言乎天地之大蚊蝱之細皆不出於吾心之內焉聖人豈欺我哉

陳振孫曰其書以六十四卦爲圖外及六位皇極先天卦氣等圖各附一論說末有繫辭解自言其學出於富沙丘先生以爲易理皆在於畫中於是日畫一卦周而復始久而後有所入沙隨程迥可久曰丘程字憲古嘗有詩曰易理分明在畫中誰知易道畫難窮不知畫意空箋註何異丹青欲畫風其學傳之東卿卷無繫辭解東卿三山人字少梅馮椅曰東卿云永嘉所刻本作二冊不分

卷紹興丁巳自序其云丘先生者名程宇憲古建陽人憲古之學傳東卿東卿之學傳潘冠英潘說十三卦處內象極當而少梅所撰無之蓋聞之鄉人于公梁國輔于親授之於潘也

馬廷鸞曰此書本五行卦氣之說而象數義理出焉無朱子發之瑣碎戴師愈之矯僞讀之時有會心者

董真卿曰東卿自稱合沙漁父大易約解九卷易說二卷宋志及馮氏作周易疑難圖三十卷紹興丁巳自爲序

易說

宋志三卷

未見

先天圖注

一卷

佚

東卿自序曰東卿自學易以來讀易家文字百有餘家所可取者古先天圖楊雄太玄經關子明洞極經魏伯陽參同契邵堯夫皇極經世書而已惜乎雄之太玄子明之洞極倣易爲書泥於文字後世忽之以爲屋上加屋頭上安頭也伯陽之參同意在煆鍊而入於術於聖人之道又爲異端也堯夫毅然擺去文字小術而著書天下又不顧之徑以爲律曆之用難矣哉四家之學皆兆於先天圖先天圖其易之源乎復無文字解注而世亦以爲無用之物也今予作方圓相生圖爲先天圖注脚比之四家者爲最簡易而四家之意不出於吾圖之中於易之學爲最易曰廣大配天地變通配四時陰陽之義配日月是天地四時日月之理也苟不能髣髴其理詎敢欺我同志乎有意於易者請自此圖始孔子有言曰學而不思則罔思而不學則殆思本於心非耳目與口也區區耳目口之學者無觀我之圖焉學者能自此圖以達古聖賢之用心則我之願也

我小人耳何足與言學哉

馮氏當可易論

三卷

佚

程迥曰蜀人馮時行字當可嘗言易之象在畫易之道在用號縉雲先生其學傳之李舜臣

王應麟曰趾所以行輔所以言艮其趾雖行猶不行也艮

其輔雖言猶不言也故能時行時止動靜不失其時其道

光明馮當可云

董真卿曰當可字時行蜀人易論三卷止六十四卦孫興祖編朱子曰馮當可字時行名宰見於跋語陳氏書解名時行字當可今從朱子

姓譜時行字當可巴縣人紹興狀元極言和議之非秦檜忌之出知左州

晁氏公武易詁訓傳一名易廣傳

宋志十八卷

佚

陳振孫曰晁公武子止撰博採古今諸家附以已聞又考載籍行事以明諸爻之變其文義音讀之異者別之逐條

曰同異考乾道中上之其議論精博不主一家然亦畧於

象數

王應麟曰晁子止爲易廣傳馮當可答其書云判渾全之體使後學無以致其思非傳遠之道也

董真卿曰公武字子止彭城人高孝時官至尚書直敷文閣易詁訓傳十八卷

夏氏休周易講義

宋志九卷

佚

馮椅曰其說以言動制器卜筮四尚之說綜而通之以乘承比應爲例

胡一桂曰休會稽人中興時紹興府進士

徐氏珣易解

佚

江西通志徐珣字温甫上饒人高宗朝進士除辰州教授轉池州判官所著論孟易解學者多宗其說號止齋先生

鄭氏厚存古易

佚

閩書鄭厚字景韋興化軍人紹興五年舉吏部奏賦第一授左從事郎泉州觀察推官著存古易削去彖象文言大傳以爲皆後之學易者所作

徐氏良能易說

佚

金華志徐良能字彥才蘭谿人登紹興五年進士丙科爲殿中侍御史給事中終龍圖閣待制

陳氏天麟易傳

佚

姓譜天麟宣城人紹興中進士累官至集賢殿修撰嘗編易三傳左氏綴節等書

諸葛氏說良園易說

佚

陳傅良作行狀曰說字夔叟永嘉人紹興庚辰進士授福州長樂縣主簿有易論語說自敘讀書二十年得一健字

陳氏知柔易本旨

十六卷

佚

易大傳
三卷
佚
易圖
一卷
佚

閩書知柔宇體仁晉江人紹興十二年進士授台州判官教授建寧二州知循州徙賀州自號休齋居士

鄭氏畋老易範
佚

閩書鄭畋老宇穀叔莆田人紹興十五年進士明州教授以薦召見孝宗擢國子監簿添差福建安撫司機宜文字著詩易中庸範論孟訓釋

王氏剛中易說
佚

宋史王剛中字時亨饒州樂平人紹興十五年進士第二人端明殿學士簽書樞密院事進同知院事卒謚恭簡有易說春秋通義經史辯

劉氏季裴周易解頤
佚

閩書劉季裴字少度福安人歷秘書丞監察御史起居郎兼太子左庶子終朝散郎秘閣修撰所著有論語孟子周

易解

錢氏佺易說

三卷

佚

姑蘇志錢俁字廷碩一字惟大登進士乙科授泰州教授除太學正改宣教郎宗正寺簿大府寺丞宗正丞丐外知泰州除著作佐郎遷將作少監請祠除福建路提舉終朝請郎有諸經講解十卷易說三卷

姓譜俁字惟大紹興二十一年進士授泰州教官入爲太學正歷秘書丞將作少監出爲福建路提舉終朝請郎有易說三卷諸經講解十卷

彭氏輿周易義解

十冊

神授易圖

四冊

易證詩

一冊

易義文圖

二軸

俱佚

林之奇曰輿化士人彭帝錫名輿自言於易有見處其易圖最多有一圖謂之地中圖以六居中縱橫十八以輿河圖爲對蓋河圖五居中左三右七戴九履一四二爲前八六爲後天中圖也彭之地中圖則每位加一焉六居中右八左四戴十履二五三爲前九七爲後此亦自然之數

玉海紹興二十七年九月彭輿上周易義解十冊神授易

圖四冊太極歌一冊易證詩一冊易義文圖二軸館學看詳謂潛心象數訓釋淵貫詔補上州文學

宋鑑紹興二十七年五月興化軍免解進士彭與進所著周易解義及神授圖太極歌

宋氏大明周易解

佚

玉海紹興三十年三月宋大明上周易解

黃氏晞周易圖說

佚

紹興府志黃開字必先諸暨人紹興中進士官崇安令

曾氏言易說

二十卷

佚

周必大志墓曰言字季欽秀州嘉興人徙海鹽起家左廸功郎餘杭縣主簿升從正郎台州教授用薦改宣教郎知衢州江山縣遷奉議郎大宗正司主管財用賜五品服擢國子監丞改太常丞隆興二年召對拜監察御史改吏部員外郎進大府少卿兼權大理少卿請補外除直敷文閣江西轉運副使徙江東提點刑獄公事又徙閩力請奉祠得主管台州崇道觀遂致仕積官至朝請郎著有易說二十卷論語解十卷

陸友仁曰曾季欽論易至艮卦云艮其背不獲其身行其庭不見其人方其當止必內遺其身外空其人方能免咎矣一有物我之累則不能止矣

芮氏煃易傳

一卷

佚

周必大曰公字仲蒙一字國器吳興人高宗擢爲監察御史歷國子祭酒博通諸經尤長於易坎之象曰坎惟素習則在險不失其常險至方習亦復何及故初爻獨云習坎他爻曰坎而已雖然習當出險乃復入于坎窞者爲陰柔小才設也其論雜卦九三日中必昃人生必死當如曾子易簀子路結纓怡然死生之際嗟則惑惑則凶矣

柴氏虁易索隱

佚

周必大曰三衢柴虁鴻舉著易索隱若干卷可謂勤且博矣講解會粹之學有功於道豈小哉

閻丘氏昕胡氏寅二五君臣論

一卷

未見

趙希弁曰右胡寅明仲閻丘昕逢辰二侍郎之論也六十四卦各爲之說南軒先生張宣公栻爲之序

馮椅曰昕字逢辰與胡寅明仲在三舍爲友同出胡文定公之門此書明仲多潤色之其說謂卦以六爻而成二臣也五君也二五君臣正體也若以陽居陰爲九二則臣有時而失之强以陰居陽爲六五則君有時而失之弱蓋作於紹興間意有所屬也乾道辛卯歲張栻序其書

姓譜閻丘昕麗水人舉進士爲義烏令除監察御史累遷

吏部侍郎卒謚清簡

胡氏宏易外傳

一卷

存　載五峯集

陳振孫曰右承務郎胡宏仁仲文定季子不出仕篤意理學南軒張栻其門人也

胡一桂曰宏字仁仲號五峯先生文定公之季子易外傳自屯至剝多引史事若無經旨

按易外傳載五峯集中自屯蒙始至賁剝止中間泰否同人大有謙豫隨蠱臨觀噬嗑都闕

劉氏勰易占　圖書注

佚

興化府志劉勰字復之莆田人紹興三十年試禮部第一廷試甲科歷秘書省正字以疾丐外除福建安撫司參議官

蔣氏夔周易解

佚

江西通志蔣夔字子莊永豐人河南伊縣令紹興間嘗中文科復克制選所著論語孟子周易解合二十七卷

韓氏大寧周易集註

佚

江西通志韓大寧字孝先玉山人紹興十八年進士乾道中知饒州德興縣事

徐氏畸周易解徵

三卷

佚

金華志徐畸字南夫一字叔範蘭谿人受易於漢上朱震得其旨要兼明春秋戴記隱居教授學者稱爲天民

徐氏人傑易傳

佚

江西通志徐人傑字漢英玉山人紹興五年進士陞對以復讐取境土爲言忤秦檜請祠

孫氏份周易先天流衍圖

宋志十二卷

佚

宋史程敦厚序

胡一桂曰紹興中撰

樂氏洪周易卦氣圖

一卷

佚

翬希弁曰右祝融樂洪德秀所著也河南郭雍爲之序德秀嘗從文定胡公父子游取飲水曲肱之義名所居之室號曲肱先生

劉氏熊東溪易傳

佚

按西山真氏撰劉閣學光祖誌伯熊爲光祖族父兄東溪易傳止暌卦

劉氏庭直周易集傳

佚

王庭珪志墓曰庭直字諤卿故家宜春徙安福豐城以詩學登第知臨江軍新喻縣轉奉議郎致仕作易集傳未成而歿

施氏師點易說

四卷

佚

宋史施師點字聖與上饒人乾道十年叅知政事兼同知樞密院事有易說四卷

中興館閣錄師點王十朋牓進士出身

陳振孫曰師點在政府六年上眷未衰慨然勇退有識者壯其決

趙南塘汝談其壻也

何氏逢原周易解說

佚

王十朋志墓曰逢原字希深世爲温州人擢進士乙科調秀州司戶叅軍遷秘書省正字除樞密院編修官兼權左司郎中起居舍人中書舍人乾道二年除金部郎中丐祠除福建提點刑獄事

經義考卷二十三終

弟子崑山朱緒濂覆校

易二十五

張氏行成周易通變

四十卷

存

行成自序曰圖雖無文吾終日言而未嘗離乎是蓋天地萬物之理盡在其中矣謂先天圖也先生之學祖於象數二圖其用皆起於交交則變矣象之變爲爻奏圖體極於一十二萬九千六百而以八萬六千四百爲用在觀物爲以元經會以會經運以運經世之數其要則總於四象運

秀水　朱彝尊　編
男　昆田　校

行之一圖數之變爲既濟圖體極於一十二萬二千八百八十而以三萬四千四十八爲用在觀物爲日月星辰水火土石聲音律呂倡和之數其要則總於八卦變化之八圖四象運行者天數也八卦變化者物數也處乎其間上以承天下以生物者地數也故二者之用全在卦氣之一圖以動植通數布爲九位中五幹旋卦乃生焉二百五十六卦會分十二位分十六具一十三萬八千二百四十之體九萬二千一百六十之用而天之運行物之變化自一至千八百萬之數皆在其中行而伸之逐類而長之以至於坤之無極之數陰陽之消息運世之否泰人物之盛衰可得而考矣夫天垂象河洛出圖書伏羲因之而畫卦伏羲之意傳天之意也先生之書大率藏用而示人以象數實寓乎十四圖先生之意推明伏羲之意也僕不自揆輒敷演解釋命曰通變庶幾學先天者得其門而入焉

又進易書狀曰臣自成都府路鈐轄司幹辦公事丐祠而歸杜門十年著成述行十八卷以明伏羲文王孔子之易翼元十二卷以明楊雄之易元包數義三卷以明衛元嵩之易潛虛衍義十六卷以明司馬光之易皇極經世索隱二卷觀物外篇衍義九卷以明邵雍之易通變四十卷取自陳摶至邵雍所傳先天卦數等十四圖敷演解釋以通諸易之變始若殊塗終歸一致上件書七種總二十六冊分九十九卷謹隨狀上進以聞

李心傳曰臨邛張子饒名行成乾道間爲兵部郎中其言云三陳九卦者明天用二十七也序十三卦者明地用七

十八也二十七者卦體也其爻用則百六十二者九九之合也七十八者爻用也其卦體則十三者閏歲之月也皆數之自然也其牽合如此此程子所以置數而論理也

魏了翁曰吾鄉觀物張先生行成文饒頗得易數之詳有通變經世述衍翼玄通靈等凡七書而大意謂理者太虛之實義數者太虛之定分未形之初因理而有數因數而有象既形之後因象以推數因數以知理不可論理而遺數也其書惜不盡傳

祝泌曰康節起數之法有所傳十四圖張文饒得於蜀中估籍吏人之家因敷衍之爲通變發明處甚多而支蔓處亦多

王應麟曰乾道二年六月以張行成進易可採除直徽猷閣行成有術衍十八卷通變四十卷以易數生於衍因先釋繫辭之說而復析衍法窮源疏流命曰述衍邵雍之學祖於象數二圖其用皆起於爻爻則變今演解之命曰通變

劉氏烈虛谷子解卦周易

宋志三卷

佚

周必大曰廬山太平興國宮後有無心堂臨流水道士皆星居有劉烈者號虛谷先生嘗進易解云

胡一桂曰隆興初撰

俞琰曰劉虛谷易傳不過借易以文其說爾非知易者也故朱晦庵深詆之

李氏衡周易義海撮要

宋志十二卷

存

衡自序曰易義海熙寧間蜀人房審權所編房謂自漢至今專門學不啻千百家或泥陰陽或拘象數或推之於互體或失之於虛無今於千百家內斥去雜學異說擷取專明人事羽翼吾道者僅百家編爲一集仍以正義冠之端首釐爲百卷目之曰周易義海或諸家說有異同理相疑惑者復援父師之訓朋友之論輒加評議附之篇末衡得是書而讀之其間尚有意義重疊文辭冗瀆者載加刪削而益之以伊川東坡漢上之說庶學者便於觀覽云紹興庚辰十一月辛巳

周汝能樓鑰識後曰江都李公衡屬意於易得蜀房生義海刪之以爲撮要經繫辭說序雜集解凡五始以家名者百公畧其半以卷計亦百今十有一第十二卷雜論一是又創於公手以補房生之缺者公自御史來守婺鋟諸板教授周汝能樓鑰識之乾道六年十一月望日也

陳振孫曰房審權編義海百卷近時江都李衡彥平刪削而益以東坡伊川漢上之說爲撮要十卷若房氏百卷之書則未見也衡乾道中由侍御史爲秘書郎

董真卿曰易義海撮要十二卷刪房氏本爲之而畧其半又有雜論以補房氏之闕今宋志載撮要而不載房本亦可惜也

劉氏文郁周易宏綱

宋志八卷

佚

楊萬里序曰古有其事世無其說今有一人焉倡而爲之傳焉而已矣信焉則否既有一人焉爲之說矣又有一人焉見焉聞焉而和之曰然天下其信之乎曰疑焉而已矣信焉則未也然已不愕矣一人倡之矣一人和之矣又有一人焉未嘗見也未嘗聞也亦未嘗和也復倡而爲之說與夫前之倡者偶同焉天下其不信之乎借令不信而三人者亦可以自信矣非同焉之可信也易之八卦其畫各三者曰此卦也不約而同焉之可信也易之八卦其畫各三者曰此卦也予曰卦者其名而畫者非卦也此伏羲氏初製之字也聞者愕焉曰噫甚矣其好異也予亦疑之淳熙戊申予與亡友延之同寮因語及之延之大喜曰此古人未嘗言平生未嘗聞也予猶疑之今年三月吾鄉之士南昌劉文郁從周示予以其所著周易宏綱一書亦曰八卦者古之文字也予然後釋然不疑矣予之說從周未嘗聞也而從周之說予同焉從周之說予未嘗聞也而予之說從周同焉不曰古有是事乎古無是事而吾二人爲之說不可也古有是事而吾二人爲之說亦不可乎君子之談經可不可之間耳信與不信奚問哉予獨喜與從周乃有不約之同也夫約而同者同之私也不約而同者同之公也既公矣天下信之可也不信亦可也然予之所喜者非喜從周之同乎予也夫喜人之同乎已者亦私也予蓋喜予之同乎從周也慶元庚申十一月從周受署歸榮其親首來謁予

予始識之與之晤語愛其壯而敏其竊自嘆予之老且衰也今也以衰老之思乃偶同壯且敏者之說然則予之老且衰其尚可以進也乎此予之所喜也以予之喜揆從周之心從周獨不喜哉雖然此易之小學之事也未及乎易之道也從周蓋深於易之道者也既以易學鳴上庠中文科矣初任雷之郡博士雷之士無遠近奔走而來學易焉不惟雷之士也嶺以南士無遠近亦奔走而來學易焉不惟嶺以南之士也海以南士無遠近亦奔走而來學易焉遂以其口講者綴而爲此書其於天人事物之理君臣父子之分仁義道德性命之旨君子小人消長之機天下國家治亂之柢聖賢君子出處進退之節皆由至白以鈎夫至玄自至弘以察夫至纖其於學者學易蓋涉鉅海之堅航陟泰山之修梯歟雖然其往梯航也其至非梯航也

王氏日休龍舒易解

宋志一卷

佚

準繫易象

二十四卷

未見

葛立方曰虛中著易論四十篇準繫解易二十四卷大率顓以古易正文爲主異衆人之所同而味衆人所不味鈎深致遠自得於心豈如前人屋下架屋之比哉

萬姓譜曰休字虛中舒人撰易解春秋解春秋名義

按崑山葉氏菉竹堂目載日休書凡冊名曰準

繫易象

林氏維屏榕臺易論

佚

閩書林維屏字邦援福建人通性理學於易詩書尤有造詣梁克家判福州延禮郡庠講道授業所著有易春秋論學者稱榕臺先生

按榕臺林氏易說有本論六十四卦論李氏學易記熊氏本義集成皆嘗引之

郭氏彥達易辨說

十篇

佚

周必大曰廬陵郭彥達著易辨十篇自乾卦至繫辭皆為訓說

趙氏彥真易集解

五卷

佚

陸游志墓曰彥真一名彥能以淳熙新制改今名胄出宣祖昭武皇帝之後舉進士通判泰州知興化州未到郡而卒有易解五卷

黃氏顏榮易說

佚

閩書顏榮字全仁福清人著易春秋論語說莆人宗之稱蘗山先生林栗傳其學

蘭氏廷瑞漁樵易解

十二卷

佚

胡一桂曰廷瑞字惠卿漁樵易解十二卷自序稱白雲溪
箋釋上下經六卷繫辭二卷說序雜一卷圖說二卷外編
一卷自謂於先儒未嘗蹈襲未嘗求異惟其是而已始於
紹興己卯成於淳熙己酉三十餘年又撰日月運行二圖
說一編

李氏椿周易觀畫

宋志二卷

佚

宋史李椿字壽翁洛州永平人待制顯謨閣知潭州湖南
安撫使進敷文閣直學士致仕椿年三十始學易其言於
朝廷措諸行事皆易之用卒朱熹銘其墓謂其造知得失
不假蓍龜不阿王好不詭時譽云

朱子曰侍郎李公翫心於易嘗爲上言天地變化萬物終
始君臣父子夫婦之道性命之理幽明之故死生之說盡
倫於易不當求之無父無君之言以傷俗化其言雖約功
實倍於韓子至其生平大節則不惟進退險夷一無可憾
而超然於生死之際足以明吾道之有人而信其言之不
妄矣

楊萬里曰椿年三十始學易有得不著訓傳或先儒未言
則述之

魏了翁序曰故吏部侍郎廣平李公嘗大書六十四卦之
象於屋壁玩之三月而有得焉於是爲書題曰觀畫所見

既自序所以作厥七十年其孫大謙守邵則公觀畫之地也是書久失而俄得故不無爛脫大謙又叙所以然而屬予申其義嗚呼得於畫而不滯於辭亦可謂善觀易矣易言六畫六爻六位六虛是四者相近而不同蓋爻者動也專指九六則父母之策也畫者卦也兼七八九六則包男女之策也總而言之畫即爲爻析而言之爻與畫異畫之見者又爲位爻之變者又爲虛故曰變動不居周流六虛位從爻而爲虛也曰六畫成卦六位成章虛從畫而爲位也然其實皆自奇偶之畫始奇偶則太極之分者也今李公之於易不觀諸辭而觀諸畫不惑乎諸儒之異傳而求諸心目之良能雖兼收衆善而片詞折衷皆純體獨得之妙雖不離乎玄變代反之等而因體明用無牽合傅會之煩至於發二五剛柔之義斥異端邪遁之說則進而告君退而省已造次必是秦漢以來爲易者多矣顧拳拳乎諸葛氏之出處則又舉一隅以明易道之用有非佔畢陋儒所能盡識嗚呼斯亦異乎世之所謂讀易矣公名椿字壽翁師友淵源所自則文定胡公云

劉清之曰李公尉衡山時游胡文定之門

胡一桂曰書名觀畫多逐卦摘解

薛氏季宣古文周易

十二卷

佚

季宣序曰古易經二篇彖象文言繫辭說卦序卦雜卦總十篇以參校別異同定著十二篇皆已刊正可誦讀也道

隱久矣書存而著可即之見道者聖人之遺經不幸遭秦絕學舉煨燼無完書惟易號數術家故獨免而傳後包羲之卦文王周公之辭仲尼之贊於是乎具在天豈有意斯文哉何其保之之固也他經雖立妙難擬要皆自易出也夫禮樂王政之紀綱詩書春秋其已事也凡名教聲音性命事物之理非易無自見也六經之道易爲之宗故他經亡而傳不殊其書之存也假易亡其數卦其害將可言哉天之所以相後人如何其至於六經大難之際顓保易全之而人有重不幸者易師爲之也夫易之爲書廣大悉備盡天地萬物之道也辭占象數皆其一物而易師首析之以教雖互有啓發於義駁矣易道隱其肇茲乎且八卦條陳爻爻咸列係辭其下易之故也仲尼贊述其義未嘗不錯以成文分係卦爻非其旨矣欲明聖人之意舍故書何稽乎是以差次其書盡復於古古文不可得見故以正隸寫之判文言爲二篇象有小大之別易經無義不足辨焉惟文言一篇舊失其序雖先儒謂次象象或以爲次係辭以理言之皆非其舊夫乾坤易之門也非乾坤無以見易故以文言起之而係之象辭象若係辭之後恐非必然先儒所云蓋即今文以求故也今文布象象卦爻之下故文言不得不居後非元在後也雖然不敢以已見爲必得姑從其近是者之次以待後之明哲若夫傳註之失得在所不論

浙江通志薛季宣字士龍永嘉人以薦爲太理寺主簿出知湖州改常州

郭氏縝易春秋

二十卷

未見一齋書目有

閩書郭縝字天錫浦城人上杭簿留意邵雍象數之學兼取楊雍所據列山易以章會統元推之久而成書名易春秋按圖布卦計二十萬言釐爲二十卷總之以圖隆興紀元以其書上方議推恩而卒

羅氏泌易說

佚

按丁氏大衍索隱引用其說

程氏大昌易原

宋志十卷

佚

中興館閣錄程大昌字泰之新安人紹達榜進士淳熙二年四月除秘書少監三年權刑部侍郎

陳振孫曰易原首論天地五十有五之數參之河圖洛書大衍之異同以此爲易之原也以及卦變揲法皆有圖論往往斷以已見出先儒之外

按篁墩程氏輯新安文獻志載有三篇

余氏端禮周易啓蒙

佚

宋史余端禮字處恭衢州龍游人紹興二十七年第進士薦爲監察御史寧宗即位知樞密院事改參知政事進左丞相薨贈太傅謚忠肅

高氏曇易說

二十卷

佚

中興館閣續錄高雲字子雲長樂人紹興三十年進士及第淳熙十三年除秘書郎十三年轉著作郎終朝散郎

經義考卷二十六終

弟子海寧朱　雲覆校

經義考卷二十七

易二十六

楊氏簡慈湖易解

十卷

存

已易

宋志一卷

存

易學啓蔽

未見

秀水　朱彝尊　編

男昆田　校

簡自序易解曰夏后氏之易曰連山連山者以重艮爲首
商人之易曰歸藏歸藏者以重坤爲首周人之易曰周易
以重乾爲首周禮太卜之官曰其經卦皆八其別皆六十
有四其卦之重也久矣先儒謂文王重之非也孔子之時
歸藏之易猶存故曰之宋而得坤乾焉於戲至哉合三易
而觀之而後八卦之妙大易之用混然一貫之道昭昭於
天下矣而諸儒言易率以乾爲大坤次之震坎艮巽離兌
又次之噫嘻末矣一者易之一也一者易之一也其純一
者名之曰乾其純一一者名之曰坤其一一雜者名之曰震
坎艮巽離兌其實名易之異名初無本末精粗大小之殊
也故孔子曰吾道一以貫之子思亦曰天地之道其爲物
不貳八卦者易道之變也而六十四卦者又變化中之變
化也物有大小道無大小德有優劣道無優劣其心通者
洞見天地人物盡在吾性量之中而天地人物之變化皆
吾性之變化尚何本末精粗大小之間雖說卦有父母六
子之稱其道未嘗不一大傳曰百姓日用而不知君子小
人之所日用者亦一也惟有知不知之分爾
趙彥慊已易後序曰先生挈古聖所指以詔學者遂成此
書知有此書者衆好者鮮彥慊事先生舊矣頃丞吉水邑
士曾定遠篤信好學久藏此書一日携示彥慊曰先生推
明心量之大使人讀之萬善備具思與朋友刋諸版俾彥
慊書於後噫定遠其有得於先生之言乎
曾熠已易後序曰楊先生已易曩先生宰樂平時嘗加改
訂熠得其本因謁知丞趙公是正之鋟木以貽同志或者

猶謂先生復有所改近趙公爲轉致諸先生之前而先生不復加損則此爲定本矣夫六經論語之書言天下之義備矣迨孟氏興而復出性善養氣之說自孟氏沒更秦歷漢以至於今前聖之意隱然而未發者乃有橫渠之西銘雖然西銘之意認天地爲一家而已易一書悟天地爲一已其流行發見精粗畢備厥功益大學者誠能沉潛而反復之其於一理渾然之中知其萬物森然莫不具在反諸吾身覺其機之動而體驗推放之雖馴造聖賢之域可也

胡一桂曰已易一卷只作一大篇自包羲氏一畫陽一畫陰論起至八卦六十四卦爻辭大要謂易者已也以易爲書不以易爲已不可也桐江詹阜民于南刻之新安郡齋館閣續錄簡字敬仲慶元府慈谿人乾道五年進士及第

泰嘉五年除著作郎爲將作少監

宋史簡以寶謨閣學士太中大夫致仕所著有冠記昏記喪禮家記家祭記釋菜禮記已易等書

張雲章曰敬仲象山之高弟易傳不無了義然於中正之道則戾矣已易大意以爲易者已也陰陽者已之變化耳目者已之日月仁義禮知者已之四德惻隱羞惡辭讓是非者已之八卦也推而行之則六十四卦三百八十四爻皆在於我可謂易簡而不待外求矣其書只作一大篇

王氏炎讀易筆記

宋志八卷通考九卷

佚

易數稽疑

佚

炎自序筆記曰未有書契之初羲皇首畫八卦文字生焉則易之有書由有畫也畫以數起數之用於占者世雖未之能學至其本元河圖起於天一地二而變於九六七八天一之畫奇其數以太陽之九地二之畫耦其數以太陰之六著之用衍以少陽之七七卦之重定於少陰之八八此學易者所托也捨象則理不著矣捨畫則象不明矣故三畫爲八卦六畫爲六十四卦畫變則象異畫不變則象同象有體而理無迹也有體則顯無迹則隱本隱以之顯聖人立象之意也即顯以索隱學者觀象之方也文王猶懼後人未能有見故發其凡於卦之象周公又本文王之旨著其變於卦之爻爻象之詞具而於象與理可以見其端倪矣雖然聖人之經或言約而旨博或語密而義深讀者未必遽了非文王周公故隱而不發也開其端於言之中而存其意於言之外欲學者深思而自得之則象所蘊畜義味深長可玩而不可厭也尼父生知之聖也而讀易韋編三絕且曰加我數年則於易道彬彬矣十翼訓釋不憚辭費學者豈得易言之哉秦焚古文字易以卜筮之書幸存此天地鬼神之所護持以詔來世而自漢以來易道不明焦延壽京房孟喜之徒遁入於小數曲學無足深誚而鄭玄虞翻之徒穿鑿附會象既支離理滋晦蝕王弼承其後遺棄象不論後人樂其說之簡且便也故漢儒之學盡廢而弼之注釋獨行於今然未上有水爲井以木巽火爲鼎上止下動爲頤頤中有物爲噬嗑嗑此四卦雖弼不能

削去其象也夫六十四卦等耳豈有四卦當論其象六十
卦可畧而不議乎弼之言曰筌所以在魚得魚而忘筌蹄
所以在兎得兎而忘蹄言者象之筌也象者意之蹄也捨
筌蹄無以得魚兎則捨象求意弼亦知其不可而猥曰義
苟在健何必乾始爲馬類苟在順何必坤始爲牛是未得
魚兎先棄筌蹄之說也或者知象不可去既不能盡通又
不肯闕所不知則爲之說曰易之有象猶書有譬喻詩有
比興也象不可去亦不必泥得其意足矣此與弼說無異
亦未爲確論也夫易三聖人所盡心也立義深於詩書而
措辭嚴於春秋書之有譬詩之有比惟意所之初無定旨
易象反是以奇耦之畫摹寫天地萬物之形似而寄於六
十四卦之中一卦六畫畫有此象聖人即著之於辭畫無

此象不泛然旁引曲取也豈得執詩書比喻爲例哉前輩
嘗有疑其不然者故於象數求之加詳然掇拾先儒舊說
嚼糟粕之餘失甘香之味其所發明無幾耳炎讀易三十
年不得其門而入歲在辛亥始脫爲縣之厄明年歸自中
都僑寓古艾杜門却掃尋繹舊學久之若有所悟譬猶往
來熟習於山海之間雖未能手探其玉然寶氣所在或望
而見之因釋然笑曰觀六畫之象而未合於爻象之辭是
未得其象也既爻象之辭而未合乎六爻之象是未得其
辭也象與辭未能融會而曰得聖人之意其中否特未定
也管蠡之見何足以窺測高深本之於畫驗之於辭對觀
互攷二者如合符契則筆記之其未達者闕焉以爲聖經
不可易知固不可强通也而河南邵氏曰畫前有易刪後

無詩不特以象爲可忘且併以畫爲可遺其說高矣易而可以無畫但不知三聖人盡心於此以垂世立教者其旨果安在也或曰然則易盡於畫乎曰易者變也其變始於乾坤天地闔闢一乾坤也吾身動靜亦一乾坤而畫能盡之乎自乾坤而上不可以象求以通變而不窮者命之曰道藏用而不測者命之曰神力獨而無對者命之曰太極而畫能示之乎雖然無畫而可以體易伏羲文王之事也有畫而後可以語易學者之事也不誣周公尼父之辭而曰吾求易於六爻之外此係風捕影之類而災則不敢已矣將以此得罪於傳道之賢哲未可知也將以此見取於好古之君子亦未可知也　又進袁曰韋編淵永非淺識之能通斧扆天高覩適言之至察妄陳末學上瀆聖聰竊以道載於經易爲之祖馬圖示象犧畫成文首開天地之秘藏微顯帝王之妙用六爻以變乃分西伯之二篇八索既除迭有東家之十翼發揮不隱垂示無窮幽至於行乎鬼神顯足以措諸事業遭秦虐政僅爲卜筮之書在漢諸儒未達乾坤之蘊末流浸甚本旨俱亡雖竭心思各持臆見京孟失之譎詭是爲讖緯之端王韓矯以清虛偏雜老莊之說紛紛如是泯泯至今欲扶正學以示人亦有先儒之名世然繁辭精矣可信而翻疑且互體昭然當詳而反畧或說明而義淺或語約而理偏通於數者不及詆辭釋其辭者又迷泣象自出新意乃捭闔以爲奇兼述舊聞復支離而多鑿微臣何者獨學無師念先人老死於窮閭以經術竊傳於諸子因斯憤悱晚益鑽研味微言於六十四

卦之中望先聖於數千百年之上參之衆說折衷良難斷以已私顓門何敢閱朝華之易謝歎芳木之方茁卦有畫則其象俱存象有意則非辭莫達是謂以蠡而測海烏能得兎而忘蹄幸世道之交興逢聖明之有造微如爝火何裨日出之輪動以震風亦發地鳴之籟茲蓋伏遇皇帝陛下體乾精粹用賁文明比附得民鼎新凝命悅親有道率由豫順之和接下思恭務盡謙光之美升群賢而交泰育萬物以由願節不傷財旅無留獄餗法於豐亨之後除戎於萃聚之時善皆出於中孚動不聞於小過以成大有之盛而消未濟之憂行三聖之所傳莫非自得笑九師之甚陋安用多談尚蘄盛德之日新不恃成能之天縱亹亹政機之少暇孜孜經緯之多聞既知矣而重知故聖焉而益

聖仰望虎生而大煥學兼極於高明俯惟馬老則志專見終慚於精博第大道或存於稊稗而先民亦采於芻蕘成篇頗極於辛勤敷奏覬塵於乙覽持周璞而過鄭賈本自堪啁用燕說而談郢書或能偶中

館閣續錄王炎字晦叔徽州婺源人乾道五年進士及第慶元五年除著作郎六年爲軍器少監

陳振孫曰炎嘗以上下經解進表作十卷今但六卷并繫辭二卷爲八闕說卦於象數頗有發明

胡一桂曰雙溪讀易筆記十卷總說象例在前經傳皆有解

戴表元後序曰易以象爲書而理附焉亦猶人之有是耳目口鼻四體然後可以論其視聽言動云爾而世之言理

者先去象不知去象則理於何所附而存哉漢之易林存著惟焦氏一家士大夫占筮多用之其餘京房孟喜諸人之學竊意王弼汪朱行時必且家有其說一時以好惡廢棄而千載之下遂茫然不可復攷予爲之恨恨久矣然亦疑古聖人之爲此書何緣止於卜筮最後乃得新安朱文公本義啓蒙於程邵外時時出入沙隨漢上而一斷以占法上不失潔靜精微之教而下可通吉凶鬼神之故於是盡舍他學而學之今又得雙溪王公筆記其說以畫起象以象明理又謂雜物撰德與於中爻而互體不可廢又謂麻衣非直河圖非鐫之類討論講貫又在文公鄉閭師友間幾於鶴鳴而子和也語曰屢不必同同於適足味不必同同於適口語不必同同於適理學者取其大要而姑置其小疑云

程敏政曰文公與王直卿書有僞學之禁前此劉元秀力薦王炎作察官之語今考雙溪傳及家集雙溪未嘗作察官也豈別一王炎世以其名姓之同而誤歸之雙溪耶審爾則受誣甚矣

林氏栗周易經傳集解

宋志三十六卷

存

宋史林栗字黃中福州福清人紹興十二年進士除兵部侍郎朱熹以江西提刑召爲兵部郎官既入國門未就職栗與熹相見論易與西銘不合栗遂論熹太常博士葉適上封事辭之侍御史胡晉臣劾栗罷知泉州又改明州卒

論簡肅

栗自序曰臣聞易之爲書肇自伏羲演於文王成於周公贊於孔子雖經秦火無所失亡極四聖之精思發三才之妙理其指若遠而甚近其辭若奧而甚明其象與數若恢詭而不可知而皆顯然著見於生民日用之間殆不可以須臾離者然其爻象反覆上下周流惟變所適故謂之易蓋取變易爲義也自漢以來言易之家千塗萬轍於易之一字已有三說曰變易也不易也簡易也是豈所謂至當歸一精義無二者乎昔之制字者蓋以日月合而成文亦取晝夜變通之義云爾易之興也其於中古乎伏羲尚矣文王演之周公成之故謂之周易猶書言周書禮云周禮而已孔子讀易至於韋編三絕且曰加我數年五十以學

可以無大過矣其可以易言之哉近世諸儒湛思未至燭理不明乃欲舍義文之畫揖周孔之辭至於繁辭說卦序卦雜卦一切不取而自以其意言易之義是猶即鹿而無虞也其能有得乎哉古者簡編重大故六十四卦析爲二篇上篇三十下篇三十四其多寡不齊者非取諸卦取諸畫也卦出於象象出於畫八卦之畫三十有六六十四卦之象亦三十有六剖而分之各十有八十有八者蓍之變也揲之所以成卦也上篇之象十有八其爲卦三十下篇之象亦十有八其爲卦三十有四是非私智之所能議矣錯而成之十有八綜而言之則三六之數也易始於三成乎六三者乾之畫也六者坤之畫也是則爻象之所從起而變化之所由生也文王周公孔子三聖人者於此盡心

焉學者不本乎是而言易妄也臣故紬繹經傳述其指解而爲之序　又進表曰臣聞古聖開先河洛有圖書之出明王在御鳳麟爲郊藪之游剏茲易象之昭垂宜作治朝之瑞應臣栗誠惶誠懼頓首頓首竊以伏羲畫卦肇陰陽奇耦之形西伯重爻演仁義剛柔之旨辭至周公而大備法從尼父而益彰言其變化則範圍高厚而不遺語其機緘則橐籥生靈而無間煥乎父子君臣之懿範卓乎禮樂刑政之宏模秦人以爲卜筮之書幸逃灰燼漢世雜於讖緯之學幾至湮淪粤從魏晉以來迨至隋唐之際談象數者率由穿鑿論性情者悉本虛無其或推明人事之端奈何刊落聖心之盡晉宗輔嗣捨繫辭序雜以無傳唐尚希聲擯文言象象而不取是皆忘本以齊末何自等流而探源空存隱賾之辭莫測形容之擬寧期末學得與斯文有太極以生兩儀灼見混成之理覆四象而爲八卦具存一定之規以此而觀象則象乃可觀以此而玩辭則辭皆可玩亶由天造非出人爲載惟洪範九疇之陳與夫黃石一編之記儻匪聖神之應運曷臻穹壤之玅祚恭惟皇帝陛下濬哲生知成能夙就究極三才之蘊奧發揮四聖之精微酬廣廈之諸儒言皆破的接大廷之多士意以忘筌惟德業與日以俱新故道術爲時而競出臣之固陋學則頡蒙初乏師承探索何殊於聾瞽忽如神授鑽研方得於端倪雖未能造詣於幾深然頗亦貫通乎倫類回觀衆說殆似冥行老矣負暄徒自言炙背之快忘乎嚮日寧復存衛足之思惟殫夙夜之勤敢希晝日之遇所有周易經傳三

十二卷繫辭上下二卷文言說卦序雜本文共爲一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲蓍解共爲一卷總三十六冊謹隨表上進淳熙十二年三月　又貼黃曰臣昨陳乞修寫劄子係以周易爻象序雜指解爲名今來竊自維念三聖人所垂經訓先設卦畫次繫彖辭即爻象二字不爲該備及觀孔子所贊大傳有彖象繫辭文言說卦即序雜二字亦未能槩舉今故仍舊秋之例以三聖所垂之經與孔子所贊之傳總謂之周易經傳集解繕寫進呈其間有犯廟諱及御名者並依經傳本文不敢改易只令書不成字覆以黃紙伏乞睿照四月三省同奉旨書付秘書省令學士降勅書獎諭

勅林栗省所上表進周易經傳集解等共三十六冊事道載六經亶爲明備易更三聖尤號精微繫訓傳之滋多有簡編之可考卿才猷俊茂器識高宏繇深造於淵源務旁周而綜彙昔究麟經之蘊茲明羲畫之傳惟三統本於春秋仍通大衍之用且九章列於洪範亦參八卦之分乃能倫繹始終兼該表裏會萃篇圖之富包羅象數之全給札而詔尚書已光於侯國賜璽而勉太守益重於文儒爰布溫言以旌篤學允懷殫洽良用歎嘉故茲奬諭想宜知悉

夏熱卿比好古遺書指不多及

玉海淳熙十二年四月知潭州林栗進易經傳集解三十二卷繫辭上下二卷文言說卦序雜本文共爲一卷河洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲蓍解共爲一卷總三十六冊詔付秘省勅書奬諭

朱子曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦此是聖人作易綱領次第黃中乃以六畫之卦爲太極中含二體爲兩儀又取二互體通爲四象又顛倒看二體及互體通爲八卦若論太極則一畫亦未有何處便有六畫底卦來兼若如此却是太極生兩儀兩儀包四象四象包八卦與聖人所謂生者意思不同矣

陳振孫曰黃中淳熙中表進其書末卷爲六十四卦立成圖言聖人以八卦重爲六十四未聞以復姤否泰臨遯變爲六十四也以辨邵堯夫朱子發之說其與朱侍講違言以論易不合爲朱公所闢也

胡一桂曰林氏周易經傳集解三十二卷文言說卦序卦雜卦本文共爲一卷河圖洛書八卦九疇大衍總會圖六十四卦立成圖大衍揲蓍解共爲一卷淳熙十二年乙巳表進付秘書於說象及文義處多有可采只是於象數之源畫卦之大綱領自不能曉多有可采只是於象數之董真卿曰林氏易其說每卦必兼互體約象覆卦爲太泥耳時楊敬仲有易論黃中有易解或曰林黃中文字可毀朱子曰却是楊敬仲文字可毀

按福清林黃中金華唐與政兩公皆博通經學而一糾朱子一爲朱子所糾其所著經說學者遂置不問與政之書無復存者黃中雖有易解而流傳未廣恐終泯沒然當黃中既逝勉齋黃氏爲文祭之其略曰嗟哉我公受天勁氣爲時直臣玩義經之爻象究筆削於獲麟至其立朝正色荀弗吾意

雖當世大儒或見排斥著書立言苟異吾趣雖前賢篤論亦不樂於因循觀公之過而公之近仁者抑可見矣論者固不可以一眚而掩其大醇也勉齋爲文公高弟而好惡之公推許之至若是然則黃中之易其可不傳抄乎

袁氏樞易學索隱

宋志一卷

佚

易傳解義

佚

周易辨異

佚

易童子問

佚

宋史袁樞字機仲建安人權工部侍郎兼國子祭酒以右文殿修撰知江陵府作易傳解義辨異童子問等書藏於家

朱子曰機仲疑河圖洛書是後人僞作夫以河圖洛書爲不足信自歐陽以來已有此說然終無奈顧命繫辭論語皆有是言不可得而破除也

經義考卷二十七終

弟子蕪湖霍雲集覆校

易二十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

張氏栻易說

十一卷

未見

陳振孫曰侍講廣漢張栻敬夫魏忠獻公浚之長子當孝宗朝以任子不賜第入西掖者韓元吉劉孝韙其入經筵則栻也

董真卿曰栻字敬夫南軒先生廣漢人謚宣公易說十一卷乾坤闕學出五峯胡氏以周程爲宗

程氏迥易章句
宋志十卷
佚

周易外編
宋志一卷
存

古易考
宋志一卷
未見

古易占法
宋志一卷
存

迥自序占法曰迥嘗聞邵康節以易數示吾家伯淳伯淳曰此加一倍法也其說不詳見於世今本之繫辭說卦發明倍法用逆數以尚占知來以補先儒之闕庶幾象數之學可與士夫共之不爲識緯瞽史所惑於聖人之經不爲無助也昔陸績讀宋忠太玄曰太玄大義在揲蓍而仲子失其指歸雖得文間義說大體乖矣迥亦以是論易

宋藝文志序孝宗時程迥作易考十二篇別爲章句不與經相亂

陳振孫曰程迥可久撰其論占法雜記占事尤詳迥嘗從喻樗子才學登科仕至邑宰及與前輩名公交遊多所見聞故其論頗有源流根據古易考十二篇闕序雜卦胡一桂曰康節百源易實古易也沙隨蓋本諸此而篇第

與二呂氏合只以文言在繫辭之前爲不同耳

董真卿曰迴字可久號沙隨睢陽人登隆興元年第嘗爲德興丞以女妻董煟卒老女家今墓在焉外曾孫壽民謀表章之初祠邑庠朱文公爲書沙隨先生之祠六字文公嘗稱迴爲愷悌博雅君子迴作古易考曰上篇曰下篇曰象上曰彖下曰文言曰繫辭上曰繫辭下曰說卦曰序卦曰雜卦凡十有二篇與康節百源易次序同易書之外有春秋顯微例曰

吳澂曰沙隨先生經業精深朱子多取其說於朱爲丈人行故朱子以師禮事之

浙江通志程迴寧陵人靖康之亂徙居餘姚嘗受經學於嘉興聞人茂德嚴陵喻樗

六卷

存

復齋先生行實曰先生名彥肅字子欽第進士掌寧國軍書記調秀州推官移丞華亭攝縣於是孝宗皇帝執三年喪既御練冠矣宰臣周必大奏先帝上賓群臣未有行之喪如古者宗室彥肅聞其自始聞喪溢粥疏食以至於今孝宗歎曰宗室中有若人乎顧謂皇太子識之差監權貨務都茶場以內艱歸朱文公入侍經幄以告趙忠定公以寧海軍節度推官起之而先生已病矣慶元二年卒先生有廣雜學辨士冠禮昏禮鐃食圖爲文公所稱其論易微與文公不同然傾嚮屬望愈益切至其沒也文公哭之慟

曰廌文爲人今豈易得先生當曰先聖作易有畫而已後聖繫之一言一字皆自畫中來譬如畫師傳神非畫烟雲草木比也故先生說易不離象數而義理具足焉

朱子曰廌子欽易說爲說太精取義太密或傷簡易之趣

喻仲可跋曰易說六畫復齋廌先生所述也是書觀象玩爻無一字外來研精覃思無一辭苟發出自胸臆無一句襲蹈前人者蓋先生篤志於道壯歲有覺盡棄舊俗惟易是究其探賾鉤深簡嚴精切自他人數千百言不能該者纔約之以數語書雖不多一生精力實於此乎在疾且革仲可入省先生力疾起曰余病中見處甚有進始知平時之言無一句用得亦無一句用不得嗚呼先生所造固不淺在言語文字間矣卒後二十有六年郡太守莆陽許公取是書刊焉命仲可識其後因識其啓手足之語以諗觀者

許興裔跋曰余聞復齋先生廌公之賢久矣假守嚴陵既逾年公之門人喻仲可始攜其所著易說六卷見過余肅觀之其體察也精其推研也審其措辭不苟其析理不浮蓋深窺乎爻象之變而洞達乎陰陽之情者也嗚呼如公之賢而無後余懼其久而或泯因屬喻君校勘刊置公之祠堂與志學者共之併以公之行實大槩刊附於後俾來者有攷焉

項氏安世周易玩辭

宋志十六卷

存

安世自序曰大傳曰君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占讀易之法盡於此矣易之道四其實則二象與辭是也變則象之進退也占則辭之吉凶也不識其象何以知其變不通其辭何以決其占然而聖人因象以措辭後學因辭而測變則今之讀易所當反覆紬繹精思而深味者莫辭若也於是作周易玩辭慶元四年歲次戊午秋九月　又自述曰嘉泰二年壬戌之秋重修周易玩辭十六卷章句粗定因自歎曰安世之所學蓋伊川程子之書也程子生平所著獨易傳爲全書安世受而讀之三十年矣今以其所得於易傳者述爲此書而其文無與易傳合者合則無用述此書矣世之友朋以易傳之理觀我書本末條貫無一不本於易傳者以易傳之文觀我書則未免有使西河之民疑汝於夫子之怒知我者此書也罪我者此書也

館閣續錄項安世字平甫江陵人淳熙二年同進士出身紹興五年除校書郎慶元元年添差通判池州

陳振孫曰安世當慶元中得罪時宰謫居江陵杜門潛心不出諸書皆有論說而易爲全書其自序以爲讀程易三十年此書無一字與之合合則無用乎此書矣世之君子以易傳之理觀我書則本末條貫無一不本於程氏者以易傳之文觀我書則恐有西河疑女之誚大抵程氏一於言理盡畧象數而此書未嘗偏廢程氏於小象頗欠發明而此書又象尤貫通蓋亦偏考諸家斷以己意精而博矣

樂章後序曰易說以玩辭名蓋識其居閒所作也繫辭曰

君子居則觀其象而玩其辭平庵項公昔忤權臣擯斥十年杜門却掃足迹不涉戶限耽思經史專意著述成書數篇此其一焉逮兵端既開邊事告急公被命而起獨當一面外禦憑陵內固根本成就卓然皆是書之力也則知公動而玩占措諸事業應變不窮蓋動靜不失其時者矣豈直曰玩其辭而已哉嘉定辛未歲閏二月

馬端臨序曰易有聖人之道四變與象居其二焉自義理之學大明而變象之說幾晦先儒欲救其弊則曰聖人當時自可別作一書明言義理以詔來世何用假託卦爻爲此艱深隱晦之辭乎愚嘗以爲變之說不一有隨時之變如象象小象文言繫辭各自一義是也有逐爻之變如六九七八陰陽老少是也有逐卦之變如剛柔往來互體飛伏是也象之說亦不一卦畫之象陰陽奇耦三連六斷是也有大象之象天地風雷山澤水火是也有說卦之象乾爲馬坤爲牛乾爲首坤爲腹之類是也至簡要者隨時之變也至支離者逐卦之變也至精微者卦畫之象也至瑣碎者說卦之象也必研究其簡要精微者而不拘泥其支離瑣碎者則曰象曰變固無非精義至理之所寄也豈有二哉平庵項公玩辭一書義理淵源伊洛而於象變之際紬繹尤精明暢正大無牽合附會之癖公嘗謂必徧通五經而後歸老於是且自言窺其門墻而未極其奥今將盡心焉則是書必暮年所著家有善本先公嘗熟復而手挍之方塘徐君掌教初菴以是書鋟梓學舍俾贅語其編尾輒誦所聞大德丁未

徐之祥序曰予幼嗜易祖程傳宗本義諸儒訓解中取平庵項氏玩辭熟讀精思道德性命之原開物成務之故一出於奇耦往來不窮之變曰象與占隨時取義玩辭可知先生此書不特有裨於程子七分之傳當時往復問學朱子之門其於本義多所發明惜書成於本義二十年之後朱子未及見也集賢初庵傅公以易學經世被遇殊休俾其徒黃棠創建精廬嘉惠後學經府傳窟中獨缺此書予過梧翁先生馬公考學得所藏本乃咸淳乙丑禮部貢院所點校敬鋟諸梓與朋友共使家藏而人誦之予之志也

大德丁未

虞集序曰周易玩辭者江陵項公安世平甫之所著也其言以爲大傳曰居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占其道雖四而實則二變乃象之進退占乃辭之吉凶聖人因象以措辭後學因辭而測象是故學易者舍辭何以哉項公以其玩於辭而得之者筆於書使後之學者因其言皆有以玩於前聖之辭而得焉此項氏著書之意也嗟夫天不言生聖人而代之言故曰聖人之精蘊殆不可悉得而聞聖人之蘊因卦以發微卦聖人之精畫卦以示然卦象未有語言自非明智何以知之中古聖人以其憂患之心因卦立言暢於周公究於孔子首尾具完皆所親定所謂精與蘊者後世因得以推見焉今夫生乎千載之下而仰觀於千載之上以凡人之資而欲窺見天與聖人之道苟得於聖人之一言即爲天之命已矣況乎三聖人之言廣大悉備雖歷歲久遠遭時喪亂亘千萬古而與所

謂卦畫者畧不可有所磨滅豈非天乎後之立言豈有加於此者志於學者誠不可舍此而他求已愚是以深歎項公之爲知言漢晉以來治易之師其言猶有可見而於四聖人之意未知其何如也及乎邵子周子之生易道蓋中興焉邵子以先天心學著爲成書不必麗乎經傳而極天地之妙通萬物之情三聖人以降未之或先而學者鮮或知之周子之圖亦不必求同於易象而理則不二所謂通書者皆所以通乎易者也因卦以立辭者如乾損益家人睽復无妄蒙艮之說僅見如大畜等卦當時已不得聞獨賴河南程子親得其宗以其成德之能事附於三聖人之書而言之非直傳註而已也自其學而推之以極其至則天人之際豈有間哉蓋嘗聞之能盡其性者則能盡人之性能盡人之性則能盡物之性故曰知其性則知天矣苟知天矣則天地之故鬼神之迹事物之雜豈待於考索推測而後通之故程子有言不盡意者誠有望於後世學者自有得於聖人也朱子發明象占本義多約程子之言而精之云爾故學易之士於是得其端緒而不差焉項公實與朱子同時當時則又有江西陸先生者各以其學爲教又有聰明文學過人之士興於永嘉項公嘗從而問辨咨決焉其遺文猶有可徵者朱項往來之書至六七而不止其要旨直以程子涵養須用敬進學則在致知之說以告之於是項公之學上不過於高虛下不陷於功利而所趨所達端有定向然後研精覃思作爲此書外有以采擇諸家之博聞內有以及乎象數之通變奇而不鑿深而不迷

許而無餘約而無闕庶幾精微之道焉其書既成而朱子歿矣自叙其學皆出於程子而其言則不必皆同也是可以見其講明之指歸矣近時學易君子多有取於其說豈徒然哉然而爲是學者自非深求於程朱之說而有所憤悱於缺塞則亦不足以知項氏之功也集至壯歲至好此書每取其說以與朋友講習今淮西廉訪僉事幹君克莊好古博雅學道愛人嘗以禮樂貢於有司而不及奏有旨俾居成均勤苦數載有人所不能堪者逮文宗皇帝臨御日開延閣以待天下之士乃特召見得與論思之次一時謂之得人持節淮壖至於江上取是書於篋俾齋安郡學刻而廣之蓋歎乎學者之不多見是書也不鄙謂集退老林下庶乎困學之不敢忘俾叙其說焉嗚呼內聖外王之學不明於後世而爲治者以其知力之所及而行之不無其效至若與天地同流者則何有哉昔邵子有言曰學於一里人而盡里人之情學於鄉人而盡鄉人之情學於國人而盡國人之情學於古人而盡古人之情學於天地而盡天地之情如此則可以玩辭觀象而得之世有斯人哉

董真卿曰安世號平庵著周易玩辭十六卷又有項氏家說十卷其第一卷說易餘及諸經史

趙氏善譽易說

宋志二卷

佚

宋史善譽字靜之太宗之後薊道五年試禮部第一累遷大理丞潼川路提刑轉運判官

樓鑰誌墓曰善譽所著易說晦庵朱先生一見欣賞以爲擴先儒之未明顧正郭先生序之謂貫三才之理於其中一諸儒之說於其外

陳振孫曰善譽爲潼川漕進易說每卦爲論一篇

馮椅曰翛自謂一意孔子之易本畫卦命名之意參稽卦爻彖象之辭以貫通六爻之義而爲之說

胡一桂曰宋朝宗室前此未有推明易學者蓋自善譽始

李氏呂周易義說

佚

閻書李呂字濱老光澤人幼從學於從父郁晚見朱文公於廬阜遂爲講學之友呂學甚富尤深於易每言易在識時權之以義苟非眞知義之所在而喜言變反害於易矣

石氏墩周易解

佚

朱子作墓誌曰吾友石君子重居天台臨海縣擢進士選授福建路安撫司幹辦公事差監登聞檢院除將作監主簿尋改太常請奉祠知南康軍事所集周易大學中庸數十卷

丘氏義易說

佚

姓譜義字通濟又字子野建陽人隱居不仕與朱熹友善熹書芹溪小隱扁其堂楣作詩序贈之

邵氏囦讀易管見

佚

金華志邵囷字萬宗蘭谿人淳熙八年進士授郴州教授改潭州朱子薦其學行晚由楚州倅奉祠家居名其堂曰今是所著有曲禮王制樂記大學中庸解五篇及讀易管見等書

吳師道曰吾鄉先輩宋南渡後如邵公囷應公鏞深究經學邵於易禮記應於易書禮皆有論著成書邵即朱子集中所稱長沙博士以張宣公三家禮範及釋奠儀式刻之學官者也

經義考卷二十八終

弟子桐鄉施元勳覆校

經義考卷二十九

易二十八

楊氏萬里誠齋易傳

宋志二十卷

存

秀水　朱彝尊　編

男昆田　校

萬里自序曰易者何也易之爲言變也易者聖人通變之書也何謂變蓋陰陽太極之變也五行陰陽之變也人與萬物五行之變也萬事人與萬物之變也古初以迄於今萬事之變未已也其作也一得一失而其究也一治一亂聖人有憂焉於是幽觀其通而迻繹其圖易之所以作也

易之爲言變也易者聖人通變之書也其窮理盡性其正心修身其齊家治國其處顯其傃窮其居常其遭變其參天地合鬼神萬事之變方來而變通之道先正變在彼變在此得其道者蚩可淑眚可福危可安亂可治致身聖賢而躋世泰和猶反手也斯道何道也中正而已矣惟中爲能中天下之不中惟止爲能正天下之不正中正立而萬變通此二帝三王之聖治孔孟顏子之聖學也後世或以事物之變爲不足以攖吾心舉而捐之於空虛者是亂天下者也不然以爲不足以遁吾術挈而持之以楙諦者是愈亂天下者也然則學者將欲通變於何求通曰道於何求道曰中於何求中曰正於何求正曰易於何求易曰心愚老矣嘗試與二三子講之二三子以爲愚之言乎非也愚聞諸先儒先儒聞諸三聖三聖聞諸天　又後序曰六經至夫子而大備然書非夫子作也定之而已耳詩非夫子作也刪之而已耳禮樂非夫子作也正之而已耳惟易與春秋所謂夫子文章者歟昔者伏羲氏作易矣時則有其畫無其辭文王重易矣時則有辭無餘辭至吾夫子起乎兩聖之後而超出乎兩聖之先發天之藏据聖之疆挹彼三才之道而注之於三絕之間於是作彖辭又作小象之辭又作文言之辭又作二繫之辭又作說卦之辭又作序卦之辭又作雜卦之辭炳然蔚然聚此書矣其辭精以幽其旨淵以長其道博以重是書也其蘊道之玉府範聖之大鈞也歟韓起聘魯見易象而喜曰周禮盡在魯矣當是時豈易之書惟魯有之歟抑諸國皆有而晉未

有歎宓其見之而喜也然起所見者羲文之易而已未見夫子之易也見羲文之易其喜已如此使見夫子之易其喜又當何如哉今乃得見韓起之所未見嗚呼後之學者一何幸也子貢在三千七十子之中其科在乙其名在六其不在升堂入室之間乎然嘗歎夫子之言性與天道不可得而聞夫子之易書非性與天道之言乎而子貢獨不得聞者豈歎之之時此書未作歟抑已作而未出歟今乃得聞子貢之所不得聞嗚呼後之學者又何幸也每謂聞而知不若見而知蓋聞者疎見者親聞者暑見者詳也見子貢之歎則見而知者反不若聞而知者歟然則學者之炙予貢又安知子貢之不炙學者也嗚呼學者又何幸也

館閣續錄楊萬里字廷秀廬陵人紹興二十四年進士淳熙十六年除秘書監紹熙元年爲直龍圖閣江東運制

陳振孫曰寶謨閣學士楊文節公當淳熙末爲大蓬論思竢不合去及韓侂胄用事召之不至自次對遷至學士聞開禧出師不食而死

董真卿曰誠齋先生易傳二十卷淳熙戊申自序其子長孺申送易傳狀云自淳熙戊申八月下筆至嘉泰甲子四月脫藁閱十有七年而後成書嘉熙元年奉旨給劄其家抄錄宣付秘閣其說本之程氏而多引史傳事證之

吳澂跋曰誠齋楊先生易解板本行天下久矣王若周得其草藁有序及泰否二卦凡先生親筆改定之處比初藁爲審獨初名外傳而後去外字余謂當從其初蓋易之道廣大悉備無所不包程子被之於人事所謂一天下之動

者由王輔嗣胡翼之王介甫至此極矣朱子直謂可與三古聖人並而爲四非過許也楊先生又因程子而發之以精微之文間有與程不同者亦足以補其不足然皆推行易道之用而經之本旨未必如是人以國語爲春秋外傳非正釋經而實相發明今先生於易亦然故名曰外傳宜鄭希聖跋曰右誠齋易乃舊本鬻書客潘生所售余者置諸三家村芭蕉林中讀書處時至大二年己酉端陽日陳櫟曰誠齋本文士因學文而求道於經學性理終非本色其作易傳用二十年之工力亦勤矣文極奇說極巧段段節節用古事引證使人喜動心目坊中以是書合程子易並行名曰程楊二先生易傳實不當也胡雙湖本義附錄纂注無半字及之可見楊傳足以聳動文士之觀瞻而不足以使窮經之士心服

楊士奇曰吾鄉楊文節公著易傳二十卷宋理宗嘗詔給札其家錄進宣付秘閣當時已板行而其藁前百餘年尚藏楊氏元季之亂所存無幾矣此小畜同人大有三卦公族徹所藏皆公手筆其中有一二處竄定而重錄者至今二百餘年楮墨如新誠可寶也公與晦庵先生交遊有講論之益先生平居論人物於公極推重而未嘗及此書者蓋書成於先生既沒之後也此書本程子其於說理粹然而多引史傳爲證程子以易爲人事之書晦庵先生嘗論之矣而公自序此書惟中能中天下之不中惟正能正天下之不正中正立萬變通至矣哉其不易之言也

朱良育跋曰楊萬里誠齋易傳二十卷自淳熙戊申至嘉

定甲子凡十七年始脫藁前後序文皆公手筆其說本之伊川而多引史傳事證蓋象數之學蔑聞焉嘉定元年臣僚申請得旨給劄其家抄錄宣付秘閣此本紙札精好真三百年物也書後有元人鄭希聖題字在至大二年已酉距今二百八年矣予得之祝希哲希哲得之朱性甫性甫得之南園俞石澗先生家藏嗚呼凡法書名畫流傳人間君子付之煙雲過目無所係戀真名言也是果人之玩物追慕古人感慨繫之正德十一年夏四月

張時徹序曰賈大夫淇以明易起家進士出宰涞水未及期月休嘉四郊興典衡以爲良徙令吾鄞政理之暇則過涵碧之堂而論易焉曰程朱皆大儒也而說理不同孔子六經之祖也而朱子之說間於十翼殊旨其義何居張時徹曰難言哉難言哉昔之說易者蓋莫如孔子矣其言曰開物成務冒天下之道如斯而已者也又曰以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占豈曰專於卜筮云乎蓋易易也隨時變易以從道也處常而常處變而變處順而順處逆而逆處內而內處外而外處小而小處大而大以明天道以察地理以辨物宜以正人紀蓋無不備於斯矣是故君得之則能爲君臣父得之則能爲父子得之則能爲夫婦長幼朋友得之則能爲夫婦長幼朋友用之家則家齊用之國則國治用之天下則天下平非是物也陷阱施於跬步干戈伏於房闥而弗之知也欲以承惠廸之休而臻化理之績庸將能乎故曰加我數年以學易可以無大過矣聖人猶爾而

況其他乎乃其所稱曰吉曰凶曰利曰不利凡以別臧否之途判從違之的修之宿昔而徵諸事爲云爾非專受命於蓍策值每卦每爻則爲吉爲凶值每卦每爻則爲利爲不利聽倉卒之鬼神而昧於趨避之素者也春秋之時國君以之定筮卿士以之決疑罔不神而明之其見於左傳者可稽也秦燔詩書而易獨以卜筮得免俗儒習之轉相師授異說漸塗至以讖緯雜之而四聖之心荒矣是易幸以卜筮而存亦不幸以卜筮而亡耳朱子一洗前陋力爲疏解易道庶幾復明而猶泥於卜筮詳其詞旨似專用於占者而不及於未占者此其於稽實待虛之義何如哉間有不遵十翼之旨而自爲論繹如元亨利貞孔子以爲乾之四德而朱子以爲大通宜正願卦之辭孔子以爲所養

自養而朱子以爲養德養身此類頗多蓋思之所未解也嘗得楊誠齋易傳而讀之以十翼解經以理明蘇以事證理蓋豁然有契於衷曰斯所謂開物成務冒天下之道者乎斯所謂有君子之道四焉者乎惜也宋朝取而藏之秘閣而不頒布於天下今之學者知有程朱之易而不知有楊氏之易斯易道之所以未大明也賈大夫曰其然乎其然乎淇聞之也溯黃河者窮其源昧泰華者陟其巔沿流而往歷趾而升則漁樵猶必資之而況先儒之言所由以明聖人之經者乎請釋而行之以廣公之志可乎余曰可哉遂次其答問之語而弁之嘉靖四十二年九月

郝敬曰楊誠齋說易每爻引一古人作證以此爲初學舉一隅則可欲執此證前易所失甚多

徐乾學曰楊寶學傳易以中正立說多本之伊川而雜引史傳爲證其書自淳熙戊申至嘉泰甲子經十有七年而成此本爲其門人張敬之校刻元人鄭希聖題識猶存又有正德中吳郡朱叔英跋尾流傳有自蓋宋槧之精者

胥氏種大易粹言

宋志十卷或作七十卷

存

種序曰伏羲以前理具而畫未形伏羲以後畫形而理遂晦至文王周孔始有辭後人當使言與心通理因辭見明行明事然後爲得甚者以象爲本以數爲宗以卜筮爲尚可惜也闕吾根於性理者哉淳熙乙未夏五月種代匱龍舒因與二三僚友語及先生之學皆欣然有得謂種曰易道蓋生生不窮未嘗拘泥胡可不傳遂相與裒伊川家所嘗發揮大易之旨者明道伊川橫渠廣平龜山兼山白雲合七先生集爲一書目之曰大易粹言攷其說雖小有不同要其終則歸乎一致板之以傳使夫後之學者由是可以知仁義道德之說性命禍福之理君臣父子之大致誠不爲無補易曰先天而天弗違龜山載邵堯夫詩亦有畫前元有易之語蓋七先生之所宗先生之學畫前之易也學者宜究心焉淳熙二年九月

程九萬跋曰是書之成所惠於後學多矣夫學莫不有宗後之學者皆失之學琴有譜學奕有數彼業一技者且然而況於學道者乎吾聖人闡道之微以詔後學悉具於六

藝煨燼之餘惟易爲全書故昔人號易爲六藝之原有志於道德性命之學者可不出入其門而探其奥乎捨是不用吾力而欲求夫徑造頓悟之說幾何而不胥爲異端也蓋自胚胎於羲發露於文而大彰明於夫子道妙所在內外之不偏廢終始之無有二致由是而竟之可以處貴賤可以達死生漢儒休咎災異之證寔害道之甚者寥寥千百載間有伊川二程先生者探三聖之用心與一時諸公講究至到可爲學者據依然猶病其文字之間見帙籍之散漫今公會而通之貫而一之誠有功於聖門端不止於裒集而已學者於是而得其所宗矣書成遂述前日語以書於末云淳熙四年正月

李祐之跋曰昔伊川先生發揮大易之旨獨止於六十四卦而繫辭無傳學者惜之惟當時諸公之所講究間見帙出亦足以補其遺闕然編帙散漫猶病焉祐之蚤獲遊溫陵曾公之門公平居議論必及於易而伊川之學尤所篤好故嘗以親愛白雲之說合伊川兄弟而下共爲七家欲鏤之而未能也洎來舒郡出以相示且俾訂證其非是期與同志共之凡涉書七十有五種爲字四十五萬有奇義多互見辭或重出而後伊川之易無遺恨之歎噫公之用心也蚤深而人之獲利也亦博矣於是乎書

張嗣古跋曰右大易粹言前太守曾君種命郡博士方聞一所裒輯者也雖七家之書不無淺深異同之論然攷其師友淵源則皆自伊洛中來學者得此書而萃觀之則淺深異同之際乃吾所用力之地苟能窮其所已言以求乎

至是之歸體其所未言以造乎自得之實則知陰陽五行升降上下無非天理流行之妙而畫前之易當在吾心而不在書矣豈徒以廣耳目聞見而已哉歲久板漫滅不可讀因念刋書之難復爲之修改七百三十有六板凡二十六萬一千五百九十有四字以與學者共之亦以無忘曾君之美意云嘉定癸酉五月望

陳造曰粹言載諸公所得深者參舉而互備此板在舒州已就漫漶予修之遂爲佳本

趙希弁曰大易粹言七十卷總論三卷集明道先生程顥伯淳伊川先生程頤正叔橫渠先生張載子厚廣平游酢定夫龜山楊時中立兼山郭忠孝立之白雲郭雍子和之孝雍七先生之說爲大易粹言凡十卷

胡一桂曰大要王理義不及象數

董真卿曰曾種集七家解名大易粹言七十三卷淳熙二年序

李氏燾周易古經

八篇

存

易學

宋志五卷

佚

中興館閣錄李燾字仁父眉山人黃公度榜進士淳熙三

年正月除秘書監三月權禮部侍郎

蕭自序曰周易古經八篇弁呂氏晁氏後記各一篇謹案元豐五年正愍呂公微仲始釐析王輔嗣篇第別定爲十有二如劉歆六藝畧首所列施孟梁丘三家者刻板置成都學官於文字句讀初無增損建中靖國元年景迂晁生以道又輯諸家異同或斷以已意有增有減篇第則倣費長翁未解輔嗣未汪以前舊本獨弁十二爲八耳呂晁各出所見初不相祖述亦猶李敏仲與王子雍殊隔而傳易書詩禮其指歸則暗合學者必貴自得大抵如此呂氏於卦爻彖象繫辭並分上下自咸以後爲下經下象下象自八卦成列以後爲下繫而文言乃次下繫晁氏俱不分上下更以文言先繫辭餘同呂氏今八篇次第實從晁氏總名周易古經則從呂氏若晁氏但名古周易也或疑孔子有因爻辭而申言之若無所損益於其辭之義者甚衆蓋合而觀之也若別而觀之殆無可疑故讀書必別其合者合其別者一合一別則其義過半具前矣晁氏專主北學凡訂故多取許叔重說文解字陸德明音義僧一行李鼎祚陸希聲及本朝王昭素胡翼之黃聲隅董所論亦時采掇嘉祐以後獨否朋友相與講習自得辨其失得云

吳仁傑曰漢藝文志十二篇古經也纔一見於此魏晉以後便自失之隋氏藏書最備亡慮八萬九千卷有奇唐開元麗正殿所藏亦八萬五千餘卷皆不著錄國朝文物之盛一時儒宗嗜古者衆古文斑斑間出如孝經尚書學者昔未所覩因司馬文正呂汲公遂大傳於時於是古易有

呂氏書又有晁氏書刋於成都宼春兩郡李仁甫侍郎嘗合二氏之說刋焉今復出此編世遂有三書矣後進坐眠前修無能爲役何敢妄出意見而易則古易也亡一字加損縣故有學事加奉自仁傑之來一切以資公家廼取爲工木費幷二氏篇第顛末三君子後記刻置諸校官

周氏㸁九江易傳

九卷

佚

㸁自序曰易有經有傳文王之卦辭周公之爻辭經也仲尼之彖象傳也其卦則伏羲之所重也伏羲始作八卦即自重之謂文王重之爲六十四非也三代皆有易夏曰連山商曰歸藏周曰周易其經卦皆八其別皆六十有四與今周易卦名相同則夏商以前已有重卦無可疑矣仲尼將聖也其言宜爲經而謂之傳何也以其訓釋經旨故謂之傳班固曰孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳即彖象文言等是也又王弼易卷首尚題乾傳泰傳之名陸德明謂是夫子十翼以傳述爲義則經之與傳不可不分若合而言之同謂之經可也古文易書經自經傳自傳各自分帙不相參入後人取象象散入卦爻之下使相附近欲學者易曉而今之易經傳相配自鄭康成王弼始亦如引書序各冠其篇首自孔安國始取詩序冠於篇首自毛公始分經之中與傳之年相附自杜預始取其便於解經而已惜乎先儒分之失其次序列卦象於彖曰之後而在六爻之前上無所承下無所據六十四卦皆有此誤諸卦

象曰有七其一爲卦象其六爲爻象而坤稱象曰者八獨乾卦稱象曰者一首尾錯亂全與他卦不同以象曰承无首吉之下則元亨爲爻辭所隔矣以潛龍勿用承自强不息之下則卦爻二象合爲一矣分潛龍勿用于動而有悔之後則小象與前爻不得相屬矣分乾元者始而亨於乃見大則之後則文言與前段不得相屬矣由卦辭多義又深微故差失次序比他卦爲甚蓋不知仲尼之意因世次爲先後讚以彖彖不可易也卦自伏義之所畫也故贊之以卦象如曰天行健君子以自强不息是也卦首諸辭文王之所繫也故贊之以彖如曰大哉乾元萬物資始是也爻下諸辭周公之所繫也故贊之以爻象如曰潛龍勿用陽氣潛藏是也故卦象當承本卦之下在彖之前今進卦象於前而後彖次之爻象又次之文言又次之至於初九曰潛龍勿用何謂也以下乃夫子問答之辭最次於後諸卦之爻象皆可以分配六位之下唯乾六爻仲尼三申其義不可分也故併以三節明之於是經傳始各得其歸趣矣伏羲畫卦初無語言文字億載之後文王周公得以繫其辭不失伏羲之本旨者有象存焉故易之道本不可以言辭傳以言辭傳易者聖人之不得已也慮後世浸遠學者失其傳而不能有所入也若三聖不措一辭則六十四卦殆爲虛設當委棄廢絕不復見矣故知學易觀象爲本而博之以文演之以數於是易道幾無餘蘊乃非特彖象失其次序又諸儒從前皆誤以九六爲陰陽以七八爲

夏商易並於總論言之詳矣今將易傳凡彖象文言曰

等比經皆低一字使學者知其爲傳非有高下之意也若爲之注解則將經傳連文而疏注解於其下不害其爲尊聖人也又說卦卷首昔者兩段差誤在此今已附入繫辭上下篇自天地定位以下乃爲說卦首章欲見聖人專說八卦之物其次乃序六十四卦之時以雜卦終焉繫辭分章小有差者亦隨而正之庶幾於聖人之道有小補云

王應麟曰古易五家呂大防十二篇晁說之幷十二爲八睢陽王氏東萊呂氏各定爲十二篇周燔又改更次序

經義考卷二十九終

弟子嘉興周輔奏覆校

經義考卷三十

易二十九

吳氏仁傑古周易

宋志十二卷

未見

周易圖說

宋志二卷

存

集古易

宋志一卷

秀水　朱彝尊　編

男昆田　校

存

仁傑自序曰易與天地並未有文字先有此書自伏羲畫八卦以貞悔之象重之爲六十四時則有卦有象而無辭始卦之重占以定體文王作彖總論其義謂卦不足以盡吉凶之變迺附著變爻及覆卦之畫以演其占時則有象有爻而未有爻辭周公繼之於爻畫覆卦之下皆繫辭焉而易上下篇之文始備孔子承三聖爲十翼以贊易道彖象繫辭文言說卦序卦雜卦是也謂之易傳象彖繫辭夫子所自著也文言以下弟子記夫子之言也按汲冢書有周易上下篇而無彖象繫辭陸德明釋文孔壁所得古文傳爲十翼而不言經然則十翼之作其初自爲篇簡不與易經相屬此冢壁所藏所以各得其一歟漢田何之易其傳出於孔氏上下經十翼離爲十二篇而解者自爲章句此古經也又有費直易亡章句崇文總目序云以彖象文言雜入卦中者自費氏始按鄭康成易以文言說卦序卦合爲一卷則文言雜入卦中康成猶未爾非自費氏始也直本傳云徒以彖象繫辭十篇之言解說上下二經蓋解經但用彖象繫辭漢書本誤以之言字爲文言耳十篇云者史舉其凡直之學似於每卦之後列彖象繫辭去其篇第之目而冠傳字以總之正如杜元凱春秋解分經之年與傳之年相附而經自經傳自傳也然彖象繫辭之名一沒不復汨亂古經則始於此劉向嘗以中古文校施孟梁丘或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同由是諸家之學寖微於漢末而費氏獨興康成因之遂省六爻之畫與覆

卦之畫移上下體於卦畫之下而以卦名次之移初九至用九之文而加之爻辭之上又以象象合之於經而加彖曰象曰之文今王弼易乾卦自文言以前則故鄭氏本也以高貴鄉公淳于俊問對觀之於時康成所注雖合彖象於經而所謂彖象不連經文者猶在及王注易則康成之本謂孔子贊爻之辭本以釋經宏相附近及各附當爻每爻加象曰以別之謂之小象又取文言附於乾坤二卦加文言曰三字於首若說卦等篇則仍其舊別自爲卷總曰繫辭自是世儒知有弼易而不知有所謂古經矣原三經之學初欲學者尋省易了日趨於簡便而末流之弊學者遂廢古經使後世不見此書之純全與聖人述作之本意可勝嘆哉然則天下之事務趨於簡便者其弊每如此可爲作俑者之戒也隋經籍志序謂秦焚書易以卜筮獨存唯失說卦三篇後河內女子得之按今說卦乃止一篇故先儒疑易文亦有亡者不得爲全書又說卦之文每及於象象繫辭必以聖人稱之先儒謂此非伏羲文王周公之作然十翼之書復有所謂象象繫辭其名相亂學者疑焉仁傑按史稱孔子晚而好學讀之韋編三絕而爲之傳顏師古曰傳謂象象繫辭之屬則知伏羲文王周公之作固曰彖象繫辭而十翼所謂象象繫辭乃其傳也費氏本有傳字故王弼於每卷必以首卦配傳名之音義釋上經乾傳云傳謂夫子十翼又釋繫辭上云王肅本繫辭上傳由此言之十翼所謂彖象繫辭并不與伏羲文王周公之名相亂古經蓋曰彖傳象傳繫辭傳也今易指孔子彖辭爲

大象而以釋爻辭之文爲小象者案易固有大小之象焉大象指八卦八物之象所謂八卦以象告立象以盡意如乾爲天震爲雷之類說卦載帝出乎震至成言乎艮藉文忠公謂古有是說孔子從而釋之者是已小象指六十四卦八物相配之象所謂象其物宜是故謂之象八卦成列象在其中如雷在天上大壯之類孔子所著象傳是已然則今大象當曰象傳小象乃孔子所謂釋爻辭者當曰繫辭傳也夫孔子釋爻辭之文謂之繫辭傳則周公爻辭曰繫辭可矣歐陽公曰繫者有所繫之謂也故曰繫辭焉以斷其吉凶是故謂之爻言其爲辭各聯屬其一爻者也是則專指爻辭爲繫辭藉文忠亦謂以上下繫爲繫辭則夫之矣然孔穎達以爲繫辭通指卦爻之辭言之不專指爻辭是不然按說卦言繫辭者六其一曰繫辭焉以明其吉凶是故謂之爻此不待言而明者其一曰立象以盡意設卦以盡情僞繫辭焉以盡其言此歷舉三聖之作象謂伏羲六十四卦之象卦繫謂文王周公彖辭繫辭也其一曰因而重之爻在其中繫辭焉而命之動在其中龔深甫侍郎云繫辭焉而命之所以明爻也其一曰易有四象所以示也繫辭焉所以告也正義曰四象謂七八九六按七八即爻之不變者九六即爻之變者然則此章所指亦爻辭也其一曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶言設卦所以觀象繫辭所以明吉凶云爾卦謂象辭繫謂爻辭故曰象者言乎象爻者言乎變又曰齊小大者存乎卦辨吉凶者存乎辭凡此皆互見其義或以象對爻或以卦對辭曰

卦曰象云者皆指乎卦辭也曰爻曰辭云者皆指夫爻辭也簡言之則曰象曰象辭爻曰繫辭截然有不可紊者不然卦辭既曰象矣安得復以繫辭名之說卦凡以卦與辭二文相對韓康伯蘇文忠皆曰辭爻辭也楊元素侍讀亦謂聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶又曰繫辭焉所以告也蓋指周公之所爲爻辭以說卦本旨及韓藨襲楊之言參之謂繫辭非專指爻辭可不可耶雖然謂爻辭爲繫辭謂小象爲繫辭傳則今所謂上下繫者復何名哉或曰二繫皆謂之說卦與今說卦通爲三篇諸儒皆以繫辭傳爲小象而上下繫之名無所歸故取說卦前二篇名之其實本說卦也歐陽公謂今繫辭之文雜論易之諸卦其辭非有所繫不得謂之繫辭葉少

蘊左丞亦曰太史公引天下同歸而殊塗一致而百慮爲易大傳則漢諸儒固未嘗以今兩篇爲繫辭斯其爲說卦也審矣太史公以兩篇爲大傳者蓋十翼皆謂之易傳而漢之易師楊何之屬又著易書行於世太史公受易於楊何謂說卦之文爲大傳者以別楊何之徒所謂傳耳今詩序一名詩大傳亦以別毛公故訓傳　也鄭東卿論說卦出漢宣時而漢宣之前儒者亦多引援豈秦火之後易家秘此而不輕傳也按太史公周行天下多見先秦古書此三篇之文雖未獻於孝宣之時固已先衆人而見之矣世家不云乎孔子晚喜易序彖繫象說卦文言此其證也先儒以爲序之繫之說之文之於義未允此謂序易及彖傳象傳繫傳文言說卦也或者又謂聖人之書不當捨經傳

傳案易音義云經者常也法也傳以傳述爲義經之爲經以其可爲萬世之常法傳作述前人之作如是而已非必尊經而卑傳十翼之文述而不作其體傳也其言經也豈害其爲聖人之書乎況史稱孔子讀易而爲之傳則傳也者夫子所自名非後人名之也夫如此謂十翼象象繫辭爲象傳象傳繫辭傳復何疑哉以易考之☰者伏羲之卦也元亨利貞者文王之彖也曰大哉乾元萬物資始乃統天以下此夫子所述彖之傳也內卦三外卦三者伏羲卦中貞悔之象也曰乾下乾上天行健君子以自強不息者孔子所述象之傳也一者文王於卦外所演變爻之畫也潛龍勿用者周公繫爻之辭也曰初九潛龍勿用陽在下也者孔子所述繫辭之傳也☰者文王所演覆卦之畫也曰見羣龍无首吉者周公之繫辭也曰用九天德不可爲首者孔子所述繫辭之傳也象述伏羲象述文王繫辭述周公而象在象後者嶺達謂當繇象詳而象畧疑不專爲是孔子所述其肯先文王乎又十翼之次先儒所論亦有多家嶺達獨取鄭氏之說云上象下象上象下象上繫下繫文言說卦序卦雜卦其說謂經分上下則象象亦當隨經而分不知經爲上下篇直以古者竹簡重大故爾若謂象象當隨經而分序卦何以不分耶胡秘監且以象大象小象上繫下繫乾文言坤文言說卦序卦雜卦爲十篇胡安定易之曰上象一下象二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十文言既不當離而爲二至以二繫居文言之後說卦之前亦恐其非序矣仁傑謂

斗翼象傳也象傳也繫辭上下傳也文言也說卦上中下
也序卦也雜卦也並上下經是爲十二篇上經下經之曰
本之費直孟喜繫辭上傳繫辭下傳之文本之王肅彖象
繫辭文言之次本之藝文志而說卦之爲三篇則河內女
子所得之數也其篇第在古如此而費鄭以來汨之嗚呼
維天未喪斯文故厄於秦而獨不廢奈何後世猶疑其非
全書其失在傳注之家以傳參雜於經而然也今以彖辭
歸之卦下以繫辭歸之爻下以上下體歸之象傳以卦名
及初上九六二用之文歸之繫辭傳以上下經仍爲兩篇
傳爲十篇然後古十二篇之易復得其全矣夫易之爲書
其蘊奧微妙非深造自得者未易言也仁傑未得其門戶
獨次其舊文而欲復之紹興辛巳之冬書始萌芽博考深

求又二十八年而後定古經之失復之之難如是哉是以
君子重變古也

朱子曰吳斗南古易既盡全卦繫以彖辭再盡本卦分六
爻而繫以爻辭似涉重複又象傳釋彖辭象傳釋爻辭繫
辭傳則通釋卦爻之辭故統名之曰繫辭傳恐不可改繫
辭傳爲說卦蓋說卦之體乃分別八卦方位與其象類故
得以說卦名之繫辭傳兩篇釋卦爻之義例辭意爲多恐
不得謂之說卦也

吳元壽跋曰古易六十四卦象而不名卦皆有辭又大書
其爻而繫辭焉惟乾坤覆卦爲十篇古易大畧蓋如此後世
傳合文言說卦序卦雜卦爲之象餘則否象象繫辭各有
儒者便文求義乃取象象繫傳文言之文雜入爲經凡繫

辭之文與夫象之覆者皆畧之三聖遺書殆失其本真矣天佑斯文全書仍在學者猶獲見於千載之上如是爲傳益以見古聖人作述之本旨吁何幸歟

陳振孫曰仁傑所錄以爻爲繫辭今之繫辭爲說卦其言十翼謂彖傳象傳繫辭傳上下說卦上中下文言序卦雜卦并上下經爲十二篇按漢世傳易者施孟梁丘京費費最晚出不得立於學官其學亡章句惟以彖象文言等解上下經自劉向校中古文易經諸家或脫无咎悔亡惟費氏與古文同東京名儒馬鄭皆傳之其後諸家皆廢而費學孤行以至於今其合彖象文言於經蓋自康成輔嗣以來展轉相傳學者遂不識古文本經甚至於今世考官命題或連彖象爻辭爲一對大義者志得而已往往穿鑿傳會而經旨破碎極矣凡此諸家所錄雖頗有同異大較經自爲經傳自爲傳而於傳之中彖象文言亦各不相混稍復古文之舊均有益於學者宏並存之又有九江周爚所次附見吳興書篇末今古文參用視諸本爲無據云

王應麟曰元豐五年汲郡呂大防始定周易古經分上經下經上彖下彖上象下象繫辭上下各二篇文言說卦序卦雜卦各一篇凡十二篇靖國中嵩山晁說之亦汪古文易并十二爲八以卦爻彖象文言繫辭說卦序卦各爲一篇睢陽王氏東萊呂氏亦各定爲十二篇其後九江周爚又自改定次序與諸家之說不類故言古易者爲五家吳仁傑集爲一卷仁傑亦分爲十二篇

董眞卿曰仁傑字斗南平江崑山人周易圖說三卷集古

易一卷

呂氏祖謙古易

宋志一卷 通考十二卷

存

祖謙自序曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同然則真孔氏遺書也東京馬融鄭玄皆爲費氏學其書始盛行今學官所列王弼易雖宗莊老其書固鄭氏書也費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後蹔然獨在豈非天哉自康成輔嗣合彖象文言於經學者遂不見古本近世嵩山晁氏編古周易將以復於其舊而其刊補離合之際覽者或以爲未安祖謙謹因晁氏書衆考傳記復定爲十二篇篇目卷帙一以古爲斷其說具於音訓云

朱子跋曰古文周易經傳十二篇亡友東萊呂祖謙伯恭父之所定而音訓一篇則其門人金華王莘叟之所筆受也熹嘗以爲易經本爲卜筮而作皆因古凶以示訓戒故其言雖約而所包甚廣夫子作傳亦畧舉其一端以見凡例而已然自諸儒分經合傳之後學者便文取義往往未及玩心全經而遽執傳之一端以爲定說於是一卦一爻僅爲一事而易之爲用反有所局而無以通乎天下之故若是者熹蓋病之是以三復伯恭父之書而有發焉非特爲其章句之近古而已也音訓則妄意其或有所遺脫莘叟蓋言書甫畢而伯恭父歿是則固宜然亦未敢輒補也

爲之別見於篇後云

陳振孫曰著作郎東萊呂祖謙伯恭隆興癸未鎮廳甲科宏詞亦入等仕未達得末疾奉祠所定古易篇次與呂微仲同音訓則其門人王莘叟筆受晦庵刻之臨漳會稽益以程氏是正文字及晁氏說所著本義據此本也繫辭精義集程氏諸家之說以程傳不及繫辭故也館閣書目以爲託伯恭之名

黃震曰東萊先生易說諸卦皆倫然特出於門人集錄非先生親筆亦見有義未瑩處如天在山中大畜云山安能畜天以方寸能留藏八荒則亦有此理愚恐經文只是山中見天耳非必包天於山如洞天之云也如大過獨立不懼云常人數百年所不見必大驚駭無一人以我爲是非大力量何以當之愚恐經文只說自守之堅耳若人大駭而我獨不懼王金陵執拘可鑒也如君子以虛受人云聖人無邪無正皆受之語亦微過於寬邪正恐難兼受

董真卿曰呂氏古易十二篇一卷上經第一下經第二彖上傳第一彖下傳第三象上傳第四繫辭上傳第五繫辭下傳第六文言傳第七說卦傳第八序卦傳第九雜卦傳第十

胡一桂曰伯恭與微仲篇次一同而微仲自一至十二之序小異爾又吳氏所載費氏易已自不能不小有變動而東萊謂費氏經真孔氏遺書豈吳氏考之猶未的歟

東萊易說　二卷

；存

王應麟曰上天下澤履此易之言禮也雷出地奮豫此易之言樂也呂成公之說本於漢書上天下澤春雷奮作先王觀象爰制禮樂徐乾學曰東萊易說非有成書乃先生平時講說所及而門人記錄之者

占易音訓

宋志二卷

存

朱鑑跋曰先公著述經傳悉加音訓而於易獨否蓋以有東萊先生此書也鑑既刊啓蒙本義念音訓不可闕因取寶婺臨漳鄂渚本親正訛誤六十餘字而併刊之如豫爻之簪（晁作詟婺漳鄂本作詟）損象之窒（晁作眷婺本作眷漳作眷鄂作眷）則有未詳者然非有害於文義已足爲善本矣至於蒿山古易跋語先公嘗折衷鼂呂之說於其後今三本所載不同而文集中乃有晚歲書諉鄂教滕珙以改換最後兩版者其爲後出無疑云

王柏曰予暇日校正音訓而有未能釋然於可疑者久之方悟成公之謹於闕疑也善於復古也所謂古文者今亡矣昔劉向嘗以中古文易校施讎孟喜梁丘賀三家多有脫落獨費氏經與古文同鄭康成王輔嗣固皆出於費氏今之易即古文易也今易之字即非古文之字也況籀篆既更隸正益異轉相傳寫之訛豈能盡合於古哉晁氏既不見古文易今所按古文不知其何所據也姑以古文異

洞者言之今之若古之漱字也以爲當從古也凡經傳皆書此漱宋也自乾以下既更此若獨於離卦出此二漱豈不可疑乎亂之爲止誠古也或加足或去之亦豈有二義哉拯之爲承亦古也而又不一於承何也要之爲取鮮之爲勘未嘗盡出於一如亨享佑祐之類尚多有之若喪之與喪非有大異特筆法互有得失耳成公豈不能訂其是而歸於一乎闕疑存古之道不當若是此成公所以循其舊也其大不得已者天一地十章移在天數五之上此則存程子張子之言有不容不移者今成公於字音因晁氏之舊而增廣之異同之間不敢輕加一字謹之重之如此之至也乃於千載傳襲不疑之書銳然撥亂而反之正則其不可不復古也審矣晁氏先於復古者也成公豈苟從者志偶同也至於訂古有未盡善者則成公亦不得而盡從也曰古字曰今字曰籀字曰篆字曰隸字分別若甚精訂定若甚確徐而考之蓋亦未能盡合乎法也至以卦氣斷其字之是非有無此則不能不疑也抑嘗思之不有音訓類其同異則不知諸儒之得失不見諸儒之異同得失則不知伊洛以來傳義之精也音訓之有益於後學如此知其所以異而能察其所當同而後可以謂之善觀今大綱領既正音訓甫畢而成公夢奠精神全在卷第之下分行註中讀者尤當留意焉

張雲章曰伯恭旋沒朱子謂其猶有脫遺今原本不可見賴書成而伯恭音訓之作其門人金華王莘叟所筆受者元刻本合程朱傳義爲一編得以拚撮成書

證妄錄闕

一卷

存

按是編附載集中始乾卦至比卦

經義考卷三十終

弟子海鹽許　鴞覆校