

經義考



口 12
964
4

經義考卷十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 十二

崔氏 浩 周易注

隋志十卷

佚

北史浩字伯深明元初拜博士祭酒常授帝經書明元好陰陽術數聞浩說易及洪範五行善之因命筮吉凶叅觀天文考定疑惑浩總覈天人之際舉其綱紀者數家多有應驗襲爵白馬公進爵東郡公拜太常卿加侍中特進撫軍大將軍左光祿大夫遷司徒



浩自序曰國家西平河右敦煌張湛金城宗欽武威段承
根三人皆儒者並有雋才見稱於西川每與余論易余以
左氏傳卦解之遂相勸爲注故因退朝之餘暇而爲之解
焉

闕氏駟集王朗易傳

佚

魏書闕駟字玄陰敦煌人博通經傳三史羣言經目則誦
時人謂之宿讀注王朗易傳學者藉以通經撰十三州志
行於世沮渠蒙遜重之常侍左右拜秘書考課郎中給文
吏三十人典校經籍刊定諸子三千餘卷加奉車都尉牧
犍待之彌重拜大_行臺遷尙書

劉氏駟周易注

佚

魏書劉昞字延明敦煌人隱居酒泉不應州郡之命弟子
受業者五百餘人李嵩署爲儒林祭酒從事中郎注周易
行於世蒙遜平酒泉拜秘書郎築陸沉館於西苑躬往禮
焉號玄處先生月致羊酒牧犍尊爲國師親自致拜命官
屬以下皆北面受業焉世祖平涼州拜樂平王從事諸郎
按釋文引劉氏注豐初九雖旬作鈞

盧氏景裕周易注

佚

魏書盧景裕字仲孺小字白頭范陽涿人也專經爲學居
拒馬河將一老婢作食妻子不自隨從又避地大寧山居
無所業惟在注解世號居士前廢帝初除國子博士甚見

親遇待以不臣之禮永熙初以例解天平中還鄉里河間
邢摩納與景裕從兄仲禮據鄉作逆逼其同反以應元寶
炬齊獻武王命都督賀拔仁討平之聞景裕經明行著驛
馬特徵既而舍之使教諸子在館十日一歸家隨以鼎食
先是景裕注周易注尚書孝經論語禮記老子其毛詩左
氏傳未訖齊文襄王入相於第開講招延時雋令景裕解
所注易景裕義理精微吐發閑雅時有問難或相詆呵大
聲厲色言至不遜而景裕神采儼然風誦如一從容往復
無際可尋由是士君子嗟美之普泰初復除國子博士與
和中補齊王開府屬卒於晉陽景裕雖不聚徒教授所注
易大行於世

關氏朗易傳

宋志一卷

存

張晞河東先賢傳關朗字子明河東解人有經濟大器或
以占算示人而不求宦達魏太和末并州刺史王蚪奏署
子明爲記室因言於孝文帝帝曰張繇郭祚昔嘗言之朕
以卜筮之道不足見爾蚪曰此人言微道深非繇祚所能
知也召見帝問老易子明寄言玄象實陳王道翼日帝謂
蚪曰關朗管樂之器豈占算而已使蚪與子明著成疑策
論數十篇即今易傳孝文帝崩明年蚪卒子明遂不仕居臨汾
山授門人春秋老易號關先生學

中興書目關子明易傳一卷唐趙蕤注阮逸詮次刊正
陳師道曰世傳王氏玄經薛氏傳及關子明易傳李衛公

對問皆阮逸所著逸嘗以草示蘇明允而子瞻言之
晁公武曰關子明易傳四庫書不載李邕鄆始著之目云
王通贊易蓋本此也

陳振孫曰關氏易隋唐志皆不錄或云阮逸僞作
朱子曰關子明易僞書也

項安世曰唐李鼎祚集解易盡脩前世諸儒之說獨無所
謂關子明者蓋阮逸僞作也

王應麟曰子明易傳卜百年義第一次以統言易義大衍
乾坤策盈虛闔闔理性時變動靜神義終於雜義第十一
吳萊後序曰予始讀文中子中說頗載關朗子明事後得
天水趙蕤所注關子易傳十有一篇大槩易上下繫之義
疏耳首述其出處本末次分卜百年數別爲一篇似皆出

之王氏或曰王氏中說本於阮逸關氏易傳肇於戴顒
師愈江東老儒也觀其傳統言消息盈虛爻象策數之類
獨與張繇相問答繇嘗薦之魏孝文而王氏之贊易世傳
關氏學也是又豈盡假託而後成書歟夫易之道大矣世
之言易者往往不求其道之一卒使其學鑿焉而各不同
是故談理致者多溺於空虛守象數者或流於讖緯此豈
聖人之意哉蓋天地之初未始有物也聖人特因其自然
之理故推而爲七八九六之數非苟畫焉將以著其未畫
之妙而已後之儒者苟造其理而過爲其畫之求太玄準
易者也洞極則又擬玄者也玄之數起於三而洞極之數
亦起於三生以配天育以配地資以配人猶易所謂三極
之道也故凡三體九變三九二十有七始於萌而實訖於

幾正且通焉今其書世見之者亦少中說所載殆未嘗及
此然而王氏每尊其學之所自且欲自當達者以爲聖人
復出王道復行而洙泗禮樂之教復明於斯世毋乃徒托
於此而侈言之歟至於考之以典禮稽之以龜策即人事
以申天命懸曆數以示將來關氏之學蓋深於易者也雖
然昔者子張嘗欲知來聖人但言其既往者以告之是故
三代常因其禮之大體而或損益其制非謂王者有是禮
也必過其所卜之數夏以金王得數之生商以水王周以
木王得數之成聖人不敢知也爲其說者尊周漢廢介鄴
且以明真主正統之所歸後世讖緯之流耳楚靈欲弑天
下既不得卜則投龜而詬天孫皓亦命尙廣卜焉且曰庚
子之歲青蓋入洛彼二君者曾不悟其已之不修而徒欲

惟天之決也故天命吉凶命歷年必以其類應亦可見其
槩耳元魏以下爭奪擾攘乃若灼然親視其事無有少差
忒者張繇之殺亂端見矣曾不告之以避禍者何也其數
也耶銓削選格排沮武人不可謂之數也果其理有以召
之故耶雖然法自此立命由此出聖人人而合天者也關
氏猶拳拳於天人相與之際今之言天者類曰是莫之爲
而爲者終至於廢人事而不之講嗚呼關氏之學殆孤矣
吾欲削其不合者而著其合者且書此以質於人焉

胡應麟曰新舊唐書志並無關氏易傳則此書爲阮逸僞
撰無疑

李氏

鉉

周易義例

佚

北史李鉉字寶鼎渤海南皮人從浮陽李周仁受毛詩尚書章武劉子猛受禮記常山房蚪受周宮儀禮漁陽鮮于靈馥受左氏春秋詣大儒徐遵明受業居門下五年稱高弟撰定孝經論語毛詩三禮義疏及三傳異同周易義例合三十餘卷舉秀才除太學博士文襄徵詣晉陽天保初兼國子博士卒特贈廷尉少卿

權氏會周易注

佚

北齊書權會字正理河間鄭人少受鄭易探賸索隱妙盡幽微詩書三禮文義該洽魏武定初貢孝廉策居上第解褐四門博士皇建中轉加中散大夫每爲人占筮小大必中但用爻辭彖象以辨吉凶易占之屬都不經口注易一

部行於世

何氏安周易講疏

隋志十三卷北史三卷

佚

北史何安字棲鳳西城人入周仕爲太學博士封襄城縣男文帝受禪除國子博士加通直散騎常侍進爵爲公出爲龍州刺史以疾請還詔許之尋爲國子祭酒卒官諡曰肅撰周易講疏三卷孝經義疏二卷並行於世

王氏通讚易

十卷

佚

杜淹曰文中子續詩書正禮樂修玄經讚易道九年而六

經大就門人自遠而至河南董常太山姚義京兆杜淹趙郡李靖南陽程元扶風竇威河東薛收中山賈瓊清河房玄齡鉅鹿魏徵太原溫大雅潁川陳叔達等咸稱師北面受王佐之道焉

王讜曰文中子隋末隱於白牛谿著王氏六經北面授學者皆時偉人國初多居佐命之列而王氏六經卒不傳至元和初劉禹錫撰宣州觀察使王贊碑盛稱文中子能昭明大道以大中立言游其門者皆天下俊傑自餘士大夫擬議及史冊未有言文中子者

司馬光補傳曰王通字仲淹河東龍門人受書於東海李育受詩於會稽夏璵受禮於河東關朗受樂於北平霍汲受易於族父仲華仁壽三年西入長安獻太平十二策帝不能用罷歸尋復徵之煬帝即位又徵之皆稱疾不至專以教授爲事乃著禮論二十二篇樂論二十篇續書百有五十篇續詩三百六十篇玄經五十篇讚易七十篇謂之王氏六經大業十年尙書召通蜀郡司戶十一年以著作郎國子博士徵皆不至十四年病終於家門人諡曰文中子

黃震曰文中子之書以易老並言以釋老與儒爲三教蓋亦六朝流俗耳

王應麟曰王通仲淹讚易七十篇讚易道以申先師之旨吳師道曰程子曰王通隱德君子也其言爲人傳會不可謂全書論其粹處非荀楊所及續經之類皆非其作朱子極論續經之僭而又曰至於假卜筮象論語而強引唐初

文武名臣以爲弟子是乃福時之所爲而非其意二先生所以論王氏者當矣愚嘗觀韓子送王含序謂讀醉鄉記悲其託於昏冥以逃不遇聖人爲之歸者以爲績蓋通之弟通之學以尊孔氏與韓同科何以無一言及之稱醉鄉之文辭而續經中說乃反不道耶因是而思福郊福時與其門人既傳會成書當時耳目猶近故藏於家而不敢出意數世之後殆不復有辨之者故劉禹錫李翱始舉其名二人與韓同時而韓獨未見蓋其傳猶未廣唐季皮日休司空圖好之而始章其出沒隱顯之故可知矣然其歲月事實牴牾乖刺終不足以揜後世之耳目也夫子之於親弟子之於師其所以尊崇褒美之者固無不極其至然當以我心不欺爲主虛美誣辭豈所以爲愛哉不惟自陷於

妄僞而反爲父師之累至有不信其真有是人者郊時門人之罪可勝誅哉因書之以爲世戒

楊時喬曰諸儒謂文中子之易出於關朗自言讚易道以申先師之志所讚者亦易之末節爾不知易理故也

陸世儀曰世之論文中子者多不同有極詆之者有極稱之者其言皆不平惟程子謂王通隱德君子當時言語後來爲人傳會其粹處殆非荀楊所及若續經之類皆非其所作此爲至當不易之論

王氏又玄 周易注

唐志十卷

佚

王氏

凱冲

周易注

唐志十卷

佚

侯氏果易說

佚

王應麟曰朋盍簪簪疾也至侯果始有冠簪之訓晁景迂云古者禮冠未有簪名

虔氏薛周易音注

佚

胡一桂曰虔薛音注見陸德明引

臨氏孝恭孔子馬頭易卜書

一卷

佚

隋書藝術傳臨孝恭京兆人明天文算術高祖甚親遇之令考定陰陽官至上儀同

何氏六象論

以下失名

一篇

佚

玉海何襄城為六象之論曰實象曰假象曰偏象曰圓象曰義象曰用象蕭氏難之不取偏象圓象而立四象之論

謝氏周易注

七錄八卷

佚

莊氏易義

佚

按莊氏易解正義屢引之其論彖曰彖斷也斷定
一卦之義所以名為彖也凡有一十二體孔氏稱
其理密所詮與卦謂得正旨劉瓛分繫辭下為十
二章莊氏定為九章正義從之至於釋豫利建侯
行師謂建侯即元亨行師即利貞孔氏以屯元亨
利貞文後別云利建侯以莊氏為非是

又按正義所引莊氏說每與褚仲都同惟王弼注
恒而亨以濟三事褚氏為三事為无咎利貞利有
攸往莊氏謂三事无咎一也利二也貞三也意見
不同

傅氏周易注

隋志十三卷

啓蒙翼傳
作十四卷

佚

按釋文泰初九引傅氏注彙古偉字美也賁卦辭
引傅氏注賁古斑字文章貌萃初六引傅氏注一
握作渥

盧氏周易注

隋志十卷

佚

范氏周易音

隋志一卷

佚

顏氏周易立成占

隋志三卷

佚

顏氏周易孔子通攷決

隋志三卷

佚

鄭氏易腦經

隋志二卷

佚

晉易髓

八卷 今止存二卷

闕

馮椅曰前志無之中興得於民間題晉人撰

周易雜論

七錄十四卷

以下俱佚

周易問

隋志二十卷 唐志十卷

擬周易義疏

七錄十三卷

周易文句義

隋志二十卷

按此疑卽梁蕃書

周易新圖

七錄一卷

周易譜

隋志一卷

周易雜占

隋志十三卷 又十卷

易要決

隋志二卷 七錄三卷

周易新林

隋志一卷 又二卷

周易林

隋志十卷 七錄三十三卷

易讚林

隋志二卷

易立成

隋志四卷

神農重卦經

隋志二卷

文王幡音

隋志一卷

易三備

隋志三卷 又一卷

鄭樵曰上備言天文中備卜筮下備地理

宋志題孔子師徒所述蓋依託也

易占

隋志三卷

易射覆

隋志二卷

又一卷

易林要決

隋志一卷

周易曆

隋志七卷

周易初學筮要法

七錄一卷

易曆決疑

隋志二卷

周易卦林

隋志一卷

易新圖序

隋志一卷

易通統圖

隋志二卷

又一卷

易統卦驗玄圖

隋志一卷

易八卦斗內圖

隋志二卷

又二卷

周易八卦五行圖

七錄一卷

周易斗中八卦絕命圖

七錄一卷

周易斗中八卦推游年圖

七錄一卷

周易髓腦

隋志二卷

周易分野星圖

隋志一卷

經義考卷十三終

弟子潛山余光全覆校

經義考卷十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 十三

魏氏徵 周易義

六卷

佚

舊唐書魏徵字玄成鉅鹿曲城人李密召典書記竇建德署爲起居舍人隱太子引直洗馬太宗引爲詹事主簿及踐祚拜諫議大夫遷秘書監代王珪爲侍中加左光祿大夫封鄭國公特進知門下事拜太子太師薨贈司空相州都督諡文貞

按是書新舊唐志均不載蓋即史證口訣義惟因
荆南田鎬藏書目誤云魏鄭公撰而紹興中秘書
省續編到四庫闕書目亦載之昭德晁氏郡齋讀
書志已糾其謬矣今仍著於錄慮洽聞者槪其闕
漏也

孔氏

穎達

等周易正義

舊唐志十四卷

中興書目同新
唐志作十六卷

存

新唐書傳孔穎達字仲達冀州衡水人太宗平洛授文學
館學士遷國子博士貞觀初封曲阜縣男轉給事中除國
子司業歲餘以太子右庶子兼司業加散騎常侍爵爲子
久之拜祭酒後致仕卒陪葬昭陵贈太常卿諡曰憲初穎

達與顏師古司馬才章王恭王談受詔撰五經義訓凡百
餘篇號義贊詔改爲正義云雖包貫異家爲詳博然其中
不能無謬欠博士馬嘉運較正其失至相譏詆有詔更令
裁定功未就永徽二年詔中書門下與國子三館博士弘
文館學士考正之於是尙書左僕射于志寧右僕射張行
成侍中高季輔就加增損書始布下

新唐書志國子祭酒孔穎達顏師古司馬才章王恭太學
博士馬嘉運太學助教趙乾叶王談于志寧等奉詔撰四
門博士蘇德融趙弘智覆審

崇文總目唐太尉長孫無忌與諸儒刊定宋朝端拱初國
子祭酒孔維等奉詔是正其言王申王學云

穎達序曰夫易者象也爻者效也聖人有以仰觀俯察象

天地而育群品雲行雨施教四時以生萬物若用之以順則兩儀序而百物和若行之以逆則六位傾而五行亂故王者動必則天地之道不使一物失其性行必協陰陽之宜不使一物受其害故能彌綸宇宙酬酢神明宗社所以無窮風聲所以不朽非夫道極玄妙孰能與於此乎斯乃乾坤之大造生靈之所益也若夫龍出於河則八卦宣其象麟傷於澤則十翼彰其用業資九聖時歷三古及秦亡金鏡未墜斯文漢理珠囊重興儒雅其傳易者西都則有丁孟京田東都則有荀劉馬鄭大體更相祖述非有絕倫惟魏世王輔嗣之注獨冠古今所以江左諸儒並傳其學河北學者罕能及之江南義疏十有餘家皆辭尚虛玄義多浮誕原夫易理難窮雖復玄之又玄至於垂範作則便是有而教有若論住內住外之空就能就所之說斯乃義涉於釋氏非爲教於孔門也既背其本又違於注至若復卦云七日來復並解云七日當爲七月謂陽氣從五月建午而消至十一月建子始復所歷七辰故云七月今按輔嗣注云陽氣始剝盡至來復時凡七日則是陽氣剝盡之後凡經七日始復但陽氣雖建午始消至建戌之月陽氣猶在何得稱七月來復故鄭康成引易緯之說建戌之月以陽氣既盡建亥之月純陰用事至建子之月陽氣始生隔此純陰一卦卦主六日七分舉其成數言之而云七日來復仲尼之緯分明輔嗣之注若此康成之說遺跡可尋

輔嗣注之於前諸儒背之於後考其義理其可通乎又蠱卦云先甲三日後甲三日輔嗣注云甲者創制之令又若

漢世之時甲令乙令也輔嗣又云令洽乃誅故後之三日又與卦云先庚三日後庚三日輔嗣注云申命令謂之庚輔嗣又云甲庚皆申命之謂也諸儒同於鄭氏之說以爲甲者宣令之日先之三日而用辛也欲取改新之義後之三日而用丁也取其丁寧之義王氏注意本不如此而又不顧其注妄作異端今既奉勅刪定考察其事必以仲尼爲宗義理可詮先以輔嗣爲本去其華而取其實欲使信而有徵其文簡其理約寡而制衆變而能通仍恐鄙才短見意未周盡謹與朝散大夫行大學博士臣馬嘉運守大學助教臣趙乾叶等對共叅議詳其可否至十六年又奉勅與前修疏人及給事郎守四門博士上騎都尉臣蘓德融等對勅使趙弘智覆更詳審爲之正義凡十有四卷庶望上裨聖道下益將來故序其大略附之卷首爾

歐陽修曰于志寧撰孔穎達碑質於唐書列傳字有不同傳云字仲達碑云字冲遠可以正傳之謬

張唐英曰穎達周易正義發明三聖之旨通貫萬化之蘊其亦深於易乎

陳振孫曰序云十四卷館閣書目亦云今本止十三卷按五經正義本唐貞觀中穎達與顏師古等受詔撰五經義贊後改正義博士馬嘉運駁正其失永徽二年中書門下于志寧等考訂增損書始布下其實非一手一足之力世但稱孔疏耳其說專釋一家注文爲正

程秘曰自王弼以後江南義疏祖尙虛無至唐孔穎達辨析音義頗爲當時所宗然至於聖賢用心斯道大統固未

之深及也

黃震曰陸德明顏師古孔穎達訓詁之學用意良苦如漢馬鄭之流矣

胡一桂曰易正義大槩因王弼韓康伯注爲之解釋敷演於義理象數之學未能卓然有所見也

王禕曰孔穎達撰定諸經之疏號曰正義自是以來著爲定論凡不本於正義者謂之異端誠學者之宗師百世之所取信也

按葉氏菴竹堂書目有長孫無忌周易要義五冊凡十八卷無錫秦對巖前輩今有其書大略與正義相同考正義即係無忌刊定非別一書也

周易玄談

六卷

佚

董真卿曰穎達與顏師古等同撰周易正義又撰玄談六卷

按紹興書目有之

陸氏

德明

周易文句義疏

唐志二十四卷

本傳二十卷

佚

周易大義

唐志作文外大義

隋志二卷

佚

舊唐書陸德明蘇州吳人太宗徵爲秦府文學館學士貞

觀初拜國子博士封英縣男

新唐書陸元朗字德明以字行隋大業初爲太學博士世稱左氏有徐文遠禮有褚徽詩有曾達易有陸德明皆一時冠

周易釋文

唐志一卷

存

陳振孫曰多援漢魏以前諸家說蓋唐初諸書皆在也卦首注某宮某世用京房說

士氏 玄度 周易注

舊唐志十卷

佚

冊府元龜王玄度爲校書郎貞觀十六年十月上其所注尚書毛詩周易并義次三卷與舊解尤別者一百九十餘條什學官詳其可否諸儒皆因習先師譏其穿鑿玄度隨方應答竟不肯屈太宗欲廣見聞並納之秘府

任氏 希古 周易注

唐志十卷

佚

計敏夫曰任希古字敬臣棣州人舉孝廉虞世南器其人爲弘文閣學士終太子舍人

薛氏 仁貴 周易新注本義

唐志十四卷

佚

舊唐書仁貴絳州龍門人右領軍衛將軍檢校代州都督
贈左驍衛將軍

歐陽棐曰苗仁客撰薛仁貴碑云薛禮字仁貴河東汾陰
人

李氏 淳風 周易玄義

通志三卷

佚

周易薪冥軌

通志一卷

未見

舊唐書李淳風岐州雍人博涉群書尤明天文曆算陰陽
之學貞觀初直太史局除太常博士尋轉太史丞遷太史

合

按是書一齋書目有之

袁氏 天綱 易鏡玄要

通志一卷

佚

舊唐書袁天綱益州成都人隋大業中爲資官令武德初
蜀道使詹俊赤牒受火井令

陰氏 弘道 周易新論傳疏 洪弘或作

唐志十卷

佚

新唐書志顯子臨渙令

崇文總目洪道世其父顯之業雜采子夏孟喜等十八家

之說參訂其長合七十二篇於易有助云

按紹興闕書目有之

王氏勃 周易發揮

唐志五卷

佚

楊炯曰君所著周易窮於晉卦

舊唐書勃字子安絳州龍門人年未及冠應幽素舉及第
上元二年往交趾省父渡南海墮水而卒勃好著書撰周
易發揮五卷亡後並多遺失

新唐書勃嘗讀易夜夢若有告者曰易有太極子勉思之
寤而作易發揮數篇至晉卦會病止

崔氏憬 周易探玄

佚

李鼎祚曰崔氏探玄病諸先達

謂大衍說

及乎自料未免小疵

按崔憬時代莫考李鼎祚集解引用最多稱為新
義中援孔疏其為唐人無疑矣

趙氏

蕤

注關子明易傳

一卷

存

蕤自序曰蕤非聖人五十安知天命然從事於易雖亂離
中未嘗釋卷蓋天命深微莫研其極而子明之傳蕤粗通
之然恨此書亡篇過半今所得者無能詮次但隨文義解
注庶學者觸類而長當自知之爾

孫光憲曰蕤梓州鹽亭人博學韜鈴長於經世夫婦俱有

隱操不應辟召

祝穆曰蕤篤學不仕與李白善嘗著書號長短經

曹學佺曰蕤梓州人李白嘗師事之所謂趙徵君也

張氏

弧

周易王道小疏

宋志五卷

紹興書目十卷

佚

按世所傳卜子夏易晁景迂謂是張弧僞作而弧自有王道小疏惜其書不傳無從辨其辭旨之異同也弧未詳何時人所著素履子三卷題曰唐將仕郎試大理寺評事考子夏易傳開元中即詔儒官詳定而資州李氏集解屢引之意其爲唐初人平

王氏

隱

周易要削

宋志三卷

佚

胡一桂曰自題丘園子王隱自序云總康成輔嗣輩所說曰要削者言撮其要也稱天寶庚寅知爲唐人

李氏

鼎祚

周易集解

新唐書作集注周易

新唐志十七卷

中興書目通考十卷

存

中興書目集解十卷唐著作郎李鼎祚集子夏孟喜京房馬融荀爽鄭康成劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王輔嗣姚信王廙張璠向秀王凱冲侯果蜀才翟玄韓康伯劉瓛何妥崔憬沈麟士盧氏崔覲孔穎達等凡三十餘家

附以九家易乾鑿度凡十七篇其所取荀虞之說爲多
中興藝文志李鼎祚易宗鄭康成排王弼

鼎祚自序曰原夫權輿三教鈴鍵九流實開國承家修身
之正術也自卜商入室親授微言傳注百家綿歷千古雖
競有穿鑿猶未測淵深惟王鄭相沿頗行於代鄭則多參
天象王乃全釋人事且易之爲道豈偏滯於天人者哉致
使後學之徒紛然淆亂各修局見莫辨源流天象遠而難
尋人事近而易習則折楊皇華嗑然而笑方以類聚其在
茲乎臣少慕玄風游心墳籍歷觀炎漢迄今巨唐群賢
之遺言議三聖之幽蹟集虞翻荀爽三十餘家列輔嗣之
野文補康成之逸象各列名義共契玄宗先儒未詳
然後輒加添削每至章句僉列發揮俾童蒙之流一覽而
悟達觀之士得意忘言當仁既不讓於師論道豈慙於前
哲至如卦爻象象理涉重玄經注文言書之不盡別撰索
隱錯綜根萌音義兩存詳之明矣其王氏畧例得失相參
采葑采菲無以下體仍附經末式廣未聞凡成一十卷以
貽同好冀將來君子無所疑焉

計用章後序曰易之爲書無所不通大焉天地之變細之
鱗介之動數宜象索惟神之測聖師歿七十弟子喪後出
之師各專其習故異同派焉晉魏之際傳者尤衆獨王氏
爲異摘去拘滯特論人事蓋得聖人所以爲易之意是以
歷代貴之列諸學官學者誦焉諸儒章句遂廢不著非好
古博雅人間鮮有傳者慶曆壬午相府策賢良六題一出
此書素未嘗見賢良多下者是冬予放謫北歸復官漢東

至淮安太守平陽公館焉公先德學士蜀之儒宗名爲博古因間以請遂出先學士所藏李氏易本俾予與其子彥孚習焉其書會數十章句取其合者著之其解卦異者家世變正時來旁通互採頗爲煩悉若何范之爲春秋者其所取荀慈明虞仲翔爲多而斥王氏李氏之志也彥孚既授卒業且欲中都官文與先學士之意因緘別本屬所親眉陽孫景初募工刊刻以廣傳布噫此書意例雖異其精者連環錯綜者有理證似非一人之學所能舉意仲尼之後師師相承以及翻爽豈易之道天地人鬼神萬化巨細無不貫後之學者不能兼明直順所聞言之邪占之能事亡逸者多矣後或有惜之者況此書聖賢之遺旨所存乎他日有沉深志古得之怡然以自康斯亦平陽氏之世德也慶曆甲申七月

晁公武曰鼎祚集解皆避唐諱又取序卦各冠雜卦之首其序云刊輔嗣之野文補康成之逸象蓋宗鄭學者也隋書經籍志所錄易類六十九部今所有五部而已關朗不載於目乾鑿度自是緯書焦贛易林又屬卜筮子夏書或云張弧僞爲然則隋志所錄舍王弼書皆未得見也獨鼎祚所集諸家之說時可見其大旨唐錄稱鼎祚書十七卷今所有止十卷蓋亦失其七惜哉

李燾曰鼎祚自序止云十卷無亡失也

陳振孫曰隋唐以前易家諸書逸不傳者賴此書猶見其一二而所取於荀虞者尤多九家者漢淮南王所聘明易者九人荀爽嘗爲之集解陸氏釋文所載說卦逸象本於

九家易

朱睦㮮序曰唐藝文志稱李鼎祚集注周易十七卷據鼎祚自序云十卷而首尾俱全初無亡失不知唐史何所據而云十七卷也崇文總目及邯鄲圖書志亦稱七篇逸蓋承唐史之誤耳鼎祚解經多避唐諱又取序卦冠於各卦之首所引有子夏孟喜焦贛京房馬融荀爽鄭玄劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王弼姚信王廙張璠向秀王凱冲侯果蜀才翟玄韓康伯劉瓛何妥崔憬沈麟士盧氏崔覲伏曼容孔穎達凡三十二家又引九家易乾鑿度諸說義有未詳鼎祚乃加增削予嘗綜其義例蓋宗鄭學者也自商瞿之後注易者百家而鄭氏玄王弼爲最顯鄭之學主象數王之學主名理漢晉以來二氏學並立至劉宋初顏延之爲祭酒黜鄭置王時陸澄王濟輩皆以爲不可自是汾陽諸儒多主於鄭江左及青齊多主於王唐興孔穎達受詔撰定五經正義於易獨取王傳而鄭學遂廢先代專門之業亦復不傳可勝嘆哉夫易有聖人之道四焉世之言理義之學者以其辭耳象變與占其可闕乎昔吳季札之魯觀樂見易象喜曰周禮盡在魯矣是故學者易之源也象成而有辭辭著而後有變變見而後有占若乃顓尚文辭不復推原大傳天之道岐而爲二可乎康成去古未遠其所纂述必有所本鼎祚恐其失墜以廣其說均之爲有裨於易者也是編刻自宋季人間希有存者頃歲予得之李中麓氏復用校梓以傳欲使聖人之道不致偏滯而自漢迄唐三十家之言亦不至埃滅弗聞也鼎

祚資州人仕唐爲秘書學士以經術稱於時及閱唐列傳與蜀志俱不見其人豈遺之耶抑別有所載耶因附論著於此以俟博雅者考焉

潘恭定公序曰此唐李氏鼎祚所輯易解刻之者我明宗室西亭氏也六經之道大矣而易之爲原自古庖犧氏之王天下始畫八卦重之爲六十四周文王作卦辭公旦作爻辭孔子繫之以十翼所以闡陰陽之秘發天地之房者斯其至哉語有之乾坤毀則無以見易言易與天地相始終也自卜商以後傳注百家惟王鄭爲衆所宗頗行於代李氏謂鄭則多參天象王乃全釋人事易之爲道豈偏滯於天人哉於是採摭遺言歷漢迄唐集虞翻荀爽三十餘家刊輔嗣之野文補康成之逸象其用意勤矣夫二氣運行彰往察來莫賾於天道而入象備之消息盈虛其數不可略也貞悔相因雜物撰德莫辨於人事而六位窮之乘承失得其理不可遺也故曰易也者天人之間者也孰或合之而孰或離之李之宗鄭斥王過矣迨及有宋儒道彰明若正叔程氏之易傳晦庵朱子之本義皆淵源王學而二書沛然大行於時近世因之立於學官凡師之所以教弟子所肄習者獨宗朱子是故童幼而顙一藝白首而或未能言蓋安於所習毀所不見卒以自蔽此學者之通患也儒先有言隋唐以前易家諸書逸不復傳賴李氏此書猶見其一二然則是編何可廢哉西亭氏者負陳思之軼才慕河間之大雅詞翰踔絕躋古作者之塗邇年好易潛心韋編遂以所得宋本募善工刻之以廣傳布詎不謂知

本者耶今夫崑崙之水其發源也溱潏無垠演而爲河流
滙而爲滄海至於海而水之觀盡矣義文周孔之易辟則
崑崙之源也李氏之集解辟則河之衆流也程朱之傳義
辟則海之會歸也是故由集解而溯四聖之微言則其端
倪可測矣由集解而徵程朱之著述則其脈絡益明矣傳
云先王之祭川先河而後海或原或委之謂務本然則是
編之刻其先河之義也夫刻既完授余讀之且屬余序余
遂詮次其畧俾後之覽者有所考焉

按資州有李鼎祚讀書臺見袁桷清容居士集易
集解所采中興書目止列三十家此外尙有伏曼
容姚規朱仰之及彭城蔡景君說

力隨

宋志三卷

佚

郭氏

京

易舉正

宋志三卷

存

崇文總目唐蘇州司戶叅軍郭京撰京世授五經得王輔
嗣韓康伯手寫易經比世所行或頗差駁故舉正其訛而
著於篇

中興書目京自序言得王輔嗣韓康伯手寫定本比較今
所習者或將經入注用注作經小象中間以下句反居其
上爻辭注內移後義却處於前兼有脫遺二字顛倒謬誤
者並依定本舉正其訛總一百三十五處二百七十三字

晁公武曰京自稱家藏王韓手札周易本及石經校正一百三十五處二百七十三字蓋以繇彖相正有闕漏處可推而知託云得韓王手札及石經耳如渙之繇利涉大川下有利貞字而彖辭無之則增入漸之繇女歸吉下無也字而彖辭有之則削去他如此類

洪邁曰易舉正三卷云曾得王輔嗣韓康伯手寫注定傳授真本比較今世流行本及國學鄉貢舉人等本舉正其訛凡一百三節今畧取其明白者二十處載於此坤初六履霜堅冰至象曰履霜陰始凝也馴致其道致堅冰也今本於象文霜字下誤增堅冰二字屯六三象曰即鹿無虞何以從禽也今本脫何字師六五田有禽利執之無咎元本之字行書向下引脚稍類言字轉寫相仍故誤作言觀

注義亦全不作言字釋也比九五象曰失前禽舍逆取順也今本誤倒其句賁亨不利有攸往今本不字誤作小字剛柔交錯天文也文明以止人文也注云剛柔交錯而成文焉天之文也今本脫剛柔交錯一句坎卦習坎上脫坎字姤九四包失魚注云有其魚故失之也今本誤作无魚蹇九三往蹇來正今本作來反困初六象曰入于幽谷不明也今本谷字下多幽字鼎彖聖人亨以亨上帝以養聖賢注云聖人闢之上以亨上帝而下以養聖賢今本正文多而大亨三字故注文亦誤增大亨二字震彖曰不喪匕鬯出可以守宗廟社稷以爲祭主也今本脫不喪匕鬯一句漸象曰君子以居賢德善風俗注曰賢德以止巽則居風俗以止巽乃善今本正文脫風字豐九四象遇其夷主

吉志行也今文脫志字中孚象豚魚吉信及也今本及字
下多豚魚二字小過象柔得中是以可小事也今本脫可
字而事字下誤增吉字六五象曰密雲不雨已止也注陽
已止下故也今本正文作已上故注亦誤作陽已上故止
也既濟象曰既濟亨小小者亨也今本脫一小字繫辭二
多譽四多懼注云懼近也今本誤以近也字爲正文而注
中又脫懼字雜卦蒙稚而著今本稚誤作雜字予頃於福
州道藏中見此書而傳之及在後省見晁公武所進易解
多引用之世罕有其書也

李燾曰京此書使經傳不相混亂殘闕復爲真全頗有益
於學者然能研諸侯之慮衍侯之字成言乎艮當作誠若
此等京蓋未知豈王韓舊本固不免訛舛耶京開元後人
故所爲書不得著錄本末亦未詳要可惜云

趙汝楳曰郭京作舉正自以爲得王弼韓康伯手寫注定
傳授真本於今易有所損益凡一百三條坤初六象曰履
霜堅冰陰始凝也京本無堅冰二字按此乃舉爻辭以通
文義謂言履霜而遽及冰者霜爲陰凝之極故言始凝以
明堅冰之漸儻去堅冰但云始凝則始字無因而發或者
京因魏許芝之對而云爾卜史一時之言可據以改經耶
比九五象曰舍逆取順失前禽也京本失前禽在舍逆取
順之上意彼以釋辭在上爻辭在下乃倒顛之案小象類
此頗多恒九四曰田无禽象曰久非其位安得禽也解初
六曰无咎象曰剛柔之際義无咎也旅九三曰喪其僕僕
象曰以旅與下其義喪也凡是與此正同此聖人互文明

理之妙庸可臆改夫易全書也後人猶挾王韓之名以更古文他經何望焉

王應麟曰旅初六斯其所取灾王輔嗣注云為斯賤之役郭京謂斯合作𠂔愚按後漢左雄傳職斯祿薄注云斯賤也不必改𠂔字

黃宗炎曰郭氏易舉正文其義較長於今本

經義考卷十四終

弟子江寧張景載覆校

經義考卷十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 十四

東鄉氏 助 周易物象釋疑

唐志一卷

未見 一齋書目有

助自序曰易以龍象乾以馬明坤隨事義而取象是故春秋傳辭多因物象而六十四卦三百八十四爻之文觸類而長泊甲子以六十為運而卦則六十四為周六十四而參六十合九百六十年為一元紀助今采於往疏未釋後學滯懵者標出目為周易釋疑屬象比事約辭理伸云爾

朝散大夫守江陵少尹在國賜紫金魚袋東鄉助上
蔡攸序曰昔者聖人之作易也始畫八卦而象在中象與
卦並生以寓天下之賾故曰易者象也蓋俯仰以觀遠近
以取神明之德可通鬼神之情狀可得而況於人乎況於
萬物乎及因而重之發揮於剛柔而生爻則擬諸形容者
其變不一而象亦爲之滋矣故邑屋宮庭舟車器械服帶
簪履下至鳥獸蟲魚金石艸木之類皆在所擬至纖至悉
無所不有所謂其道甚大百物不廢者此也其在上古尙
此以制器其在中古觀此以繫辭而後世之言易者乃曰
得意在忘象得象在忘言一切指爲魚兔之筌蹄殆非聖
人作易前民用以教天下之意也助之作書盡推互體變
卦之法以明爻象可謂有意於此矣而學之不明言之不

擇往往傳致牽合先後牴牾學者蓋疑焉雖然後之學易
而觀易者必自助發之故著其書以示來者

崇文總目唐東鄉助撰取變卦互體開釋言象蓋未始見
康成之學而著此書

中興書目唐守江陵尹東鄉助撰其說以象之所生生於
義也有斯義然後明之以物如以龍叙乾以馬明坤之類
陳振孫曰東鄉一作東陽館閣書目又云守江陵尹東陽
東鄉皆複姓也其序言隨事義而取象若以龍叙乾以馬
明坤凡注疏未釋者標出爲此書

董真卿曰宋宣和四年蔡攸上其書

崔氏良佐易忘象

佚

唐宰相世系表良佐湖城簿

唐志注良佐深州安平人日用從子共居白鹿山門人諡

曰貞文孝父

元氏載集注周易

唐志一百卷

佚

劉昫曰載諂輔國以進身弄時權而固位衆怒難犯長惡不悛家亡而誅及妻子身死而殃及祖禰雖著文章殊乖德行

項德棻曰丁子襄注周易全書二三萬言而元載集注則一百卷

古甫

易象異義

一作注

似

舊唐書李吉甫字弘憲趙郡人金紫光祿大夫中書侍郎平章事集賢殿大學士監修國史上柱國趙國公嘗討論易象異義附於僧一行集注之下

劉氏

禹錫

辨易九六論

一卷

存載中山集

新唐書劉禹錫字夢得自言系出中山擢進士第登博學宏詞科淮南杜佑表管書記入爲監察御史擢屯田員外郎貶連州刺史裴度薦爲禮部郎中集賢直學士度罷出爲蘇州刺史以政最徙汝同二州遷太子賓客會昌時加檢校禮部尚書

畢氏中和撰著法

佚

朱子曰畢氏撰法視疏義爲詳其論三揲皆挂一正合四營之教惟以三揲之掛扨分措於三指間爲小誤然其大數亦不差也

按劉夢得與董生言易辨易九六曰乾之爻皆九而坤六何也生曰我聞諸畢中和云舉老而稱也又謂董生言本畢中和中和本其師師之學本一行云椰子厚與夢得書以爲中和承一行僧得此說子厚詆爲膚末而夢得稱其不誣參以朱子所云則畢氏之說未爲妄矣紹興書目有不爲子撰著法通考又有青城山人書未審較畢氏得失何如也

李氏 易詮

宋志三卷

佚

舊唐書李翱字習之涼武昭王之後貞元十四年登進士第太和初爲諫議大夫尋拜中書舍人九年檢校戶部尙書襄州刺史克山南東道節度使會昌中卒於鎮諡曰文王得臣曰李翱作易詮論八卦之性古今說易者未嘗及曰自古小人在上最爲難去蓋得位得權而勢不得搖奪以四凶尙歷堯至舜而後能去嘗玩易之夬夬一陰在上五陽并進以剛決柔宜若易然乃爻詞俱險而肆蓋一小人在上故易曰剛長乃終也又曰道生一一生二二生三

三生萬物故自道而下數至於三則天地人之道備矣聖人畫卦始止於三謂三才之道因而重之乃可以觀變予觀重卦之內至於三位則有小成變革之理如乾之九四則曰乾道乃革革之九三曰革言三就是也推此而求其變則可以思過半矣

董真卿曰李氏易七卷先說八卦次列六十四卦并雜卦

蔡氏廣成周易啓源

宋志十卷

未見一齋書目有

周易外義

宋志三卷

佚

晁公武曰蔡廣成撰李邯鄲云唐人田偉置於王昭素之下今從李說有德恒德言德膚德翰四目皆作問對凡三十六篇

胡一桂曰廣成唐太子左諭德其書皆問答語

按二書紹興書目俱有之外義止一卷

韋氏顓易蘊解

佚

舊唐書顓字周仁精陰陽象緯經略風俗之書以門蔭補千牛備身歷吏部侍郎著易蘊解推演潛亢終始之義甚有奧旨

錢希白曰顓見素孫

徐氏鄭周易新義

三卷

佚

唐會要太和元年六月直講徐鄖上周易新義三卷

裴氏通易書

新唐志一百五十卷

佚

新唐書注通士淹子文宗訪以易義令進所撰書

宰相世系表通字又玄檢校禮部尚書

王應麟曰通自祭酒改詹事因中謝上知通有易學因訪

以精義仍命進所習經本著易元解三卷通總論二十卷

易禦寇十一卷易洗心二十卷

陸氏希聲周易傳

新唐志二卷

宋志十三卷中興書目六卷周易會通作十卷

佚

希聲自序曰予乾符初任右拾遺歲莫端居夢在大河之陽曠野數百里有三人偃卧東首長各數十丈有告者曰上伏羲中文王下孔子也三聖皆無言意中甚愕寤而震悸伏而思之河與天通圖之自出三聖衡列乾之象也天道無言示人以象天將以易道畀予乎由是考覈少小以來所集諸家注說貫以自得之理著易傳十篇傳上經爲第一下經爲第二所以列彖象之微辭測卦爻之奧義第三篇演文言之純粹一作精以顯聖人之蹟第四篇伸繫辭之微意以彰易道之神第五篇原作易之始述列卦之序第六篇釋說卦之義辨反對之相資第六篇窮畫卦象之

由生著奇耦之極第八篇明權輿律呂之末制作禮樂之
原第九通天下之理第十成天下之務別撰作易圖一卷
指說一卷釋變一卷微旨一卷又以易經文字古今謬誤
又撰證一卷

崇文總目唐右拾遺陸希聲撰希聲作易傳十篇易圖指
說釋變微旨四篇初隴西李阮學其說以爲上下經傳二
篇思屬甚妙故希聲自爲之解餘篇差顯不復爲註蓋近
世之名家歟今二篇外餘篇逸

中興書目希聲著易傳十篇傳上經爲第一篇下經爲第
二篇又有演文言伸繫辭等八篇又易圖一卷指說一卷
釋變微旨各一卷通爲十卷又文證一卷非十編之目今
准存上下經傳分爲六卷微旨分爲三卷

晁說之曰虞翻夢吞三爻而通易陸希聲夢三聖人而捨
象象作傳意夫二子者可語伏羲之易也翻乃蔽於互體
旁通希聲不出王輔嗣之藩籬惜哉

朱震曰陸氏易傳削去爻象自謂彌縫其闕諧音以發其
辭體正如子雲作太玄俾學者爲進易之梯階至於言義
則自有中否

晁公武曰希聲大順中棄官居陽羨自號君陽遁叟著傳
十卷別撰易圖一指說一釋變一微旨通十卷

葛立方曰希聲隱居宜興君陽山今金沙寺其故宅也嘗
著易傳十卷自序謂夢在大河之陽有三人偃卧東首上
伏羲中文王下孔子以易道畀予遂悟八卦小成之位質
之象數有符契且云今年四十有七已及聖人之年於是

作易傳以授門人崔澈王贊之徒復自爲注今觀其書無可取者而怪誕如此後避難死於道路蓋不能終君陽之居也

陳振孫曰按唐志有易傳二卷中興書目作六卷別出微旨三卷今所謂解說者上下經共一冊不分卷有序言著易傳十篇七篇以上解易義之精微八篇以下廣易道之旁行第爲六卷又撰易圖指說釋變微旨各一卷通爲十卷其上下經蓋第一第二篇經文一句傳亦一句門人以爲難曉故復爲之解然則其全書十卷不盡傳矣家舊惟有微旨續得解說一編始知其詳

馮椅曰希聲本蘇州吳縣人

周易微旨

通志三卷

佚

晁公武曰微旨皆設問答

按紹興書目有之

高氏

定周易外傳

唐志二十二卷

佚

舊唐書高定郢子仕至京兆府叅軍

王謙曰高貞公之子定通王氏易爲圖合八出以畫八卦上圓下方合則爲重轉則爲演七轉爲六十四卦六甲八節脩焉又著外傳二十二篇定小字董董時人多以小字稱

盧氏行超易義

唐志五卷

佚

新唐書注字孟昶大中年六合丞

邢氏壽周易正義補闕

宋志七卷崇文目同

佚

周易略例疏紹興書目作正義

宋志三卷紹興書目二卷

存止一卷

壽自序曰王輔嗣略例大則總一部之指歸小則明六爻之得失承乘逆順之理應變情偽之端用有行藏辭有險

易觀之者可以經緯天地探測鬼神匡濟邦家推辟咎悔雖人非上聖亦近代一賢臣謹依其文輒爲注解雖不足敷弘易道庶幾有裨於教義亦猶螢燐增輝於太陽涓流助深於巨壑臣之志也

陳振孫曰唐四門助教邢壽撰按蜀本略例有壽所注止有篇首釋略例二字文與此同餘皆不然此本亦淺近無義理姑存之

張氏轅周易啓玄

宋志一卷

佚

程迥曰唐人張轅作周易啓玄曰老陽變成少陰老陰變成少陽

趙汝楨曰張氏筮法初揲掛一次兩揲不掛左手不揲右手但以右手之著足滿左手之餘初揲餘一餘二足滿五餘二餘四足滿九次兩揲餘一餘二足滿四餘三餘四足滿八爲九爲六者各八爲七爲八者各二十四按次兩揲不掛則不合四營不掛右手則不合再扚且初變左餘一右必餘三左餘二右必餘二與掛而爲五者乃左右揲四之所餘蓋理之自然勢有不容易者今既不揲右但視左所餘而益之則多寡直可任情何必滿五滿九耶

按紹興書目有之

任氏奉古周易發題

通志一卷

佚

楊繪曰莊遵以易傳楊雄雄傳侯芭至沛周郊郊傳樂安任奉古

按紹興書目有之

蘇氏鶚周易開玄關

通考一卷

佚

晁公武曰唐蘇鶚撰鶚自序云五代祖晉官至吏部侍郎學兼天人嘗製八卦論爲世所傳遭亂遺墜而簡編尙有存者鶚乃畧其旨於此

陳振孫曰武功蘇鶚德祥唐光啓進士

梁氏運周易雜占筮訣文

唐志二卷

佚

史氏證周易口訣義

宋志作史文徽

宋志六卷

佚

崇文總目河南史證撰不詳何代人其書直鈔孔氏疏以便講習故曰口訣

晁公武曰史證抄注疏以便講習田氏乃以爲魏鄭公撰誤也

陳振孫曰三朝史志有其書非唐則五代人也避諱作證字

李氏

含光

周易義略

三篇

未見

劉大彬曰唐正議大夫玄靜先生姓李名含光江都人本姓弘避則天諱易焉神龍初爲道士居龍興觀尋居嵩陽二十年玄宗召詣闕詔居陽臺觀歲餘稱疾乞還勾曲勅居紫陽觀賜號著周易義略三篇

王氏

遠知 易總

十五卷

佚

龍城錄上元中台州道士王遠知善易於觀感間曲盡微妙善知人死生禍福作易總十五卷

成氏

玄英

周易窮寂圖

宋志五卷

佚

晁公武曰唐成玄英撰錯綜六十四卦演九宮以直年月日推國家之吉凶玄英道士也故道藏錄之或云釋仁英撰未知孰是

易流演

宋志五卷

佚

按紹興書目有之

釋一行易傳

十二卷

佚

今惟大演周易本義一卷存

舊唐書僧一行姓張氏先名遂魏州昌樂人襄州都督鄒

國公公謹之孫也精曆象陰陽五行之學時道士尹崇博

學先達一行出所撰大衍玄圖及義決一卷示崇崇大驚

因與一行談其奧蹟甚嗟伏之謂人曰此後生顏子也尋

出家爲僧隱於嵩山睿宗即位以禮徵固辭以疾開元五

年玄宗令其族叔禮部郎中洽賞勅書強起之一行尤明

著述撰大衍論三卷平賜諡大慧禪師

中興書目一行易傳十二卷元闕四卷

朱震曰孟喜京房之學其書槩見於一行所集大約皆自

子夏傳而出

按紹興闕書目有唐易論一卷疑卽一行書

杜氏

失名

新易林占

唐志三卷

佚

任氏 正一 周易甘棠正義

宋志三十卷

佚

崇文總目任正一撰以孔穎達爲本甘棠者正一爲陝州司馬故名其書

蒲氏 乾貫 易軌 劉恕十國紀年乾貫作虔觀

一卷

佚

晁公武曰僞蜀蒲乾貫撰專言流演其序云可以知否泰之源察延促之數蓋數學也

陸游曰易學自漢以後浸微自晉以後與老子並行其說

愈高愈非易之舊宋興有酸棗先生以易名家同時仲豹林亦開門傳授傳至邵康節遂大行於時然康節欲以授伊川程先生乃拒勿受而伊川每稱胡安定王荊公易傳以爲今學者所宜讀惟此二家王公乃自毀其說以爲不足傳著論悔之易之難知如此夜讀蜀蒲公易傳老子解蓋各自立說迹若與晉諸人同而實異也

周易指迷 紹興書目作周易軌革指迷訣

宋志三卷 紹興書目二卷

佚

釋希覺 周易會釋記

通志二十卷

佚

鄭樵曰僞吳僧陸希覺撰

按紹興書目有之

麻衣道者正易心法

宋志一卷

存

程準序曰姑谿太守李公出麻衣說關子明傳曰吾得二書不敢私諸已今用廣於人準竊幸管闕信神物也公得其傳行其道又以傳於世蓋將救易學之病而還易之本旨豈誦說云乎哉正易者正謂卦畫若今經書正文也每章四句者心法也訓於其下消息也

李潛曰麻衣道者義皇氏正易心法頃得之廬山一異人或云許堅

戴師愈曰五代李守正陷河中周太祖親征麻衣語趙韓王曰李侍中安得久其城中有三天子氣未幾城陷時周世宗與宋朝太祖侍行錢文僖公若水陳希夷每見以其神觀清粹謂可學僊有昇舉之分見之未精使麻衣決之麻衣云無僊骨但可作貴公卿耳夫以神僊與帝王之相豈易識哉麻衣一見決之則其識爲何如也即其識神僊識帝王眼目以論易則其出於尋常萬萬也固不容於其言矣

朱子曰麻衣心易頃歲嘗見之固已疑其辭意凡近不類一二百年前文字所謂雷自天下而發山自天上而墜之類皆無理之罔談所謂一陽生於子月而應在卯月之類乃術家之小數所謂由破體煉之乃成全體則爐火之末

技所謂人間萬事悉是假合又佛者之幻語耳其他比比非一不容悉舉要必近年術數末流道聽塗說掇拾老佛醫卜諸說之陋者以成此書而其所以託名於此人者則以近世言象數者必宗邵氏而邵氏之學出於希夷於是又求希夷之所敬得所謂麻衣者而託之以爲若是則凡出於邵氏之流者莫敢議已而不自知其說之陋不足以自附於陳邵之間也夫麻衣方外之士其學固不純於聖賢之意然其爲希夷所敬如此則其爲說亦必有奇絕過人者豈其若是之庸瑣哉後二年假守南康始知有前湘陰主簿戴師愈者來謁老且癯使其壻自掖而前坐語未久即及麻衣易說其言暗澀殊無倫次問其師傳所自則曰得之隱者問隱者誰氏則曰彼不欲世人知其姓名不敢言也既復問之邦人則皆曰書獨出戴氏莫有知其所自來者予省前語雖益疑之然亦不記前已見其姓名也後至其家因復扣之則曰學易而不知此則不明卦畫之妙而其用差矣予問所差謂何則曰坎兌皆水而卦畫不同苟煮藥者不察而誤用之則失其性矣予了其妄因不復詢而見其几間有所雜著書一編取而讀之則其詞語氣象宛然麻衣易也其間雜論細事亦多有不得其說而公爲附託以欺人者予以是始疑前時所料三五十年以來人者即是此老既歸亟取觀之則最後跋語固其所爲而一書四人之文體製規模乃出一手然後始益深信所疑之不妄又曰麻衣道者本無言語祇因小說有陳希夷問錢若水骨法一事遂爲南康軍戴師愈者僞造正易

心法之書以託之也

陳振孫曰舊傳麻衣道者授希夷先生崇寧間廬山隱者李潛得之凡四十二章蓋依託也朱侍講云南康戴主簿師愈撰

王炎曰洛水李壽翁侍郎喜論易炎嘗問曰侍郎在當塗板行麻衣新說如何李曰程沙隨見屬炎曰恐托名麻衣耳以撲錢背面喻八卦陰陽純駁此鄙說也以泉雲雨爲陽水以澤爲陰水與夫子不合李曰然然亦有兩語佳炎曰豈非學者當於羲皇心地上馳騁不當於周孔腳跡下盤旋耶然此二語亦非也無周孔之辭則羲皇心地學者何從探之李無語李名椿

胡一桂曰正易心法四十二章章四句句四言題希夷先

生受并消息李壽翁刊於當塗乾道間南康戴師愈孔文始爲之跋以行未可據也

張萱曰道者五代末人宋嘉定間胡巖起前序李潛後序謂得之廬山野人

亡名氏周易服藥法

唐志一卷

佚

周易雜圖序

唐志一卷

佚

周易內卦神筮法

唐志二卷

侯

經義考卷十五終

弟子盱眙李符瑞覆校

經義考卷十六

秀水 朱藝尊 編

男 昆田 校

易 十五

陳氏 搏 易龍圖

宋志一卷

未見

東都事略陳搏字圖南亳州真源人舉進士不第隱武當山移居華山周世宗聞其名召見命爲諫議大夫辭不受嘗乘白驢欲入汴中塗聞太祖登極大笑墜驢曰天下於是定矣太祖召之以羽服見於延英殿賜號希夷先生搏好讀書常自號扶搖子

博自序曰原夫龍馬負圖出於羲皇之代在太古之先今
存已合之位猶或疑之况更陳其未合之數耶然則何以
知之答曰於仲尼三陳九卦之義探其旨所以知之也且
天之垂象的如貫珠少有差忒則不成次序故自一至於
盈萬皆累累然如絲之於縷也使龍圖本合則聖人不得
見其象矣所以天意先未合而形其象聖人觀象以明其
用是龍圖者天散而示之伏羲合而陳之仲尼默而形之
者也其未合也惟五十五數上二十五天數也中貫三五
九外包十五盡天三天五天九并五十之用後形一六无
位又顯二十四之爲用也茲所謂天垂象矣下三十地數
也六分五位皆明五之用也十分而爲六形地之象焉六
分而成四象地六不配在上則一不動形二十四在下則
六不用亦形二十四其既合也天一居上爲道之宗地六
居下爲氣之本天三幹地二地四爲之用三若在陽則避
孤陰在陰則避寡陽大矣哉龍圖之變岐分萬途今略述
其梗槩焉

王湜曰先天圖傳自希夷前此則莫知其所自來也

邵伯溫曰希夷先生學易生於意言象數不煩文字解說
止有一圖先天方圓圖亦非創意以作孔子繫辭述之明
矣真窮理盡性之學也

朱子曰先天之學康節得於李之才挺之挺之得於穆修
伯長伯長得於希夷

魏了翁曰先天之學秦漢而後惟魏伯陽闢見此意至華
山陳處士始盡發其秘

吳澂曰河圖洛書邵所傳原於穆劉所傳原於种皆得自希夷者也

胡一桂曰按龍圖序希夷正以五十五數爲河圖則劉牧以四十五數爲圖托言出於希夷者蓋亦妄矣

王申子曰先天圓圖陽左陰右易之體也後天橫圖陰左陽右易之用也此二圖不知希夷以前何所托至希夷始出亦已奇矣

雷思齊曰宋初陳圖南始創意推明象數自謂因玩索孔子三陳九卦之義得其遺旨新有書述特稱龍圖離合變通圖餘二十貫穿易理

黃宗炎曰周茂叔之太極圖邵堯夫之先後天圖同出於陳圖南夫陰陽老少之說未嘗見於十翼不過後人以揲

著求卦著於版上以爲分別紀數也故稱其名俗而不古然猶強解曰畫卦自下而上有一畫始有二畫以至三畫故作此影響之論若夫六畫之卦一乾爲主爲下卦是爲貞卦而遞以八卦加之爲上卦爲是悔卦其他七卦莫不皆然安得於此時拆去其上二畫而爲四畫拆去其上一畫而爲五畫也哉如既已重之則一卦各錯八卦顯然成六十四卦安得於此中有先後去取之殊而爲十六爲三十二也哉圖南本黃冠師此圖不過仙家養生之所寓故牽節候以配合毫無義理再三傳而堯夫受之指爲性天窟宅千古不發之精蘊盡在此圖本義崇而奉焉證是義皇心傳置夫大易之首以言乎數則不逮京房焦贛之可徵以言乎理則遠遜輔嗣正叔之可據且曲爲之說曰此

圖失自秦火流於方外自相授受不入人間夫易爲卜筮之書不在禁例宜并其圖而不禁豈有止許民間藏卦爻而獨不許藏圖之事朱元晦與王子合書云邵氏言伏羲卦位近於穿鑿附會且當闕之乃易學啓蒙本義又如此其敬信不可解也

徐善曰圖南之書已亡度其目約二十一篇而圖書二象居其末馬氏經籍考不載則由其徒秘不示人故當時未傳爾其序文義晦澀葉夢得以爲僞作良是又曰圖書得圖南而始顯乃昧者緣之復滋異辭有謂天地十數列九五位之圖爲伏羲自造者范諤昌也有謂河圖止一圈而九宮非河圖者豐坊也有謂九宮五位二象皆河圖者章俊卿王采也有謂撰十圖以盡河圖變體妄相傳述者

趙以夫黃鎮成熊朋來也至雷思齊則但信九數爲圖而不信有書蔣德之則但信十數爲書而不信有圖其持論皆不能無疵及乎西山蔡氏反易之後異解更多有托言青城隱者陰陽相含就其中八分之一以當八卦謂之河圖用井文界分九宮謂之洛書者羅願也有謂河圖即太極圖者趙謙也有彷彿八卦作坎離中畫交流謂之真河圖得於異人傳授者謝枋得也若乃圖書形狀亦人人殊襲漢人者謂圖呈於龍甲信星點者謂龜文如璫瑁楊龜山謂圖書但出於水無龜與龍俞琰謂河圖之文鑄於寶石若近世喻國人謂泉脈上湧而紋成水面則益怪矣嗚呼又奚怪司馬君實歐陽永叔王子克歸熙甫諸人之欲盡廢圖書也哉

王氏昭素易論

宋志三十三卷

未見

長編開寶三年三月以處士王昭素爲國子博士致仕昭素酸棗人篤學有志行著易論三十三篇學者多從之遊上聞其名召見便殿時年已七十餘上問曰何以不仕致相見之晚昭素謝不能上令講乾卦至九五飛龍在天則欽容曰此爻正當陛下今日之事援引證據因示風諫微旨上甚悅留月餘數求歸故有是命年八十九乃卒於家崇文總目昭素易論取諸家之善參以其言折衷之中興書目昭素以王韓注易及孔馬疏義或未盡乃著此論

胡旦曰京房學於焦贛七日來復其說則源於易矣東漢郎顗明六日七分之學最爲精妙自楊子雲馬融鄭康成宋衷虞翻陸績范望並傳此學至昭素獨非之

晁公武曰昭素隱居求志行義甚高史臣以王烈管寧比之太祖時嘗召令講易其書以注疏異同互相詰難蔽以己意

呂中曰古今言易者失之拘在陛下則爲飛龍在天在臣下則爲利見大人善言易者莫如王昭素矣古今言陰陽者失之泥時事未判時屬陽已判時屬陰善言陰陽者莫如張詠矣

王應麟曰王昭素謂序卦有離者麗也麗必有所感故受之以咸咸者感也凡十四字晁以道古易取此三句增入

正文謂後人妄有上下經之辨吳仁傑亦從王晁之論
胡一桂曰此書專辨注疏同異往往只是文義之學而朱
文公語錄云太祖一日問昭素乾九五飛龍在天利見大
人常人何可占得此爻昭素曰何害若臣等占得則陛下
是飛龍在天臣等利見大人是利見陛下此說得最好以
此觀之解中說象占必有可觀者

劉氏遵周易異議論

通志十卷

佚

朱震曰七日來復之義自子夏京房陸績虞翻皆以陽涉
六陰極而反初爲七日至昭素暢其說胡旦難之劉遵謂
天行躔次有十二陰行其六陽行其六當於陰六陽失位

至於七則陽復本位此周天十二次環轉反覆其數如此
施之於年月日時並同故一日之中七時而復一月之中
七日而復一年之中七月而復一紀之中七歲而復胡旦
復難以爲妄論然遵論陰陽運行之數得天道之行七日
必復之理但不本於乾坤二卦消息之象以論之是以其
言漫漶要之亦有所長未可斥之爲妄也

胡氏旦周易演聖通論

宋志十六卷

佚

晁公武曰胡旦字周父渤海人太平興國三年進士第一
人知海州上河平頌先是盧多遜趙普罷頌有逆遜投荒
姦普屏外之句太宗怒貶商州團練副使上平燕八議召

復官再遷知制誥終秘書監景德初以目疾致仕

王偁曰旦雋辨強敏退老漢上既喪明猶令人讀經史憑几聽之未嘗少輟著演聖通論七十三卷

朱震曰先儒數十篇之次其說不一獨胡旦爲不失其旨長編天聖四年正月秘書監致仕胡旦言撰成演聖通論七十卷以駁正五經家貧不能繕寫奏御庚子賜旦錢十萬米百斛五年十二月旦上所撰演聖通論七十二卷景祐九年七月旦妻盛氏上旦所撰續演聖論

董真卿曰旦字周父濱州人仕宋知制誥易演聖通論經二篇傳十篇象一大象二小象三乾文言四坤文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十多引經疏及王昭素論爲之商確

李氏 既卦氣圖

一篇

存

朱震曰李既卦氣圖其說原於易緯類是謀通卦驗

楊時喬曰既得易圖於种放放得之陳希夷希夷諸圖皆易說卦所言者此圖與之不同想既所自作無關於易之大義然亦依傍易說可以節取

龍氏 昌期周易注

通志十卷

佚

周易絕筆書

通志四卷

佚

文彥博曰武陵先生龍君平陵陽人也藏器於身不交世務閉關却掃開卷自得著書數萬言窮經二十載名動士林高視西蜀

范仲淹曰岷山處士龍昌期論易深達微奧福唐部將延與郡人講易率錢十萬遺之范公雍以所著書奏御遂行於時

陳振孫曰蜀人龍昌期其學迂僻專非周公妄人也

王闢之曰龍昌期陵州人祥符中別注易詩書論語孝經陰符道德經攜所著遊京師范雍薦之朝不用韓魏公安撫劍南奏爲國子四門助教文潞公又薦授校書郎講說府學明鎬再奏授太子洗馬明堂汎恩改殿中丞又注禮

論政書帝王心鑑八卦圖精義入神絕筆書河圖照心鑒鑑春秋復道三教圖通天保正名等論昌期該洽過人著撰雖多而所學雜駁

宋史昌期嘗注易詩書論語孝經陰符經老子其說詭誕穿鑿至詆斥周公初用薦者補國子四門助教文彥博守成都召至府學奏改秘書省校書郎後以殿中丞致仕著書百餘卷嘉祐中詔取其書昌期時年八十餘野服自詣京師賜緋魚絹百疋歐陽修言其異端害道不當推獎奪所賜服罷歸卒

四川總志龍昌期字起之仁壽人

高氏

志寧

周易化源圖

佚

韓琦誌墓曰志寧字宗儒河南洛陽人幼通六經尤深於大易咸平中舉明經應識洞韜畧運籌決勝科召對龍圖閣言兵事莫脩於師卦因講其卦於上前真宗大悅授大理評事又應才識兼茂明於體用科執政罷之改太子左贊善大夫天聖中克河北沿邊安撫副使以右領軍衛大將軍致仕享明堂恩轉衛尉卿所著周易化源圖行於世

劉氏收新注周易

宋志十一卷

紹興書目十卷

佚

卦德通論

紹興書目作統論

宋志一卷

存

周易先儒遺論九事

一卷

存

按九事者太皞受龍馬負圖第一重六十四卦推盪訣第二大衍之數五十第三八卦變六十四卦第四辨陰陽卦第五復見天地之心第六卦終未濟第七著數揲法第八陰陽律呂圖第九

易數鉤隱圖

宋志一卷

讀書志紹興書目作三卷今本同

存

牧自序曰夫易者陰陽氣交之謂也若夫陰陽未交則四象未立八卦未分則萬物安從而生哉是故兩儀變易而

生四象四象變易而生八卦重卦六十四於是乎天下之能事畢矣夫卦者聖人設之觀於象也象者形上之應原其本則形由象生象由數設舍數則無以見四象所由之宗矣是故仲尼之贊易也必舉天地之極數以明成變化而行鬼神則知易之書必極數以知其本也許夫注疏之家至於分經析義妙盡精研及乎解釋天地錯綜之數則語惟簡略與繫辭不偶所以學者難曉其義也今夫據天地奇偶之數自太極生兩儀而下至於復卦凡五十五位點之成圖於逐圖下各釋其義庶覽之者易曉耳夫易道淵邈難行哲難闕於至微收也叢生祖述誠愧其狂簡然則象有實位變有定數不能妄爲之穿鑿者博雅君子試爲詳焉

朱震曰劉牧畫圖爲乾者四爲坤者四乾天左旋坤地右轉乾坤上下自然相交而成六子則夫數策之義也晁公武曰皇朝劉牧長民撰仁宗時言數者皆宗之慶曆初吳秘獻其書於朝優詔獎之田況爲序又有鈎隱圖三卷皆易之數也凡四十八圖并遺事九有歐陽永叔序而文殊不類

陳振孫曰黃黎獻爲之序又爲略例圖亦黎獻所序又有三衢劉敏士刻於浙右庾司者歐公序文淺俚決非公作其書三卷與前本大同小異牧易學盛行慶曆時林千之曰孔安國馬融鄭康成關子明諸儒皆謂自一至十爲河圖自一至九爲洛書惟劉牧反是牧非無見而然也按春秋緯河圖之篇有九洛書之篇有六河以通乾出

經義考 卷十六
天苞洛以流坤吐地符河圖本於天宜得奇數而居先洛書本於地宜得偶數而居後此其所據依以爲左驗者也王應麟曰牧撰易數鉤隱圖黃黎獻受於牧擴爲畧例一卷隱訣一卷吳秘受於黎獻作通神一卷以釋鉤隱奏之凡三十四篇

胡一桂曰鉤隱一篇自易至河圖洛書二圖外餘皆破碎穿鑿

雷思齊曰自圖南五傳而至劉長民增至五十五圖名以鉤隱師友自相推許更爲唱述各於易間有注釋曰卦德論曰室中語日記師說口指歸曰精微曰通神亦總謂周易新注每欲自神其事及跡而究之未見其真能有所神奇也

黃瑞節曰楊鼎卿彙六經爲圖唐仲友輯經世圖譜並守劉牧之說

王道曰牧以九爲圖十爲書朱蔡不能辨倒仍爲兩可之辭以支吾可見牧之所執者是也

按劉長民河圖數九洛書數十此受於師者然爾西山蔡氏乃更之非長民易置也

宋氏咸易訓

宋志三卷

佚

易補注

宋志十卷

佚

王劉易辨

一卷 紹興書目二卷

佚

閩書宋咸字貫之建陽人天聖二年進士慶曆初知尤溪縣移知韶州轉職方員外郎官至都官郎中所著有易注毛詩正紀外義論語增注所注易大爲歐陽文忠所稱賞咸自序易訓曰予既以補注易奏御而男億請餘義凡百餘篇端因以易訓名之蓋言不敢以傳世特教其子而已咸自序易辨曰近世劉牧既爲鈎隱圖以畫象數盡刊王文直以已意代之業劉者實繁謂劉可專門王可焚竄咸聞駭之摘乾坤二卦中王劉義及鈎隱圖以辨之也凡二十篇爲二卷題曰王劉易辨云

余靖序補注曰易之道深矣自漢興有施孟梁丘京氏費高諸家之學列於庠序而傳異端師異說往往入於五行讖緯之術故其學中絕焉王氏之學傳自魏晉盛於隋唐之際大都言陰陽變化人事得失不悖於三聖不蕩於術數故獨爲學者所宗近世言易者復以奇文詭說相尙自成一家之言考之卦繇爻象衆繫之微有所不通矣今廣平宋君貫之補注周易蓋懲諸儒之失而摘去異端志在通王氏之說合聖人之經字有未安意有未貫必引而伸之用明文王周公之旨初著易明數十篇後得唐郭京舉正之說意與已合遂採郭氏舉正與易明相參綴於經注之下辨墜簡之所缺啓後人之未悟朱墨發端粲然可觀其自叙詳矣於戲古之儒者以明經爲本兩漢名臣未嘗

不以經進自儒林文苑派分以來縉紳之士視經爲蘧廬耳貫之學必稽古言必貫通以詞章取科第以通博副名實皇祐元年歲在荒落補注既成聞於旒宸俄頒中旨附郵投進其明年蠻事平息因談經義遂得副本爲示廼周而研之嘗觀劉氏鈎隱圖言必義氏因龍圖龜書之文以畫八卦又言天五地五大衍之用其深於數者及觀貫之之釋以爲宓犧稽象於天取法於地觀鳥獸之文通萬物之情以畫卦奚獨取於龍馬之文耶又其言乾坤之策生於四象其於尼父之經輔嗣之注亡所戾而有所明焉固可秘之藏室流之學宮寧止是正文字而已哉歎其言近旨遠故題而序之

明且曰咸讀易疏惡易緯之學而并廢消息之卦豈得爲

善觀書者乎

晁公武曰易訓凡三卷頗論陸希聲劉牧鮮于侁得失云陳振孫曰咸嘗撰易明凡一百九十三條以正亡譏及得郭京舉正於歐陽公遂叅驗爲補注十卷皇祐五年表上之別有易訓未見易辨凡二十篇爲一卷劉牧之學大抵求異先儒穿鑿破碎故李宋或刪之或辨之

玉海至和元年十二月宋咸上注周易十卷詔褒諭

胡一桂曰咸以既補注易以其餘百餘篇大可疑者三十四年蔡攸上其書曰咸引正義以辨然穎達專以弼爲宗非所以辨二家之得失至謂孔子不繫小象於乾卦以尊文王周公不知易本各自爲篇豈孔子旨哉咸嘗注揚子

法言糾李執之誤五百餘義蓋亦工於訶人者

李氏見易樞

十卷蜀中著作
記五卷

佚

玉海天禧二年七月戊寅富順監言李見撰易樞十卷詔附驛以聞

曹學佺曰江陽李見讀易於神龜山著易樞五卷天禧中令附驛以聞不起乃終隱焉

邵氏古周易解

通考五卷

未見一齋書目有

晁公武曰古字天叟雍之父也世本范陽而卒於洛其學

先正音文云

古孫伯溫曰大父伊川丈人年七十有九以治平四年正月一日捐館先公謀葬大父與正叔程先生同卜地於伊川神陰原

縱氏康又周易會通正義

宋志三十三卷

佚

按紹興書目有之

林氏翼易範

八篇

佚

姓譜林翼字翼之海陽人天聖中應才識兼茂明於體用

科慶曆中授匭論事仁宗異之除徐州儀曹不就南歸讀
易著書八篇曰卦元卦經卦緯叢辭起律吹管範餘叙和
總名曰易範人稱爲草範先生

陳淳曰林賢良草範之書度越流俗恨學無本原用心良
苦無加損於易

孫氏坦周易析蘊

十卷

佚

玉海皇祐三年九月評事孫坦上周易析蘊十卷帝嘉其
勤博

陳振孫曰坦不知何人國史志及中興書目皆不著

代天淵周易旨要

宋志二十卷

佚

隆平集代淵字仲顏永康軍人天聖二年登進士第累遷
至太常丞知益州田况表其所著周易旨要二十卷朝廷
特授祠部員外郎

長編皇祐四年五月太常丞致仕代淵爲祠部員外郎淵
導江人舉進士甲科得清水主簿嘆曰祿不及親何所爲
耶還家教授著周易旨要翰林學士田况上其書詔優加
兩官淵晚年日菜食巾褐山水間自號虛一子

陸氏秉周易意學

宋志十卷

佚

晁公武曰秉字端夫舊名東寶元二年以此書奏御勅書嘉獎秉嘗通判蜀州首篇論易之名頗采叅同契之說陳振孫曰其說多異先儒穿鑿無據

胡一桂曰秉周易意學十卷云微撰易決緼難就今祇成此書亦如前代傳易之法自題曰齊魯後人

吳氏秘周易通神

宋志一卷 閩書作五卷

佚

閩書吳秘字君謨甌寧人景祐元年登第歷侍御史知諫院以言事出知濠州提點京東路刑獄因乞閒郡除守同安

黃氏黎獻續鈎隱圖

一卷

佚

略例義

一卷

佚

室中記師隱訣

宋志一卷

佚

胡一桂曰黎獻學於劉牧采摛其綱宗以爲畧例又筆其隱訣目爲室中記

按宋志載黎獻鈎隱圖略例一卷紹興書目分載續鈎隱圖略例義各一卷今從之

經義考卷十六終

弟子德清吳卜雄覆校

