



經義述聞

口 012
962
12

十二



門口 12
號 962
卷 12



經義述聞第二十三

高郵王引之

春秋名字解詁下一百三十五條

鄭游販字子明 襄二十二年左傳

說文販多白眼也。春秋傳曰鄭游販字子明。檀弓鄭

注曰明目精也。

鄭公孫輒字子耳 襄九年十年左傳

輒耳古字通。說文耳耳垂也。從耳下垂象形。春秋傳

曰秦公了耳。耳者其耳垂也。故以為名。案春秋傳無

秦公子耳。蓋鄭公孫輒之誤也。耳垂謂之耳。故車耳

亦謂之輒。說文輒車兩輪也。輻車旁也。輻車輪上曲

鉤也。磨乘與金爲耳也。宋本爲誤作馬。毛本又於金下增飾字。案史記禮書彌龍徐廣曰。乘與金薄。蟬龍爲與倚較。即所謂乘與金爲耳也。彌與磨通。車耳反出也。大元積次四。君子積善。至于車耳。測曰。君子積善。至于蕃也。范望注云。蕃。車耳也。蕃與轡通。漢書景帝紀。長吏二千石。車朱兩轡。千石至六百石。朱左轡。應劭注云。車耳反出。所以爲之。藩。屏翳塵泥也。案朱轡卽古今注所謂文官赤耳也。今本古今注云。文官青耳。武官赤耳。誤也。崔豹古今注。重耳。古重較也。較。同文官赤耳。武官青耳。然則輒。較。輒。皆車耳也。鄭大夫有姚句耳。句。同。鉤。此轡上曲鉤之義也。晉文公名重耳。晉大夫有梁益耳。此重較爲重耳之義也。

魯子叔輒字伯張。昭二十一年左氏經注。叔孫輒字子張。哀八年左傳。耳垂左右皆外向。其象侈張。輒之反出。以向外亦如之。說文。聃。張耳有所聞也。大荒東經曰。有一大人張其兩耳。

秦耳字聞。仲尼弟子傳。耳讀爲聃。耳聃古字通。定四年左傳。聃季。史記管蔡世家。衛康叔世家。竝作耳。季說文。聃耳曼也。名聃字開。與名輒字張同義。

李耳字聃。史記老子傳。姓李氏。名耳。字伯陽。謚曰聃。索隱云。許

慎云。聃耳漫也。故名耳字聃。今作字伯陽非正也。

鄭公孫黑肱字子張

襄十八年左傳注

大戴禮王言篇。布指知寸。布手知尺。舒肘知尋。舒肘謂張兩肱也。八尺曰尋。鄭注考工記梓人云。張臂八尺。

楚馯臂字子弓

仲尼弟子傳

弓讀為肱。古字弓與肱通。鄉射禮。侯道五十弓。鄭注云。今文弓為肱。昭三十一年春秋。邾黑肱以濫來奔。公羊作黑弓。

齊后處字子里

仲尼弟子傳

鄭風將仲子篇。無踰我里。毛傳云。里居也。論語里仁為美。里仁為美。擇不處仁。身得知。鄭注云。里者。民之所居也。

齊陳盈字子茂

元和姓纂有子茂。云陳僖子生子茂。盈。因氏焉。

盈讀為楹。茂讀為朵。楹柱也。朵棟也。說文。朵棟也。從木亼聲。引爾雅曰。朵廡謂之梁。蓋朵者棟之一名。朵廡者梁之一名。謂之朵廡者。言梁上承棟。棟之所留止也。釋名。楹。或謂之望。言高可望也。或謂之棟。棟中也。居屋之中也。蓋望與朵古同聲。朵即望也。然則棟謂之朵。梁謂之朵廡。故說文曰。朵棟也。又曰。朵廡謂

之梁辨其名物之不同也。或欲刪說文棟也二字非是。

齊杞殖字梁襄二十三年左傳

殖讀為植。立者謂之植。橫者謂之梁。爾雅植謂之傳。傳謂之突。郭注曰：戶持鎖植也。厥經音義卷七引三倉云：戶旁柱曰植。墨子非儒篇：季孫與邑人爭門闕。決植。淮南本經篇：絲聯房植。高注曰：植，戶植也。夏官大司馬：大役與慮事屬其植。鄭注曰：植，築城植也。是立者謂之植也。爾雅：植謂之梁。梁，唐謂之梁。是橫者謂之梁也。爾雅又曰：梁謂之梁。亦取橫五之義。

楚公子啓字子閭哀六年左傳

說文閭，里門也。名啓字閭，取啓門之義。王氏南陔曰：啓與閭皆行陳之名。左氏襄二十三年傳言齊侯伐衛，其軍有啓有肱。孔疏以左翼曰啓為賈逵說。逸周書武順篇：一卒居前曰開，一卒居後曰敦。左右一卒曰閭。孔晁注：開猶啓，皆陳名。

卞仲由字子路魯顏無繇字路並仲尼弟子傳

繇與由同，取由路之義也。

楚屈建字子木襄二十五年左傳 大子建字子木哀十六年傳

建讀為榘，說文榘，距門也。南都賦注所引如是。今本作隄門也。誤。從木

建聲蓋榘者關牡所以距門使不可開也顏氏家訓

曰古樂府歌百里奚詞曰百里奚五羊皮烹伏雌吹

扈扈廣韻云扈扈戶局今日富貴忘我為吹當為炊案蔡邕

月令章句曰鍵關牡也所以止扉或謂之剡移然則

當時貧困并以門牡木作薪炊耳以上家訓門牡以木為

之故字子木老子曰善閉無闕楗而不可開淮南繆

稱篇曰匠人斲戶無一尺之楗不可以閉藏

陳諸字伯爰唐書宰相世系表

諸讀為堵爰讀為垣小雅鴻雁篇之子于垣百堵皆

作傳云一丈為板五板為堵箋云徵民起屋舍牆壁

百堵同時而起射義蓋觀者如堵牆牆亦垣也

齊公孫竈字子雅昭三年左傳子雅韓子外儲說篇作子夏

雅讀為寤寤雅古同聲雅古音伍說見唐韻正故寤通作雅玉

篇引倉頡篇曰楚人呼竈曰寤

齊公子固字子城昭八年左傳注八年傳作子成假借字也十年傳正作子城

夏官掌圉掌脩城郭溝池樹渠之固襄十年左傳城

小而固是其義也或曰固城楚邑名昭十三年傳圍

固城克息舟城而居之是也固城息舟城皆楚邑也杜注謂息舟楚邑城之

堅固者非是

魯公孫宿字成哀十五年左傳注

成與城通。隱元年春秋及宋人盟于宿。杜注曰。宿小國。東平無鹽縣也。僖二十一年左傳所謂任宿須句。顓臾風姓也。國必有城。故字城。

宋大宰盈字蕩

莊子天運篇。商大宰蕩曰。蕩間之云云。釋文蕩間之。一本蕩作盈。崔本同。或云盈。大宰字。案大宰自稱盈。則盈其名也。蕩字也。

盈讀為程

戶經他切。丁二切。

方言。擗前几。江河之間曰程。郭注曰。今江東呼為承程。說文程。牀前几也。

廣韻。程。牀前長几。

古零切。

程也。東方謂之蕩。段注曰。謂之程者。言其平也。

程之言呈。說文呈。平也。案蕩亦平也。齊風南山傳云。蕩平易也。

几平則謂之程。又謂之蕩矣。古音盈與呈通。昭二十

三年穀梁春秋。胡子髡沈子盈滅釋文。盈本亦作逞。襄二十二年左傳。欒盈自楚適齊。史記晉世家作欒逞。說文。縹。從糸盈聲。讀若聽。或從呈作程。是其例也。

宋公子何字弗父

昭七年左傳。

何。讀為枷。

音加。

弗。讀為拂。說文。拂。擊禾連枷也。枷。拂也。釋名。枷。加也。加杖於柄頭。以撻穗。而出其穀也。方

言。僉。自關而西。謂之拂。齊楚江淮之間。謂之棖。音案。拂之言拂也。擊物之名也。說文。拂。過擊也。擊謂之拂。故擊禾者。謂之拂。拂。棖聲相近。故又謂之棖耳。古音

何與枷通。故枷通作何。陳風澤陂篇。有蒲與荷。樊光

爾雅注引作有蒲與茄見澤坡正義茄音加是其例也加之為何猶加

之為柯也爾雅陵莫大於加陵即春秋成十七年之柯陵齊語耒耜柳芟漢書王莽傳子之北巡必躬載梯韋顏注與說文同

晉瑕呂飴甥字子金信十五年左傳

飴讀為枳說文枳與耜同耒耜也從木台聲銛或從金

徐鍇曰即耜刃也音弋之反弋之反正與飴同音故

借飴為枳鄭注考工記匠人曰古者耜一金兩人併

發之今之耜歧頭兩金象古之耦也又注月令曰耜

者耒之金也三倉曰耜耒頭鐵也見莊子天枳為耒

頭金故其字或從金作銛故瑕呂枳甥字子金

魯季公彌字鉏襄二十三年左傳齊犁彌字且單行本史記齊世家索隱

且即鉏之假借也彌讀為璽玉篇璽心支切青州人呼

璽也說文鉏立耨斫也璽鉏皆所以芟夷者故名璽

字鉏

魯商瞿字子木仲尼弟子傳

瞿讀為懼釋名云齊魯謂四齒杷為懼具俱切說文云

杷收麥器也蓋以木為之故字從木懼之言俱也齒

兩兩俱列也說文明左右視也讀若拘又讀若良土

瞿瞿果朱切耒耜也互瓜切兩刃耜也目兩視謂之

眊兩刃耜謂之耒四齒杷謂之懼聲義皆相近也淮

南說林篇木大者梲。梲山高者基扶言其梲基之四布也。爾雅四達謂之衢義亦相近。

陳金父字仲爾 唐書宰相世系表

爾讀為櫛。櫛初六繫于金。梲釋文梲說文作櫛云。絡絲跌也。讀若呢。子夏作鏹。蓋絡絲之櫛古或以金為之。故易曰繫于金櫛。而其字或從金作鏹。玉篇銳古文櫛。金部字亦從金。

附 號公鼓字后父 呂氏春秋當染篇注案鼓周幽王時人杜春秋前

鼓量名也。所容重一石。周語關石。蘇鈞韋注曰。石今之斛也。 史記滑稽傳臣飲一斗亦醉一石亦醉一石一斛也。續漢書百官志中二千石奉月百八

斛 廣雅曰。斛謂之鼓。是鼓與石同也。或以十二斛為鼓。所容重十二石。曲禮獻米者操量鼓。正義引何氏隱義曰。東游樂浪人呼容十二斛者為鼓。釋文引作十二石。案容十二石則其器甚大。獻米者執之不便。當以廣雅斛謂之鼓為是其器。但容一石故小而易操也。家大人曰。管子樞言篇云。釜鼓滿則人概之。荀子富國篇云。瓜桃棗李一本數以盆鼓。據左傳考工記。釜受六斗四升。盆受一斛二斗八升。皆與一斛之鼓不甚相遠。故或竝言釜鼓。或竝言盆鼓也。

晉楊會我字伯后 昭二十八年左傳

王氏南陔曰。廣雅。石。石也。說文。石。百二十斤也。稻一
石。為粟二十斗。禾黍一石。為粟十六斗。大半斗。漢書
食貨志云。今一夫挾五口。治田百畝。歲收畝一石半。
為粟百五十石。除十一之稅十五石。餘百三十五石。
會人月一石半。引之案管子國蓄篇。中歲之穀。糶石
十錢。大男會四石。月有四十之籍。大女會三石。月有
三十之籍。吾子會二石。月有二十之籍。

楚囊瓦字子常 昭二十三年左傳

常讀為甕 丁浪 常甕皆以尚為聲。故俗常為甕。說文

甕。大盆也。從瓦尚聲。廣雅。甕。甕也。 鹽。胡監切。說文。急

就篇曰。甕甕甕甕甕甕。以日。以甕。甕井也。漢書游
俠傳。觀瓶之居。居井之肩。一旦重礙。為甕所輻。顏注
曰。甕。井以甕為甕者也。大盆謂之甕。井甕亦謂之甕。
皆瓦質也。

齊步叔乘字子車 仲尼弟子傳

齊公孫捷字子車 昭八年左傳 子淵捷字子車 二十六

取疾驅之義。說文。疾。疾也。走與捷同。

齊北郭佐字子車 襄二十八年左傳

少儀乘貳車則式。佐車則否。鄭注曰。戎獵之副曰佐
案檀弓。魯莊公及宋人戰于乘邱。縣賁父御。上國為

右馬驚敗績。公隊佐車授綬。此戎車之副也。夏官田僕掌馭田路以田以鄙。掌佐車之政。此獵車之副也。

附 齊田廣字駢 莊子天下篇釋文引 慎子曰駢名廣

駢讀為萃。春官車僕掌廣車之萃。萃車之萃。釋文萃薄經反

又薄 田反 鄭注云皆兵車也 廣車橫陳之車也 萃猶屏也

所用對敵自蔽隱之車也。春秋傳曰其君之戎分為

二廣則諸侯戎路廣車也。孫子八陳有萃車之陳。故

書萃作平。杜子春云平車當為駢車。釋文駢薄經反案廣與

萃皆兵車之名。故名廣字萃。

齊梁邱濬字子猶 昭二年左傳

據讀為遽。猶讀為輶。遽也。輶也。皆車之輕且速者也。

爾雅。遽。傳也。僖三十三年左傳。且使遽告於鄭。吳語

徒遽來告孤。日夜相繼。杜韋注竝云。遽。傳車也。昭二

年左傳。子產懼弗及。乘遽而至。則遽為車之最速者。

遽者疾也。車輕行疾。故謂之遽也。爾雅。輶。輕也。說文

輶。輕車也。秦風駟鐵。篇輶車。鸞。鑣。毛傳與爾雅同。

魯曾參字子與 仲尼弟子傳

參讀為駢。秦風小戎。篇箋云。駢。兩駢也。桓三年左傳

正義云。初駕馬者。以一馬夾轅而已。又駕一馬與兩

服為參。故謂之駢。又駕一馬。乃謂之駟。故說文云。駢

駕三馬也。駟一乘也。總舉一乘則謂之駟。指其駢馬則謂之駟。詩稱兩駟如舞。二馬皆稱駟。禮記稱說駟而賻之。一馬亦稱駟。是木其初參。遂以為名也。名駟字子與者。駕馬所以引車也。

秦公子鉞字伯車

晉語

鉞讀為鈇

玉篇其沾切。又救淹切。

鉞鈇古字通。夏官射鳥氏注

并夾鉞箭具。釋文鉞其炎反。李其嚴反。沈云或作鈇。是也。說文鈇膏車鐵鈇。

魯孔穿字子高

史記孔子世家

穿車轂口金也。高讀為膏。車行則膏轂之穿以利轉

故穿字子膏也。先鄭考工記注云賢大穿也。軹小穿也。後鄭云犬小穿皆謂金也。說文鈇車轂口鐵也。史記田敬仲世家豨膏棘軸所以為滑也。然而不能運。方案言必以膏之滑運。之圓也。孟軻荀卿傳炙轂。過髡集解云劉向別錄過字。作輶輶者車之盛膏器也。索隱云過為潤轂之物。今人車旁懸小油瓶而置毛帚於其中。時出其油以潤轂口。犬穿小穿皆潤之。謂之膏車是矣。

秦公子繫字子顯

說文繫或馬字。云絆馬也。檀弓子顯以致命於穆公

鄭注云使者公子繫也。引盧植注云古者名字相配

顯當作鞮呼見案鞮說文作鞮云著腋鞮也左傳釋文正義

並引作鞮按皮也釋名鞮經也橫經其腹下也義與說文相

近惟僖二十八年左傳鞮鞞鞞杜預注云杜肯曰

鞮與說文釋名異義史記禮書絞鞮徐廣用說文小

司馬用釋名而玉篇廣韻則皆用杜注不復存古義

矣。

齊宗樓字子陽京十一左傳

樓讀為鏤陽讀為錫大雅韓奕篇鈞膺鏤錫傳曰鏤

錫有金鏤其錫也箋曰眉上曰錫刻金飾之今當盧

也春官巾車玉路錫鄭注曰錫馬面當盧刻金為之

所謂鏤錫也

宋樂轡字子蕩襄六年左傳

蕩讀為鞞廣韻鞞與章切馬額上鞞則古勒名說文

頭絡銜也案鞞勒之杜額上者也疑卽詩鈞膺鏤錫之錫

字或從革耳廣韻錫與章切馬額飾聲義正同轡與勒

相近故名轡字鞞鞞與蕩聲相近故通作蕩鞞之為

蕩猶賜谷之為湯谷也史記五帝紀索隱

鄭然丹字子革昭十三左傳

古者用革多以丹染之若齊風載驅之朱鞞毛傳云諸侯之

路車有朱革之質而用飾不雅瞻彼洛矣之韎韐土冠禮注云韎韐韞韐也合韎

為之染以茅菟因以名焉成十六年左傳之韎韐杜注云韎赤色春官司服凡兵

事韋弁服鄭注云以韎韐為弁又以為衣裳引春秋傳晉卻至衣韎韐之跗注鄉射禮記之

韋當鄭注云直心背之衣大射儀之朱極注云以朱韋為之

明堂位之朱干注云朱干赤大盾也齊語定吳語之

丹甲宣二年左傳從其有皮皆是也其他不可枚舉

宋孔金父字子木桓元年左傳正義引世本作木金父潛夫論志氏姓篇作子木金父子木

蓋其字也

晉解侯字張成二年左傳案傳稱張侯者文十一年傳正義曰古人連言名字者皆先字後名

說文侯從人從厂象張布夏官射人王大射則以狸

步張三侯。

朱張字子弓論語微子篇釋文引王弼注

說文張施弓弦也。

鄭豐卷字子張襄三十年左傳

卷讀為卷漢書司馬遷傳張空卷音邱權切冒白刃

李奇注曰卷弩弓也字或作祭文選閒居賦注引張

晏曰連弩三十祭共一臂祭音或曰卷讀為確巨員

說文確弓曲也。

楚令尹舍字子發荀子疆國篇

發讀為拔古字發與拔通鄭注檀弓曰公叔秦風駟

鐵篇舍拔則獲傳云拔矢末也。箋云拔括也。緇衣引大甲曰若虞機張。往省括于度則釋。釋亦舍也。或曰發發矢也。與舍同義。

楚公子比字子干 昭十三年左傳

牧誓比爾干。傳云干。楯也。正義曰。竝以扞敵。故言比。

齊弦章字子旗 呂氏春秋勿躬篇作弦章。韓非子外儲說篇作弦商。商章古字通。新序雜事篇

作弦甯章字之誤也。管子小匡篇作子旗。蓋弦章之字。

謂旌旗之采章也。月令曰命婦官染采。以為旗章。小雅六月篇曰織文鳥章。大雅韓奕篇曰淑旂綬章。郊特牲曰旂十。有二旒龍章而設日月。爾雅曰因章曰

旂。皆謂旌旗。旗章所以立表以示眾人。因而凡物之表皆謂之章。亦謂之旗。閔二年左傳衣身之章也。佩衷之旗也。杜注云旗表也。所以表明其中心。昭元年傳舉之表旗而箬之制令。

鄭公子偃字子游 成六年左傳注 駟偃字子游 昭十六年傳注 晉荀偃

字伯游 襄十三年傳 籍偃字游 晉語注 吳言偃字子游 仲尼弟子傳

顏成偃字子游 莊子齊物論篇

偃讀為扞。說文扞旌旗之游。扞蹇之兒。讀若偃。古人名偃字子游。案扞本字也。偃借字也。古人名字多假借。必讀本字而其義始明。

齊欒施字子旗

昭十年左傳

鄭豐施字子旗

昭十六年傳注

魯巫馬

施字子旗

仲尼弟子傳旗論語述而篇通作期

說文施旗兒齊欒施字子旗知施者旗也。旖旗旖施也。

楚鬬成然字子旗

昭十三年左傳

成然旃也。疾言之爲旃。徐言之爲成然。成然之合爲

旃。猶終葵之合爲椎也。

說文椎齊謂之終葵

成與旃終與椎今

韻俱不同位而呼旃爲成然呼椎爲終葵者古音寬

緩依類相從非若後世之拘牽破碎也。左傳宋元公

大子欒史記宋世家作頭曼董趙廣川書跋云孫炎

以綠爲頭曼合聲。史記貨殖傳范子計然。徐廣注云

計然者范蠡之師也。名研。研亦計然之合聲。計與研

頭與欒俱不同位也。春官司常掌九旗之物名。通帛

爲旛。旛與旃同。爾雅曰。因章曰旃。說文旃。旗曲柄也。

所以旃表土疆

榮旂字子祺

仲尼弟子傳

祺讀爲旗。唐書禮樂志。正作榮子旗。春官司常掌九

旗之物名。交龍爲旂。爾雅曰。有鈴曰旂。

楚文之無畏字子舟

文十年左傳

無語詞。畏讀曰隈。舟上柱也。釋名曰。船又曰舟。言周

流也其前立柱曰楫俗作桅說文無桅字根魏也巍巍高貌也

周王札子字捷宣十五年左氏經傳杜注曰王子札也蓋經文倒札字

捷讀曰楫船權也釋名曰船杜旁撥水曰權又謂之

杙形似札也又謂之楫楫捷也撥水使舟捷疾也是

楫與捷聲相近玉篇楫才立子葉二切捷疾葉切故楫通作捷

楚成得臣字子玉僖二十三年二十七年左傳

春秋定九年夏得寶玉大弓左傳曰陽虎歸寶玉大

弓書曰得器用也凡獲器用曰得案器用之美者莫

如王故名得字玉或曰得讀為德古字德與得通易

象傳君子以順德釋文姚本德作得論語微子篇何德之衰漢石經德作得玉藻曰君子

無故玉不去身君子於玉比德焉聘義曰君子貴玉

而賤珉者何也夫管者君子比德於玉焉管子水地

篇夫玉之所貴者九德出焉

齊陳瓘字子玉哀十五年左傳

昭十七年左傳瓘工玩學玉瓚杜注云瓘珪也學玉

爵也案珪乃玉瓚之柄見考工記玉人注既言玉瓚則柄杜

其中不得更言作柄之珪矣且珪與瓚一物也學又

一物也瓘玉瓚之間何得雜之以學乎遍考書傳亦

無謂珪為瓘者杜說非也今案瓘學與玉瓚對文則

瓘乃玉石之名說文瓘玉也引春秋傳曰瓘學然則

三 瓊 畢者以瓊為畢猶玉瓚以玉為瓚也竊疑瓊為琨
之或體說文琨石之美者從玉昆聲或從貫作瓚禹
貢瑤琨馬融本見釋文及漢書地理志皆作瑤瓚禹貢
釋文引韋昭音貫蓋漢書音義正與瓊同音瓊即瓚也瓊
畢猶言瑤爵耳王肅注禹貢曰瑤琨美石次玉者也
故陳瓊字子玉矣說文誤分瓊瓚為二字耳
衛濂瑗字伯玉襄二十六年左傳
爾雅好倍肉謂之瑗說文瑗大孔璧人君上除陛以
相引。

楚觀從字子玉昭十三年左傳

從讀為琮才宗切聲相近而假借也說文琮瑞玉大八

寸似車釭

附 魏翟觸字璜說苑臣術篇

大戴禮記係傳篇下車以佩玉為度上有蔥衡下有
雙璜衡牙珽珠以納其間玉藻佩玉有衡牙鄭注云
居中央以前後觸也正義曰凡佩玉必上繫於衡下
垂二道穿以蠙珠下端前後以縣於璜中央下端縣
以衡牙動則衡牙前後觸璜而為聲。

石作蜀字子明仲尼弟子傳案廣韻以石作為複姓

蜀讀為燭韓子外儲說篇曰舉燭者尚明也。

齊陳書字子占昭十九年左傳

說文占視兆問也。金縢乃十三龜。一習吉。啓籒見書乃井是吉。鄭注云三龜占書亦合於吉。正義云周禮大卜其經兆之體皆百有二十。其頌皆千有二百。占兆之書則彼頌是也。呂刑明啓刑書晉占亦謂明問刑書相與視之也。

鄭石制字子服宣十二年左傳

制讀爲製說文製裁衣也。定九年左傳督饋而衣狸製服虔注云狸製狸裘也。見幽風七月正義哀二十七年傳

陳成子衣製杖戈杜預注云製表雨衣也說苑復恩篇

吳赤市使於智氏假道於衛甯文子具紵縮三百製將以送之。史記叔孫通傳通儒服漢王愷之通變其服服短衣楚製則製乃衣服之通稱也。

魯仲孫它字子服魯語

宅讀爲柅說文柅裾也裾衣袷也。

紀裂繻字子帛隱二年左傳氏經傳

內則男鞶革女鞶絲。鄭注云鞶小囊盛悅巾者有飾緣之則是鞶裂與。此讀桓二年左傳之鞶屬爲鞶裂詩云羸帶如屬

小雅都人士箋云厲當作裂紀子帛名裂繻字雖今異意實同也案鞶囊有飾謂之裂書傳無文詩毛傳及左傳服注

竝云厲帶之垂者。無煩讀厲為裂而以為鞶囊之飾也。裂繻蓋謂裂帛邊以為符信。漢書終軍傳關吏子軍繻張晏注云繻符也。書帛裂而分之若券契矣。蘇林注云繻帛邊也。舊關出入皆以傳傳煩因裂繻頭合以為符信也。紀子帛名裂繻則裂繻為符春秋時已有之不始於漢世矣。

陳公子佗字五父 莊二十二年年左傳

佗讀為純。召南羔羊篇素絲五純。素絲五絨素絲五總。毛傳曰純數也。絨縫也。 案訓絨為縫本於爾雅尋繹三章文義實不當如爾雅所 總數也。案純絨總皆數也。五絲為純四純為絨。

四絨為總五純二十五絲五絨一百絲五總四。百絲

故詩先言五純次言五絨次言五總也。西京雜記載

鄒長倩遺公孫宏書曰五絲為繻倍繻為升倍升為

絨 絨今本論作絨。埤雅引此正作絨。 倍絨為紀倍紀為繆倍繆為襍

繆與總通。 幽風九罭釋文曰繆字又作總。 然則絨者二十絲總者八

十絲也。 孟康注漢書王莽傳曰繆八十縷也。說文作

相純之數。今失其傳。案釋文曰純本又作佗。春秋時

陳公子佗字五父。則知五絲為純。即西京雜記之繻

矣。

附 周王子叔繡字鎔 漢書地理志注引世本云鎔叔繡文王子。案繡名也。鎔字也。古人連

言名字者皆先字後名。故稱鎔叔繡名與伯仲叔季並稱者猶夏后禹之為伯禹周公旦之為叔且也。

王氏南陔曰說文繡五采備也。考工記五采備謂之繡。鎔金涂

也詩大雅韓奕篇簞弗鎔衡。毛傳云鎔衡文衡也。孟子云所以不願人之文繡也。是鎔與繡有文章交鎔之義。左思蜀都賦云疆理綺鎔。引之案秦策云秦韓之地形相鎔如繡。是繡固文章相鎔者也。故地形之相鎔者取喻於繡焉。

鄭公子論字子印。春秋世族譜

論讀為綸。漢書古今人表鄭成公綸顏注曰綸印綬綸音工頑反。左傳作論音工頓反。綸印綬也。說文綸糾青絲綬也。印執政所持信也。法言孝至

篇五兩之綸。半通之銅李軌注云綸如青絲繩也。五兩之綸。半通之銅皆有秩。齊夫之印綬後漢書仲長統傳無半通青綸之命。李賢注引十三州志曰有秩。齊夫得假半章印綬。案墨子號令篇云有能得若捕告者以其所守邑大小封之。守還授其印。又云侯三發三信。許之二百石。之吏守珮授之印。史記蔡澤傳懷黃金之印。結紫綬於要。蓋官吏之有印綬由來已久。鄭公子綸字子印。則春秋時已有佩印綬者。不始於漢矣。

齊公子于字且。哀六年左傳南郭且于。杜注且于。齊公子鈕也。案且與鈕道鈕其字也。于其名

也。文十一年傳正義曰。古人連言名字者。皆先字後名。故稱且于。

于讀為芋。且讀為菹。釋文。且。于餘反。聲與菹相近。說文菹酢菜也。

士喪禮。甒豆兩。其實葵菹芋。胤醢。鄭注云。齊人或名

全菹為芋。公子齊人。故取以為名字與。

顏祖字襄。仲尼弟子傳。

祖讀為菹。祖菹皆從且得聲。襄讀為釀。釀從襄聲。聲近假借。

也。廣雅釀菹。音攘。菹也。菹與菹同。說文釀菜也。廣韻云

釀菜為菹。菹亦與菹同。釀之言釀也。鄭注內則說菹

云釀菜而柔之以醯。殺腥肉及其氣。釋名云菹阻也。

生釀之。遂使阻於寒溫之間。不得爛也。或曰祖讀為

坦。襄讀為壤。方言。坻坦。郭音場也。音傷。梁宋之間。蚍

蜉。蚍鼠之場。謂之坻。蟻場謂之坦。郭注云。蟻。蚍。蟻也。

其糞名坦。隱三年穀梁傳。疏。壤。徐邈音傷。麋信云。齊

魯之間。謂鑿地出土鼠作穴。出土皆曰壤。壤即場也。

鄭公子平字子豐。春秋世族譜。

平。疑當作年。隸書年字或作丰。見北海相景君銘。孔鯀碑。與平相

似。而誤名年字豐。取豐年之義也。齊僖公之母弟夷

仲年。亦以年為名。

秦白丙字乙。僖三十二年左傳作白乙。三十三年傳作白乙。丙蓋白姓也。乙字也。丙名也。稱白乙

丙者。文十一年傳正義曰。古人連言名字者。皆先字後名。

丙火也剛日也。乙木也柔日也。各丙字乙者。取火生於木。又剛柔相濟也。

鄭后癸字甲父。

春秋世族譜以后甲父后癸為一人。元和姓纂曰。鄭后癸字甲父。

癸水也柔日也。甲木也剛日也。各癸字甲者。取木生於水。又剛柔相濟也。

楚公子壬夫字子辛。

襄五年左傳

壬水也剛日也。辛金也柔日也。名壬字辛者。取水生於金。又剛柔相濟也。匡謬正俗曰。襄五年楚公子壬夫字子辛。今之學者以其字子辛。遂改壬夫為王夫。同是日辰名字。相配也。按楚有公子午字子庚。庚是

十幹。午是十二支。法有相配。或者此人以庚午歲若庚午日生。故名庚字子午耳。辛壬同是十幹。若以辛生。則不得名壬。若以壬生。則不得字辛。此與庚午不相類。固當依本字讀為王夫。不宜穿鑿改易為壬也。以上匡謬正俗案。顏說非也。公子午字子庚。自以幹支相配。公子壬夫字子辛。自以十幹相配。二者意義各殊。不得以彼例此也。若謂同是十幹。不宜相配。則何以秦之白丙字乙。鄭之后癸字甲。父衛之夏戊字丁乎。十幹相配。義取五行相生。非謂其以此日生也。又何嫌於名壬字辛乎。古人名字相應。若如顏說作王。則與

辛不相應豈古人名字之例乎。

衛夏戊字丁哀十一年一十五年左傳

戊土也剛日也丁火也柔日也各戊字丁者取土生於火又剛柔相濟也。

楚公子午字子庚襄十八年左傳

小雅吉日篇吉日庚午既差我馬傳云外事以剛日鄭印癸字子桺昭十六年左傳注

桺讀為酉說文桺從木而聲而古文酉是酉桺聲相近故俗桺為酉也酉之為桺猶酉之為留也漢書律麻志曰留孰於酉訓酉為留也留亦以而為聲

錢氏廣伯曰吳志虞翻傳注翻說堯典桺谷曰古大篆而字讀當為桺古桺而同字案堯典以而為桺此以桺為而。

魯顏幸字子桺仲尼弟子傳

錢氏廣伯曰幸乃辛之譌桺亦當讀為而引之案明金蟠本家語正作顏辛洪邁隸續釋魯峻石壁殘畫象顏子桺云考孔子家語史記七十子傳顏子桺名辛則所見弟子傳辛字尚不誤。

附魯泄桺字子庚孟子告子篇子桺子思為臣趙注曰子桺泄桺也說苑雜言篇子桺作子庚

錢氏廣伯曰。柳亦當讀為耶。引之案。耶。古文酉淮南時則篇云。仲秋之月。招搖指酉。其日庚午。故名酉字庚。

楚鬬宜申字子西僖二十六年左傳公子申字子西哀六年魯會

申字子西經典釋文敘錄

淮南時則篇。孟秋之月。招搖指申。其位西方。文十八年左傳。齊懿公游于申池。杜注云。齊南城西門名申門。水經淄水注云。系水出齊城南。東北流。直申門。西。京相璠杜預竝言申門。即齊城南疑當作南。面面弟一門矣。為申池。然則西謂之申。古之恆言也。名宐申。

者謂宐直申方也。宐申。猶言利西兩耳。

楚公子辰字子商成十年左傳

昭元年左傳。晉高辛氏有二子。伯曰闕伯。季曰實沈。居于曠林。不相能也。日尋干戈。以相征討。后帝不臧。遷闕伯于商邱。主辰商人。是因故辰為商星。杜注曰。商邱。宋地。主辰。主祀辰星辰。大火也。商人湯先相土封商邱。因闕伯故國。祀辰星。

鄭公子宋字子公宣四年左傳

宋國公爵。

晉女齊字叔侯襄二十九年左傳

齊國侯爵。

陳公子楚字子宋 元和姓纂蓋出世本。

鄭游楚字子南 昭元年左傳 魯林楚字南 定八年左傳林楚公羊作臨南臨與

林通南其字也 子叔文楚字仲南 元和姓纂引世本案文疑之字之誤春秋時燭之武佚之

狐文之無畏取之不此皆以之為語詞。

商頌殷武篇維女荆楚居國南鄉。

衛公子楚字南一。名荆 春秋世族譜以公子荆南楚為一人秦南楚見昭二十年左傳

楚名也南字也古人連言名字者皆先字後名故稱南楚楚又名荆耳襄二十九年傳吳公子札適衛說遽瑗

史狗史鮪公子荆公孫發公子朝皆人名。

秦秦祖字子南 仲尼弟子傳

祖讀為楚聲近假借也荆楚之楚通作祖猶詩衣裳

楚楚之楚說文引作黼也 祖黼皆以且為聲 秦祖字子南猶

游楚字子南也或曰祖讀為沮漢書地理志漢中郡

房陵縣東山沮水所出東至郢入江字或作睢定四

年左傳楚子涉睢濟沅入于雲中哀六年傳江漢淮

漳楚之豎也杜注云四水杜楚界故字子南。

衛公子郢字子南 哀二年左傳

說文郢故楚都杜南郡江陵北十里。

陳夏徵舒字子南 成二年左傳 楚公子追舒字子南 襄

十二年左傳 氏經傳

徵古懲字。魯頌閟宮篇荆舒是懲。史記建元以來侯

者年表作荆舒是徵。懲舒追舒蓋以時事名之也。定八

年左傳苦越生子。將待事而名之。陽州之役獲焉。名之曰陽州。文十二年左傳羣舒

叛楚。杜注云羣舒舒庸舒鳩之屬。今廬江南有舒城

舒城。西南有龍舒。

陳公子少西字子夏。宣十一年左傳即楚語公子夏也。鄭公孫夏字子

而。襄十年傳注。

而夏國名也。逸周書史記篇。晉者而夏性仁。非兵城

郭不脩。武士無位。惠而好賞。屈而無以賞。唐氏伐之

城郭不守。武士不用。而夏以亾。或曰大夏。山名也。呂

氏春秋古樂篇。晉者伶倫自大夏之西。乃之阮隰之

陰。取竹於嶰谿之谷。高注云大夏。西方之山。本味篇

和之美者。大夏之鹽。注云大夏。澤名。或曰山名。杜而

北。

魯苦越字夷。定七年八年左傳。

鄭靈公夷字子蠻。成二年左傳。一字子貉。昭二十八年傳。

齊東郭牙。呂氏春秋重言篇。字垂。說苑權謀篇。

牙讀爲圍。牙古讀如吾。與圍聲近而通。爾雅圍垂也。孫炎云圍國

之四垂也。大雅柔正義。

晉師曠字子野。昭八年左傳。

小雅何草不黃篇匪兕匪虎率彼曠野毛傳云曠空也曠或作曠孟子離婁篇民之歸仁也猶水之就下獸之走曠也趙注云獸樂曠野

附 楚屈平字原 史記屈原傳 楚辭離騷注

爾雅廣平曰原昭元年公羊傳上平曰原

附 趙李緝字牧 秦策

緝當為楸楸古藪字禮運鳳皇麒麟皆杜郊楸鄭注云楸聚草也釋文楸素口反徐摠會反澤也本或作藪案徐音摠會反則所見本楸誤作楸可知然則秦策亦是楸譌為楸傳寫者又譌為緝耳名藪字牧者

天官大宰九職四曰藪牧養蕃鳥獸鄭注云澤無水曰藪牧牧田杜遠郊皆畜牧之地

楚沈諸梁字子高 哀十六年左傳

廣韻楚文王庶子有會邑諸梁者諸都古字通

夏官職万氏作望諸 諸梁蓋即都梁也 史記建元以

來王子侯者牟表都梁侯長沙定王子漢書地理志零陵郡都梁侯國水經資水出零陵都梁縣路山酈道元注云都梁縣漢武帝元朔五年以封長沙定王子敬侯遂之邑也縣而有小山山上有渟水其中悉生蘭草俗謂蘭為都梁山因以號縣受名焉案梁者

橫互之稱故山多以梁為名。若書治梁及岐詩奕奕梁山。爾雅梁山晉望梁山之犀象。孟子去邪踰梁山。齊策畢季梁父。山海經嬰梁山高粱山。水經注嵩梁山之類。不可枚舉。都梁山亦是也。蘭草本因所生之山而得名。非山因所生之草而得名也。其名都梁者。或取水淳山上之義。說文。澗。水所停也。檀弓。鄭注云。南方謂都為豬。都梁者。豬梁也。都梁山名。故字子高。

魯公孫有陘字山

爾雅。山絕陘。郭注云。連山中斷絕。說文。陘。山絕坎也。陘之言離也。廣雅。陘。古定切。隔也。隔絕不相連之稱也。凡兩山中斷以成隘道者。皆謂之陘。故述征記云。太

行山。自河內北至幽州。凡有八陘。

見元和郡縣志

或曰。山阪

謂之陘。廣雅。陘。阪也。孟子。盡心篇。山徑之蹊。開介然

趙注云。山徑。山之領。徑與陘通。領亦阪也。

廣雅。嶺。阪也。法

言。管子篇作山陘之蹊。

宋公子段字子石

襄二十一年左傳

鄭公孫段字子石。印段字子

石

並襄二十七年傳

段。讀為鍛。字或作鍛。大雅。公劉篇。取厲取鍛。傳云。鍛石也。箋云。鍛石。所以為鍛質也。取鍛厲斧斤之石。可以利器用。說文。鍛。厲石也。引春秋傳曰。鄭公孫段字子石。唐元度九經字樣。鍛音霞。見春秋。案陸德明毛

詩音義。鍛本又作殿。丁亂反。引說文云：殿厲石。又引字林：大喚反。廣雅：殿，厲也。曹憲音都。玩反。則殿之音段相承自古。唐以前未聞有作殿而音霞者也。殿從石段聲。故鄭公孫殿。左傳但作段。則所謂見春秋者亦必作殿而不作殿音段而不音霞矣。玉篇：殿都亂切。礪石也。殿下加切。礪，殿高下也。殿，殿字體各異音義俱別。又安可讀殿厲之殿為礪。殿之殿乎。徐鍇徐鉉音說文：殿字為乎加切。蓋沿唐元度之誤而不知耳。廣韻下平聲九麻，殿胡加切。礪石也。引春秋傳曰：鄭公孫殿字子石，亦沿俗本說文之誤。

楚公孫龍字子石仲尼弟子傳

龍讀為礪。礪亦厲石也。說文：礪，礪也。從石龍聲。晉語：趙文子為室斲其椽而礪之。賈逵注云：礪，磨也。見枚乘諫吳王荀子性惡篇：鈍金必待礪厲然後利。楊注云：礪厲皆磨也。

魯公子堅字石元和姓纂：魯僖公生其叔堅，堅生惠叔。公子石也。猶公子衍。公子為之稱。公衍公為。

呂氏春秋誠廉篇：石可破也而不可奪堅。

齊公孫青字子石昭二十一年左傳

齊風箬篇：充耳以青乎。而毛傳云：青青玉也。正義云：考工記玉人云：天子用全，則公侯以下皆玉。石雜言

青玉亦謂玉石雜也。青爲玉石雜。故字子石。或曰青空青也。石之類也。秋官職金。掌凡金玉錫石丹青之戒。令鄭注云。青空青也。管子小稱篇丹青杜山民知而取之。揆度篇秦明山之會青神農本草玉石部有空青。曾青白青扁青膚青。

魯公斂陽字處父

定八年左傳

僖二十八年穀梁傳。山南爲陽。大雅皇矣篇居岐之陽。是其義也。或曰陽溫也。爾雅七月箋管子宙合篇夏處陰冬處陽。謂夏就寒。冬就溫也。

宋蕩澤字子山

成十五年左傳

齊公子湫字子淵

廣韻下平聲一先及古今姓氏書辨證引世本

說文湫

子了切。又即由切。

安定朝那有湫淵。漢書郊祀志湫

淵。祠朝那。蘇林曰。湫淵。杜安定朝那縣。方四十里。停水不流。冬夏不增不減。不生草木。顏師古曰。此水今在涇州界。清徹可罌。不容穢濁。或誼污輒興雲雨。案湫者。水清之貌。淮南原道篇湫滲寂寞。高注云。湫滲清靜也。淵水清徹。故謂之湫矣。

魯顏回字子淵

仲尼弟子傳

說文淵。回水也。回。淵水也。

又部。夏字注。

列子黃帝篇。鯢桓

之潘爲淵。止水之潘爲淵。流水之潘爲淵。濫水之潘

爲淵沃水之潘爲淵。沈水之潘爲淵。雖水之潘爲淵。汧水之潘爲淵。殷敬順釋。文云潘本
汧水之潘爲淵。肥水之潘爲淵。殷敬順釋。文云潘本
作蟠蟠。洄流也。洄與荀子致士篇。水決則回。釋名說
弓云。箭射之間曰淵。淵宛也。言宛曲也。回。水爲淵亦
水之宛曲盤回也。

鄭公孫闕字子都

隱十一
年左傳

攤水謂之闕。聚水謂之都。說文闕。遮攤也。闕與遏通。
廣雅。都。聚也。水經文。水注曰。水澤所聚謂之都。亦曰
豬。漢書召信臣傳。開通溝瀆。起水門。提闕。顏師古注
云。闕所以壅水。提闕卽隄堰也。爾雅隄謂之梁。鄭仲
師注天官。數人云梁

水偃也。偃

又謂之竭。

文選沈休文三月三日率爾成
篇詩注云。堰。築土以壅水也。一

作竭音竭。魏志劉馥傳。興治芍陂。竭之言遏也。遏之
及茹陂七門。吳塘諸竭。以溉稻田。竭之言遏也。遏之
則聚而成都矣。禹貢。熒播既豬。豬與傳云。熒澤播水

已成遏豬。正義云。言壅遏而爲豬。史記夏本紀作熒

播既都。

檀弓。滂其宮而豬焉。鄭注
云。豬。都也。南方謂都爲豬。

地官稻人。以豬畜

水。鄭注引春秋傳。規偃豬。襄二十五
年左傳

云。偃豬者。畜流

水之陂也。案偃豬卽遏豬。偃遏一聲之轉耳。

滅字子蒲

檀
弓

王氏南陔曰。滅卽莫之俗字。說文莫字說引周書曰
布重莫席。織蒻席也。讀與蔑同。蒻蒲子可以爲平席。

今周書作敷重蔑席馬融云蔑纖弱釋文王肅云纖弱

萃席孔疏蔑字是漢時通用古文蓋作莫莫是纖弱

為蒲子故名莫字蒲

秦公孫枝字子桑僖九年十一

楚鬪椒字伯芬僖二十八年左傳一字子越文九年十年周劉狄

昭二十六年傳字伯蚤昭二十六年傳

芬芬古字通說文芬艸初生其香分布也或從艸作

芬又曰榜香木也荀子禮論椒蘭芬苾所以養鼻也

故名椒字伯芬越謂香之發越也韋昭晉語注曰越

發聞也宋玉高唐賦曰越香掩掩司馬相如上林賦

曰秋香發越是也故又字子越狄當為秋字形相似

而誤也中山經大山有草其葉狀如萩而赤華韓子

十過篇萩蒿楛楚今本萩譌作萩趙策秋蒿

苦楚今本秋譌作狄秋者椒之假借古聲椒與秋同故椒或作

萩文九年左氏春秋經楚子使椒來聘穀梁或作湫

襄二十六年左傳椒鳴楚語作湫鳴椒舉古今人

表作湫舉昭三年傳子服椒十三年傳作子服秋又

作秋也劉秋字伯蚤與鬪椒字伯芬同芬蚤皆芬之

假借也鬪伯芬之子為蚤黃見說苑善說篇蚤即芬也以其

父字為氏

鄭公孫薑字子蟜襄九年左傳注

說文薑毒蟲也薑與蟜居天切毒蟲也一徐本皆云蟜

蝮蝮黃蚘蝮六字連文則蝮為毒蟲矣蝮也之上本
有毒字。寫者脫去耳。蕭該漢書朱博傳音義引呂靖
韻集云蝮毒蟲也。玉篇案蝮即蠱也。以其尾之天蝮
與韻集同。並本說文。

上曲故謂之蝮。鄭公孫蠱字子蝮。齊公孫蠱字子尾
其義一也。禹貢厥草惟夭。厥木惟喬。說文云。天屈也
喬高而曲也。爾雅釋木。句如羽喬。上句曰喬。小枝上
繚為喬。釋獸。人曰橋。郭璞注。句如羽喬曰樹枝。曲卷
似鳥毛羽。注小枝上繚為喬曰。謂細枝皆翹繚上向。
注人曰橋曰。頻伸天橋。犬人賦。低昂天橋。以倨傲。今
拙折隆窮。躩以連卷。喬橋蝮聲近而義同。小雅都人
十篇。卷髮如蠱。箋云。蠱螫蟲也。尾末捷然似婦人髮

末曲上卷然是其義矣

齊公孫蠱字子尾 昭三年左傳

齊公子奚斯字子魚 閔二年左傳

奚讀為鮭聲近假借也。鮭廣韻古攜苦圭戶佳三切
音皆與奚相近。鮭之為奚猶
鞋之為斯。語詞北山經。敦蒙之水。其中多赤鮭。郭注
云。今名鮭鮠為鮭魚。論衡言毒篇。毒螫渥者。杜魚則

為鮭與鮠。鮠故人會鮭。并而外。今人所謂河狔也。或
曰。奚斯馬名。褚白馬賦。注引劉邵趙都賦。曰。良馬則
飛兔奚斯。常驪紫燕。或作雞斯。藝文類聚獸部上引
太公六韜。曰。太公與散宜生得犬戎氏文馬。毫毛朱

鬣目如黃金名雞斯之乘是也字子魚者魚讀為圍

鄭眾注夏官校人曰養馬為圍

衛史鮪字魚

襄二十九年左傳注論語衛靈公篇注

爾雅鮪鮪郭注云今泥鮪釋文引字林云似鱣鮪同俗作

鮪短小

晉羊舌鮪字叔魚

昭十三年左傳

廣雅鱣鮪也并九二并谷射鮪鄭注云所生無大魚

但多鮪魚耳言微小也見劉逵吳都賦注今人謂之鯽魚

楚公子魴字子魚

昭十七年左傳

爾雅魴魴郭注云江東呼魴魚為魴案今人猶謂之

編魚

衛祝鮀字子魚

鮀定四年左傳作佗假借字也論語雍也篇憲問篇正作鮀

爾雅鯨鮀郭注云今吹沙小魚體圓而有點文小雅

魚麗篇魚麗于罍鱣鯨釋文引舍人爾雅注云鯨石

鮀也陸機疏云鯨魚吹沙也似鯽魚狹小常張口吹

沙見初學記鱣介部

梁鱣字叔魚

仲尼弟子傳集解云鱣一作鯨

衛風碩人篇鱣鮪發發陸機疏云鱣形似龍銳頭口

杜頷下背上腹下皆有甲縱廣四五尺今於盟津石

磧上鈞取之大者千餘斤郭璞爾雅注云鱣大魚似

鱠而短鼻口杜頰下體有邪行甲無鱗肉黃大者長

二三丈今江東呼為黃魚

魯孔鯉字伯魚

史記孔子世家

衛公子鱒字子鮮

襄十四年左傳

士喪禮魚鱒鮒九

釋文鱒市轉反劉市專反

呂氏春秋本味篇魚

之美者洞庭之鱒高注曰鱒魚名鮮說文作鱒云新

魚精也

段云精即鱒字

大雅韓奕篇魚鱒鮮魚

衛庾公癘字子魚

表十四年左傳孟子離婁篇作庾公之斯古音支歌相近斯即癘也

鱒讀為鱒說文鱒俗作鱒臧魚也南方謂之鱒北方

謂之鱒一曰大魚為鱒小魚為鱒字或作鱒天官庖

人共祭祀之好羞鄭注云若荊州之鱒魚青州之鱒

胥

宋公子圍龜字子靈

成五年左傳

圍讀為違同聲假借也

易繫辭傳範圍天地之化而

犯違管子形勢篇其功逆天者天違之宋本違作圍表記不廢日月不違龜筮

違龜猶違卜也大誥曰王害不違卜是也靈猶神也

頤初九日舍爾靈龜春官龜人天龜曰靈屬爾雅曰

龜俯者靈

魯展喜字乙

僖二十六年左傳展喜魯語作乙喜案喜

言名字者皆先字後名故稱乙喜猶晉解侯字張而

左傳稱張侯鄭公子駢字子駟而楚語稱駟駢也

乙當為乞。說文。乞。鳥轄。元鳥也。齊魯謂之乞。或從

鳥。又曰。孔通也。從乞。從子。乞請子之候鳥也。乞至而

得子。嘉美之也。古人名嘉字子孔。案嘉者喜也。禮運

鄭注嘉樂也。樂亦喜也。祭義。父母愛之。嘉而不忘。大戴禮

曾子大孝篇。嘉作喜。襄十九年左氏春秋。公子嘉。公

羊嘉作喜。漢書古今人表。鄭簡。楚辭天問。簡狄杜臺

公嘉。史記十二諸侯表。嘉作喜。楚辭天問。簡狄杜臺

嚳何立。元鳥致詒女何嘉。王注云。簡狄侍帝嚳於臺

上有飛燕墮遺其卵。喜而吞之。因生契也。是也。古者

乞至而喜。故名喜字乞。

越文種字禽。呂氏春秋

種讀為醜。玉篇。醜。充鞏。雀也。廣韻。醜。小鳥飛也。故字

禽。

晉韓籍字叔禽。元和

籍讀為鵲。古音籍與鵲相近。詳見唐韻正故鵲通作籍。春

秋時。晉有蒲城鵲居。成二年左傳正義引世本戰國時。秦有扁鵲。

策。莊子有瞿鵲子。齊物論篇是古人多以鵲為名者也。名

鵲故字禽。

附楚項籍字羽。史記項羽本紀

籍亦鵲之假借。鵲鳥名也。故字羽。

原籍字亢。仲尼弟子傳原亢籍集解引家語曰。名亢字

籍案亢字也。籍名也。稱亢籍者。文十一年左

傳正義曰。古人連言名字者。皆先字後名。家語非也。

籍亦鵠之假借字亢者爾雅曰亢鳥隴。

陳亢字子禽論語學而篇鄭注

與原鵠字亢同義

魯公子翬字羽父隱四年左傳鄭公孫揮字子羽襄二十四年傳

翬本字也。據借字也。爾雅鷹隼醜其飛也。翬舍人注

云翬翬其飛疾羽聲也。小雅斯干篇正義或曰翬雉名。公子

翬字羽猶項鵠字羽也。爾雅說雉曰伊維而南素質

五采皆備成章曰翬。郭注云言其毛色光鮮。

晉知罽字子羽晉語注

罽讀為鶯。小雅桑扈篇有鶯其羽毛傳云鶯然有文

章廣韻鶯鳥羽文也

晉卻豹字叔虎晉語注

楚成熊字虎昭十二年左氏經傳

成熊。公羊作成然字之誤也。隸書熊字作熊漢劉熊碑或

作熊白石神君碑然字作然劉熊碑或作然邳閣字形相似

故誤白虎通義號篇黃帝有天下號曰有熊本皆誤

為自然正與此同

晉羊舌虎字叔黹唐書宰相世系表

楚鬬穀於菟字子文

宣四年左傳若敖娶于郢。生鬬伯比若敖卒從其母

畜於邠淫於邠子之女生子文焉邠夫人使棄諸夢
中虎乳之邠子田見之懼而歸夫人以告遂使收之
楚人謂乳穀奴口反謂虎於音菟音徒故命之曰鬪此字衍說
見經義述聞左傳穀於菟案於菟虎文貌說文徐黃牛虎交
讀若涂菟徐聲義並同虎有文謂之於菟故牛有虎
文謂之徐於菟云者言其文之於菟然也說文虎虎
文也於菟與虎聲近而義同單言之謂之虎重言之
謂之於菟

鄭罕虎字子皮襄三十二年左傳

宋華疆字子皮昭二十一年左傳

爾雅疆丑干切似狸郭注云今疆虎也大如狗文如狸

魯展獲字禽魯語

說文獲獵所獲也曲禮正義曰爾雅云二足而羽謂
之禽四足而毛謂之獸通而為說獸亦可曰禽故易
曰王用三驅失前禽則驅走者亦曰禽也又周禮司
馬職云大獸公之小禽私之以此而言則禽未必皆
鳥也禽名通獸者以其小獸可擒故得通名禽也上以
正義名獲字禽者義取田獵得獸也或曰戰伐得囚俘
曰獲亦曰禽禽古擒字也周易集解并襄二十四年
左傳收禽挾囚杜注云禽獲也僖二十二年傳不禽

二毛卽槽弓之不獲二毛也

鄭公子駢字子駟襄八年左傳

說文駢駢旁馬駟一乘也墨子七患篇云凶饑存乎國。人君徹駢駢謂但駕兩服不駕兩駢也秦風小戎正義云車駕四馬在內兩馬謂之服在外兩馬謂之駢春秋時鄭公子駢字子駟是有駢乃成駟也桓二年左傳正義云駢馬名駢者以駟馬有駢駢之容故少儀云駢駢翼翼案駢之言分也左右分列也駢之言妃也左右相配也駢之言駢也與兩服相比倚也駢之言裴也與兩服為輔弼也若取駢駢翼翼之義

則四牡駢駢小雅所詠不得兩駢獨謂之駢矣

魯子家駢字駒荀子大略篇注

說文駢馬絡頭也馬一歲曰駒案絡頭今謂之籠頭馬一歲則著籠頭

萊正輿子字子馬荀子堯問篇注案正蓋氏也

駕馬所以引輿也

宋司馬耕字子牛仲尼弟子傳一名犁論語顏淵篇注魯冉耕字伯

牛仲尼弟子傳

古者耕以人耦不用牛力作耕非本義也耕當讀為怪說文怪口莖切牛剝下骨也引春秋傳曰宋司馬怪

字牛即司馬耕也。昭二十年傳有華經。孟子告子篇有宋經。是古人多以經為名。司馬經亦是也。冉耕亦當為冉經。古字假借。耳。司馬牛一名犁者。論語雖也。篇。犁牛之子。駢且角。何注云。犁。雜文也。淮南說山篇。駢屯犁牛。既科以櫛。櫛。今本誤作櫛。辨見淮南雜志。高注云。犁牛不純色。

莒苑牧之字羊。

昭二十二年左傳。案昭二十年傳有苑。何忌則苑乃姓也。古姓名與字並稱者。

恆先字而後名。若百里孟明視苑。羊牧之是矣。

宋羊斟字叔牂。

宣二年左傳。案羊斟名也。

羊斟。史記宋微子世家作羊羹。案羊斟即羊羹也。肉

汁謂之羹。亦謂之斟。燕策。廚人進斟羹。史記張儀傳

作廚人進斟。

趙世家。使廚人操銅料行斟。

索隱云。斟謂羹汁。故名

汁曰斟。方言。斟。汁也。北燕朝鮮洲水之閉曰斟。關西

曰汁。羊斟字叔牂者。爾雅云。羊牝。牂。錢氏曉徵。養新

錄云。淮南繆稱云。魯酒薄而邯鄲圍。羊羹不斟而宋

國危。則斟為斟酌之義。左傳其御羊斟不與。當以羊

為其御之名。斟不與三字。為句。細玩下文。其御字。叔

牂。正與羊名相應。傳文後兩斟字。或後人所加。引之

案呂氏春秋察微篇。鄆公子歸生率師伐宋。宋華元

率師應之。大棘羊斟御。明日將戰。華元殺羊響。士羊

樹不與焉。則華元之御。自以羊斟二字為名。傳云其御羊斟不與。又云君子謂羊斟非人也。又云詩所謂人之無良者。其羊斟之謂乎。皆以羊斟連讀。不得以斟不與三字為句。亦不得謂下文兩言羊斟。斟字皆後人所加也。淮南所云當由誤讀左傳而然。殊不足據。漢書古今人表亦有羊斟。斟字之屬。上讀明甚。

衛高柴字子羔 仲尼弟子傳

柴讀為犖。同聲假借也。說文犖。玉篇七。羊名。蹠皮可

以割茶。召南羔羊傳云。小曰羔。大曰羊。

名字相應。故訓所存。而古義不可周知。姑闕所疑。以

通者。列如左。

晉寺人勃鞞字伯楚 晉語一名披。僖五年左傳。案勃鞞之合聲為披。

宋公子目夷字子魚 僖八年左傳

魯公子買字子叢 僖二十八年左傳

楚公子嬰齊字子重 宣十一年左傳注

楚公子貞字子囊 成十五年左傳注

鄭良霄字伯有 襄十一年左氏經注

鄭罕嬰齊字子蓋 昭十六年左傳注

楚伍員字子胥 昭二十一年左傳注

魯季公亥字若 昭二十五年左傳

宋樂祁字子梁 定八年左傳

衛公孫彌牟字子之 哀十二年左傳注

齊顏涿聚字子庚 哀二十三年左傳注

宋樂茂字子潞 哀二十六年左傳

晉士蔿字子輿 晉語注

晉祁奚字黃羊 呂氏春秋私篇注

齊離人巫字易牙 史記齊世家索隱引賈逵左傳注

魯孔箕字子京 史記孔子世家

魯冉雍字仲弓 以下並見史記仲尼弟子傳

武城澹臺滅明字子羽

江東橋疵字子庸

淳于光羽字子乘

魯公夏首字乘

魯縣成字子祺 上與榮旂字子祺相連疑因此誤衍字子祺三字

衛廉絜字庸

魯公西蒧字子上 上與公面與如字子上相連疑因此誤衍字子上三字

伯仲叔季兄弟之序也或與字俱稱或即以爲字雖

以爲字與命名之義不相比屬列如左

魯費片父字伯 隱二年左傳注

鄭祭足字仲 桓五年左傳稱祭足十一年傳稱祭仲足名也仲字也杜注以爲名仲字仲足失之

魯公子慶父字仲莊二年在氏經稱公子慶父八年傳稱仲慶父慶父名也仲字也古人以

王父字為氏故其後為仲孫氏

魯公子牙字叔莊三十二年左氏經稱公子牙傳稱叔牙牙名也叔字也古人以王父字為氏

故其後為叔孫氏

魯公子友字季莊二十七年左傳稱公子友三十二年傳稱季友閔二年傳稱成季友名也季

字也古人以王父字為氏故其後為季孫氏

楚成大心字孫伯僖二十八年左傳注

晉荀林父字伯宣十五年左傳注

衛侯剽字子叔襄二十六年左傳

魯公子愁字子仲昭十二年左傳

宋皇野字子仲哀十四年左傳

魯公肩定字子中中與仲同

魯顏之僕字叔左傳注仲尼弟子傳

春秋內外傳人名凡注以某為某而今未知其審者列如左。

楚鬬廉鬬射師莊三十年左傳注以為一人

宋樂鉏將鉏成十六年左傳正義云杜譖於樂氏之下樂鉏將鉏為一人傳無樂鉏之文不知其

故何也

宋皇鄭大司馬椒襄九年左傳正義引服虔注以為一人

鄭石翼石孟襄二十二年左傳注

鄭子般駟宏子思哀二年在傳注以子般為駟宏二十年七年傳注以子思為國參世族譜則以子般駟宏子思為一人

魯公子括伯御周語注以括為伯御史記魯世家則以伯御為括之子

魯匠師慶御孫魯語匠師慶宗人夏父展莊二十四年左傳皆作御孫未知二人中孰為御孫也韋注則以慶為御孫之名

晉董褐司馬寅吳語注以為一人哀十三年左傳作司馬寅

晉竇犇字鳴犢史記孔子世家聞竇鳴犢犇犇之从索隱云竇犇字鳴犢秦史記原文當作聞鳴犢竇犇之从而無犇犇二字下文竇鳴犢犇犇晉國之賢大夫也亦當作鳴犢竇犇晉國之賢大夫也蓋鳴犢一人也竇犇又一人也漢書古今人表以鳴犢竇犇二人並列孔叢子記問篇夫子及河間鳴犢與竇犇之見殺也迥與而旋皆本於史記而不及犇犇或作犇犇犇犇魏志劉廙傳注引新序以趙犢犇晉鐸房魯孔某

為二人或作澤鳴犢犇說苑權謀篇以晉澤鳴犢犇犇孔某為三人而亦不及犇犇惟家語困誓篇襲史記之文而後改之曰趙簡子殺竇犇鳴犢及犇犇且以為二人則是以竇犇鳴犢為一人犇犇為一人也後人又據之以改史記遂易鳴犢竇犇之文為竇鳴犢犇犇而原本不可復識矣然考集解云或作鳴犢竇犇又作竇鳴犢犇犇也蓋裴駘所據本作鳴犢竇犇其別本或作鳴犢竇犇又或以家語改史記作竇鳴犢犇耳後人惑於家語乃以改竄之本為正文遂作竇鳴犢犇犇遂與別本重複不知正文作鳴犢竇犇故集解記別本云又作竇鳴犢犇犇若正文已作竇鳴犢犇犇則集解不須記此本矣據別本以校正文其作鳴犢竇犇明甚小司馬不能釐正乃據改竄之本而解之云竇犇字鳴犢疏矣唐書宰相世系表古今姓氏書辨證通志氏族略皆浴誤本史記之誤

附 晉文侯仇字義和文侯之命父義和傳云義和字也正義引鄭注云義讀為儀儀仇皆匹也故名仇字儀案古天子於諸侯無稱字者康誥酒誥梓材三篇王若曰小子封王曰封定四年左傳引蔡

仲命書云。王曰胡。又引踐土之盟。載書云。王若曰。晉重魯申。衛武。蔡甲。午。鄭捷。齊潘。宋王。臣。莒期。皆稱其名。其他則稱伯父。伯舅。叔父。叔舅而已。未有稱字者。也。或以義為字。或以義和為字。竝當闕疑。

附 鄒孟軻字子輿。文選辨命論引傅子云。鄒之君子孟序。釋文正義竝云。姓孟名軻。字子輿。臧氏面成曰。趙岐孟子題辭云。孟子。鄒人也。名軻。字則未開也。據此則孟子無字。

左傳人名有似異而實同者。列如左。

晉司馬督。昭二十八年傳。案鳥。乃篤之。表正作司馬篤。

晉魏曼多。定十三年左傳。魏侈。史記晉世家。魏侈。趙世家。案多侈。侈。疑聲相近。故疑通作洩。

王肅家語所列名字。異於他書者。皆不可信。不敢臆入。列如左。

有若字子有。七十二弟子篇。案史記仲尼弟子傳。不云字子有。

漆雕開字子若。同上。案史記作漆雕啓字子開。

秦商字不慈。同上。案史記作字子不。

琴牢字子開。一字張。同上。案昭二十八年左傳及孟子盡心篇。皆作琴張。莊子大宗師篇。作子琴張。而無琴牢之文。論語子罕篇。牢曰。鄭注亦不以爲琴張。牢與琴張。本非一人也。而云琴牢字子開。一字張。又於家語序中表箸之。其爲臆撰之說。顯然可見。杜預乃用其說。以注左傳誤矣。漢書古今人表。琴牢。當作琴張。後人據家語改之也。琴張見於左傳。孟子。故人表。列之。若琴牢。則書傳所無。何由得列於人表乎。

冉孺字子魚。同上。案史記作字子魯。

伯虔字楷同上案史記作字折楷蓋哲之譌哲與折通史記正義引家語作字哲哲亦哲之譌

陳亢字子亢一字子禽同上案論語學而篇鄭注陳亢字子禽不云字子亢此因檀弓

陳子亢而增之也。不知陳子亢別是一人。案古今人表陳亢列第五。陳子亢列第六。梁氏曜北云。陳子亢是子車弟。子亢字也。與陳人名亢字子禽者判然不同。自鄭注檀弓誤云子亢孔子弟子。遂以為一人。

奚箴字子楷同上案史記作奚容箴字子楷蓋哲之譌

廉潔字子曹同上案史記作字庸

公西滅字子尚同上案史記作公西蒧字子上

穰駟赤字子從同上案史記穰作穰從作徒

并季字子產同上案單行本史記索隱作并季產季乃長幼之序非名也不得云并季字子產今本史記亦作并季字子產後人以家語改之也

薛邦字子從同上案史記作鄭國字子徒

縣直字子象同上案史記作鄭單字子象

狄黑字哲之同上案史記作字哲

商澤字子秀同上案史記無字子秀三字集解引家語作字季

原抗字子藉同上案史記作原亢籍

漆雕從字子文同上案史記從作徒無字子文三字

公夏守字子乘同上案史記守作首

申繆字子周同上案史記公伯僚字子周申黨字周而無申繆字子周之文繆今本家語誤作績

史記正義引作繆

孔忠字子蔑同上案史記無字子蔑三字

世三十三

異

縣成字子橫

同上案史記橫作祺。

顏相字子襄

同上案史記相作祖。

宋父周

本姓篇案商頌那篇王義引世本弗甫何生宋父無周字潛夫論志氏姓篇同。

世子勝

同上案商頌正義引世本無此一代。潛夫論但云宋父生世子而無勝字。

畢夷

同上案商頌正義引世本作那父潛夫論同無作畢夷者。

子家名傲後名永

後序案永蓋求字之誤史記孔子世家作求字子家漢書孔光傳作子家

求不云名傲。

子直名檻

同上案史記作箕字子京漢書作子慎箕

武字子順名微後名斌

同上案史記作子慎漢書作順而無武微斌三名。

子魚名鮒後名甲

同上案史記孔子世家云子慎生鮒儒林傳謂之孔甲而無字子魚之文

敘曰名字者自管相承之詁言也白虎通曰聞名即知其字聞字即知其名蓋名之與字義相比附故叔重說文屢引古人名字發明古訓莫著於此觸類而引申之學者之事也夫詁訓之要杜聲音不杜文字聲之相同相近者義每不甚相遠故名字相沿不必皆其本字其所假借今韻復多異音畫字體以為說執今音以測義斯於古訓多所未達不明其要故也今之所說多取古音相近之字以為解雖今亾其訓猶將罕譬而喻依聲託義焉爰考義類定以五體一曰同訓子字子我常字子恆之屬是也二曰對文沒字子明偃字子犯之屬是

也三日連類括字子容側字子反之屬是也四曰指實
丹字子革啟字子閻之屬是也五日辨物鍼字子車鱣
字子魚之屬是也因斯五體測以六例一日通作徒字
為都籍字為鵠之屬是也二曰辨譌高字為克狄字為
秋之屬是也三日合聲徐言為成然疾言為旃之屬是
也四曰轉語結字子綦達字子姚之屬是也五日發聲
不狃為狃無畏為畏之屬是也六曰竝稱乙喜字乙張
侯字張之屬是也訓詁列杜上編名物分為下卷眾著
者不為贅設之詞難曉者悉從闕疑之例上稽典文旁
及謠俗亦欲以究聲音之統貫察訓詁之會通云爾至

於解釋不明援引鮮當大雅宏達其有以教之矣

經義述聞第二十三

經義述聞第二十四

高郵王引之

春秋公羊傳五十四條

會猶最也 如勿與而已矣 昉適也 會正朔也
 以吾愛與夷則不若愛女 吾為子口隱矣 倣甚也
 元年春王正月 非有即爾 大閱者何簡車徒也
 則突可故出而忽可故反 是不可得則病 二月
 丙午 此非怒與 必無紀者 然則齊紀無說焉
 臂擻 此未有言伐者 弟也 序績也 吾雖喪國
 之餘 出不正反戰不正勝 未得乎取穀也 通可
 以已也 爾即必於殺之欵巖 或曰往矣或曰反

矣 一木又作易輪 二月癸亥朔 云災 以人心
爲皆有之 以爲周公王 魯公用駢鞮 其意也
赫然 勝乎皇門 茅旌 而微至乎此 潞子之爲
善也躬 是則士齊也 蓋舅出也 往始乎晉 莒
女有爲鄆夫人者 歲在己卯 乙未 終身無也
叔孫舍至自晉 且夫牛馬維婁委已者也而柔焉
君無多辱焉 曠而曰 三月辛巳 色然 夏一
本作廉 涕沾袍 公羊災異

會猶最也

隱元年公羊傳會猶最也何注曰最聚也直自若平吐

聚會無他決淺意也最之爲言聚若今聚民爲投最釋
文最字無音家大人曰正文及注最字皆當作最才句
最與聚聲義皆同故曰最之爲言聚也說文取積也從
口莫坎 取取亦聲徐錯曰古以聚物之聚爲取世人多
見最少見取故書傳取字皆譌作最樂記會以聚眾鄭
注曰聚或爲最釋文不爲作音蓋所見本已管子禁藏
篇冬收五藏最萬物尹注取地數篇民舉所取粟以避
重泉之戍尹注取聚也又音子外莊子德充符篇物何
爲取之哉司馬彪注曰取聚也釋文引徐邈音采會荀
子疆國篇執拘則取韓詩外傳作執拘則聚趙策顏取

史記廉頗藺相如傳作顏鞮。史記殷本紀犬取樂戲於沙邱。徐廣曰。取一作鞮。周紀則固有周鞮以收齊。徐廣曰。鞮一作取。鵬鳥賦。憂喜鞮門兮。李善曰。或作取。亦鞮也。小爾雅。取。鞮。叢也。今本取皆譌作最。玉篇口部不收取字。而以鞮也。之訓。誤入月部。最字下。說文繫傳最字下。淺人增又曰鞮三字。韻會所引無之。大徐本亦無。段氏說文注已辨之。此傳釋文不為取字作音。則唐初已誤為最。不始於開成石經矣。

如勿與而已矣

毋欲立之。已殺之。如勿與而已矣。何注曰。如卽不如。齊人語也。家大人曰。如上當有不字而寫者。脫之。桓十四

年傳曰。御廩災。不如勿嘗而已矣。文十六年傳曰。先祖爲之。已毀之。不如勿居而已矣。則此亦當云。不如勿與而已矣。不然。同一齊人語。何以此言如而彼皆言不如乎。何注殆不可從。凡以如爲不如者。皆爲此注所誤。說見釋詞。

昉適也

二年傳。始滅昉於此乎。何注曰。昉。適也。齊人語。疏未解適字之義。引之謹案。一切經音義卷六。華嚴經音義上。竝引三蒼曰。適。始也。

會正朔也

三年傳。日會。則曷爲或日或不日。或言朔或不言朔。曰。

某月某日朔日有會之者。會正朔也。何注曰。此象君行外疆內虛。是故日月之行無遲疾。會不失正朔也。引之謹案。正當也。廣韻正。正當也。會正朔也者。日之會。當月之朔也。正之言貞也。廣雅云。貞。當也。下文其或日或不日。或失之前。或失之後。失之前者。朔在前也。失之後者。朔在後也。皆謂日會不與朔相當。則此會正朔。謂不前不後。當朔而會明矣。古人多謂當爲正。詳見易正。平凶也。何注未達正字之義。故正字之上。又加不失以明之。不知正訓爲當。即不失之謂也。

以吾愛與夷則不若愛女

以吾愛與夷則不若愛女。以爲社稷宗廟主。則與夷不若女。疏標以吾至愛女五字。解曰。若如也。言吾愛於與夷則不止如女而已。言其甚也。引之謹案。傳意是謂與夷雖我所甚愛。而不可以爲社稷宗廟主。今乃言愛與夷不若愛女。則是愛之不甚。非其語意也。今案與夷字。女字。當是上下互譌。尋文究理。蓋本作以吾愛女。則不若愛與夷。寫者錯亂耳。作疏者不能釐正。乃云不止如女。以曲成其義。案傳云不若。未嘗言不止若也。且上下兩言不若。皆謂不如。何獨於上不若解爲不止若乎。蓋所見已是誤本。故強爲之說。而終不可通也。

吾為子口隱矣

四年傳。公子翬謂桓曰。吾為子口隱矣。隱曰。吾不反也。何注曰。口猶口語。相發動也。引之謹案。注意蓋讀口為叩。叩發動也。謂以已之言發動。隱公之言也。論語子罕篇。我叩其兩端。孔注曰。發事之終始。兩端以語之。釋文叩音口。發動也。是其證。學記曰。善待問者如撞鐘。叩之以小者則小鳴。叩之以大者則大鳴。叩亦發動之意。與此相近。

傲甚也。

九年大雨雪。傳曰。何以書記異也。何異爾。傲甚也。何注。

曰。傲始怒也。始怒甚。猶大甚也。蓋師說以為平地七尺雪者。盛陰之氣也。盛陰之氣大怒。此桓將怒而弑隱公之象。引之謹案。傲訓為始。不訓為怒。雪非雷電之屬。亦不象人之怒也。郭璞注爾雅傲作也。引此傳傲甚也。文義亦未安。辨見爾雅。今案傲厚也。見大雅既醉箋。傲甚者。厚甚也。平地七尺雪。厚莫甚於此矣。故曰傲甚也。如此之厚者。世所罕見。故謂之異也。

元年春王正月

桓元年春王正月。公即位。引之謹案。春秋繫露玉英篇。桓之志無王。故不書王。其志欲立。故書即位。書即位者。言其弑君兄也。不書王者。以言其背天子。是故隱不言。

立。謂不言也。桓不言王者從其志以見其事也。以上春秋繁露先

言不書王。後言書即位皆指元年而言也。隱不言立桓不言王亦謂隱桓之元年也。據此則元年春下無王字與左氏穀梁不同。何注三年春正月曰無王者以見桓無王而行也。不注於元年而注於三年則元年春下有王字與左氏穀梁同。所見本異也。又案書王不書王之故。傳無明文。蓋疑而闕之時周室既卑。令不行於諸侯。諸侯無王者不惟魯桓而已。何獨於桓誅無王之罪乎。穀梁以為桓無王。元年有王。所以治桓弑君之罪。則何以解於十一公之元年無罪而書王乎。無王之說本非

達詁。公羊則無此說也。董仲舒何休皆以桓為無王。殆非傳意。

非有即爾

二年傳器之與人。非有即爾。何注曰。即就也。若曰。取彼器與此人異國物。凡人取異國物。非就有。取之者皆持以歸為有。引之謹案。據注則傳文當作非即有爾。傳作非即有爾。故注云。凡人取異國物。非就有也。下文。至乎地之與人。則不然。注曰。凡取地皆就有之。與器異也。益足以見器之與人。非即有矣。疏出非有即爾四字而解之曰。謂非有就而有之爾。則所據本已誤作有即。唐石

經亦誤。

大閱者何簡車徒也 蒐者何簡車徒也

六年秋八月壬午。大閱。傳曰。大閱者何。簡車徒也。昭八年秋。蒐于紅。傳曰。蒐者何。簡車徒也。十一年。大蒐于比蒲。傳曰。大蒐者何。簡車徒也。引之謹案。大閱者何。簡車徒也。當作大閱者何。簡車也。徒字。涉昭十一年傳而衍也。蒐者何。簡車徒也。當作蒐者何。簡徒也。車字。亦涉昭十一年傳而衍也。蓋蒐惟簡徒。大閱惟簡車。大蒐則合車徒而並簡之。故傳分別言之。何注大閱者何。簡車也。曰。大簡閱兵車。使可任用而習之。但言車而不言徒。則

車下無徒字可知。注蒐者何。簡徒也。曰。徒眾。但言徒而不言車。則徒上無車字可知。桓六年。昭八年。十一年。傳竝曰。蓋以罕書也。注曰。比年。簡徒謂之蒐。三年。簡車謂之大閱。五年。大簡車徒謂之大蒐。言簡徒當比年爲之。昭八年之簡徒。非比年也。簡車當以三年。桓六年之簡車。非三年也。簡車徒當以五年。昭十一年之簡車徒。非五年也。是以譏其罕也。據此。則蒐爲簡徒。大閱爲簡車。大蒐爲簡車徒。傳本各自爲義。故注本之而爲此說。若蒐與大閱。大蒐。傳皆謂之簡車徒。則三者異名而同實。主何得強爲分別。而以簡徒爲蒐。簡車爲大閱乎。以此

言之何所據大閱傳正作簡車。蒐于紅傳正作簡徒。明

甚。漢書刑法志連帥比年簡徒。徒各本誤作車。卒正三年簡車。

車各本誤作徒。顏注口徒。人眾也。則所見本已誤。羣牧五載大簡車。徒說與何

注同。蓋西漢以來公羊家舊有此說。故漢志及何注皆

祖述之。要皆出於傳文之分言簡車簡徒簡車徒也。此

又一證矣。徐疏不言簡車簡徒。傳文有分合之

不同。昭八年十一年疏。又兩引大閱傳作簡車徒也。則

所見本已誤衍。不始於唐石經矣。又案李善注魏都賦

謝朓登孫權故城詩。並引公羊傳曰。大閱者何。簡車馬

也。馬字蓋涉左傳而衍。左傳大閱簡車馬也。何注但言車不言馬

即本無馬字可知。李所見本衍馬字。徐所見本衍徒字。

皆誤本也。穀梁傳曰。大閱者何。閱兵車也。不言徒。亦不

言馬。與公羊古本合。

則突可故出而忽可故反。

十一年傳。少遼緩之。則突可故出而忽可故反。疏解突

可故出云。突可以此之故出之也。解忽可故反云。言忽

可以此之故而反之也。孔氏驛軒公羊春秋通義曰。故

如故也。言少遲久之。伺宋之隙。則突依舊可出而忽依

舊可反。引之謹案。以此之故。不得但言故。疏說非也。如

故。亦不得但言故。且忽前此無反國之事。何依舊之有。

孔說亦非也。今案故讀當為固。固者必也。襄二十七年傳我即外文能固納公平。秦策王固不能行也。何高注並曰固必也。突可固出而忽可固反。言突可使之必出。忽可使之必反也。古字故與固通。周語故實。史記魯周公世家故作固。論語固天縱之將聖。論衡知實篇固作故。是不可得則病。

是不可得則病。然後有鄭國。何注曰。使突有賢才。是計不可得行。則已病逐君之罪。已雖病逐君之罪。討出突。然後能保有鄭國。猶愈於國之亾。疏曰。言已終能出突而反忽。則為權之成。若不能如是。乃為其病矣。言突有賢才。已計不行。雖然仍須勉力討之。令忽有國。雖費功

力。猶愈於國之亾也。引之謹案。注疏所說非傳意也。是不可得則病。乃假設之詞。病猶辱也。見士冠禮鄭注恥也。是謂上文之突出忽反也。言祭仲之意。以為突可出。忽可反。若不可得。則以為大恥。蓋其意必欲出突而反忽也。謀國之權如是。然後能保有鄭國。故曰。然後有鄭國。自上文祭仲不從其言。至是不可得則病。皆發明祭仲之意。病者。恥其事之不成。非病逐君之罪也。然後有鄭國。乃直承上文之詞。

二月丙午 五月丙午

十七年二月丙午。及邾婁儀父盟于越。春秋說以為二

月晦五月丙午及齊師戰于奚春秋說以為五月之朔
見僖十六年疏蓋春秋緯之說也何氏本之發注於僖十六年傳曰事
當日者日平居無他卓危無所求取言晦朔也進盟奚
戰是也蓋以趨之盟在晦而不言晦奚之戰在朔而不
言朔引之謹案此說非也杜預春秋長歷桓十七年二
月甲戌朔是月無丙午丙午三月四日也五月壬寅朔
丙午是月五日也上推至三年七月壬辰朔日辰正合
若謂十七年二月丙午是晦五月丙午是朔則上推三
年七月朔當為丙申不當為壬辰矣經何以云七月壬
辰朔乎春秋緯之說顯與經文不合更以公羊之例求

之僖十六年傳論春秋不書晦日朔有事則書晦雖有
事不書是朔日有事則書朔今五月丙午及齊師戰于
奚可謂有事矣如丙午是朔日則例當書朔今不書則
其非朔可知又僖十六年經之是月傳以為晦日不言
晦春秋不書晦矣此經之二月丙午事在彼前如丙午
是晦日而不言晦則春秋不書晦之例當先於此發之
何以傳無一語直至僖十六年之是月始云晦日不言
晦乎然則此經之二月丙午傳本不以為晦也春秋緯
之說亦非傳意邵公乃深信而不疑何邪

此非怒與

莊四年傳。今紀無罪。此非怒與。何注曰。怒遷怒。齊人語也。此非怒其先祖。遷之。子子孫與。家大人曰。遷怒。但謂之怒。則文義不明。何注非也。怒之言。怒。太過之謂也。方言。凡人語而過。東齊謂之劔。或謂之怒。怒猶怒也。荀子君子篇。刑罰不怒。罪罰賞不踰德。怒也。踰也。皆過也。說見荀子。是古者謂過為怒。今紀無罪。此非怒與者。言今日之紀無罪。乃因其先世有罪而滅之。此非太過與。東齊謂過為怒。則怒者。齊人語也。

必無紀者

古者有明天子。則紀侯必誅。必無紀者。紀侯之不誅。至今有紀者。猶無明天子也。引之謹案。必無紀下。不當有者字。蓋涉下文。至今有紀者。而衍。唐石本闕無紀者三字。而字數與今本同。則原刻已衍者字矣。

然則齊紀無說焉

何注曰。無說。無悅懌也。釋文。無說。音悅。引之謹案。說當如字。讀說。即號辭也。承上文言之。古者諸侯必有會聚之事。相朝聘之道。號辭必稱先君以相接。今齊之先君為紀所害。則齊紀先世有不共戴天之讐。不忍復稱先君。故無辭以相接也。故曰。然則齊紀無說焉。不可以立乎天下。何注非。

十二年傳。萬臂搬仇牧。何注曰。側手曰搬。釋文。臂。必賜反。本又作辟。婢亦反。引之謹案。臂短不可以擊人。作辟者是也。辟。椎擊也。爾雅。辟。拊心也。郭璞曰。謂椎骨也。是辟有椎擊之義。辟之言批也。左傳說此事曰。遇仇牧于門。批而殺之。玉篇引作攙。說文攙。反手擊也。批。辟聲之轉耳。搬當爲殺。辟殺仇牧者。批殺仇牧也。左傳曰。遇仇牧于門。批而殺之。此云萬辟殺仇牧。其義一也。若作搬而訓爲側手。則與辟義相複。辟已是手擊。何須又言側手乎。何所據搬字始誤本也。古本公羊蓋作殺。不作搬。

故說文無搬字。

此未有言伐者

十八年傳。公追戎于濟西。此未有言伐者。其言追何。大其爲中國追也。何注曰。據公追齊師至。雋舉齊侵也。引之謹案。此未有言伐者。言字後人所加。傳意謂此時未有伐魯者。而經言追則大其非爲已追而爲中國追也。僖二十六年。齊人侵我西鄙。公追齊師至雋。弗及。彼云齊人侵我西鄙。則有伐者矣。有伐者而言追。是爲已追。此未有伐者而言追。是爲中國追也。下文。此未有伐中國者。則其言爲中國追何。與此未有伐者。文義正同。又

十九年傳。此未有伐者。其言梁亾何。二十一年傳。此未有伐曹者。則其言取之曹何。與此文義亦同。乃謂此時未有伐之事。非謂經文未有言伐者也。伐上不當有言字。唐石經無。僖二十六年疏引此有言字。蓋後人據誤本加之。

弟也

十九年傳。弟者何。弟也。家大人口弟也。本作女弟也。女弟也者。別乎弟而言之也。左傳隱元年。成八年。十一年。昭二十八年。正義引此皆作弟也。則唐初本已有脫女字者。不始於唐石經矣。然白虎通義嫁娶篇及召南鵲巢江有汜。齊南山大雅韓奕。正義。土昏禮疏引此皆作

女弟也。又說文及土昏禮注。並云。娣女弟也。卽本於此傳。則傳文原有女字明矣。

序績也

僖四年。楚屈完來盟于師。盟于召陵。傳曰。其言來何。與桓爲主也。前此者有事矣。後此者有事矣。則曷爲獨於此。焉與桓公爲主。序績也。何注曰。序。次也。績。功也。累。次桓公之功德。莫大於服楚。引之謹案。鹽鐵論執務篇曰。齊桓公以諸侯思王政。憂周室。匡諸夏之難。平夷狄之亂。存亾接絕。信義大行。著於天下。邵陵之會。予之爲主。傳曰。子積也。故土積而成山阜。水積而成江海。行積而

成君子。此所引傳文序續作子積。大雅桑柔篇誨爾序
誨女子爵漢書外戚傳賜皮弁
素績顏師古注績字或作積。字不同而說亦異。蓋本
於嚴氏春秋也。子積謂子桓公之積善。即承上子桓公
為主而言。義得兩通。

吾雖喪國之餘

二十二年傳宋公曰。吾雖喪國之餘。何注曰。我雖前幾
為楚所喪。所以得其餘民。以為國家大人曰。喪國謂商
也。喪國之餘。謂宋也。左傳載襄公之言曰。寡人雖亡國
之餘。杜注曰。宋商紂之後是也。何注謂宋幾為楚所喪
失之迂矣。

出不正反戰不正勝

二十六年傳師出不正反戰不正勝也。何注曰。不正者
不正自謂出當復反。戰當必勝引之謹案。正之言定也。
必也。周官宰夫鄭注曰。正猶定也。堯典以閏月定四時
史記五帝紀定作正。齊語正卒伍修甲兵。漢書刑法志
正作定。是正與定同義。師出不正反戰不正勝者。言師
之出也。不能豫定其得反。其戰也不能豫定其得勝。蓋
敗亡亦事之常也。穀梁傳曰。師出不必反。戰不必勝。故
重之也。是也不正者。事不可必之。謂非謂不正其自謂
反自謂勝也。何注失之。

未得乎取穀也

此已取穀矣。何以致伐未得乎取穀也。何注曰未可謂得意於取穀引之謹案得非得意之謂也得猶便也。見呂

氏春秋淫辭篇高注魯內虛而外乞師以犯強齊則後患將至穀

雖已取其計不便於魯也下文患之起必自此始也正發明魯計不便之義故曰未得乎取穀也猶言未為計之得耳此與莊六年傳之言得意不得意者殊義不得據彼以說此。

通可以已也

二十一年夏四月四卜郊不從乃免牲。猶三望傳曰猶

者何通可以已也。通字何氏無注引之謹案通之為言猶道也。道言也。道可以已。言可以已也。故文六年穀梁傳曰猶之為言可以已也。漢書劉向傳曰臣誠見陰陽不調不敢不通所聞。通所聞也。夏侯勝傳上謂勝曰先生通正言無懲前事。顏師古注通謂陳道之也是通與道同義。道通一聲之轉。道言之道轉為通。猶通達之通轉為道矣。襄三十一年左傳大決所犯傷人必多不如小決使道杜注道通也。法言問道篇亦曰。道也者通也。

爾即必於穀之欽嚴

三十三年傳百里子與蹇叔子送其子而戒之曰爾即

外必於穀之欽巖何注曰其處險阻隘勢一人可要百

襲鄭所當由也引之謹案注未得傳意即猶若也古書多謂

若為即說見釋詞百里及蹇叔欲收子尸而恐失其處故指地

以示之曰爾若外必母在他處而在穀之欽巖吾將於

此收爾之尸故下文曰吾將尸爾焉何注在牀曰尸穀在棺曰柩尤非穀

梁范注亦誤詳見左傳必外是閒下

或曰往矣或曰反矣

或曰往矣或曰反矣引之謹案往反當上下互易何注

曰或以為鄭伯已知將見襲必設備不如還或曰既出

當遂往之注先釋反後釋往則傳之先言反後言往可

知寫者錯亂耳唐石經已誤

一本又作易輪

匹馬隻輪無反者何注曰隻蹄也釋文隻如字一本又

作易輪董仲舒云車皆不還故不得易輪轍隻蹄也一

本作易蹄引之謹案隻木字也易俗字也易古音神石

反經典釋文敘錄曰徐與隻聲相近故俗易為隻隻字

在鐸部易字在錫部二部古或相通如幕在鐸部帶在

錫部而檀弓布幕衛也繆幕魯也鄭注云幕或為帶亦

在鐸部易在錫部而論語述而篇五十以學易可以無

大過矣釋文云魯讀易為亦釋在鐸部而楚詞九章思

蹇產而不釋與錫部之積策迹適愁益為韻赫在鐸部

而漢書赫蹇書鄧展音錫部閱牆之閱說文迹從亦聲

狄從赤省聲賜或作賜從赤聲則以錫部之字而諧鐸

部之聲猶從白聲讀若錫部之藥又讀若鐸部之泊皆

是也。公羊古本蓋作易，何氏讀易為隻，故云。易，踦也。踦與隻同義，易踦也者，正以明易之為隻也。董仲舒不知易為隻之假借，而以為易輪轍，其說雖於文義未安，然即此可見古本之作易矣。犬抵假借之字，不以本字讀之，則義失其真，徑改為本字，則文非其舊，存其假借之易而讀以本義之隻，斯兩得之矣。臧氏經義雜記，乃謂易為誤字，又謂傳文當作踦輪，注當作踦隻也，非是。

二月癸亥朔

文元年二月癸亥朔，日有食之。引之謹案，朔，衍字也。漢書五行志載此經無朔字，而引董仲舒劉向之說於下。

仲舒傳公羊，向傳穀梁，其皆無朔字可知也。志又曰：凡

春秋日食三十六，穀梁以為朔二十六，晦七，夜二。二日

一。公羊以為朔二十七，二日七，晦二。今以二傳之例考

之，凡日食言日不言朔者，穀梁皆以為晦日。隱公三年傳說言日不言

不言朔也。公羊皆以為二日。隱公三年傳說言日不言

晦日也。何注曰：謂遍數春秋日食言日不言朔者，凡七。一為隱

二日會。公三年二月己巳。一。僖公十二年三月庚午。二。文公元

年二月癸亥。左氏穀梁皆無朔字。四。宣公八年七月甲子。五。宣公

十年四月丙辰。六。宣公十七年六月癸卯。七。襄公十五

年八月丁巳也。此七者皆言日不言朔，故穀梁以為晦

日。公羊以為二日。故志曰。穀梁以為晦七。公羊以為二日七也。若如今本公羊。文公元年日食。二月癸亥下有朔字。則非二日矣。所謂公羊以為二日者。但有六事。志何以云二日七乎。更以公羊朔二十七考之。所謂朔二十七者。一為桓公三年七月壬辰朔。二。桓公十七年十月朔。穀梁以此為二日。不以為朔。所謂二日一也。故穀梁以為朔者。止有二十六。三。莊公二十五年六月辛未朔。四。莊公二十六年十二月癸亥朔。五。莊公三十年九月庚午朔。六。僖公五年九月戊申朔。七。文公十五年六月辛丑朔。八。成公十六年六月丙寅朔。九。成公十七年十二月丁巳朔。十。襄公十四年二月

乙未朔。十一。襄公二十年十月丙辰朔。十二。襄公二十一年九月庚戌朔。十三。襄公二十一年十月庚辰朔。十四。襄公二十三年二月癸酉朔。十五。襄公二十四年七月甲子朔。十六。襄公二十四年八月癸巳朔。十七。襄公二十七年十二月乙亥朔。十八。昭公七年四月甲辰朔。十九。昭公十五年六月丁巳朔。二十。昭公十七年六月甲戌朔。二十一。昭公二十一年七月壬午朔。二十二。昭公二十二年十二月癸酉朔。二十三。昭公二十四年五月乙未朔。二十四。昭公三十一年十二月辛亥朔。二十五。定公五年三月辛亥朔。五行志所引如是。今本公羊傳三作正。二十六。

定公十二年十一月丙寅朔二十七日定公十五年八月庚辰朔也此二十七者皆言朔故曰公羊以為朔二十七若文公元年二月癸亥下亦有朔字則是朔二十八矣志何以云二十七乎自顏師古注漢書劉向傳日食三十六引春秋文元年二月癸亥朔則唐初已衍朔字不始於開成石經矣當據五行志刪正

云災

二年傳大旱之日短而云災故以災書此不雨之日長而無災故以異書也何注曰云言也言有災家大人曰廣雅曰云有也詳見釋詞云災有災也有災與無災相對為

文何知云之為言而忘乎云之為有故以迂回失之

以人心為皆有之

公子遂如齊納幣傳曰納幣不書此何以書譏何譏爾譏喪娶也三年之恩疾矣非虛加之也以人心為皆有之何注曰以人心為皆有疾痛不忍娶引之謹案人之言仁也墨子經說篇仁愛也方言凡相憐哀九疑湘潭之間謂之人兮表記仁者人也鄭注曰人也謂施以人恩也成十六年晉人執季孫行父舍之于招邱傳曰執未有言舍之者此其言舍之何仁之也曰在招邱憐矣何彼注曰憐悲也仁之者若曰在招邱可悲矣閔錄之

辭表記注引公羊仁之作人之是人即仁也。以仁心為皆有之者。以哀痛父母之心。為眾所同有也。作人者借字耳。下文以為有人心焉者。則宜於此焉變矣。何注曰。有人心念親者。聞有欲為己圖婚。則當變慟哭泣矣。此解得之。

以為周公主

十三年傳封魯公以為周公王。則周公曷為不之魯家。大人曰。主字涉上文為周公主而衍。案上文云。封魯公以為周公也。周公拜乎前。魯公拜乎後。曰。生以養周公。死以為周公主。封魯公以為周公。兼生養死祭言之。非

專指為祭主一事也。且為周公主。為字讀平聲。封魯公

以為周公。為字讀去聲。立見釋文此文封魯公以為周公是

復述上文之詞。若於為周公下加一主字。則謬以千里矣。自唐石經始衍主字。而各本遂沿其誤。定四年左傳正義引此無主字。

魯公用騂犗

何注曰。騂犗。赤脊。周牲也。疏曰。正以山脊曰剛。故知騂犗為赤脊矣。引之謹案。牛脊赤色。謂之騂犗。則自脊以外。非赤色也。魯頌闕宮篇。享以騂犧。傳曰。騂。赤。犧。純也。箋曰。赤牛純色。今唯脊毛赤。而餘則否。豈純色之謂乎。

且無以異於羣公之不純色矣。下文羣公不毛。注曰。不毛。不純色。明堂

位曰。夏后氏牲尚黑。殷牲尚白。周駢剛。若以駢剛為赤脊。

則是夏牲尚黑。殷牲尚白。全體之毛色皆然。而周之尚

赤。獨為脊赤。而非全體皆赤之牲。無是理也。當從說文

訓。駢為特牛。特牛。牡牛也。說文。特。牛父也。駢。猶言駢牡。耳。小

雅信南山曰。祭以清酒。從以駢牡。

其意也

宣元年傳。繼弑君不言即位。此其言即位何其意也。引

之謹案。其意上當有如字。桓元年傳。繼弑君不言即位

此其言即位何如其意也。何注曰。弑君欲即位。故如其

意以箸其惡是也。若無如字。則文義不明。蓋寫者脫去耳。唐石經已然

赫然

六年傳。趙盾就而視之。則赫然。欬人也。何注曰。赫然。已

支解之貌。疏不解赫然二字。引之謹案。赫之言。赫也。說

文。赫。裂也。從手赤聲。秋官敘官釋文。赫。徐呼。音反。案古音當讀如霍。續漢書禮

儀志。逐疫詞曰。赫女軀。拉女幹。節解女肉。抽女肺腸。是

分裂謂之赫。後漢時猶有此語也。

勝乎皇門

十二年傳。莊王伐鄭。勝乎皇門。放乎路衢。何注曰。勝。戰

勝家大人曰爾雅勝克也。謂莊王克鄭。入自皇門。非謂
 戰勝也。凡克國克邑皆曰勝。下文曰。今君勝鄭而不有
 新序雜事篇勝作克隱二年左傳曰。司空無駭入極。費芹父勝之。
 文十五年傳曰。凡勝國曰滅之。襄十年傳曰。城小而固。
 勝之不武。弗勝為笑。哀元年傳曰。國勝君亡。非禍而何。
 十三年傳曰。國勝乎。大子欬乎。晉語曰。趙襄子使新稚
 穆子伐狄。勝左人中人。孟子公孫丑篇曰。三里之城。七
 里之郭。環而攻之而不勝。並與此勝字同義。

茅旌

鄭伯肉袒。左執茅旌。右執鸞刀。以逆莊王。何注曰。茅旌
 祀宗廟所用。迎道神指護祭者。斲曰藉。不斷曰旌。用茅
 者。取其心理順一。自本而暢乎末。所以通精誠。副至意。
 引之謹案。春官司巫。祭祀則共菹館。鄭注曰。菹之言藉
 也。祭會有當藉者。引士虞禮。苴。苴茅長五寸。史記封禪
 書曰。古之封禪。江淮之間。一茅三脊。所以為藉也。是茅
 之薦物者。或曰藉。或曰苴。而無稱旌之文。何注。斲曰藉。
 不斷曰旌。未知何所據也。茅為苴名。旌則旗章之屬。一
 者絕不相涉。何得稱茅以旌乎。今案茅當讀為旄。旄。正
 字也。茅。俗字也。蓋旌之飾。或以羽。或以旄。春官司常。析
 羽為旄。爾雅注。旄首日旌。李巡注曰。旄牛尾箸于首。元
 鄒

風干旄正義是也其用旄者則謂之旄旌矣。地官掌節。道路用旌節。鄭注曰。今使者所持節是也。後漢書光武帝紀注。節所以爲信也。以竹爲之。柄長八尺。以旄牛尾爲其珉。三重。桓十六年左傳。壽子載其旌以先。邶風二子乘舟。傳作竊其節而先往。正義引史記衛世家。盜其白旄而先而釋之。曰。或以白旄爲旌節也。漢書蘇武傳。杖漢節牧羊。臥起操持。節旄盡落。是節卽旄旌也。周語曰。敵國賓至。行理以節逆之。然則鄭伯執旄旌者。其自比於行人執節以逆賓與。何氏據借字作解而不求其正字。非也。旄從毛聲。茅從矛聲。古毛聲矛聲之字。往往相通。

如詩髦彼兩髦之髦。說文作髣。如鬢如髦之髦。牧誓作髣。是其例也。新序雜事篇載此事。正作旄旌。唐余知古渚宮舊事。同益出嚴氏春秋也。校何氏本爲長。

而微至乎此

君如矜此喪人。錫之不毛之地。使帥一二耆老而綏馭。請唯君王之命。莊王曰。君之不令臣交易爲言。是以使寡人得見君之玉面。而微至乎此。何注曰。微。喻小也。積小言語。以致於此。引之謹案。邶風式微傳曰。微無也。言寡人得見君面。徒以君之不令臣激怒使然耳。而其實貳而伐之。服而舍之。無或至於滅國遷君。若此之甚也。

僖十五年左傳。寡人之從君而西也。亦晉之妖夢是踐。豈敢以至。語意與此相似。微至乎此。卽是赦鄭之語。故下文遂言。撫軍還舍。何訓微爲小。而加積言語三字。以釋之。始失之迂矣。上文已云。交易爲言矣。何又云。積小言語邪。且鄭伯請不毛之地。待命甚殷。豈得置之不答。而但言伐鄭之由乎。韓詩外傳載此文。而省去君如矜此。憇人四句。遂使微至乎此文義不明。蓋西漢時人已不識傳意矣。

潞子之爲善也。躬論語鄉黨篇。鞠躬如也。聘禮鄭注。作鞠躬。大戴禮記。哀公問五義。篇。躬爲匹夫而不願富貴。躬當讀爲窮。潞子之爲善

十五年傳。潞何以稱子。潞子之爲善也。躬足以也。爾。何汪曰。躬。身也。引之謹案。躬行善事。無取滅亾之理。此非

傳意也。古字躬與窮通。

論語鄉黨篇。鞠躬如也。聘禮鄭注。作鞠躬。大戴禮記。哀公問五義。篇。躬爲匹夫而不願富貴。躬當讀爲窮。潞子之爲善

也。窮言潞子之爲善。其道窮也。蓋潞子去俗歸義。而無黨援。遂至於窮困。下文曰。離于夷狄。而未能合于中國。晉師伐之。中國不救。狄人不有。是其窮於爲善之事也。何注失之。孔氏通義。又以躬字屬下讀。而云足以也。其躬案經云。以潞子嬰兒歸。未嘗殺之也。不得云亾其躬。古人字多假借。必執本字以求之。則迂曲而難通矣。是則土齊也。不可

成二年傳。國佐曰。與我紀侯之廟。請諾。反魯衛之侵地。

請諾。使耕者東畝。是則土齊也。蕭同姪子者。齊君之母也。齊君之母。猶晉君之母也。不可。疏曰。是則土齊也。亦有一本云。是則土齊也。曰不可者。各本也。字倒。在不可下。今改正。引之謹案。一本是也。曰不可者。國佐自荅上語也。與僖二十一年傳之曰不可同義。齊君之母。猶晉君之母也。不可。不可上亦當有曰字。皆後人不解古人文義。而刪之耳。後漢書孔融傳注引此云。齊君之母。猶晉君之母也。曰不可。則所見本尚未刪曰字。兩曰不可。與上文之兩請諾。相應為文。若去其一。則文不相應矣。又案是則土齊也。下何注云。則晉悉以齊為土地。是不可行。此正釋曰不可三字也。

下注云言至尊不可為質。此亦釋下文曰不可三字也。上下皆言曰不可。故何注兩釋之。若上文本無曰不可三字。而以下文之不可。總上二事言之。則上注不當先言是不可行。下注又不當但言不可為質矣。合兩注觀之。則後人妄刪之迹。自明僖二十年傳。宋公曰。自我為之。自我墮之。曰不可。亦是自荅上語也。論語陽貨篇曰。懷其寶而迷其邦。可謂仁乎。曰不可。好從事而亟失時。可謂知乎。曰不可。彼文兩言曰不可。亦與此同。兩曰不可皆陽貨之言。說見四書釋地。墨子耕柱篇亦曰。和氏之璧。隋侯之珠。可以富國家。眾人民。怡刑政。安社稷乎。曰不可。惠氏公羊古義曰。是則土齊也。土讀曰杜。古杜字。皆作

土。周禮及司馬法曰。犯令陵政則杜之。注云。王霸記曰。杜之者。杜塞使不得與鄰國交通。引之謹案。惠說非也。耕者東畝往來仍自可通。交鄰之路。豈由此而杜塞乎。僖四年穀梁傳說。齊桓公侵蔡。云不土其地。不分其民。明正也。謂不以蔡之地爲齊土。非杜塞之謂也。此云土齊。亦謂以齊之地爲晉土。故何注曰。則晉悉以齊爲土地也。於義自通。無煩改讀。

蓋舅出也

襄五年叔孫豹卽世子巫如晉。傳曰。外相如不書。此何以書。爲叔孫豹率而與之俱也。叔孫豹則曷爲率而與

之俱。蓋舅出也。何注曰。巫者卽前夫人襄公母姊妹之子也。俱莒外孫。故曰舅出。孔氏通義曰。定弋卽女蓋卽世子巫之姊妹。故巫於襄公爲舅。襄公於巫爲出也。爾雅曰。男子謂姊妹之子爲出。引之謹案。孔解舅出。長於舊注矣。而以襄公與巫爲舅出。則非也。襄公若爲巫之甥。則傳當實指之曰。蓋公與巫舅出也。文義始明。今傳無一語及襄公。則所謂舅出者。非公與巫也。尋繹傳文。蓋舅出也之語。上承叔孫豹率而與之俱。則豹之與巫。一爲舅。一爲出矣。言豹所以與巫俱者。蓋與巫爲舅出故也。春秋之大夫交政於中國。故與鄰國之君論婚媾。

哀十三年左傳宋景曹卒季康子使冉有弔且送葬曰以肥之得備彌甥也有不腆先人之產馬使求薦諸夫人之宰杜注曰景曹宋元公夫人桓子外祖母也宋魯匹敵之國而猶如是况小國乎

往始乎晉

莒將滅之故相與往始乎晉也何注曰始疑疑讞于晉齊人語孔氏通義曰始危也告危於晉也家大人曰何訓始為疑往疑乎晉則為不辭故加讞字以增成其義然始可訓為疑不可訓為讞也孔訓始為危往危乎晉則尤為不辭故加告字以增成其義然傳言始乎晉不

言告始乎晉也今案始讀為洽

始洽古聲相近故字亦相通荀子疆國篇疆始

中國楊倬注始或為洽

洽謂訟理也以鄆子欲立異姓為後故相

與往訟理於晉也

下文曰莒將滅之則曷為相與往始乎晉取後乎莒也其取後乎莒奈何

莒女有為鄆夫人者蓋欲立其出也注曰時莒女嫁為鄆後夫人夫人無男有女還嫁之于莒有外孫鄆子愛後大人而無子欲立其外孫 僖二十八年傳叔武為踐土之會洽反

衛侯注曰叔武訟洽於晉文公令白王者反衛侯使還

國也成十六年傳公子喜時外洽諸京師而免之注曰

訟洽于京師解免使來歸皆與此傳往洽乎晉同義古

謂訟理為洽訟或曰辭訟周官小宰曰聽其治訟小司

徒曰聽其辭訟司市曰聽大治大訟小治小訟皆是也

大司徒曰。凡萬民之有獄訟者。與有地治者。聽而斷之。
有地治者。謂爭地而訟理者也。說見周官。訝士曰。凡四方之
有治於士者。造焉。亦謂有訟理於士者也。

莒女有為鄆夫人者

其取後乎莒柰何。莒女有為鄆夫人者。蓋欲立其出也。
何注曰。時莒女嫁為鄆後夫人。夫人無男。有女。還嫁之
于莒。有外孫。鄆子愛後夫人而無子。欲立其外孫。引之
謹案。依傳。莒女為鄆夫人而欲立其出。則似所立者。鄆
夫人之子。而莒之外孫矣。如此。則與取後乎莒之文不
合。故注曲為之。說曰。夫人無男。不女。還嫁之于莒。有外

孫。鄆子愛後夫人而無子。欲立其外孫。然無男。有女。還
嫁之于莒。皆傳文所無。蓋當時解傳者。增益其說。不足
據也。尋繹傳文。莒女有為鄆夫人者。當作鄆女有為莒
夫人者。寡者。上下互譌耳。鄆女為莒夫人。則莒夫人之
子。鄆之外孫也。鄆子舍世子巫而欲立其外孫。故曰欲
立其出。又曰取後乎莒也。何所見。本已譌。故其說迂曲
而難通。

歲在己卯

二十一年傳。庚子。孔子生。何注曰。時歲在己卯。疏及鄆本閩本

北監本永懷堂本皆 勵氏滋大曰。是年歲在己酉。古文
如是俗本作乙卯。誤

卯作𠄎酉作𠄎字形相類故何氏誤以巳酉為巳𠄎錢氏曉徵以三統術超辰之法推之謂是年歲在乙巳巳𠄎必乙巳之譌也引之謹案杜氏長祿是年歲在巳酉與三統術同大雅文王正義引三統之術魯隱公元年歲在巳未與長祿同則襄公二十一年歲在巳酉何氏何至不識古文酉字而以為巳𠄎勵說似是而非若以為乙巳之譌則𠄎巳二字形體聲音俱不相近巳字無緣誤𠄎何氏精於識緯識緯多用殷祿甲寅元續漢書律祿志論曰殷祿元用甲寅大衍祿議曰緯所據者殷祿也不得以三統術說之也錢說亦未得其實今案漢世說春秋獲麟至漢興年數多寡各異有謂獲麟至漢興二百七十五歲者

後漢虞恭等所謂歲在乙未則漢興元年又上二百七十五歲歲在庚申則孔子獲麟是也有謂獲麟至漢興百六十二歲者後漢馮光陳晁之說也竝見續漢志今由哀公十四年獲麟歲在庚申上推之七十一年而至襄公二十一年歲在巳酉據大初元年丙子殷祿以為甲寅說詳大歲考則歲在巳酉殷祿當為丁亥與此注不合矣由獲麟至漢興百六十二歲推之漢興元年漢志以為甲午殷祿當為壬申由壬申上推百六十二歲至獲麟之歲歲在庚寅又上推七十一歲至襄公二十一年則歲在巳𠄎故此注曰歲在巳𠄎也蔡邕祿議曰馮光陳晁

所據則殷祿元也又曰光晷以考靈曜為本。見續漢志。然則

此注謂襄公二十一年歲在己卯始用考靈曜紀年之

法。續漢志曰考靈曜有甲寅元案甲寅元殷祿也而考靈曜又本於殷祿與。

乙未

二十八年十二月甲寅天王翊乙未楚子昭卒何注曰

乙未與甲寅相去四十二日蓋閏月也引之謹案杜氏

春秋長祿明年閏八月則是年不當有閏月且長祿是

年十二月甲寅為十二月十七日明年二月癸卯二十六年

左傳一月癸卯齊人葬莊公於比郭為二月七日若十二月後有閏月則

癸卯當在明年正月不得在二月矣何說非也乙未當

為己未。左氏經亦作乙未杜注曰十二月無乙未日誤甲寅為十二月十七日

則己未當為二十二日己與乙字形相似故已誤作乙

左氏經莊三十二年冬十月己未子般卒公羊穀梁竝

作乙未乙亦己之誤也。據杜氏長祿是月無乙未

終身無己也

二十九年傳爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終

身無己也家大人曰父子兄弟非一人不得言終身也

身字蓋因下文終身不入吳國而衍終無己者終竟也

竟無己時也檀弓曰爾責於人終無己夫莊子則陽篇

其可喜也終無己呂氏春秋知度篇是耳目人終無己

也文義竝與此同。昭二十七年疏引此已衍身字。則不始於唐。唐經矣。新序節士篇亦作終身。無已。蓋後人據誤本公羊增身字也。

叔孫舍至自晉

昭二十四年傳。叔孫舍至自晉。疏曰。上十四年春。隱如至自晉。以其被執而還。故省去其氏。今此叔孫舍不去氏者。蓋以無罪故也。是以文十四年傳云。稱行人而執者。以其事執也。注云。以其所銜奉國事執之。晉人執我行人。叔孫舍是也。不稱行人而執者。以已執也。注云。已者。已大夫自己。與以大夫之罪執之。分別之者。罪當各

歸其本。以此言之。則知隱如有罪。故去其氏。叔孫無罪。故無貶文。以上疏。引之謹案。叔孫二字。後人所增。非其原本也。文十四年傳。但言無罪而執者。稱行人。有罪而執

者。不稱行人。未嘗言無罪而執者。至則稱氏。有罪而執者。至不稱氏也。不足為叔孫舍至自晉之證。若隱如至自晉。省去其氏。叔孫舍至自晉。獨不省。則傳必詳言其義。文十五年傳。單伯至自齊。注云。不省去氏者。淫當絕。使若他單伯至也。以此例之。若叔孫舍至自晉。不省去氏。注亦必加訓釋。今傳無文。注亦不言其有異。則舍至自晉。與隱如至自晉。同一書法可知。至而不省去氏者。

惟單伯一人則隱如及舍之至皆省去氏可知。且宣元年春。公子遂如齊逆女。三月遂以夫人姜氏至自齊。傳說遂以夫人姜氏至自齊。日遂何以不稱公子。一事而再見者卒名也。何注曰。卒。竟也。竟但舉名者。省文。據此則一事再見者。其始稱氏族。其卒則但稱名。故昭十三年。晉人執季孫隱如以歸。十四年。則省去季孫而云隱如。至自晉。二十三年。晉人執我行人叔孫舍。二十四年。則省去叔孫而云舍。至自晉。正所謂一事而再見者。卒名也。其不得有叔孫二字。顯然明白。左氏穀梁竝作媾。至自晉。無叔孫二字。左氏曰。媾至自晉。尊晉也。杜注曰。

取媾族。所以尊晉。穀梁曰。大夫執則致。致則挈。由上致之也。范注曰。上謂宗廟也。致臣于廟。則直名而已。所謂君前臣名。此皆舍至自晉不稱叔孫之明證。不應公羊獨有此二字也。徐氏所見本。已誤增此二字。故臆為之說耳。孔氏通義亦沿其誤。

且夫牛馬維婁委已者也而柔焉

二十五年傳。且夫牛馬。維婁委已者也而柔焉。委。俗作餒。何

讀至婁字絕句。注曰。繫馬曰維。繫牛曰婁。引之謹案。維婁分屬牛馬。古無明文。且牛馬之順於餒已者。不待維繫而始然。然則維婁二字為贅文矣。今案此當讀且夫

牛馬爲句。維婁委已者也。而柔馬爲句。維與惟同。婁古屢字也。小雅角弓篇。式居婁驕。王肅注。婁。數也。又正月篇。屢。顧爾僕。釋文作婁。巧言篇。君子屢盟。賓之初筵篇。屢舞。僇僇。釋文並曰。本又作婁。周頌桓篇。屢豐年。釋文。屢。並作婁。郊特牲。孔子屢歎之。釋文作婁。漢書宣帝紀。婁蒙嘉瑞。師古曰。婁。古屢字。凡漢書屢字。皆作婁。云屢餒已者。喻季氏之得民已久也。故下句曰。季氏得民眾久矣。言牛馬非他人是順。惟屢餒已者而順。馬亦猶季氏之得民久而民皆從之也。

君無多辱焉

季氏得民眾久矣。君無多辱焉。多字釋文無音。家大人曰。多。讀爲祇。祇。適也。言民皆爲季氏用。君若伐之。則民必助之。無適自取辱也。昭二十九年左傳曰。君祇辱焉。是也。祇。多古字。通說見前。多。遺秦禽下。

眠而曰

定八年傳。陽虎弑不成。卻反。舍于郊。皆說然。息。或曰。弑。千乘之主而不克。舍此可乎。陽虎曰。夫孺子得國而已。如丈夫何。眠而曰。彼哉。彼哉。趣駕。何注曰。望見公斂處。父師而曰。彼哉。彼哉。再言之者。切遽意。家大人曰。何以眠字從目。故訓爲望。其實非也。眠。讀爲俄。俄。謂須臾之頃也。桓二年何注曰。俄者。謂須臾之頃也。說文。俄。行頃也。虎舍于郊而說然。息。謂魯人之必不來追也。俄而思公斂處。父必來追。故

曰彼哉彼哉此意中之處父非目中之處父也處父至則不及駕故曰趣駕非望見處父之師而後駕也俄而二字傳文屢見桓二年傳曰俄而可以為其有矣莊三十二年傳曰俄而身弑械成作賊者假借字耳上文曰賊而鉞其板亦是借賊為俄也漢書外戚傳始為少使蛾而大幸則又借用蛾字。

三月辛巳

十四年三月辛巳楚公子結陳公子佗人師師滅頓以頓子貜歸引之謹案三當為二左氏穀梁竝作二據杜預長歷是年二月巳未朔辛巳二十三日也若三月則

戊子朔不得有辛巳矣釋文但言公子佗人一傳作公孫佗人貜二傳作泚而不言三月二傳作二月則此傳亦作二月可知唐石經始誤為三。

色然

哀六年傳諸大夫見之皆色然而駭何注曰色然驚駭貌釋文色然如字本又作坭居委反又或作危引之謹案色者歆之借字也一切經音義卷九歆所力反埤蒼云恐懼也通俗文小怖曰歆公羊傳云歆然而駭是也集韻歆恐懼也亦引春秋傳歆然而駭與何本不同蓋出王愆期高龍孔衍三家注也坭危皆色之譌猶脆之

譌為脆矣。

夏一本作廉

十三年盜殺陳夏嘯夫釋文夏戶雅反一本作廉引之謹案夏與廉聲不相近夏字無由通作廉廉蓋庶字之誤古聲夏庶相近夏古音戶詳見唐韻正故夏通作庶檀弓見若覆夏屋者矣鄭注曰夏屋今之門廡也夏廡聲相近故門廡謂之夏屋說文夏廡也廡堂下周屋釋名大屋曰廡廡冀人謂之度度夏聲亦相近夏之為廡猶序之為廡也正義以為夏家之屋是廡與夏聲義相近也隸書廉字作廡與廡失注意矣是廡與夏聲義相近也隸書廉字作廡與廡相似故廡誤為廉耳公羊古本蓋作廡今作夏者後人以二傳改之也

涕沾袍

十四年傳反袂拭面涕沾袍何注曰袍衣前襟也疏曰袍亦有作衿字者以衣前襟言之袍似得之臧氏玉林經義雜記曰說文袍襦也論語曰衣弊緼袍衿交衽也是當作涕沾衿衿襟皆俗字作袍非也論衡指瑞云反袂拭面泣涕沾襟是王仲任所見之傳亦作衿春秋序正義引公羊涕沾袍下又云聖人甯復畏懼於下沾衿之泣據下作沾衿疑上沾袍或後人改也家大人曰何以袍為衣前襟者袍本作衰步報反釋文袍步刃反又步報反衣前襟也當以步報之音為是玉篇衰與袍

同。又步報切。衣前衽也。廣韻。袞薄報切。衣前襟。墨子公孟篇曰。楚莊王解冠組纓。絳衣博袍。然則袍者。袞之俗字。涕沾袍。卽涕沾襟。非衣。敝緼袍之袍也。論衡引此傳。而狩獲麟。作西狩獲舛麟。涕沾袍。作泣涕沾襟。蓋據嚴氏春秋。故與何本異。其實襟與袍一物也。春秋序正義引公羊涕沾袍。又曰。下沾衿之泣者。以衿袍同物。而衿爲人所易。堯故言衿以見袍。非引公羊本作衿而後人改之也。

公羊公羊

引之。董仲舒推言災

異之應

見漢書五行志

何休又引而申之。其說詳且備。然尋

檢傳文。惟宣十五年冬。螽生。有變古易常應。是而有天災之語。其餘則皆不言致此之由。亦不以爲禍亂之兆。如隱三年。日有食之。何注曰。是後衛州吁弑君。諸侯初僭。魯隱係獲。公子翬進詔謀。九年。大雨震電。注曰。隱不還國於桓之所致。大雨雪。注曰。此桓將怒而弑隱公之象。然傳但云記異。未嘗言某事所致。某事之象也。隱五年。螟。注曰。先是隱公張百金之魚。設苛令。急法以禁民之所致。桓元年。大水。注曰。先是桓篡隱。百姓痛傷悲哀之心。既蓄積而復專易朝宿之邑。陰逆而與怨氣并之。

所致。五年。大雩。注曰。先是桓公無王而行。比為天子所
 聘。得志益驕。去國遠狩。大城祝邱。故致此旱。然傳但云
 記災。未嘗言某事之所致也。其他記災記異者。不可枚
 舉。而皆無一語及於感應。乃知公羊之學。惟據人事以
 明法戒。不侈天道。以涉壽張蓋天人之際。荒忽無常。君
 子於其所不知。蓋闕如也。自董仲舒推言災異之應。已
 開讖緯之先。何氏又從而祖述之。迹其多方揣測。言人
 人殊。謂之推廣傳文。則可。謂之傳之本指。則未見其然
 也。至於穀梁。明言災異者尤鮮。而劉向說莊七年。恆星
 不見。夜中星隕。如雨。曰。隕者象諸侯隕墜失其所也。夜

中而隕者。象不終其性命。中道而落。說僖十四年。沙鹿
 崩。曰。鹿在山下平地。臣象陰位也。崩者。散落背叛不事
 上之象。說十六年。六鵠退飛。過宋都。曰。鵠陽也。六陰數
 也。象陽而陰行。必衰也。說昭二十五年。有鵠。鵠來巢。曰。
 去穴而巢。此陰居陽位。臣逐君之象也。以上並見
 范甯注皆流
 入古驗之學。而考之穀梁傳文。則絕無此語。豈非王充
 論衡所謂語增者與。

經義述聞卷二十四

