



經義述聞

口 12
962
14

十一



12
962
11



經義述聞第二十一

高郵王引之

國語下九十八條

君知成之從也未知其待於曲沃也 夫子誠之 蒸
 于武公 伯氏不出 而難三公子之徒 鮮有慢心
 雖其慢 濟其罪 吾秉君以殺天子 唯無忌之
 申生受賜以至於外 宗國 其有勤也 桓公在嬪
 宋人伐之 惑蠱 里丕夙禍公隕於韓 不更厥貞
 苟衆不說 若無天乎云 敏而有文 約而不詔
 苟 畏曠敬也 十月 迎公 甲午軍于廬榭
 于二命 公懼 匡困資無 宋眾無乃彊乎 嚚瘖

不可使言聾聵不可使聽 惠慈二蔡 矇矓脩聲

以為大政 冀缺擗 戰 余病塚 以愁御人 使

勿兜 是先主覆露子也 過由大 君臣不相聽

圍公 刑史 二月乙酉 使呂宣子倅下軍 至故以

掩季屏其宗 子孫 聰敏肅給 道逆 使佐新軍

比義 女工妾 厚其外交而勉之 及為成師

龍茅繆設望表 木健 文錯其服 五日 諄趙鞅

尋飯 是天啟之心也 淳耀 民 若合而函

吾中 颯麻 吾不服諸夏而獨事晉 廷見 師長

士 懿戒 右執殤宮 象夢 心類 音 自誥

允遠官朗 齊肅 滯久而不震 勤民以自封 聞

一善 憲臧否 既能得人 從逸 於其心也戚然

不敢左右 獵震也 奮其朋勢 士卒 官帥

諱鉅 天子 許諾 蒲蕪 遷軍接餉 載稻與脂

是故敗吳於囿又敗之於浚又郊敗之 天地之刑

四年 上帝不考 至於元月 用人無藝往從其

所

君知成之從也未知其待於曲沃也

晉語武公伐翼殺哀侯止欒其子曰苟無殂吾令子為

上卿辭曰君知成之從也未知其待於曲沃也從君而

貳君焉用之引之謹案上二君字皆指哀侯下一君字
乃指武公待止也爾雅止待也廣雅止待退也論語微
子篇齊景公待孔子史記孔子世家
作止孔子魯語其誰云待之說苑正
諫篇作其誰能止之是待與止同義言哀侯未歿時但
知其從哀侯而未知其止於曲沃爲武公臣也既從哀
侯又貳於武公故曰從君而貳也定元年左傳子家羈
曰若羈也則君知其出也而未知其入也語意正與此
同皆謂無以對夙君耳韋氏不得其解乃曰君武公也
言君知成將夙其君爲從臣道也故使止臣未知成不
夙而待君於曲沃之爲貳也迂回而難通矣

夫子誠之

俗木之作也因注
而誤今從明道本

韋注曰夫子郭偃也其言皆誠也引之謹案下云抑二
大夫之言其皆有焉注云二大夫史蘇郭偃也二大夫
兼指郭偃則此夫子非謂郭偃也今案夫子謂里克也
上文里克曰何如是問史蘇之詞於是史蘇郭偃相繼
告之士爲溪信其言而欲里克豫爲之備故謂里克曰
夫子誠之下文驪姬欲殺太子立奚齊而患里克不從
使優施說之則當時里克權重可知故豫誠之責首在
里克也

蒸于武公

韋注曰武公獻公之禰廟也在曲沃引之謹案武公之

廟在絳不在曲沃周語曰襄王使賜晉文公命晉侯郊
勞館諸宗廟及期命於武宮韋注武公之廟此受命於絳之宗
廟非受命於曲沃之宗廟也其證一也下章說秦伯納
文公云丙午入于曲沃丁未入于絳卽位于武宮卽位
于武宮在入于絳之下不在入于曲沃之下其證二也
下章說悼公卽位云乃盟而大辛巳朝于武宮入者入
于絳也則朝于武宮亦在絳明矣其證三也且奚齊處
絳上文已明著之矣則莅事于武宮亦在絳可知何爲
遠適曲沃乎韋謂武公之廟在曲沃者蓋以左傳僖二
十四年丙午入于曲沃丁未朝于武宮一文相連故謂

武宮在曲沃不知彼文丁未下亦當有入于絳三字寫
者脫之耳說見左傳武宮在絳不在曲沃也若謂朝于武宮
遠在曲沃則絳爲國都何以反無宗廟可朝乎韋氏不
考本書之入于絳卽位于武宮而據內傳殘闕之文以
爲說非也又案韋注云獻公之禰廟也則正文武公當
作武宮

伯氏不出

伯氏不出奚齊在廟韋注曰賈唐皆云伯氏申生也一
云伯氏狐突也昭謂是時狐突未杜門故以伯氏爲申
生伯氏猶言長子也引之謹案下文子盍國乎子謂申

生也不得又謂之伯氏且申生未嘗杜門不得謂之不
出也當以一說為是。上文云公將黜大子申生而立奚
齊里克丕鄭荀息相見里克曰夫史蘇之言將及矣其
若之何則已在大子申生反自稷桑之五年。獻公之二
十一年矣知者反自稷桑之五年。里克見丕鄭曰夫史
蘇之言將及矣。優施告我君謀成矣將立奚齊。見下文正
與上文云云相同。則同在一時可知。狐突杜門不出。在
獻公十七年。見下直至二十一年猶不出。故是年大子申
生將歿使猛足言於狐突曰伯氏不出奈吾君何也。烝
于武公奚齊莅事。文次三大夫相見之下。蓋即在二十

一年之孟冬。冬祭曰烝下距申生之歿不及三月。申生歿於
是年之季
冬。姚氏秋農曰左傳僖四年。大子申生奔新城。十二月
戊申烝。晉用夏正。乃下年二月二十八日。故經書于月
春。正當狐突不出之時。故猛足曰伯氏不出。奚齊在廟
也。必言伯氏不出者。因狐突之避難。而知難之將作也。
國語雜記晉事。不皆以年之先後為次。狐突杜門不出
事在前而文在後。伯氏不出奚齊在廟事在後而文在
前。猶上文公將黜大子申生而立奚齊亦事在後而先
言之也。惠公悔殺里克。在既殺里克之後。而下文先言
克蒐于被廬。作三軍。在文公二年。蒐于清原。作五軍。在
八年。而下文先言蒐于清原。作五軍。後言大蒐于被廬。
作三軍。皆不以
年之先後為次。韋云是時狐突未杜門。殆考之不審耳。

而難三公子之徒

吾欲作大事而難三公子之徒如何

難患也言所患者三公子也說見左

傳非無賄之難下

韋注曰三公子申生重耳夷吾也引之謹案

之徒二字衍文也下文曰發處之使知其極謂分三公子以都城也又曰驪姬曰吾欲為難安始而可優施曰必於申生又曰是故先施讒於申生又曰夫曲沃君之宗也蒲與二屈君之疆也不可以無主若使天子主曲沃而二公子主蒲與屈乃可以威民而懼戎又曰乃城曲沃天子處焉又城蒲公子重耳處焉又城二屈公子夷吾處焉皆謂離間三公子非謂去三公子之黨也不得云三公子之徒下文里克告荀息曰三公子之徒將殺孺子韋注始云徒黨也而此不釋徒字則所據本無之徒二字明甚。

鮮有慢心雖其慢

夫人知極

俗本極上行有字宋本無

鮮有慢心雖其慢乃易殘也韋

注鮮有慢心曰言人自知其極則戒懼不敢違慢覬欲也引之謹案鮮有慢心則不慢矣何以又云慢乃易殘上下相反非其原文也今案鮮下當有不字雖當讀曰唯言人知其位已極則志足意滿鮮不有怠慢之心唯其怠慢乃有覺可乘易於殘毀也韋作注時已脫不字

故失其本指而以為不敢違慢耳古字雖與唯通詳見禮記已雖小功下

濟其罪

若不勝狄雖濟其罪可也韋注曰濟渡也以不勝罪之家大人曰渡其罪之語不詞疑本作濟成也而後人妄改之周語晉語楚語吳語注並云濟成也爾雅濟成也謂以不勝成其罪

吾秉君以殺大子

吾秉君以殺大子吾不忍韋注曰秉執君志以殺大子不忍為也引之謹案逸周書諡法篇曰秉順也言大子君之所欲殺也吾順君之意以殺大子吾不忍也故曰

吾君以殺夫子吾不忍韋注失之

唯無忌之

目人中心唯無忌之何可敗也韋注曰言驪姬唯無忌憚之心執之已固何可敗也家大人曰如韋注則正文之字下當有固字謂其無忌憚之心已固不可敗也今本脫固字則文不成義且與何可敗也義不相屬

申生受賜以至于外

引之謹案至于二字義不可通蓋因上文不聽伯氏以至于外而行宋明道本已然檀弓作申生受賜而外而猶以也

宗國

宗國既卑諸侯遠已內外無親其誰云救之韋注曰宗國公族也引之謹案公族不得稱宗國宗國謂周也猶言宗周云爾宗國既卑謂王室微弱隱十一年左傳王室而既卑矣是也內外無親內謂王室外謂諸侯王室既卑則不能救號諸侯遠之則不肯救號故曰其誰云救之

其有勤也

君無懼矣明道本如是今本矣作焉非其有勤也韋注曰有勤目勤勞也明道本如是今本白家大人曰注解其有勤也句未明有與又同也與邪曰古書通以有為也也為邪說見釋詞上文宰孔

謂獻公曰君可無會也又言齊侯不暇以晉為務故此云君無懼矣其又勤邪言不必勤於遠行也僖八年左傳載宰孔之言曰君務靖亂無勤於行意與此同

桓公在殯宋人伐之

葵邱之會獻公將如會遇宰周公云云是歲也獻公卒八年為淮之會桓公在殯宋人伐之韋注曰八年葵邱後八年也桓公復會諸侯於淮在魯僖十六年魯僖十七年冬齊桓公卒五公子爭立太子奔宋宋襄公伐齊納之是為孝公引之謹案桓公在殯上當有九年二字左傳僖十七年冬十月乙亥齊桓公卒十二月辛巳夜

殯十八年春宋襄公以諸侯伐齊夏五月宋敗齊師于
鄆立孝公而還秋八月葬齊桓公是桓公在殯宋人伐
之之事也案晉用夏正僖十八年春宋襄公伐齊經書
春王正月則當為晉惠公之八年十一月周之正月夏
之十一月也晉獻公以二十六年卒見下文自二十六年
至惠公八年為九年在會于淮之後一年不得仍屬之
八年也當云九年桓公在殯宋人伐之寫者脫去九年
二字耳

惑蠱

將以驪姬之惑蠱君而誣國人章注曰蠱化也家大人

曰蠱亦惑也左傳莊二十八年楚令尹子元欲蠱文夫
人直八年晉胥克有蠱疾皆謂惑也昭元年醫和論蠱
疾曰非鬼非會惑以喪志又曰在周易女惑男風落山
謂之蠱又曰淫則生內熱惑蠱之疾哀二十六年大尹
惑蠱其君是蠱即惑也古人自多複語不必分為二義

里丕夙禍公隕於韓

里丕夙禍公隕於韓章以里丕夙絕句注云惠公二年
春殺里克秋殺丕鄭下文禍公隕於韓注云禍貪怙之
禍秦伐晉戰於韓獲惠公以歸隕其師徒在魯僖十五
年家大人曰禍字或自為一句或下屬為句皆文不成

義當以里不夙禍為句夙禍謂夙於禍里不夙禍猶周語言卻至夙難即上文所云喪田不懲禍亂其興也或謂韋注禍貪伏不夙禍之下後人誤移置於公頃於韓之下非也上文喪田不懲禍亂其興禍字韋氏無注而此禍字獨有注明是以此禍字為惠公頃於韓之禍與上文禍亂其興謂里不見殺者不同故特注以明之也且上文得國而狃終逢其咎韋注曰謂惠公也狃怙也此云禍貪伏之禍則貪伏二字明指惠公而言非指里不然則禍貪伏之禍五字本在公頃於韓之下非後人移置明矣此韋氏之誤不必曲為之諱也

不更厥貞

不更厥貞大命其傾韋注曰不變更其正引之謹案不變更其正則當為鬼神所祐矣何以大命反傾乎韋說非也今案更者償也報也夏官馬賁馬夙則句之內更淮南詮言篇功之成也不足

更責鄭眾高誘注並云更償也呂氏春秋有報更篇所言皆報德之事上文貞之無報也賈唐云貞正也謂惠公欲以正禮改葬世子而不獲吉報也此云不更厥貞亦謂不報厥貞也行正禮而不償以吉祥則鬼神之不祐可知矣故下文遂曰大命其傾也

苟眾不說其君之不報也

苟眾不說其君之不報也則有辭矣韋注曰苟使晉眾不說惠公不報秦施今不予糴則晉得以為辭故不可不予家大人曰韋以苟眾不說其君之不報也作一句讀非也苟眾不說為句不說謂不說秦也言秦不予糴

則晉眾不說。下文曰不若子晉眾不說則其君之不報施有辭也。若以不說為不說，惠公則不得言其君有辭矣。

若無天乎云

秦穆公曰：殺其內主，背其外略，彼塞我施，若無天乎？云：若有天，吾必勝之。韋斷云：字上屬為句。注曰：云言也。晉所行若言無有天也。家大人曰：若無天乎云，文不成義。且與下二句不相聯屬。云字當在下文若字下，而以若無天乎為一句。若云有天為一句。魏志公孫淵傳：淵令官屬上書，自直於魏，云：若無天乎？臣一邵吉凶尚未可

知。若云有天，亦何懼焉？若無天乎？若云有天，皆用晉語。文蓋所見本云：字在若字下也。魏公之意以為若無天則勝負尚未可知。若有天則吾必勝之也。若無天乎之下，不更贅一語者，下文明言若云有天，吾必勝之義見於下，故文省於上也。晉語記申生之言曰：伯氏不出，柰吾君何？伯氏苟出而圖吾君，申生受賜以歿。今本从上字辨見，雖外何悔檀弓記其言則曰：伯氏不出而圖吾君。伯氏苟出而圖吾君，申生受賜而歿。伯氏不出而圖吾君之下，不更贅一語，亦是義見於下，而文省於上也。

敏而有文

且晉公子敏而有文韋注曰敏達也文有文辭俗本作

有文章誤茲從宋引之謹案敏而有文本作敏而文因注而衍

有字也晉語但言文故注云文有文辭弟七篇公以趙

文子為文也注曰文有文德是其例也僖二十三年左

傳作晉公子文而有禮文上亦無有字襄三十一年傳

子大叔美秀而文中庸曰簡而文文義竝與此同

約而不諂

約而不諂韋解約字曰在約困之中家大人曰約如以

約失之者鮮矣之約言雖自斂約而不諂屈於人也大

戴禮文王官人篇曰其色儉而不諂儉亦約也僖二十

三年左傳曰晉公子廣而儉文而有禮語意略與此同
皆就晉公子之行事而言若以約為在約困之中斯為
不類矣

荀 依

凡黃帝之子二十五宗其得姓者十四人為十二姓姬

酉祁已滕箴任荀偃姑偃依是也路史疏仵紀荀作荀

云荀國語史記皆作荀非史記五帝紀集解單行本索

隱皆作荀後人以誤本國語改之也又國名紀曰戰國有荀變子思薦之引之謹案路

史荀作苟是也元和姓纂荀國語黃帝之後漢有苟實

苟參荀周文王第十七子郇侯之後以國為氏後去邑

爲荀廣韻荀姓出河內河南西河三豎國語云本自黃
帝之子漢有荀參古厚切荀本姓郇後去邑爲荀今出
潁川相倫切是荀姓爲文王之後荀姓爲黃帝之後且
元和姓纂及廣韻引國語竝作荀不作荀也軒轅黃帝
傳亦作荀又潛夫論志氏姓篇荀作拘拘荀古聲相近
故荀通作拘也路史曰國語作荀非則所見已是誤本
矣又案依當作衣今本作依者因上文儼字而誤加人
旁耳考潛夫論正作衣史記五帝紀集解單行本索隱
引國語竝作衣鄭注中庸曰今姓有衣者廣韻衣字云
姓出姓苑而依字不以爲姓則國語之本作衣益明矣

畏黷敬也

同姓則同德同德則同心同心則同志同志雖遠男女
不相及畏黷敬也家大人曰黷敬二字義不相屬娶妻
不娶同姓者畏其黷倫非畏其黷敬敬當爲故字之誤
也言同姓之所以男女不相及者畏其褻黷故也韋注
云畏褻黷其類但釋畏黷二字而不及敬字下文黷則
生怨云云亦但承黷字言之而不及敬字則敬爲誤字
明矣文選女史箴驩不可以黷但言黷而不言黷敬故
李善注引此文男女不相及畏黷故也以釋驩不可黷
之意今本注文作畏黷敬也則與正文不合蓋後人以

誤本國語改之也左傳僖二十三年正義引此正作畏
黷故也昭元年正義故作敬乃明監本所改宋慶元本
正作故。

十月廿十二月言而不又始而不言則也
十月惠公卒十二月秦伯納公子韋注曰內傳魯僖公
二十三年九月晉惠公卒而此云十月賈侍中以爲閏
餘十八閏在十二月後魯失閏以閏月爲正月晉以九
月爲十月而置閏也秦伯以十二月始納公子公子以
二十四年正月入晉桑泉引之謹案十月當爲七月十
二月當爲十一月蓋晉用夏時故月與周異內傳之僖

公二十三年九月晉惠公卒二十四年春王正月秦伯

納之

謂納公
子重耳

周月也周之九月爲夏之七月正月爲夏

之十一月故內傳曰九月而此曰七月內傳曰正月而
此曰十一月也杜預春秋後序曰汲冢古書紀年篇特
記晉國起自殤叔次文侯昭侯以至曲沃莊伯莊伯之
十一年十一月魯隱公之元年正月也皆用夏正建寅
之月爲歲首僖五年左傳晉卜偃說滅虢之曰其九
月十月之交乎而傳終之曰冬十二月丙子朔晉滅虢
漢書律厯志以爲言厯者以夏時故周十二月夏十月
也是其例也賈韋二君誤以周月爲解故不能正傳寫

之譌而內外傳之紀月遂齟齬而不合矣。

迎公

董因迎公於河家大人曰迎本作逆此後人以意改也凡內外傳例言逆公不言迎公太平御覽方術部九引此正作逆。

甲午軍于盧柳

韋注曰甲午魯僖二十四年二月六日引之謹案內傳作二月甲午則此當云十二月甲午周之二月夏之十二月也寫者脫去十二月三字耳或曰校書者誤謂與上文十二月相複而刪之也。

干二命 非其官也而干之

若干二命以求殺余。韋注曰干犯也。家大人曰奉二君之命以殺文公不得謂之犯命干猶與也。與今言汝與

於二君之命以求殺余也干古通作閒。音間聘禮記皮馬相閒鄭注古

文閒作干鄭語姜嬴荆共實與諸姬代相干也韋注言更相犯閒左傳莊十年肉食者謀之又何閒焉昭二十六年諸侯釋位以閒王政杜注

竝云閒猶與也閒干古同聲故後世有干與之語又下文邢侯非其官也而干之注曰干犯也家大人曰干亦與也殺有罪者司寇之事邢侯非其官而與之故曰干

公懼

公懼遽見之家大人曰懼字涉下文公懼而行此時伯楚尚未以呂卻之謀告公不得言公懼也文選思元賦注獄中士梁王書注引此竝作公遽見之僖二十四年左傳作公見之皆無懼字陳氏芳林外傳攷正刪懼字是也。

匡困資無

救乏振滯匡困資無韋注曰匡正也正窮困之人家大人曰匡與救同意僖二十六年左傳曰彌縫其闕而匡救其災成十八年傳曰匡乏困救災患杜注匡亦救也宋眾無乃彊乎

我不許曹衛之請是不許釋宋也宋眾無乃彊乎韋注曰不許釋宋宋降于楚其眾益彊家大人曰如韋注則是楚眾彊非宋眾彊矣殊與傳文不合竊謂彊當讀為僵僵數也見呂氏春秋貴卒篇注言宋國之眾將為楚所斃也故僖二十八年左傳曰不許楚言是棄宋也彊之為僵猶疆之為僵陳君閣道碑車馬疆頓疆即僵之假借

歸瘠不可使言聾聵不可使聽

歸瘠不可使俛戚施不可使仰僬僬不可使舉侏儒不可使揆矇矇不可使視醫瘖不可使言聾聵不可使聽童昏不可使謀韋解歸聵二字云口不道忠信之言為

歸耳不別五聲之和爲聾家大人曰傳言不可使言不
可使聽則聾瘖爲不能言之人聾聵爲不能聽之人韋
氏以左傳釋之非其本指也凡事理之相近者其名卽
相同籛條威施侏儒皆疾也故人之不肖者亦曰籛條
威施侏儒抑風新臺篇曰燕婉之求籛條不鮮又曰燕
婉之求得此威施鄭語曰侏儒威施寔御在側近頑童
也皆謂不肖之人也淮南脩務篇注云籛條偃威施僂
皆醜貌也故物之粗醜者亦曰籛條威施方言曰籛之
粗者自闕而西謂之籛條太平御覽引薛君韓詩章句
曰以施蟾蜍喻醜惡是也侏儒短人也故梁上短柱亦

謂之侏儒淮南主術篇曰脩者以爲欄據短者以爲朱
儒枅據是也不能言謂之瘖故不言亦謂之瘖晏子春
秋諫篇曰近臣嚙遠臣瘖是也不能言謂之聵不能聽
謂之聵故口不道忠信之言亦謂之聵耳不聽五聲之
和亦謂之聵左傳僖二十四年富辰所云是也故事理
之相近者既有本意卽有俗義說經者不以本義廢俗
義不以俗義亂本義斯兩得之矣

惠慈二蔡 諷於蔡原

諷於蔡原而訪於辛尹韋注曰蔡蔡公原原公引之謹
案蔡讀爲祭公謀父之祭漢書古今人表有祭公與號

中號叔閔天南宮适辛甲同時。即此所謂詢於八虞而咨於二號。度於閔天而謀於南宮。諏於蔡原而訪於辛尹者也。昭王時有祭公隕於漢水。穆王時有祭公謀父。春秋隱元年祭伯來。桓八年祭公來。莊二十三年祭叔來。聘蓋皆文王時祭公之後。路史後紀曰：祭事文王受商之命，蓋別有所據也。祭為畿內之邑，字本作鄒，說文釋周邑也。故穀梁傳以祭伯為寰內諸侯。若凡蔣邢茅肸祭之祭，隱元年左傳正義以為畿外之國。桓十一年杜注云：陳留長垣縣東北有祭城，其是與。韋注周語以祭公謀父為周公之後，非也。祭與蔡古字通。呂氏春秋音初篇周昭王及蔡公扞於漢中。僖四年左傳正義引此作祭公。古今人表亦作祭公。墨子所染篇，幽王染於蔡。

公穀呂氏春秋當染篇作祭公。敦春秋鄭祭仲。易林既濟之鼎作蔡仲。漢安平相孫根碑，祭足作蔡足。皆其證也。逸周書祭公篇禮記緇衣引作葉公，亦是借蔡為祭。因譌而為葉也。上文曰：孝友二號而惠慈二蔡。此言咨於二號，即上文之二號。則此言諏於蔡，亦即上文之二蔡也。二蔡蓋二人，皆會邑於祭者。惠慈猶惠愛也。固不必愛子而後謂之慈也。說者以二蔡為管叔蔡叔，失之。管蔡不賢，豈得置武王周公而變管蔡乎。

曠賧脩聲 不脩天罰

曠賧脩聲。家大人曰：脩當為循，字之誤也。隸書循脩二字相亂，說見

前謹脩其法下。循聲者，循琴瑟之聲而歌詠也。王制正義引此

正作循。宋十行本明開本監本又引舊注歌詠琴瑟是

其證聲為歌之所循，故曰循聲。射義曰：射者循聲而發。若作脩聲

則義不可通，韋本當亦是循字。故注云：無目於音聲審

故使循之。而今本注文亦誤作脩矣。又下卷晉為盟王

而不脩天罰，將懼及焉。韋注曰：脩，行也。家大人曰：脩與

行不同義。脩亦當為循。循天罰，行天罰也。甘誓曰：今予

惟其行天之罰是也。韋注訓為行，則其為循字可知。說

循順行也

以為大政 子為大政

使卻縠將中軍以為大政。韋注曰：大政，大掌國政。家大

人曰：韋說非也。政讀為正。正政古多通爾雅曰：正，長也。

卻縠將中軍為卿之長，故曰大正。以為大正，猶曰以為

正卿耳。昭十五年左傳：孫伯黶司晉之典籍，以為大政。

杜注曰：孫伯黶，晉正卿。漢書五行志作大正，是其證也。

多方曰：越惟有晉伯小大多正。書大傳正又子產對韓

宣子曰：以君之明，子為大政，其何厲之有。昭七年左傳同亦謂

宣子為正卿也。成六年左傳：子為大政。杜注曰：中軍元

帥是也。韋注曰：大政，美大之政，亦非。

冀缺耨

日季使舍於冀野冀缺耨其妻盭之敬相待如賓從而問之冀芮之子也家大人曰冀缺耨上有見字而今本脫之自冀缺耨至相待如賓皆言曰季之所見如此下文從而問之云云亦從見字生出若無見字則隔斷上下語脈矣藝文類聚人部四太平御覽人事部四十三引國語皆作見冀缺耨僖三十三年左傳同

戰

是故伐備鍾鼓聲其罪也戰以錙于丁甯傲其民也家大人曰戰非戰鬥之戰何以明之鍾鼓錙于丁甯皆戰所必用不得以鍾鼓屬伐以錙于丁甯屬戰以是明之

戰讀爲憚憚懼也

見上文注

此承上大罪伐之小罪憚之而

言言伐之則必備鍾鼓所以聲其罪也若憚之而已則但用錙于丁甯所以傲其民也白虎通義引書大傳曰戰者憚警之也廣雅曰戰憚也大戴記曾子立事篇曰君子終身守此戰戰又曰君子終身守此憚憚魯語帥大讎以憚小國說苑正諫篇作戰戰莊子達生篇以鉤注者憚呂氏春秋去尤篇作戰戰與憚古同聲同義故字亦相通

余病喙

卻獻子傷曰余病喙家大人曰喙下有矣字而今本脫

之則語勢不完喙字亦作喙方言喙傍也傍古郭璞曰
今江東呼極爲喙音喙王篇喙困極也大雅縣篇維其喙矣毛傳喙困也外傳
曰余病喙矣太平御覽兵部八十七引作余病喙矣成
二年左傳作余病矣皆有矣字

以愁御人

卻獻子伐齊齊侯來獻之以得隕命之禮曰寡君使克
也不腆敝邑之禮爲君之辱敢歸諸下執政以愁御人
韋注曰愁願也御人婦人也願以此報君御人之笑已
者引之謹案說文愁說也言以此說君之御人耳韋訓
愁爲願以願御人則爲不辭故又申之曰願以此報君

御人之笑已者殆失之迂矣

使勿兜

於是乎使工誦諫於朝在列者獻詩使勿兜韋注曰兜
惑也宋庠補音曰案人名有驩兜器名有兜盞它無所
訓徧閱經典子史未見兜惑之說將先儒自有所據其
散亾乎引之謹案兜當爲典說文典靡蔽也從人象左
右皆蔽形讀若瞽勿兜謂勿靡蔽也說文之訓始出賈
侍中國語注乎韋注訓爲惑則其字益當作典蓋典之
爲言猶疊也疊惑也爾雅曰疊疑也疑亦惑也昭元年
左傳曰女惑男謂之疊是也典與兜形相似後人少見

鬼少見典故典譌爲兜矣

是先主覆露子也

韋注曰露潤也引之謹案露與覆同義覆露之言覆慮也包絡也釋名釋天曰露慮也覆慮物也釋宮室曰慮慮也取自覆慮也淮南時則篇包裹覆露無不囊懷春秋繁露其云有天爲君而覆露之地爲臣而持載之漢書鼎錯傳今陛下配天象地覆露萬民嚴助傳陛下垂德惠以覆露之皆謂覆慮之也若訓露爲潤則與覆異義矣而高誘注淮南亦訓露爲潤顏師古注漢書訓露爲膏澤且云或露或覆言養育也不知露卽訓覆覆露爲古人之連語上下不殊義也

過由大

夫戰刑也刑之過也過由大而怨由細故以惠誅怨以忍去過細無怨而大不過而後可以武刑外之不服者今吾刑外乎大人而忍於小民將誰行武引之謹案過由大過字後人所加刑之過也由大六字本連讀言刑之失也由大臣有罪而不刑也韋氏誤分爲二句於刑之過也注云刑殺有過者於由大注云由大臣也不知刑之過也四字乃起下之詞非別爲一句也後人不察其誤又於由大二加過字則與上四字義不相屬矣韋

注怨由細云怨望者由小細民也而注由大則云由大
臣也而不及過字則由大上無過字可知

君臣不相聽

與其君臣不相聽以為諸侯笑也盍姑以違蠻夷為恥
乎韋注曰不相聽謂惠公不與慶鄭相聽以隕於韓先
穀不與林父相聽以敗於邲先軫不與襄公相聽以亡
於箕冢大人曰君臣不相聽指厲公與欒卻中行諸人
而言士文曰吾君將大其私暱而益婦人田不奪諸大
夫田則焉取以益此諸臣之委室而徒退者將與幾人
正所謂君臣不相聽也韋以欒武子所說三事當之誤

矣

圍公

欒武子中行獻子圍公於匠麗氏家大人曰圍當作圍
成十七年左傳云公遊于匠麗氏欒書中行偃遂執公
焉呂氏春秋驕恣篇云欒書中行偃劫而幽之或言執
或言幽或言圍皆謂囚之也今本圍作圍則非其旨矣
古圍圍字本作圍說文曰圍圍所呂拘擧人史記秦
始皇紀贊虛圍圍而免刑戮漢書司馬遷傳淡幽圍圍
之中皆是也圍圍字相似因誤為圍齊策則是圍塞天
下士而不利說途
也墨子備城門篇乃足以守圍韓子揚權篇主將塞圍
淮南詮言篇以圍強敵今本圍字竝誤作圍又楚語王

孫聞宋明道本作圍困學紀聞亦引作圍史經傳通用
記陳世家文公圍春秋世族諸作羣一作幸
圍字官四年左傳圍伯歲于轅陽而殺之是也圍圍字
亦相似

刑史

無乃不堪君訓而陷於大戮以煩刑史韋注曰刑刑官
司寇也史大史掌書法也引之謹案司寇者典刑之官
不得直謂之刑大史非掌刑之官不得與司寇並舉韋
說非也刑史謂刑官之史掌刑書以贊治者周官刑官
之屬鄉士遂士史皆十有二人王制曰成獄辭史以獄
成告于正鄭注曰史司寇吏也陷於大戮則刑官之史
得書其罪故曰以煩刑史

二月乙酉

二月乙酉公即位引之謹案晉行夏時二月當為十二
月成十八年左傳春王正月晉欒書中行偃使程滑弑
厲公而此文上云厲公七年冬難作始於三郤卒於公
則魯之正月晉以為冬蓋晉之十一月也由是推之則
魯之二月為晉之十二月內傳曰二月乙酉朔晉悼公
即位于朝則此當曰十二月乙酉公即位矣成十六年
傳正義引此作正月乙酉又引孔晁云二月乙酉言正
月者記者誤也案正字即十二之合譌

使呂宣子佐下軍至故以彘季屏其宗

使呂宣子佐下軍。曰邲之役呂錡佐知莊子於上軍。韋注

曰上當獲楚公子穀臣與連尹襄老以彘子羽馭之役

親賦楚王而敗楚師以定晉國而無後其子孫不可不

崇也。孫字衍說使彘恭子將新軍曰武子之季文子之

母弟也。武子宣法以定晉國至於今是用文子勤身以

定諸侯至於今是賴夫二子之德其可忘乎故以彘季

屏其宗引之謹案悼公即位之年魯成公之十八年也

十八年左傳晉士魴來乞師季文子問師數於臧武仲

對曰伐鄭之役知伯實來下軍之佐也今彘季亦佐下

軍。杜注如伐鄭河也襄九年傳韓起少於欒黶而欒

黶士魴上之使佐上軍。杜注曰魴魴讓起起佐上軍魴

將下軍魴佐之又滕人薛人從欒黶士魴門于北門注

曰二國從下軍是佐下軍者彘恭子非呂宣子也下文

呂宣子卒公以趙文子為文也。韋注文子而能恤大事

使將新軍。將今木諺作令狐文子卒公乃以魏絳為不

犯使佐新軍襄九年左傳魏絳多功以趙武為賢而為

之佐。杜注曰武新軍將又杞人郕人從趙武魏絳斬行

栗注曰二國從新軍是趙文子為新軍將呂宣子卒而

趙文子始將新軍則先趙文子而將新軍者呂宣子也

是將新軍者呂宣子。非彘恭子也。傳寫者上下錯亂耳。上當云使彘恭子佐下軍。而以曰武子之季云云。次於其下。下當云使呂宣子將新軍。而以曰邲之役云云。次於其下。今更訂其文如左。

使彘恭子佐下軍。曰武子之季。文子之母弟也。武子宣法以定晉國。至於今是用。文子勤身以定諸侯。至於今是賴。夫二子之德其可忘乎。故以彘季屏其宗。使呂宣子將新軍。曰邲之役。此云邲之役。邲之役下文云昔克路之役。此云其子不可不崇也。不文云其子不可不興也。兩事相連。故文義亦相似。呂錡佐知莊子於下軍。獲楚公子穀。臣與連尹襄老。以兒子羽。鄢之役。親射楚王。而

敗楚師。以定晉國。而無後。其子不可不崇也。

子孫

其子孫不可不崇也。家大人曰。孫字後人所加。呂宣子。呂錡之子也。故曰其子不可不崇。不當有孫字。左傳成十八年正義引此無孫字。下文其子不可不興也。亦無孫字。

聰敏肅給

知羊舌職之聰敏肅給也。章注曰。肅敬也。給足也。引之。謹案肅之言速。給之言急也。爾雅曰。肅。速也。肅。速疾也。論語公冶長篇。禦人以口給。孔傳曰。佞人口辭捷給。皇

倪疏曰給捷也管子大匡篇曰隰朋聰明捷給荀子非
十二子篇齊給便利楊倞注曰齊疾也給急也是肅給
皆疾也聰敏言其通達也肅給言其敏捷也四字義相
貫注韋注失之

道逆

使張老延君譽於四方且觀道逆者韋注曰且觀察諸
侯之有道德與逆亂者引之謹案道猶順也謂觀察諸
侯之順命與逆命者楚語違而道從而逆道與道相反
正與此同是道為順也管子小間篇百川道年穀孰亦
謂百川順也若以道為有道德則與逆字義不相當矣

管子君臣篇順理而不失之謂道論衡本性篇引陸賈
曰人能察已所以受命則順順之謂道據此則道德之
道亦以順得名

使佐新軍

呂宣子卒公以趙文子為文也而能恤大事使佐新軍
韋注曰說云新中軍也朱本如是昭謂時但言新軍無新中
軍宋本無下脫新字引之謹案下文始云使魏絳佐新軍此不
當與之複故舊說以新軍為新中軍以別於下文之新
軍而韋氏駁之以時無新中軍則新軍與下文無別下
文令狐文子卒公乃使魏絳佐新軍則先魏絳而佐新
軍者令狐文子而非趙文子也其不得以趙文子為佐

新軍明矣。今案佐字涉下文使佐新軍而譌，佐當爲將。呂宣子本將新軍，宣子卒，故公使趙文子將新軍也。襄九年左傳：魏絳多功，以趙武爲賢而爲之佐。杜注曰：武新軍將，又杞人邠人從趙武，魏絳斬行栗。注曰：二國從新軍，是趙文子將新軍，魏絳佐之也。蓋其始也。呂宣子將新軍，令狐文子佐之。及二子卒，則趙文子將新軍，而魏絳佐之。故上文云使呂宣子將新軍。呂宣子，今本誤作魏絳子，詳見上。使令狐文子佐之。此及下文云呂宣子卒，公以趙文子爲文也。而能恤大事，使將新軍，令狐文子卒，公以魏絳爲不犯，使佐新軍也。合前後考之，而傳寫之譌，誤可得而正矣。

比義

臣請薦所能擇而君比義焉。韋注曰：比，比方也。義，宜也。楚語：教之訓典，使知族類，行比義焉。韋注曰：比義，義之與比也。又楚語：其智能上下比義，其聖能光遠，宣朗章。注曰：義，宜也。引之謹案：以上三言比義，義字皆當讀爲儀。說文曰：儀，度也。比儀者，比之度之也。周語曰：儀之於民而度之，于羣生。又曰：不度，民神之義。不儀，生物之則。儀與義古字通。說見前，婦義事也。云臣請薦所能擇而君比義焉者，言願君比度而行之也。云教之訓典，使知族類行

比義焉者。行猶用也。言使知事之族類而用其比度。若
學記言比物醜類也。云其智能上下比義者。言巫之智
能上下比度以事神也。比義卽比度。非比於義之謂也。其智能上下比義。其望能究遠。
宣朗。上下比義。先遠。宣朗。八字皆平列。義與比意相近。故言比可以兼義。
晉語云。能上下比之。是也。襄三十年左傳。女待人。婦義
事也。義事謂度事而行也。說見前婦。義事也。下。字又通作議。昭六
年左傳。晉先王議事以制。亦謂度事也。說見前議。事以制。下。韋注
訓義爲宜。又以行比義爲義之與比。皆失之。

女工妾 輅車

鄭伯嘉來納女工妾三十人。韋注曰。女。美女。工。樂師。傳

曰。賂晉侯以師。惺師觸師。觸是也。妾。給使者。女工妾凡
三十人。或云。女工。有伎巧者也。與傳相違。失之矣。引之
謹案。內外傳亦有不相合者。不可強同。內傳師惺師觸
師。觸凡三人。不言女妾。而此曰女工妾三十人。則與內
傳殊義。且上言女。下言妾。而中乃言樂工爲不倫矣。唯
或說差爲近之。蓋女工妾。長於女工之妾也。成二年左
傳。魯賂楚以執斲。執織絰。皆百人。杜注曰。執織。女工。
織。絰。織。繒。布者。是以女工妾爲賂之證。又案下文曰。輅
車十五乘。內傳則曰。廣車。輅車。淳十五乘。凡兵車百乘。
二者亦不合。韋注率合內傳而曰。輅廣車也。車。輅車也。

述二十一
十五各十五也亦失之廣車不得謂之輅輓車亦不得
但謂之車輅車者路車也又不得以輅車爲一物

厚其外交而勉之

彼若不敢而遠逃乃厚其外交而勉之以報其德韋注
曰請賂其所適之國厚寄託之而勸勉焉引之謹案此
謂寬其死罪無取於勸勉也勉當讀爲免古字勉與免
通詳見左傳賴前免之謂免其死秋官鄉士若欲免之
哲以免也

則王會其期僖三十三年左傳若從君惠而免之是也
上文云滅之此云免之相對爲文昭七年左傳朔於敝
邑亞大夫也獲戾而逃唯執政所寘之得免其死爲惠
大矣是遠逃者以免外爲幸也

及爲成師

及爲成師居大傅家大人曰師當爲帥字之誤也爲成
帥者爲成公之中軍帥也唐注曰爲成公軍帥兼大傅
官今本帥字亦譌作師韋注引宣十六年左傳晉命士會將中軍
且爲大傅皆其證也潛夫論志氏姓篇作爲成率居大
傅率與帥同襄二十七年左傳正義引作及爲元帥元
字蓋後人所改而帥字則不謬

置茅蒞設望表

晉成王盟諸侯于歧陽楚爲荊蠻置茅蒞設望表與鮮

牟守燎。故不與盟。韋注曰：置立也。菹謂束茅而立之所。以縮酒望表。謂望祭山川立木以爲表。表其位也。史記叔孫通傳索隱引賈逵注曰：束茅以表位爲菹。說文曰：菹，朝會束茅表位。菹，引春秋。引之謹案：會盟無縮酒之文。韋國語曰：致茅菹。蓋本此。注非也。當以賈說爲長。竊謂置茅菹者，未盟之先，擯相者習儀也。習儀則必爲位，故以茅菹表之。漢書叔孫通傳說朝儀曰：爲縣蕞野外習之。如淳注曰：謂以茅翦樹地爲纂位，尊卑之次也。引春秋傳曰：置茅菹。顏師古曰：蕞與菹同。然則置茅菹之義，當與縣蕞相似。蓋爲習儀而設也。周官小宗伯：凡王之會同、軍旅、甸役之禱祠，肄

儀爲位，是其比類也。望表，盟之日，所以表位者也。望而知其所立之處，故曰望表。淮南說林篇曰：植表而望，則不惑是也。設望表者，豫爲王及諸侯之位，以木表之。若覲禮，上介皆奉其君之旂置於宮。公侯伯子男皆就其旂而立也。昭十一年左傳：朝有著定，會有表。會朝之言，必聞于表。著之位，杜注曰：野會設表以爲位，是其明證矣。韋以爲望祭山川亦非。上云盟諸侯，下云守燎所言者，皆會盟之事，不得雜以祭神也。

木楨

夫絳之富尚，韋藩木楨以過于朝。韋注曰：木楨，木擔也。

引之謹案書傳無訓捷爲擔者捷當作捷淮南人間篇
負輦粟而至眾經音義卷十一引作捷載粟米而至又
引許叔重曰捷擔之也廣韻曰捷擔運物也方展切木
捷者益繫物於橫木之兩端而中荷之若今之扁擔是
也捷與捷字形相似學者多見捷少見捷因譌而爲捷
矣宋庠補音音其偃反失之

文錯其服

金玉其車文錯其服韋注曰文文織錯錯鏤也引之謹
案服不可以鏤韋說非也文錯猶文繡也漢書地理志
注引世本曰錯叔繡文王子叔繡字錯蓋取繡文交錯

之義秦策曰秦韓之地形相錯如繡淮南齊俗篇曰富
人惟幕茵席綺繡條組青黃相錯皆其證也爾雅釋旗
名云錯革鳥曰旗謂交錯其文畫爲急疾之鳥說見畫
文謂之錯繡文亦謂之錯其義同也

五日

五日公見子產賜之莒鼎家人曰五日下午當有瘳字
平公從子產之言祝夏郊而疾瘳故賜之莒鼎若無瘳
字則與下文意不相屬據韋注云祭後五日平公有瘳
政見之則似所見本已脫瘳字若有瘳字則不必如此
詞費矣然說苑辯物篇止作五日瘳公見子產昭七年

述二十一
左傳亦云。晉侯有閔。賜子產莒之二方鼎。則有瘳字是也。

諄趙鞅

曾孫蔽贖。以諄趙鞅之故。韋注曰。諄。佐也。舊音諄。之間反。補音。又之純。反。說文。苦曉之孰也。它書或訓佐也。從去聲。與韋注合。舊音得之。引之謹案。書傳無訓諄為佐者。諄當為諒。大雅大明篇。涼彼武王。毛傳曰。涼。佐也。釋文。涼本亦作諒。同力向反。佐也是。韋注所本也。諒與諄相似。因誤為諄。後人又據已誤之正文。改不誤之注耳。說文及廣韻俱無諄。佐也之訓。惟玉篇諄字云。佐也。蓋

後人據誤本國語增入。非顧氏原文也。

說經音義十一云。諄亦左也。左

與佐同。蓋唐時國語及注諄字已誤作諄。故元應承用之也。曹風鳴鳩篇。毛傳貳疑

也。貳誤為忒。說見其儀不忒下。而玉篇遂收入忒字注。廣雅。卒

極也。卒誤為乎。而玉篇遂收入乎字注。疇餘。盈也。匪。勿非也。傳。寡者。脫去上也。字與非也。混為一條。而玉篇餘字注。遂收非也之訓。皆後人所增也。

尋飯

襄子將食。尋飯有恐色。家大人曰。尋字義不可通。尋當作專。專。古搏字。周官大司徒。其民專而長。釋文。事徒。太反。專與尋字形相近。故專誤為尋。曲禮。毋搏飯。鄭注曰。為欲致飽。不謙。此言

其會不當搏飯也。若獨會則不嫌矣。鹽鐵論取下篇搏
梁齧肥搏梁卽搏飯也。呂氏春秋慎大篇載此事正作
搏飯。

是天啟之心也

鄭語叔熊逃難於濮而鬻季紉是立遠氏將起之禍又
不克是天啟之心也。韋注曰啟開也。天開季紉故叔熊
不得立。有心字誤。家大人曰韋以下文天之所啟十世
不替啟下無心字故以有心字爲誤也。今案天啟之心
謂啟季紉之心也。叔熊不得立是天啟季紉之心使之
紹其先業也。晉語曰非天誰啟之心襄二十五年左傳

曰天誘其衷啟敝邑心昭二十七年傳曰天啟叔孫氏
之心則有心字不誤。下文天之所啟與此相承而不相
背也。

淳耀

夫黎爲高辛氏火正以淳耀敦大天明地德。堯照四海
故命之曰祝融。韋注曰淳大也。耀明也。敦厚也。言黎爲
火正能治其職以大明厚大天明地德故命之爲祝融。
祝始也。融明也。家大人曰韋訓淳爲大義本爾雅。爾雅
義然云大明厚大天明地德則不詞矣。予謂淳耀敦大
堯照皆二字平列。淳字本作焯。焯明也。耀堯也。言能堯

明天明厚大地德也。下文云：祝融能昭顯天地之光明，即其證。說文：焯，明也。春秋傳曰：焯燿天地。蓋約舉鄭語之文也。崔瑗《河閒相張平子碑》曰：亦能焯燿敦大天明地德。其字竝作焯。昭二十九年左傳正義引此亦作焯。今本作淳者，借字耳。大元元測序盛哉日平。丙明離章。五色淳光。范望亦云：淳，明也。漢書楊雄傳：光純天地，純亦明也。李奇訓純為緣，亦失之。焯淳純古竝通用。

民煩

楚語：故堯有丹朱，舜有商均，啟有五觀，湯有大甲，文王有管蔡，夫豈不欲其善，不能故也。若民煩，可教訓，蠻夷

戎狄其不賓也久矣。中國所不能用也。韋注曰：煩，亂也。家大人曰：民讀為泯，泯煩皆亂也。昏亂之人，故不可教。

訓。玉篇：泯，彌忍，彌賓，二切。滅也。又泯泯，亂也。是泯與民

同音。大雅桑柔篇：靡國不泯。釋文：泯，面忍反。徐又言：民是泯滅之泯，亦與民同音。秉誥曰：天

性與我民，彝大泯亂，泯亦亂也。呂刑曰：民興胥漸，泯泯

芬芬。逸周書祭公篇曰：女無泯泯，芬芬，厚顏忍醜。孔晁

注：泯，芬亂也。芬與泯同。泯芬與民煩聲近而義同。哀公問曰：

寡人蠢愚冥煩，冥煩與民煩聲義亦相近。故賈子大政

篇曰：夫民之為言也，冥也。萌之為言也，旨也。孝經：接神

契亦曰：民者，冥也。見大雅靈臺正義。

雍子謂樂書曰。楚師可料也。在中軍王族而已。若易中下。楚必歆之。若合而函吾中。吾上下必敗其左右。則三萃以攻其王族。必大敗之。韋解合而函吾中。曰合。合戰也。函入也。舊音曰。函音咸。或為音。音消。補音曰。今本並作函。家大人曰。函訓為容。不訓為入。音即或春或揄之。揄亦不訓為入。作函作音。皆音字之譌也。音本作音。形與函相似。故譌而為函。函字俗書作音。與函字尤相似。玉篇曰。部有函字。胡耽切。函鐵也。又胡緘切。函書也。函字俗書作音。故玉篇誤收。人曰。說文音。小阱也。從人在。曰上春地。坎可音人。今經傳通作陷。秦廣雅。音坑也。吳越春秋句踐人臣外傳。

音餓之子論衡譏口篇。齊避九空地。音漢武都大守李翁天井道碑。堅無音潰。而欲頌刻音。確崑其字。皆作音。今經傳相承作陷。未必非後人所改也。楚語之。音吾中。若非譌為函。則後人亦必改為陷矣。玉篇陷。

墜入地也。廣韻。陷入地。墮也。是音與入同義。故傳曰音吾中。信四年公羊傳曰。故韋注訓音為入也。宣十二年大陷于浦澤之也。

左傳曰。彘子以偏師陷。陷字亦與此同義。舊音及補音。皆不知函為音之譌。相承音咸。失其義矣。史記禮書。函及士大夫集解曰。函音含。素隱作陷。云。陷音含。鄒誕生音徒。濫反。案函亦音之譌。音陷聲相近。故鄒誕生本作陷。裴駟司馬貞音含。皆失之也。漢書司馬遷傳。函糞土之中而不辭。函亦音之譌。漢紀作身陷糞土之中而不

辭是其證。經傳中自字既相承作陷而國語之自音中
史記之自及士大夫漢書之自糞土之中又皆譌而為
亩後人多見亩少見自遂莫有能正其失者矣。宋賈昌朝羣經音辨亩字有三音一音咸直也一音合容也一音陷小阱也是直不辨亩自之為二字其失甚矣。

踟庶

不聞其以土木之崇高彤鏤為美而以金石匏竹之目
大踟庶為樂。韋注曰。踟譁也。庶眾也。引之謹案。踟亦眾
也。高誘注淮南脩務篇曰。賈眾也。小雅十月之交篇。讒
口囂囂。箋曰。囂囂眾多貌。囂與踟同。踟庶謂聲音之眾
多也。

吾不服諸夏而獨事晉

韋注曰。不服。心不服也。引之謹案。韋意蓋謂諸夏事晉
靈王心不服矣。今案而者連及之詞。吾不服諸夏而獨
事晉當作諸夏不服吾而獨事晉。傳寫者誤倒其文耳。
昭十二年左傳。楚子曰。昔諸侯遠我而畏晉。正所謂諸
夏不服吾而獨事晉也。若作吾不服諸夏而獨事晉。則
義不可通矣。韋據誤本作注。故失其指。

廷見

左史倚相廷見申公子亶。韋注曰。廷見見於廷也。引之
謹案。下文曰。子亶不出則在家。非在朝也。不得言廷見。

延當爲廷廷與往同謂往至于壘之家而請見故下文曰子壘不出也說文曰廷往也又曰往之也古文作廷襄二十八年左傳君使子展廷勞於東門之外漢書五行志廷作往襄二十八年傳又曰伯有廷勞於黃崖三十一一年傳曰印段廷勞於裴林皆是也廷與廷字相似故廷譌作廷廣雅廷歸也今作廷字亦譌作廷下文鬪且廷見令尹子常廷亦廷之譌

師長士

自卿以下至於師長士韋注曰師長大夫引之謹案經傳言師長者有二義有訓爲公卿者盤庚邦伯師長百

執事之人傳曰師長公卿是也有當訓爲士者楚語自卿以下至於師長士是也蓋上言卿下言士而中包大夫故曰以下曰至於猶言自天子以至於庶人中包公卿大夫士耳如以師長爲大夫則師長即在卿之下何得言自卿以下至於師長上乎墨子尚同篇引先王之書相年之道曰夫建國設都乃作后王君公輕大夫師長於大夫之下言師長則師長爲士矣襄二十五年左傳曰百官之正長師旅是也祭法官師一廟鄭注曰官師中士下士官師卽此師長士也

懿戒

於是乎作懿戒以自儆也。家大人曰：戒字涉注文戒書而衍，懿卽大雅抑之篇也。可謂之懿詩，不可謂之懿戒。案韋注云：三君云懿，句戒書也。昭謂懿，句詩大雅抑之篇也。懿讀曰抑。三君及韋注皆釋懿字而不及戒字。則正文原無戒字明矣。宋庠備音出作懿二字而釋之云：注讀曰抑，詩抑篇是也。而不言懿戒，則庠所見本亦無戒字明矣。玉海五十九引此始有戒字。說命正義小大雅譜正義大雅抑正義鈔本北堂書鈔藝文部六。陳禹增戒字。竝引作作懿以自儆無戒字。

右執殤宮

余左執鬼中，右執殤宮。韋注曰：中身也。禮記曰：其中還然。子从曰殤，殤宮，殤之居也。執謂把其錄籍，制服其身。知其居處，若今世云能使殤矣。家大人曰：韋以殤宮爲殤之居，非也。殤之居則不可言執。故又爲之說曰：謂把其錄籍，制服其身。知其居處，始失之迂矣。宮讀爲躬。中躬皆身也。執殤躬，猶言執鬼中，作宮者，假借字耳。

象夢

而又使以象夢，旁求四方之賢，得傳說以來，并以爲公家大人曰：象夢，當爲夢象，謂以所夢見之人作象而使求之也。據韋注云：思賢而夢見之，識其容狀，故作其象。

而使求之則正文之作夢象甚明。今本夢象二字倒轉則文義不順。潛夫論五德志篇載其事云：乃使以夢像求之四方，側陋得傳說，升以為大公，即用國語之矣。

心類德音

齊桓晉文，心類德音，以得有國。韋注曰：類，善也。引之謹案：類之言率也。率，循也。言其心常循乎德音也。下文觀射父曰：使心率舊典者為之宗。語意與此同。率與類古同聲同義而字亦通用。漢書尹翁歸傳：類常如翁歸言。顏師古注：類猶率也。外戚傳：事率眾多。顏注：率猶類也。考工記：梓人注：是取象率焉。率音類。本又作類。又音律。祭義：古之獻爾者其率用此與。釋文：內率字之音多如此。

自誥

近臣諫遠，臣誨與人誦，以自誥也。韋注曰：誥，告也。引之謹案：爾雅：誥，誓謹也。郭注曰：皆所以約勒謹戒。今本勒誥作勤。據明吳元恭本。晚自誥者，自戒較也。上文曰：衛武公作懿以自儆，義與此同。

允遠宣朗

其智能上下比義，其聖能允遠宣朗，其明能光照之，其聰能聽徹之。引之謹案：下允為光明之允，上允則廣大之廣。周語中篇：叔父若能允裕大德，韋注曰：允，廣也。下篇：日壺也者，廣裕民人之謂也。下篇：緝明也，熙，廣也。即爾雅：緝，熙也。

之光

光與廣通詳見易光字下

光遠者廣遠也廣與遠同義宜朗者

明朗也明與朗同義宜訓為明詳見詩宜昭義問下

陸

祖考頌光遠之度宜朗之明義大國語於光遠言度於宜明言明亦是以光為廣以宜為明也

齊肅

毛以示物血以告殺接誠拔取以獻具為齊敬也敬不可久民力不堪故齊肅以承之韋於上齊字注曰齊潔也於下齊字無注但云肅疾也引之謹案韋意於下齊字蓋亦訓為潔故蒙上注而省其文也今案下齊字當訓為疾與肅同意故以齊肅連文爾雅曰肅齊疾也敬不可久故欲其疾速也玉藻曰君子之容舒遲見所尊

者齊遯舒也遲也皆緩也齊也遯也皆疾也

訓見本條與此

齊肅同義

滯久而不震

夫民氣縱則底底則滯滯久而不震生乃不殖引之謹案震振也興也晉語曰底箸滯淫誰能興之是矣韋注訓震為懼失之又周語曰弗震弗渝脈其滿肯穀乃不殖韋注曰震動也此云不震不殖亦與同義

勤民以自封

民多曠者而我取富焉是勤民以自封也韋注曰勤勞也封厚也引之謹案勤病也民多曠而我取富非勞民

乃病民也。病民以自封，猶言厲民而以自養也。爾雅：瘞病也。釋文曰：瘞音勤，字亦作懃。瘞勤懃，字異而義同。楚語又曰：是聚民利以自封而瘠民也。瘠民猶病民。

聞一善

聞一善若驚，得一士若賞。家大人曰：聞一善，本作聞一善言。今本無言字者，蓋後人以上句多一字，故刪之以對下句耳。不知古人之文，不必字字相對，且善言入於耳，故曰聞。刪去言字，則文義不明。後漢書文苑傳注：文選薦禰衡表注：楊荊州誄注引此，竝作聞一善言。

憲臧否

龜足以憲臧，否則寶之。韋注曰：憲，法也。取善惡之法。家大人曰：法臧否之語不詞。余謂憲者，表也。表臧否以示人，故曰龜足以憲臧否。犬雅：崧高，篇文武是憲。周官小司寇：憲刑禁箋注竝曰：憲，表也。

既能得入

若來而無寵，速其怒也。若其寵之，教貪無厭，既能得入，明道本而曜之以大利，不仁以長之，思舊怨以脩其心。苟國有釁，必不居矣。引之謹案：凡當為人能得人，即上文所謂其愛也，足以得人也。曜之以大利，謂示其人以大利也。下文動而得人，即承此句言之。若作入字，則義

不可通。上文曰來曰寵，正謂入國之後見寵於子西，不當又言得入也。且得入由於子西之召，何能之可言乎？元明諸本不解其義而改能爲而，誤益甚矣。

從逸

吳語故婉約其辭以從逸。王志使淫樂於諸夏之國，以自傷也。韋注曰從順隨也。家大人曰從讀爲縱，縱逸猶放逸也。曹補酒賦流情縱逸韋以從爲順隨，則誤分從逸爲二義。

於其心也戚然

夫越王之不忘敗吳於其心也戚然。韋注曰戚猶惕也。家大人曰諸書無訓戚爲惕者。說文：忒，惕也。春秋國語

曰於其心忒然。然則今本作戚乃忒字之譌。而韋所見本正作忒，不作戚。故與說文同訓爲惕也。廣雅曰：忒，慎也。玉篇曰：慎，心動也。廣韻曰：忒，意慎也。義與惕並相近。

不敢左右

吳王夫差使行人奚斯釋言於齊曰：寡人帥不腆吳國之役，遵汶之上，不敢左右。唯好之故。家大人曰：廣雅：敢，犯也。言不犯君之左右，唯有恩好之故也。韋注以爲不敢左右，暴掠齊民，失之。

獵震也

今大夫國子與其眾庶以犯獵吳國之師徒韋注曰獵震也家大人曰震與獵義不相近諸書亦無訓獵為震者震當為虐犯獵連文故訓獵為虐爾雅獵虐也郭注曰陵獵暴虐是其證虐說文本作虓隸省作虓見司隸校尉魯碑其下半與辰字相似虓字隸或作𤝵與震字上半亦相似舊本國語虐字作𤝵因譌而為震矣。

奮其朋勢

請王厲士以奮其朋勢韋注曰朋羣也勉厲士卒以奮激其羣黨之勢家大人曰朋讀為馮馮勢盛怒之勢也方言曰馮怒也楚曰馮郭璞注曰馮毒盛貌昭五年左

傳今君奮焉震電馮怒杜預注曰馮盛也楚辭天問曰康回馮怒是馮為盛怒也作朋者假借字耳史記田完世家之韓馮韓策作韓朋藝文類聚寶部下引六韜曰九江得大貝百馮淮南道應篇作大貝百朋是馮與朋古字通猶溯河之溯通作馮也。

士卒

陳士卒百人以為徹行百行行頭皆官師今本作官帥辨見下條擁鐸拱稽建肥胡奉文犀之渠十行一篋大夫建旌提鼓挾經秉枹十旌一將軍載常建鼓挾經秉枹萬人以為方陳皆曰常白旂素甲白羽之矰望之如荼王親秉

鉞載白旗以中陳而立。家大人曰：上文秣馬會士，士即卒也。此既言卒，則無庸更言士。士卒當為王卒，字之誤也。王卒者，中軍之卒也。中軍從王，故其卒謂之王卒。左傳哀十一年，吳子伐齊，中軍從王，胥門巢將上軍，王子姑曹將下軍，展如將右軍，戰於艾陵，展如敗高子。國子敗胥門巢，王卒助之，大敗齊師。是王卒皆在中軍也。自陳王卒，至王親秉鉞載白旗以中陳而立，皆指中軍言之。下文言左右軍亦如之，而此不言中軍者，言王卒則中軍不待言也。三軍陳法皆同，所不同者，左尚赤，右尚黑，而中則尚白耳。今本王卒作士卒，則無由知其為中

軍之卒。既不專指中軍，則不得言白常曰旂素甲白羽

之。矰矣。文選吳都賦劉逵注引此正作陳王卒。宋尤袤本如是

各本王作士，乃後人依俗本國語改之。

官帥

行頭皆官帥。補音云：帥音所類反。今官私諸本多作官

帥。非是。按史記馮唐傳云：為官卒將。卒當為率，即帥字也。說見讀書雜誌

史記晉灼注：此漢書注。非史記注。百人為徹行皆帥將也。史記索隱

正引吳語曰：百人為徹行皆官帥。賈逵云：百人為一卒

即一隊也。官帥隊大夫也。若作帥字，殊無意義。明道本

正文注文皆作官帥。陳氏芳林亦以為非。說曰：案劉淵

林吳都賦注引作官帥是也賈公彥周禮小宰疏引作
 官師非也干祿字書收帥帥二字云上通下正蓋當時
 寫書偶用通體點畫僅豪釐之別因遂成帥字耳家大
 人曰宋陳二說皆非也案韋注云三君皆云官師明道
是本如
 是各本依宋
 說改師為帥大夫也昭謂下言十行一變大夫此一行
 宜為士周禮百人為卒卒長皆上士據韋注則所見本
 正作官師也何以明之祭法官師一廟鄭注云官師中
 士下士也襄十五年左傳官師從單靖公道王后于齊
 杜注云官師劉夏也正義引釋例云元士中士稱名劉
 夏石尚是也是官師即士也而韋云此宜為士則正文

之作官師甚明說內外傳者或以官師為大夫襄十四
 年左傳官師相規杜注云官師大夫此蓋本於舊注故
 韋此注云三君皆云官師大夫也案三君以官師為大
夫非也說見左傳官
師賈景伯即在三君之內其注當云百人為一卒即一
 隊也官師隊大夫也是三君皆以官師為大夫韋以下
 文有大夫故不從三君而以官師為士也漢書馮唐傳
 為官帥將晉灼曰百人為徹行亦皆帥將也見史記此
集解但言百人為行當有帥將以統之未嘗言國語有官帥
 之文至小司馬所見本始譌作官帥故引賈注亦作官
 帥而公序遂奉為定本矣帥帥字形相似帥可譌為師

師亦可譌爲帥。吳都賦及注作官帥，未必非傳寫之譌。而韋注云：此宜爲士。又引周官卒長皆上士，徧考經傳，士稱官帥而不稱官帥，則當作官師，明矣。鄭仲師注：周官小宰引此，正作官師。故賈疏亦作官師，非誤也。國語舊本多作官師，亦非誤也。鈔本北堂書鈔樂部四引國語吳都賦，皆作官師，而陳禹謨又改爲官帥矣。行頭皆官師者，在平時則爲官師，在此時則爲一行之長，亦猶十行一嬖大夫，在平時則爲大夫，在此時則爲十行之長也。十旌一將軍，亦是平時爲卿，而此時爲將軍。故周官云：軍將皆命卿也。又云：師帥皆中大夫，旅帥皆下大夫，卒長皆上士，是大夫皆得稱帥，而士則但稱卒長，不得稱帥也。此行頭爲百人之長，卽卒長也。安得稱爲官帥乎？且官帥之名，不見於經。至史記始有官率將之語，不得援以爲據。

譱鉞

三軍皆譱鉞以振旅。韋注曰：譱鉞，謹呼也。舊音鉞音口。家大人曰：說文鉞，金飾器口也。玉篇音口，與謹呼之義無涉。鉞當讀爲哱，字或作哱，俗作吼。說文哱，學怒聲。玉篇呼垢切。文選江賦注引聲類云：哱，噪也。燕策云：哱籟。此咄一切經音義十九引國語三軍譱哱，又引賈逵注。

云。响。諱也。與韋注謹呼同義。作卸者。借字耳。當音呼垢。反。不當音口。

天子

今君掩王東海。以淫名聞於天子。家大人曰。天子當為天下。此涉上下文。天子而誤也。韋注曰。淫。僭也。名號也。以淫名聞於天下。謂天下皆知吳之僭號。非獨聞於天子而已也。左傳哀十三年正義。文選王粲贈文叔良詩。注。引此竝作聞於天下。

許諾

孤敢不順從君命長弟許諾。家大人曰。許諾二字。涉下文。吳王許諾而衍。上文吳王責晉侯曰。君億負晉眾。庶將不長弟以力征。一兄弟之國。故此文董褐復命曰。君若無卑天子而曰吳公。孤敢不順從君命長弟。此下不當有許諾二字也。左傳正義。文選注。引此皆無許諾。

蒲盧

其民必移就蒲盧於東海之濱。韋注曰。蒲。淡蒲也。盧。蚌蛤之屬。引之謹案。蒲盧。卽蒲盧。蛤屬也。廣雅曰。蚌。食蒲盧也。夏小正。十月。雉入于淮。為蜃。傳曰。蜃者。蒲盧也。鄭注。月令曰。大蛤曰蜃。是蒲盧為蛤屬也。中山經曰。青要之山。南望蟬涖。是多僕纍。蒲盧。郭注。以蒲盧為爾雅之果。盧。蒲盧。非也。僕纍。蒲

盧皆羸蚌之屬故暉渚生之若果羸
蒲盧為細腰土蜂非水濱所宜產也高誘注淮南倣真
篇曰羸豨薄羸也薄羸猶蒲羸耳蒲羸之為薄羸猶僕
蒲姑之為薄姑
繫蒲盧蒲羸薄羸皆一聲之轉韋注分蒲羸為二物而
以蒲為淡蒲非也淡蒲與羸於文既為不類且淡蒲所
在皆有不必海濱若蚌蛤之屬則海濱為多故說文曰
蛤有三皆生於海也

遷軍接餼

明曰遷軍接餼與和同韋注曰上下皆餼引之謹案上下
皆餼不待遷軍而始然且下文人有致歿之心方言其
效不得於未斬有罪之前豫言上下皆餼也今案餼軍

門也周官大司馬以旌為左右和之門鄭注曰軍門曰
和今謂之壘門立兩旌以為之韓子外儲說左篇曰李
悝與秦人戰謂左和曰速上右和已上矣又馳而至右
和曰左和已上矣燕策曰齊韓魏共攻燕楚王使景陽
將而救之魏軍其西齊軍其東楚師欲還不可得也景
陽乃開西和門通使於魏是和有左右每和立兩旌又
各有左右或先或後以次立之故曰接和接之言使也
次也廣雅曰序使登弟次也說文使使也次次也次與
次通遞相及亦次序也
使與接通猶使之作接使之
作使使之作接也接和者次和也西京賦曰
次和樹表是其義也遷軍接和則壁壘已成部曲已定

乃斬有罪者以徇耳。或曰：孫子軍爭篇，交和而舍注，兩軍相對為交和，交和即接和。此說非也。此時吳越尚未交戰，不得言兩軍相對。下文方云：於是吳王起師，軍於江北，越王軍於江南。一曰：接餼，地名。明日遷軍接餼，猶上文言明日徙舍至於禦兒也。

載稻與脂

越語：句踐載稻與脂於舟以行。國之孺子之遊者，無不舖也，無不歆也。韋注：旧，稻糜，脂膏也。引之謹案：稻不得訓為糜，稻當作稗。注：稻字同，稗音浮。字之誤也。廣雅：稗，糜，饘也。稗與稗同。月令：行糜粥飲食。淮南時則篇：作稗，齏。道藏本用。

是今本改，稗為稗。是稗即糜也。故韋注訓稗為糜，載稗與脂，蓋以脂與齏相雜。若內則注所謂膏膾也。膾與饘同。下文曰：無不舖，無不歆，歆飲也。必齏而後言歆，則稱爲稗之誤明矣。不然，稱穀名也。但言載稻，則春與未春，炊與未炊，皆未可知。孺子何以無不舖歆，而宏嗣又何以知其爲糜也。宋庠補音及舊音，稻字皆無音釋，蓋已不知其爲稗字之誤矣。

是故敗吳於囿，又敗之於浞，又郊敗之。

韋注：敗吳於囿，曰：囿，笠澤也。在魯哀十七年。注又敗之於浞，曰：浞，地名。此下俗本增在哀十九年五字。宋明道本無之。案：哀十九年左傳：越人侵楚，以

越二十一
誤吳也。未嘗有伐吳之事。宋本是也。注又郊敗之曰。在哀二十年十一月越圍吳。引之謹案。敗吳於圍。又敗之於沒。又郊敗之。皆一時之事。不得分爲十七年二十年也。吳語。越王乃令其中軍銜枚而涉。不鼓不譟以襲攻之。吳師大北。越之左軍右軍。乃遂涉而從之。又大敗之於沒。又郊敗之。三戰三北。乃至子吳。是三敗皆一時之事也。蓋左傳越之伐吳。凡再舉而滅之。哀十七年三月敗吳於笠澤。二十年十一月圍吳。至二十二年十一月丁卯而滅吳。是也。吳語越語。則皆以爲一舉而滅吳。故有三敗而滅吳之文。二者傳聞各異。不可強同。韋欲牽合左傳。分爲前後兩年。而反與吳語之文大相刺謬。疏矣。

天地之刑

夙生。因天地之刑。韋注曰。刑法也。殺生必因天地四時之法。家大人曰。刑讀爲形。形見也。天地之刑。謂夙生之兆。先見於天地者也。生與殺必因乎此。故曰。夙生因天地之形。下文曰。天地形之。聖人因而成之。又曰。天地未形而先爲之。征其事。是以不成。管子勢篇曰。夙生。生因天地之形。天地形之。聖人成之。皆其證也。形刑古多通用。不煩枚舉。

四年 又一年 又一年 又一年

四年。王召范蠡而問焉。章注曰。說云。魯哀三年。昭謂四年。反國四年。魯哀九年。又一年。注曰。反國五年。魯哀十年。又一年。注曰。反國六年。魯哀十一年。又一年。注曰。反國七年。魯哀十二年。引之謹案。四年。承上在吳三年言之。謂在吳三年之明年也。注三年當為五年。蓋吳註越成。在魯哀元年。句踐宦吳三年而反。則在哀四年。章注以為非也。見下。其明年。則哀五年矣。故舊說云。魯哀五年也。下文。上天降禍於越。委制於吳。吳人之那不穀。亦又甚焉。蓋距宦吳未久。道其受辱之辭。其為反國之明年明甚。其下文言又一年者三。則為反國之二年三年曰年。

在魯哀之六年七年八年矣。合在吳之三年。凡歷七年。故史記越王句踐世家云。句踐歸自會稽。七年。拊循其民。欲用以報吳也。再合居軍之三年。凡歷十年。故下文范蠡曰。十年謀之也。韋以四年為反國四年。魯哀九年。三言又一年。為反國之五年六年七年。魯哀之十年十一年十二年。皆失之。又案左傳。夫差殺子胥。在哀十一年。而越語。則句踐反國之三年。時當哀七年。見便云申胥驟諫。王怒而殺之。蓋記者傳聞各異。不可強同。韋以宦吳三年而反為哀五年。加以反後六年。為哀十一年。以求合於十一年。殺申胥之事。不知越人行成。在哀元

年。宦吳三年而歸在哀四年而非五年。縱加反國之六年。亦財十年。其時尚未殺申胥也。况四年為反國之明年。再二年為反國之三年。而非六年乎。越語之文。本不與左傳相當。無事規規求合也。

上帝不考

上帝不考。時反是守。韋注曰考。成也。言天未成越。當守天時。天時反乃可以動家大人曰。韋注文義不明。考。當讀為巧。反。猶變也。言上帝不尚機巧。惟當守時變也。漢書司馬遷傳。聖人不巧。大史公自序。巧。謂為朽。時變是守。顏師古注曰。無機巧之心。但顯時也是也。古字考與巧通。故金

滕子仁若考。史記魯周公世家作且巧。

至於元月 居軍三年

韋注至於元月曰爾雅曰九月為元。謂魯哀十六年九月也。至十七年三月越伐吳。注居軍三年。吳師自潰。曰魯哀二十年冬十一月越圍吳。二十二年冬十一月丁卯滅吳。引之謹案。此以左傳說之也。不知越語之文。與左傳不同。左傳哀十七年三月越伐吳。越語則以反國之四年九月伐吳。四年說見上。左傳以伐吳之後三年圍吳。又三年而滅之。越語則自反國之四年伐吳。乃遂居軍三年。待其自潰而滅之。左傳自伐吳至滅吳。凡六年。自

七年至二越語自伐吳至滅吳凡三年左傳自越及吳
 十二年平至滅吳凡二十二年哀元年傳所謂二十年之外吳
 其為沼也越語自越及吳平至滅吳凡十年吳三年而反國又
 歷四年至九月而伐吳居軍三年吳潰而滅吳凡十年也下文范蠡所謂十年謀之
 也史記越世家作謀之二十年也越語之年月非左傳之年
 月也不然則事同左傳文亦當然豈有至於元月在哀
 十六年而不著其為何年者乎又豈有興師伐吳在十
 七年三月而不著其為何年何月者乎又豈有居軍三
 年在伐吳之後三年而不著其年之相距者乎至於元
 月上承又一年之文則為反國四年之九月矣韋注王姑待之

日自此後四年乃遂伐吳非也遂興師伐吳上承至於元月之文則為
 九月伐吳矣居軍三年上承伐吳之文則伐吳之後遂
 居軍以困之矣本書節次本自顯然何得亂以左傳之
 年月乎

用人無藝往從其所

後無陰蔽先無陽察用人無藝往從其所剛彊以禦陽
 節不盡不貳其野彼來從我固守勿與韋解用人無藝
 二句曰藝射的也無藝無常所也行軍用人之道因敵
 為制不豫設也故曰從其所也引之謹案韋說非也用
 人無藝當屬上一二句為義往從其所則屬下句為義用

人無藝者人猶眾也。言用眾之道無常也。後無陰蔽先無陽察。用人無藝三無字相應為文。往從其所者其所敵人之所也。言往從敵人之所而彼尚能以剛彊禦我則其陽節未盡。未可即滅。故曰不殂其野也。蔽察藝為察。古讀若際。繫辭傳。萬民以察與契為韻。宋玉高唐賦。九竅通鬱精神察。與旃蓋逝會害速歲為韻。淮南原道篇。施於四海。際天地。文子道原篇。作施於四海。察於天地。所禦野與為韻。以是明之。

經義述聞第二十一

經義述聞第二十二

高郵王引之

春秋名字解詁上一百五十五條

鄭游吉字子大叔

襄二十八年左傳

取大吉之義也。大當如字讀。二十二年。二十四年傳釋文並音泰。非也。大叔論語憲問篇作世叔。世大聲相近。大。正字也。世俗字也。桓九年傳正義曰。諸經稱世子及衛世叔申。經作世字。傳皆作大。然則古者世之與大。字義通也。案公羊經文十三年世室屋壞。左氏穀梁竝作大室。左氏經。昭二十五年樂大心。公羊作樂世心。曲禮不敢與世子同名。鄭注曰。世或為大。

則大世古通用也。爾雅：父之弟，弟先生為世父，後生為叔父，釋名：父之兄曰世父，言為嫡統繼世也。案世亦大也。叔小雙聲。世大疊韻。世父叔父相對成文，則叔為小世為大也。若但以繼世為解，則何以解於父之仲兄不為後者乎？

晉梁蒼字餘子。閏二年左傳案餘子猶言子餘也。母求字有而哀十一年傳謂之有子。有子猶言子有也。晉有梁五梁由靡梁丙梁蓋耳。俱以梁為姓。梁餘子亦是也。文十一年左傳正義曰：古人連言名字者，皆先字後名。案傳中有姓名與字並稱者，若百里孟明視苑羊收之。梁餘子蒼之類，皆先字而後名。廣韻及元和姓纂以梁餘為複姓，非也。

大戴禮記夏小正：時有蒼日，傳曰：蒼，長也。字或作業。

爾雅曰：業，長也。餘，亦長也。廣雅：餘，長久也。老子曰：脩之於家，其德乃餘；脩之於鄉，其德乃長；長餘，皆久也。蒼與餘，皆有長久之意，故名蒼字餘子。

吳伯詒字子餘。哀八年左傳

詒之言丕也。說文：詒，大也。物小則不足，大則有餘，故名詒。字子餘，或曰詒與餘，皆謂眾多也。詒，亓古同聲。廣雅曰：亓，眾也。高誘注呂氏春秋辯土篇曰：餘，猶多也。孔晃注周書羅匡篇曰：餘，眾也。

楚秦商字子丕。史記仲尼弟子傳

商與章，古字通。賈誼我商賚女釋文曰：商，徐音章。呂氏春秋勿躬篇：臣不如弦章。韓子外

儲說作商之言章盛也。大也。呂氏春秋審時篇得時之稼其氣章高誘注曰章盛也。孝經內事圖帝虛章而光宋均注曰章大也。孫穀古微書引商有盛大之義故字于丕。爾雅曰丕大也。孔子弟子卜商字子夏。漢書儒林傳許商字伯長。漢繫陽令碑陰張商字伯瑋。與億夏也。長也。瑋也。皆大也。

衛卜商字子夏。仲尼弟

樂記曰夏大也。秦商字子丕。則商亦大也。商章古字。通見漢書遊俠傳萬章字子夏。與此同意。或曰取章夏為義也。春官鍾師九夏有章夏。杜子春云。臣有功

奏章夏或曰商殷商也。夏夏后氏也。

齊東郭賈字子方。哀十四年左傳

賈夏古字通。史記趙世家北登夏屋。漢書地理志作賈屋。夏大也。韋昭晉

語注曰方大也。方之言旁。廣雅曰旁廣也。又曰旁大

也。方旁古字通。堯典共工方鳩僝功。史記五帝紀作旁。皋陶謨方施象刑惟明。新序節士

篇作是夏與方皆大也。

附周王子虞字子方。史記晉世家。案虞周初人。

虞吳古字通。周頌絲衣篇不吳不敖。裕少孫甫史記孝武紀引作不虞不驚。方言曰

吳大也。又曰于大也。檀弓易則易。于則于。正義曰于

音近迂。是廣大之義。文王世子。況于其身以善其君

乎。鄭注曰。于讀為迂。迂猶廣也。大也。尚書大傳。義伯之樂。名曰朱于。鄭注曰。于。大也。見儀禮經傳通解。積因事之祭。或曰。虞。古娛字。眾經音義三引張揖。古今字詁云。古文虞。今作娛。白虎通云。虞者。樂也。虞之言娛也。于讀為盱。盱亦樂也。豫六三。盱豫。釋文。向云。睢盱。小人喜悅之貌。鄭風溱洧篇。洵訏且樂。釋文。恂。韓詩作恂。訏。韓詩作盱。云。恂盱。樂貌也。蔡公孫。霍字盱。哀四年左傳。霍。八貌。爾雅。大山宮。小山。霍。風俗通。義曰。萬物盛長。霍然。至人。盱之言于也。于。大也。爾雅。訏。大也。方言。中。而楚之。謂曰訏。訏與盱。聲義亦同。

習女寬字叔衰

說文。衰。玄博裾也。淮南汜論篇曰。衰衣博帶。主術篇曰。一人被之。而不衰。萬人蒙之。而不褊。高誘注曰。衰。大也。褊。小也。漢書王莽傳。後世衰主。李奇注曰。衰主。大主也。字通作蓀。禮器。不樂蓀。大。鄭注曰。蓀之言衰也。是衰者寬大也。漢韓勅碑陰。王衰字文博。孔宙碑陰。陳衰字聖博。與此同意。

鄭渾字子寬。昭十八年左傳正義。

罕讀為衍。鄭公子高字子罕。宋樂書字子罕。皆俗罕為衍。漸六二。飲食衍衍。

馬融注曰。饒衍。釋文。王肅注曰。衍衍。寬饒之貌。李善魏都賦注。

鄭公子呂字子封隱元年左傳

呂之言甫也。周書呂刑禮記孝經並引作甫刑。爾雅曰甫大也。淮南

天文篇仲呂者中充大也。南呂者任包大也。方言呂

長也。宋魯曰呂長亦大也。商頌殷武篇封建厥福。毛

傳曰封大也。

鄭公孫僑字子產襄二十二一年左傳一字子美二十五一年傳

僑與產皆長大之意。說文僑高也。大戴禮記衛將軍

文子篇其橋大人也。盧辯注曰橋高也。高大之人也。

爾雅喬高也。又曰大磬謂之磬。大管謂之箛。大箛謂

之產。是僑與產皆長大也。漢書馮奉世傳馮遂語頭若駁爾

雅駿大也。字子產。後漢書宦者傳鄭眾字季產。其意皆為

大也。一字子美者。說文美從大則美亦大也。隱五年

公羊傳曰登來之者何美大之之辭也。

宋公孫願釋字碩父檀弓正義引世本石甫願釋文十八年左傳正義引作碩父澤

爾雅碩大也。說文碩大頭也。又曰願大頭也。願之言

元也。小雅六月篇毛傳曰元大也。方言釋既廣又大

也。釋之言奕也。爾雅奕大也。

宋公子充石字皇父文十一年左傳

充石美大之意也。皇亦美大之意。說文充長也。高也。

長與高皆大也。呂氏春秋必已篇禍充天地。淮南說

山篇近之則鐘音充高注並曰充大也孟子盡心篇

充實之謂美充實而有光輝之謂大是充者美也大

也爾雅頌大也漢書律曆志石大也石頌古字通世本

頌父澤又作石甫頌釋見上爾風狼跋篇公孫頌膚毛傳曰頌大

膚美也陳風澤陂篇有美一人頌大且卷是頌者美

也大也爾雅皇皇美也尸子廣澤篇曰皇大也爾雅釋詁

疏大雅皇矣篇皇矣上帝毛傳曰皇大也周頌執競

篇上帝是皇傳曰皇美也是皇者美也大也

宋南宮萬字長莊十一年左傳作南宮長萬十一年經

處素曰疑長是其字案春秋時名字並稱者皆先字而後名故曰南宮長萬

萬讀曰曼魯頌閔宮篇孔曼且頌毛傳曰曼長也曼

與萬古字通荀子正論篇曼而饋楊注曰曼當為萬

刈萬舞而進會是其例也

附魯公子鞏字后檀弓后木鄭注曰魯孝公子惠伯鞏

之後正義曰世本孝公生惠伯鞏其

後為厚氏世本云革此云鞏世本云厚此云后其字異

耳案革乃鞏之脫文古人以王父字為氏惠伯名鞏字

厚故其後為厚氏呂氏春秋察微篇高注曰后氏魯孝

公子惠伯革之後也以字為氏因曰后氏是也風俗通

誤謂會承於邱因氏后讀為厚鞏堅厚也爾雅鞏篤擊固也擊與

鞏同篤擊厚也鞏篤擊同義篤擊訓為厚鞏亦得訓為厚也凡物

薄則脆厚則堅故堅固之義與厚相因也

宋公孫嘉字孔父

桓二年左傳孔父嘉先字而後名也。杜注以嘉為字非。

楚成嘉

字子孔

文十二年傳

鄭公子嘉字子孔

襄九年傳

說文孔通也。從乙子乙。請子之候鳥也。乙至而得子。

嘉美之也。古人名嘉字子孔。案孔好一聲之轉。空謂

之孔亦謂之好。

鄭眾注考工記玉人曰好。璧孔也。孫炎注爾雅釋器同。

嘉美者

謂之好亦謂之孔。義相因也。漢書禮樂志。令問在舊

孔容翼翼。孔容嘉美之容也。孔容翼翼猶言令儀令

色。小心翼翼也。漢劉熊碑陰。屈孔字子瑋。瑋禕古字

通。爾雅禕美也。則孔亦美也。嘉與孔俱有美意。亦俱

有大意。爾雅假大也。假嘉古字通。

大雅假樂篇。假樂君子。中庸引作嘉

樂君

其義同老子道篇。孔德之容。惟道是從。河土公

注曰孔大也。大元羨次五。孔道夷如。范望注曰大道

平易。

楚公子善字子元

楚語注

乾文言曰元者善之長也。堯典曰惇德允元。

曹公子欣時字子臧

成十三年左傳。又成十六年公羊傳。作喜時。漢書古今人表。作刺時。

小雅頍弁篇。爾猷既時。毛傳曰時善也。士冠禮。嘉薦

亶時。言嘉薦亶善也。周書小開篇。何敬非時。何擇非

德。言何敬非善也。欣時喜善也。時善聲之轉。欣喜亦

聲之轉。故公羊傳作喜時。字子臧者。爾雅臧善也。

魯公藐字若

定十年左傳

爾雅藐藐美也。說文懇美也。懇與藐同。若亦美也。爾雅若善也。呂氏春秋古樂篇高注曰善美也。

宋向宐字子祿

昭二十一年左傳注

小雅鴛鴦篇福祿宐之。是其義。或曰宐與儀通。爾雅曰儀善也。廣雅曰祿善也。

鄭公子去疾字子良

宣四年左傳

疾惡也。良善也。去疾故良也。昭九年左傳辰在子弗。謂之疾日。杜注曰疾惡也。疾為惡亦為弱。良為善亦為彊。周語棄壯之良而用幼弱。之猶與也。謂棄壯與良也。之訓為與。見釋

詞。良與弱相對成文。則其義為彊矣。人有疾則弱。故謂之不良。昭七年傳孟縶之足不良。史朝曰弱足者居是也。

齊高彊字子良

昭八年左傳

良亦彊也。良與梁古字通。墨子公孟篇身體彊良。卽彊梁也。吳語夫吳良國也。能傳取於諸侯。良國彊國也。韋注曰良善也。失之。良又為勉彊之彊。楚語蔡聲子謂湫舉

曰子尚良食言子尚其彊食彊食者努力加餐之謂也。韋注曰尚強也。考工記梓人曰強飲強食是其義

魯孔紘字叔梁。史記孔子世家叔梁紘。襄十年左傳正義曰名紘字叔梁。古人名字並言者皆

先字而後名。梁元和姓纂鄒字注。景德本儒行正義皆作良。

紇讀為仇。誓近假借也。疆壯謂之仇。亦謂之梁。說文仇勇壯也。引秦誓曰。仇仇勇夫。宣六年公羊傳。仇然從乎趙盾而入。何注曰。仇然壯勇貌。老子德篇。強梁者不得其死。墨子魯問篇。其子強梁不材。莊子大宗師篇。無莊之失其美。據梁之失其力。李頤注曰。據梁強梁也。釋名說宮室曰。梁疆梁也。古人以王父字為氏。潛夫論氏姓篇。鄭共叔之後為疆梁氏。元和姓纂引世本。衛將軍文子生慎子。會生強梁。因氏焉。是古人名字多取疆梁之義也。梁或作良。見良亦疆也。故

亦為疆梁

曹卬字子尼弟

卬讀為率。古字卬與率通。卬即恆之別體。多上岡不。明德恆祀。史記魯周公世家。

家恆。爾雅。率循也。故名率字子循。

鄭罕達字子姚。哀二年左。一字賡。哀九年傳。

姚讀為挑。說文。達行不相遇也。引詩。挑兮達兮。鄭風。

今詩挑作挑。毛傳曰。挑達往來相見貌。姚挑挑古

字通達之為姚。猶健之為逃。皆有所往也。方言。健逃

也。尚書大傳曰。晦而月見。而方謂之挑。鄭注曰。挑條

也。條達行疾貌。太平御覽。聲義竝相近。達與挑一聲。

之轉也。說文：賸，送也。送亦往也。或彖傳：膝口說也。釋文曰：膝，達也。虞作膝。鄭云：送也。膝與賸聲近而義同。賸之言騰也。廣雅曰：騰，奔也。釋宮又曰：疾也。眾經音義卷十八正與條達行疾貌之義相近。賸之為騰，猶膝之為騰也。大射儀鄭注曰：古文膝作騰。

齊闕止字子我

京十四年左傳

我讀為儀。小雅角弓篇如倉宏。儀釋文曰：玄木作儀。韓詩云：儀我也。古讀儀如俄聲。與我相近。故通。儀威儀也。止容止也。鄘風相鼠篇：人而無止。鄭箋曰：止容止也。引孝經曰：容止可觀。爾雅曰：其虛其徐威儀容止也。是止與儀同意。故相鼠曰：人而無儀。

又曰：人而無止。又曰：人而無禮儀也。止也。言禮也。小雅小閔篇箋曰：止禮也是也。大雅抑篇亦曰：淑慎爾止，不愆于儀。

齊高止字子谷

襄三十九年左傳

義見上。

衛公子取字子適

僖三十年左氏經傳

管子小問篇說王曰：瑕適皆見精也。尹知章注曰：瑕適，玉病也。揚倅荀子法行篇注：以適為玉之美澤。調適之處非是。呂氏春秋舉難篇：尺之木必有節目，寸之玉必有瑕適。玉有疵謂之瑕，適猶言有疵，謂之瑕，適也。老子道篇：善言無瑕。

謫河上公注曰無瑕疵謫過於天下也謫與適通。

宋公子說字好父桓元年左傳正義引世本

方言媯好也郭注曰謂媯媯也媯說古字通好謂之

說好焉亦謂之說周語厲王說榮夷公韋注曰說好

也小雅彤弓篇中心好之毛傳曰好說也說亦作悅

廣雅曰悅喜也呂氏春秋壅塞篇高注曰好喜也。

鄭公子喜字子罕成十四年左氏經傳宋樂喜字子罕檇弓下篇鄭注又正

義引世本

說文曰衍行喜兒衍罕古字通

宋公子術字樂甫檇弓下篇鄭注及正義引世本並作樂甫術文七年十八年正義引世本

同唐書宰相世系表及通志氏族略術作衍非也術與罕同子罕為樂甫五世孫不應與其祖同名。

術與遂古字通文十二年左氏經秦伯使術來聘公羊術作遂月令審端徑術鄭注曰術

周禮作遂。小雅雨無正篇飢成不遂毛傳曰遂安也淮南

汜論篇高注曰安樂也遂有安樂之義故名遂字樂

甫

秦孫陽字伯樂楚辭七諫注又史記司馬相如傳索隱引張揖注。

王風君子陽陽篇君子陽陽君子陶陶毛傳曰陽陽

無所用心也陶陶和樂貌鄭箋曰陶陶猶陽陽也正

義曰史記晏嬰傳稱晏子御擁大蓋策四馬意氣陽陽

甚自得今本史記陽作揚則陽陽是得志之貌賢者在賤職

而亦意氣陽陽是其無所用心故不憂下傳云陶陶和樂亦是無所用心故和樂也案陽之言暢也其心舒暢也字或作揚荀子儒效篇得委積足以撝其口則揚揚如也楊注曰揚揚得意之貌陽為得意之貌故字伯樂矣。

晉邨無恤字伯樂晉語又漢書占今人表一字子良哀二年左傳無恤晉語作無正蓋恤通作血血字篆文作是與正相似而譌呂氏春秋似順篇注及淮南覽真篇注又譌作無政耳古今人表中中有邨心而無邨心正則正為譌字可知

爾雅恤憂也無憂則樂矣故無恤字伯樂良或作良孟子滕文公篇王良即邨良也荀子正論篇作王梁淮南要略篇康梁沈酒高

注曰康梁耽樂也。

鄭國參字子思哀五年左傳

參讀為慘爾雅曰慘憂也憂思也又曰怒思也周南汝墳篇怒如調飢韓詩怒作懶云憂也見釋文是憂亦謂之思小雅正月篇瘋憂以痊爾燕正篇鼠思泣血鼠思即瘋憂也樂記曰亡國之音哀以思猶云哀以憂也又曰志微樵殺之音作而民思憂與下文之康樂剛毅肅敬慈愛淫亂皆二字平列思亦憂也古人自有複語耳。

燕級字思仲尼弟子傳單行索隱本魯孔伋字子思孔子世家

級與級皆急字之假借也。桓十六年左傳急子。急者邶風新臺序作級。憂恐迫切之意。莊子天地篇汲汲然惟恐其似已也。汲與急通。淮南繆稱篇汲於不知己者不自知也。高注曰。汲。急也。是急為憂恐也。思亦憂也。說見上。故名急字子思。

魯原憲字子思

仲尼弟子傳

說文憲敏也。僖三十三年左傳杜預注曰。敏審當於事也。憲有審當於事之義。故字子思。或曰。憲與獻通。思與偲通。皆謂多才能也。周書謚法篇曰。博聞多能曰獻。史記正義獻作憲。齊風盧令篇其人美且偲。毛傳曰。偲。多才也。鄭箋曰。才。多才也。

楚卻宛字子惡

昭二十七左傳

宛當讀為怨。宛怨古同聲。故借宛為怨字。又作惋。秦策曰。受欺於張儀。王必惋之。史記楚世家惋作怨。是也。怨惡義相近。故名怨字子惡。大雅假樂曰。無怨無惡。夏官合方氏曰。除其怨惡。

顏高字子驕

仲尼弟子傳

史記孔子世家。漢書古今人表。皆作顏刻。案高乃高之譌。高。刻同聲。古字通用。說文高象屋下刻木之形。大雅雲漢箋曰。克當。論語憲問篇克伐怨欲。馬注曰。克。好勝人也。意

與騎相近。故字子騎。

魯公山不狃字子洩

定五年左傳不狃論語陽貨篇作弗擾擾假借字也古音狃與擾同

不語詞不狃狃也洩與怵通爾雅狃復也孫注曰狃

怵前事復為也鄭風大叔子說文狃犬性怵也桓十

三年左傳莫敖狃于蒲騷之役杜注曰狃怵也正義

曰說文云狃狃也說文狃字次狃字下蓋有狃習也

今本說文怵改作擾郭璞云貫怵也今俗語皆然爾雅貫

怵皆貫習之義以上正義鄭風大叔子田篇將叔無狃毛

傳曰狃習也是狃與怵同訓怵張揖雜字音夷爾雅

正與洩同聲字林曰洩習也厥經音義洩即怵之或

體也或謂不狃字子洩取爾雅釋獸闕洩多狃之義

案郭注闕洩多狃曰說者云脚饒指蓋讀狃為其跡

洩之洩釋文洩字林或作狃郭注其跡洩曰洩指頭處多一指

則多一跡故以饒指釋多狃也據此則闕洩之獸其

狃多於他獸故曰闕洩多狃若果取此義則當名闕

洩字多狃其義乃明今不云多狃而但云狃則與他

獸之跡無異何以見其為闕洩乎獸以闕洩為名又

何得單稱洩乎或說非也

申黨字周

仲尼弟子傳單行索隱本申黨作申黨漢郎中王政碑作申黨論語公冶長篇作申根

黨與周皆朋輩相親密之義廣雅黨比也雜記鄭注

傳杜注周密也雜騷王注周合也

文十八年左傳頑嚚不友是與比周。比周猶比黨也。儒行曰譖諂之民有比黨而危之者是也。齊策夫從人朋黨比周莫不以從為可。荀子臣道篇朋黨比周以環主圖私為務。

晉狐突字伯行

突之信號也。說文駝馬行疾來兒。大雅絲篇混夷駝矣。毛傳曰駝突也。鄭箋曰驚走奔突。張載注魯靈光殿賦引詩作昆夷突矣。班固西都賦曰窮虎奔突。狂兇觸蹶突亦奔也。突為奔走。故字伯行。

魯五人即字行

說文徑徑行也。又曰楚謂疾行為徑。徑。古字逆。

左傳衛公子郢漢書古今人表作公子逞

齊陳逆字子行

行。官名謂行人也。管子小匡篇隰朋為行尹。注曰行

謂行人也。周語敵國賓至行理以節逆之。賈注曰理

吏也。小行人也。傳三十年左傳正義秋官小行人凡諸侯入王

則逆勞于畿。

楚屈到字子夕

到至也。到字子夕。蓋取朝發夕至之義。楚辭離騷朝發軔於蒼梧兮夕余至乎懸圃。

附楚莊企足字躄呂氏春秋異用篇

說文曰。企舉踵也。又曰。躄舉足小高也。今本小作行。據漢書高紀

晉灼注及晉書音義改。

齊慶舍字子之。襄二十八年左傳

夏官司戈盾鄭注。桓十六年公羊傳何注。竝曰。舍止

也。之當為止。二字篆書相似而誤。陳風墓門篇。歌以

歌以賦止。小雅車桑篇。尚山仰止釋文曰。本或作仰之。

魯秦非字子之。仲尼弟子傳

非與飛通。史記秦本紀大駱生非子。盧諶贈崔溫詩。作飛子。漢蔡湛頤孔耽碑。皆以飛為非。

字亦作蕪。漢書宣帝紀顏注曰。蕪古飛字。之當為止。字之誤也。說見上

小雅四牡篇曰。翩翩者騅。載飛載止。

公祖句茲字子之。仲尼弟子傳

句與拘通。說文曰。拘止也。茲如詩。昭茲來許之。茲語

詞也。大雅文王有聲篇。昭茲來許。續漢書祭祀志。劉注。引謝沈書作昭哉來御。是茲為詠詞。之

亦當為止。句訓為止。故字子止也。

宋樂溷字子明。定九年左傳

溷當讀為焜。溷與焜同聲。集韻焜溷竝音戶哀切。故借溷為焜

昭三年左傳。焜燿寡人之望。服虔注曰。焜明也。見正義

故名焜字明。

附韓公孫赫字顯。戰國時人。秦策曰。秦惠王以公孫衍欲窮張儀。李譙謂公孫衍曰。不如召

甘茂於魏。召公孫顯於韓。起樗里子於國。三人者皆張儀之讎也。楚策曰。今惠王以武王立儀走公孫郝甘茂。甘茂善魏。公孫郝善韓。趙策曰。甘茂為秦約魏以攻韓。空陽。又北之趙。冷向謂強國曰。不如令趙向甘茂勿出。以與齊韓秦市。且以置公孫赫樗里疾。韓策曰。空陽之役。揚遠謂公孫顯曰。請為公以五萬人攻而周得之。是以九鼎抑甘茂也。不然。秦攻西周。天下惡之。其救韓必疾。則其事敗矣。又曰。韓公仲謂向壽曰。今王之愛晉公也。不如公孫郝。其知能公也。不如甘茂。今二人者皆不得親於事矣。而公獨與王主新於國者。彼有以失之也。公孫郝黨於韓。而甘茂黨於魏。故王不信也。策赫郝古字通。公孫赫即公孫顯也。公孫顯韓人。故黨韓。甘茂魏人。故黨魏也。公孫赫史記甘茂傳作公孫顯。說文頭燕召公名讀若郝。公孫顯蓋亦以爽為名。顯其字也。爾雅赫赫躍陸迅也。釋文曰。赫舍人本作爽。是赫與爽通。

大雅生民篇。以赫厥靈。毛傳曰。赫顯也。小雅節南山篇。赫赫師尹。傳曰。赫赫顯盛貌。赫或作爽。見說文。萌

盛也。

楚莫敖章字子華 楚策

廣雅章章。采也。玉篇章。采也。引書曰。五服五章。哉華

亦采。顧命傳曰。華。采色。楚辭九歌。華采衣兮若英。

邾子顏字夷父 莊五年左傳正義引世族譜

顏。高不平也。夷。平也。顏。岸。古字通。史記晉世家。屠岸

作屠顏。賈爾雅曰。重厓。岸。又曰。望厓。洒而高岸。高則險峻

故字夷父。以相反為義也。漢書儒林傳。戴崇。字子平。

與此同意。

宋樂頌字夷父 檀弓下正義引世本作夷甫頌。文十八手左傳正義作夷父。須須蓋頌之誤。頃

與傾通。

說文傾仄也。從人從頃。頃頭不正也。廣雅傾衰也。正則平。衰則不平矣。繫辭傳曰：危音使平。易者使傾。傾與平正相反也。故名傾字夷父。夷平也。

宋公孫周字子高

哀二十六年左傳注

周讀為朝。朝低也。士喪禮記：軒間中。鄭注曰：朝，輦也。輦，俗本誤作輦。今改正。考工記：斲人。大車之輶。輶，鄭注曰：擊輶也。輶與輶通。說文輶，抵也。抵，古低字。史記天官書：其前抵也。廣雅曰：輶，輶低也。輶訓為低。故字子高。

齊公子祈字子高

呂氏春秋慎行篇注曰：齊惠公子高。祈，元和姓纂曰：齊惠公生子高。祁，祁

與祈通。子高，祁。无字而後名也。

祈讀為圻

祈之為圻猶斬之為圻也。荀子儒效篇：跨天下而無斬，即無圻也。說見荀子雜志。

說文曰：圻，地圻圻。一曰岸也。

廣韻：圻，渠希切。曲卑也。又魚斤切。垠，或

從艮。

今本誤以垠為正文。圻為重文。茲從廣經音義卷七所引及廣韻改正。

兩雅曰：望

匡洒而高岸。圻訓為岸。故字子高也。

楚鬬勃字子高

信二十八年左傳

勃奮起而上也。勃，淳古字。通爾雅：淳，作也。郭璞注曰：淳然。與作兒。莊十一年左傳：其興也淳焉。勃為興起。故字子高。干寶注：需象傳：雲上，于天曰上升也。見釋文。後漢書儒林傳：張興，字君上。漢學陽合碑陰：樊興，字

子上與此同

鄭駟帶字子上

襄三十
年左傳

帶讀為懣說文懣

特計切高也

爾雅釋宮釋文曰帶高
高也也帶與懣通

亦上也說文上高也

公西與如字子上

史記仲尼
弟子傳

臧氏而成曰今本史記作與如者為字也唐六典載

孔子弟子本之史記作與如通典

禮十

及宋本家語

弟子篇亦作與如

案唐書禮樂志亦作
與如家語無如字

說文昇其舉

也從白從升與黨與也從昇從与是與字本有舉上

之義引之謂舉字古通作與地官師氏王舉則從鄭

注曰故書舉為與禮運篇選賢與能即大戴禮王言

篇之選賢舉能也上與尚同廣雅曰尚舉也韓子外

儲說篇舉燭者尚明也是舉與尚同意故舉如字子

上漢孔宙碑陰張上字仲舉亦此意也如語詞也長

狄僑如焚如榮如簡如魯季孫意如越舉如皆以如

為語詞

晉伯宗字尊

或五年左傳伯宗
殺梁使作伯尊

大雅鳧鷖傳曰宗尊也大宗伯疏引古尚書說曰六

宗天地神之尊者

附

魏田無擇字子方

莊子田子方篇案
田子方戰國時人

卷三十一

九

擇與數通。

大雅思齊篇古之人無數鄭箋作無擇。

爾雅射厭也。釋文射

字又作數。周南葛覃篇服之無數。毛傳曰。數厭也。說

文曰。數厭也。一曰終也。字或作繹。廣雅曰。繹窮也。然

則無數者。無有厭棄。無有終窮也。無數則有常矣。故

字子方。方常也。檀弓。左右就養無方。論語里仁篇遊

必有方。鄭注竝曰。方猶常也。

施之常字子恆。

史記仲尼弟子傳。

附宋公孫考父字正。

昭七年左傳正考父先字而後名也。考父佐戴武宣在春秋前。

周書謚法篇曰。考成也。隱五年春秋考仲子之宮。穀

梁傳曰。考者成之也。成之為夫人也。正亦成也。祭法

黃帝正名百物。魯語作成命百物。正名。卽成命也。正

與定通。

堯典以閏月定四時。史記五帝紀作正。四時齊語。正卒伍。漢書刑法志作定卒伍。

辭傳。天尊地卑。乾坤定矣。虞注曰。定。謂成列也。呂氏

春秋仲冬紀。以待陰陽之所定。高注曰。定猶成也。淮

南天文篇。秋分奠定。高注曰。定者成也。

魯密不齊字子賤。

史記仲尼弟子傳。

不語詞。不齊。齊也。賤與翦通。爾雅曰。翦齊也。說文作

前。曰齊。斲也。字亦作踐。爾雅伐柯篇。籩豆有踐。毛傳

曰。踐行刈。見。蓋行刈。整齊之見也。翦齊也。之。翦通作

賤。猶召南甘棠篇之勿翦勿伐。韓詩翦作刻。

見釋文。士

喪禮下篇之緇翦。今文翦作淺。王藻篇之弗身踐也。

踐當為翦矣。並見鄭注。

楚任不齊字選。仲尼弟子傳。

不。語詞不齊。齊也。齊風猗嗟篇。舞則選兮。毛傳曰。選

齊也。史記平準書。吏道益雜。不選。謂雜出不齊也。字

亦作撰。賈子等齊篇曰。撰然齊等。

魯邦異字子斂。仲尼弟子傳索隱引文翁圖邦異作國選。

說文曰。異。具也。又曰。僕。具也。字亦作選。齊語曰。牛馬

選。具是也。廣雅。具備也。斂亦具也。荀子非十二子篇。斂然

擊王之文章。具焉。佛然。平世之法。起焉。楊倞注曰。斂

然。聚集之貌。佛。讀為勃。勃然。興起貌。案佛然為興起

則斂然為具備矣。斂之言僉也。檢也。方言曰。僉皆也。

爾雅曰。檢同也。是具備之義也。異與斂皆有具備之

義。故名異字子斂。或曰。異之言選。選擇取也。文收取

也。義相因也。

楚史老字子盪。楚語。

盪讀為眉。方言曰。眉老也。東齊曰眉。爾雅曰。老壽也。

眉訓為老。老訓為壽。則眉與壽同意。故古之頌禱者

皆曰眉壽。凡經言以介眉壽。幽風七月。遐不眉壽。小雅南

綏我眉壽。周頌。眉壽無有害。眉壽休魯。魯頌。眉壽萬

年。禮先眉亦壽也。眉壽猶言耆壽。文侯老壽。昭二十

壽者。召耳耆也。老也。耆也。眉也。皆壽也。而詩傳與箋

皆以眉壽為秀眉。方言案眉必秀而後為壽徵。若但

言眉則少壯者皆有之。無以見其為壽矣。爾雅曰。黃

髮兒齒始背壽也。豈得徑省其文。而曰髮壽齒壽背

壽乎。說眉壽者。當據方言為義。不得如毛鄭所云也

眉字作耄者。古音微與文通。耄有門音。故轉為眉。其

字即耄字也。耄從耋省。從酉。分聲。耄從耋省。從酉。文

聲。字當為耄。作耄者。隸之變也。耄與耄同字。故亦同聲

大雅鳧鷖篇。鳧鷖在耄。爾雅耄。从艸赤苗。皆有門音

借以為黽勉之勉。大雅棫樸篇。勉勉我王。荀子富國

篇引作耄耄。是也。又借以為眉壽之眉。史老字子耄

是也。古鐘鼎文眉壽字亦多作耄。伯頌父鼎之闕。史

頤鼎之闕。誰公緘鼎之闕。叔液鼎之闕。晉姜鼎之闕

皆借耄字為眉字。其莽史鼎作耄。中又字。乃古文文

字。晉姜鼎文蓋從耄省。文聲也。其與耄字會意。諸聲

俱合。是耄與耄為一字。而與眉通用也。唐宋以來。言六

書者。不達古音。故諸聲之例。不能通曉。間有一二古

字。說文缺載者。則茫乎不知所從。但指為俗字而已

說文偶缺耄字。而張參遂謂不合六書。徐鉉又以媿

字當之拘牽無識。通人所不取也。

魯冉孺字子魯

仲尼弟子傳

孺與濡通。孟子公孫丑篇。三宿而後。畫。是何濡滯也。趙岐注曰。濡滯。猶稽也。既去。留於畫三日。怪其猶久。濡之言需也。需象傳曰。需。須也。爾雅。須。待也。雜卦。須與須同。

傳曰。需不進也。是濡為遲鈍也。魯亦遲鈍也。說文。魯。鈍詞也。論語先進篇。參也魯。孔注曰。魯。鈍也。曾子性遲鈍。孺又愚也。方言。儒。輸。愚也。儒與孺通。魯。鈍。亦愚也。大顏注漢書周勃傳曰。俗謂愚為鈍。稚。見史記周勃世家索

陳公良孺字子正

仲尼弟子傳

孺讀為需。正當為止。字之誤也。雜卦傳曰。需不進也。說文曰。需。頤也。遇雨不進。止頤也。是需有止義。

晉胥童

成十七年經

字之昧語

童蒙。疊韻。其義相近。童蒙之言童矇也。說文。矇。童矇也。一日不明也。蒙。彖辭。匪我求童蒙。童蒙求我。釋又引廣雅曰。童。癡也。鄭風。褰裳篇。狂童之狂也。且毛傳曰。狂。行童昏所化也。晉語。僮昏不可使謀。僮。童古字。通賈子道術篇。反慧為童。皆昧之義也。說文。昧。闇也。

晉閻沒字明

晉語

沒與昧古字通。史記趙世家昧从。襄二十四年左傳

何沒沒也。沒沒猶昧昧。釋文沒如字。一音昧。正與昧

之。廣雅曰：昧昧暗也。昧訓為暗。故字明。取相反之義。

鄭釁蔑字明。昭二十八。楚唐蔑。荀子議兵篇作唐蔑。字

明。楚

說文：蔑勞目無精也。檀弓：鄭注曰：明目精也。名蔑。故

字明也。蔑莫聲同而義近。玉篇莫。莫結切。說文：莫火不明也。

字通作昧。說文：日不明也。從日未聲。玉篇音莫。蓋切。

說文目部前有昧字。日不明也。字以午未之未為聲。玉篇音莫。蓋切。後有味字。自不正也。字以本未之未為聲。玉篇音莫。達切。故廣韻去聲第十四部昧。昧昧。月不明也。莫貝切。弟十八部昧。目暗也。莫佩切。入聲。

弟十三部。昧目不正也。莫撥切。正與玉篇同。蓋昧之言昧也。說文：昧闇也。玉篇：昧莫潰切。正與目暗之昧同音也。昧之言昔也。說文：昔，目不正也。玉篇：昔，目達切。正與目不正之昧同音也。而今本目不明之昧，右畔誤寫本未之未而音莫。佩切。正字又誤作明。所當互易者也。玉篇：目不正之正，雖與今本說文同。誤作明。而莫達切之音尚不誤。莫達與莫撥同。可據廣韻：昧目不正也。莫撥切。以正之矣。段氏說文注不能釐正。而以莫佩切之昧為說文所無。非也。

秦百里視字孟明。儀三十三。年左傳。

洪範曰：視曰明。

晉解揚字子虎。史記鄭世家。說苑奉使篇。

虎讀為盱。古音虎與盱同。昭三十一年公羊傳：人未

足而盱有餘。說文引作盱有餘。見繫傳。蔡公羊釋文

許孤反正與虎同音。玉篇。是其例也。方言。盱。揚。雙也。

虎。火乎切。火乎與奇孤同。今本子上衍之。燕代朝鮮泐水之間曰盱。或

謂之揚。郭注曰。盱。舉眼也。揚。詩曰。美日揚兮。是也。

齊高齧字齧。昭二十六左傳之高齧。秦王齧字齧。史

記田僖傳。秦復得志於天下。則齧齧用事者墳墓矣。

集解引如淳曰。漢書。齧齧猶齧齧。索隱曰。齧。側齒齧也。

也。齧。魚綺側齧也。十三引許慎說增。史

集解引如淳曰。漢書。齧齧猶齧齧。索隱曰。齧。側齒齧也。

也。

魯顏噲字子齧。仲尼弟。子傳。

說文。噲。咽也。一曰噲。噲也。噲。小啐也。啐。小飲也。則噲

若飲。倉下咽有聲也。或曰。噲。當讀為贍。廣韻。贍。易使

喘息聲。

樂欬字子齧。仲尼弟。子傳。

氣逆之聲曰欬。說文。欬。逆氣。同逆也。

晉韓不信字伯音。昭三十二。年左傳。

音當為言字之誤也。因象辭曰。有言不信。墨子經篇

曰。信言合於意也。

魯季寤字子言。定八年。左傳。

釋元應眾經音義。卷二。引倉頡篇曰。覺而有言曰寤。邛

風終風篇曰寤言不寐或曰寤讀爲語語亦言也

鄭公子語字子人桓十四年左氏經傳

大雅公劉篇于時言言于時語語毛傳曰直言曰言論難曰語正義曰直言曰言謂一人自言荅難曰語謂二人相對雜記言而不語對而不問鄭注曰言言已事也爲人說爲語孟子梁惠王篇曰孟子見梁襄王出語人

魯罕子字子我仲尼弟子傳

曹叔孫申字子我元和姓纂曹叔孫成子生申爲子我氏

申讀爲身爾雅身我也郭注曰今人亦自呼爲身

魯公子務人字爲昭二十九年左傳

務亦爲也繫辭傳唯幾也故能成天下之務虞翻注

曰務事也見李鼎祚周易集解韓子喻老篇曰事爲也務人猶

言爲人春秋時未有向爲人見成十五年左傳是也務人檀

弓作禺人正義曰禺務聲相近聲轉字異也或曰說

文禺母猴屬爲母猴也故禺人字爲案禺若爲母猴

屬則與人字意義不倫豈有上言獸而下言人者乎

或說非是文十八年左傳有公冉務人與此同名則

務字不謬

齊公子舉字季勞管子小匡篇季勞處魯文曰公子舉游於魯舉即季勞也

管子四時篇曰求有功發勞力者而舉之

衛世叔齊字疾哀十一
年左傳

爾雅齊疾也荀子君道篇齊給便捷而不惑史記五
帝紀幼而徇齊集解曰徇疾齊速也言聖德幼而疾
速也素隱曰尚書大傳曰多聞而齊給鄭注曰齊疾
也。

齊樊須字子遲仲尼弟
子傳

須頤古字通爾雅頤待也歸妹九四遲歸有時陸績

注曰遲待也見釋
文。

晉荀盈字伯夙襄二十七
年左傳

盈讀為羸宜四年左傳伯羸呂氏春秋知分篇注作
佑盈案為賈字伯羸即賈有餘利之羸是

羸與夙讀為肅大戴禮係傳篇羸夙端冕白虎
通引作齋肅端冕是肅與夙通羸寬

緩也肅嚴急也月令孟秋天地始肅不可以羸鄭注

曰肅嚴急之言也羸猶解也解古
貴切爾雅肅疾也速也

大雅雲漢篇昭侯無羸箋訓羸為緩是羸與肅正相

反故名羸字肅猶狐偃字犯閭洩字明以相反為義

也。

齊慶嗣字子息襄二十八
年左傳

嗣與息皆謂子也嗣繼也爾雅故子繼父者謂之嗣特

牲饋食禮嗣舉奠鄭注曰嗣主人將為後者是也息

生也。洪書高故所生之子謂之息。趙策曰：老臣賤息。

舒視最少不肖，是也。管子：輕重丁篇，願以為吾貧萌。

決其子息之數，使無券契之責，稱貸之利，名子息。亦

取滋生之意。今俗貸錢，謂其本為母，謂其利為子，又

謂之利息。

宋華家字世子。成十五年左傳正義引世本世子家

魯頌桓篇正義曰：家者，承世之辭。

楚仲歸字子家。文五年左傳鄭公子歸生字子家。宣四年經傳魯

公孫歸父字子家。宣十四年傳齊析歸父字子家。襄二十八年傳蔡

公孫歸生字子家。昭元年經傳

魯孔求字子家。史記孔子世家

玉篇：求，索也。與求同。說文：索，入家按也。

鄭單字子家。仲尼弟子傳

單，讀為塵。古聲單與塵相近說文：塵，一家之尻也。

齊慶封字子家。襄三十八年左傳

封，讀為邦。屋語正義曰：古字邦封同。商頌元鳥篇：邦

語季氏篇：且在邦域之中矣。釋文：邦本作邦。而謀動于戈於邦內，釋文：邦本作邦。邦與家相

對為文。

鄭國字子徒。仲尼弟子傳

徒，讀為都。徒都古字通。史記高祖功臣侯年表：留侯

表作以韓申都下韓。潛夫論志氏姓篇信。莊二十八
都者司徒也。俗音不正。曰信都。或曰司徒。莊二十八
年左傳。凡邑有宗廟先君之主曰都。周官小司徒。四
縣為都。司馬法曰。王國五百里為都。載師。鄭注。

衛孫襄字伯國。襄二十六年左傳

襄讀為壤。聲近假借也。壤從土。檀弓有原壤。亦以壤

為名。壤。土地也。故字伯國。昭元年左傳曰。與我同壤
而世為仇讎。孟子滕文公篇。夫滕壤地褊小。

楚公孫甯字子國。哀十八年左傳

哀十六年左傳曰。沈諸梁兼二事。國甯。

鄭公子發字子國。襄九年左傳

發。讀為伐。發伐聲近而通。周頌噫嘻篇。鄭箋曰。發伐

六年左傳。楚公子發晉語作。漢書董仲舒傳。柳下惠

王子發。鈎發音伐。與發通。

曰吾聞伐國不問仁人。

楚屈禦寇字子邊。僖二十五年左傳

邊境也。哀十一年左傳曰。齊國夏高無丕帥師伐我
扈求曰。一子守。二子從。公禦諸竟。是其義也。

秦壤駟赤字子徒。仲尼弟子傳。廣韻。壤

字注。以壤駟為複姓。

徒。讀為賴。說文曰。赭。赤土也。古聲。赭徒相近。爾雅。杜
赤棠。杜與徒聲亦相近。故赤謂之徒。又謂之杜。

晉羊舌赤字伯華。襄三年左傳 魯公西赤字子華。仲尼弟子傳

玉藻雜帶君朱綠大夫元華鄭注曰華黃色也馬有

華驪之名華俗作驪非穆天子傳驪為赤色說文驪

也則華其黃色與華驪蓋即黃驪也月令曰中央

土天子駕黃驪

附周白丹字圭孟子告子篇注曰丹名圭字也史記貨殖傳曰周人

圭讀為蕤聲近假借也說文蕤胡圭戶圭二切鮮明黃色也

從黃圭聲蕤黃華從艸蕤聲讀若墮壞謂讀與墮同是黃

謂之蕤也名丹字蕤與名赤字華同義華亦黃也

楚公子黑肱字子皙襄二十七年左傳鄭公孫黑字子皙二十九年左傳

左傳狄黑字皙仲尼弟子傳衛公子黑背字析昭二十年左傳杜注析朱鉏黑

背孫元和姓纂曰高穆公生公析黑鬻其孫成子朱鉏以王父字為氏案析與皙通

說文皙人色白也皙與黑相對為文

曾箴字皙奚容箴字子皙立仲尼弟子傳曾箴今本作箴說文玉篇廣韻俱無

箴字惟集韻有此字音多不切蓋據誤本史記也案說文曰古人名箴字皙箴與箴同音則當作箴

箴讀為驥玉篇驥之林切又音緘說文驥雖皙而黑也古人名

驥字皙曾箴之箴論語先進篇作點說文點小黑也

驥與點占同聲而通用

伯虔字子析仲尼弟子傳

虔當為黔聲相似而誤也史記衛康叔世家出公季

父黔索隱曰系本名虔誤與此同析皙古字通襄二

十七年左傳皋門之哲實與我役邑中之黔貞慰我心。墨子貴義篇黔者黑也。或曰虔析皆敬也。商頌殷武傳曰虔敬也。說文慤先歷切敬也。二徐本慤誤作慤音陟列切案慤乃哲之重文。已見口部而訓為知。不得又見心部而訓為敬也。段氏茂堂亦沿其誤。今依玉篇廣韻改正。

慤與析通。

晉蔡黯字墨哀二十一年左傳

墨黑也。黯亦黑也。黯暗也。墨亦暗也。史記孔子世家黯然而黑。是黯亦黑也。管子四稱篇墨墨若夜。是墨亦暗也。

魯孔白字子上史記孔子世家

蕭山王氏南陔曰。上尚古字通禮記檀弓。殷人尚白。引之案孔氏殷之胄也。故名白字上。

晉士匄字伯瑕襄三十一楚陽匄字子瑕昭十七

瑕假古字通莊十四年左傳傳瑕。單行本史記鄭世家索隱作甫假。檀弓公肩假。漢書古今人表假。乞人之物曰匄。俗人之物曰假。內則曰不通作瑕。

乞假是乞與假事類相近。故名乞者字假。名匄者亦字假。襄三十一年左傳。士文伯曰。寡君使匄請命。釋文云。今傳本皆作匄字。或作正字。案士文伯字伯瑕。春秋時人名字皆相配。楚令尹陽匄字子瑕。與士文伯名字正同。又鄭有駟乞字子瑕。匄與乞義同。則作

文三二
三
句者是。

鄭駟乞字子瑕昭十九年左傳

說見上。

魯冉求字子有仲尼弟子傳

即風谷風篇何有何以匪勉求之箋曰有求多也求有。

衛端木賜字子貢仲尼弟子傳

爾雅貢賜也字亦作贛說文贛賜也淮南精神篇今贛人敖倉子人河水要略篇一朝用三千鍾贛高注劫曰贛賜也。

孟舍字施孟子公孫丑篇孟施舍趙注曰孟姓舍名也

十年左傳正義曰古人名字並言者皆先字而後名或取人統字叔梁史記孔子世家稱為叔梁紇

舍之為言子也舍古音暑與予聲相近施之為言賜也賜亦子

也故名舍字施襄九年左傳魏絳請施舍輸積聚以

貸舍與施同義杜注云舍勞役非也晉語施舍分寡韋注云舍舍禁非也上謂

以德惠賜子之也說詳經義述聞左傳旅有施舍下或曰施者弛之

借字弛舍謂免征役也地官小司徒凡征役之施舍

鄭注曰施讀為弛鄉師辨其可任者與其施舍者注

曰施舍謂應復免不給繇役

齊莛施字多哀四年左傳

取厚施之義也。或曰：施當讀為馳。說文：馳，重次第物也。玉篇：馳，多。重也。從重，夕。重，夕為多。重，日為曷。馳也。余鼓切。多也。皆重也。廣雅：馳，蓋也。蓋亦多也。高誘注齊策曰：蓋多也。

楚為賈字伯贏。僖二十七年四年左傳

贏當讀為贏。說文：贏，賈有餘利也。昭元年左傳：賈而欲贏而惡貴乎。

魯公子益師字眾父。隱元年左傳

易師彖傳：師，眾也。蓋之則彌眾矣。桓十七年左傳：楚屈敗曰：益請濟師於王。鬬廉對曰：師克在和，不在眾。

杜注曰：濟，蓋也。蓋師者，欲師之眾也。

鄭公子班字子如。成十三年左傳

廣雅：如，均也。孟子公孫丑篇：伯夷伊尹於孔子，若是班也。趙注曰：班，齊等之貌，是班亦均也。

魯公輸般字若。檀弓：季康子之母死，公輸若方小。斂般請以機封。鄭注曰：般若之族。劉氏端臨曰：若疑般之字。今從劉說。

公輸般，即孟子離婁篇注所謂魯班也。漢書楊雄傳：般，倜傥其剗剗兮。顏注曰：般，讀與班同。公輸班字若與公子班字子如，同義若猶如也。

鄭公孫舍之字子展。襄八年左傳

舍與舒古字通。小雅何人斯五章。舍車。舒為韻。聘禮記發氣怡。鄭注曰發氣。舍息也。舍息。即舍息。史記律書。舍者。舒氣也。方言。舒。展也。

魯漆雕哆字子斂。仲尼弟子傳

說文。哆。張口也。小雅巷伯篇。哆兮侈兮。毛傳曰。哆。大兒。哆之言侈也。斂之言儉也。賈子道術篇。廣。疑當作兼。較

自斂。謂之儉。反儉為侈。

魯漆彫啓字子開。

漢書藝文志。漆彫子十二篇。孔子弟子。漆彫啓後。王應麟。攷證曰。史記仲泥弟子。列傳。漆彫開。字子開。蓋名啓。字子開。史記。逆景帝。諱也。案古今人表。正作漆彫啓。家語。不知漆彫開之為漆彫啓。乃謬云。漆彫開。字子若。

說文。啓。開也。從戶。從口。字道作啓。土昏禮贊。啓會。既

夕禮請啓期。鄭注。並云。今文啓為開。

宋公子肸字向父。

成十五年左傳正義引世本。晉羊舌肸字叔向。襄一年十六。一字叔譽。檀弓。逸周書。左傳注。大子晉篇。

向。讀為嚮。肸。嚮者。布寫之兒也。說文。肸。肸。嚮布也。嚮

知聲蟲也。蚰司馬相如嚮從向。漢書司馬相如傳。眾

香發越。肸。嚮布寫。顏注曰。肸。嚮盛作也。楊雄傳。薊。咲

肸以搵。楊公注。注曰。言風之動樹。聲響振起。又注禮樂志曰。肸。振

也。楊雄傳又曰。肸。嚮豐融。左思蜀都賦。景福。肸。嚮而

興作。則凡動而四布者。皆謂之肸。嚮矣。肸之言。肩也

角也。說文曰。肩。動作切切。又曰。肩。許說切。振也。肸從肩

聲故有振起之義也。羊舌肸又字叔譽者，譽之言旗。小雅都人士傳曰：旗揚也，亦振起之義也。錢氏曉微以譽為響之譌，失之。

楚鬬般字子揚。宣四年左傳漢書敘傳曰：班氏之先與

於晉中，而虎乳之。楚人謂虎班，其子以為號。師古曰：子

文之子鬬班，亦為楚令尹。胡三省曰：左傳莊三十年，申

公鬬班般令尹子元，而鬬穀於菟為令尹。恐班非子文

之子，案子文之子為令尹者，鬬般也。般與班雖同音，而

般字子揚，則非謂虎也。孟堅之說始不可信。

般與播古字通。古音元與戈相出入，故史記賈生傳大鈞聚物漢書樂作播。般即播之俗借也。春官大師皆播之以八音，鄭注曰：播猶揚也。昭四年左傳播於諸侯，杜注亦曰：播揚也。三十

年傳將焉用旨播揚焉。注曰：播揚猶勞動也。呂氏春

秋必已篇舟中之人盡揚播入於河。高注曰：揚動也。

播散也。案播亦揚也。古人自有複語耳。揚謂之播，因

而揚米去康謂之敷。說文敷揚米去康也。小雅大東

篇曰：維南有箕，不可以敷揚。

楚遠罷字子蕩。襄二十七年左傳

罷讀為播罷播古音相近。罷古音婆說見唐韻正。故借罷為播

也。公羊罷作頗，頗之為播猶波之為播也。波與播通見左傳波

及晉襄二十五年左傳成公播蕩。杜注云：播蕩，流移

失所。昭二十六年傳：茲不穀震盪播越。竄在荆蠻亦

謂流移也。盪與蕩同。播或作波。莊子外物篇。鮪魚對
莊周曰。我東海之波臣也。司馬彪云。謂波蕩之臣。波
蕩卽播蕩也。東海之播臣。猶齊策云。大魚蕩而失水
耳。流移謂之播蕩。搖動亦謂之播蕩。家大人曰。司馬
相如上林賦。山陵爲之震動。川谷爲之蕩波。蕩波與
震動對文。張衡西京賦。河渭爲之波盪。吳嶽爲之阨
堵。波盪與阨堵對文。蕩波卽波蕩。波蕩猶播蕩耳。謹
案李善注西京賦曰。波盪搖動也。後漢書公孫述傳
方今四海波蕩。亦謂四海搖動也。論語微子篇。孔注
云。播搖也。僖三年左傳。杜注云。蕩。搖也。

附

周呂尚字牙

周初人。見史記齊
大公世家索隱。

尚之言當也。櫜也。

尚與當櫜
古聲相近。

牙之言梧也。伍也。

牙與
梧伍

古聲相近。釋名釋邱曰。當途曰梧邱。梧。忤也。與人相當忤
也。釋宮室曰梧。在梁上。兩頭相觸。梧也。長門賦。離樓
梧而相撐。薛瓚注。漢書項籍傳曰。小柱爲枝。邪柱爲
梧。今屋梧邪柱是也。說文。櫜。邪柱也。櫜與撐同。魯靈
光殿賦。枝撐杙杆而斜據。枝撐卽屋梧邪柱也。撐亦
與撐同。枝撐猶言枝梧也。邪柱謂之枝撐。又謂之梧
義取相當忤也。韋昭辯釋名曰。伍。當也。伯道也。使之
導引。當道伯中以驅除也。宋書百
官志下伍之爲當。猶牙之

為尚也。或曰：尚讀為堂。牙讀為房。通俗文曰：客堂曰房。太平御覽居處部九。

宋公孫督字華父。桓元年左傳。

督，中正也。華，表出也。爾雅：督，正也。莊子養生主篇：緣督以為經。郭象注曰：順中以為常也。考工記：匠人堂涂十有二分。鄭注曰：分其督旁之脩。正義曰：名中央為督。督者，所以督率兩旁。晉語：衣之偏袷之衣。韋注曰：督在中，左右異色，故曰偏袷。袷與督通。夏官：形方氏掌制邦國之地域，而正其封疆，無有華離之地。鄭注曰：華讀為瓜，哨之瓜，正之，使不瓜邪離絕。

齊慶美字繩。襄二十八年左傳。

美，衰曲也。繩，直也。說文：美，頭衰，馱美態也。又曰：馱，背耑，馱美也。案倉頡篇曰：馱，曲也。文選舞賦注引。玉篇：廣韻：竝曰：馱，骨曲也。馱美，疊韻字，皆曲貌也。廣雅：繩，直也。說卦傳曰：巽為繩，直。澠衣曰負繩，及踝以應直。淮南天文篇：子午申酉為二繩。高注曰：繩，直也。說林篇：出林者不得直道，行險者不得履繩。注曰：繩亦直也。

楚公子側字子反。宣十二年左傳。魯孟之側字反。哀十一年左傳杜注。論語雍也篇孔注。

洪範曰：無反無側。

齊華還字周

襄二十三年左傳

還與環通

土喪禮注古文環作還

昭十七年左傳環而塹之及

泉越語環會稽三百里者以為范蠡地杜韋注並云

環周也字或作園漢書高五王傳迺割臨菑東園悼

惠王家園邑盡以予菑川顏注云園謂周繞之或作

旋說文旋周旋旌旗之指麾也

魯公伯繚字周

單行本史記索隱仲尼弟子傳

繚曲也爾雅小枝上繚為喬郭注云翹繚上句是也

周亦曲也唐風有杕之杜篇生于道周毛傳云周曲

也是也繚繞也楚詞九歎腸紛紜曰繚轉兮王注云

繚繞也是也周亦繞也吳語周軍飭壘尋注云周繞

也是也故周垣謂之墮墮之言繚繞也說文墮力沼

周垣也班固西都賦曰繚以周牆

齊公子堅字樂

呂氏春秋慎行篇注公樂堅先字而後名也

堅與牽通

定十四年公羊傳公會齊侯于堅左氏堅作牽

字或作擊九牽

羊情以釋文曰

或作擊

漢書楊雄傳擊象犀

鮑莊子

名牽

成十七年傳

正與此同說文曰牽引前也廣雅曰牽

引也又曰牽連也樂與學通學亦引也連也說文曰

學係也

係與繫同

小畜九五有孚攣如馬融注曰攣連也

見釋文

玉篇攣綴也引易日有孚攣如孔氏正義曰攣

如者相牽繫不絕之名也。易林震之師曰：一莖九纏，更用牽繫，字或作縑。說文曰：縑，不絕也。

楚公子結

定十四年春秋

字子綦

莊子讓王篇賈子淮難篇史記楚世家皆作綦本字也定

四年左傳及楚語作期呂氏春秋高義篇注作旗借字也。

綦結雙聲，其義相近。夏官弁師：王之皮弁，會五采玉璫。鄭注云：鄭司農曰：璫讀如綦車轂之綦。元謂璫讀如蒲借綦之綦。綦結也。皮弁之繩中，每貫結五采玉十二，以爲飾，謂之綦。士喪禮：綦結于跗，又組綦繫于踵。鄭注云：綦，屨係也。所以拘止屨也。綦讀如馬絆綦之綦。然則弁與屨之綦皆結也。云綦車轂者，方言：車

下缺。火者謂之綦。郭璞音忌。疏證云：此言維車之索。

玉篇

紕持栗切

索也。古作鈇。案今江淮之間，以帶束腰

而作結以固之，謂之綦。以繩束物亦然。其音正與忌同。維車之索，必約束而作結以固之，故謂之綦。綦車轂之綦，亦此義也。云薄借綦者，薄借屨名。急就章所謂不借釋名所謂博借也。薄借屨有係以結于跗，故謂之落借綦也。說文作不借，緝同。云馬絆綦者，昭二十年穀梁傳云：兩足不能相過，齊謂之綦。楚謂之跂。徧謂之輒。釋文：劉兆云：綦，連併也。跂，聚合不解也。輒本亦作繫。劉兆云：如見繫絆也。連併繫絆同爲聚合。

不解皆固結之意也。

魯公子疆字子臧

隱五年左傳正義引世本

臧古藏字。疆讀曰區。說文區。踣區藏匿也。昭七年左

傳。吾先君文王作僕區之。法服虔注云。僕隱也。區匿

也。見釋文。荀子大略篇言之信者。在乎區蓋之閒。楊倌

注云。區藏物處。蓋所以覆物者。是區為藏也。哀十三

年。公羊春秋。盜殺陳夏疆夫。左氏穀梁並作夏區夫

則二字古通用。

越人蒙字子臧

史記鄒陽傳索隱

臧亦藏字。蒙包藏也。鄒風君子偕老。毛傳云。蒙覆也。

昭十三年左傳杜注云。蒙裹也。皆包藏之義也。

魯南宮括字子容

仲尼弟子傳

一名韜

論語公冶長篇王注釋文作韜云。本又作

韜

括者。包容之稱也。史記秦始皇本紀贊。秦孝公有囊

括四海之意。張晏云。括。括囊也。言其能包含天下。集解

引後漢書蔡邕傳。包括無外。皆容受之義也。韜亦容

受之稱。廣雅。韜。容。寬也。玉篇。韜。藏也。寬也。劔衣謂之

韜。說文弓藏謂之韜。廣雅皆取包容之義。

苜苒字子公

周語

苜。讀為納。公。讀為容。取容納之義也。苜。納皆從內聲。

故納通作內經典不可枚舉又通作芮公與容古同聲而通

用故容貌之容本作頌從頁公聲容受之容古作宐

從宐公聲家大人曰楚詞七諫正法弧而不公謂方

正不容也主選以為背公疑私失之非見楚詞淮南齊俗篇望君而笑

是公也亦以公為容

郭公子菑字捷元和姓纂有捷姓引風俗通曰郭公子捷菑之後以王父字為氏

捷讀為插捷云初洽反本又作插樂記注插猶捷也

釋文捷本亦作插初洽反是捷即插也釋名捷插也接也插於晚睡而相接也亦與捷之為插同

文插刺內也內與入同字或作接漢書蔽通傳將爭接刃

於公之腹謂插刃於其腹中也菑之言倬也插也李

何注蔽通傳曰東方人以物插地中為倬顏師古曰

倬音側吏反周官考工記又作菑音皆同瓦考工記輪人察

其菑蚤不翻注曰菑謂輻入轂中者也鄭司農云菑讀如雜廁之廁謂建輻也釋文菑側吏反溝沔

志隕林竹兮捷后菑顏注曰后菑者謂插石立之菑

亦插耳音側吏反俗本吏誤作其義與倬同又注張安世傳

引續漢書輕車菑矛鞬幢麾而釋之曰菑插也

郭子克字儀父隱元年左傳周王子克字子儀桓十八年楚鬬

克字子儀僖二十五年傳宋桓司馬之臣克字子儀哀十七年傳子儀克

先字而後名也

克與刻通說文克象屋下刻木之形故以克為刻也

儀讀如娑儀之言疏刻也字或作犧或作獻魯頌闕宮篇犧尊將釋文犧素河反淮南俶真篇百圍之木斬而為犧尊鏤之以劍劍雜之以青黃高誘注曰犧尊疏鏤之尊明堂位周獻豆鄭注曰獻疏刻之正義曰獻音娑娑是希疏之義故為疏刻之犧獻皆為疏刻而與儀通此猶周詔犧人薦醴賈逵本作儀人見北堂書鈔禮儀部十二大誥民獻有十夫尚書大傳作民儀也見困學紀聞卷二儀為疏刻故名刻字子儀。

楚遠呂臣字叔伯傳二十三

呂與旅伯與百古字並通宣十八年左氏經楚子旅卒穀梁旅作呂信三十三

生襄梁傳百里子釋文百或作伯孟莊二十二年左子百里奚韓子難言篇作伯里子傳庭實方百奉之以玉帛天地之美具焉故曰利用賓于王杜注曰諸侯朝王陳贄幣之象旅陳也百言物備僖二十二年傳楚子入響于鄭九獻庭實旅百注曰庭中所陳品數百也是其義。

罕父黑字子索仲尼弟子傳

黑讀為纆說文纆索也從糸黑聲字或作纆坎上六係用徽纆劉表注曰三股曰徽兩股曰纆皆索名釋文

齊王驩字子敖孟子離婁篇案驩戰國時人

驩讀為謹敖讀為踣說文謹謹也荀子彊國篇百姓

謹敖楊注曰謹喧譁也敖喧噪也地官司獄掌憲市

之禁令禁其鬪蹶者釋文蹶五羔反鄭注曰蹶謹也說文蹶聲也從

吧吧。眾口也。墨子號令篇謹鬪蹶眾其罪殺。

晉狐偃字子犯信二十三左

偃信讀為隱古字偃與隱通齊語隱五刃管子小匡

人表徐隱王顏檀弓事親有隱而無犯事君有犯而

無隱事師無犯無隱鄭注曰隱謂不稱揚其過失也

犯犯顏而諫名隱字犯以相反為義也。

陳繭孫師字子張仲尼弟

張讀為長知文皋陶謨州十有二師鄭注曰師長也

見釋文。故名師字長作張者假借字耳墨子所染篇長

柳朔呂氏春秋當染篇作張柳朔莊子山木篇攬其

蔓枝而王長其閒釋文長本又作張是長與張通。

公皙哀字季次仲尼弟

王氏南陔曰哀當為衰左氏桓二年傳皆有等衰杜

預注衰殺也襄二十五年傳自是以衰注衰差降昭

三十二年傳遲速衰序注衰差也序次也管子地員

篇凡彼草物有十二衰淮南子說山篇上有三衰下

有九殺皆謂等差也。有等差即有次第故古人名衰

字季次矣淮南汜論篇季次陳仲子立節抗行高注

季襄魯人孔子弟子季襄即季次襄與次名字不相

應襄亦衰之傷家語作公皙克克亦衰之

百趙衰字子餘僖二十四年左傳

說文癯減也癯與衰通物減少則但存其餘矣玉篇

廣韵竝云餘殘也是減少之義也或曰餘者饒也秦策

及淮南精多也呂氏春秋神篇高注多也辯士篇注名衰字餘以多少相反為

義

魯閔損字子騫仲尼弟子傳

小雅天保篇不騫不崩毛傳云騫虧也虧亦損也淮南精神篇

云虧損也漢書龜銘傳內無邪辟之行外無騫汚

之名顏師古注云騫損也

晉叔仲會字子期仲尼弟子傳

說文期會也桓十年公羊傳曰會者何期辭也成十

六年傳曰會不當期魏策曰吾與虞人期獵雖樂豈

可不一會期哉

魯顏何字丹仲尼弟子傳

古聃字或省作丹秦丹字開是也說見下卷聃與儋通史

記老聃傳或曰儋即老子是也說文何儋也儋何也

故名何字儋

鄭公子魚臣字僕叔宣十二年左傳

魚讀為御。古聲魚與御通。夫官序官釋文。獻音魚。本

家。此言乃公子子魚。說文御使馬也。小雅出車傳

日僕夫。御夫也。魯武公子有伯御。周語魯大夫有御孫

莊二十四。皆以御為名。

燕周豎字子家。仲尼弟子傳

豎內豎也。內豎給事於內。故字子家。家猶內也。爾雅

牖戶之間謂之扈。其內謂之家。文王世子。問內豎之

御者。鄭注云。內豎。小臣之屬。僖二十八年左傳注。豎

掌通內外者。

靈字子靈。襄二十一年左傳

楚語云。古者民神不雜。民之精爽不惱。貳者而又能

齊肅衷正。其知能上下比義。其聖能光遠。宣朗其明

能光照之。其聰能聽徹之。如是則明神降之。在男曰

覲。在女曰巫。故巫字子靈也。說文靈或從巫。楚辭九

歌靈連憺兮。既留王注云。靈巫也。楚人名巫為靈子。

易林小畜之漸。學靈三年。仁聖且神。明見善祥。吉喜

福慶。亦謂學巫也。

齊公子鑄字子工。昭八年左傳注。十年傳子工作子公

說文鑄銷金也。字子工者。謂攻金之工也。或曰鑄當

讀為祝。古字祝與鑄通。樂記封帝堯之後。於祝鄭注。祝或為鑄。淮南俶真篇高

注曰。鑄讀如。小雅楚茨篇工祝致告毛傳曰善其事

日工少牢饋食禮曰皇尸命工祝鄭注曰工官也

鄭駟歛字子然定九年左傳

歛視專視讀為煇他九切方言煇赫也郭注曰火熾盛

之貌說文然燒也或曰歛讀為顛莊十一年左傳歛

顛善二切皆敬慎之義也說文顛頭顛顛

謹兒顛顛之言惴惴也小雅小宛篇惴惴小心與溫

溫戰戰為韻莊子齊物論篇小恐惴惴與緜緜為韻

則惴字古讀為顛故其義同也玉篇引說文曰然意

難也一曰意急而懼也一曰難也今本說文脫下二句案一曰

意急而懼者訓然為不難不竦之難也爾雅難文版切與

相近懼也是也一曰難者訓然為敬也說文難敬也

此云然難也其義一也爾雅煇敬也煇與難同煇而善切

小雅楚茨曰我孔熯矣是也然之言難也

楚王子鉤字發

成十功年左傳曰楚公子發正義曰晉語謂之王子發鉤蓋一名一字也案發

發古同聲發即發之假借發字也鉤名也古人名字並稱者皆先字而後名故謂之王子發鉤

鉤讀為發爾雅釋詁釋文發古豆反一音古侯反古

發音溝溝與鉤同音說文發張弩也發發發也如淳注漢書馮

唐傳曰發騎張弓之騎也見史記馬唐傳索隱小雅吉日曰既

張我弓既挾我矢發彼小豸疇此大兕

附 趙公孫龍字子秉 列子仲尼篇釋文

龍讀為權 力公切 廣雅龍穢也 說文穢穫刈也秉禾束

也 小雅大田篇彼有不穫穢 此有不斂穢 彼有遺秉

此有漙穗 毛傳曰秉把也

楚薦艾獵字叔敖 宣十一年左傳

艾讀為弋 艾獵即弋獵也 古聲艾與弋通 爾雅犬歲

在王曰元默 音弋 史記麻書作橫艾 是其例也 弋獵者

游田之事故字曰敖 說文曰敖出游也

晉公子尾字施父 宋鄧名世古今姓氏書辯證鄭樵氏族略

施讀為托 呂氏春秋悔過篇鄭賈人奚施淮南人問篇作蹇他是施字古讀如他正與托同音

說文托 俗作拖 曳也 莊子秋水篇此龜者甯其舛為甯

骨而貴乎甯其生而曳尾於塗中乎 取曳尾之義 故

名尾字托

秦面術字乞 僖三十三年左傳

術讀為遂 文十二年公羊經正作遂 乞讀為訖 遂終

也 竟也 逸周書大子晉篇孔注云遂終也 廣雅云遂

竟也 訖亦終也 竟也 爾雅云訖止也 止亦終也 漢書

西域傳顏注云訖竟也

