

古易断

□ 12
938
1



門白
號938
卷一—20

古易斷序

同章古
彈栗息

夫周官大卜筮人掌三易以觀國家之
吉凶以詔敎政辨九筮之名以辨吉凶
善在昔此學在專門矣而孔子晚而學
易讀之書編三絕而為之傳以授高瞿
傳授連翊及秦皇其書易為卜筮之書
獨不禁故傳授者不絕其流分為數家



而後大學立乎世。若梁京之易。民間傳
費高二氏之學。逮漢季。多以廢傳授絕
矣。馬融鄭玄。皆費高之說。云爾。晉王弼
頗通大義。然以老子解之。後世善象解
理。以此之由。唐宋而降。諸儒注釋。汗牛
充棟。人殊。前古。傳既止。莫知以適。造
唯。有晦庵朱子者。度越諸家。一主象占。

蓋其志在濬泗。聖人制作之源。而但
其取象多粗。夫易者。象而已。苟不明
于象。公不可以之易。故志於象。而高崔
起。是傳授絕矣。予載之下。易者。象而已。如
哉。支且矣。而不得焉。習是而不察。存公
學。不得其子。如。後儒說象。詳則穿簡。則
在。說理。則歸于空言。此。其。新井先生

之於易也。連觀古今。為先哲之末。發而
著此書也。其取象最富。且於於是乎。天
之象。無不盡於乎。先生於易卓然
名其家。茲以書刻成。同志使敏題一言。
是為序。安永五年丙申冬十月壬卯

石見濱田教授遠江小藤 叔撰

東都牙旦明書



例言

○予少也受讀周易好而不錯。涉獵易註百餘家。大抵其書。齋杯
歷為醉者。居半。其它所見同。輒不悖經旨。但所指異。鹽絮者。棄
鹽取絮。又其它尋芳求香。至園中。悉蕙蘭者。僅屈指而盡焉。如
朱義程傳。花閒綵石。神仙之境。

○諸家詮解。隨經文而置。不由世次先後。詞同而異名者。尋世次
以先代。舉姓氏。雖然。裁潤簡雅。文義明通者。雖後取之。同說數
人。似平語者。稱以先儒。予剪綴衆說。而為一條語者。細書數姓。
於下。又隳括淘汰。而為章理者。或僅摘用數字者。皆不載姓氏。

折句以為碍文意故也。予之臆說，次先解者以愚謂別之，或連先解中者以按字或蓋字，不敢混淆于前賢。

○是編所引用諸家醇乎醇者，見全輪光耀也。異說衍義有廣經肯之要者，置之圈外。又雖義理深切而可備傳解者，擇載傳註。其它可羽翼易義者，不能該錄一帙，撮載古易通。

○諸家易說熟錦黃白者，舉之卷首學焉者所宜先知也。蓋是編脫藁後輯所漏者，著易學類篇已行于世，共一大關係也。

○猥陋占兒妄犯易名，投之以易經，乃盲者黼黻，聾者鐘鼓，借令匍匐食李，亦必不能學仲子也。不可以語上者，聖人亦无如之。

何

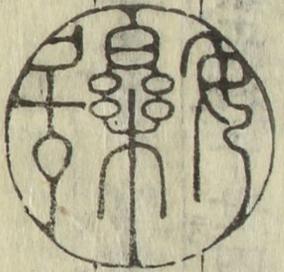
○易原是聖人教民卜筮，使吉則行之，凶則避之，開物成務之道。繫辭傳詳矣，然非關人倫大義之事，則猥不問筮也。傳云：誣神者殃，及三世，豈不恐邪？不敬邪。

○俗書具論，只是角頭之紘爭，以為血流杵其不知量者，是編不踵其陋。

○是編書成，寶曆九年告于官蒙。欽免然貨財，誠有命終刻遲遲屬者，錄本得成而行于世。四方君子賜之改正，則非獨予之幸而已。後生亦受嘉惠，哉敬慎以有待云。

安永五丙申年春三月

新井白蛾再識



序

上古聖神繼天立極所以垂教於无盡
不朽者易爲之創在天曰陰陽在地曰
剛柔在卦曰奇偶奇偶之畫三而小成
六而大成天地萬物之性命象數咸在
其中矣中古聖王詩書禮樂之文政事
法度之具凡治民之道施教之要靡不

古易斷

自序

初丁

由諸易也。統言之則性命道法載在六經。分論之則易爲之本源。孟堅氏之言不亦信矣。蓋有事者乃賴卜筮決其吉凶。使之安定。无事者觀乾健則學不息。之元氣觀坤順則勤。不忤之貞。質屈信消長。治亂盛衰造化。功用人事行業。不外陰陽奇偶。厥象厥理也矣。且將陽和。

使人爲煥融。秋冷使人爲肅栗。蒼生日用而不知焉。二聖遠慮。永世繫之辭。以詔文簡。而其理神邃。字孤而其義妙奧。後人如可解。亦如不可解。又夫子發揮其蘊。徹費徹隱。非子夏所能措一字也。易道之全。合三聖之言。而備矣。盡矣。由是後世君子知易固莫載焉。莫破焉。雲。

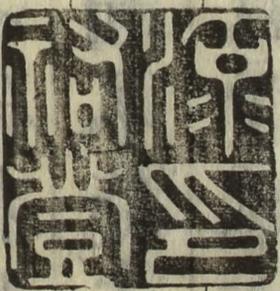
泉之尊經。八極之至教哉。然易本聖人
俯仰觀象立象者。是故不知象法而讀
之。猶空手而趣市。視指忘月。對牛彈琴。
何所得矣乎。蓋聖人微言固非一人可
盡。况於易假手四聖人而成者乎。兩漢
而下。至二千載。傳註數百家。其所發明
者。不能无異同得失。予生百世之下。亦

幸得右聞前修諸賢之研粹也。抑斯文
之不易饒也。似負棘而不能上者。於是
闕疑舍僻。采葑采菲。且予數十年來。合
似管窺一得者。齒錄成編。名曰古易斷
刪。人告以卒梓。自是二三子慰騰毛之
勞焉。蓋善心難根著。醜行易滋蔓。亮直
虔恭起結不倦而讀是經。則漸覺中正

教吉之方以庶乎窮理盡性以至於命云爾

日本安永四乙未年冬十二月

源祐登謙吉謹題



古周易經斷卷一上

日本 新井祐登謙吉 著

易學要領

○周禮大卜掌三易之灋一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四祐登曰以八卦為經以六十四卦為緯之義非經典之稱也經說見下

○陸德明曰宓犧氏之王天下仰則觀於天文俯則察於地理觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物始畫八卦因而重之為

六十四重卦正以伏羲為定說其明辨見下文王拘於羑里作卦辭周公作爻

辭孔子作彖辭象辭文言說卦序卦雜卦十翼班固曰孔子晚而

好易讀之韋編三絕而為之傳師古曰編所以聯次簡也言愛玩之甚故編簡之韋為之三絕也傳

謂彖象繫辭文傳即十翼也索隱曰商姓瞿名字木瞿音劬按漢書言說卦之屬

師古注商瞿受易於孔子以授魯橋庇子庸師古曰姓橋名庇字子庸○按史商瞿傳

姓也蓋誤橋作矯庇作疵子庸授江東馯臂子弓正義曰馯音汗師古曰馯姓也音

卿子皆云子弓子弓授燕周醜子家姓周名醜字子家按史醜作豎正義曰豎音時與及子

家授東武孫虞子乘姓孫名虞字子乘按史作淳于人光子乘羽

子乘授齊田何子裝姓田名何字子裝按次序亦與商瞿傳不同及秦燔書易為卜筮

之書獨不禁始皇紀史官非秦記皆燒之云云所不故傳授者不

絕御纂折中隋書云秦焚書周易獨以卜筮得存惟失說卦三篇後河內女子得之漢興田何以齊田徒

杜陵號杜田生師古曰高祖用婁敬之言徙關東大族何以舊齊田氏見徙也初徙時未為杜陵蓋史家本其地也

言授東武王同子中姓王名同字子中史作仲藝文志二氏二篇及雒陽周王孫藝文志易

傳周氏二篇注字王孫也梁人丁寬注見下藝文志齊服生藝文志服氏二篇

云服氏齊人號服光皆著易傳漢初言易者本之田生同授緡川楊何字叔元按

史漢興田何傳東武人王同子仲子仲傳緡川人楊何何以易元

光元年徵官至中大夫齊人即墨成以易至城陽相廣川人孟但

以易為太子門大夫魯人周霸莒人衡胡臨菑人主父寬授同郡

偃皆以易至二千石然要言易者本於楊何之家云

碭田王孫丁寬字子襄其項生從田何受易寬學成而去時有何

傳也○師古曰碭者梁郡之縣也音唐又音宕王孫授施雠姓施名雠字長卿沛人也按

及孟喜姓孟名喜字長卿東海蘭陵人也梁丘賀姓梁丘名賀字長由是有施孟

梁丘之學焉。施讎傳易授張禹。字子文，河內軹人也。與後漢張禹字伯達者不可混。及琅琊

魯伯。琅琊人。以易禹至丞相。伯為會稽太守。見讎傳中。張禹授淮陽彭宣。字子佩，治易為博士。遷東平太

傅。及沛戴崇。字子平，蓋禹成就弟子。尤著者。淮陽彭宣至。伯授太

山毛莫如。師古曰。姓毛。名莫如。字少路。又元張理大易鈞深圖作毛宣。按萬姓統譜。無毛莫如及毛宣。又御纂折中。作屯

莫如。統譜有屯莫巴都人。及琅琊邢丹。字曼容。後漢劉昆。字桓公。陳

梁孝王受施氏易於沛人戴寶。姓戴。名寶。傳未詳。統譜沛人。嘗受易于同郡施讎。其子軼。

按劉昆傳云。軼字君文。傳昆業。門徒亦盛。據之見。則其字上宜有授字。孟喜父孟卿善為禮春秋。孟

卿以禮經多。春秋繁雜。乃使喜從田王孫受易。喜為易章句。授同

郡白光。字少子。按統譜。白沛蘭陵人。與同郡翟況。受孟喜易。蓋沛字誤乎。及沛翟牧。字子兄。師古

後漢注丹。注音圭。字子玉。南陽育陽人。世傳孟氏易。作 雒陽鴻。姓

陽名鴻。字孟孫。任安。字定祖。廣漢 皆傳孟氏易。梁丘賀本從太中

大夫京房受易。按有兩京房。梁丘賀從而受易者。即太中大夫京房。楊何弟子也。與京房字君明者不同。故師古曰。

自別一京房。非焦延壽弟子是也。後更事田王孫傳子臨臨傳五

鹿充宗。姓五鹿。名充宗。字君孟。見梁丘賀傳。又 及琅琊王駿。王吉

充宗授平陵士孫張。師古曰。姓士孫。名張。字仲方。及鄧彭祖。沛人。字子夏。嘗從

仕至真齊衡咸。字長賓。統譜咸作威。孰是。後漢范升。字辨卿。代郡人也。少孤。依

及長習梁丘易。傳梁丘易以授京兆楊政。字子行。九歲通論語孝經。又潁川張興。字

上。傳梁丘易弟子著錄且萬人。言弟子至者多。著於籍錄也。子魴傳其業京房

字君明東郡頓人也其說長於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒溫為候各有占驗詳見其傳然後世術數小說之祖房為之備受易梁人焦延壽姓焦名贛延壽其字延壽云嘗從孟喜問易房以延

壽易即孟氏學翟牧白生不肯皆曰非也房為易章句說長於災

異以授東海殷嘉殷嘉姚平乘弘皆以易為即博士及河東姚平見房傳中折中殷作段未詳孰是

河南乘弘師古曰乘姓也音食證反以上五人見萬姓統譜皆為即博士由是前漢多京

氏學後漢戴憑字次仲汝南平輿人也習京氏易年十六郡舉明經徵試博士拜郎中孫期字仲或濟陰成

武人魏滿詳未並傳之費直字長翁東萊人也治易為郎至單父令長卦益亡章句傳易授琅

邪王璜字平中師古中讀曰仲按後漢書璜作橫為費氏學本以古字號古文易无章

句徒以象象繫辭文言解說上下經漢成帝時劉向字子政典校書

考易說以為諸易家說皆祖田何楊叔元丁將軍丁寬景帝時為梁孝王將軍故

將軍號丁大義畧同唯京氏為異向又以中古文易經藝文志註師古曰中者天子之

書也言中以別於外耳校施孟梁丘三家之易經或脫去无咎悔亡唯費氏

經與古文同范氏後漢書云京兆陳元未詳或字長孫者乎與鄭興范升等同時傳見後漢

書扶風馬融字季長扶風茂陵人河南鄭眾字仲師從父興受左氏春秋兼通易蓋與南陽鄭眾字季產者

不可混共北海鄭玄字康成潁川荀爽字慈明一名諱荀淑子也並傳費氏易沛

人高相漢書及統譜不書其字治易與費直同時其易亦无章句專說陰陽

災異自言出丁將軍傳至相相授子康及蘭陵毋將永姓毋將名永以明易

康為郎至豫章都尉見高相傳中又以為高氏學漢初立易揚氏

博士宣帝復立施孟梁丘之易元帝又立京氏易費高二家不得立民間傳之後漢費氏興而高氏遂微永嘉之亂施氏梁丘之易亡孟京費之易人無傳者唯鄭玄王弼所註行於世而王氏為世所重其繫辭已下王不注相承以韓伯字康伯注續之按此他傳授大易系譜也

大易系譜也

趙宋陳搏

字圖南亳州真源人慧悟過人經史百家言一過成誦世宗召至拜諫議大夫不就隱居華山精通易理

所著有指玄篇及寓言傳易授神放字名逸洛陽人自幼沈默好釣潭等集號希夷先生

習為業太宗召之不放授穆修字伯長鄆州人幼嗜學不事章句起資束修養母云

穆參及許堅見下脩授李之才字挺之青社人少時能為古文章師事河南穆修受其易學之才

授邵雍

字堯夫康節先生所著有皇極經世擊壤集

雍授司馬光

字君實光授牛師德師

德授子思純

二人傳未詳授李處約處約授范諤昌諤昌授劉牧授吳秘及黃黎獻統譜受河圖洛書于許堅堅

授李概既授陳搏○文獻通考易證墜籥一卷晁氏曰皇朝天禧中毘陵從事范諤昌撰自謂其學出於湓浦李處約盧山許堅意

者豈果有師承又曰劉長民易解十五卷晁氏曰皇朝劉牧撰又有鈞隱圖三卷有歐陽永叔序而其文殊不類陳氏曰黃黎獻為

之序○同書云鄭揚庭周易傳條下晁氏曰劉牧之學受之吳秘秘受之夫今按與鈞深圖不同未詳孰是鄭氏邵子門人也

穆修授周敦頤

字茂叔濂溪先生

敦頤授程顥

字伯淳明道先生

程頤字正叔伊川先生

及張載

字子厚橫渠先生

朱熹

字元晦晦庵先生

繼二程之統

而於易則更得於

邵學獨最為多蓋後欲學易者不讀邵朱二先生之書則必不可

得易道之正肯也矣

○晁氏說之曰。漢藝文志易經十二篇。施孟梁丘三家。顏師古曰。上下經及十翼。故十二篇。是則彖象文言繫辭。始附卦爻而傳於漢。與先儒謂費直專以彖象文言參解易爻。以彖象文言雜入卦中者。自費氏始。其初費氏不列學官。惟行民間。至漢末陳元鄭玄之徒。學費氏古十二篇之易。遂亡孔穎達又謂輔嗣之意。象本釋經。宜相附近。分爻之象辭。各附當爻。則費氏初變亂古制時。猶若今乾卦彖象繫卦之末。與古經始變於費氏。而卒大亂於王弼。惜哉。朱子曰。孔疏云。夫子所作象辭。元在六爻。經辭之後。孔氏亦初不見十二篇之易矣。奈何後之儒生。尤而效之。杜預分左氏傳於經。宋衷范望輩散太玄贊與測於八十一

首之下。是其明比也。揆觀其初。乃如古文尚書司馬遷班固序傳。楊雄法言序篇云爾。今民間法言列序篇於其篇首。與學官書不同。槩可見也。唐李鼎祚又取序卦冠之卦首。則又效小王之過也。劉牧云。小象獨乾不係於爻辭。尊君也。石守道亦曰。孔子作彖象於六爻之前。小象係逐爻之下。惟乾悉屬之於後者。讓也。嗚呼。他人尚何責哉。愚謂。耄見猶如童慮。蓋劉石之陋。

○呂氏祖謙曰。漢興言易者六家。獨費氏傳古文易而不立於學官。劉向以中古文易經校施孟梁丘經。或脫去无咎悔亡。惟費氏經與古文同。然則真孔氏遺書也。東京馬融鄭玄皆為費氏學。其

書始盛行。今學官所列王弼易。雖宗莊老。其書固鄭氏書也。費氏易在漢諸家中最近古。最見排擯。千載之後。歸然獨存。豈非天哉。自康成輔嗣合彖象文言於經。學者遂不見古本。近世嵩山晁氏編古周易。將以復於其舊。而其刊補離合之際。覽者或以為未安。祖謙謹因晁氏書參考傳記。復定為十二篇。篇目卷帙一以古為斷。其說具於音訓又曰。繫辭云。二篇之策。萬有一千五百二十。所謂二篇。則上下二篇也。然則孔子時易固分上下經矣。以此考之。易經之分上下。必始於文王定周易之時。近世晁氏編古周易。乃合而為一。且謂後人妄有上下經之辨。何其考之不詳。

○朱子曰。文王卦之辭。謂之彖。孔子序述其彖之意而已。故名其篇曰彖。使文王卦下之辭。不謂之彖。孔子何為言。知者觀其彖辭。則思過半矣。爻下辭。謂之象。爻辭多文王後事。故諸說皆以為爻辭。出於周公。大象卦畫是也。天地水火雷風山澤。觀卦畫。則見其象也。大象之辭。如天行健。君子以自彊不息之類。小象釋周公之辭。如潛龍勿用。陽在下也之類。皆象之傳也。經文王周公所作也。傳。孔子所作也。司馬談論六經要指。引天下同歸而殊塗。一致而百慮。謂之易大傳。班固謂孔子晚而學易。讀之韋編三絕。而為之傳。傳即十翼也。前漢六經與傳皆別行。至後漢諸儒作註。始合經

傳為一耳。魏高貴鄉公問博士淳于俊曰。今彖象不連經文。而註連之何也。俊對曰。鄭康成合彖象於易者。欲使學者尋省易了。孔子恐其與文王相亂。是以不合。則鄭未注六經之前。彖象不連經文矣。自鄭康成合彖象於經。故加彖曰象曰。以別之。諸卦皆然。

○孔氏穎達曰。其彖象等十翼之辭。以為孔子所作。先儒更無異論。但數十翼亦有多家。既文王易經本分為上下二篇。則區域各別。彖象釋卦亦當隨經而分。故一家數十翼云。上彖一下彖二。上象三下象四。上繫五下繫六。文言七。說卦八。序卦九。雜卦十。鄭學之徒。並同此說。今亦依之。

愚按十翼曰之傳。傳對經之稱。夫子所作十篇。總是上下經之傳也。史遷稱易大傳。大史公自序者。尊聖作而以別賢。傳之義也。周易全書云。十翼未知誰名。先儒曰翼亦孔子所自名。或以為子夏所名。及漢儒所名。皆不可考。

○朱子曰。古文周易經傳十二篇。東萊呂祖謙伯恭父之所定。而音訓一篇。則其門人金華王莘叟所筆受也。某嘗以為易經本為卜筮而作。皆因吉凶以示訓戒。故其言雖約。而所包甚廣。夫子作傳亦畧舉其一端。以見凡例而已。然自諸儒分經合傳之後。學者便文取義。往往未及玩心全經。而遽執傳之一端。以為定說。於是

一卦一文僅為一事而易之為用反有所局而无以通乎天下之故若是者其蓋病之是以三復伯恭父之書而有發焉非特為其章句之近古而已也

○稅氏與權曰按呂汲公元豐壬戌昉刻周易古經十二篇於成都學官景迂晁生建中靖國辛巳并為八篇號古周易繕寫而藏於家巽巖李文簡公紹興辛未謂北學各有師授經名從呂篇第從晁而重刻之逮淳熙壬寅新安朱文公表出東萊呂成公古文周易經傳音訓迺謂編古易自晁生始豈二公或不見汲公蜀本與然成公則議晁生并上下經為非而文公易本義則篇第與汲

公膺合

按宋朝復古四家王洙字原叔古易呂大防字微中古易晁說之字

道古易呂祖謙字伯恭古易也其詳見馬端臨文獻通考

○孔氏穎達曰繫辭云河出圖洛出書聖人則之故孔安國馬融王肅姚信等並云伏犧得河圖而作易是則伏犧雖得河圖復須仰觀俯察以相參正然後畫卦伏犧初畫八卦萬物之象皆在其中故繫辭曰八卦成列象在其中矣是也雖有萬物之象其萬物變通之理猶自未備故因其八卦更重之卦有六爻遂重為六十四卦也繫辭曰因而重之爻在其中矣是也然重卦之人諸儒不

同凡有四說。王輔嗣等以為伏羲重卦。鄭康成之徒以為神農重卦。孫盛以為夏禹重卦。史遷等以為文王重卦。其言夏禹及文王重卦者，案繫辭神農之時，已有蓋取益與噬嗑，以此論之，不攻自破。其言神農重卦亦未為得。今依輔嗣以伏羲既畫八卦，即自重為六十四卦，為得其實。其重卦之意，備在說卦，此不具敘伏羲之時。道尚質素，畫卦重爻，足以垂法後代。堯訛德不如古，爻象不足以為教，故作繫辭以明之。

按右四說，輔嗣得其正說。羅泌路史云：卦不六十四，不可以筮天地定位，山澤通氣，雷風相薄，水火不相射，此伏羲之易也。而

曰八卦相錯，蓋一貞一悔必相錯而後見。故劉安曰：八卦可以

識吉凶，知禍福矣。然而伏羲為之六十四變。劉安即淮南王，又說見要畧訓。

按書大禹謨云：龜筮協從，則重卦其來已久之。又周禮三易其

經卦皆八，其別皆六十有四，亦重卦也。先天圖有八卦及六十

四卦，故朱子言見不是文王漸畫。孔氏以輔嗣等云得其實者，

極是也。其二說鄭康成之徒以為神農重卦，其據依繫辭神農

氏云云之句，以為神農則前作結繩云云之句，孤然懸空，失其

文體接脈甚矣。然又皇甫謐作帝王代紀云：炎帝重八卦之數，

究八八之體為六十四卦。司馬貞補史記因之。又魏志高貴鄉

公紀淳于俊對曰神農演之為六十四皆非也其三孫盛以為夏禹此未見其據其四史遷周本紀云西伯囚美里蓋益易之八卦為六十四又揚雄法言問神篇亦以為文王班固漢書亦稱文王雄固習遷之言而不察共誤焉周禮云其別皆六十有四則既夏殷之代在之不文王重之昭昭乎他又雲筮七籤軒轅帝作八卦之說謂之八索求其重卦之義此亦浮說不足信也鄭夫曰文王易八卦之方而次六十四卦此說極好清儒云大傳未言重卦始于何人易之興也其於中古乎作易者其有憂患乎孔子之意必出于文王而未敢決言之也若謂重卦定名皆出伏羲則文王不過繫辭下述者之事何以言作愚謂固哉此人春秋本魯史孔子不過刪定亦是何謂作春秋乎

○朱子門人問六十四卦名是伏羲元有抑文王所立曰此不可攷子善問據十三卦所言恐伏羲時已有曰十三卦所謂蓋取諸離蓋取諸益者言結繩而為網罟有離之象非觀離而始有此也愚按凡有物必有名自然之理也微物既已然況於開物成務冒天下之道廣大悉備垂教於不朽之易邪夫伏羲畫八卦即以八名重八八即以六十四名斷可知矣奚待聖賢而後決為乎若无名則不可以得傳象與理之所寓亦不易曉又自羲皇至文王數千載之間言无名而可邪又不疑八卦之名而疑六十四卦之名奚息之不切朱子答之以此不可攷亦以為不切

切強也

又竊翫味十三卦所說乃知釋前聖創制悉符易理後聖增作亦必有所由卦而作也固非謂天下事物一一觀易象而後作也葉賀孫錄載朱子曰象謂有個形似也故聖人即其象而命之名又曰此是伏犧即卦體之全而立個名如此及文王觀卦而為象辭下畧全文見後此可見其及晚年便斷然以為伏犧命之名至作本義確乎為伏犧也右朱子兩說大全會通御纂折中等諸書共載而御纂折中者誠可謂精選然則如未定說宜刪去而誤表出焉且又於定說則脫伏犧命名之文愚恐由此註誤後人故今復存右一條費剡語爾○易經集解萬經字授一著康熙廿五年刻

斯禎曰按伏羲之時有卦无文意諸卦之稱其但以名相傳迨文王係象始因名而書之試觀履艮卦名則可類而推矣章子愚周

易要解亦載萬氏此說

○孔氏曰按周禮大卜三易一曰連山二曰歸藏三曰周易杜子春云連山伏羲歸藏黃帝鄭康成易贊及易論云夏曰連山殷曰歸藏周曰周易康成又釋云連山者象山之出雲連連不絕歸藏者萬物莫不歸藏於其中周易者言易道周普无所不備康成雖有此釋更无所據之文先儒因此遂為文質之義皆

繁而无用愚按賈公彦周禮疏連山易其卦以純艮為首艮為山山上山下是名連山歸藏易以純坤為首坤為地

故莫不取藏於其中。故名爲取藏也。周以十一月爲正。天統。故以乾爲首。殷以十二月爲正。地統。故以坤爲首。夏以十三月爲正。人統。良漸正月。故以良爲首也。又周易全書以建寅之月爲正月。謂之人統。易曰連山以良爲首。良者人也。此等繁而無用者也。

按世譜等羣書。神農一曰連山氏。亦曰列山氏。黃帝一曰歸藏氏。既連山歸藏。並是代號。則周易稱周取岐陽地名。毛詩云周原膺膺是也。又文王作易之時。正在美里。周德未興。猶是殷世也。故題周別於殷。以此文王所演。故謂之周易。猶周書周禮。題周以別餘代也。

按連山歸藏。其法不傳。莫所得而攷。諸儒所說。皆暗推臆說。以不足徵。又作偽書。而眩於人。蓋夫子十翼。一不及其說。則當

時已隱微也。今竊謂三易只是一易。易者是包犧氏之古名矣。乎連山歸藏與周易。其不同者。蓋其次序也。視八卦方位。伏羲與文王不同者。而可推焉。但不深索其說。徒費力耳。又按周易全書論例云。武王有天下。代稱周。始名上下。經周易傳于天下。並用。依此說。則加周字在革命之後。然未詳其據。蓋周本國名。以爲代之名。凡有天下者。因其故國之名。爲天下之號。自唐堯商湯。至李唐趙宋。蒙引爲詳。周易在初。則題國以別。在後。則便爲代名。本義注。代名因于今之例也。

○其周易繫辭。凡有二說。一說卦辭爻辭。並是文王所作。知者按

繫辭云易之興也其於中古乎作易者其有憂患乎又曰易之興也其當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之事邪故史遷云文王囚而演易即是作易者其有憂患乎鄭學之徒並依此說一以為驗爻辭多是文王後事按升卦六四王用享于岐山武王克殷之後始追號文王為王若爻辭是文王所制不應云王用享于岐山又明夷六五箕子之明夷武王觀兵之後箕子始被囚奴文王不宜豫言箕子之明夷又左傳韓宣子適魯見易象云吾乃知周公之德被流言之謗亦得為憂患也驗此諸說以為卦辭文王爻辭周公馬融陸績等並同此說今依而用之所以只言二聖不數

周公者以父統子業故也然則易之爻辭蓋亦是文王本意故但言文王也

○乾坤者陰陽之本始萬物之祖宗故為上篇之始而尊之也離為日坎為月日月之道陰陽之經所以始終萬物故以坎離為上篇之終也咸恒者男女之始夫婦之道人道之興必繇夫婦所以奉承祖宗為天地之主故為下篇之始而貴之也既濟未濟為最終者所以明戒慎而全王道也以此言之則上下二篇文王所定○項氏安世曰易之稱上下經者以序卦觀之二篇之分斷可知矣上經言天地生萬物以氣而流形故始於乾坤終於坎離言氣

化之本也。下經言萬物之相生以形而傳氣。故始於咸恒。終於既濟未濟。言夫婦之道也。蔡氏清曰：先儒謂天地萬物之父母。故上經首乾坤。夫婦人道之始。故下經首咸恒。此本孔子序卦傳之意也。至於下經之所以終既未濟者。序卦傳亦自有明說矣。但上經之終於坎離。先儒雖未有論及者。愚意乾坤者造化之本體。坎離者乾坤之大用。坎為水陰也。離為火陽也。天地之所以造化萬物者。一陰一陽而已。此即太極之陰靜陽動也。凡單言水火。便當陰陽。便包五行。使乾坤而无坎離。則乾坤或幾乎息矣。此上經之所以首乾坤而終坎離也。與觀先天圖。乾坤定上下之位。坎離列左

右之門。亦為有意。又後天圖從中起。便是南離北坎。純以坎離作用為主也。或水火二字。亦足以明造化之不外此兩端矣。上經首乾坤。終坎離。造化之始終備矣。下經首咸恒。終既未濟。人物之始終備矣。又曰：何謂只言水火。便該五行。曰：陽自天一生水為初。而三生木以終之也。陰自地二生火為始。而四生金以終之也。水實該木。火實該金。土則寄居四行之中。此猶只言仁義而該禮智信也。

○汪氏邦柱曰：上經首乾坤。天地之大開闢也。自屯蒙以次相承。氣運漸開。世道漸變。至于太否。乃造化一大交會也。自同人大有。以次相承。世道升降。賢才進退。至於剝復。理欲消長。事變日煩。至於坎離。又人道一大交會也。首乾坤。萬物之大父母。終坎離。天地

之大橐籥也。下經首咸恒。人倫之有夫婦。亦乾坤也。至損益人事之有興衰。亦否泰也。至震艮。人心之有動靜。亦剝復也。而終于既未。人情之有離合。亦坎離也。上經乃一陰一陽交會之大端。下經乃陰陽一消一息。千變萬化交會之節目。又合上下經觀之。天地父母之尊也。坎離夫婦之別也。震艮兄弟之義也。巽兌姐妹之序也。天尊地卑。君臣之道也。六子用事。六卿分職也。又曰。以一日論。則上經猶晝。下經猶夜。以一歲論。則上經猶春夏。下經猶秋冬。上經之初。坎震用事。春之象也。上經之末。離火用事。夏之象也。下經之初。兌澤用事。秋之象也。下經之末。坎水用事。冬之象也。上經三

十卦。共六十卦體。而離居六十體之最末。下經三十四卦。共六十八體。而坎居六十八體之最末。上經陽體也。終之以離者。陽極而一陰生也。下經陰體也。終之以坎者。陰極而一陽生也。陽極陰生。上經所以轉而為下經。陰極陽生。下經豈不可復轉而為上經乎。○邵子曰。至哉文王之作易也。其得天地之用夫。

○按分為上下。其備深微如此。尚詳見註中。蓋愚自算上下經之字。彖辭共七百一十有五字。上經三百三十七字。下經三百七十八字。而行字二字。萃亨之亨字。鼎卦之吉字。豈可謂簡賅重大乎。周公爻辭。上經千八百八十八字。合四千二百有五字。彖與爻總計四千九百十八字。意繫辭傳正義曰。分為上下。更无

異義有以簡編重大是以分之蓋晁氏朱子因之與然有彼則可也於經則不可也夫易之精也蘊也皆出於自然左之則合造化之真源右之亦合造化之真源不見秋毫罅隙矣其體神而其用亦神是豈雖聖人而心思知慮之所得為也乎正蒙云大易不言有无言有无諸子之陋也言非所說辭之可盡焉也○孔氏日子夏傳云雖分為上下二篇未有經字經字是後人所加不知自誰始按前漢孟喜易本云分上下二經是孟喜之前已題經字其篇題經字雖起于後其稱經之理則久在于前故禮記經解云潔靜精微易教也既在經解之前是易有稱經之理

臣音宅頤中深
處又隱也雜也
繫辭探臣索隱

按聖人之書稱經古今通例也不可索後人所加為其誰也又按繫辭傳云易者象也象也者像也又云夫象聖人有以見天下之轔而擬諸其形容象其物宜是故謂之象又云極其數遂定天下之象他猶多見根於象數發於卜筮者本旨本義也○象獸名說文曰長鼻牙南越大獸三年一乳象耳牙鼻足之形又韓非子曰人希見生象也而得死象之骨按其圖以想其生也故諸人之所以意思者皆謂之象

按象獸篆文精蘊作故物之形狀肖似者總謂之象也蓋上古聖人造字其法六六書目見周禮地官保氏先其可象之物

則象其物形而畫謂之象形。象形者為造文字之本也。抑象之為物靈而大。雖中國所无之物而南越之地實所產之物。象形模寫而易知焉。故凡物之似獨稱象。蓋物之似理之似誠所易之含蓄固有也。是故亦易尤以象而稱矣。聖人所以立名之義。豈可見忽乎。文亦稱象其說見易學類篇夫象體具十二肖肉各有分段。惟鼻是本肉。肝在足。隨四時轉運。陳藏器本草及魏子才精蘊蔡介夫曰其為物固近於得天地之全氣者。而又有與時偕行之義焉。

○邵子曰：神无方而易无體。滯于一方則不能變化。有定體則不能變通。非易也。易雖有體。體者象也。假象以見體。而本无體也。

○朱子曰：易之有象。其取之有所從。其推之有所用。非苟為寓言也。然兩漢諸儒必欲究其所從。則既滯泥而不通。王弼以來直欲推其所用。則又踈畧而无據。二者皆失之一偏。而不能闕其所疑之過也。且以一端論之。乾之為馬。坤之為牛。說卦有明文矣。馬之為健。牛之為順。在物有常理矣。至於案文責卦。若屯之有馬而无乾。離之有牛而无坤。乾之六龍。則或疑於震。坤之牝馬。則當反為乾。是皆有不可曉者。是以漢儒求之說卦而不得。則遂相與創為互體變卦五行納甲飛伏之法。參互以求。而幸其偶合。其說雖詳。然其不可通者終不可通。其可通者又皆傳會穿鑿。而非有自然。

之勢唯其一二之適然而无待於巧說者為若可信然上无所關
於義理之本原下无所資於人事之訓戒則又何必苦心極力以
求於此而欲必得之哉故王弼曰義苟應健何必乾乃為馬文苟
合順何必坤乃為牛而程子亦曰理无形也故假象以顯義此其
所以破先儒膠固支離之失而開後學玩辭玩占之方則至矣然
觀其意又似直以易之取象无復有所自來但如詩之比興孟子
之譬喻而已如此則是說卦之作為无所與於易而近取諸身遠
取諸物者亦剩語矣故疑其說亦若有味盡者因竊論之以為易
取象固必有所自來而其為說必已具於大卜之官顧今不可復

考則姑闕之而直據辭中之象以求象中之意使足以為訓戒而
決吉凶如王氏程子與吾本義之云者其亦可矣固不必深求其
象之所自來然亦不可直謂假設而遽欲忘之也

按右辨象與理之說其抑揚折中判然好看然必求其象之所
自來最為之要如坤之上九不云陰陽相薄兩相傷而云龍戰
于野其血玄黃不識其象之所自來則方失易之原意縱然說
得好只是非易之正解也昔時舉坐程傳易都為人事日用道
理而已朱子曰易最難看須要識聖人當時作易之意且如泰
之初九拔茅茹以其彙征吉謂其引賢類進也都不正說引賢

類進而云拔茅何耶。時舉退而學。他日見先生曰。向者看程易。只就注解上生議論。却不曾靠得易看。所以不見得聖人作易之本意。今日看啓蒙。方見得聖人一部易。皆是假借虛設之辭。蓋緣天下之理。若正說出。便只作一件用。唯以象言。則當卜筮之時。看是甚事。都來應得如泰之初九。若正作引賢類進說。則後便只作得引賢類進用。唯以拔茅茹之象言之。則其他事類。此者皆可應也。先生領之。此可謂朱子定說。可觀知象。則應萬事萬物。而其理活通。否則得卦亦只死了。又清孫承澤詩翼序曰。三百篇之旨。一夫障之。千有餘歲。不明於天下。昔王輔嗣

以棄象之說。亂易。范甯斥之。謂罪深於桀紂。蓋桀紂罪在一時。輔嗣罪流後世也。愚謂此其言雖甚。然吾知八十老人卓識。定見也。

○伏羲畫八卦。只此數畫。該盡天下萬物之理。學者於言上會得者。淺於象上會得者。深。以上底推不得。只可從象下面說去。王弼伊川皆不信象。今却不敢如此說。某嘗作易象說。大率以簡治繁。不以繁御簡。

按答陸子美書曰。近嘗作一小卜筮書。亦以附呈。蓋緣近世說易者。於象數全然濶畧。其不然者。又太拘滯支離。不可究詰。故

推本聖人經傳中說象數者是足以上究聖人作易之本指下
濟生人觀變玩占之實用學易者決不可以不知右二書蓋不
傳惜哉

○易之象似有三樣有本畫自有之象如奇畫象陽耦畫象陰是
也。有實取諸物之象如乾坤六子以天地雷風之類象之是也。有
只是聖人自取象來明是義者如白馬翰如載鬼一車之類是也。
○蔡氏清曰。文中所謂象者有二類。一是乾初九為潛龍之象。九
二為見龍之象。是本諸爻體者而假物以象之也。一是乾九三性
體剛健有能乾乾惕厲之象。蒙九二剛而不過為能有所包容之

象則是本文之體所具者以為象不復假諸物也。然假物之象却
全本於所具之象。本文所具是內象所假之物是外象也。且夫易
者象也。統而言之无一字不在象上來象即畫中所具也。
○邵子曰。易有意象。立意皆所以明象。統下二者有言象不擬物
而直言以明事有像象擬一物以明意有數象。七日八月三年十
年之類是也。

○應氏撝謙曰。一數。睽一車。損一人行。萃一握。旅一矢。
二數。坎筮貳。損二筮。三數。古以三人為象。三正為歲始。三
辭為終。三三者數之一成。故易
中最多可見
原无成意。蒙再三瀆。需三人來。訟三百戶三禡。師三

錫比三驅。蠱先甲三日後甲三日。晉三接。明夷三日。解三狐。損三人行。革三就。巽三品先庚三日後庚三日。同人坎困漸豐三歲。既濟未濟三年。四五六數卦爻无之。七數。復七日來復。震既濟七日得。八數。臨至于八月。九數。震躋于九陵。十數。屯十年乃字。復十年不克征。頤十年勿用。損益十朋之龜。易中三數十數特多。迂儒以三數配離十數配坤等類皆妄也。試觀三數乾兌離巽坎艮坤皆有之。將何屬乎。

愚謂數象有由卦象者。有由爻象者。不有无所屬者也。胡氏一

桂所論頗詳。

○趙氏汝楫曰。太極混融。函三材之象。太極既判。道寓三材之中。是以三材有象。而至道无形。夫天運於上。日月麗焉。地載於下。山川出焉。人物生其間。動植分焉。莫非象也。然則要其所以為象者。非道而何。故道雖无形。而見象即可以見道。凡至神至蹟之理。皆寓於可指可索之象。象即理。理即象也。夫理寓於三材。在在昭露。聖人通之。凡人迷之。聖人欲天下後世洞明无形之道。故即有形之象而示之。且設卦之初。將以周萬變而盡情偽。似若疲精竭神。窮搜而冥討者。然跡其仰觀俯察。近取遠取。曾不過天地人物之

象未嘗爲希夷竒秘之說以驚世衒俗使人不可思而得學而至也。然象至顯也亦至微也。自夫人求理於深僻遂目象爲淺鄙由其淺鄙視物象而象之理遂不暇明。象之理不明而曰知易未之或知也是故聖人有以見天下之賾而擬諸其形容象其物宜包犧觀象而作卦文王周公因象而繫辭故曰易者象也純陽象天象不止天而剛健之理可求純陰象地象不止地而柔順之理可得震巽以動巽之理象風雷艮兌以止說之理象山澤坎離以虛明流行之理象水火互乘而六十四卦變動而三百八十四爻物物有象象象具理觸類而格之象不可勝窮理不可勝用則精粗

一貫窮達一致其曰自天祐之吉无不利非誣我也。聖人謂言不盡意故立象以盡意則象非可鹵莽而定也。物理精微格知其極然後可得而定也。乾坤陰陽負殊也而坤上稱龍戶庭門庭幾近也而吉凶胥及履之虎不噬於卦而噬於爻小畜之雲雨於爻而不雨於卦言桎梏於蒙之初而言校於噬嗑之上下言鴻於漸之六爻而言飛鳥於小過之初蹇之五二不稱往來中孚諸爻象皆不類木取枯楊金別黃金水指井谷火極焚巢聖人治理以象物其精微若是雖疑似之間斷乎其不可易奈何漢儒習聞春秋以來筮易之辭不察聖人象物之意於是以象爲象不以象爲理玩

辭以辭不玩辭以象甚而取筮家玄體與術家卦氣五行諸說而附益之其淫流蔓茹罔知紀極王弼病其然則為得意忘象得象忘言之論以通之其說曰義苟合順何必坤乃為牛義苟應健何必乾乃為馬然質諸聖人之言馬乃一畫剛之象健則三畫乾之德在需乾居坎下以剛健而免險陷之災至重坎雖各俱一陽而六爻終无出險之象儻指一畫之剛為三畫之健不亦違聖人之情而謬失得之幾乎聖人因卦爻而立物象卦爻所无聖人不設象以物也輔嗣尤漢儒之案文責卦乃欲忘象以求義且聖人設卦觀象舍象无所觀也象既忘矣何義之可求使義可忘象而得

則聖人何為立象以盡意是漢儒病於固滯輔嗣則流於荒忽矣夫三材有是理則包犧有是象卦爻有是象則文王周公是有辭夫子所謂剛柔當否之類蓋指觀象之法以探三材之理然則辭也象也理也一物而異名者也至若說卦之象與諸卦之象不同乾卦不言馬而說卦為馬震卦不言龍而說卦為龍大畜稱牛豕說卦乾艮不為牛豕大過稱茅揚說卦巽兌不為茅揚至為布為大塗為心痛為蚌等皆諸卦所无若以左傳筮易之象參之疑說卦後章為占家玩占之象後人或取以附夫子說卦之末猶諸緯皆稱夫子之筆是也況此文失於漢初至孝宣時河內女子發老

屋得之又荀鄭馬虞諸家之象多寡不同以故不能不起後世之疑唯得象之理者可以无惑愚謂象說甚精矣

○蔡氏元定曰看易先須識理象數辭四者未嘗相離蓋有如是之理便有如是之象有如是之象便有如是之數有理與象數便不能无辭易六十四卦三百八十四爻有自然之象不是安排出來且如潛龍勿用初便是潛陽爻便是龍不當事便是勿用見龍在田離潛便是見陽便是龍出地上便是田即鹿无虞惟入于林中此爻在六二六四之間便是林中之象鹿陽物指五无虞无應也以此觸類而長之當自見得

按經文字字莫不由卦爻之象而繫之者故子曰易者象也韓宣子聘魯見易象云云厥稱易象者即今之周易象爻之辭全備者蓋世所未見全文之經而獨於魯見之故稱嘆之者也後人見象字而以為象傳未嘗言見象傳後生不習而察誤認如此凡欲學易者知象法最先也愚立五象目而示之于下一曰象像如鼎卦鼎形小過飛鳥之類是也二曰卦象乾為天為父為金坤為地為母為土之類是也三曰爻象初為足上為首之類是也四曰義象推乾君之義為恐懼推震雷之義為猛威之類是也五曰意象以意取象者如假象轉象虛象旁象之類其

象多端。總稱之。意象如數象。則屬爻象。間有屬卦象者也。
又按古今道象者不少。而排象者亦多。如趙說學者。須反復著
眼力。又胡一桂論四聖人取象之由。及後儒得失。審且具矣。好
看蓋易之有象。猶木根也。至枝葉花實。不可離象而見焉。朱子
曾嘆其悉不傳。誠是也。然今以夫象也者。神而无盡矣。宇宙之
事物亦新又新。而莫有定限也。借令悉傳。亦猶似不可以曰天
下之象罄于此也矣。今既得經傳全存。則雖曰象盡于斯可也。
引而伸之。觸類長之。尚息之。息之不得。則鬼神祐之。誠者天之
道也。心之本也。教之始也。學之成也。

