



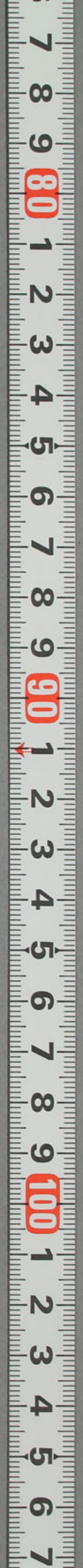
正平本論語札記

全

北室北

二

冊 18  
874  
5





874  
5

正平本論語札記

昔者一以無知本卦入開去起天合而外



皇國通信於隋唐。所傳經籍。皆是當日使臣所齎。而歷世  
久遠。漸就淪壞。幸而所存。如五經論孟皇侃論語義疏是  
也。就中刊本所傳。正平論語最為純古。較之羣書治要唐  
石經。頗有同異。間與蔡邕石經殘碑史漢說文所引合。又  
多與陸德明釋文所引一本合。則其六朝之遺經。而非唐  
本亦可知也。今世所行一二刻本。及邢氏注疏本。淺人妄  
校失真。終未有得其善者。光彥深懼此本之遂亡。爰用所  
藏本。覆刻以餉同好。其中字體訛謬。缺文壞字。間亦有之。



思而可得者。竊依其舊不敢改正。所以存古而微妄也。此書卷末跋云。堦浦道祐居士重新命工鏤梓。正平甲辰五月吉日謹誌。謹案正平甲辰寔為惟入五本後村上天皇正平十九年。泉州志載道祐居士足利義氏之四子。俗名祐氏。幼而喪父。與其母共居于堦浦。遂羅洙為僧。改名道祐。初學天台。後為覺如上人。之徒弟云。此書之刻。距今僅四百五十餘年。其所刷印。流傳希少。好古之家適藏弄焉。光彥所嘗見。猶有三種。一則有跋本。今所刻是也。一則無跋本。後人削去跋文者。合而校之。界欄字形。皆是一樣。蓋同本也。吉田學生誤以無跋本為正平原本。

其所輯論語攷異稱舊板大字本者是也。然無跋本印板殘缺。尚存于世。跋二行削去之痕隱然。則知無跋本為後出無疑也。又據跋所謂重新命工鏤梓。則正平猶有原本與。然今竟不可復求也。一則卷尾有學古神德楷法。日下逸人貫書十二字。學古神德楷法。未知其為何義。蓋日下其姓貫其名也。此即影正平本者。亦所希見也。不亦錢曾讀書敏求記云。童年讀史記孔子世家。引子貢曰。夫子之文章可得聞也。夫子之言性與天道不可得而聞也已矣。竊疑古文論語與今本少異。然亦無從辨究也。後得高麗鈔本何晏論語集解。檢閱此句。與漢書傳贊適合。因思



予貢當日寓嗟嘆意。予不可得聞中。同顏子之如有所立卓爾。故以已矣傳言外微旨。若脫此二字。使作了語。殊無低徊未忍已之情矣。他如與朋友交。言而不信乎等句。俱應從高麗本為是。此書乃遼海道蕭公諱應宮監軍朝鮮時所得。甲午初夏。予以重價購之于公之仍孫。不啻獲一珍珠船也。筆畫奇古。如六朝初唐人隸書碑版。居然東國舊鈔。行間所注字。中華罕有識之者。洵為書庫中奇本。末二行云。塚浦道祐居士重新命工鏤梓。正平甲辰五月吉日謹誌。未知正平是朝鮮何時年號。俟續考之。光彥案此書既流傳清國。藏于遵王之架。然其言云。得高麗鈔本。又

云東國舊鈔。則是模寫此本者。而非印本明矣。遵王好聚書精賞監。而目以高麗本。則彼未見正平原本。亦可知矣。四庫全書總目提要。及余蕭客古經解鈎沈。竝襲其謬。竟不知正平是。而東國之書。宜無不有。然其言云。皇國之年號也。故舉以正之。本亦何害。寒者夫四庫全書釋文序錄何晏集解十卷。隋書經籍志集解論語十卷。何晏新舊唐書藝文志。何晏集解十卷。卷數竝與皇國所傳古本同。又鄭樵通志。王應麟玉海。晁公武郡齋讀書志。陳振孫書錄解題。竝載論語集解十卷。則知宋時單注本尚行矣。晁氏曰。昔議者謂太和石本。授寫非精。時



人弗之許。而世以長興板本為便。國初遂頒布天下。收向日民間寫本不用。然有舛誤無由參校。判知其謬。猶以為官既刊定。難以獨改。由是而觀。石經固脫錯。而監本亦難盡從。據此則宋時所行。唯有長興本一派耳。邢昺作正義。朱氏作集注。亦皆由此本。而無別本可用校讐。朱氏纔引晁氏所錄蜀石經。及福州寫本。亦何寥寥。若夫四庫全書。則以萬乘之力。而聚四海之書。宜無所不有。然觀其所錄。纔不過論語正義二十卷。如皇侃義疏。亦吾書之所流傳耳。恭惟皇朝高麗本。似亦未見。五經本亦不聞。皇國質素成風。古訓是由。守而不失。真本永傳。可不謂盛德矣哉。

德矣哉。

世所傳古本論語猶有數通。如管家鈔本。此本舊大和國廣瀨村里正某

所藏相傳管原丞相真蹟。廣瀨屬于安濃津封內。今為侯家珍藏。每卷有貞和二年記。吉田漢官云。粘表時所題。蓋

八九百年古鈔。宗重卿鈔本。每卷首題云。左中將藤宗重。案宗重御堂關白道長公十二世之裔。任中

納言。叙從二位。父曰冬定。貞治六年十二月薨。今松木家之遠祖。又卷末有貞和二年及應永九年記。亦後人所題。

蓋五六百年外古鈔。友人湯島明應印本。卷末記云。明應狩谷卿雲所藏。攷異未載之。

平武道重刊。大永鈔本。卷末記云。于皆大永四年攷異未載之。天文印本。慶長以

從藤原宣賢叙。三位侍皇疏印本。寬延中根及古鈔本。上古鈔

光彥是也。先是山井君彞作攷文。吉田學生作攷異。古本同異班班可攷。故今節錄涉文義攷證者若干條。以為



札記一卷附刻以備參。二書所載。竝從省略。此書每用六朝俗訛字樣。如互作牙弊作弊罔作罔之類。玉篇廣韻五經文字干祿字書等所載。可以證六朝本也。然不勝其繁。今亦不盡釋之。但可資攷證者。札記之。又有  
 一種奇異俗字。如鄭作鄭。又作鄭。後作後。又作後。融作融。敢作敢。化作化。苞作苞。引作引。說作說。疑作疑。謚作謚。輓作輓。軌作軌。殷作殷。穆作穆。遷作遷。質作質。攝作攝。發作發。誣作誣。恣作恣。雖作雖。務作務。遜作遜。毀作毀。既作既。冕作冕。又作冕。又作冕。就作就。耽作耽。聘作聘。浴作浴。況作况。違作違。羞作羞。齒作齒。闕作闕。黨作黨。矢作矢。慧作慧。樂作樂。繼作繼之類。諸字書所無。不可攷者。然此間古金石古

鈔舊板本。徃徃用此等字。顧六朝唐人俗間字樣。昔成此體。邦人沿承用之。光彥學淺聞狹。亦無由辨究。乃缺疑以待來哲。文化十年癸酉冬十月江戶市野光彥識

序

瑯琊邢本作琅邪。釋文同。云本或作瑯。光彥案玉篇。瑯琊郡名。正作琅邪。苞氏邢本作包。光彥案此本包皆作苞。亦作苞。或作苞。五經文字云。苞經典借為包。裏字。畢沅關中金石記。盪寇將軍李苞題名。苞字作苞。作苞者。俗訛。

學而

何晏集解

釋文無何晏二字。云一本作何晏集解。四庫全書總目提要曰。奏進論語序中。題光祿大夫關



內侯孫邕。光祿大夫鄭冲。散騎常侍中領軍安鄉亭侯曹  
 義侍中荀顛。尚書駙馬都尉關內侯何晏之名。晉書載鄭  
 冲與孫邕何晏曹義荀顛等共集論語諸家訓詁之善者。  
 義有不妥。輒改易之。名集解。亦兼稱五人。今本乃獨稱何  
 晏。考陸德明經典釋文。於學而第一下題集解二字。注曰  
 一本作何晏集解。又序錄云。何晏集孔安國包咸周氏馬  
 融鄭元陳羣王肅周生烈之說。並下已意為集解。正始  
 中上之。盛行於世。今以為主。是獨題晏名。其來久矣。凡  
 十六章。諸古本釋文並在集解下。注馬融曰。邢本作馬曰。  
 名並同。山井鼎云。古本注所引人名。姓名並稱。即序所謂  
 今集諸家之善說。記其姓名者是也。皇疏云。何晏集解皆  
 呼人名。唯苞獨云氏者。苞名咸。何家諱咸。故不言也。今本  
 直作馬曰王曰者。則為後來刊板省文。邢昺序疏云。注但  
 記其姓而連言名者。以著其姓。所以名其人。非謂名字之  
 名也。是昺所見之本。已唯題姓。故為之曲說。安亦甚矣。總  
 目提要云。今本周氏與周生烈。遂不可分。殊不如古本之有別考也。  
 注可乃仁成也。邢本作仁道可成也。山井鼎云。經言而不  
 注可乃仁成也。足利古本作可乃仁成也。恐非。經言而不

信。邢本無言字。說見卷首敏求記。經導千乘之國。邢本作道。釋文注通十

為城。邢本作成。下千城同。洪适云。楊君石門頌。西城作西  
 光彥案此本顏淵篇棘子成。成作城。古鈔本注雖大國之

賦。釋文作雖大國之賦。云本經貧而樂道。邢本無道字。光彥案  
 或作雖大國之賦。云本經貧而樂道。諸古本並有道字。唐

石經亦旁注道字。史記弟子傳亦作貧而樂道。○石經與  
 邢本同者略之。其異文必標之。諸古本羣書治要亦放此。

經患已不知人也。釋文作患不知也。云本或作已不知人  
 言已。有才而不為人所知。故孔子解抑之也。言不患人不

知已。而但患己不知人耳。故李充曰。凡人之情多輕易於  
 知人。而怨人不已。知人。故抑引之教興乎此矣。隋書經籍志

有李充論語集解十卷。云充晉著作郎。則知晉梁之世。論  
 語本作患己不知人也。陸本作不知也。與李充皇侃不同

也。今詳其意。里仁篇云。不患莫己知也。求為可知也。憲問  
 篇云。不患人之不己知也。患無能也。衛靈公篇云。君子病無

能焉。不病人之不已知也。與此章意義相似。皆謂學而知



之。行而能之。並無知人之義。陸意謂此章亦當如是。故以  
患已不知人也。為俗本妄加字。山井鼎云。此章下古本有  
王肅曰。但患己之無能知也。注十一字。漢官曰。永祿鈔  
本亦有此注。光彥案依陸本。當有此注。與李皇本不合。  
為政

注譬如北辰之不移釋文作猶北辰之不移。云經孝乎惟

孝皇本作于。釋文同。云如字。一本作孝乎。盧文弔云。案王

氏鳴盛云。蔡邕石經論語本作孝于惟孝。載洪适隸釋。

太平御覽載華嶠後漢書劉平洪革等傳序。班固白虎通

五經篇。日本山井鼎所引足利本論語並同。晉夏侯湛昆

弟誥。潘岳閑居賦。梁元帝劉孝綽墓誌銘。唐李善注邱希

範與陳伯之書。獨孤及衢州司士參軍李府君墓誌銘。王

利貞幽州石浮圖頌。皆用孝乎惟孝之句。後開成石經。遂

定作乎。至宋儒。且以書云孝乎為句矣。此因偽書而并亂

論語之文也。臧生鏞堂云。案皇本經注皆作孝于惟孝。疏

又云于於也。父母既云孝于惟孝。則兄弟亦宜云友于惟

友。所以互見之也。初學記十七人。事上引論注縛梘皇本

語曰。孝乎惟孝。愚於王氏所引外。又得兩證。注縛梘皇本

釋文同。云本又作輓。輓字。說文玉篇廣韻並無。集韻木節也。非

聲。玉篇亦作輓。輓字。說文玉篇廣韻並無。集韻木節也。非

此義。當从手作扼。漢書婁敬傳注。搯與扼。注四馬那本

古字通。莊子馬蹄釋文。搯又馬頸者也。注四馬那本

八佾

經以雍徹釋文作徹。云本或作徹。說文徹通也。鬱發也。黃

彥案五經文字云。徹去也。案字書注多算那本

無此字。見論語。亦後世俗字耳。注多算那本

案竿乃俗字。皇那本作算。說文算計歷數。經盼兮那本

者。从弄。算數也。从竹。具是當定。从今本。經盼兮那本

盼。譌字。注興儻那本

之也光彥案論語古本之也。之乎之矣之已矣之類極多。

也。因古行其必殆。是之也。又同岐嶷。注經文作奇。非體之



之已矣也。蓋之也。經汝愛其羊。邢本汝作爾。光彥經樂而

不淫。邢本作淫。皇本作媯。光彥案說文。淫侵淫。隨理也。媯

書。媯者。五經文字云。淫作媯者訛。干祿字。音遙。

里仁。必是為善也。當

經里仁為善。邢本善者。夫美未必善。故鄭深明居於仁者里。

公治長。

經縲紕。皇本釋文同。邢本作紕。光彥案唐石

皇本作韜。釋文家語同。邢注密子齊。邢本作宓。光彥案史

淮南泰族訓作密子。集韻宓或作密。顏氏家訓書證篇。孔

子弟子處子賤為單父宰。即處穢之後。俗字亦為宓。今充

州永昌郡舊單父地是也。東門有子賤碑。漢世所立。乃云

又見季氏。經禦人以給。邢本給上有口字。光彥案大永皇

經屢憎民。並管家本作屢憎。無民字。光彥案諸古本

開。邢本彫作雕。盧文昭云。皇本及唐石經作彫。邢本作彫。

義。注大者曰筏。邢本作棧。山井鼎云。足利古本作棧。漢官

浮於水上。大者曰棧。小者曰筏。棧或作筏。棧筏並

可朽也。皇本作朽。巧與朽同。光彥案說文無朽字。五經文

皇本作漫。邢本作鏝。釋文作漫云。或作鏝。光彥案說文。鏝

並見論語。則唐本亦注加凌也。邢本作陵。光彥案說文。凌

大阜也。義別。然經典借經不可得聞也已矣。邢本無已矣

用已久。凌字還不行也。經不可得聞也已矣。二字說見卷



首敏經久而人敬之邢本無人字。山井鼎曰。皇疏云。此交

人愈敬之也。**注名穀**邢本作穀。皇本作穀。管家本作穀。大

則舊有人字。穀。左傳宣四年作穀。漢官云。慧琳音義云。穀鈞候反。考聲

切韻云。穀取乳汁也。又作擊同。謂牛羊乳也。古今正字云。

穀。人謂乳為穀。從羊聲。徐音古候反。集韻穀同穀。蓋古文作穀。

假借用穀。从羊俗訛。考聲正字亦誤。學生言非也。**注於菟**

廣韻酸醜酒。集韻引字林云。酸重醞也。則非此義。邢本

字。但皇那本並有。又據左氏文命之曰。鬪穀於菟。蓋姓名

名。皇疏引范寧云。子文謚也。則亦可證。**經違之至一邦**

皇本。皇疏云。之至一邦。邢本作違之。一邦無至字。山井

鼎云。皇疏云。之往也。去所至新國。更復往一邦也。則之下

舊有一**注文字避惡逆**邢本避作辟。釋

至字。作再斯可矣。光彥案。諸古本並有思字。唐石經作再思。可

矣。顧炎武云。唐石經斯誤作思。然皇疏云。如文子之賢。不

假三思。唯再思此則可矣。則**注甯喻**邢本作甯。釋文同。羊

古本舊有思字。顧說非也。四年經作甯。注魯大夫

俞。此本恐誤。邢本志杜預左傳序並作大史。藝

少者懷之也。皇本此句下有孔安國曰懷安

雍也。**注任諸侯可使治國也**邢本作任諸侯治。釋文同。經與粟

云一本作任諸侯治。釋文同。**九百辭**邢本辭作辭。注辭讓同。光彥案說

違仁宗重本此章下有馬融曰三月一時

不違仁則終身可知也。注十六字。**注語使者**盧文

昭云。皇本亦作語使者。邢本作託。乃淺人妄。**注反如宋朝之美**

改當據校正。光彥案諸古本並作語。釋文作及如。云**注等以為南子者**邢本作舊以南子。釋文

一本及字作反。男子者。集解本爾。或不達其義。妄去等字。非也。盧文昭云。



稱矣。所以同等為男子者。以其為靈公夫人。本有小君之稱。故曰子也。有不達此注。妄去等字。作以為男子者。故陸氏辨之。今釋文注云。舊以為南子。此後人校者之辭。疏云。先儒舊有此解也。則宋時已誤。案皇本云。等以為南子者。惟男字作南。南男古通用。餘並同釋文。光彥案諸古本並作等。以為南子者。與皇本同。家語正論篇。鄭伯南也。而使從公侯之貢。王肅注。左傳作男。古字作南。注夫子誓之。南亦多有作此南連言之。猶言公侯也。注夫子誓之。作孔子。釋文同。云注與之咒誓。釋文咒作祝。光彥案集韻祝或作咒。一本作夫子。注與之咒誓。案集韻祝或作咒。

述而  
舊廿九章今廿八章  
諸古本釋文並同。光彥案子曰善人章。邢疏合之。經比於我老彭。管家本作比我於老彭。宗重為三十八章。經比於我老彭。大永本並同。漢官云。比我於老彭。與包氏注合。光彥案釋存覺六要鈔引此文作比我於老彭。古鈔論語國字解亦同。云有作比於我老彭者。亦通。經聞義不能從也。邢本從作徒。光彥案皇本亦作徒。皇通。經聞義不能從也。疏云。聞仁義之事。徒意從之也。此本

恐經舉一隅而示之。邢本無而示之三字。光彥案唐石經誤。本作示之。無而字。晁公武云。蜀注喪者哀戚。邢本此注十石經舉一隅下。有而示之三字。注喪者哀戚。邢本此注十未嘗飽也。下。又哭不歌。下。邢本有一日之中。或哭或歌。是褻於禮容。注十三字。光彥案諸古本及皇本並無此注。經暴虎馮河。邢本作馮。釋文同。云一本作憑。光彥案說文俗訛。注故忘於肉味也。皇本忘作忽。山井鼎云。皇疏忽猶忘字耳。注故忘於肉味也。則舊作忽。光彥案此所傳自異耳。經飯蔬。邢本作疏。釋文。經我三人行必得我師焉。邢本三我字。必得作必有。惠棟云。唐石經及釋文皆云。我三人行必得我師焉。江熙注。穀梁傳亦同。顧炎武云。唐石經三人行。上多一我字。有誤作得。蓋習于俗而忽不攷耳。光彥案晁公武云。蜀石經作我三人行。必有我師焉。諸古本及皇本羣書治要並與此。經揖巫馬期而進之。皇本之也。漢本同。古來相承如此。經揖巫馬期而進之。官云。博士家不讀之字。陳司敗自進也。光彥案經君子不黨。邢本此句下古鈔國字解亦以之字為助辭。經君子不黨。有君子亦黨。



乎一句。光彥案諸古本並有此五字。皇疏云。孔子既君經子而今。匿君之惡。故云。君子亦黨乎。此本恐脫一句。君經子疾病。邢本作子疾。釋文同。云一本作子疾病。案集解於云。疾甚曰病。是本有病字。

秦伯

注仲孫踳。邢本作捷。釋文同。云本或作踳。光彥案說文捷也。亦六朝俗訛字。經君子人也。一釋文作君子也。云經煥乎。

有文章。道大永本作煥煥乎有文章。漢官云。唐經亂臣十人。亦衍臣字。考其疏云。本或作亂。臣十人。非。盧文昭云。今皇本字。唐石經論語尚書並作亂十人。旁注臣字。蓋後人所加。

左傳石經成八年作亂十人。不旁注。注亂理也。亂治也。注理官作治官。光彥案諸古本並作亂理也。唐避高宗諱。之遺經。固非歷更改者。此注亂理也。古訓舊如此。玉篇亂理也。廣雅釋詁亂理也。離騷王逸注亂理也。文選東都賦薛綜注亂理也。又書臯陶謨鄭氏注亂謂剛柔治理。爾雅釋詁孫炎注亂治之理也。是亂訓治。亦訓理。或治理並訓。漢以來既不然。宋人復舊。逢理字。經三分天下。皇本作參。釋一切刪改。不復省其為古訓也。

子罕

注顏剋。邢本作剋。釋文同。云諸書作顏亥。光彥案孔子世字。子驕。剋剋說文所無。集韻克通作剋。增韻剋俗作剋。則知剋剋並克俗訛。顏克字子驕。取義相協。猶克己克私之克。作刻者音通而訛。詩雲漢鄭箋克當為刻。作亥者。刻字轉寫落刀也。作高者。亨高相似而訛。本是一克字耳。惠棟云。左氏定八年傳。顏高之弓六鈞。皆取而傳觀之。或謂子驕。顏黃門家訓云。春秋之世。顏高。顏鳴。顏羽之徒。皆一關。

論語札記



者爾則高非注冕者冕冠也。邢本作冕者冠也。宗重本作

子。論語作冕。蓋從魯論。又說文弁作兗。兗與冕字相似。包

成以冕為冠。或兗字之誤。衛靈公篇包成注云。冕禮冠也。

明此非冕也。光彥案皇邢疏並以冕為大夫服。義從。經韞

弁與衛靈公篇注異。此注宗重本作冕者禮冠。恐非。經韞

立。邢本格作貉。釋文同。云依字當作貉。善睡獸。从豸舟聲。論

語狐貉之厚以居。史記弟子傳引作貉。光彥案格。經松栢

之後彫。皇本作凋。釋文作凋。經勇者不懼。此句下有孔安國

也。曰無畏懼也。八字。鄉黨

經沒階趨進。釋文作沒階趨。云一本作沒階趨進。誤也。盧

儀禮聘禮注引論語。並有進字。趨進者。趨前之謂也。進字不

相見禮疏引論語。並有進字。趨進者。趨前之謂也。進字不

作入字解。舊有此字。非誤也。經緝絺綌。邢本緝作紵。釋文

趨音馳。俗以代趨字。非也。經緝絺綌。邢本緝作紵。釋文

文昭云。邢本作紵。皇本作緝。廣韻十六。軫。紵。單衣。或作緝。

章忍反。光彥案說文無緝字。紵。袷。服也。紵。轉也。並非此義。

楊子方言。緝謂纏縷也。經齋必有明衣。邢本作齊。釋文

也。則古未有緝字。經齋必有明衣。邢本作齊。釋文

禁薰物。釋文作焜。云本或作薰。同。又校者注云。本今作薰。

乃俗字。薰為薰藉字。義別。疑校釋文者。從邢本寫誤作薰。

耳。光彥案釋文校者注。未知出于何世。本今作薰。與古本

適合。未必從邢本誤寫也。禮記內則注。一薰一蕕。釋文本

與薰同。漢書霍去病傳。薰允之。經立於阼階。釋文無階字。

士注。薰字與薰同。經典通用。經立於阼階。釋文無階字。

階。注若為先嘗食然。君嘗食然。盧文昭云。邢有君字。皇作

階。注若為先嘗食然。君嘗食然。盧文昭云。邢有君字。皇作

階。注若為先嘗食然。君嘗食然。盧文昭云。邢有君字。皇作

階。注若為先嘗食然。君嘗食然。盧文昭云。邢有君字。皇作

階。注若為先嘗食然。君嘗食然。盧文昭云。邢有君字。皇作

階。注若為先嘗食然。君嘗食然。盧文昭云。邢有君字。皇作

階。注若為先嘗食然。君嘗食然。盧文昭云。邢有君字。皇作

階。注若為先嘗食然。君嘗食然。盧文昭云。邢有君字。皇作

階。注若為先嘗食然。君嘗食然。盧文昭云。邢有君字。皇作



若為先嘗食然經拖紳釋文拖作地云本或作拖光彥案也先疑君字誤

也黃公紹云拖或作地則拖並俗訛字經居不容釋文作居不容云本或作容注車中不

內顧者皇本作輿釋文同云一本作車中惠棟云微子篇執車者為誰石經殘碑作執輿者為誰案車輿古

通毛詩出車我出我車荀子大略作我出我輿出車彭彭史記匈奴傳作出輿彭彭光彥案宗重本經車中不內顧

作輿經時哉時哉釋文作時哉云一經子路供之邢本作共釋文

同云本經三嗅而作諸本釋文同漢官云慧琳一切經音義引論語云子路供之三嗅而作說

亦作供經三嗅而作義引論語云子路供之三嗅而作說文以鼻就臭曰嗅韻英云鼻取氣也作嗅俗字非正也光

彥案朱氏集註引晁氏云蜀石經作嘔廣韻作嘔鳥聲並後世俗訛字耳

先進凡二十三章管家本作鄭二十三章皇二十四章光彥案德行顏淵一章鄭以合前章皇別為一章

經子曰德行顏淵邢本無子曰二字光彥案諸古本石經並無子曰二字皇疏云此章無子曰者

記者所書韓氏華解亦云說者字而不名經兄弟之言邢本非夫子云則舊無子曰二字此本恐誤

謂昆光彥案皇本亦作昆疏云昆兄也經季康子釋文作康子云

一作季康子經不遷怒不貳過邢本無此六字光彥案諸古本並有此六字皇本無此六字

疏云此與哀公問同而答異者舊有二通一云綠哀公遷怒貳過之事故孔子因答以箴之也康子無此事故不煩

言也又一云哀公是君之尊故須具經未聞好學者也邢本無此六字光彥案諸古本及皇本並有此六字

經顏路請子之車邢本車下有以為之槲四字漢

官云諸古本並無此四字史記弟子傳云顏回死顏路貧請孔子車以葬無為槲之文蓋弟子傳據論語作文是司

馬遷所用亦無此四字疑後人據注及下文挿入此四字光彥案皇本有此四字皇疏云淵家貧死無槲故其父就

孔子請車以營槲也則皇舊經有棺而無槲邢本作槲光彥案五經文有此四字相承與諸古本異



字云。說文作樽。石經作樽。玉經曰敢問事死。邢本無事字。篇云擲同樽。即六朝俗訛字。古鈔皇本國字解本並作事死。光彥案今文孝經生事愛敬。死事哀戚。八佾篇祭如在。孔安國曰。事死如事生。義亦兩通。印本皇疏。經冉子。邢本子作有。顧炎武云。唐石經有從邢本改之。誤作子。光彥案石經與古本合。非也。誤。

經師僻也由嘑也。邢本本作師也。辟由也。漢注失於也。誤。

吸嘑。邢本吸作畔。邢疏云。舊注作吸嘑。今本吸作畔。盧文

皇本注云。失於吸嘑。廣韻二十九。注殷見曰同。邢本作殷

換。吸嘑。失容。博慢反。本于此。經亦各言其志也。大

宗伯職文。彼亦作殷。見曰同。作規非。經亦各言其志也。大

本無也。字。釋文同。云一。經暮春。邢本作莫春。釋文同。云本

本作亦各言其志也。一。經暮春。邢本作莫春。釋文同。云本

暮字下云。日入也。是古以暮為暮夜字。暮即六朝俗訛字。

經得冠者五六人。邢本無得字。釋文同。光安見方六七十

大永本安作焉。釋文焉於度反。校者注云。本今無。盧文昭

云。案焉字。即安見方六七十之安字異文。古焉安二字徑

徑通用。禮記三年問焉字。荀子禮論篇皆作安。校

者不知。因云本今無。光彥案大永本與釋文本合。經宗廟

之事如會同。邢本作宗廟會同。釋文同。云。經非諸侯如之

何。邢本作非諸侯而何。釋文同。經赤也為之小孰能為之

大相。皇本之小下有相字。宗重大永本同。

顏淵。皇本之小下有相字。宗重大永本同。

注鄭元。光彥案足利古本學而篇亦作鄭元。宋始祖名玄

是誤襲後人。依北宋本校者所寫也。猶大永經虎豹之鞞

天文民作人。恒缺筆作恒。亦依唐本改字也。

邢本鞞作鞞。注同。五經文字云。鞞論語及釋文作鞞。光彥

案說文鞞去毛皮也。論語曰。虎豹之鞞。從革郭聲。毛詩載

命語凡已



不經年飢用不足邢本作饑。釋文同。云鄭本作飢。光彥案說文。飢。餓也。穀不熟為饑。後世饑。飢多同。

混用注君不君臣不臣邢本不臣。下有父不父子不子六字。光彥案皇本亦有此六字。皇疏云。公

聞孔子言而服之也。言我國信有此經吾豈得而食諸邢本疑脫

四事也。則舊有此六字。此本恐誤。經吾豈得而食諸邢本疑脫

無豈字。釋文。作吾豈得而食諸。盧文昭云。邢本疑脫

一豈字。史記仲尼世家亦作吾豈得而食諸。又太平御覽

六百廿二引論語。惡經君子博學於文。釋文同。云一本作

吾得而食諸。字蓋倒。經君子博學於文。釋文同。云一本作

君子博學於文。釋文同。云一本作君子博學於文。釋文同。云一本作

子路。注正正百事之名。邢本無上正字。光彥案諸古經民無所

措手足。宗重本措作錯。釋經襁負。光彥案說文。襁。負兒

衣。縱。搗。類也。五經。經樂莫予違。邢本無樂字。惠定字云。韓

文字。襁。搗。類也。五經。經樂莫予違。邢本無樂字。惠定字云。韓

羣臣飲。飲。酣。乃。喟。然。歎。曰。莫。樂。為。人。惟。其。言。而。經。遠。者。來

莫之違。則亦無樂字。光彥案諸古本並有樂字。經遠者來

宗重本此句下有悅。經鄉黨稱悌。邢本作弟。釋文。經何足

悌。小來遠也。注六字。經鄉黨稱悌。邢本作弟。釋文。經何足

筭。邢本作算。釋文。注即戎就兵也。邢本作即就也。戎兵也。

即就戎兵也。則知唐本如此。皇疏云。即戎謂

就兵戰之事。則知六朝本作即戎就兵也。

憲問。凡廿四章。堂家本作四十七章。釋文作四十四章。光彥案

文云。經危行言遜。邢本作孫。釋文同。盧文昭云。高誘注。淮



昭云。邢譌作枝。顧生云。鄭氏注禮。經陳桓弒其君。邢本作

記檀弓。公叔文子名拔。亦可證。年傳作陳恒。史記田敬仲世家作田常。索隱云。以陳田二

字音相近。遂為田氏。前漢地理志注。恒山避文帝諱。改作

常山。則知陳恒田常為一人。總目提要云。陳恒作陳桓。不

可據者。以為誤字也。家語顏淵篇桓山之鳥生四子焉。顏

氏家訓所引亦同。宋沈揆攷證一本作恒山。章樵古文苑

注亦引此文。作恒山。和名抄藥名桓山。丸治瘡。日起。桓山

即恒山。又曰常山。方日升云。桓古讀登韻。古恒反。則知桓

恒古韻相通。豈昔之人有。經賢乎我夫。邢本作賢乎哉夫。

所避而然乎。待來賢正之。經賢乎我夫。光彥案諸古本並

作我。邢經不憶不信。邢本憶作億。光彥案皇本亦作億。經

本非。邢賢者避世。邢本避作辟。下避地。避言並同。經石門晨門。邢

無石門二字。光彥案諸古本並有。疑衍文。經荷簣。邢本作蕘。光彥案說文無簣

朝人从艸。竹。經過孔子之門。管家大永本子作氏。光彥案

者多混用。而過孔。經修己以敬人。邢本無人字。諸古本並無。孔注云。敬

其身也。皇疏云。身正則民從。故君子自修己身而自敬也。

刑集解本舊無人字。漢宦云。索敬人與下文安人安百姓

句法相同。疑。經踞於位。諸本踞作居。光彥案說文。是鄭本異文。

衛靈公。凡卅章。管家本作四十一章。釋文作四十九章。漢宦云。案

人也為一章。通作四十三章。皆與所題不合。釋文四十九

章太多。而此本亦太少。未詳其分併為如何。光彥案卅疑

亦卅。經問陳於孔子。大永本作陳。釋文作陣。盧文弼云。顏

字訛。陳人陳鳥雲之陳。論語曰。衛靈公問陳於孔子。左傳為魚

麗之陳。俗本多作阜。傍車乘之車。蒼雅及近世字書皆無。

王義小學章阜傍作車。縱復俗行。不宜追改。六韜論語左

傳也。據此則陳字從車。六朝時俗本已如此。今皇邢作陳。

又後改也。光彥案家訓所云。六韜論語左傳當時俗本作

陣耳。非謂六朝本皆作陣也。釋文適誤用俗字。盧以為六

論語



朝本皆作陣。今皇那本又後改。非也。諸古本並作陳。大永本用正體。並非後人所改也。經蠻貊之邦

邢本作貉。釋文同。說文豸部。貉北方豸種。从豸各聲。孔子曰。貉之為言惡也。廣韻貉蠻貊。干祿字書。貉貊蠻貊字。上

通下正。五經文字。貉貊二同。莫白反。上經典借為辨字。下經典借為蠻貊字。慧琳一切經音義。周禮職方掌九貉之

人。貉或作貊。音碧。光彥案說文蠻貊之貉作貉。狐貉之貉作貉。後世誤混用兩字。貉貊並六朝訛字。从百从白。並同。

元孫以貉為正。慧琳音碧。大謬。經必有近憂。邢本此章下有王曰君子

字。宗重大。經好行小慧。皇本作惠。釋文云。魯讀慧為惠。今永本並同。經好行小慧。从古。盧文昭云。案漢書昌邑王傳

清狂不惠。韓詩外傳五。主明者其臣惠。顏氏家訓歸心云。辨才智惠。義並當作慧。是慧惠古通。經君子義

以為質。釋文無君子二字。云一本。經君子哉。邢本此章下有鄭曰義以

為質謂操。遜以出之謂言語。不病人之不已知也。邢本此章下有鄭曰義以

包曰君子之人。但病聖人之道。不病人之不已知也。邢本此章下有鄭曰義以

邢本此章下有王曰不以無。經勿施於人也。邢本此章下有言已之所

德而廢言。注九字。大永本同。經勿施於人也。邢本此章下有言已之所

惡勿加施於人。注經餒在其中矣。大永本餒作餒。五經文

子字。管家本同。經餒在其中矣。大永本餒作餒。五經文

相承別作餒。餒餒字。以餒字為餒餒之餒。注言不必信

字書無文。光彥案餒說文所無。六朝訛字。注言不必信

諸古本同。邢本作言不必信。光彥案大永本亦有小字。皇疏云。不必存小信。自經於溝瀆也。筆解亦作小信。此所

傳自。經而後其食。宗重本作後其食。祿。光彥案晁氏云。異耳。經而後其食。其祿。蓋食其字倒。

季氏。注必義。邢本必作伏。五經文字必綿一反。凡密蜜之類皆從必。論語注亦用作必。穢字。音伏。已見公冶長篇。義皇本作穢。易繫辭必穢作包穢。釋文許宜反。字又作義。說文穢字注。賈侍中說此非古字。經且在邦

域之中。釋文云。本或作封。邢本注七百里之邦作封。盧文昭云。惠云。且在邦域之中。孔氏云。魯七百里之封。顯與為附庸。在其域中也。邢疏云。顯與為附庸。在此七百里之中也。邢作疏時本。作且在封域之中。不知何時依釋

命語也



文正字。光彥案諸本並作邦域。孔注邦字。邢本作封。蓋六朝時集解本作邦也。管家本旁注云。鄭本邦域作封。又下文釋文。邦內鄭本作封。則知作封是鄭本也。惠棟云。封邦古字同。尚書序。邦諸侯。邦康叔。義皆作封。漢有上邦。下邦。縣字。注。積積也。邢本作匱。皇本作櫃。黃公紹云。匱俗作如封字。注。豈非典守者之過邪。邢本此句上有四字。疑此亦六朝訛字。注。豈非典守者之過邪。失虎毀玉四字。光彥案。管家大永皇本並有。經後世必為子孫憂。釋文無。宗重明應。無者恐非。經後世必為子孫憂。盧文昭云。案皇邢本皆有。字。云本或作後世必為子孫憂。盧文昭云。案皇邢本皆有。後世字。疏云。不言季孫是貪顯與欲取之。而假云顯與固近費。恐為子孫憂。疑本無此二字。光彥注。干楯也。釋文作案諸古本。羣書治要石經並有此二字。注。干楯也。亦作楯。光彥案說文。盾。楯也。楯。經不在於顯與。釋文同。云本楯。開。楯也。義別。當从盾也。經不在於顯與。釋文同。云本或作不在。注。至照公。案此本恐訛。經友便辟。邢本辟作於顯與。案公羊定四年傳。疏。便辟謂巧為譬喻。又云。今世間有一論語音便辟。為便辟者。非鄭氏之意。通人所不

取矣。據此則讀辟為譬。本鄭注也。馬融則讀為避。與鄭義異。故皇本注中作避。光彥案說文。辟。避也。从人辟聲。詩云。宛如左辟。又汗簡。雲臺章。避作脫。是注。便巧辟人所忌。皇古辟。避同。馬以避訓辟。與說文合。注。便巧辟人所忌。便下脫一辟字。巧避之。避訛作辟。經又聞君子之遠其子也。宗重本此句下有鄭玄曰。父子不親授。故遠之也。注。十二字。

陽貨

經莞爾而笑

宗重本莞作寬。注同。釋文作莞。惠棟云。周易

如夫子莞爾而笑之。莞。是漢以來皆作莞。唐石經仍作莞。非也。廣雅曰。莞笑也。疑莞字之誤。光彥案說文。莞。从艸。見。菜也。又莞。从首。从兔。足首聲。山羊細角也。又莞。艸也。可以為席。並無笑義。虞翻混莞。莞為一。己是謬。廣雅莞笑也。莞。即莞字。依隸變而訛。毛詩燕燕序。生子名完。釋文本作兒。穀梁隱三年經。弑其君完。釋文本作兒。干祿字書。兒完。上俗下正。則知莞即莞字。非莞誤為莞。惠說非也。蓋作莞作莞。舊有異文。宗重本作寬。五經文字。寬作寬。訛。則亦唐



人訛字。邦人相承用之。經公山不擾。那本不作弗。光彥案

蓋莞寬寬並音通義同。經佛肸。那本作佛肸。光彥案

書帝紀注。如淳云。弗之字。經佛肸。那本作佛肸。光彥案

其蔽也亂。謂子弑父。臣殺君也。注十三字。經邵南。那本邵

考案毛詩古本作邵。經穿窬之盜。宗重本窬作踰。釋文同。

廣韻邵邑名。召同邵。疏云。華門珪窬。窬竇也。據孔注。窬牆也。陸氏作踰。則當如

孟子踰東家牆之踰。皇那本注是賊亂德也。釋文作敗亂

皆作窬。義疏釋文說多混。注是賊亂德也。釋文作敗亂

字。盧文弨云。皇那本經子曰巧言令色鮮矣仁。那本有此

作賊。陸作敗。疑非。經子曰巧言令色鮮矣仁。那本有此

曰巧言無實。令色無質。注十字。光彥案此本及宗重明應

天文皇本並無此章。石經亦同。旁注此章。蓋後人所加。此

章已見學而篇。那本恐重出。經楚狂接輿過孔子之門。那本無之門二字。光彥案皇本

適楚而接輿行歌。從孔子邊過。又下文孔子下欲與之言。

包氏云。下下車也。疏云。孔子初在車上。聞接輿之歌。感切

於已。已故下車與之共語也。江熙云。言下車。明矣。在道聞

其言也。則知六朝時集解本無之門二字。又孔子下下釋

文引鄭注云。下堂出門也。依此則鄭本上文疑有之門二

字。學令云。凡教授正業。論語鄭玄何晏注。此

皇國古時鄭何並立于學官。疑校者從鄭本添之門二字

也。莊子人間世孔子適楚。楚狂接輿遊其門曰。鳳兮鳳兮

何德之衰也。亦可證。經鳳兮鳳兮何德之衰也。那本無也

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經

經



今作蓀不省。光彦案包注。經播鞀武。那本作鼓。宗重本作鞀。光彦案說文。鞀鞀

遼也。从革召聲。鞀或从兆。鞀或从鼓。从兆。禮記月令。命樂師修鞀鞀鼓。疏云。鞀字或从兆。下鼓。詩那置我鞀鼓。禮明

堂位作植。我發鼓。集韻。經周公語魯公。那本語作謂。光彦鞀或作鞀。鞀亦書作鞀。經周

謂諸古本並。經不施其親。釋文作弛。漢官云。朱氏云。福州同。此本恐訛。寫本作施。案禮記仲尼閑居。弛

其文德。鄭注弛施也。周禮天官小宰。敘弛之。注故記之。宗聯事。注弛讀為施。光彦案集韻弛又作施。

本此注下有鄭玄曰。此八人者。周公相成王致大平時先。四乳生得八子。皆賢行。純和之氣所致。故序之也。注三十

六字。光彦案那本及諸古本并無此注。與苞注。相重覆。疑是後人從鄭本旁書者誤彙入耳。

子張

經其不可者距之。那本距作拒。光彦案石經殘碑作其不敵字。拒即注未寤之事。那本寤作悟。光彦案說文作寤。云

俗訛字。注未寤之事。寐覺而有信曰寤。玉篇作寤。前漢

項羽傳贊。尚不覺寤。東京賦。盍亦覽。經望之儼然。皇本作

東京之事。以自寤乎。並為覺悟義。經望之儼然。嚴。盧文

若思。釋文本作嚴。注毀不傷性。那本傷作滅。光彦案毀

本。注在諒闇之中。那本作諒陰。光彦案禮記喪服四制。諒如鶉鷄之鷄。闇謂廬也。又後漢書四十四引鄭注論語。

諒闇謂山廬也。據此鄭作諒闇。馬融傳以鄭玄為馬融之。徒。則知鄭用師說耳。集解采馬融之說。則當作諒闇為正。

憲問高宗諒陰。孔注。諒信也。陰默也。舊與馬鄭義異。淺人。不知。妄依憲問作

諒陰。更改此注。經如日月之蝕。那本蝕作食。光彦案說

有食之。釋文本作蝕。文作蝕。敗創也。从虫人

堯曰。經方方有罪在朕躬。那本作萬方有罪。罪在朕躬。光彦案

此。經出內之各。那本內作納。盧文昭云。古納字多作內。俗

論詩才言



納系溼納納也。非此

義出內應用內字。

子曰

有金一木也。春煖日

不以安。此主

不。此主

不。此主

不。此主

不。此主

不。此主

正平本論語札記 終

Vertical columns of small text, likely commentary or a different version of the text, including characters like 子曰, 有金, 一木, 春煖, 日, 不以, 安, 此主, 不, 此主, 不, 此主, 不, 此主, 不, 此主.



