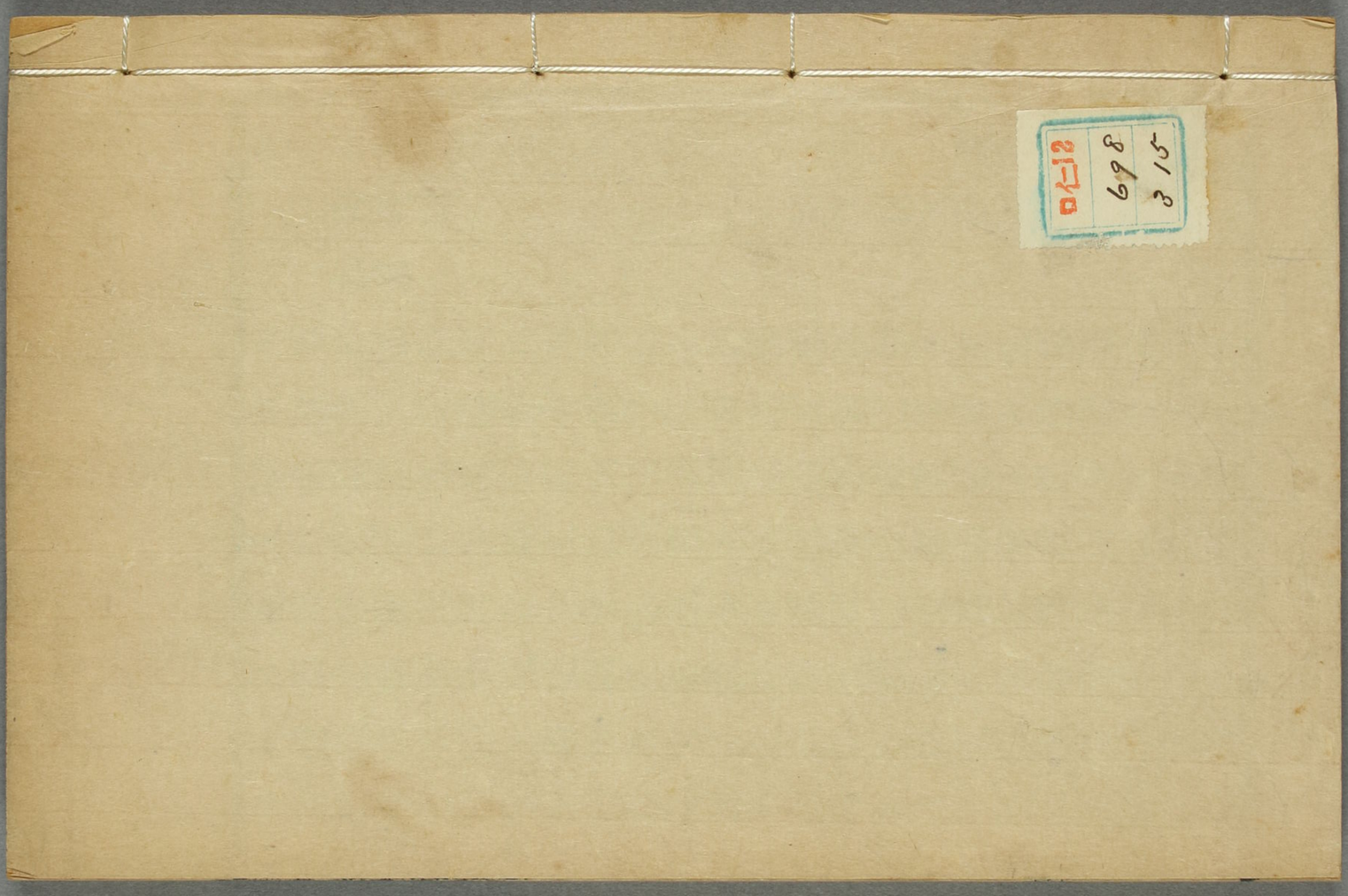


禹貢說

望江倪文蔚豹岑著

彭蠡

禹貢彭蠡自漢以來皆言在彭澤縣西即今之鄱陽湖古今不敢異議而於導漾東匯東迤北會之文紛紜聚訟遂成疑獄余竊謂大禹主名山川非其疏導所經者必不見於記載經文於彭蠡曰既豬又曰匯澤既者已事之辭對未成而言若彭蠡果係鄱湖固合今江西及徽州諸郡之流豬以爲澤初不待江漢之匯而後成也說者必欲以彭蠡爲南江故愈解而愈不可通蔡傳有曰彭蠡既在大江之南於經則宜曰南匯不應曰東匯於導江則宜曰南會於匯不應曰北會於匯匯既在南於

經則宜曰北爲北江今廬江之北有所謂巢湖者每歲大江泛溢水淤入湖至大江水落湖水方洩隨江以東爲合東匯北會之文其說甚善然不敢遽指爲彭蠡也近世桐城姚氏乃析彭蠡與匯爲二謂世皆以會於匯爲彭蠡而實非是今江合彭蠡過湖口乃東北流是會於匯而後北非北會於匯也然則匯在石城分南江之後蕪湖分中江之先其巢湖也與姚氏亦主鄱湖爲彭蠡雖於北會於匯句可通仍與東匯之文不合余攷史記封禪書上巡南郡至江陵而東登禮灊之天柱山浮江自尋陽出樅陽過彭蠡云云太史公記本朝掌故聞見必眞漢尋陽在江北樅陽在今安慶東境北去巢湖僅百里夫曰自尋陽出樅陽則北岸必有分江如今武穴之內湖可至安慶使彭蠡爲鄱湖豈既出樅陽復上溯五六百里而過彭蠡耶姚氏篤信地志知會匯必非彭蠡不知彭蠡即爲巢湖蔡氏謂巢湖水小鄱湖水大不應錄小而遺大不知巢湖方四百里納今合肥舒城廬江巢四縣之水而注之江不得謂之小水況禹於揚州上游未經致力凡大川不見於經者不獨一鄱湖也經文本自簡當所言東者蓋江漢至揚州之域合流東注東匯東迤之東指南條大勢而言也爲中爲北之東指既會彭蠡而言也兩節互文見義不必分屬江漢了無可疑武帝過彭蠡北至琅邪並海上是彭蠡界在揚徐之交陽鳥南翔必先止於此故繼之曰陽鳥攸居主史記之說不惟導漾導江確不可易即九江之在尋陽亦可想像得之矣

雲夢

禹貢一書凡川澤之可名者無不見於經而洞庭爲一州巨浸獨不之及宋儒遂以九江當之近世說經之家亦多不以爲然究不言洞庭在禹時爲何名余謂九江自九江洞庭特禹貢之雲耳經曰雲土夢作乂亦曰雲夢爾雅十澤楚有雲夢子虛賦稱雲夢方八九百里史記索隱云雲夢本二澤人以其相近或合稱雲夢竊謂上古之世荆州僻在荒服地勢卑下雲夢二澤跨江南北今之瀕江州縣禹時悉爲澤國雲夢合稱本無不可然亦自有辨左傳定四年楚子涉睢濟江入於雲中睢卽沮水在今當陽縣境涉沮濟江始入雲是雲在江南明甚宣四年邳夫人生子文棄於夢中邳在今安陸縣境必與夢相近是夢在江北明甚漢志言南郡華容雲夢澤在南郭璞言巴邛湖是江南之夢華容巴邛皆近洞庭其曰雲夢在南者渾舉雲夢也其曰江南之夢者對江北之夢也山川大勢北高南下江水出峽自枝江別出爲沱經流首注雲中路史謂雲夢在枝江以此及至於澧而湘沅諸水又復匯之雲中猪水獨多故經文先雲後夢夢已作乂雲始有土可見禹時雲夢尙未通渠漢水夢在江北地勢本高別無漫溢之患耕作自早杜預曰枝江縣有雲夢城江夏安陸縣東南有雲夢城華容縣東南亦有雲夢城則所謂方八九百里者並非夸詞決無湮廢成陸之理若今之雲夢全在漢東已與跨江南北之言不合安得不以禹貢雲夢爲九江乎經書九江於江漢朝

宗之後知漢既入江舉江可以賅漢也書沱潛於九江之後知
經流順軌支流無自阻遏也沱自江出近於雲潛自漢出近於
夢書雲夢於沱潛之後知雲夢判然二澤也九江殷然後沱潛
導沱潛導然後雲土夢作乂經文何等明晰更無事翻解舊說
矣

三江

禹貢三江衆說糾紛久無定論閻百詩謂當從蔡傳三江在震
澤下極詆孔氏江自彭蠡分爲三其入震澤之謬余謂孔固爲
失蔡亦未爲得也江漢本自西來導江導漾所言東者皆對乎
西而言至漢水南入於江合爲一川則江又爲南條諸水總名
漢地理志蕪湖縣中江出其西南東至陽羨入海吳縣南江在
其南東入海毗陵縣北江在其北東入海禹貢三江如此近世
桐城姚氏鼐徽阮氏皆主是說惟不知南江出自中江而以石
城縣分江水爲南江之始仍於經意未愜阮氏引說文江水東
至會稽山陰爲浙江謂浙江乃岷江正流由今之池州甯國會
太湖至餘姚以入海也其曰東迤者至吳江石門出仁和折而
東行也北會於匯者會於震澤也姚氏曰東迤者自石城迤爲
南江也北會於匯者會於巢湖也阮氏解東迤姚氏解北會甚
善然皆泥於鄱湖爲彭蠡之說故於會匯各有所見余攷石城
今屬池州分江水在池州西七十里疑卽今之殷家匯至池口
出江或分或合吐納於州渚之間凡南岸夾江皆可謂之分江
不可謂之南江況池甯之交層岡疊嶂磯石出沒地勢最險或

謂南江迤行山脇中故道湮失尤不足信蓋地勢高下古今不
甚相懸揚州南境諸山上接五嶺東緣海嶠北盡虞沙金陵以
東脈絡蟠互岷江貫輸其中洪水之時混爲一壑經流雖深不
足殺其懷襄之勢爾時宣歙西北諸水如清弋江水陽江意必
併入中江宣洩不及至吳越分而爲二始有南江經不言南江
者以南江出自中江源近脈短施工不多且三江皆由揚州入
海但舉中北而南可知已既入云者幸其已成之詞是中江南
江雖非山脇必較北江淺狹非疏鑿不爲功追水土既平吳越
號爲繁盛南江扞以海塘中江堵以五堰震澤自循松江入海
獨北江一水爲萬古不廢之流滄桑屢變舊迹俱湮後人疑所
未見各以臆度莫得主名余亦竊取地志惟以分江水爲南江

之始不敢謂然其餘從孔傳者多言在上從蔡傳者多言在下
遠或溯之荆梁近或涉於旁郡解三江則是而解禹貢則非是
又不必深辨矣

九江

漢地理志尋陽注禹貢九江在南皆東合爲大江九江郡注江
自廬江尋陽分爲九郭璞江賦流九派乎尋陽太史公曰余登
廬山觀禹所疏九江則又得之目驗者也自來言九江者無以
異惟晉太康地記引劉歆言九江爲湖漢九水然數淺原在廬
山湖漢尋陽皆與廬山近謂湖漢爲九江猶似有據至宋初胡
氏旦悉翻舊說移之洞庭未免臆斷而晁氏以道曾氏彥和從
之得朱子一辨遂爲定論胡氏錐指最稱博覈亦不敢違桐城

姚氏鼐著九江說明指其失有五可謂朱子諍臣矣考秦九江
郡在今安慶黃州地經書九江於江漢朝宗之後蓋江漢合流
爲眾山所束偪迫不得逞至黃州安慶之交滃蕩數百里洲渚
縱橫旁流四溢帆檣上下出此入彼歧復有歧至今可驗故九
河曰播而九江曰殷播者尚須假以人力殷者本有此江以地
勢言則解爲中以水勢言則解爲盛耳江都汪氏中曰九爲數
之終古人數之極多者皆約之以九九河九江不必實指其名
斯無鑿空之論矣余嘗自龍坪至黃梅過所謂蔡山者平地一
邱旁無附麗高不過數丈詢之土人水大則在江心去岸十餘
里相傳爲產龜處褚先生稱廬江常歲時生龜長尺二寸二十
枚輸之太卜官與禹貢九江納錫大龜正合秦九江郡漢昭宣
閒改爲廬江是以九江屬尋陽水經乃謂九江在長沙下雋夫
秦滅楚置九江郡復立長沙郡設洞庭爲九江則長沙居洞庭
之濱當名曰九江何必遠求之數百里以下哉

敷淺原東陵

漢地理志歷陵傅陽山傅陽川在南古文以爲敷淺原即今之
廬山姚郎中謂歷陵係歷陽之訛敷淺原當在今之和州六合
間余謂不然衡山北出一支左障長江右阻湖漢脈絡至廬山
而止過九江至於敷淺原爲導山言也方氏通雅亦云禹貢表
山豈高山如廬而不表之耶古敷作華如華不注山以此稱之
唐韻淺流疾皃不作淺深解廬山瀑多其爲敷淺原乎姚氏移
敷淺原於歷陽別無所據若云自衡山來由九江南過江北則

敷淺原爲江北之地抑知對渡固爲過經行亦爲過何所見爲過至江北耶東陵本無定名漢初廬江郡在江南姚氏以今池州諸山當之謂江自黃州而下水勢北行故其西山曰西陵江夏郡西陵縣是也其東山曰東陵廬江郡東陵鄉是也此說極合導江至於東陵繼以東迤北會於匯是東陵之地必在彭蠡以上大江之南知彭蠡爲今巢湖即知東陵爲今池州山過此則中江北江分道入海無庸置辨矣阮文達引范史郡國志廣陵有東陵亭謂東陵當起於今廬州之舒城盡於今揚州之江都解廣陵爲東陵又不若姚氏之精當且與經意不悖也

皇清經解續編卷千四百四終

桐城姚永概
長沙王先愼校

周易釋爻例

寶應成蓉鏡芙卿著

凡二五爻稱中

乾文言九二子曰龍德而正中者也　九三重剛而不中

九四重剛而不中（虞翻曰以乾接乾故重剛非二五故不中也）

坤六五象傳文在中也　文言君子黃中通理美在其中（並釋六五）

蒙彖傳以剛中也（謂九二）　九五象傳以中正也（謂九五）

需彖傳位乎天位以正中也　九五象傳以中正也

訟有孚窒惕中吉　彖傳有孚窒惕中吉剛來而得中也（荀爽曰陽來居二）　利見大人尚中正也（侯果曰大人謂五也）　九五象傳以中

正也

師彖傳剛中而應謂九二

也

比彖傳以剛中也　九五象傳位正中也上使中也

小畜彖傳剛中而志行謂九二　九二象傳牽復在中

九五

履彖傳剛中正履帝位而不疚謂九五　九二象傳中不自亂

也

泰九二得尚于中行　六五象傳中以行願也

同人彖傳柔得位得中而應乎乾　中正而應並謂六二　九五

象傳以中直也

大有彖傳柔得尊位大中而上下應之謂六五　九二象傳積

中不敗也

謙六二象傳中心得也

豫六二象傳以中正也

隨九五象傳位正中也

蠱九二象傳得中道也

臨彖傳剛中而應謂九二　六五象傳行中之謂也

觀彖傳中正以觀天下謂六二　九五

噬嗑彖傳柔得中而上行雖不當位謂六五

復六五象傳中以自考也

无妄彖傳剛中而應謂九五

大畜九二象傳中无尤也

大過彖傳剛過而中　謂九二　九五
坎彖傳乃以剛中也　謂九二　九五　九二象傳未出中也　九五
象傳中未大也
離彖傳柔麗乎中正　謂六二　六五　六二象傳得中道也
恆九二象傳能久中也
大壯九二象傳以中也
晉六二象傳以中正也
家人六二在中饋
睽彖傳得中而應乎剛　謂六五
蹇彖傳往得中也　謂九五　九五象傳以中節也
解彖傳乃得中也　謂九二　九二象傳得中道也

損九二象傳中以爲志也
益彖傳中正有慶　謂六二　九五
夬九二象傳得中道也　九五中行元咎彖傳中行无咎中
未光也
姤彖傳剛遇中正　謂九二　九五象傳中正也
萃彖傳剛中而應　謂九五　六二象傳中未變也
升彖傳剛中而應　謂九二
困彖傳以剛中也　謂九二　九五　九二象傳中有慶也　九五象
傳以中直也
井彖傳乃以剛中也　謂九二　九五　九五象傳中正也
鼎彖傳得中而應乎剛　謂六五　六五象傳中以爲實也

震六五象傳其事在中
艮六五象傳以中正也
漸象傳其位剛得中也 謂九五
歸妹六五象傳其位在中
旅象傳柔得中乎外而順乎剛 謂六五
巽象傳剛巽乎中正而志行 謂九二九五 九二象傳得中也
九五象傳位正中也
兌象傳剛中而柔外 謂九二九五
渙象傳王乃在中也 謂九五
節象傳剛柔分而剛得中 謂九二九五 當位以節中正以通 謂九
五 九五象傳居位中也

中字象傳柔在內而剛得中 謂九二九五 九二象傳中心願也
小過象傳柔得中 謂六二六五 剛失位而不中 謂九三不居二五而居三四
既濟象傳柔得中也 謂六二 六二象傳以中道也
未濟象傳柔得中也 謂六五 九二象傳中以行正也
亦稱中正
需九五象傳以中正也
訟象傳尚中正也 九五象傳以中正也
履象傳剛中正
同人象傳中正而應
觀象傳中正以觀天下
離象傳柔麗乎中正

晉六二象傳以中正也

益彖傳中正有慶

姤彖傳剛遇中正謂九五　九五象傳中正也

井九五象傳中正也

巽彖傳剛巽乎中正而志行

節彖傳中正以通

亦稱正中

乾文言傳九二子曰龍德而正中者也

需彖傳位乎天位以正中也

比九五象傳位正中也

豫六二象傳以中正也按當作正中詳下艮六五

隨九五象傳位正中也

艮六五象傳以中正也本義云羡文按虞翻注五動之中故以正中也是虞所見經文作正中非

衍正字也需彖傳以正中也例與此同豫六二以中正也亦當作正中顧氏易音不列豫初六六二兩象傳於艮六五亦以爲羡文段氏音韻表則皆云合韻疑非也

巽九五象傳位正中也

亦稱正

坤文言傳直其正也謂六二　正位居體謂六五

履九五象傳位正當也

否九五象傳位正當也

隨初九象傳從正吉也謂從六二

遯九五象傳以正志也

家人彖傳女正位乎內男正位乎外謂六二九五

蹇彖傳以正邦也謂六二九五

萃彖傳聚以正也謂六二

兌九五象傳位正當也

渙九五象傳正位也

中孚九五象傳位正當也

亦稱中直

同人九五象傳以中直也

困九五象傳以中直也

亦稱直

坤六二直方大

未濟九二象傳中以行正也按王氏引之經義述聞曰未濟貞吉中以行正也正與極不得爲韻窮疑正當爲直猶同人與困之象傳濡其尾亦不知極也九二象傳變正言直以與上下爲韻耳傳寫者誤書作正字而韻遂不諧矣

亦稱中道

蠱九二象傳得中道也

離六二象傳得中道也

解九二象傳得中道也

夫九二象傳得中道也

既濟六二象傳以中道也

亦稱中行

師六五象傳以中行也

泰九二得尚于中行

亦稱黃

坤六五黃裳元吉象傳黃裳元吉文在中也　文言傳君子黃中通理謂六五

噬嗑六五得黃金

離六二黃離元吉象傳黃離元吉得中道也

遯六二執之用黃牛之革

解九二得黃矢貞吉象傳九二貞吉得中道也

革初九鞏用黃牛之革呂大臨曰初九上無正應比於六二以自固故鞏用黃牛之革

鼎六五鼎黃耳象傳鼎黃耳中以爲實也

按孔子曰過猶不及無過不及斯謂之中春秋成公十三年左傳劉子曰吾聞之民受天地之中以生所謂命也中庸天命之謂性而其下云喜怒哀樂之未發謂之中又云中也者天下之大本也故荀爽對策曰昔者聖人建天地之中而制禮程明道亦謂民受天地之中以生天命之謂性也竊嘗論之論語稱堯咨舜舜命禹皆曰允執其中中庸稱舜執其兩端用其中於民孟子稱湯執中此堯舜禹湯之執中也易之稱中此文王周公孔子之執中也董仲舒春秋繁露云中者天地之大極也此善言易者也卦辭文王所作也訟有孚窒惕中吉剛來而得中也謂訟與需反需九五來居訟二也爻辭周公所作師九二

在師中吉无咎泰九二得尚于中行家人六二在中饋
夬九五中行无咎師九二爲卦主六五下應之故有王
三錫命之象象傳在師中吉承天寵也天謂九五也若
以全象言之卦雖九二一陽而上下五陰羣來應之故
彖傳又曰剛中而應卦辭之吉无咎卽爻辭之吉无咎
也泰九二得尚于中行荀爽王弼竝云中謂五輔嗣又
云尚配也於義尤合彖傳云天地交而萬物通上下交
而其志同此之謂也家人六二在中饋貞吉貞卽正也
彖傳如正位乎內謂六二正位乎外謂九五也夫中而
當位安有不正者夬九三應上九五比上故皆曰夬夬
然九三有凶而九五則无咎者以中行故也乾文言傳
於九二則曰正中九三九四皆曰不中蓋孔子贊易於
文言特著其例而其作彖象傳悉本此以發明之也然
則乾九二言中六二何以不言中曰乾上九亢龍有悔
也過乎中也言上九之過卽知九五之中矣文言傳又
云亢之爲言也知進而不知退知存而不知亡知得而
不知喪知進退存亡而不失其正者其惟聖人乎正卽
中也聖人卽九五之大人也坤六二曰直方大文言傳
曰直其正也直卽正正卽中也故諸卦或言中或言中
正或言正中或言中直或單稱正單稱直其義一也又
文選東京賦農祥晨中薛注正中也書洪範一曰正直
某氏傳正直中直之人莊子逍遙游而御六氣之辨李

注曰中爲正陽爾雅釋言殷中也廣雅釋詁則云殷正也故書堯典以殷仲秋史記五帝本紀作正而禹貢九江孔殷夏本紀又作中說文直正見也禮記注直正也先定準直孔疏直謂繩墨得中也荀子性惡天下有中敢直其身楊注直其身謂中主而不倚無回邪也中正直皆一聲之轉耳又稱中行中行猶中道也郊特牲黃者中也故亦稱黃論語子曰加我數年五十以學易可以無大過矣惟中斯無過噬嗑彖傳柔得中而上行雖不當位利用獄也六五不當位而猶利用獄者則以柔得中故而其餘中爻皆吉從增凶從減可例推矣

凡三四爻稱內

中字彖傳柔在內而剛得中謂中二爻

亦稱際

泰九三彖傳无往不復天地際也

坎六四彖傳剛柔際也

亦稱或

乾九四或躍在淵　文言傳九四曰或躍在淵无咎何謂也子曰上下无常非爲邪也進退无恆非離羣也　九四重剛而不中上不在天下不在田中不在人故或之或之者疑之也

坤六三或從王事

訟六三或從王事

无妄六三或繫之牛
恆九三或承之羞
漸九四或得其桷
中孚六三或鼓或罷或泣或歌
小過九三從或戕之
亦稱疑
乾文言傳九四或之者疑之也
豫九四勿疑
賁六四象傳六四當位疑也
損六三象傳三則疑也
升九三象傳无所疑也
既濟六四象傳有所疑也
亦稱商
兌九四商兌未甯
亦稱進退
乾文言傳九四進退无恆
觀六三觀我生進退
亦稱來往
坎六三來之坎坎來之猶來往也
蹇九三往蹇來反 六四往蹇來連
亦稱次且
夬九四其行次且

姤九三其行次且

按三爻者內卦之終四爻者外卦之始故稱際泰九三天地際謂外坤內乾間也宋衷以謂位在乾極應在坤極如其說則是天地應非天地際矣失之坎六四剛柔際也際謂二五兩剛三四兩柔之際虞翻謂乾剛坤柔震爲爻亦非是乾文言傳或之者疑之也疑於內外兩者之間而或之誼起焉此易之通例也曰上下无常曰進退无恆匪獨爲乾九四言也豫九四何以勿疑侯果曰九四爲豫之主眾陰所宗莫不由之志不懷疑是其誼矣升九三无所疑卦義主乎進惟九三以陽居陽陽性向上故无所疑與豫九四之勿疑誼相近也虞翻曰坎爲疑失之疑則有進退無定往來靡常之象焉乾九四言无恆猶恆九三言不恆矣困九四來徐徐王弼注徐徐者疑懼之辭也子夏本作荼荼云內不定之意次且卽趑趄亦疑誼也虞翻於夬云謂大壯震爲行坎爲破爲曳故其行趑趄於姤則又云復震爲行其象不正故其行次且不知夬九四卽姤九三故皆云臀無膚其行次且仲翔之說非也凡卦以下爲內上爲外若中孚彖傳柔在內而剛得中則以三四爻爲內則上下四爻爲外可知矣

凡初爻稱始

坤初六象傳陰始凝也

恆初六象傳始求深也

亦稱下

乾初九象傳陽在下也

屯初九象傳以貴下賤　文言潛龍勿用下也

剝初六象傳以滅下也

大過初六象傳柔在下也

益初九象傳下不厚事也

井初六象傳井泥不食下也

亦稱卑

謙初六象傳卑以自牧也

亦稱足

剝初六剝牀以足

鼎九四鼎折足謂初六

亦稱趾

噬嗑初九屨校滅趾

賁初九賁其趾

大壯初九壯于趾

夫初九壯于前趾

鼎初六鼎顛趾

艮初六艮其趾

亦稱履

坤初六履霜

離初九履錯然敬之
歸妹初九跛能履
亦稱履
噬嗑初九屨校滅趾
亦稱藉
大過初六藉用白茅
亦稱尾
遯初六遯尾厲
既濟初九濡其尾
未濟濡其尾謂初六
亦稱窮

初六濡其尾

豫初六象傳志窮凶也
大壯初九象傳其孚窮也
旅初六象傳志窮災也

按爾雅釋詁初始也故坤恆初皆稱始九家易說坤曰初六始姤虞仲翔說恆初六曰失位變之正乾爲始皆非也彖傳曰大哉乾元萬物資始文言傳乾元者始而亨者也後儒釋元爲始皆本此初稱始故又稱元睽九四遇元夫孔仲達曰元夫謂初九也處於卦始故云元凡畫卦自初爻始故初爲本上爲末大過中四陽上下兩陰有棟橈之象故彖傳曰本末弱也向秀以爲橈由於初上兩陰爻王弼以初爲本上爲末皆是也以畫卦

言之則初始而上終而以重卦言之則初下而上下易例陽稱貴陰稱賤也以初九下六二故曰以貴下賤謙初六卑以自牧卑亦下也繫辭傳曰近取諸身足於身爲最下故剝初六曰剝牀以足牀之足猶人之足也說文止下基也象草木出有阯故以止爲足止古趾字也噬嗑貫大肚夬鼎艮初皆稱趾猶剝初之稱足也在足謂之履履亦曰屨而履之所踐亦曰履荀慈明虞仲翔輩不知此例而於離初九曰火性炎上故初欲履錯於三於歸妹初九曰初無應變成二坎爲曳故跛而履鑿矣儀禮士虞禮藉用葦席藉猶薦也大過初六藉用白茅義與此同故馬季長曰在下曰藉人之身最下者足物之身最後者尾也陸績宋衷荀爽謂初在後稱尾而虞仲翔釋遯未濟皆以爲艮爲尾夫說卦傳明云艮爲手爲指不得有尾象且未濟卦辭之濡其尾卽初六之濡其尾也而虞氏復云尾謂二失之遠矣窮者極也極上曰窮極下亦曰窮豫大肚旅之窮凶孚窮窮災極下之窮也程傳釋大肚初九曰在最下而用肚以行可必信其窮困而凶也得之而仲翔則云應在乾終故其孚窮何以解於豫之窮乎楊簡趙汝楳於豫復云位在初未窮志已先窮則又何以解於大肚初六之窮乎

凡上爻稱終

需上六敬之終吉

比上六象傳无所終也

否上九象傳否終則傾

剝上九象傳終不可用也

復上六終有大敗

家人上九終吉

夬上六終有凶象傳終不可長也

亦稱末

大過象傳本末弱也

亦稱上

履上九象傳元吉在上

大有上九象傳大有上吉

豫上六象傳冥豫在上

賁上九象傳上得志也

咸上六象傳振恆在上

解上六公用射隼于高墉之上

姤上九象傳上窮吝也

萃上六象傳未安上也

升上六象傳冥升在上

井上六象傳元吉在上

鼎上九象傳玉鉉在上

旅六五象傳上逮也謂上九

巽上九象傳上窮也

上九象傳以旅在上

亦稱尙

小畜上九尙德載

蠱上九高尙其事

大畜彖傳其德剛上而尙賢

困彖傳尙口乃窮也謂上六

亦稱高

乾文言傳高而无民

蠱上九高尙其事

解上六公用射隼于高墉之上

亦稱亢

乾上九亢龍有悔

小過上六彖傳已亢也

亦稱窮

乾文言傳窮之災也

坤上六彖傳其道窮也

隨上六彖傳上窮也

无妄上六窮之災也

姤上九彖傳上窮吝也

困彖傳尙口乃窮也謂上六

巽上九彖傳上窮也

節上六彖傳其道窮也

亦稱極

乾文言傳與時偕極

亦稱天

大有上九自天祐之

大畜上九何天之衢

明夷上六初登于天

豐上六象傳天際翔也

中孚上九翰音登于天

亦稱首

比上六比之无首

離上九有嘉折首

既濟上六濡其首

未濟上九濡其首

亦稱頂

大過上六過涉滅頂

亦稱角

晉上九晉其角

姤上九姤其角

亦稱何

噬嗑上九何校滅耳

大畜上九何天之衢

按佚

皇清經解續編卷千四百五終

善化劉鈵
長沙王先愼校

尚書麻譜一

寶應成蓉鏡芙卿著

南菁書院

商大甲元年　入甲辰統一千四百四十三年

伊訓惟大甲元年十有二月乙丑朔伊尹祀于先王誕資有

牧方明 世經

伊訓惟元祀十有二月乙丑伊尹祠于先王 梅賾本

十二月小

一日乙丑朔　伊訓十有二月乙丑朔 世經

二日丙寅

三日丁卯

四日戊辰

五日己巳
六日庚午
七日辛未
八日壬申
九日癸酉
十日甲戌
十一日乙亥
十二日丙子
十三日丁丑
十四日戊寅
十五日己卯
十六日庚辰望
十七日辛巳
十八日壬午
十九日癸未
二十日甲申
二十一日乙酉
二十二日丙戌
二十三日丁亥
二十四日戊子
二十五日己丑
二十六日庚寅

二十七日辛卯
二十八日壬辰
二十九日癸巳

案三統上元至大甲元年十四萬一千四百九十二算外
盈元法四千六百一十七除之餘二千九百八十二盈統
法一千五百三十九除之餘一千四百四十三是爲八甲
辰地統以來年數也以章月二百三十五乘之得三十三
萬九千一百五如章歲一十九而一得積月一萬七千八
百四十七閏餘十二有閏以月法二千三百九十二乘積
月得四千二百六十四如日法八十一而一得
積日五十二萬七千三十七不盈者二十七曰小餘積日
盈六十除之不盈者五十七曰大餘數從甲辰起算外得
大甲元年歲前十二月辛丑朔累加朔策大餘二十九小
餘四十三得正月大餘二十六小餘七十命曰庚午朔二
月大餘五十六小餘三十二庚子朔三月大餘二十五小
餘七十五己巳朔四月大餘五十五小餘三十七己亥朔
五月大餘二十四小餘八十戊辰朔六月大餘五十四小
餘四十二戊戌朔七月大餘二十四小餘四戊辰朔八月
大餘五十三小餘四十七丁酉朔九月大餘二十三小餘
九丁卯朔十月大餘五十二小餘五十二丙申朔十一月
大餘二十二小餘十四丙寅朔閏月大餘五十一小餘五
十七乙未朔十二月大餘二十一小餘十九乙丑朔小餘

三十八以上其月大故知十二月小也四分上元至大甲元年十三萬二千一百二十五算外以元法四千五百六十除之不盈四千四百四十五以紀法一千五百二十除之不盈一千四百五如蔀歲七十六而一得積蔀十八命甲子一癸卯二壬午三辛酉四庚子五己卯六戊午七丁酉八丙子九乙卯十甲午十一癸酉十二壬子十三辛卯十四庚午十五己酉十六戊子十七丁卯十八算外得丙午不盈三十七爲入蔀年以章月二百三十五乘之得八千六百九十五如章歲一十九而一積月四百五十七閏餘十二有閏以蔀日二萬七千七百五十九乘積月得一千二百六十八萬五千八百六十三如蔀月九百四十而一積日一萬三千四百九十五大餘五十五小餘五百六十三遞加朔策大餘二十九小餘四百九十九者十三次得十二月大餘十九小餘四百九十九命起丙午算外曰乙丑朔與三統同正合經恉錢氏大昕三統術衍李氏鋭三統術注推是朔入甲辰統一千四百四十四年者以大甲二年距積求歲前十二月朔也商歲前十二月朔卽夏歲前十一月朔周正月朔置入統歲數一千四百四十四以策餘八千八十乘之得一千一百六十六萬七千五百二十盈統法得一千一百六十六萬七千五百二十一小餘三百六十一積大餘滿六十去之得歲前冬至大餘二十一大餘數與朔大餘同故世經於商十二月乙丑朔旦冬至

ㄟ引伊訓而釋之以冬至祀先王以配上帝也古四分麻
大甲二年入丙午蔀三十八年以日餘一百六十八乘之
得六千三百八十四如中法三十二而一得大餘一百九
十九小餘十六大餘滿六十去之得歲前冬至大餘十九
與朔大餘同是古四分麻亦至朔同日也江氏聲尚書集
注音疏云歆以乙丑朔爲冬至烏可信乎蓋未通古麻耳
商年月日當以殷麻推校殷麻曰當成湯方卽世用事十
三年十一月甲子朔旦冬至終六府首李氏鋭據續志傅
殷麻開闢至獲麟二百七十五萬九千八百八十六歲以
殷術是年至獲麟一千八十六年減之得開闢至是年積
年二百七十五萬八千八百以四分元法除之適盡得是
年入天紀甲子蔀首今案冬至於商爲十二月殷麻誤以
爲十一月又先天一日與古文伊訓顯相違倍故劉子駿
譏其非是而蔡伯喈亦謂其術與奏記譜注不相應尚書
正義以爲秦漢之際假託爲之義或然與今以殷麻推校
商時且不合乃爾而亶誦施延馮光陳晃輩顧欲用之於
後漢不亦僪乎蔡氏沈尚書集傳乙丑日也不繫以朔者
非朔日也蓋爲梅本所誤近陳氏懋齡經書算學天文考
云大甲元祀子月癸卯朔乙丑二十三日亦與古文不合

周文王受命元年　入甲申統五百九年

案文王受命謂文王受命於紂史記周本紀於虞芮決獄
後云諸侯聞之曰西伯蓋受命之君以受命爲在是年與

諸家合攷本紀上文有紂賜弓矢斧鉞使西伯得征伐之文是文王受命乃受商王得專征伐之命或以爲受天命偁王非也周本紀又曰西伯蓋卽位五十年案無逸云文王受命惟中身厥享國五十年鄭注受命受殷王嗣位之命與史記受命得專征伐不同江氏聲王氏鳴盛孫氏星衍辨之最審　此周本紀所本皇甫謐帝王世紀以文王四十二年歲在鶉火更爲受命之元年今以三統厤推之大極上元至文王四十二年十四萬二千九十七歲盈歲星歲數一千七百二十八除去之不盈四百一以百四十五乘之得五萬八千一百四十五如百四十四而一得積次四百三次餘一百一十三積次盈十二除去之得定次七數從星紀算外得歲在鶉火世經謂文王受命

九年而崩逸周書文傳解亦云文王受命之九年在鄜召大子發賈逵馬融王肅韋昭竝同此說統前後計之正得五十年與無逸史記竝合文王受命元年是歲入甲申人統五百九年

二年　入統五百一十年

三年　入統五百一十一年

四年　入統五百一十二年

五年　入統五百一十三年

案世經引春秋厤曰周文王四十二年十二月丁丑朔旦冬至是歲入甲申統二十八章首積月六千三百四十五無閏餘積日十八萬七千三百七十三大餘五十三小餘

二十七冬至積大餘二千六百九十三大餘五十三小餘
五百一十三至朔同得丁丑文王受命元年爲卽位之四
十二年則此受命五年當爲卽位之四十六年世經作四
十二年或傳寫之譌疑莫能決也是歲入古
四分厤戊午蔀三十八年朔大餘十九小餘四百七十冬
至大餘十九小餘十六丁丑朔旦冬至與春秋厤同三統
術衍云易書緯竝以文王受命入戊午蔀三統以一蔀爲
一篇文王四十二年丁丑朔旦冬至則已入丁酉蔀二十
年非戊午蔀矣今案是歲入甲申統五百一十三年如蔀
歲七十六而一得積蔀六命甲申一癸亥二壬寅三辛巳
四庚申五己亥六算外得戊寅蔀不盈五十七爲入戊寅

蔀年錢氏謂入丁酉蔀二十年殆誤以章首爲蔀首與
六年　入統五百一十四年
七年　入統五百一十五年
八年　入統五百一十六年
九年　入統五百一十七年
案劉歆賈逵馬融王肅韋昭皇甫謐竝云文王受命九年
而崩周本紀謂西伯受命後七年而崩者蓋本尚書大傳
劉賈馬王竝古文家故用古文說視今文爲長
十年武王卽位一年　入統五百一十八年
十一年二年　入統五百一十九年
序惟十有一年武王伐紂世經梅本同

泰誓序惟十有一年武王伐殷梅本

正月大

二月小

三月大

四月小　泰誓惟四月大子發上祭于畢下至于孟津之上尚書大傳

五月大

六月小

七月大

八月小

九月大

十月小

十一月大

十二月小

案世經文王受命九年而崩再期在大祥而伐紂故書序曰惟十有一年武王伐紂大誓八百諸侯會還歸三統術衍云此據觀兵而言也洪範惟十有三祀王訪于箕子則十二克商在十三年也劉歆以文王受命九年而崩後二年觀兵又二年克商與書序洪範之文相應史遷以受命七年乃遷就其說云九年東觀兵十一年殺紂鄭康成不從史記而以文王崩後四年始觀兵其實皆不然今案鄭注書序云十有一年本文王受命而數之是年入戊午蔀四十

歲矣鄭謂十有一年本受命數之亦與諸儒同其云入戊午蔀四十歲蓋據乾鑿度術推而知之又鄭注書大傳云四月者周四月也小餘三十八以上其月大四月小餘一十七故知四月小

十二年三年入統五百二十年

十三年四年入統五百二十一年

洪範惟十有三祀王訪于箕子世經

尚書惟十有三祀王訪于箕子風俗通義

洪範惟十有三祀王訪于箕子梅本

正月小

一日辛卯朔

二日壬辰武成惟二月壬辰旁死霸世經

武成惟一月壬辰旁死魄梅本

三日癸巳武成若翌日癸巳武王迺朝步自周于征伐世經

武成越翼日癸巳王朝步自周于征伐

四日甲午商梅本

五日乙未

六日丙申

七日丁酉

八日戊戌

九日己亥
十日庚子
十一日辛丑
十二日壬寅
十三日癸卯
十四日甲辰
十五日乙巳
十六日丙午望
十七日丁未
十八日戊申

泰誓惟丙午王還師書大傳還依
世經當作逮太平御覽五百七十四引大傳作建亦誤

十九日己酉
二十日庚戌
二十一日辛亥
二十二日壬子
二十三日癸丑
二十四日甲寅
二十五日乙卯
二十六日丙辰
二十七日丁巳
二十八日戊午

序一月戊午師度于孟津世經
泰誓序一月戊午師渡孟津柳本

二十九日己未

案先儒竝言武王不改元洪範十有三祀謂文王受命之十三年也實武王即位之四年是歲積月六千四百四十三閏餘十八積日一十九萬二百六十七大餘七小餘二十九周正月辛卯朔二日壬辰三日癸巳世經死霸朔也壬辰旁之故曰旁死霸孔疏一月壬辰旁死魄謂周正月辛卯朔其二日是壬辰也翼日癸巳謂正月三日蔡傳壬辰以泰誓戊午推之當是一月二日死魄朔也二日故曰旁死魄義竝同逸周書世俘解推一月丙辰王氏鳴盛云當作壬辰旁死魄若翼日丁巳王云當作癸巳王乃步自于周征伐商王紂

案步上疑脫朝字于當在周下與武成合伊訓日辰以殷厤挍此周書當

以周厤挍之李淳風五經算術注周厤上元丁巳至魯僖公五年丙寅積二百七十五萬九千七百六十九算減去伐紂至僖五年距積四百六十七得上元丁巳至文王受命十三年積二百七十五萬九千三百二算外依開元占經推亦同盈元法四千五百六十去之不盈五百二爲入紀年如蔀歲七十六而一得積蔀六命甲子一癸卯二壬午三辛酉四庚子五己卯六算外得戊午蔀不盈四十六爲入蔀年以章月二百三十五乘之得一萬八百一十如章歲一十九而一得積月五百六十八閏餘十八以蔀日二萬七千七百五十九乘積月得一千五百七十六萬七千一百一十二如蔀月九百四十而一得積日一萬六千

七百七十三大餘三十三小餘四百九十二命起戊午算外得周正月辛卯朔二日壬辰三日癸巳與三統合唐一行大衍日度議云周正月庚寅朔三日壬辰與經文旁死霸義不相應陳氏樂齡天文考推是年子月經朔甲午後天三日閻氏若璩尚書古文疏證謂三統壬辰爲子月二日亦不可信竝誤世經師初發以殷十一月戊子周正月辛卯朔癸巳武王始發丙午逮師戊午度于孟津孫氏星衍尚書今古文注疏曰逮釋言云及也諸侯之師以殷十一月戊子先發而武王以周正月初三日癸巳始發故至十六日丙午及之也朔日辛卯則戊午爲月之二十八日蔡傳戊午一月二十八日得之史記周本紀十一年十二月戊午師畢渡盟津尚書集注音疏云經言四月序言一月諸家以爲十三年之一月蓋是與周本紀言十一年十二月戊午蓋以武王初次至孟津爲九年事故以一月戊午爲十一年且從商正以一月爲十二月實則初時是十一年之四月此一月戊午則十三年矣今案江說是也國語周語昔武王伐殷歲在鶉火三統推得伐紂之歲歲在鶉火張十三度韋昭卽用以解周語若以十一年推之置是歲距上元十四萬二千一百七算盈歲星歲數除去之不盈四百一十一以百四十五乘之得五萬九千五百九十五盈百四十四而一得積次四百一十三次餘一百二十三積次盈十二除去之得定次五數從星紀算外得歲

在寘沈是十一年歲星在寘沈不在鶉火也 姚江謹案漑亭述古錄論武王即位改元據柔武解維王元祀大開武解維王一祀爲證其實逸周書出於晉咸甯中亦梅本尚書之類非漢志之舊擇其合於經者存以爲證可也其違經者庸可盡信乎鄭注書序云十有一年本文王受命而數之正與世經合劉鄭皆古文家知武王不改元爲古文相傳舊說

二月大

一日庚申朔 武成粤若來二月既死霸 世經

二日辛酉

三日壬戌 牧誓時甲子昧爽武王朝至于商郊牧野乃誓 詩大雅大明箋

四日癸亥

五日甲子 牧誓時甲子昧爽王朝至于商郊牧野乃誓 梅本

六日乙丑

七日丙寅

八日丁卯

九日戊辰 武成粤五日甲子咸劉商王紂 世經

十日己巳

十一日庚午

十二日辛未

十三日壬申

十四日癸酉
十五日甲戌
十六日乙亥望
十七日丙子
十八日丁丑
十九日戊寅
二十日己卯
二十一日庚辰
二十二日辛巳
二十三日壬午
二十四日癸未
二十五日甲申
二十六日乙酉
二十七日丙戌
二十八日丁亥
二十九日戊子
三十日己丑

案置正月大小餘加一朔策得二月大餘三十六小餘七十二庚申朔五日甲子故古文武成云二月既死霸粤五日甲子周厥二月辛酉朔四日甲子某氏傳亦曰甲子之日二月四日皆後天一日與古文不合李氏銳召誥日名攷云洪範曰惟十有三祀譜云以厥按之文王受命十三

年殷正月六日殺紂案是月己未朔六日甲子先天一日亦與古文不合世俘解越若來三月既死魄越五日甲子朝至接于商則咸劉商王紂與武成牧誓正同周本紀二月甲子昧爽武王朝至於商郊牧野乃誓史公所傳古文牧誓作二月甲子昧爽與武成及周書合梁氏玉繩史記志疑謂二月當依徐廣注作正與武成之文不相應但周本紀繫之於十一年後殊未盡耳國語王以二月癸亥夜陳章昭解二月周二月四日癸亥案世經曰二月四日癸亥至牧野夜陳故外傳云云是韋宏嗣亦本三統也泰氏淵謂癸亥爲丑月朔日譏三統後天三日失之

四月大

一日己丑朔

二日庚寅

三日辛卯

四日壬辰

五日癸巳

六日甲午

七日乙未

八日丙申

九日丁酉

十日戊戌

十一日己亥

十二日庚子
十三日辛丑
十四日壬寅
十五日癸卯
十六日甲辰望
十七日乙巳　武成惟四月既旁生霸世經
十八日丙午
十九日丁未
二十日戊申
二十一日己酉
二十二日庚戌　武成粵六日庚戌武王燎于周廟世經
二十三日辛亥　武成粵五日乙卯乃以庶國祀馘于周廟世經
二十四日壬子　武成翌日辛亥祀于天位世經
二十五日癸丑
二十六日甲寅
二十七日乙卯　武成粵若翌日乙卯
二十八日丙辰
二十九日丁巳
三十日戊午

案是歲閏餘十八閏在二月後孔氏廣森經學卮言云三歸餘於終無閏二月者一之正月二月者殷之二月說誤統厤推是年閏二月古法尚書厤譜一置二月大小餘遞加朔

第三得四月朔大餘五小餘三十九己丑朔加望策大餘十四小餘六十二得四月望大餘二十小餘二十命曰甲辰望一月壬辰既以朔後一日爲旁死霸則此旁生霸卽望後一日故世經云生霸望也是月甲辰望乙巳旁之周厤四月朔大餘三十一小餘六百八加望策大餘十四小餘七百一十九半得四月望大餘四十六小餘三百八十七半命曰己丑朔十六日甲辰望十七日乙巳二十二日庚戌二十三日辛亥二十七日乙卯大衍日度議云甲辰望乙巳旁之竝與三統世俘解時四月既旁生魄越六日庚戌武王朝至燎于周（若翼日辛亥祀于位用籥于天位越五日乙卯武王乃以庶祀馘于國周廟王云國當在庶下與

武成略同姚江謹案世俘解武王至燎于周周下疑脫廟字

十四年五年　入統五百二十二年

十五年六年　入統五百二十二年

案金縢既克商二年王有疾弗豫史說論衡續漢禮儀志及馬本竝作不豫說文作不悆江氏聲云克商之年歲在鶉火是年歲在壽星故曰二年詩豳風譜正義引鄭注武王伐紂後二年有疾正義引王肅注克殷明年經言既克商二年是不數克商之年鄭誼誠是肅說非也

十六年七年　入統五百二十三年

十七年八年　入統五百二十四年

十八年九年　入統五百二十五年

入統五百二十六年

十九年十年　入統五百二十七年
二十年十一年　入統五百二十八年

案逸周書作雒解武王克殷乃歲乃當作八十二月崩于鎬肆于岐周公立相天子是武王崩周公攝政在是年故世經云武王克殷之歲八十六矣後七歲而崩凡武王卽位十一年

仁和邵順顓
長沙王先愼校

尚書麻譜二

南菁書院

寶應成蓉鏡芙卿著

成王元年（入統五百二十九年

案作雒解元年夏六月葬武王于畢

二年　入統五百三十年

三年　入統五百三十一年

三月小

一日壬辰朔

二日癸巳

三日甲午

四日乙未

五日丙申
六日丁酉
七日戊戌
八日己亥
九日庚子
十日辛丑
十一日壬寅
十二日癸卯
十三日甲辰
十四日乙巳
十五日丙午 周書哉生霸 說文解字月部

十六日丁未望
十七日戊申
十八日己酉
十九日庚戌
二十日辛亥
二十一日壬子
二十二日癸丑
二十三日甲寅
二十四日乙卯
二十五日丙辰

康誥惟三月哉生魄 梅本

二十六日丁巳

二十七日戊午

二十八日己未

二十九日庚申

案尚書大傳一年救亂二年伐殷三年踐奄四年建侯衛五年營成周六年制禮作樂七年致政成王鄭注建侯衛是封衛侯康誥論封衛之事是四年作康誥也周公攝政四年乃成王卽位之三年康誥惟三月哉生魄是歲積月六千五百六十七閏餘十二積日一十九萬三千九百二十九大餘九小餘一十五三月大餘八小餘二十命曰壬辰朔加望策得大餘二十三小餘一丁未望生霸望也望後一日謂之旁生霸則望前一日當謂之哉生霸故顧命惟四月哉生霸王有疾不豫甲子王乃洮沫水先言哉生霸後言甲子甲子望爲月之十六日哉生霸爲十五日亦以哉生霸先望一日也馬融康誥注魄朏也謂月三日始生兆朏名曰魄某氏傳月十六日明消而魄生竝非是

四年　入統五百三十二年

案世經周公攝政五年正月丁巳朔旦冬至以周麻挍之亦同

五年　入統五百三十三年

六年　入統五百三十四年

二月小

一日乙亥朔
二日丙子
三日丁丑
四日戊寅
五日己卯
六日庚辰
七日辛巳
八日壬午
九日癸未
十日甲申
十一日乙酉
十二日丙戌
十三日丁亥
十四日戊子
十五日己丑
十六日庚寅望　召誥惟二月既望　世經
十七日辛卯
十八日壬辰
十九日癸巳
二十日甲午
二十一日乙未　召誥六日乙未　尚書大傳

二十二日丙申
二十三日丁酉
二十四日戊戌
二十五日己亥
二十六日庚子
二十七日辛丑
二十八日壬寅
二十九日癸卯

召誥粵六日乙未世經
召誥越六日乙未楊本

案史記周本紀周公行政七年成王長周公反政成王在

豐使召公復營洛邑作召誥洛誥魯世家成王七年二月乙未王朝步自周至豐竝謂周公攝政之七年周制踰年改元以成王言之當云六年史微誤故世經以是年爲周公攝政七年復子明辟之歲積月六千六百四閏餘十四積日十九萬五千二十一大餘二十一小餘六十七加一朔策得大餘五十一小餘二十九命曰庚寅望是爲十六日望謂之既望猶死霸謂之既死霸旁生霸謂之既旁生霸也漢以來儒者以既望爲望後一日非古義粵六日乙未某氏傳二月十五日日月相望望後六日二十一日大衍推二月己丑望後六日乙未以七日爲六日蓋不知古人紀日之例至尚書古文疏證推

二月甲戌朔己丑望謂經文當作惟二月既旁生魄越六日乙未或作惟二月既望越七日乙未今云然者傳寫錯爾則未免改經文以從己說矣鄭注是時周公居攝五年二月三月當爲一月二月攝政五年本之書大傳一月二月蓋據乾鑿度術推而知之近李氏銳箸召誥日名攷推衍其義而其實不然也大傳云周公攝政一年救亂二年克殷三年踐奄四年建侯衛五年營成周是五年者謂武王崩後之五年鄭氏所云五年則從居東迎反起算雖用大傳說而非其本義也錢氏塘溉亭述古錄云易緯甲寅元元餘五百十歲入戊午蔀五十四歲後閏餘十七正月乙亥朔二月甲辰朔故鄭康成言二月三月當云一月二月

月但居攝前益居東二年以此爲五年并非易緯說矣更以周厤校之入戊午蔀五十九年積月七百二十九閏餘十四積日二萬一千五百二十七大餘四十七小餘九百三十一加一朔策得大餘十七小餘四百九十命曰二月乙亥朔加一望策得大餘三十二小餘二百六十九半命曰庚寅望亦與三統同不煩破字而自合於經是亦鄭君所樂聞也

三月大

一日甲辰朔

二日乙巳

三日丙午　召誥惟三月丙午朏世經

周書丙午朏說文解字月部
召誥越若來三月惟丙午朏梅本

四日丁未

五日戊申 召誥越三日戊申大保朝至于雒周禮天官序官鄭注

六日己酉 召誥越三日戊申大保朝至于洛梅本

七日庚戌 召誥越三日庚戌大保乃以庶殷攻位于洛汭天官序官後鄭注

召誥越三日庚戌大保乃以庶殷攻位于洛汭梅本

八日辛亥

九日壬子

十日癸丑

十一日甲寅 召誥越五日甲寅位成天官序官後鄭注

召誥越五日甲寅位成梅本

十二日乙卯 召誥若翼日乙卯周公朝至于雒梅本

十三日丙辰

十四日丁巳 書曰越三日丁巳用牲于郊牛二漢書郊祀志引王商師丹翟方進等議

尚書丁巳用牲于郊牛二白虎通義

周書粵三日丁巳說文解字亏部已各本誤亥段氏玉裁

二云亥當作
巳今據正

十五日戊午　召誥越三日丁巳用牲于郊牛二梅本

十六日己未望　召誥越翼日戊午乃社于新邑梅本

十七日庚申

十八日辛酉

十九日壬戌

二十日癸亥　召誥越七日甲子周公乃朝用書梅本

二十一日甲子

二十二日乙丑

二十三日丙寅

二十四日丁卯

二十五日戊辰

二十六日己巳

二十七日庚午

二十八日辛未

二十九日壬申

三十日癸酉

案世經引古文月采篇三日曰朏以證召誥王應麟困學紀聞云召誥正義引周書月令云三日粤朏采字疑當作

令置二月朔大小餘加一朔策得大餘二十小餘七十二命曰三月甲辰朔三日丙午五日戊申七日庚戌十一日

甲寅十二日乙卯十四日丁巳十五日戊午二十一日甲
子自丙午朏以下案之經文一一符會大衍亦推三月甲
辰朔三日丙午無煩改三月爲二月召誥日名攷謂三統
與鄭不合其實鄭未與經合也周厥三月乙巳朔二日丙
午亦違三日日朏之義

十二月小
一日庚子朔
二日辛丑
三日壬寅
四日癸卯
五日甲辰
六日乙巳
七日丙午
八日丁未
九日戊申
十日己酉
十一日庚戌
十二日辛亥
十三日壬子
十四日癸丑
十五日甲寅望
十六日乙卯　雒誥予惟乙卯朝至于雒師梅本

十七日丙辰
十八日丁巳
十九日戊午
二十日己未
二十一日庚申
二十二日辛酉
二十三日壬戌
二十四日癸亥
二十五日甲子
二十六日乙丑
二十七日丙寅
二十八日丁卯
二十九日戊辰 雒誥戊辰王在新邑烝祭歲命作策
惟周公誕保文武受命惟七年 世經
洛誥戊辰王在新邑烝祭歲王命作
冊在十有二月惟周公誕保文武受
命惟七年 梅本

案此周公攝政之七年也以成王言之實爲六年明年爲
七年鄭注洛誥云歲成王元年正月朔日也漚亭述古錄
曰周公攝政所改者成王之年也逸周書成開解成王元
年大開告用周公曰嗚呼余夙夜之勤今商蘗競時逋播
以輔蓋憂武庚之將畔也不言周公元年以攝政紀年始

自劉歆特便於莽之篡耳今案錢說是也史記周本紀周公奉成王命伐誅武庚管叔放蔡叔魯世家周公乃奉成王命興師東伐管蔡世家周公旦承成王命伐誅武庚宋世家周公既承成王命誅武庚曰奉成王命曰承成王命知周公雖踐位攝政而紀年改元仍屬成王故逸周書作雒解亦云武王崩鎬周公立相天子元年夏六月葬武王于畢劉於明年稱成王元年鄭於此歲釋爲成王元年皆失其實矣尚書後案云知戊辰是十二月者以是日烝祭晏子春秋云天子以下至士皆祭以首時首時謂孟月也十二月於周爲季冬於夏正爲孟冬是首時也知者禮記雜記鄭注云魯之宗廟猶以夏之孟月耳此十二月正當烝祭之月故知戊辰是十二月日也然則戊辰非正月日矣是歲閏餘十四閏在九月後置三月大小餘加朔策十得十二月大餘十六小餘十六庚子朔十六日乙卯二十九日戊辰晦非朔日也孔疏尚書古文疏證謂十二月三十日戊辰晦小異而大同江氏聲以戊辰爲十二日王氏鳴盛謂古厥歸餘於終閏月在十二月後譏三統不當閏九月竝非召誥乙卯爲三月十二日此乙卯爲十二月十六日判然爲二蔡傳謂乙卯卽召誥之乙卯亦誤

七年　入統五百三十五年

正月大

二月小

三月大　多士惟三月周公初于新邑雒梅本
四月小
五月大
六月小
七月大
八月小
九月大
十月小
十一月大
十二月小
案多士鄭注成王元年三月尚書後案申之曰成王卽政

元年卽周公致政明年也故金氏履祥通鑑前編亦繫多士於成王七年三月下也是歲積月六千六百一十七閏餘二積日一十九萬五千四百五大餘四十五小餘五十九三月大餘四十四小餘六十四

五月大
一日丁卯朔
二日戊辰
三日己巳
四日庚午
五日辛未
六日壬申

七日癸酉
八日甲戌
九日乙亥
十日丙子
十一日丁丑
十二日戊寅
十三日己卯
十四日庚辰
十五日辛巳
十六日壬午望
十七日癸未
十八日甲申
十九日乙酉
二十日丙戌
二十一日丁亥
二十二日戊子
二十三日己丑
二十四日庚寅
二十五日辛卯
二十六日壬辰
二十七日癸巳

多士惟五月丁亥王來自奄至于宗周 梅本

二十八日甲午

二十九日乙未

三十日丙申

案史記周本紀多方在周公七年反政後書大傳則云周公攝政三年踐奄書序疏引鄭注云此伐淮夷與踐奄是攝政三年伐管蔡時事其編篇於此未聞鄭義蓋卽本大傳尚書今古文注疏云史公問故孔安國與書序編篇之次相合今案孫說是也周公攝政三年乃成王二年是歲積月六千五百五十五閏餘五積日一十九萬三千五百七十四大餘十四小餘六十六五月大餘十二小餘七十六爲半朔是月無丁亥多方傳謂周公歸政之明年正與史記合置三月大小餘加朔策二得五月大餘四十三小餘六十九丁卯朔二十一日正得丁亥尙書古文疏證本金仁山說謂多方作於成王五年丁亥爲五月之四日未足據信書序蔡侯伯禽宅曲阜徐夷竝興東郊不開作費誓先儒亦以爲在是年篇中兩言甲戌不云何月攷是歲正月己巳朔六日甲戌三月戊辰朔七日甲戌五月丁卯朔八日甲戌七月丙寅朔九日甲戌九月乙丑朔十日甲戌十一月乙丑朔十日甲戌斯則未敢肊決耳

八年　入統五百三十六年

九年　入統五百三十七年

十年　入統五百三十八年

十一年　入統五百三十九年
十二年　入統五百四十年
十三年　入統五百四十一年
十四年　入統五百四十二年
十五年　入統五百四十三年
十六年　入統五百四十四年
十七年　入統五百四十五年
十八年　入統五百四十六年
十九年　入統五百四十七年
二十年　入統五百四十八年
二十一年　入統五百四十九年
二十二年　入統五百五十年
二十三年　入統五百五十一年
二十四年　入統五百五十二年
二十五年　入統五百五十三年
二十六年　入統五百五十四年
二十七年　入統五百五十五年
二十八年　入統五百五十六年
二十九年　入統五百五十七年
三十年　入統五百五十八年
三十一年　入統五百五十九年
三十二年　入統五百六十年

三十三年　入統五百六十一年
三十四年　入統五百六十二年
三十五年　入統五百六十三年
三十六年　入統五百六十四年
四月小
一日庚戌朔
二日辛亥
三日壬子
四日癸丑
五日甲寅
六日乙卯
七日丙辰
八日丁巳
九日戊午
十日己未
十一日庚申
十二日辛酉
十三日壬戌
十四日癸亥
十五日甲子
十六日乙丑望　顧命惟四月哉生霸王有疾不豫甲子王乃洮沫水世經　顧命翌日乙丑成王崩世經

十七日丙寅
十八日丁卯
十九日戊辰
二十日己巳
二十一日庚午
二十二日辛未
二十三日壬申
二十四日癸酉
二十五日甲戌
二十六日乙亥
二十七日丙子
二十八日丁丑
二十九日戊寅

坿四分厤

四月大
一日己酉朔
二日庚戌
三日辛亥
四日壬子
五日癸丑
六日甲寅
七日乙卯

八日丙辰

九日丁巳

十日戊午

十一日己未

十二日庚申

十三日辛酉

十四日壬戌

十五日癸亥

顧命惟四月哉生霸王有疾不豫世經

顧命惟四月哉生魄王不釋馬本

顧命惟四月哉生魄王不懌梅本

顧命甲子王乃洮頮水世經

顧命甲子王乃洮沫水梅本

十六日甲子望

十七日乙丑

顧命翌日乙丑成王崩世經案劉昌宗周禮音義引經文亦作翌見集韻又周禮典路鄭司農注及白虎通義竝作成王崩

顧命翌日乙丑成王崩周禮司几筵鄭司農注

案天府鄭司農注引顧命曰翌日乙丑王崩無成字以司几筵注證之當爲今本誤脫

顧命越翼日乙丑成王崩馬本

顧命越翼日乙丑王崩梅本

十八日丙寅

十九日丁卯

顧命丁卯命作冊度周禮天府鄭司農注

顧命丁卯命作冊度梅本

二十日戊辰

二十一日己巳

二十二日庚午

二十三日辛未

二十四日壬申

二十五日癸酉　顧命癸酉牖間南鄉西序東鄉東序西鄉皆仍几周禮司几筵鄭司農注

顧命越七日癸酉周禮天府鄭司農注

顧命越七日癸酉梅本

二十六日甲戌

二十七日乙亥

二十八日丙子

二十九日丁丑

三十日戊寅

案顧命先言哉生霸王有疾後言甲子王乃洮沫水明是二日三統厤譜四月庚戌朔十五日甲子哉生霸故顧命曰惟四月哉生霸王有疾不豫甲子王乃洮沫水作顧命合爲一日與經義相違不可從三統術衍三統術注似未能正其失也大衍合才生魄甲子爲一日亦治三統之誤竊意望曰生霸望後一日曰旁生霸則望前一日當曰哉生霸錢氏大昕以望前生霸爲疑殆未悟此例與世傳黃

帝顓頊夏殷周魯六厤雖不可盡信然其術用四分則斷
然有據世經成於漢季距元和前七十餘年而已倣四分
上元是其證已後漢四分正本古厤而修用之今以其術
推得上元庚辰至周成王三十六年積八千二百三算上
以元法四千五百六十除去之餘三千六百四十三以紀
法一千五百二十除去之餘六百三如蔀法七十六而一
得積蔀七命甲子一癸卯二壬午三辛酉四庚子五己卯
六戊午七算外得丁酉蔀不盈七十一爲入蔀年減一以
章月二百三十五乘之得一萬六千四百五十如章法一
十九而一積月八百六十五閏餘十五以蔀日二萬七千
七百五十九乘積月得二千四百一萬一千五百三十五
如蔀月九百四十而一積日二萬五千五百四十四大餘
四十四小餘一百七十五加朔策大餘二十九小餘四百
九十九者三得四月大餘十二小餘七百三十二命曰己
酉朔加望策大餘十四小餘七百一十九半得大餘二十
七小餘五百一十一半命曰甲子望爲月之十六日其十
五日癸亥卽經所云哉生霸者以是推之十七日乙丑十
九日丁卯二十五日癸酉一與經合較三統爲密矣尚書
古文疏證曰漢志成王元年癸巳歲正月己巳朔壬申日
南至步至成王三十年壬戌歲正月辛巳朔甲辰日南至
以授時法通漢三統厤推算之得四月經望甲子日〇日
五十八刻七十九分減去大陰疾差六十二刻七十一分

得四月定望癸亥日五十九日九十六刻○八分四月哉生魄王不懌十五日也甲子王乃洮頮水十六日也越翼日乙丑王崩十七日也歆併哉生霸與甲子爲一日非是今案閻氏辨正劉歆併日之繆是也但亦有數失焉成王元年三十年之云蓋亦以周公致政後然後成王改元仍沿昔誤一也三統成王元年大歲在乙酉三十年大歲在乙卯癸巳壬戌與本術不合二也以授時通三統於厤法恐無此例三也四月經朔四十五日八十二刻七十三分八十一秒加一望策得四月經望○日五十九刻二十六分七十二秒減去大陰疾差得四月定望五十九日九十六刻五十五分七十七秒小餘尚有譌誤四也古厤以經朔望注憲閻氏所推甲子望正合經恉以未達哉生霸之例改用定望未免進退失據五也今譜三統并附四分厤譜於後俟明者論定焉姚江謹案置入統五百六十四年以策餘八千八十乘之得四百五十五萬七千一百二十盈統法一千五百三十九而一冬至積大餘二千九百六十一小餘一百四十一命曰乙巳日南至閻氏以爲甲辰亦與三統本術不合

康王元年　入統五百六十五年

二年　入統五百六十六年

三年　入統五百六十七年

四年　入統五百六十八年

五年　入統五百六十九年

六年　入統五百七十年

七年　入統五百七十一年
八年　入統五百七十二年
九年　入統五百七十三年
十年　入統五百七十四年
十一年　入統五百七十五年
十二年　入統五百七十六年
畢命豐刑惟十有二年六月庚午朏王命作策豐刑世經
畢命惟十有二年六月庚午朏梅本
六月大
一日己巳朔
二日庚午
三日辛未
四日壬申
五日癸酉
六日甲戌
七日乙亥
八日丙子
九日丁丑
十日戊寅
十一日己卯
十二日庚辰
十三日辛巳

十四日壬午
十五日癸未
十六日甲申望
十七日乙酉
十八日丙戌
十九日丁亥
二十日戊子
二十一日己丑
二十二日庚寅
二十三日辛卯
二十四日壬辰
二十五日癸巳
二十六日甲午
二十七日乙未
二十八日丙申
二十九日丁酉
三十日戊戌
八月大
一日戊辰朔
二日己巳
三日庚午　畢命豐刑庚午朏世經
畢命庚午朏梅本

四日辛未
五日壬申
六日癸酉
七日甲戌
八日乙亥
九日丙子
十日丁丑
十一日戊寅
十二日己卯
十三日庚辰
十四日辛巳
十五日壬午
十六日癸未望
十七日甲申
十八日乙酉
十九日丙戌
二十日丁亥
二十一日戊子
二十二日己丑
二十三日庚寅
二十四日辛卯
二十五日壬辰

二十六日癸巳
二十七日甲午
二十八日乙未
二十九日丙申
三十日丁酉

案世經引畢命豐刑曰惟十有二年六月庚午朏三統術
注是歲六月大餘四十五小餘四十三己巳朔八月大餘
四十四小餘四十八戊辰朔然則此六月蓋八月之譌
今案李說是也世經明云戊辰朔三日庚午如其術不與
經相應不應援以爲證故知畢命本作八月庚午朏今作
六月者按漢書者據梅本改耳大衍推康王十二年歲在
乙酉六月戊辰朔三日庚午以三統超辰法推之歲在丁
卯周厤則在甲戌大衍以爲歲在乙酉蓋本之竹書紀年
恐不可信然則所推六月戊辰朔三日庚午亦未足據矣
尚書古文疏證以授時法上推周康王十二年甲戌六月
經朔四日四五四三六一戊辰日恰合今依其術覆按之
至元辛巳上距周康王十二年甲戌積二千三百四十七
算中積八十五萬七千二百二十九日五千四百五十六
分冬至四十五日五千一百四十四分閏餘四日七千一
百三十〇分〇四秒天正經朔四十〇日八千〇一十三
分九十六秒六月經朔八日四千五百四十三分六十一
秒得壬申朔閻氏所推與授時本術不合恐有譌誤

皇清經解續編卷千四百七終

仁和邵順頴
長沙王先愼校

尚書與春秋皆出於古之史官漢書藝文志列太史公書於春秋之後是古人之史學與經學其本同也史記以外莫古於漢書天文五行志衍洪範之傳地理溝洫志釋禹貢之義而禹貢之言地較諸洪範之言天尤有明徵乃自來解禹貢者未曾專述班氏之義孫氏尚書今古文注疏以史記夏本紀與馬鄭之注竝列而漢志則僅載於疏中焦氏禹貢鄭注釋以漢志與鄭注相參究非以班義爲主惟同郡成君芙卿所撰禹貢班義述全據地志實專門名家之學頃以稿本見示屬爲序文竊謂班氏之經學夙有師承其從祖伯受尚書於鄭寬中張禹又講異同於許商其父彪與尹敏親善每相遇輒日旰忘食寬中師張山拊傳小夏侯氏尚書商師周堪傳大夏侯氏尚書皆今文之

學也禹師庸生傳孔安國之尚書此古文之學也敏初習歐陽尚書後受古文則兼有今古文之學矣後漢書固傳傅其所學無常師良以家世之淵源父執之講習於今文古文之學均能擇善以從故地理志中既引桑欽之說亦引平當之說欽師惲子眞傳孔氏古文之學當師林尊傳歐陽氏今文之學蓋班氏之釋禹貢所采博而所擇精矣鄭康成爲漢代儒宗於今文古文之學無不通貫其注禹貢地名多從地理志然則釋禹貢者孰能越班氏之範圍哉芙卿之輯此書於今文古文之同異莫不縷析條分卽鄭注與班義偶殊者必一一爲之辨證而班義與經文不合者亦不曲護其非洵可謂引史證經實事求是者矣昔人謂顏注爲班氏功臣識者以爲過情之譽惟移贈此書斯爲名副其實耳況班義顯而經義益明觀此書者當益信深於經學者未有不精於史學也夫咸豐辛亥季冬儀徵劉文淇撰

禹貢班義述自序

攷輿地者必溯漢志而禹貢特甚先儒言之詳矣蒙竊以爲欲言禹貢當先明班氏之例志俾禹貢者凡三十有八梁山龍門北條荊山岐山溯水維水析城王屋壺口瀌水桐柏大復南條荊山九江滿水滍澤陶丘雷澤大陸衡水恆水江沱蒙山峄山養水鳥鼠同穴西頃嶓冢朱圉涇水維水盟諸大別衡山俾禹治者凡一漾水俾古文者凡十有一汗山終南敦物外方內方倍尾嶧陽震澤傅淺原豬壅流沙皆述首所云推袁山川以綴禹貢者也于桑欽言則七俾之絳水潔水汶水淮水弱水漁澤障易水此君長地理志文其中如絳潔汶弱四水即尚書古文家說是可推而知也或謂地志所引桑欽即說古文尚書文非別有注引桑欽地理志曰潔水出高唐縣東鄙地理志案水經河水篇又東北過高唐縣東郡高唐下所云桑欽言潔水所出正合于平當則一俾之南津

宋今文說也有綴周官郎綴禹貢者如華陰大華沾漳水華容雲夢鉅墜大墜博岱山蓋沂水萊蕪笛水毗陵北江蕪湖中江是也有不綴禹貢而可知者如鄠酆水盧氏伊水蒲反雷首墜王大行枝江江沱乘氏泗水是也夫志推袁山川始禹貢訖秦漢若盧氏之熊耳道雒之能耳注以下並呂盧氏熊耳當之誤若山陽之東大行古大行在丹水西其在丹水東者曰白陘郎東大行也若金蘭之東陵鄉盧江郡金蘭西北有東陵鄉淮水出王氏出上脫念孫脫字讀書淮當爲志云水經決水注灌水導源大蘇山金蘭前續志並闕蓋盧江郡盧江金蘭縣西北東陵鄉大蘇山盧江雩婁北入淮是金蘭省入屬之故縣也據說文云灌水出盧江雩婁縣故附注郡下焦氏循禹貢鄭注釋以爲郡治非雩婁雩婁縣省故縣在今河南光州鄢注之金蘭則後魏以前所復置也雩婁故縣在今河南光州商城縣東南百里外灌水郎石槽河源出大蘇山郎漢志之東陵鄉在商城東南五十里南距江三四百里與道江至于東陵之文不合又據經俱至于東陵東迤鄭注謂東迤者爲南江郎石城分江水在今安徽池州府貴池縣西東陵當去東迤處不遠西北距東陵鄉亦三四百里然則東陵鄉非斥禹貢東陵甚明鄭注及蘇氏軾東坡書傳率水地志于東陵則闕如胡氏渭禹貢錐指亦云東陵鄉非禹貢之東陵斯爲有識而禹貢山水澤地所在云東陵地在盧江金蘭縣西北鄢道元江水注郎援漢志釋尚書薛氏季宣書古文訓蔡氏沈尚書集傳反譏漢志爲非均失之矣近阮氏元孳經室集牽合漢志金蘭西北之東陵鄉及續漢志廣陵之東陵亭至謂舒城爲東陵東陵之首江都爲東陵鄉盡處彌支離不足辨云若朱虛之汶水志有雨汶萊蕪汶禹貢河與此別若充之澧水經又東至于澧史記夏本紀漢書地理志及馬鄭王本並作醴鄭注云醴陵名也王氏鳴盛尚書後案云鄭例以言至于者皆非水名故也據此則志所云武陵郡充歷山澧水所出東至下雋入沅者與經曾不相涉自馬王偽孔以下多從之失經例矣若南廣之符黑水鍵爲郡南廣汾關山符黑水所出北至棘道入江符黑水今之宋江也棘傳據以釋道川之黑水若河關之積石道水之例有三言水不言所出山則第云道某水如道弱水道黑水道沇水是山水江是若先言水後言山則必繫以自某水自某山如道淮發源于上未成流道河先言河後言積石當如淮渭雒之例曰道河自積石而經不云自者明積石非河所出山也雍州浮于

積石謂貢道也昆侖析支渠叟在今青海南境迤西自西頤以西至巴顏喀喇呂東皆是貢道言浮積石則當在西頤東北禹貢山水澤地所在云積石山在隴西河關縣西南是也而近今圖志乃以阿木尼麻禪毋孫山唐書吐蕃傳所稱紫山虜曰悶摩黎山元史地理志河源附錄所稱大雪山一名亦耳麻不莫剌譯言騰乞里塔者目爲禹貢之積石蒙謂西頤以西皆非禹跡所至觀于道中條山始西頤而不從積石起則積石之不在西頤西可知圖志竝誤若漢志金城郡河關積石在西南羌中此則今之巴顏喀喇山河重源之所發也故西域傳云蒲昌海冷㶟也布潛行地下南出積石爲中國河後漢書段熲傳追西羌至河首積石山成公子安大河賦出積石之嵯峨釋氏西域傳河自蒲昌潛行地下南出積石新舊唐書吐谷渾傳侯君集與江夏王道宗堅積石山觀河源皆即此竊意此積石之名當起于漢孝武元鼎六年李息徐自爲平羌呂後班氏因而載之益呂綴漢代之山非謂即禹貢之積石也若呂是爲禹貢積石則似反出昆侖析支渠叟西矣貢安得浮于此耶故志不綴呂禹貢自海內西經有云河水出崑侖東北西南流入渤海又出海外即西而北入禹所導積石山元遂以河出積石爲禹所導于經例竟莫能辨不知山海經譌多荒誕本不足據即其西南西之識益出孟堅下矣徐氏松西域傳補注云傳謂重源出於積石仍因山海經之說益未明巴顏喀喇乃漢代積石非禹貢積石而妄疑班氏也　若驪成之大揭石右北平驪成大揭石山在縣西南不云禹貢也禹貢山水澤地所在故言水中又河水注漢司空掾王橫言往者天嘗連雨東北風海水溢西南出侵數百里故張君云碣石在海中善長家酈亭距臨渝廬五六百里當呂目驗知之明此與大揭石了不相涉也故志于驪成不綴呂禹貢且志述經文碣石驪成大揭石也兩不相合說文碣特立之石東海有之碣石山云特立之石是碣石不甚鉅志言大揭石山明非禹貢碣石故特繫以大而說文東海有碣石山正謂碣石在東海中尤與水經張酈義合閻氏若璩古文尚書疏證江氏昱尚書私學不從酈說而禹貢錐指三史拾遺地理志斠注乾隆府廳州縣圖志禹貢鄭注釋必欲以大世既久爲水所漸淪入于海說本不誤徐氏文靖禹貢會箋據漢志以駁之若駱之嶧山魯國騶嶧山在北李泰括地志張守亦誤會班恉節史記正義王應麟詩地理考通鑑地理通釋辭季宣書古文訓黃度尚書說竝以當嶧陽孤桐之嶧蓋非　是皆推袁漢世山川其名偶同尚書或者不察而呂之證經非班氏之恉也匪直此也襄德之洛卽漆沮疑之霍大山卽大嶽西之西漢水卽灊然禹貢

不云洛不云霍大山不云西漢水而志亦無漆沮大嶽灊之目故雖異名同實而未可廁諸綴禹貢之例也至如厎柱大伾三危黑水之屬班志所闕尤未可以後出之義黷之也竊不自揣謹采禹貢古義存于漢志者依例編入循經爲次稽譔其說成禹貢班義述三卷而其俾述經字與夏本紀史記所述尚書字氏有古文尚書孔安國以今文字讀之因以起其家又云司馬遷亦從安國問故故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢諸篇多古文說據此則此五篇義皆古文說而字皆今文從孔讀矣故平在朔易伏生大傳作便在伏物歸格于藝祖作禰祖洪範作鴻範而五帝紀宋微子世家皆與之合五流有度五度三居鄭本作宅古文也而紀作度立政文王惟克宅厥心蔡邕石經亦正作度偶舉一二可例其餘　枚尚書異者皆古文也王氏應麟漢藝文志攷證謂班固不見眞古文古文尚書撰異謂史漢皆今文陳氏壽祺左海經辨難之曰段氏堅執史漢引尚書悉用今文遂以地理志中之胎合古文者盡斥爲後人改竄竝古文十事明在禹貢者亦强目爲今古之異而謂非壁中之古文始不可憑指斥段誤適中其竅幷足鐵厚齋之失故坿攷焉鄭高密之釋禹貢山水也根據地理志者蓋十七八是編之作竊亦師其意云惟是質性檮昧學殖荒落舟車所及不越千里雖閱歲者六易稾者四而疏略繆悠自知不免世有好學深思之士亮其孤陋董而正之道光庚戌十月寶應成蓉鏡識

禹貢班義述一

寶應成蓉鏡芙卿著

堯遭洪水襄山襄陵天下分絕爲十二州使禹治之水土既平更制九州列五服任土作貢

述曰此古文說也云堯遭洪水襄山襄陵者堯典湯湯洪天宋微子世家鯀陻鴻水是其事矣洪水史記夏本紀鴻水滔作鴻水又宋世家洪範皆作鴻範與大傳同是古文作洪今文作鴻也襄夏紀作懷襄古文懷今文也說文水部洪洚水也洚水不遵道也烏部鴻鴻鵠也衣部襄褢也又愁篆下云襄者褢也心部懷念思也並古文用本字今文用假借師古曰襄字與古懷字同語未明枚頤本尚書作洪懷云天下分絕爲十二州者堯典肇十有二州鄭注舜㠯青州越海而分齊爲營州冀州南北太遠分衞爲并州燕㠯北爲幽州新置三州幷舊爲十二州但肇十二州雖是舜然是時舜攝政堯尚在故云堯遭洪水分絕爲十二州也漢書王莽傳惟在堯典十有二州谷永傳永奏曰堯遭洪水之災天下分絕爲十二州皇甫謐帝王世紀堯遭洪水分爲十二州今虞書是也及禹平水土還爲九州今禹貢是也郡國沈約宋

書州郡志唐堯之世置十有二牧及禹平水土更制九州並本古文說視大傳作兆鄭訓營域義爲長矣師古曰水中可居者曰州洪水汎大各就高陸人之所居凡十二處是洪水爲十二州之義也故陳氏祥道禮書云舜之時洪水泛濫肇十有二州及水土既平禹又即舊域而辨之以爲九州故書言禹別九州傳言貢金九牧則肇十有二州不在治水之後矣武氏億羣經義證云吳越春秋帝堯之時遭洪水滔滔天下沈積九州閼塞四瀆壅閉故于是時因九州之迹水勢汨沒川瀆已復異位堯乃權宜置之汝郡古文初建十有二州係在帝舜三十三年是其徵也今案班氏白虎通議復九州係在帝舜三十三年是其徵也今案班氏白虎通議云何知堯時十有二州也以禹貢言九州也尤與此合據下文使禹治之更制九州則分十二州在前制九州在後馬融乃以爲禹平水土置九州舜分爲十二州在九州後僞孔傳及房喬晉書地理志張華博物志鄭樵通志從之馬端臨文獻通考何異孫十一經問對復謂堯時禹別九州舜攝位分十二州禹後又復爲九而杜佑通典反斥孟堅之誤王氏應麟通鑑地理通釋云舜命禹平水土當以漢志爲正又玉海十七引易氏周禮記曰舜典始言肇十二州次言咨牧然後命禹平水土其序可攷班固之言所以發明置州之意是也近王氏鳴盛尚書後案

亦以地理志爲疑謂當從馬鄭不知鄭義正與班同云使禹治之水土既平更制九州者堯典帝曰俞咨禹汝平水土及禹貢所載是也漢書食貨志禹平洪水定九州制土田各因所生遠近賦入貢棐林之奇尚書全解云孫氏曰共工氏之霸九州也其子曰后土能平九州則自堯舜以前天下經界亦分爲九遭洪水之時經界圮壞封圻湮沒禹於是正其經界使九州各復其舊故夏紀亦云舜舉鯀子禹而使續鯀之業班氏述古文者舜故義當與史記同不云舜舉鯀子禹而使續鯀之業班氏述古文者文略也云列五服任土作貢者史公說禹貢之義曰令天子之國以外五百里甸服甸服外五百里侯服侯服外五百里綏服綏服外五百里要服要服外五百里荒服此安國序鄭注任土謂定其肥磽之所生周官載師掌任土之灋注任土者任其力勢所能生育且以制貢賦也錢氏坫地理志斠注貢書篇名案書序傳云任其土地所有以定其貢賦之差顏師古地理志注同溝洫志隨山浚川任土作貢注亦同

禹敷土

逌曰敷史記夏本紀作傅敷古文傅今文說文敘曰傅亦是貢賦錢說殆非

孔氏古文而友部引周書曰用敷遺後人是敷爲古文也洪範用敷錫厥庶民宋世家作傅是傅爲今文也段氏玉裁古文尚書撰異云地理志今本作敷蓋亦淺人所改作傅土

者今文尚書作敷土者古文尚書作敷是也其云地理志敷淺人所改蓋誤以漢志爲今文不可從**隨山栞木**述曰隨夏紀作行此史公從孔安國問故而用之以代經文者也說文栞槎識也从木戕闕夏書曰隨山栞木栞篆文从幵从幵段氏玉裁說文解字注槎識者衰斫以爲表志也如孫臏斫大樹白而書之曰龐涓死此樹下是其意禹貢隨山栞木也如孫臏斫大樹白而書之曰龐涓死此樹下是文作栞今文尚書作栞史漢所引禹貢作栞故知今文尚書作栞也案段謂古文作栞今文作栞近是但據漢志栞字斷爲今文則非芾氏泮林云今漢志作栞者栞栞形相近班氏本作栞後人誤改作栞是也唐元度九經字樣木部引書曰隨山栞木江氏聲本經文亦作栞栞與古文合夏紀作表亦安國故也班作栞與史公許氏義同蘇氏軾東坡書傳行山多迷刊木以表之且以通道史記云行山表木江氏聲尚書集注音疏栞槎識也謂槎其木爲表識以表其道也說文槎斫也識與志同木新斫處色白遠望見之能知其處是可記志孫氏星衍尚書今古文注疏刊爲表者周語云道無列樹古文注云古者列樹以表道刊蓋削而識之故師古注地理志亦云刊斫其木以爲表記枚頤本尚書作刊案說文刊剟也義別

冀高山大川述曰鄭注定訓故字作

冀州既載壺口河東郡北屈壺口山在東南述曰鄭注地理志壺口山在河東北屈縣之東南水經禹貢山水澤地所在壺口山在河東北屈縣東南司馬彪續漢書郡國志河東郡北屈有壺口山並本班義北屈故縣在今山西平陽府吉州北據漢志鄭注水經壺口當在吉州東南近人謂在州西南其誤自唐李泰始史記正義引括地志云壺口在慈州吉昌縣西南五十里吉口在吉鄉縣西南五十里吉氏渭禹貢錐指蔣氏廷錫尚里尚書後案地理志斠注同山西通志復謂在州西七十諸書所指爲壺口者即古之孟門山尸子呂覽淮南子所云河出孟門之上者也或分在北者爲孟門在南者爲壺口者非是尚書全解引曾攻云地理志謂壺口在北屈之東南而酈道元謂孟門在北屈之西南則壺口孟門之東山是也錐指反以漢志東南爲誤疏矣尚書今古文注疏知吉州西南七十里之壺口與漢志不合而謂北屈在吉州西亦失之師古曰壺口山在河東孔疏班固作漢書地理志據前漢郡縣言山川所在志云壺口在河東北屈縣東南皆依據班義爲說蘇氏軾東坡書傳傳氏寅禹貢集解朱氏祖義尚書句解並本漢志毛氏晃禹貢指南既根據志文而復引九域志上黨壺口爲證殊舛蔡氏沈書集傳從漢志本不誤徐氏文靖禹貢會箋以山海經水經注平山一名壺口山者箋之且誤合括地志壺口爲一皆非也

治梁及岐左馮翊夏陽梁山在西北右扶風美陽岐山在西北述曰爾雅釋山梁山晉望也史記集解詩正義引鄭注云地理

志梁山在左馮翊夏陽岐山在右扶風美陽西北禹貢山水澤地所在梁山在馮翊夏陽縣西北河上岐山在扶風美陽縣西北並與志同惟鄭于夏陽下少西北二字鄭注久佚據韓奕箋梁山今在馮翊夏陽西北知書注當亦然其不云西北者尚書後案以爲轉引誤脫是也續漢書郡國志亦云在馮翊夏陽有梁山右扶風美陽有岐山而水經侍馮翊扶風者兩漢皆在馮翊夏陽西北無梁山水經成于魏初故不言左右耳酈道元注水經河水篇又南出龍門口云昔者大禹導河積石疏決梁山謂斯處也即經所謂龍門矣梁山晉之望也在馮翊夏陽縣之西北春秋穀梁傳曰成公五年梁山崩善長此說與漢志合又渭水注云岐水逕岐山西又屈逕周城南城在岐山之陽而近西所謂居岐之陽也又歷周原下北則中水鄉成周聚即志下文所云中水鄉周大王水北即岐山矣中水鄉成周聚周貢山水亦本漢志而酈所邑者是雖未明言禹貢然水經記禹貢正義引鄭注云於此言治梁及無疑駁知善長亦從班義矣書正義引鄭注釋亦云鄭氏明標岐者蓋治水從下起以襄水害易也案此者此冀州言之故申其意音疏申之云鄭以梁岐皆在雍州而於此冀州尚書集注云治水從下起易爲功也集地理志而復申言之以爲治水自下起以襄水害易蓋以經屬冀州而扶風馮翊則在雍州恐後人疑惑別起異端故疏說其雍州從東循山治水而西孔疏曰志云壺口在北屈東南梁山在夏陽西北然則壺口西至梁山梁山西至岐山從東而向西言之也顏師古地理志注亦云禹循山而西治眾水蓋唐吕前無易班氏義者至宋晁說之始吕離石吕梁介休狐岐當之諸家多從其說近朱氏鶴齡禹貢長箋沈氏形尚書小疏方氏觀承五禮通考附案皆申蔡難傳而禹貢會箋于梁則主夏陽于岐則用狐岐而皆詆孔傳岐梁在雍州爲非今案東坡書傳禹貢指南並云梁山在夏陽縣西北岐山在美陽縣西北梁岐二山在雍州今于冀州言之者豈當時河患上及梁岐乎尚書全解云漢地理志曰梁山在夏陽西北岐山在美陽西北蓋壺口在河之內乃屬于冀州梁在河之外故屬于雍州言冀州之水而及于雍梁岐者曾氏旼曰呂不韋曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上大溢逆流名曰洪水河出孟門之上則其東之壺口其南之梁山其西之岐山皆墊于水矣蓋壺口梁岐一役也其施功皆同時不可分言于二州閻氏若璩尚書古文疏證云禹他日導山由岐至荊逾河而東抵壺口茲治畿內水患由壺口渡河而西而梁山而岐山正相合也禹貢錐指云尸子呂氏春秋淮南子皆言龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上使呂梁果在離石縣北鈐轡縣則西南距孟門六七百里未鑿不足爲其害三子先言龍門次言呂梁其爲夏陽之梁山無疑蔡氏所指呂梁在今永甯州東北本名骨脊山去河三百三十餘里安得謂河水所經而治之以開河道乎治梁已畢

若身遠渡河而東則東方之事正多不能速還治雍當在數年之後而梁岐之閒其于帝都事勢當日必有甚切而不容緩者四庫全書總目禹貢長箋提要云岐實雍地當時水之所壅惟雍爲甚故治冀必先治雍而後壺口可得而疏孔傳所云最爲明晰鶴齡所以反其說者殆以冀州之中不當及雍地不知荆州云江漢朝宗于海荆固無海亦不過推江漢所歸言之耳即此可以爲例又何必斤斤致疑乎尚書後案云禹治壺口梁山以殺河勢及岐者正謂治汧漆諸水以入渭也禹貢鄭注釋云志龍門梁山同在夏陽鑿龍門即治梁山也梁山既治而河水南下必且四潰乃治岐使渭水挾關中諸水之力從西來逼之所以平冀州之水也諸說皆足以發明班氏之恉黃氏度尚書說雖本漢志而又謂梁岐禹貢皆屬冀孔氏曰雍州山據漢言也則失之夏陽括地志云在同州韓城縣南二十里太平寰宇記云韓城縣西南二里陳循寰宇通志云郃陽縣東四十里出龍門口注河水又南崞谷水注之水出梁山東南流橫溪水注之水出三累山又東南逕夏陽縣故城北河水又南右合陶渠水水出梁山東南逕夏陽縣故城南據此則夏陽故縣在橫溪陶渠二水之閒注敍二水左陰縣西注稱河水又逕郃陽城東並在下文然則夏陽故縣在今韓城縣西南無疑寰宇記謂在韓城西南二里雖嫌其太近然西南之義自不可易括地志一統志並謂韓城縣南則寖入

大清一統志云同州府韓城縣西南二十里禹貢班義述一

禹貢班義述一

河中寰宇通志謂郃陽縣東則又在汾陰縣南界亦與水經不合梁山今自郃陽西北迤北抵韓城西北之麻綫嶺皆是雍勝略梁山在郃陽縣西北四十里東西橫亙迤最遠望之如屋梁美陽太平寰宇記扶風縣本漢美陽縣地今京兆府武功縣北美陽故城是也秦水經渭水注雍水又南逕美陽縣西又南流注于渭以地望測之當在今陝西乾州武功縣東南寰宇記云縣北非也岐山師古曰岐山在美陽卽今之岐山縣箭括嶺也括地志寰宇記則吕天柱山一名鳳皇堆者當之太平御覽四十引圖經亦云岐山亦名天柱山按文選西京賦薛綜注云岐因以名焉今鳳皇山在岐山縣北十里一峯如柱故名天柱與兩岐之義不合箭括嶺今名箭括山在岐山縣東北六十里嶺頗有缺故名箭括以兩岐之說按之正相符會中水鄉今在箭括嶺之陽志以爲周大王所邑亦與孟子邑于岐山之下義合尤確證既脩大原至于嶽陽述曰說文山部嶽从山獄聲重文囚解云古文象高形从犬云岳字又作嶽按古今文皆作嶽尚書作岳陽釋文云嶽陽大嶽夏紀作嶽而堯典四岳五毛于詩爲古文而崧高維嶽降神及河喬嶽字並作嶽知古文作嶽也或疑說文古文亦作嶽又覩四岳羣牧五帝紀並作嶽也故漢志作嶽陽大嶽夏紀作嶽而堯典四岳五故知今文亦作嶽帝紀郊祀志同作見四嶽諸牧按許氏敍云倉頡之初作書依類象形謂之文曰迄五帝三王之世改易殊體說文囚象高形當是倉頡古文若孔壁古文作

樂平今廢故址在州西南五十里然則漢沾縣在州西南八十里邑成書疏史索隱引作阜成阜成即勃海之阜成鄭注誤以爲安平阜成而尚書後案禹貢鄭注釋遂云當爲昌成昌成故縣在今冀州西北如其說則西漢大河當由今開州西北北經元城邱威廣宗南宮諸縣至冀州西北會漳水攷溝洫志云自塞宣房後河復北決於館陶分爲屯氏河東北經魏郡清河信都勃海入海又云元帝永光五年河決清河靈鳴犢口地理志亦云清河郡靈河水別出爲鳴犢河東北至蒲入屯氏河館陶靈鳴犢皆在邱威以東則西漢漳水不得于昌成注河明甚孔疏引地理志云清漳水出上黨沾縣大黽鄴西北沾水經洞過水出沾縣北山是沾在洞過源南矣大清一統志云沾縣故城在今山西平定州樂平縣西南三十里至于勃海阜城縣入河本不誤故傳及易氏祓禹貢疆理記纂鶚書並從之後案讖孔疏名同誤合非也阜成在今直隸河間府阜城縣東鹿谷山山海經水經謂之發鳩山淮南子謂之發苞山魏書地形志謂之廉山括地志謂之力黃山縣志謂之長子西谷山西通志發鳩山在長子縣西五十里盤踞三十一里西至橫水村十五里東至川口村九里水經注鹿谷山與發鳩連麓而在南今此山在長子縣西五十餘里山有四星池土人謂曰靈湫即濁漳水之源也大黽谷王氏念孫讀書雜志云黽當作鼄字是其證說文清漳出沾少山大要谷水經清漳水出上黨沾縣西北少山大要谷是大黽爲大鼄之譌山海經少山清漳之水出焉山在故樂平縣西南二十

禹貢班義述一 六

嶽者即敘所云五帝三王之世改易殊體者也據下云大史籀著大篆與古文或異則雖改易殊體而亦得爲古文故孔子書六經頗用之孔壁古文作嶽倉頡古文作凶不必以彼而疑此也作襄懷葢顏本之誤夏紀作懷今文也厎績夏紀作致功故訓字

山濁漳水所出東至鄴入清漳沾大黽谷清漳水所出東北至邑成入大河過郡五行千六百八十里述曰說文漳水名从水章聲夏紀枚尚書並作漳志作章者葢古文省借攷工記畫繢之事山以章鄭讀爲獐經文作章周官追師注引詩追琢其璋葢出三家毛作章是其例章古文漳今文也斥漳縣兩漢志並作章葢依古文爲之長子李吉甫元和郡縣志云今潞州長子縣漢舊縣在今山西潞安府長子縣西鄴水經濁漳水又東出山過鄴縣西注漳水又東逕梁期城南地理風俗記曰鄴北五十里有梁期城故縣也梁期城在今直隸廣平府磁州東其南五十里則河南彰德府臨漳縣西南境漢鄴縣故城當在其地案文漳口在邯鄲西北疑志本作東至邯鄲會入清漳傳寫者脫去會字遂誤邯爲鄴耳邯鄲會今在安陽縣西北沾水經洞過水出沾縣北山是沾在洞過源南矣大清一統志云沾縣故城在今山西平定州樂平縣西南三十里

五里淮南子之楊戾山（逐水經注引作揭）（南本典）（大典本水指）（作揭）鄴注之漳山亦曰鹿谷山元和志之沾山皆此山也大要谷在其下志不云少山文略也說文濁漳出上黨長子鹿谷山東人清漳清漳出沾少山大要谷北入河詩正義周禮疏引鄭注云衡漳者漳水橫流地理志云漳水出上黨沾縣大（大典本亦）（作）（要）谷東北至阜城入河行千六百八十里並與志合惟鄭注略濁漳耳然其呂清漳爲正流而清漳入之其說曰濁漳水出上黨長子縣西發鳩山東過其縣東入海清漳水出上黨沾南山大要谷南過縣西又從縣南屈東過涉縣西（府北涉縣）屈從縣南東至武安縣南黎（下博今博州南今又東北過阜城縣北過阜城（阜城縣東今阜城縣）（東）二（二十）里又東北至昌亭（深州博今）與滹沱河會又東北至樂成陵（縣樂縣東南今）別出又東北過成平（縣南城今平舒縣南字據今）章二縣界入河故鄴氏以爲禹貢之衡漳也（平東今交）又東北過章武縣西（章武今滄州東北）又東北過（天津）北入海又廣平斥章縣注應劭曰漳水出治北入河通典云衡漳入河在肥鄉界（縣西北少山大要谷南過縣西（府北涉縣）屈從縣南東至武安縣南黎（下博今博州南今）又東北過阜城縣北過（阜城縣東今）（河正間之）又東北過下博縣西（信都今冀州信都）（冀州）（治）（冀州）（之）（戴校云故城）（誤）又東北過（故城）（道元不得）（之）又東北過（阜城）（縣城）（東今）（河）二（二十）里又東北至昌亭（深州博今）與滹沱河會又東北至樂成陵（縣樂縣東南今）別出又東北過成平（縣南城今平舒縣南字據今）章二縣界入河故鄴氏以爲禹貢之衡漳也（平東今交）又東北過章武縣西（章武今滄州東北）又東北過（天津）北入海又廣平斥章縣注應劭曰漳水出治北入河通典云衡漳入河至周定王五年河徙自頓邱東南東行漯川又東北至長壽津始與漯別行而東北合漳水漳水由斥漳行故河瀆東北流過曲周鉅鹿堂陽諸縣至成平乃入河鄴于過成平下注云又東北入清河謂之合口然則漢志所云清漳東北至阜成入大河者即此地矣志明云入大河而通鑑地理通釋乃云周定王五年河徙而東故漳水不入河而自達于海段氏說文注以爲臆度是也黃氏尚書說云地理志曰漳水入河然則漢世河道未盡改漳猶入河也足以正其誤過郡五謂上黨魏郡廣平鉅鹿信都也要而論之水經自鄴以下大河故瀆皆爲漳平皆周定王五年河徙瀆行未禹河再徙改從千乘入海而故阜成以下大河故瀆皆爲漳水所占矣今自磁州南呂西猶是水經由發源至東出山之道皆禹迹也呂東則否呂漢志故道言之今漳水所經唯止黨魏二郡

厥土惟白壤 述曰厥夏紀無厥字枚尚書從班氏而已

厥田中中 述曰夏紀無厥字枚尚書從班氏而于

亦于田下沽惟字 恆衛既從常山郡上曲陽恆山北谷在西北恆水所出東入滱靈壽衛水出東北入虖沱 酈曰恆夏紀作常上曲陽水經滱水注長星水東逕上曲陽故城北本岳牧朝宿之邑也秦立縣城在山曲之陽是曰曲陽有下故此爲上矣案戰國策全趙之時下曲陽爲燕故十三州志亦云常山有上曲陽故城在今定州曲陽縣西曲陽即今縣治隋書地理志云上曲陽後齊去上字元和志高齊天保七年始除上字寰宇記舊城在今縣西北縣志在縣西北十里地名靈壽村靈壽故縣在正定府靈壽縣西北十里恆山即道山之恆山堯典所謂至于北岳者也周官職方幷州其山鎮曰恆山爾雅釋山河北恆又云恆山爲北嶽管子恆山北臨代南俯趙東接河海之閒郡國志中山國上曲陽故屬常山恆山在西北禹貢山水澤地所在云恆山爲北嶽在中山上曲陽縣西北太平御覽地十八引晉太康三年地記云常山曲陽有恆山坂號飛狐口蠶道險阻括地志恆山在定州曲陽縣西北寰宇記北岳恆山在定州曲陽縣西北太平御覽三十九引常山圖經曰北岳恆山在縣西北四十里太平御覽三十九引韓琦岳廟碑云恆山一名大茂山恆山北阜者是當在今阜平縣東北卅馬文升一百四十里韓琦岳廟碑云恆山一名大茂山恆山北谷即水經滱水注所侮恆山北阜者是當在今阜平縣東北卅馬文升乃建言渾源州之元岳爲恆山水經滱水篇又東南過中山上曲陽北然後言恆水注之先言過上曲陽北然後言恆水注

之則恆水入滱當在今曲陽縣北酈注滱水又東逕左人城南又東恆水從西來注之又東逕中人亭南左人中人並在唐縣西北恆入滱在左人中人之閒亦當在唐縣西北大清一統志引舊志云有橫河在曲陽縣北源出恆山東南流入滱即恆水與漢志水經合地理今釋以沙水一名大沙河當之蓋誤陸氏隴其衛水尋源記靈壽縣治東北十五里有艮同村衛水發源於其北即禹貢恆衛既從之衛水也由艮同村東南流四十里而入於滹沱河孔疏引地理志恆水出恆山衛水出靈壽郡國志無記集解引鄭注云地理志恆水出恆山衛水出靈壽郡國志無恆水于常山國靈壽云衛水出並與班志同酈道元謂恆水注滱自下滱水兼納恆川之通稱即禹貢所謂恆衛既從也雖指援此證曲陽以下之滱本名恆靈壽以下之滹沱本名衛齊氏召南尚書注疏考證從之而會箋斠注亦云恆即滱方氏觀承曰恆入滱衛入滹沱自古而然諸書無異獨錐指謂恆即滱衛即滹沱源流甚近不足當禹功荒度故以蔡傳稱小水者爲非不知滄桑異勢泥今論古多有未合康熙二十三年陸清獻宰靈壽爲衛水尋源記適歲旱源竭以爲非但無唐虞之汎濫比班孟堅酈道元之時亦迥然不侔又謂今松陽於泥慈汉諸河皆近於衛安知禹時不同匯於此豈可據目前所見而遙斷數千年以前之形勢此眞大儒之言王氏鳴盛曰據漢志恆入滱衛入滹沱而四水截然不相假借鄭但云恆出恆山衛出靈壽其他無所旁

及二水原流甚短大約不過在東西數十里之閒蓋不施功者雖大亦略施功者雖小必記禹貢例如此鄭注非古義案二說是也志恆水衛水綏曰禹貢而于滹沱河虖沱河則否尤確證

大陸既作鉅鹿郡鉅鹿大陸澤

在北　述曰作夏紀作爲故訓字史記集解引鄭注云大陸澤在鉅鹿故大鹿有大陸澤並本班志周禮疏引鄭注云爾雅釋地十藪晉有大陸案爾雅孫炎郭璞注並云今鉅鹿縣北廣河澤呂氏春秋有始覽淮南子墜形訓晉之大陸趙之鉅鹿高誘注大陸魏獻子所游焚焉而死者是也趙之鉅鹿爾雅晉有大陸郭以廣河澤釋爾雅以釋禹貢孫郭以廣河澤釋爾雅並失之矣據鄭志荅張逸云鉅鹿今廣河澤知禹貢注尚是未定之論但河當作阿廣阿亦鉅鹿郡縣故元和志云昭慶縣本漢廣阿縣廣阿澤在縣東二十五里故縣取名焉酈元注濁漳水渭自甯迄於鉅鹿出於東北皆爲大陸亦誤近尚書今古文注疏知酈氏調停之非而仍主修武之大陸爲說攷河渠書溝洫志並云禹曰爲河所從來者高水滿悍難曰行平地乃廝其河北載之高地過降水至于大陸志詮本作讀書雜記二渠曰引其河北載之高地過降水大陸皆在其北其非修武大陸廝二渠在今滏滑二縣境降水大陸甚明錐指云冀州有三大陸一在鉅鹿郡北班固繫諸禹貢此眞禹貢之大陸也一在河內修武一在太原鄔縣皆非禹貢之大陸是也　皇朝通志及齊氏召南水道提綱並云北泊鄔古

大陸澤一統志畿輔通志顧氏祖禹方輿紀要黎氏世序續行水金鑑以南泊當之蓋非而畿輔安瀾志兼用北泊南泊以當大陸尤失之鉅鹿故縣即今直隸順德府平鄉縣治

鳥夷皮服

述曰大戴禮記史記五帝本紀並有鳥夷鄭王本尚書皆作鳥夷皮服與班志合今本夏紀作島據五帝紀知本亦作鳥作島者後人所改也古今文並作鳥古文尚書撰異云夏本紀地理志皆云鳥夷皮服然則今文尚書亦作鳥也段謂夏紀作鳥是也其以地理志鳥字爲今文則誤矣今枚本尚書作島夷據正義曰孔讀鳥爲島島則枚本經文本亦作鳥今作島古文尚書撰異以爲衛包改者近是賈氏昌朝羣經音辨鳥部云鳥海曲也當考切書鳥夷臧氏琳經義雜記據此謂北宋孔傳尚作鳥字是也然鳥之誤島自唐石經已然矣

夾右碣

沛河惟兗州

述曰沛夏紀作濟兗作沇枚書作濟兗按說文沛沇也從水市聲濟水出常山房子贊皇山東入泜從水齊聲分別甚明故師古曰沛本濟水之字从水市聲爾雅釋地濟河間曰兗州釋文云沛本又作濟據此則古本爾雅尚作沛應劭風俗通義說四瀆沛皆作沛河南郡滎陽有沛渎廟壽亘沛上有胸城陳留郡封禹貢班義述一

巨濕渠水首受沛泰山郡萊蕪甾水所出東至博昌入沛汶水出西南入沛齊郡臨淄如水西北至梁鄒入沛亦皆作沛而常山郡房子贊皇山石讀若維志濟水所出字獨作濟分用晝然與說文合惟濟陰濟南濟陽之厲並作濟則以郡縣之名例不得改今以從古也故夏紀用今文亦作濟王氏應麟漢藝文志攷證以漢書沛河列於古文又通鑑地理通釋云濟職方漢志說文作沛今再貢从水从齊乃字之誤當以古文爲正皆是也但濟是今文王氏謂爲字之誤則小誤耳究據河東郡垣自注沇水所出及下述經文道沇水字並作沇天文志角亢氐沇州之沇字正作沇今文尚書作沇沇水亦作沇則此亦當作沇說文作兗者錢氏大昕史記攷異云沇州本以沇水得名尚書作兗州由隸變立水爲橫水又誤三爲六耳案錢說是也攷書作兗後人因據改漢志古今文並作沇尚書古文攷證俾漢儒所引異字作兗州今文尚書作沇州非也藝文志攷證今文維今文顏師古匡謬正俗云古文尚書皆爲惟字今文尚書變爲維亦其證

既道勃海郡成平虖沱河民曰徒駭河東光有胡蘇亭平原郡高平當吕爲高津

述曰爾雅釋水說九河云徒駭大史馬頰覆鬴胡蘇簡絜鉤盤鬲津又云從釋地以下至橫言九河皆禹所名也案漢書溝洫志述諸家論九河言人人殊王莽時甄豐等考古文家說平當言九河今皆窴滅此今文歐陽之學許商吕爲古九河之名有徒駭胡蘇鬲津今見在成平東光鬲界中自鬲讀若維志鬲縣下俗讀此域此今文大夏侯之學焉遂二百餘里今河雖數移徙不離此域故穿九河今既滅難明與平當言禹非不愛民力吕地形有勢故穿之也

說同當本歐陽惟許商與地志合

成平縣胡蘇東光縣今有胡蘇在東光北成平北青滄之閒雖爲樹藝城邑相望而地形河勢高隱曲折往往可尋郝氏懿行爾雅義疏云今驗青滄景德之閒古隄沙阜舊迹宛然故溝洫志載韓牧以爲可略於禹貢九河處亦有益而王橫言河入勃海勃海九河之地已爲海所漸此妄說也

穿之縱不能爲九但爲四五亦地高於韓牧所欲穿處又言九河同爲一河今河閒弓高以東至鄭以疏止郝注周時齊桓公塞之平原高津臻衛往往有其遺處焉鄭氏齊桓塞河之說蓋本之

中候寶乾圖案漢書敍傳云商竭周移秦決南涯自茲距漢北
亾八支則緯書誠不足信矣然鄭云河閇弓高吕東至平原鬲
往往有其遺處則不違班恉也志云河閒國弓高虖池別河首
受虖池河東至平舒入海濊墟考證弦平弓高在今河閒府阜
城縣西南按之地望徒駭先經弓高後逕成平近在百里之內
是班鄭義同也民曰瀆書雜志云當作或曰虖沱徒駭爾雅義
疏云語倒聲轉禹貢鄭注釋云弓高滹沱所經鄭舉此正以滹
沱爲徒駭耳乃蔡傳云顯然謬誤者則班固以滹沱爲徒駭而
不知滹沱不與古河相涉故明錢氏樾難之曰班固以滹沱爲
徒駭未必無據禹時黃河北流西山諸水皆東注入河滹沱其
一也滹沱正在大陸北不得謂與古河不相涉鮫案隆其三
而洪氏亮吉乾隆府廳州縣圖志猶以漢志爲疑何也胡蘇亭
水經注清河東至東光縣西南逕胡蘇亭太平寰宇記胡蘇亭
在臨津縣西南二十三里臨津在今南津縣西金曰窎津故一
統志云窎津故城本漢胡蘇亭也平當漢書本傳云字子思吕
經明禹貢使行河爲騎都尉領河隄亦見溝洫志但本傳以爲
成帝時事溝洫志則以爲哀帝初耳儒林傳云林尊事歐陽高
爲博士授平陵平當梁陳翁生由是有平陳之學然則志所云
高平當吕爲高津郎今文歐陽之說也 雷夏既澤濟陰郡成陽雷澤在西北 述曰
孔疏蔡傳引作城陽案胡氏三省通鑑注云成陽縣與定陶濮陽皆相近非城陽國之城陽也故陳氏師凱書蔡傳考通以城陽爲誤耳史記集解引鄭注云地理志曰雷澤在濟陰成陽周官職方兗州其浸盧維注盧維當爲雷雍字之誤也雷夏在成陽風俗通云韓詩內傳舜漁雷澤所在雷澤在濟陰成陽成陽縣禹貢山水澤地陽縣故城西北十餘里其陂東西二十餘里南北十五里郎舜所漁也在瓠河之南成陽故城之西北陶墟之西南歷山之東北郡國志濟陰郡成陽有雷澤注補引禹貢爲證括地志濮州雷澤縣本漢成陽在州東南九十一里尚書帖釋雷夏澤在縣北郭外並與外西北元和郡縣志雷澤縣因雷夏澤爲名在縣北郭外並與漢志合惟元和志謂在縣北挽西字誤酈云大成陽者北魏司州濮陽郡成陽縣西楚州作城之大成陽故城者郎漢成陽故城郡城陽縣恐其易溷故以大冠南隋開皇十六年更名雷澤唐濮州在今州東二十里 雍沮會同 述曰夏紀同校本尚書雍作灘鄭本尚書及注灘之隸變也古今文皆不从水說文灘水自河出爲灘者也禹貢雍沮所侚水自河出爲灘者也禹貢雍沮與蒙職方皆作雍與史漢合雍郎灘文灘河灘水在宋郎爾雅所經書及鄭周禮注引此並作雍此與蒙縣灘水本不相涉晉人始改作灘遂生繆解而酈道元郤子河注合禹貢之雝爾雅說文之一郭璞郎以禹貢釋爾雅並失之灘爲云於是民得下丘居土皆故訓字古文尚書撰異云風俗通義曰尚書民乃降丘度土此今文尚書也凡古文尚書宅字今文

尚書作度司馬所據今文尚書亦當作降㠯度土度土作居土亦如度西曰棲谷作居西也是也撰異又云地理志宅土蓋用古文尚書改之義未確漢藝文志考證禹貢宅土與志合厥土黑墳述曰夏紀厥作其中縣木條述曰說文屮艸木初生也象一出形有枝莖也讀若徹古文或㠯爲艸字荀子富國屮殖穀漢外黃令高虎碑狱獄生屮並㠯屮爲艸班書尤夥見禮樂五行志鼂錯蘇武董仲舒司馬相如公孫弘趙充國貢禹魏相谷永揚雄貨㓜與漢志合故師古曰屮古草字夏紀作草蓋古文古文㠯屮爲艸今文㠯草爲艸也說文艸部蘇艸盛皃从艸穌聲夏書曰厥艸作艸本惟蘇作艸案夏書以下七字恐係後人羼入許氏爾書古文艸草皆不合證一史記草縣木條漢志屮縣木條惟枚本尚書始作厥草惟夭厥木惟條說文引書不得有厥惟證二古今文並作縣大徐作蘇姝乖段注雖知正鼎臣之誤而未悟羼竄之故乃云許君引禹貢明從艸縣會意之恉亦近誣矣厥田中下述曰夏紀同枚尚書从班氏而于田下沾惟字賦貞述曰夏紀同枚尚書作十有三年迺同述曰年枚尚書作載釋文云馬鄭本作年夏紀亦迺夏紀作乃說文乃曳詘之難也象气之出難迺作卤云驚聲也从乃省卤聲蓋今文用本字古文用借字也爾雅釋詁迺乃

也此㠯本字釋借字殷敬順列子釋文云迺古乃字正謂乃古文作迺也尚書乃字班書率引作迺如律厥志迺命羲和五行志王迺言曰箕子迺言曰禹迺嗣興天迺錫禹洪範九疇之屬是皆古文也厥貢漆絲述曰夏紀厥作其棐織文述曰棐夏紀作簻棐古文簻今文也說文棐輔也簻車笭也匪器侶竹匧禹貢厥簻並當作匪古文作棐今文作簻皆叚借字藝文志攷證以漢書厥棐列于古文是也倉貨志遠近賦入貢棐亦作棐浮于沇潔平原郡高唐桑欽言潔水所出東郡東武陽禹治潔水東北至千乘入海迺郡三行千二十里述曰沇夏紀作濟潔紀同潔者濕之隸變漢隸从㬎之字或變從㬎如處士嚴發殘碑㠯顯寘玉顯作顯是或又省從累如綏民校尉熊君碑君功顯衙著顯封受爵顯顯令德顯皆作顯是濕之變潔正與此同潔非古文所有故董氏迺廣川書跋云潔當作濕疑漢志本亦作濕今本作潔者後人據夏紀枚書改也漢書王子侯表濕成侯忠景武昭宣元成功臣表濕陰定侯昆邪又駟望忠侯冷廣以濕沃公士告男子馬政謀反濕郎濕之省漢孝堂山石室畫象題字韓勑脩造孔廟禮器碑韓勑後碑平原濕陰字正作濕是漢隸雖變古亦尚有作濕者濕古文潔今文說文濕水出東郡東武陽入海桑欽云出平原高唐史正義引鄭注云地理志云潔水出東郡東武陽說文及鄭所引地理志並云潔水

出東武陽漢志則但云禹治漯水說文引桑欽曰存異義志言漯所出則專主桑說撰斯兩義皆班氏爲長矣漯水出高唐此桑欽地理志文見水經河水注考儒林傳孔氏古文尚書安國授都尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常少子常授號徐敖敖授王璜及平陵塗惲子眞子眞授河南桑欽君長據此則桑欽言卽古文家說禹貢鄭注釋此稱治河水滿急非有他水持之未可言治據此則班志于東武陽特綴以禹治漯水正以明夫以漯持河之義也鄭注本改禹治作禹貢失之黃氏尚書說云地理志東武陽禹治漯水自此始也高唐桑欽言漯水所出蓋據欽言漯道源高唐也尚書地理今釋云漯水本出高唐至千乘入海自禹導河至大伾始分河之一支漯水自合漯水則高唐以北之河皆被以漯名矣竝通班義斯爲明確酈道元據竹書紀年穆天子傳難桑指亦謂高唐漯水爲漯之再出者譏桑欽惟知此而不知起東武陽爲疏並非也閻氏若璩四書釋地析高唐東武陽漯水爲二尚書後案以高唐之水爲漯漯水別支而鄭注復謂漯水至高唐縣西而與河合復出于河故桑欽言其所出不知此乃王莽始建國三年禹河再徙之道非桑欽所得見是皆誤會桑恉禹貢鄭注釋云志于高唐稱桑欽以高唐爲禹治第存桑欽之異說耳是亦誤會班恉均失之矣

孔疏引志云漯水出東郡東武陽縣至樂安千乘縣入海案尚書注疏考證云疏引地理志當云東北至千乘入海至上脫二字樂安亦非原文千乘縣前漢爲千乘郡治後漢和帝時始改郡名樂安也高唐故縣在今山東濟南府禹城縣西南東武陽在曹州府朝城縣西千乘在今青州府高苑縣北黎陽在直隸大名府濬縣東北古漯水由黎陽至東武陽逕濮陽頓丘成陽鄄城范廩丘諸縣于今爲開州清豐濮州觀城范縣地由東武陽至高唐逕陽平清聊城博平諸縣于今爲莘縣堂邑聊城博平高唐地由高唐至千乘逕漯陰著鄒平建信諸縣于今爲濟陽齊東青城地今自博平東北至禹城之徒駭河自濟陽以東博故瀆其在濟陽以西禹城以東博平以西禹城以東則皆爲平陸矣過郡三三當作五益東郡濟陰平原濟也通于河述曰夏紀同南千乘也通于古文尚書撰異云凡古文尚書皆作達凡今文尚書皆作通顧命用克達殷漢石經作通殷是可以得其例文尚書作通此可證今文尚書本如是案古今文並作通顧命達殷自是僞古文漢志作通乃眞古文段氏反據以爲今文作通之證疏矣讀書雜志沿其誤

海岱惟青州泰山郡博岱山在西北述曰岱卽泰山爾雅釋山河東岱堯典至于岱宗周官職方兗州其山鎮曰岱山岱泰音近博縣故城在今山東泰安府治東南泰山在府治北五里

嵎夷既略述曰說文土部堣云禹貢班義述一

入沛入海異耳禹貢長箋云淄水地志入沛水經入海者馬車瀆以下乃沛水入海處淄水入海之道與沛水正同非經志互有齟齬也禹貢雖指云沛由馬車瀆入海自金皇統中始前此不爾也今案胡氏駿正長箋是也漢志兩言馬車瀆一齊郡鉅定入馬車瀆一千乘郡博昌下云時水東北至鉅定入馬車瀆一千乘郡瀆水首受鉅定東北至琅槐入海俱不涉沇水一字而河東郡垣下但云沇水東至琅槐入海不言山馬車瀆也于欽齊乘云杜預謂淄入汶班固謂淄入海惟桑氏爲有據則是也鄭樵通志雖誤以水經爲桑欽著然謂淄入海爲有據則是也鄭樵通志以杜爲正失之地理今釋云禹時淄水入海不入濟河渠書于齊則通菑濟之閒是二水不通可知蔡傳因漢書淄水入濟一語遂云淄水東入濟非是案蔣氏謂禹時淄入海亦是也但班志沛字自是今本之譌孔疏東坡書傳林尚書解禹貢指南尚書句解引志正作入海菑黃氏鎮成尚書通考同故斠注以爲字誤耳王氏樵尚書日記謂沛非誤字失之尚書古文疏證尚書入海道與濟同之說因謂後案尚書注疏考證尚書地理志稽疑據河渠書於齊則通菑濟之閒謂志所言即齊所通且云淄經流入海支流入濟志亦微有失並誤也箕縣故城在今山東沂州府莒州西北屋山即濰山亦在州西北淮南子謂之覆舟山齊乘謂之清風山都昌在萊州府昌邑縣西過郡三者琅邪高密北海也萊蕪在濟南府淄川縣東南原山俗名

譙曰宅堣夷則漢志當作堣今本作嵎後人據枚書改說文山部嵎篆下云一曰嵎銕嵎谷也段注以爲今文今本史記作嵎夷傳寫挩去金旁耳惟甾其道琅邪郡箕維水北至都昌入海過郡三行五百二十里泰山郡萊蕪原山甾水所出東至博昌入沛述曰說文水部濰篆下引夏書曰濰甾其道據此則古文作濰夏紀云濰甾也今本漢志作惟者顧氏炎武日知錄云濰人之文或省水作維或省糸作惟或从心作惟總是一字古其又之淮而呼此水爲槐河失之矣肇域志略同藝文志攷證以漢志惟甾爲古文濰今文也甾枚書作淄說文無淄字其引夏書作淄者段注云漢志作甾古字也此淄菑俗加水旁是也孔疏引地理志箕下有屋山二字當據補尚書注疏考證禹貢錐指據誤本漢志以難孔疏菑非案以志例求之維水下當有所出二字詩正義史集解引鄭注云濰淄水出今琅邪箕屋山淄水出泰山萊蕪縣原山說文濰水名地理志云濰水所出東北入于海不言甾水所出今案胡氏駿正長箋是也漢志兩言馬車瀆一千乘郡博昌下云時水東北至鉅定入馬車瀆一齊郡鉅定下云馬車瀆水首受鉅定東北至琅槐入海俱不涉沇水一字而河東郡垣下但云沇水東至琅槐入海不言山馬車瀆也于欽齊乘云杜預謂淄入汶班固謂淄入海惟桑氏爲有據則是也鄭樵通志雖誤以水經爲桑欽著然謂淄入海爲有據則是也鄭樵通志以杜爲正失之地理今釋云禹時淄水入海不入濟河渠書于齊則通菑濟之閒是二水不通可知蔡傳因漢書淄水入濟一語遂云淄水東入濟非是案蔣氏謂禹時淄入海亦是也但班志沛字自是今本之譌孔疏東坡書傳林尚書解禹貢指南尚書句解引志正作入海菑黃氏鎮成尚書通考同故斠注以爲字誤耳王氏樵尚書日記謂沛非誤字失之尚書古文疏證尚書入海道與濟同之說因謂後案尚書注疏考證尚書地理志稽疑據河渠書於齊則通菑濟之閒謂志所言即齊所通且云淄經流入海支流入濟志亦微有失並誤也箕縣故城在今山東沂州府莒州西北屋山即濰山亦在州西北淮南子謂之覆舟山齊乘謂之清風山都昌在萊州府昌邑縣西過郡三者琅邪高密北海也萊蕪在濟南府淄川縣東南原山俗名

馬耳山淮南子謂之餘山齊乘謂之岳陽山在淄川縣西南博昌在青州府博興縣東南厥土白墳述曰夏紀厥作其

海瀕廣潟述曰瀕卽說文作濱釋文史集解引鄭注並云斥謂枚書从今文作

地鹹鹵是鄭本作斥攷後漢書儒林傳云扶風杜林傳古文尚書鄭元注解由是古文尚書遂顯于世又鄭元傳云從東郡張恭祖受古文尚書而其本作斥斥卽庶之隸變然則古文作庶可知漢志作潟與夏本紀同者劉君毓崧云班氏兼采今文也藝文志攷證偁漢儒所引異字有海瀕廣潟與志合志下文及溝洫志鳥鹵並作鳥則又潟之省田上下

述曰夏紀同枚書作厥田惟上上書賦上沾厥字

賦中上

述曰夏紀同枚書賦上有厥字夏紀當與志同今本有厥字者後人據枚書誤增海物惟錯岱畎絲枲鉛松怪石

述曰鉛者鉛之隸變志當本作鉛後人據夏紀改作鈆枚書作鉛正剽竊古文用之萊夷作牧

述曰作爲故訓字厥

萊夷厥絲

述曰从木厥聲詩曰其厥作籧厥絲枲柏許偁詩皆古文尚書也今文作酋葢用段僭字郭忠恕汗簡云酋古文厥出尚書藝文志攷證亦以史記酋絲爲古文皆誤古文尚書撰異云厥古文尚書酋今文尚書也班志不作酋者或班用正體或後人改易之案段謂厥古文酋今文是也漢志作厥不作酋此正班用古文之明驗段謂志用今文反疑後人改易疏矣

浮于汶達于沛泰山郡

萊蕪原山汶水出西南入沛桑欽所

述曰達夏紀作通古文尚書撰異讀書雜志並云達是也說文汶水出琅邪朱虛東泰山東入濰从水文聲桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入沛說文前說卽東汶水與此汶別其後說引桑欽正與志合後案云志萊蕪下旣云原山笛水出云云其下卽云又禹貢汶水出西南入沛桑欽所言是汶與笛同出一山而異流也瀏案故鄭注云地理志汶水出泰山萊蕪原山又西南過奉高縣北屈從縣西南流過博縣西北又西南過蛇丘縣南又西南過剛縣北又西南過無鹽縣南又西南過壽張縣北又西南至安民亭入于濟萊蕪故縣在今山東泰安府萊蕪縣東北奉高今萊蕪縣治博在縣西南蛇丘在泰安縣東剛在兖州府甯陽縣東北東平章在東平州東六十里無鹽在州東二十里壽張在州西南安民亭一統志安山鎮在東平州西南十里卽故安民亭案酈注偁亭北對安民山山今名安山在州西南三十五里亭更在其南則鎮非卽故亭矣水經濟水篇云又東北過壽張縣西界安民亭南汶水又北汶水注之戴延之所謂淸水口也禹貢濟東北會于汶今枯渠注鉅澤鉅澤北則淸口淸水

與汶會也由汶達沛卽斯處耳自元憲宗七年築堰壩遏汶
入泗明永樂九年宋禮用白英策復于東平州東六十里築戴
村壩盡遏汶水道之出鵝湖口入南旺湖分流南北以資運而
安民亭入沛之故道遂不可復矣又按志泰山郡戶口下有汶
水出萊毋西入濟八字與志侧不合
錢氏坫云後人所加是也茲故不錄海岱及淮惟徐州淮沂其
乂泰山郡蓋沂水南至下邳入泗過郡五行六百里 述曰古文
尚書撰異

云乂今文尚書作艾於漢石經殘字知之也案石經洪範六
曰艾用三德枚本艾作乂漢書五行志作艾師古曰艾讀如乂
今文例作艾如皐陶謨俊乂在官漢書谷永傳作俊艾在官洪
範從作艾五行志王莽傳作俊乂是枚本作乂據地理志淮
沂其乂作乂知枚本襲用古文說文沂水出東海費東西入泗
从水斤聲一曰沂水出泰山蓋青州浸許氏後說與志合故鄭
注云地理志沂水出今太嶲山蓋縣郡國志云泰山郡蓋沂水
出水經云沂水出泰山蓋縣艾山南過琅邪臨沂縣東又南過
開陽縣東又東韜作過襄賁縣東屈從縣南西流又屈南過郯
縣西又南過良成縣西又南入于泗蓋縣故城
在今山東沂州府沂水縣西北八十里臨沂在闡山縣北五十
里開陽在縣北十五里襄賁在縣西南百二十里郯在郯城縣
西南三十里良成在江蘇徐州府邳州北六十里下邳在州東
三里志不言沂水所出山或疑蒙上臨樂子傳徐廣元
云沂山亦或云臨樂山而書正義東坡書傳林尚書解引地理
志亦云沂水出泰山蓋縣臨樂子山禹貢鄭注釋難之云戴方
氏鄭注云沂山沂水所出也在子山也志明言臨樂子山沭水
在蓋矣與萊蕪原山當汶同出沂水出艾山亦是二山正義非
一名臨樂山齊乘沂水源卽臨樂山並沿酈謬至蔡傳尚書通
考引地志沂水出泰山郡蓋縣艾山地志并無沂水出艾山之
文斯又誤矣沂山今名雕崖山在沂水縣西北一百七十里齊
乘云北望沂山五十里殊無別源疑沂山水源古流今竭耳不
知彼所謂沂山乃東泰山之異俗在沂水縣北一百十里與沂
源無涉禹貢雒指黃子鴻云今沂水實出雕崖山北去東泰山
尚五十餘里則古沂山當卽指此隋唐時始移沂山之名於東
泰山而祀之以爲東鎮其實二山不可混也今沂水自雕崖山
發源東南流至沂水縣西又南流屈而西南逕沂州府治東又
東南屈而西南流入駱馬湖呂水經攷之西又西南流入郯城縣西又
過襄賁縣東卽屈從縣南西流然後屈南至郯縣西而今則逕
襄賁故城東後徑南流入郯城界而不西屈逕襄賁故城南蓋
襄賁呂北禹跡依然其餘則皆後世改流也準之地望此水今
逕良成下邳故城東而水經則皆云過縣西攷郡國志下邳國
下邳注補引戴延之西征記曰有沂水自城西西南注泗又水
經泗水篇注泗水又東南逕下邳縣故城西東南流沂水流注

東蒙其實一山未嘗中斷龜山自在新泰縣境其北有沃壤所謂龜陰之田也于義亦精鑿矣祝其故城一統志在今江蘇海州贛榆縣南又引舊志云在縣西五十里案舊志是也水經淮水注游水又北歷羽山西又北逕祝其縣故城西祝其在羽山北正與志羽山在祝其南義合以地望測之正當贛榆縣西故顧氏棟高春秋大事表亦云祝其故城在贛榆縣西五十里羽山在海州西北贛榆西南山東之蘭山東南郯城東北蓋一山跨四州縣之地堯典殛鯀于羽山其神化爲黃熊以入于羽淵杜注羽山卽此故志下云鯀所殛昭公七年左傳昔堯殛鯀于羽山其在東海祝其縣西南釋例與例同相沿郡國志祝其有羽山注補云鯀之山博物記曰東北獨居山西南有淵水卽羽泉也俗謂此山爲懲父山水經淮水注羽山舜殛鯀于此元和志羽山在朐山縣西北一百里書曰舜殛鯀于羽山通典東海郡

青州之羽山也班志舊說不可易大野既豬山陽郡鉅野大野澤在北述曰埜野案說文野郊外也从里予聲埜古文野从里省从林埜古文野今文也豬夏紀作都豬古文都今文古文尚書撰異云夏本紀凡豬皆作都蓋今文尚書然也而地理志皆作豬恐或改之是失鄭注尚書周官並云大野在山陽鉅野北名鉅野澤禹貢山水澤地所在大野澤在山陽鉅野縣東北郡國志山陽郡鉅野有大野澤左傳哀公十四年西狩于大野杜注在高平鉅野縣東北大野是也爾雅十藪魯有大野郭注今高平鉅野縣東北大澤是也並與漢志同惟班鄭言在縣北水經杜郭則以爲東北斯爲小異攷水經濟水注云何承天曰鉅野湖澤廣大南通洙泗北連清濟舊縣故城正在澤中故欲置戍于此城城之所在則鉅野澤也衍東北出爲大野矣水經杜郭正與此合班鄭稱北舉其略耳若元和志云在縣東五里則誤矣鉅埜故縣在今山東曹州府鉅野縣南雖指云秦漢之際稱鉅野澤史記彭越漁于鉅野澤中後又稱巨澤水經注濟水東北出巨澤是皆大野矣漢元光三年河決濮陽瓠子注鉅野下逮五代晉開運末咸平天禧熙甯金明昌元至正決入者凡六次遂涸爲平陸而畔岸不可復識矣東原厎平厥土赤埴墳述曰夏紀埴字云鄭作哉徐鄭王皆讀曰熾韋昭音試陳氏壽祺左海經辨云釋文引韋說蓋出漢書音義是漢書本作哉師古本作埴作其釋文出非案陳說是也鄭君傳古文尚書而其本作哉則古文作哉甚明古文尚書撰異云太平御覽三十七禹貢徐州土赤哉墳謝沈注曰哉音志按釋文序錄東晉會稽謝沈古文尚書注十五卷其字作哉可證故段本經文作哉然則班氏述古文作哉不作埴者後人據夏紀改書改草木漸包述曰據兗州中繇木條揚州中天木喬字並作中則此草字明是後人誤改說文蔪艸木蔪苞贅字从據此則古文作蔪苞與夏紀述今文作漸包異今漢志作漸包者顏本之誤也然則古文尚書作蔪苞之本陸德明尚及見之古文尚書撰異云說文繫傳曰草木漸苞當作包不从艸徐說甚誤亦正可以證南唐時尚書作從艸之苞是也撰異又云蔪紀志皆作漸疑今文尚書作漸此亦誤以志爲今文故不能正今本之譌江段本經文並作蔪苞是也玉篇廣韻集韻正作蔪苞田上中之例土上有其字田賦則否此其字當是後人誤沾賦中中述曰夏紀同枚書賦上沾厥字貢土五色述曰夏紀土上有維字枚書作厥貢惟土五色羽畎夏狄述曰狄夏紀作翟周官染人鄭注引禹貢作狄與班同狄古文翟今文漢藝文志攷證以漢書夏狄列于古文是也斠注謂相傳書寫之譌非嶧陽孤桐東海郡下邳葛嶧山在西古文曰爲嶧陽述曰嶧陽史集

解引鄭注云地理志嶧山
嶧葛嶧山也在東海下邳
下邳國下邳本屬東海葛
名桐伏洎北征記曰今槃
陽山在下邳縣之西晉書
嶧陽也水經泗水注泗水
者也志稱下邳葛嶧山在
書集注音疏尚書後案並
忌黃景作地理志劉昭注
是東漢別有地理志鄭據
說是也鄭君既脩大原注
證下邳故縣在今江蘇徐
六里俗名距山書古文訓
晉志及水經從古文呂嶧
各別也師古用許鄭義呂
改云古文以爲嶧山而釋
陽爲山南尚書通考沿其
繆

浮磬魯國卞泗水西南至方與入沛過郡三行五百里濟陰郡

乘氏泗水東南至睢陵入淮過郡六行千一百一十里述曰瀕北二字如右扶風鄠鄠水出東南之例入沛讀書雜志云當爲書並作濱水經引地理志曰出卞縣北據此則泗水下當補出夏紀枚

入沛渠南梁水西至湖陵入沛渠知泗水至方與入沛下亦當有渠字卞縣故城今在山東兗州府泗水縣東五十里方與今濟甯州魚臺縣北乘氏今州時貽縣西水經泗水出魯卞縣北山西南過魯縣北贍於畎澮洋縣又西過瑕丘縣東平陽縣西南平陽鄭氏昭也爲卽今鄒縣治又南過高平縣西又南過方與縣東滿水從西來注之又屈東南過湖陸縣南湖陸今魚臺縣又東過沛縣東南沛今徐州沛縣又東南過彭城縣東北彭城今銅山縣治又東南過呂縣南郡在縣又東南過下邳縣西南至高平又東南入于淮春秋釋例泗水出魯國卞縣西南至高平湖陸東經沛國彭城下邳泗水縣陪尾山山下有泗水神祠祠前有泉林寺寺左右皆深林茂樹有大泉十數互相灌輸會而成溪南經卞城東有橋曰卞橋自卞橋西流逕曲阜縣北八里又西南流逕滋陽縣東五里轉南流與雩河會雩論之河卽論水入金口陁又南流逕鄒縣西南又南出天井陁水經濟水篇云又東過方與縣北爲菏水菏水又東過湖陸縣南入于泗水從西來注之正合說文亦云泗水至方與入沛者水經說文曰爲沛入泗漢志曰爲泗入沛其實則一耳故酈氏云入濟互受通稱地理志南梁水西流注于沛渠闞駰十三州志說文泗水受沛水東入淮而班氏獨曰西至湖陸入泗是也今南陽湖當卽古泗沛合流處乘氏在禹貢班義述一

其西北幾二百里班氏既云泗水至方與入沛其云泗水入淮卽當繫之方與下不得綴諸乘氏矣其自乘氏而昌邑而金鄉而東縉而至方與爲菏水者自是沛水支流與泗水無涉沛水由方與東至湖陸而入泗自此以下乃得稱泗也水經濟水注地理志曰乘氏縣泗水東至睢陵入淮郡國志曰乘氏有泗水此乃菏澤也尙書有導菏澤之說自陶邱北東至于菏無泗水之文禹貢雖指泗水不經是縣卽善長云此乃菏濟卽所謂菏水分濟於定陶東北者也志以其下流合泗而于乘氏縣卽謂之泗是猶以泗之下流合菏而于下縣卽謂之菏也可乎不可乎故地理志稽疑及王氏鳴盛十七史商榷並斥班氏之誤而史集解引鄭注云泗水出濟陰乘氏尤失之尙書後案尙書今古文注疏同護鄭氏禹貢鄭注釋傳會班義而其實皆非也閻氏若璩潛邱劄記知班氏之誤而又謂志泗水有二一入淮一入沛未可混而爲一又云班氏誤合而爲一均失之矣睢陵水經泗水注泗水又東逕角城北瀰瀰軫繭而東南流注于淮考諸地說或言泗水于睢陵入淮亦云于下相入淮下相睢陵縣南入于淮注濟水與非實錄也又濟水篇又東至下邳睢陵縣南入于淮經書睢陵誤耳故十七史商泗水渾濤東南流至角城同入淮亦之誤過郡三謂魯權云志睢陵當作淮陰足正顏本之誤過郡六謂濟陰山陽沛楚東海臨淮也淮夷蠙珠臨淮山陽也過郡六謂濟陰山陽沛楚東海臨淮也淮夷蠙珠

泉魚 述曰說文玉部玭珠也从玉比聲宋引曰淮水中出玭珠蠙篆解云夏書玭从虫賓又糸部云紕讀若禹貢玭珠蠙篆下所引者古文紕篆下所引者今文也夏紀亦作玭然則今本史記之蠙後人據漢志改也志明作蠙此班氏用古文尙書改之誤矣泉枚書作蠙下文朔南暨志亦作泉說文从部泉眾謦與也从水从自聲虞書曰泉咎繇是古文作泉之證一切經音義七引聲類曰暨古文作泉是也夏紀亦與古文同矣 **厥棐玄纖縞** 述曰夏紀厥作其棐作篚 **浮于淮泗達于河** 山陽郡湖陵菏水在南述曰撰異云志作通今本作達誤是也山陽郡湖陵注禹貢浮于泗淮云氾水首受泲水東南至湖陵入泗通于河正作通河夏紀同熊氏忠韻會舉要云說文菏字注引禹貢浮於淮泗達於菏則是達於菏非達於河也許愼所見益古文尙書後人傳寫之誤不知從艸例以禹貢上下文達于河爲句改菏爲河陸德明又以河音如字遂啟後人淮泗不能達河之疑閻氏若璩尙書古文疏證云菏今本作河余考之古文疏證云菏是也舟自淮而泗自泗而菏然後由菏入濟以達于河此徐之貢道也上文兗州浮于濟漯達于河次青州便浮于汶達于濟不復言達于河矣又次徐州浮于淮泗達于菏亦不復言達于菏矣不復言者蒙上文也禹貢雖指云說文菏从水苛聲隸作菏俗遂訛爲荷又訛爲河也故許愼時經猶作菏而史記漢書並作河蓋後人傳寫之誤漢志湖陵下云禹貢浮于淮泗通于河水在南漢時湖陵縣安得有黃河此河字明係菏字之誤何

氏焯義門讀書記云紀志作
案諸說是也故尚書集注音
雜志尚書今古文注疏並從
縣南東入于泗水注引尚書
說文合顏氏師古謂渡二水
寫誤徐氏文靖謂是豫州入
從省文皆失之志水在南上
志菏水在南今據補湖陵故
六十里菏水與豫州之菏澤
縣西北菏水在湖陵南禹貢山
水在山陽湖陸縣南漢湖陸縣即今睢陵縣前
澤水在山陽湖陵在章帝元和二年改湖陵為睢陵即今睢陵縣西南
東出而流注于泗者也故酈
篇又東過定陶縣南又屈從
縣東北流又東至乘氏縣西今屬
南爲菏水北爲濟瀆經又云其一水東
南流者過乘氏縣南又東過
金鄉縣南縣治鄉今又東過東
北勘縣治魚爲菏水菏水又
尚書曰浮于淮泗達于菏由
許氏所謂菏澤水也其言在
彙稱在彭澤之例耳志例但稱禹貢不綴經文湖陵下獨述澤

于淮泗通于菏者恐與道菏澤又東至于菏相涉
也斠注菏達于菏即菏澤也在沛陰失其恉矣

皇清經解續編卷千四百八終

海甯蔣廷瓚校
桐城姚永樸校

禹貢班義述二

寶應成蓉鏡芙卿著

淮海惟揚州　述曰古文尚書撰異云州名當依古从木唐石經作揚未可爲是讀書雜志云地理志揚州藪揚州川揚州山宋景祐本作楊藝文類聚初學記太平御覽引尚書皆从木據此則今本漢志作揚亦誤故江氏聲本經文亦作楊

彭蠡既豬豫章郡彭澤彭蠡澤在西　述曰豬鄭傳古文故其本亦作豬謂都爲豬蓋以今文釋古文史記吳起東三十里彭澤鄉彭蠡彭澤故縣在今江西九江府湖口縣磯嘴在湖中故名跨南昌饒州南康九江四府境長三百里闊四十里周四百五十里自介石至于東山瑞虹俗謂之東鄱湖由松門以達于昌邑吳城土目屏風俗謂之西鄱湖水經注廬山下有神廟號曰宮亭廟故又有宮亭湖之名俗亦作郎亭湖也其在都昌西南者曰揚瀾湖又北曰左蠡湖在星子縣南者曰落星湖亦名德星湖其實則一湖也皆古彭蠡澤史集解引鄭注云地理志彭蠡澤在豫章彭澤縣西郡國志豫章郡彭澤彭蠡澤在西竝與班志合禹貢山水澤地所在乃云彭蠡澤在豫章彭澤縣西北非也而蔡傳尚書通考引志彭蠡在豫章郡

彭澤縣東作東尤誤故書傳旁通辨正之**陽鳥逌居**述曰逌枚尚書作攸吳氏玉搢別雅云漢書五行志我不知其義倫逌敘又彝倫逌斁地理志酆水逌同師古曰逌古攸字漢書韋賢傳萬國逌平師古曰逌古攸字疑二志逌字乃逌之訛今案說文乃部逌乞行皃从乃卤聲讀若攸許書凡讀若字皆得互通逌讀若攸故陽鳥逌居酆水逌同九州逌同竝作逌文選荅賓戲主人逌爾而笑李善注引項岱亦曰逌讀若攸夏紀作所者所乃攸之故訓字然則今文作攸矣故王充論衡書虛篇引禹貢曰陽鳥攸居**三江既入會稽郡毗陵北江在北東入海丹陽郡蕪湖中江出西南東至會稽陽羨入海會稽郡吳南江在南東入海**述曰北江今本或挩北字非也從宋本禹貢山水澤地所在中江在丹陽蕪湖縣西南東至會稽陽羨縣入于海北江在毗陵北界東入于海郡國志丹陽郡蕪湖中江在西南吳疑衍字毗陵北江在北經于道邅云東為北江入于海于道江云東為中江入于海但言北江中江故水經續漢志亦不言南江其實經文東逌北會于滙即斥南江故正義既引鄭注東逌者為南江而復引地理志南江吳縣南東入海中江從蕪湖縣西東至陽羨縣東入海北江從毗陵縣北東入海史記索隱亦云地理志有南江中江北江是為三江故下文東為中江又東為北江孔安國云有北有中南可知也三江之義言人人殊惟郭景純王肅公二說與漢志合郭云三江者岷江松江浙江也見水經沔水注王云一江自吳縣見禹貢指南近儒多韙之書疏兼明書引鄭注云三江分于彭蠡為三孔東入海阮氏元浙江圖考申其義曰云分于彭蠡而為一孔云東入于震澤云分于彭蠡為三孔則非合于彭蠡而為一孔云東入海則非三江入震澤亦非彭蠡與漢入三江禹貢有中江北江無南江之名南江始見於班志鄭注東逌者為南江用班氏南江之名與中江北江為三江也班志南江分自石城中江分自蕪湖石城蕪湖在彭蠡東故於彭蠡既豬之下也江水自石城分為南江正是東逌南江至吳縣南入具區具區在北正是北會于滙班志曰南江在南鄭注云東逌者為南江其義一也班志言北江至江都入海中江至陽羨入海南江至餘姚入海即鄭云為三孔入於海也是鄭義與班同也云會稽郡毗陵北江在北東入海者毗陵故縣即今江蘇常州府圻郭武進縣治北江即今大江之由蕪湖而東北又東流巳入海者也漢志臨淮郡海陵有江海會祠海陵今江蘇揚州府泰州治古北江入海在海陵境海陵在江北毗陵在江南南北相值故志云北江在毗陵北東入海今靖江江陰以東在漢時猶為海所據也云丹陽郡蕪湖中江出西南至陽羨入海者蕪湖今安徽太平府蕪湖縣東陽羨今常州府宜興縣南中江續漢志禹貢山水澤地所在竝云出蕪湖西南與班志合而沔水經注皆不及中江益傳寫有闕耳錐指乃云漢魏

閒蕪湖水已不復東故水經無中江也輿地紀勝荆溪首受蕪湖水
字記荆溪卽漢志蕪湖之中江至東至陽羨入湖荔大江至蕪湖西南東出者也禹貢集解云班
氏所指中江今蕪湖斷港也自宜興縣航太湖逕溧陽至鄧步
凡兩日水路自鄧步登岸岸上小市名東壩自東壩陸行十八
里至銀林復行水路繫大江之支港自支港行百餘里乃至蕪
湖界卽入大江也銀林之港鄧步之湖止隔陸路一十八里耳
故老相傳謂大江此港本入震澤知班氏所說中江古蓋有之
以今輿圖按之東壩在江蘇江寧府高淳縣東南自東壩呂西
爲南碕固城諸湖又西爲丹陽湖又西卽漢志諸書所俱中江
出蕪湖西南者也東爲胥河又東爲西九支選江賦注
引水經注云中江東南左會滆湖西九北卽滆湖也由滆湖東
出又東入太湖悉與傅說合蓋中江水本自今蕪湖經高淳溧
陽諸縣至宜興入具區東出東入海今攷元和志常塗
縣蕪湖水在縣西南八十里源出縣東南之丹陽湖西北流入
大江然則元和時中江水已不復東而今則建平宣城甯國
涇旌德太平石埭諸縣水皆由此以西達江矣云會稽郡吳南
江在南東入海者吳今蘇州府郭吳縣治漢志丹陽郡石城
分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里水經河水
篇云河水與江合流又東至石城縣北爲北江又東至會稽餘姚縣東
一東北流其一又過毗陵縣北爲北江又東爲胥河又東爲西九支選江賦注
餘姚今浙江紹興府餘姚縣治人于海淇下云又過毗陵縣北爲北江又東爲胥河又東爲西九支選江賦注

酈注地理志曰江水自石城東出逕吳國南吳縣西卽爲南江
江水自石城東入爲貴口東逕石城縣北又東逕宣城之臨城
縣南臨城今涇縣卽故臨城縣又東逕安吳縣安吳今寧國縣西南卽故安吳縣又東
東逕故鄣縣南故鄣今安吉縣西南卽故鄣縣又東北爲長瀆歷湖口東注於具區漢志分江
古縣北縣西南卽故鄣縣又東北爲長瀆歷湖口東注於具區漢志分江
水首受江水經注分江水自石城東出卽經所謂東迦者也水
經注南江東注於具區卽經所謂北會于匯者也鄭云東迦者
爲南江據南江由江分出言之也鄭氏敘述南江與經文及班鄭並合其自由拳以
下則續于谷水而古南江餘姚入海之委又別承南江枝分之
水皆與古不同茲故不錄別采說文諸書爲班志左證說文水
部浙篆解云江水至會稽山陰爲浙江郡國志會稽郡山陰會
稽山在南有浙江史記秦始皇本紀集解引晉灼曰江水至會稽
山陰爲浙江文選北山陰今浙江卽古南移文李注引字書曰江水東至會稽
山陰縣治浙江紹興府山陰縣右踏作山陰爲浙江卽古南
江今吕浙江爲浙江非也南江由具區東出屈而西南歷今嘉
興桐鄉石門至杭州府治東北入海卽說文諸書所云東至會
稽山陰爲浙江者也亦卽班志所云南江在吳東入海者也班
云分江水東至餘姚入海分江水卽南江餘姚東卽山陰矣錢
氏塘述古錄曰孟堅謂南江從吳縣南入海石城分江水首受
江東至餘姚入海酈道元引桑欽地理志亦謂江水自石城東
出逕吳國南爲南江餘姚入海之江卽吳縣南入海之江也餘

姚吳之閒南江由之入海是以志南江入海既繫之餘姚又繫之吳也金氏榜禮箋曰分江水合三江言之爲北江班志蒯列南江中江北江吕綴職方三江其于石城蓄南江源委猶于湔氐道蓄北江源委故志于中江言出蕪湖西南東至陽羨入海至南北江但云東入海之地已互見于石城湔氐道也姚氏鼐九經說曰雖指疑石城水鑿于闔廬非禹迹墨子云禹南爲江漢淮汝東流之注五湖之處是石城水眞禹所爲非闔廬鑿也禹貢鄭注釋曰志於湔氐道記江水所出至江都入海與記分江水受江於石城至餘姚入海同於毗陵又曰北江在北東入海於吳又云南江在南東入海其例一也今運河由北新南流爲北流耳其自太湖吕西至貴池則湮塞久矣過郡二謂東而北由餘姚北入海者也丹陽會稽也述古錄云禹貢三江職方之三江也地理志南江北江中江皆揚州川此釋職方也郎釋禹貢矣揆孟堅所言江過湖口分爲三而以行南道者爲南江行北道者爲北江行中道者爲中江合乎禹貢導水之經誠不易之論也浙江圖考云禹貢三江曰北江中江南江北江者岷江由江甯鎮江丹徒至常州之北入海郎今揚州南之大江也中江者岷江由高淳過五壩至常州府宜興縣入海者也南江者岷江由池州府過甯國府會太湖過吳江吕門出仁和縣臨平半山之西南折而東而北由餘姚北入海者也中江自楊行密築五堰而陸行十八里矣南江自北魏時石門仁和流塞唐初築海塘以捍潮其流始絕今吳江石門仁和數百里內皆爲沃土惟一綫清流自北新關通漕達於吳江猶是浙江故道也二說竝足發明班悕東坡書傳謂班志中江北江是東南枝流小水非禹貢中江北江吉古文訓謂南江在吳中江在陽羨北江在毗陵爲誤程氏大昌禹貢論謂班固之言於經無所依承禹貢山川地理圖謂其不習地勢黃氏尚書說謂亂其源委錯繆不可據夏氏僎尚書詳解謂此皆據所見爲言非禹貢舊蹟羅氏泌路史謂班固冒以南中北之名禹貢雖指謂禹貢三江之不明誤自班固始程氏瑤田禹貢三江考謂班志尚書後案亦謂志北江中江與禹貢無涉姑勿深辨尚書埤傳禹貢會箋地理志辭注知宗朱錢二家竝以吳淞江爲南江全氏祖望經史問荅亦然許氏宗彥鑑止水齋集知禹貢三江即職方三江職方三江莫詳於地理志而又謂分江水與禹貢無與益猶失之矣

震澤底定會稽郡吳具區澤在西古文以爲震澤

述曰底夏紀作致周官職方氏揚州其澤藪曰具區注具區在吳南禹貢山水澤地所在震澤在吳縣南五十里水經鄭注率本地理志而皆云在吳南則漢志亦在南可知今本作西者傳寫之誤也禹貢錐指以未當讖之蓋非尚書集注音疏謂具區在吳西而又經其南亦近皮傅矣某氏傳震澤吳南太湖名爾雅釋地十藪吳越之閒有具區郭注今吳縣南太湖即震澤是也亦皆云吳縣南然以今太湖當之

則誤矣震澤卽具區太湖卽五湖劉君琯云景純江賦注五湖以漫漭具區洮滆分五湖具區爲二視爾雅注爲優秦葉夢得避暑錄話云周官九州有澤藪有川有浸揚州旣旦具區爲澤藪則震澤卽具區也太湖乃五湖之總名耳凡言藪者皆人資所鍾也今平望八尺震澤之閒水瀰漫而極淺與太湖相接而非太湖所以謂之震然蒲魚蓮芡之利人所資者甚廣亦或可隄而爲田與太湖異所以謂之澤藪則震澤卽具區也太湖乃五湖之總名耳凡言藪者皆人資所鍾也今平望八尺震澤之閒水瀰漫而極淺與太湖相接而非太湖所以謂之震然蒲魚蓮芡之利人所資者甚廣亦或可隄而爲田與太湖異所以謂之澤藪黃氏儀申其義曰今土人自包山以西謂之西太湖水始淵深自莫聲武山以東謂之南湖水極灘淺葢卽古之震澤止以上流相通後人遂混謂之太湖誤矣鄭樵貢吳今江蘇蘇州府吳縣治平望今震澤縣西南四十五里平望鎭八尺在縣南二十里八赤鎭震澤在縣西南八十五里震澤鎭西距浙江湖州府治烏程縣南潯鎭十二里今荻塘河自南潯而東五十三里至平望其閒有橋署曰氐定卽取震澤氐定之義上有石刻題宋淳祐二年重建尚書纂傳述耕齋劉氏之官吳門晚宿震澤其里門扁以震澤旦有氐定橋卽此葢相傳已久知少蘊之說必有據矣故尚書埤傳禹貢長箋禹貢錐指尚書後案爾雅義疏從之竊疑禹時震澤本巨浸而太湖之水甚小故禹貢稱震澤漸於爲藪而其水乃瀦于太湖故職方曰五湖爲浸而曰震澤爲澤

篠簜旣敷 述曰說文竹部篠簜解云大竹也从竹攸聲夏書曰瑤琨篠簜旣敷聲又簜篆解云竹也从竹湯聲夏書曰瑤琨篠簜旣敷耳

篠簜可爲幹箭可爲矢據此則古文作箭今本志作篠者葢後人據枚書改爾雅釋草釋文引字林云箭小竹也字亦作箭與古文合夏紀作竹箭旣布左海經辨云或謂史公以訓詁代經文然九州貢物無易以訓詁者葢今文尚書篠簜作竹箭

厥木惟喬 述曰夏紀作草繇木條則此少天木喬亦當作草天木喬今本紀有二其二惟字葢後人據枚書增公故訓例易厥爲其而不知其與上文不合也

厥土塗泥 述曰說文土部埜篆下亦引夏書瑤琨篠簜又汁部簜篆下引夏書瑤琨者劉君毓崧以爲志兼采今文也夏紀述今文當作璆而作琨者陳氏壽祺以爲史兼采古文也藝文志攷證以瑤璆爲古文非江氏聲本作琨與古文合僞孔本亦作琨則琨爲古文璆之正剩竊古文爲之篠當作箭禹貢班義述二

惟字斠注塗應作涂案錢說近是周夏紀厥作其枚書塗上沾惟字斠注塗應作涂案錢說近是周官古文也司險量人諸職並作涂以是例之尚書古文亦當作涂夏紀作徐夏紀作涂同枚尚書古文多一上字而史公用安國故易錯爲塗个文也

田下下 述曰夏紀同書作厥田惟下下

賦下上錯 述曰夏紀作賦下上上雜葢今雜也枚書從今文而賦上沾厥下有惟

瑤琨篠簜 述曰說文王部瑤琨篆解云石之美者从王昆聲夏書曰揚州貢瑤琨又重文璉解云琨或从貫瑤琨篠簜旣敷聲又汁部簜篆解云竹也从竹湯聲夏書曰瑤琨篠簜旣敷耳

貢金三品 述曰夏紀同枚書貢上有沾一厥字爲錯爲貢

齒革羽毛 述曰古

注羽旄謂衆鳥之羽可爲旄者也雖其解未當然可證唐本漢志尚作旄下荆州正作羽旄尤明徵矣今本夏紀亦作毛攷裴駰集解引孔安國曰旄牛尾也張守節正義亦曰西南夷常貢旄牛尾爲旌旗之飾書詩通謂之旄故尚書云右秉白旄詩云建旐設旄皆此牛也據此則夏紀本亦作旄蓋古今文並作旄其作毛者撰異云紀荆州羽旄齒革字正作旄則揚州作毛淺人所改也漢書汲古本亦揚作毛荆作旄而揚州注內乃作旄則正文亦淺人所改枚本經傳今亦作毛撰異以爲衞包改亦是也又案今本尚書此下有惟木二字夏紀班志皆無之**鳥夷卉服** 述曰後漢書度尚傳惟髦尚書集注音疏云衍文者近是撰異以爲今文尚書非李賢注引書曰鳥夷卉服與漢志合夏紀厥作鳥今本作島者誤**厥**

篚織貝 述曰夏紀厥作其篚作筐厥包橘柚 篆解云條也侶橙而酢从木由聲夏書曰厥苞橘柚枞段詩衞風木瓜箋引尚書厥苞橘柚皆古文作苞之證夏紀作包今文也漢志本作苞今本厥包包匭並作包後人據夏紀枚書改師古包匭注云苞其茅此改之未盡者尚可藉以識顏本之眞

錫貢均江海 述曰沿鄭本作松松當爲沿馬本作均史枚書作沿于江海釋文云沿鄭本亦作均與漢志合而夏紀亦集解引鄭云均讀曰沿然則鄭本作松者禹貢鄭注釋云作均是今文與古文同釋文以爲鄭本作松陸元朗依傳寫之本以爲鄭作松亦明其誤故辨曰松當爲沿也王本以松讀曰沿爲鄭注誤案焦說是也左海經辨謂古文本作松殆非是也左海經辨謂古文本作松殆非藝文志攷證稱漢儒所引異字有均于江海于誤衍其均字則與古今文合某氏傳順流而下曰沿沿江入海自海入淮自淮入泗議者率以僞孔而黜之案史集解引鄭注云沿順水行也益傳依鄭讀改經文雖于古今人乃謂沿是僞水陸行果爾則禹當日揚州貢道何不浮江遵陸逾淮達泗而必迂其道以循海岸邪失鄭恉矣

通于淮泗 述曰夏紀無于字枚書通作達

荆及衡陽惟荆州 南郡臨沮南條荆山在東北長沙國湘南衡山在東南 述曰春秋昭公四年左氏傳晉司馬侯曰荆山九州之險也又矣史集解引鄭注云地理志荆山在南郡臨沮郡國志南郡臨沮侯國有荆山禹貢山水澤地所在荆山即此荆山晉先王熊繹辟在荆山在南郡臨沮縣東北晉書地理志南郡臨沮縣本漢臨沮縣地荆山在縣西北並本漢志括地志云荆山山在南漳縣西八十里南漳即荆山縣今湖北襄陽府南漳縣治是攷水經沮水篇云沮水東南過臨沮縣界又東南過枝江縣東南入于江漳水篇云漳水東南過襄鄉南又南過章亭又東過南郡當陽縣北又東南過枝江縣東南入于江漳水儀鄴岳當陽縣北又東南過臨沮縣東荆山據北又東南至枝江縣北烏扶邑入于沮沮水即今沮河源出湖北荆州府

說小異今自衡州府治迤邐而東北至長沙府治西境皆衡山也徐靈期南嶽記謂回雁爲首嶽麓爲足良然回雁在衡陽縣南嶽麓在善化縣西

江漢朝宗于海九江孔殷廬江郡尋陽九江在南皆東合爲大江

述曰夏紀孔作甚殷作中故訓字鄭注殷猶多也

尋陽南皆東合爲大江郡國志廬江郡尋陽南有九江地在長沙下雋縣西北（那湖北雋今武昌縣西）鄭司馬竝依班氏爲說惟水經義異耳今攷尋陽九江廬山證一水爲九江而後漢書郡國志廬江郡尋陽南有廬山九江之鎮也觀禹疏九江證三江從山谿所出其孔眾多地理志九江在廬江尋陽南有九江東合爲大江禹貢山水澤地所在九江郡國志廬江郡尋陽南皆東合爲大江述曰夏紀孔作甚殷作中故訓字鄭注殷猶多也

經注水注秦始皇立九江郡證二史記河渠書太史公曰余南登廬山觀禹疏九江證三江經廬山而東證十水經廬江水注廬山秦始皇漢武帝及太史公司馬遷咸升其巖望九江郡志大業三年改江州爲九江郡證十二元和郡縣志江州禹貢班義述二

淮南王傳擊廬江有尋陽之船結九江之浦絕豫章之口證四江經廬山而東證十水經廬江水注廬山秦始皇漢武帝及太史公司馬遷咸升其巖望九江郡志大業三年改江州爲九江郡證十二元和郡縣志江州禹貢班義述二

遠安縣北漳水即漳河源出遠安縣東北漳南入沮沮南入江而皆逕臨沮境臨沮當在遠安縣界據志稱荊山在臨沮東北不得在南漳西八十里矣杜預注左傳謂荊山在沶鄉縣南沶故縣在南漳縣南而荊山又在其南以地望測之正值遠安東北括地元和二志非也志稱南條山即云東條者字之誤漳水注引地理志近刻亦譌作東戴校既正之矣南條者對左馮翊南條荊山言也馬注道山曰三條道岍爲北條西傾爲中條嶓冢爲南條蓋本漢志說尚書全解云禹貢有兩荊山道岍及岐至于荊山孔氏云在雍州荊山在南郡臨沮縣東北此則荊山云在荊州故班孟堅謂南條荊山在馮翊懷德縣南此則雍州之荊山也謂北條荊山在馮翊懷德縣南也陳氏櫟書集傳纂疏引曾旼說略同故高誘以懷德荊山釋淮南子之沮出荊山鄖元讖其繆證耳周官職方荊州其山鎮曰衡山鄭注衡山在湘南衡山在東南禹貢山水澤地所在衡山在湘南故縣在今湖南長沙府湘潭縣西六十里俗名花石城水經湘水注衡山有三峯一名紫蓋一名石囷一名芙蓉峯最爲竦傑衡山東南二面臨映湘川白長沙至此江湘七百里中有九向九背故漁者歌曰帆隨湘轉望衡九面案初學記五太平御覽三十九合璧事類五引盛弘之荊州記曰衡山有三峯一名紫蓋一名石囷一名芙蓉峯最爲竦傑衡山東南二面臨映湘川白長沙至此江湘七百里中有九向九背故漁者歌曰帆隨湘轉望衡九面案初學記五太平御覽三十九合璧事類五引盛弘之荊州記曰衡山有三峯一名紫蓋一名石囷一名芙蓉峯最爲竦傑衡山東南二面臨映湘川白長沙至此江湘七百里中有九向九背與七白帖五合之百里九向九背與七百里之

揚荆二州之境九江今州西北二
九江今潯陽郡西北證十四蘇味道九江口詩江路一悠哉滔
滔九派來元稹詩尋陽流水九條分皇甫冉送李錄事赴饒州
詩江至潯陽九派分又送閻判官還江州詩長江九派人歸少
焦氏循據此謂唐人於九江一本漢志是也證十五太平寰宇
記潯陽郡彈壓九派支曇諦廬山賦帶以九江故顧氏炎武郡
國利病書五十五江西總略引宋范致虛記云北奠九江證十
六尋陽故縣在今湖北黃州府黃梅縣北今江西九江府治西
有瑞昌縣自唐建中四年始立赤烏場南唐昇元三年乃升爲
縣曰瑞昌而由漢迄隋皆不置縣或者以九江在其境故不得
置縣與賈誼新書大禹鑿江而通九路說苑禹鑿江而通九派即志所云九江東合爲大江者也班
路庭者本此果如是則禹貢荆州當先九江孔殷而後江漢朝
宗矣足以砭其失釋文引太康地記云九江劉歆以爲潮漢九
謂九江合爲一江鄭謂九江從山谿所出其孔眾多班言其委
善夫曾彥和之言曰大水受小水謂之過江合九江謂之過者
辨其源有九則小於江故也如江當曰播爲九江不應曰過九江
九江既道不應曰孔殷於導江當古之九江禹貢指南因以洞庭
尚書全解及陳氏大猷書集傳或問並從之而水經乃以九江
爲地名宋胡氏旦復以洞庭傳會水經會箋曰山海經洞庭之山是在九江之閒以九江爲
洞庭者本此果如是則禹貢荆州當先九江孔殷而後江漢朝
宗矣足以砭其失釋文引太康地記云九江劉歆以爲潮漢九
水入彭澤攷漢志湖漢九江分列甚明絕不相涉且湖漢九水
惟蜀水南水彭水東入湖漢湖漢東入江餘則盱水西北入湖
漢鄱水塗水西入湖漢湖漢亦與皆東北入湖漢餘水脩水
東合爲大江之文不合顧氏棟高尚書質疑從之非也**沱潛既**
道南郡枝江江沱出西東入江
述曰灊夏紀作涔灊古文涔今文也枚書作潛薛氏傳均說文涔
苔問疏證云涔潰也亦曰涔陽渚在鄂中潛涉水也一曰藏也
一曰漢水爲潛皆屬兼義正字似當作灊灊水出巴郡宕渠西
南入江惟漢書地理志所引得其體矣禹貢山水澤地所在荆
州沱水在南郡枝江縣益本漢志鄭注爾雅云水自江出爲沱
今南郡枝江縣有沱水其尾入江耳首不于江出也華容有夏
水首出江尾入沔益此所謂沱也今攷枝江故縣在今湖北荆
州府枝江縣東百里洲上水經江水篇又東過枝江縣南注江
水又東逕上明城北其地夷敞北據大江江沱出西東入江是也上
縣治洲上故以枝江爲稱地理志曰江沱出西東入大江分東入大江
明城在今松滋縣西以酈注按之正與志合而鄭不從志說者
爾雅說水之別出者曰江爲沱而其下復云洪復入爲汜分列
甚明然則如班氏說出江入江是江沱也酈元溷而一之益亦承其誤至鄭氏所稱沱水
以難班也志明云江沱出西正謂沱從江出如非從江出志例
當云沱水出西東入江不必首繫以江也班氏據元始二年舊
志爲書鄭氏生順帝時相距百有餘年或其閒水道湮塞後漢

以來因別指一水以當沱水故鄭據吕爲駮耳南北朝枝江屬齊梁酈氏仕元魏未嘗身履其地不知水道已改故仍依班志爲說也夏水亦見班志南郡華容夏水首受江東入沔行五百里卽今之長夏水一名魯洑江者也郭仲產云此水冬塞夏通因名夏水是矣**雲夢土作乂南郡華容雲夢澤在南**述曰雲夢土夏紀索隱出雲土夢云雲土夢二澤名與漢志異古文尚書撰異云雲土夢者今文尚書作雲土夢者古文尚書是也酈道元注水經引經文雲土夢作乂自是今文尚書與漢志所述古文不同韋昭漢書音義云雲土今爲縣屬江夏親歷記是韋本漢志作雲土夢澤在南編西陵二縣亦皆有雲夢宮而雲杜下獨不載雲土則韋本恐未可爲據顏本作雲夢土注云雲夢澤名又稱雲夢之土云云視韋爲長撰異申韋難顏殆非斠注云雲夢在南郡是也又云土卽雲杜在江夏吳氏省欽白華前稿同尚書集注音疏續補誼依顧廣圻說定從雲土皆爲韋說所誤然高帝紀乃僞游雲夢韋昭曰在南郡華容正本班志是宏嗣亦未嘗堅持其說也今本尚書作雲土夢據傳云雲夢之澤在江南其中有平土邱是僞孔本本作雲夢土撰異以爲襲馬鄭王之舊是也今本作雲土夢者唐石經及宋太宗詔改之誤雖與今文合而已失枚本之舊矣蜀石經作雲夢土觀慨點竄元和郡縣志亦云禹貢及爾雅皆曰雲夢竝與古本合雲夢本一藪周官職方荆州其澤藪曰雲瞢爾雅十藪楚有雲夢呂氏春秋有始覽淮南子墜形訓九藪楚之雲夢戰國策楚王游于雲夢宋玉高唐賦楚襄王與宋玉游于雲夢之臺司馬相如子虛賦楚有七澤一曰雲夢雲夢者方九百里枚乘覽鹽鐵論楚之雲夢說文荆州雲夢皆與禹貢同地或單稱雲如左傳定公四年楚子涉睢濟江入于雲中是或單稱夢如左傳宣四年邳夫人使弃諸夢中昭三年子產乃具田備王以田江南之夢宋玉招魂與王趨夢兮謀後先淮南子南方曰大夢是杜預曰楚之雲夢跨江南北是也司馬貞李吉甫以下諸儒竝說江北爲雲江南爲夢夢分爲二澤果爾則班志當云禹貢雲在某夢在某如左馮翊夏陽禹貢梁山在西北龍門山在北之例而但云雲夢澤在南則其爲一澤無疑經文不徑云雲夢作乂而必曰雲夢土作乂者蓋雲夢爲地甚廣其中有澤有土當洪水汎濫時皆在巨浸中至是而水瀦于澤其土乃始可治書雲夢土作乂正以著雲夢澤之厎定耳周官爾雅所記者雲夢澤而楚玉宋玉所游者則雲夢土矣華容故縣在今湖北荆州府監利縣西北據志下云荆州藪而風俗通義云今漢有九州之藪荆州曰雲夢禹貢鄭注釋謂班氏著本朝一代國史以漢之雲夢卽周之雲夢禹貢長掌之則漢之雲夢在華容南所以遵國制明與荆州藪三字義違恐非也

厥土塗泥 述曰夏紀同枚書作厥土惟塗泥枚田

下中 述曰夏紀同枚書作厥田惟下中

賦上下 述曰夏紀同枚賦上下

貢羽旄齒革 述曰禹貢班義述二

夏紀同枚書貢上有厥字今本旋誤毛段本作旋是也 **金三品** 述曰夏紀同枚書金上有惟字 **桔榦桔柏** 述曰釋文桔又作橘考工記注禹貢荆州貢橘榦桔柏又重文橘篆解橘按說文桔木也从木屯聲夏書曰桔榦桔柏又重文橘篆解云或从熏桔爲古文則考工記注所引橘爲今文可知其疏引書注作橘者順注文爲之也夏紀當本作橘今本亦作桔者後人據枚尚書改耳桔 **厲砥砮丹** 述曰夏紀厲作礪厲古文礪今文 **惟箘簵楛** 述曰說文竹部云箘箘露也从竹路聲夏書曰惟箘路也从竹路聲簵篆解云古文本當云露箘露也从竹路聲簵古文簵从輅窮意說文簵楛引夏書以證古文簵字正如土部云枯槁也从木古聲夏書曰唯古文簵从土即虞書鼙鼓字从皮从鼓會意說文鼙从鼓卑聲卑古文从土卑聲是古文簵从土卑聲之例木部云枯槁也从木古聲夏書曰唯楛榦楛枯雖今本輅上挩去竹頭而从車不从足亦可證矣楛當依說文作枯藝文志考證以說文枯爲古文是也尚書古文疏證云說文惟箘簵楛爲枯規瑞二是閻所據本尚作惟箘簵楛枯亦作箘輅

東南入渭雍州浸北地歸德下云洛水出北蠻夷中入河字正作洛此謂職方雍州之洛也此可以證志述禹貢字必作雒也小雅瞻彼洛矣周禮職方氏逸周書職方解雍州其浸渭洛此皆謂出北地歸德水也周禮逸周書豫州其川滎雒此皆謂出京兆上雒水也二字分別自古而然禹貢言雒者五今本地理志惟伊雒字未改廣韻引書道洛自熊耳而云漢書作雒則古本皆作雒可知也志自伊水入雒以下雒字不下十餘見而禹貢雒水之云尤可證上文述禹貢不當作洛按段說是也志下文其川滎雒及弘農郡盧氏伊水出東北入雒黽池穀水出穀陽谷東北至穀城入雒新安澗水在東南入雒雒水出冢領山河南郡穀成瀍水出瞀亭北東南入雒皆豫州川字並作雒

瀍澗既入于河弘農郡盧氏熊耳山在東伊水出東北入雒過郡一行四百五十里河南郡穀成瀍水出瞀亭北東南入雒弘農郡新安澗水在東南入雒流逕

作廛與錢氏大昕潛研堂荅問云古通作纏疑非也伊水出讀書雜志云出上當有所字禹貢正義引此正作伊水所出是也郡國志弘農郡盧氏有熊耳山伊水出水經伊水篇云伊水出南陽魯陽縣西蔓渠山東北過郟落山又東北過陸渾縣南又東北過新城縣南又東北過伊闕中又東北至洛陽縣南北入于洛盧氏故縣卽今河南陝州治蔓渠山卽熊耳山淮南子謂之上魏山括地志謂之鸞山元和志謂之鸞掌山明一統志謂之東鸞山在盧氏縣東南一百六十里此山延袤甚廣志云在盧氏東水經云魯陽西其義一也蔡傳謂地志言伊水出盧氏之熊耳爲非是禹貢會箋譏之是也陸渾今河南府嵩縣東北五十里新城今洛陽縣南伊闕今闕塞山卽左傳之闕塞杜注以爲伊闕口者也隋煬帝謂之龍門括地志謂之鍾山今在洛陽縣南二十五里洛陽今縣東北二十里周書洛誥我乃卜瀍水東瀍水西惟洛食謂王城也又云我又卜瀍水東亦惟洛食謂下都也卽洛陽縣郡國志河南郡穀城瀍水出山水經瀍水篇瀍水出河南穀城縣北山東與千金渠合又東過亭瀍水出其北梓澤中其水歷澤東南流水西有一原其上平敞古瞀亭之處也卽潘安仁西征賦所謂越衝郵瞀者也周書曰我卜瀍水西謂斯北瞀亭在今穀城山上故博物志亦云瀍亭山千金渠在今洛陽縣北偃師今縣治澗水穀水源異委同故禹貢謂之澗周語謂之穀漢志于黽池下云穀水出穀陽谷東北至穀成入雒而新安下云澗水在東南入雒雒澗水入雒不詳其地正以穀城已

詳于黽池所以著二水之同委也郡國志云弘農郡黽池穀水出新安澗水出葢本班志泥鎮黽池在縣西說文澗水出弘農新安東南入雒水經澗水篇云澗水出新安縣南白石山東南入于洛酈注山海經曰白石之山澗水出于其陰北注于穀穀水篇云穀水出弘農黽池縣南通稱或亦指之爲澗水也又穀城縣北酈元疏穀水出弘農黽池下合澗水得其名亦通稱矣河南王城西北穀水之右有石磧南出爲死穀北出爲湖溝魏太和四年詔作七門堰遏穀水入于洛酈注澗水東言是水也自下通謂澗水爲穀水之兼稱焉故尚書曰伊洛瀍澗既入于河而無穀水之目是

專主道濟安得合而言之志播誤爲波師古以爲二水名妄也豬夏紀作都豬古文都今文鄭注周官引禹貢作都自是用今文尚書猶于詩箋毛而注禮據三家也藝文志攷證稱漢儒所引異字有榮播既都亦本今文尚書**道荷澤**濟陰**郡荷澤在定陶東**述曰夏紀同荷枚書作菏按古今文竝作荷史漢作荷者今本之誤斠注本作菏是也禹貢山水澤地所在胡陵孔疏地理志有胡陵不言菏澤禹貢集解云說文菏澤水在山陽胡陵南正與孔傳同而班固以爲在定陶何也蓋在定陶者其澤也在胡陵者其流也足以釋其疑矣定陶故縣在今山東曹州府定陶縣西北四里史正義引括地志云荷澤在曹州濟陰縣東北九十里定陶城東今名龍池亦名九卿陂唐濟陰縣在今曹縣西北李泰說正與志合蔡傳濟陰縣南三里有菏山故名其澤爲菏澤按宋濟陰卽唐縣菏山今在菏澤縣東南三十里山以澤名非澤以山名也蔡傳蓋沿元和志之誤而舊志復云菏水源出菏山案經敘道流水云東出于陶邱北又東至于菏卽此菏澤也菏山之說顯與經違不可從

被盟豬梁國睢陽盟諸澤在東北述曰盟豬古文明都今文藝文志攷證以北之邳氏是也涵鞏氏疑涵鞏氏卽明都氏是也水經作明都用今文而史索隱云漢書盟豬列于古文是也水經作明都用今文而史索隱云爾雅左傳謂之孟諸今文亦爲然尚書大傳孟諸靈龜字亦正作孟諸者據漢書儒林傳稱尚書有大小夏侯之學有歐陽氏學則三家文字或有不同故夏紀與大傳異左海經辨論今文三家尚書自有同異云世皆知今文尚書與古文尚書有異同不知今文三家又自各有異同有不齊猶今詩有魯齊韓今春秋公羊有嚴顏雖共出一師不能無稍歧互是也周官職方作望諸望與盟明孟古聲相近鄭注望諸明都也正用今文以釋之詩陳譜作明豬枚本作孟豬皆上字用今文下字用古文說文青州孟諸本今文古文例作孟諸注今在梁國睢陽縣東北杜郭云梁國睢陽縣東北爾雅十藪宋有孟諸注今在梁國睢陽縣東北爾雅釋地文郭注同晉書地理志云梁國睢陽縣故晉復改郡爲國漢志亦稱梁國春秋文公十年傳遂道以田孟諸注今在梁國睢陽縣也水經濟水注尚書曰導菏澤被孟豬孟豬在睢陽縣之東北水經及高杜郭鄭謂孟豬在睢陽東北與志合睢陽故城在今河南歸德府商邱縣南澤在縣東北接虞城縣界故元和志云宋州虞城縣孟諸澤在縣西北今案水經汳水篇又東至梁郡蒙縣北睢水篇睢水出梁郡鄢縣北則一統表是也故洪氏亮吉補三國疆域志亦稱梁郡不稱梁國春秋文公十年傳遂道以田孟諸注今在梁國睢陽縣東北爾雅十藪宋有孟諸在今梁國睢陽東北之邳氏是也涵鞏氏疑涵鞏氏卽明都氏是也水經汳水篇又東至梁郡蒙縣北睢水篇睢水出梁郡鄢縣北則一統表是也故洪氏亮吉補三國疆域志亦稱梁郡不稱梁國春秋文公十年傳遂道以田孟諸注今在梁國睢陽縣東北杜郭云梁國者晉復改郡爲國漢志而水經國作郡者大清一統志歸德府表云梁郡蒙縣爲獲水獲水篇獲水出汳于梁郡鄢縣據此則一統表是也故洪氏亮吉補三國疆域志亦稱梁郡不稱梁國春秋文公十年傳遂道以田孟諸注今在梁國睢陽縣東北杜郭云梁國者晉復改郡爲國漢志而水經國作郡者大清一統志歸德府表云梁郡蒙縣爲獲水獲水篇獲水出汳于梁郡鄢縣北睢水篇睢水出梁郡鄢縣據此則一統表是也故洪氏亮吉補三國疆域志亦稱梁郡不稱梁國春秋文公十年傳遂道以田孟諸注今在梁國睢陽縣東北爾雅十藪宋有孟諸在今梁國睢陽東北之邳氏是也涵鞏氏疑涵鞏氏卽明都氏是也水經汳水篇又東至梁郡蒙縣北睢水篇睢水出梁郡鄢縣北則一統表是也故洪氏亮吉補三國疆域志亦稱梁郡不稱梁國春秋文公十年傳遂道以田孟諸注今在梁國睢陽縣東北杜郭云梁國者晉復改郡爲國故晉書地理志云梁國睢陽縣也水經濟水注尚書曰導菏澤被孟豬孟豬在睢陽縣之東北水經及高杜郭鄭謂孟豬在睢陽東北與志合睢陽故城在今河南歸德府商邱縣南澤在縣西北接虞城縣界故元和志云宋州虞城縣孟諸澤在縣西北

十里周回五十里俗號盟諸澤唐虞城在今縣西南三里也寰宇記云孟諸臺在虞城縣西北十里俗呼爲湨臺蓋陂中有臺也禹貢雒指云漢書梁孝王築東苑方三百里孟諸澤在其中自元至元二十三年以後歸德府南北屢被黃河衝決禹跡不可復問矣**厥土惟壤**述曰夏紀厥作其無惟字**下土墳壚田中上**述曰枚書田上有厥下有惟**貢漆枲絺紵**述曰枲夏紀作絲枲古文絲今文枚尚書枚書作箘上有其字纁纊**錫貢磬錯浮于**貢上有**砮丹惟箘簵楛**厥字**浮于洛**述曰洛當作雒**入于河**述曰此當與浮于沛漯通于河同例經惟夾亦迳之誤是也師古曰因洛入于河言入古文尚書撰異云入蓋誤夏紀今本作達亦通字之誤枚書作達**華陽黑水惟梁州**

京兆尹華陰大華山在南述曰華即道山之大華也周官職方豫州山鎮曰華山注華山在華陰爾雅釋山云河南華又云華山爲西嶽說文作崋云華山也在弘農華陰南禹貢山水澤地所在華山爲西岳在弘農華陰縣西南漢志華陰屬京兆尹而說文鄭注水經竝云弘農華陰者蓋後漢建武十五年改屬郡國志云弘農郡華陰故屬京兆有太華山是也白虎通云以西有少華故曰太華華陰在今陝西同州府華陰縣南以禹貢華陰得名山今在縣南班鄭竝謂在南而水經則云西南者劉君恭晁以爲山界爲遠故也括地志華山在華陰縣南八里古文以爲惇物蓋本鄭元與漢志垂作山古文昌爲敦物之說不合**岷嶓既藝**述曰岷夏紀作汶志于下嶓山道江及蜀郡湔氐道作嶓按說文嶓山也在蜀湔氐西徼外从山嶓書作嶓今文尚書作汶是也金氏聲古文尚書撰異云古文尚書履祥尚書表注云岷古文作汶古文亦或作嶓案嶓卽嶓之省金謂古文亦或作嶓近是其謂古文作汶非也志作岷者後人據枚書改說文無嶓字江氏聲本作番撰異亦云其始但作番字藝夏紀同志藝當作埶**沱潛既道**蜀郡郫江

沱在西南東入大江汶江江沱在西南東入江述曰潛夏紀作涔枚書作潛禹貢山水澤地所在云益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一在郫縣西南志無謂皆還入江雖本漢志然志意謂汶江江沱卽郫之江沱水經分而爲二失班氏之恉矣書正義引鄭注云地理志在今蜀郡郫縣汶江及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不于此出案志于安陽下第云鄨谷水出西南北入漢初不云卽禹貢之灊也其駿難地理志謂郫沱尾入江首不于江出辨詳荆州鄭又云江原有鄨江首出江南至犍爲武陽又入江豈沱之類與此卽漢志江原之鄨水今謂之大阜江然別出爲沱水決復入爲氾爾雅分別甚明鄭以鄨水爲沱仍與釋水之文不合史記河渠書蜀守冰鑿離碓辟沫水之害穿二江成都之

中雒指謂二江一是流江水所創造一是沱江即禹貢之沱時必淤淺冰復從而濬之意在引信漢志而其實不必然也成都由唐迄周咸爲蜀據愼靚之世始滅于秦葢自道江之後王會不通武王伐商一與其列他無聞焉是以水道遷徙圖籍無徵雖雒漢大儒如班鄭者或難據信後儒肊傅益無尤云蔡蒙旅平蜀郡青衣蒙山 述曰郡國志蜀郡屬國漢嘉故青衣陽嘉二年改曰地理志蔡蒙在漢嘉縣雒攷鄭所引地理志葢東漢地志其書上據班志而司馬紹統著續漢書復依以爲說者也班班山則鄭注所述地理志亦祇引誤齊氏召南史記考證以此讖鄭殆非也青衣故縣在今四川雅州府雅安縣北南齊書劉悛傳蒙山近青衣水南去南安二百里據水經稱青衣水出青衣縣西蒙山則蒙山在今天全州界青衣水出蒙山傳謂蒙山近青衣水未確且南安故縣在今嘉定府夾江縣西北當云東南去南安二百里傳祇云南亦非括地志元和志竝謂蒙山在雅州嚴道縣南十里案太平寰宇記云蒙山在名山縣西七十里縣治今北連羅繩山劉君恭冕以爲括地元和二志誤是也寰宇記又云始陽山在盧山縣東七里本名蒙山盧山今蘆山縣治蒙山在蘆山西南寰宇記以始陽當蒙山亦失之明一統志雖誤謂羅繩卽始陽而其分蒙山始陽爲二則是也 和夷厎績厥

土青黎 述曰夏紀厥作其黎作驪黎古文驪今文也 田下上 述曰夏紀同枚書田上有厥下有惟賦下中三錯 述曰夏紀同枚書賦上有厥字貢璆鐵銀鏤砮磬 述曰夏紀同枚書貢上有厥字熊羆狐貍織皮西傾因桓是來 隴西郡臨洮西傾山禹貢山水出蜀山西南行羌中入南海 述曰傾夏紀作傾來作來古文傾來今文也鄭注云徠當作來隴西郡臨洮有西傾山在隴西臨洮郡國志洮縣西南竝與漢志合惟志言在西而水經乃云西南孔疏東南解引竝有南字禹貢會箋云漢志隴西臨洮禹貢西傾山在西南二字屬下不得以西南爲句疑誤逗也案徐說是也蔡傳尚書通考引志文獨無南字斯爲有識矣臨洮故縣卽今甘肅鞏昌府岷州治西傾山一名西傾山魏書吐谷渾傳阿豺田於西疆山觀墊江源兆曙是也一名嶓冢山水經注引段國沙州記洮水與墊江水俱出嶓冢山在洮州臨潭縣西南三百六十六里州臨潭縣治今洮州衛南元和志嶓冢山郎西傾山在臨潭縣西南三百里是也今此山在青海東南黃河自東折西北之東岸延袤千里外跨諸羌番名羅插普喇山也桓馬融王肅某氏傳皆以爲水名同班氏義惟鄭氏云桓是隴

禹貢班義述二

阪名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂阪爲是曲爲盤也見水經注江氏聲王氏鳴盛段氏玉裁謂是與氏通據說文巴蜀名山岸脅之堆旁箸欲落墮者曰氏爲證義與班異也水經桓水出蜀郡岷山西南行羌中入於南海全本班志爲說惟蜀作岷耳酈注難之云桓水出西傾山更無別流浮于潛漢而達江沔又云自西漢邾流而屆于晉壽界即今四川保寧府入于西漢即今東晉壽元縣治也沮所謂潛水者也自西漢邾流而屆于晉壽界即今四川保寧府入于西漢即今東晉壽元縣治也沮漾枝津南歷岡穴迤邐而接漢沿此入漾書所謂浮潛而逾沔矣歷漢川至南鄭縣今陝西南鄭縣東中屬於褒水邾褒暨于衡嶺之南谿水枝灌於斜川案斜川通水褒斜道書溝渠書作褒斜道以五百餘里而水多斜道拜溝瀆志言武帝時人有上書欲作褒斜道以省轉漕之費下則疏瀆以溉田萬餘頃上則山林澤梁足以贍衛宗廟材木之用是也酈注此氏非盛謂于武功屆于武功今武功縣西南而北達於渭水此乃水陸之相關川流之義也據善長義則桓水即白水貢入渭之宗實符尚書亂河之義也漾水注云白水西北出于臨洮縣西南西傾山又東逕洛和城南又東南逕陰平大城北又東逕郭公城南又東南逕建昌郡東又東南逕陰平道故城東又東南逕僰城北又東北逕橋頭又東逕武興城東又東南于吐費城南即西晉壽之東北也東南流注漢水即此矣亦謂之墊江出巴蜀臺山者是也故方輿紀要云巴蜀臺山南即墊江源山東即墊江水源也今此水出四川松潘廳西北二百餘里曰祥楚河亦曰涓水江東南流逕甘肅之階州文縣至四川之昭化注嘉陵江嘉陵江者西漢水是即酈注所謂東南流注漢水者矣由祥楚河源沿流至稱西頃因桓是徠浮于潛者是由西漢逾山浮漢水由漢水沂褒水由褒逾斜復沿斜水入渭即經所稱逾于沔入于渭者是案之經文準之地望酈注信而有徵亮不誣矣漢志廣漢郡甸氐道白水出微外東至葭萌入漢過郡一行九百五十里此即酈注之白水班氏不以此爲禹貢桓水而別著蜀郡之桓水者皆入江無入南海者今雖主班義爲當本舊說其實蜀郡之水說然于經有未當亦不敢曲徇班氏也斠注謂桓水即大金沙江番名雅魯藏布江案大金沙江源出前藏西南境之達木綽克喀巴布山東北距西頃遠甚與經文因字義顯悖益以彌縫班氏而失之

浮于潛 述曰夏紀潛作潛者後人據枚書改

逾于沔 武都郡武都東漢水受氐道水一名沔後述至武都爲漢不言東漢也志漢水則本無東漢之稱其說志故如淳曰北方人謂漢水沔水之源即氐道下云養水東東狼谷南至沙羨南入江而說文復云沔水出武都沮縣東狼谷東南入江者蓋禹時漢水受氐道水一名沔別有沮水源出

東狼谷西南流入漢歷商而周氏道之流既絕遂以沮水爲漢源故志云沮水至沙羨入江既以沮爲漢源則沮卽沔矣故說文云沔水出東狼谷也爲孔傳云漢上曰沔又云漾水東南流爲沔水至漢中東行爲漢水分沔漢爲二孔疏師古注竝從之蓋誤傳氏寅漢沔辯云班氏謂漢一名沔沔漢之稱亂其眞亦非也尙書集注音疏尙書後案皆知宗鄭氏或謂漢爲沔之說而江氏未悉沮水沔水之異同則以爲別參一說而互受通稱失之矣**入于渭亂于河黑水西河惟雍州弱水既西**述曰說文溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽所說據此則桑欽本作溺班志用古文而于刪丹下亦引桑欽說其皆作溺可知故江氏聲本作溺今本作弱者後人據夏紀枚書改下道弱水釋文云弱本作溺是古文作溺之本陸德明猶得見之**涇屬渭汭安定郡**涇陽幷頭山在西涇水所出東南至陽陵入渭過郡三行千六十里述曰下道水東過雒汭志作內則志亦當作內釋文亦云汭本又作內幷孔疏尙書全解引作岍尙書纂傳引作笄周官職方雍州其川涇汭鄭注涇出涇陽又書注涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬于渭而入于河地理志云涇水出今安定涇陽西幷頭山東南至京兆陽陵行千六百里入渭覩籀水經涇水篇已佚惟渭水注云渭水又逕平阿侯王譚墓北酈氏道元在今陝西安定涇陽幷頭山東至陽陵入渭亦與漢志合一統志云涇陽故城在今甘肅平涼府平涼縣西案此本之元和志今改後漢書靈帝紀注涇陽故城在今原州平涼縣南寰宇記涇陽故城在今涇州平涼縣西則涇陽當在今平涼西南平涼府西南也幷頭山卽雞頭山史記五帝本紀登雞頭秦始皇本紀出雞頭山後漢書隗囂傳使王孟塞雞頭道是也隋志元和志寰宇記太平御覽引圖經竝作雞頭山北史爾朱天光賀跋岳傳作笄頭淮南子許慎注一名岍山者形之誤而岍牽頭屯復以聲近而轉也又名薄落山淮南作十六國春秋西秦錄竝作牽屯通典作汧屯蓋雞幷笄古同聲墜形訓涇出薄落之山郡國志烏支縣有薄落谷廣雅薄落謂之幷頭魏書地形志涇陽縣有薄落山是也又名崆峒山括地志云或卽雞頭山是也又名涇谷志笄頭山一名崆峒山輿地志云涇谷是也又名大隴山史正義寰宇記竝引鄜注云蓋大隴之異名是也又名高山寰宇記引水經注于渭是也又名都盧山通志笄頭山一名都盧山是也然則涇水出安定涇陽縣高山涇水出焉東流注云山海經曰高山涇水出漢志之幷頭山矣郡國利病書一百九云郭璞注山海經曰涇谷大隴高山都盧皆卽薄落崆峒涇谷大隴高山都盧山是也然則水出朝那縣西丹頭山朝那今固原州不聞有丹頭案丹卽幷字形近之譌古幷頭山當在今平涼西南或以平涼城北之山

目爲崆峒者誤也水經稱涇水出安定涇陽縣亦與志合涇水有二源北源出固原州南界隆德縣北界二派會流經瓦亭南南合四水又東南經固安鎮至平涼府城西北合南源即平涼府志所云北支出老山曰後峽流爲百巖川下流會于崆峒之峽者也南源出華亭縣西北八十里隆德縣東南界二派合流亦曰橫水東流折東北與北源會即府志所云南支出崆峒峽中曰前峽者也益南爲正源北源北爲別源自合流後又東南逕陝西之長武邠三水涪化陵縣西南咸陽縣東北入渭咸陽永壽醴泉涇陽諸州縣至高陵縣在焉漢志陽陵故屬馮翊是矣過郡三東北高陵西南漢陽陵故縣在焉漢志陽陵屬左馮翊鄭云京兆者後漢改隸郡國志京兆尹陽陵故屬馮翊是矣過郡三安定右扶風左馮翊也鄭引地理志行千六百里今本志作千六十里陳氏奐詩毛氏傳疏云涇源出今甘肅平涼府西北至陝西高陵縣西南入渭計行不及千里則六百當是六十之誤鄭從漢志而云幾二千里者兼連渭水言耳

漆沮既從灃水迺同右扶風鄠鄭水出東南北過上林苑入渭 述曰灃夏紀作澧今文枚書用今文宋敏求長安志引尚書作酆水與志合紀迺作所鄠縣故城在今陝西西安府鄠縣北水經渭水篇云又東豐水從南來注之注云豐水出豐溪西北流分爲二水一水東北流爲枝津一水西北流又北逕靈臺西又北至石敬注于渭地說云渭水又東與豐水會于短陰山漢書司馬相如傳注張揖曰鄠水出鄠南山鄠谷北入渭元和志豐水自鄠縣東南發源北流逕縣東二十八里又北流入渭長安志豐水出長安縣西南五十五里豐谷其源闊一十五步其下闊六十步水深三尺自鄠縣界來終長安縣界由馬坊村入咸陽流至宋村入渭竝與志合豐溪在今陝西鄠縣東南靈臺卽詩大雅經始靈臺者也三輔黃圖周文王靈臺在長安西北四十里高二丈周迴百二十步括地志澧水北經靈臺西王引水爲辟雍靈沼顏師古漢書注今長安西北有靈臺鄉在豐水東竝考引三輔故事靈臺在豐水東北短陰山據水經注下云無他高山異巒所有惟原阜石敬而已則短陰卽敬矣故長安志云短陰原在咸陽縣西南二十里水經注豐水又北交水自東入焉而括地志乃云豐水渠東北流注交水劉君荼晃以爲互受通稱是矣上林苑史記秦始皇本紀諸廟及章臺上林皆在渭南漢書蕭何傳上林中多空地棄東方朔傳欲除以爲上林苑屬之南山然遂起上林雄羽獵賦武帝廣開上林南至宜春鼎湖御宿昆吾傍南山而西至長楊五柞北繞黃山瀕渭而東周衰數百里三輔黃圖漢上林苑卽秦之舊苑也漢宮殿疏云林方三百里元和志上林苑在長安縣西北十四里皆是今豐水源出鄠縣東南終南山北流逕縣東又北逕長安縣西又北至咸陽縣東入渭志云水北入渭而詩稱東注者傳箋謂禹治之使入渭東注河是也今豐水北流入

渭雖若與忘合其實非漢時故道據括地志云今澧鎬二水皆已堰入昆明池無復流派則酈水久失其舊矣荊岐既旅左馮翊襄德北條荊山在南

南帝王世紀禹鑄鼎于荊山在馮翊懷德之南今其下有荊渠水經渭水注渭水之陽卽懷德縣界也城在渭水之北沙苑之南卽懷德縣故城也沙苑今在同州府治南漢襄德故縣在沙苑南荊山又在漢縣南故下云地理志曰禹貢北條荊山在南括地志懷德故城在今同州朝邑縣西南四十三里與水經合而寰宇記云懷德故城在今耀州富平縣西南十一里者非漢時縣也漢舊名于富平東南三十二里語尤明確自後漢三國閒因漢舊名于富平立懷德縣寰宇記引水經注云富平有荊山于是後儒頗襲其舛錐指云寰宇洛水而朝邑有洛水歷彊梁原入渭漵貽朝阪今富平無洛水歷彊梁原俗謂之水歷彊梁原在荊山下此一證也經曰至于荊山逾于河富平東距河二百餘里與經意不合桉志下文云洛水東南入渭洛水舊入渭處在荊山東南而彊梁原卽荊山之麓胡氏以洛水及彊梁原定荊山之所在正與志合

終南惇物右扶風武功大壹山古文以爲終南垂山

古文以爲敦物皆在縣東述曰惇厚紀作敦志武功下亦作敦後漢無極山神廟碑敦物正作敦是

古今文皆作敦惇蓋後人終南敦物皆在右扶風武功也郡國志右扶風武功有太一山本終南垂山本敦物竝本者也左氏昭四年傳謂之中南故毛傳云終南周之名山中南也杜預春秋釋例云中南始平武功縣西南有太壹山白帖五引五經通義云中南有太一玉海二十通鑑地理通釋五引五經要義云太一一名終南山在扶風武功縣(案此本三輔決錄注)一名太一長安志十一玉海二十一(案此本三輔決錄注)一名終南山在扶風武功縣(案此本三輔決錄注)初學記五白帖五長安志十一太平御覽三(案此本三輔決錄注)十八引潘岳關中記云終南一名中南淮南俶真謂之終隆水經渭水注終南亦曰太白山俗云武功太白去天三百(案此本三輔決錄注)覽三十八太平御覽三十一柳宗元終南山祠堂碑謂終南西至隴首東距于關程大昌雍錄謂終南橫亙關中南面西起秦隴東徹藍田相去且八百里地理志斠注難之云在鄠縣南轑転曰終南在西安府城南者古只稱南山後人乃以陝西迤南一帶山竝曰終南而別太白爲終南之一峯不遵奉班氏之旨舛謬甚矣古文以大壹終南爲一故郡國志以下竝從之而張衡西京賦潘岳西征賦皆歧而爲二文選注元和志雍錄詩地理考遂據以爲二矣張衡潘岳或據吕爲說與正不必以彼而易此也武功故縣在今陝西鳳翔府鄠縣東四十里垂山斠注本作岳山云今吕武功山俗呼鏊山鏊岳聲之轉尚書今古文注疏說同封禪書郊祀志竝有岳山徐廣曰武功縣有大壹山又有岳山然

則野民所據地理志正作岳岳山則唐木已誤矣郡國志垂亦當作岳水經注引地理志縣有太一山古文以爲終南而其下云亦曰太白山在武功縣南又引杜彥遠曰太白山南連武功山然則大壹山在武功縣南岳山又在大壹山南志皆在縣東東當爲南字之誤**至于烏鼠原隰厎績至于豬野**

文水經廣雅作都野用今文也鄭注地理志豬野在武威縣東北酈注縣在姑臧城北三百里東北即休屠澤也古文以爲豬野也其水上承姑臧武始澤東北流逕姑臧縣故城西又東北流逕馬城東北逕宣威縣故城南酈縣斷鎮又東北逕平澤晏然二亭東又東北逕武威縣卻王殺休屠王以其眾置武威縣故城東漢武帝太初四年匈奴渾邪王率眾降漢徙之西海郡地理志曰谷水出姑臧南山北至武威入海屈此水流兩分一水北入休屠澤俗謂之西海一水又東流百五十里入豬野世謂之東海通謂之都野矣漢武威故縣據善長謂在姑臧涼州府城郭武威縣北去三百里則鎮番縣北邊牆外今西套額魯特西北界也即元和志之白亭軍地有亦不喇山武威故城當在其陽寰宇記謂在番和縣西北三百里番即今永昌縣

西北當爲東北之誤水經言澤在武威東北與志同即今之魚海子也當亦不喇山東北行都司志謂之小闊端海子蒙古名曰哈喇鄂模其上流爲三岔河又曰沙河沙即三岔之合聲土人呼爲郭河郭谷聲之轉源出武威西南東北流出邊牆又東北逕鎮番東邊牆外又東北流逕亦不喇山東又東北豬爲澤也其所指之西海即今昌寧湖蒙古呼爲沙喇鄂模者也其水源出永昌西南名曰水磨川又名雲川東北流出邊牆逕亦不喇山西又東北豬爲澤與三岔河了不相涉鄂元謂此與東海同源其失在誤分休屠豬野爲二不從古文說也志云姑臧南山谷水所出北至武威入海行七百九十里谷水即沙河海即休屠澤而括地志乃云都野澤在涼州姑臧縣東北二百八十里抑誤矣

三危既宿

述曰夏紀作度

三苗丕敘

述曰夏紀作度今文堯典敘以其敘五帝紀宋微子世家竝作序正與此同厥述曰夏紀同枚作厥田惟上上

賦中下

書賦上有厥字

貢琳琅玕

述曰夏紀作琳琅美玉也鄭注尚書云琳玕孔安國曰琳玕美石蓋僞孔本作琳玕按段說是也說文琳美玉者鄭訓美石則其本作玕甚明鄭

禹貢班義述二

珍倣古文琳今文古文尚書琳字又作玕孔安國曰琳玕球玕美玉也鄭注尚書云琳玕球玕美石蓋僞孔本作琳玕按段說是也說文琳美玉者鄭訓美石則其本作玕甚明鄭

傳古文作玲而漢志作琳者劉君毓崧以爲班氏兼用今文也論衡率性篇引禹貢曰璆琳琅玕正本今文枚書貢上有厥下有惟浮于積石至于龍門西河左馮翊夏陽龍門山在北貢山水澤地所在龍門山在河東皮氏縣西郡國志左馮翊夏陽有龍門山穆天子傳北登龍門九河之磴吳越春秋禹鑿龍門闢伊闕太平御覽四十引尸子曰古者龍門未鑿呂梁未闢河出於孟門上愼子河之下龍門其流駛如竹箭駟馬追弗能及淮南子龍門未闢漢書溝洫志賈讓治河策昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門辟伊闕水經河水篇又南出龍門口酈注昔大禹導河積石疏決梁山謂斯處也卽經所謂龍門矣魏土地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖際鐫跡遺功尙存史記索隱龍門山在左馮翊夏陽縣西北正義括地志云龍門山在同州韓城縣北五十里李奇云禹鑿通河水處廣八十步三秦記云龍門水縣船而行兩旁有山寰宇記龍門關在韓城縣東北龍門山關之下卽禹門渡薛瑄龍門記河津縣西門西北三十里龍門大河自西北山峽中來至是山斷河出兩壁相望東南麓穴巖搆木爲棧道盤曲而上瀕河有禹廟今龍門山其東在山西絳州河津縣西北其西在陝西同州府韓城縣東北兩岸對峙中通河流形如門闕夏陽故縣在韓城西南皮氏在河津北漢志西言水經據東言其義一也

會于渭汭織皮昆崙析支渠叟

述曰夏紀叟作搜叟古文搜今文西戎卽敘

命崙者命之俗溝洫志作命疑此志本亦作命析支渠叟

述曰敘夏紀作序撰異云志本作序作敘者後人改誤也

皇清經解續編卷千四百九終

海甯蔣廷瓚
桐城姚永樸校

皇清經解續編卷千四百十

南菁書院

禹貢班義述三

寶應成蓉鏡芙卿著

道汧及岐右扶風汧吳山在西古文吕爲汧山

述曰道汧夏紀同枚書作導嶓釋文嶓字又作汧雖指云說文有汧無嶓史集解引鄭注云地理志汧在右扶風禹貢山水澤地所在汧山在扶風汧縣之西也晉書地理志扶風郡汧吳山在西古文以爲汧山本班志汧縣故城在今陝西鳳翔府隴州南吳山孔疏引作吳岳山海經吳山之峯秀出雲霄山頂相揖望之常有落勢水經渭水注汧水又東會一水發南山西側俗以此山爲吳山國語所謂虞山矣避虞唐六典關內道名山三曰吳山亦曰嶽風汧有吳嶽山本名汧汧水出亦曰嶽山鄭注嶽吳嶽也爾雅釋山河西嶽郭注別名吳山禮中庸載華嶽而不重亦曰開山書釋文嶓馬本作開廣雅釋山吳山謂之開山郭璞注山海經亦云吳山別名開山王氏念孫廣雅疏證云開與汧同吳山虞山吳嶽嶽山開山並汧山之異名一統志吳山在隴州南嶓山在隴州西據兩漢志皆謂吳山即汧山通典元和志寰宇記俱別有汧山與吳山不相蒙近志肯因之然脈絡相連在古只是一山也雖指周禮雍州山鎮曰嶽山漢志以吳山爲雍州山是吳山即嶽山也又云吳山漢志雖

云在縣西而岡巒絲亙延及其南與嶽山只是一山此二山者周禮總謂之嶽山禹貢總謂之岍山當以漢志爲正四書釋地在禹貢名岍在國語名西吳管子書作西虞在前漢志名吳山後漢志名吳嶽山實一山也廣雅疏證俗以在州西四十里者爲汧山在州南八十里者爲汧山爲嶽山其實一山也皆足正俗說之誤然胡氏又云自周尊汧山爲嶽俗又謂之吳山或又合稱吳嶽史記封禪書遂析岳山吳岳爲二而汧山之名遂隱案史記之岳山卽古文吕爲敦物之岳山與職方之嶽山無涉職方之嶽山卽史記之吳岳山志所云吳山古文吕爲汧山者也故志綴吕雍州山胡氏謂史記析岳山吳岳爲二疏矣蔡傳依古文吕釋經禹貢會箋非之亦誤

至于荆山逾于河 述曰逾夏紀作踰

壺口雷首 河東郡蒲反雷首山在南名今在河東郡蒲坂縣南三十里尚書所謂壺口雷首者也並與漢志合而禹貢山水澤地所在復謂雷首山在河東蒲坂縣東南者括地志云雷首山西起雷首東至吳坂長數百里隨地異名是也然方輿紀要又云雷首山首起蒲州尾接太行則太遠矣一統志雷首山在山西蒲州府永濟縣南按蒲反故縣一統志以爲在永濟縣東南據漢志稱雷首在蒲反南則亦當在永濟東南矣雷首一名首山志上云蒲反有首山祠卽繼之曰雷首山在南是首山卽雷首山之陽者近是一名歷山郡國志亦名歷山但據水經瓠子河注雷澤西南十許里有小山謂之歷山雷澤卽雷夏澤在成陽西北成陽故縣今在山東曹州府治東北然則歷山當在府治西北此歷山乃舜所耕處劉昭以蒲坂歷山當之誤矣一名蒲山括地志雷首山亦名蒲山按志下云故曰蒲秦更名應劭曰秦始皇東巡見長坂故加反云孟康曰本蒲也晉文公以賂秦秦後秦人還蒲魏人喜曰蒲反矣謂秦名之非也竊謂孟說近是史記秦本紀昭襄王四年取蒲反是時已有蒲反之名豈始皇所加邪山在蒲境故曰蒲山一名薄山薄山封禪書自華山以西名山七一曰薄山括地志雷首山亦名薄山蒲薄音相近一名襄山襄山封禪書薄山者襄山也應劭曰襄山在潼關北十餘里徐廣曰蒲反縣有襄山括地志雷首山亦名襄山一名中條山唐六典括地志元和志竝云雷首山一名中條山亦曰薄山也一統志中條山雖自有其名要不外乎禹貢之雷首一名獨頭山闕駟十三州志雷首

山一名獨頭山夷齊所隱也山南有古冢陵柏蔚然俗謂之夷齊墓也覘眡經一名甘棗山括地志雷首山一名甘棗山一名渠猪山通典雷首在今河東縣此山凡有八名歷山首陽山薄山襄山甘棗山中條山獨頭山也一名吳山括地志雷首山一名吳山吳山即吳坂也據封禪書稱薄山者襄山也而穆天子傳云東巡自河首襄山又云登薄山竇榦之陘則歧而爲二此即括地志所云隨地異名者也至寰宇記謂即伐桀升陘之陘則恐近于皮傅矣志上云有堯山首山祠是堯山與首山判然爲二水經注謂雷首俗亦謂之堯山者亦非至于大嶽述曰夏紀同枚書嶽作岳厎柱述曰夏紀厎今文砥厎古文析城河東郡濩澤析城山在西南字東坡書傳傅禹貢解有南字按孔林蔡非也禹貢山水澤地所在析城山在河東濩澤縣西南正本班志郡國志河東郡濩澤縣西南七十里元和志云析城山在縣西南七十里蘇傳所據本不誤故括地志引前志亦云在澤州濩澤縣西南七十里元和志云析城山在澤州陽城縣西南七十五里方輿紀要地理今釋並云析城山在陽城縣西南七十里唐濩澤縣即今陽城縣治天寶元年改曰陽城故元和志云山在陽城西南以今輿圖按之漢濩澤故縣當在陽城縣西南濩澤河北岸應劭曰濩澤在縣西北則漢縣在濩澤東南矣一統志引舊志云濩澤在縣西嶕嶢山下則漢縣不得亦在縣西矣水經注云濩澤水東逕濩澤又東逕濩澤縣故城南是漢縣在濩澤河北岸矣寰宇記謂漢縣在濩澤縣西三十里者誤析城郡國志河東郡濩澤侯國有祁城山錢氏大昕曰祁當作析規次異所謂砥柱析城至于王屋也山甚高峻上平坦下有二泉東濁西清左右不生草木數十步外多細竹元和志析城山在今王屋縣西北六十里其峯四面其形如城有南門焉故曰析城據水經注稱析城山在濩澤南則當在今陽城縣西南水道提綱謂濩澤河出陽城縣西南境析城山西北之岳神山岳神山即水經注之白澗嶺析城山在嶺東南是析城在濩澤河南岸唐王屋故縣在濟源縣西王屋西北即陽城西南也至于王屋河東郡垣王屋山在東北述曰林尚書解引地理志王屋前漢之垣縣後漢曾改爲東垣入于河說文沇水出河東東垣王屋山資治通鑑六十四建安十年會白騎攻東垣胡三省釋文辨誤云此東垣乃河東郡之垣縣今本續志無東字者疑建安末復故沿至晉末改故晉書地理志司州河東郡亦作垣括地志故垣城漢縣治本魏王垣也在今絳州垣縣西北二十里唐垣縣即今山西絳州垣曲縣治王屋山志山形如王者車蓋故名括地志王屋山在王屋縣北十五里唐王屋縣在今河南懷慶府濟源縣西北垣曲東解引鄭注云地理志沇水出河東東垣王屋山垣上有東字疑衍東垣故周官職方注滎波也出東南入于河說文沇水出河東東垣王屋山資治通鑑六十四建安十年會白騎攻東垣胡三省釋文辨誤云此東垣乃河東郡

北矣大行河內郡墜王大行山在西北述曰大行列子謂之大形書地理志謂之毋山寰宇記謂之皇母山或名女媧山漢志有兩大行並在河內郡一墜王大行山在西北一山陽東大行山在西北墜王故縣卽今河南懷慶府治山陽故縣在今修武縣西北戴氏震水地記云河北八陘一曰軹關陘二曰大行陘三曰白陘四曰滏口陘五曰井陘六曰飛狐陘七曰蒲陰陘八曰軍都陘此皆兩山中隔以成隘道也軹關之山與大行中隔沁水其山脈來自大嶽白陘之山與大行中隔丹水其山脈自發鳩別而東井陘滏口之山與大行中隔漳水其山脈自清漳之源沾嶺別而東飛狐蒲陰之山與井陘中隔滹沱其山脈來自北嶽軍都之山與蒲陰中隔桑乾水其山脈自大同府之外陰山別而東大行之名尤顯著故稱大行八陘元和郡縣志引述征記曰大行山首始于河內北至幽州凡有八陘後代史志地記多本其說于軹關曰北軍都曰南諸山槩目曰大行其亦不達于理矣今按戴說是也春秋襄公二十三年左傳齊侯遂伐晉取朝歌入孟門登大行張武軍於黃庭朝歌在今河南衛輝府淇縣東北孟門胡氏渭謂卽白陘黃庭在山西平陽府翼城縣東南七十五里由朝歌而孟門大行而黃庭歷歷如繪孟門在丹水東黃庭在沁水西大行在丹水西沁水東正與戴說合證一史記韓世家桓惠王十年秦擊我於大行我上黨郡守以上黨降趙十四年秦拔趙上黨後漢書馮衍傳顯志賦曰大行之峻嶸李賢注衍之遠祖馮亭爲韓上黨守以上黨降趙死因葬上黨其墓在今潞州上黨縣西衍在關中遙相望之卽序所謂通上黨南壺口山在上黨東韓世家言秦擊大行而上黨遂降馮衍賦言瞰大行而并及壺口在府治東南則大行所在可知證二蘇秦列傳我起乎少曲一在懷州河陽縣西北河陽在今孟縣西大行陘正當其北證三白起列傳秦昭王四十四年白起攻南陽大行道絕之四十五年伐韓之野王野王降惟大行在野王北境是以秦絕大行之道而野王遂降證四范雎列傳北守大行之道則上黨之師不下下相救證五蔡澤列傳決羊腸之險塞大行之道曹孟德樂府北上大行山艱哉何巍巍羊腸坂詰屈車輪爲之摧羊腸坂在壺關縣東南羊腸在東大行在西相距僅百里證六酈生列傳願足下急復進兵收取滎陽據敖倉之粟塞成皐之險杜大行之道距蜚狐之口敖倉在今河南開封府滎澤縣西北成皐在今氾水縣西北蜚狐如淳謂卽上黨壺關滏口陘也自敖倉而西南至成皐又西北至蜚狐以地望測之一與戴義符會證七後漢書明帝紀幸上黨後漢都雒陽明帝度河而登大行更北幸上黨證八十六國春秋慕容永屯軹關杜大行口自軹關而東卽抵大行證九呂氏春秋通乎德之情則孟門大行不爲險矣劉孝標廣絕

交論大行孟門豈云斬絕皆孟門大行連言證十漢志壁王西北之大行山卽此大行陘其在山陽西北之東大行山則白陘也鄭注已佚然據詩譜稱商紂畿內封域在禹貢冀州大行之東北踰衡漳言封域在大東北踰衡漳則大行不得東入商畿而北踰衡漳可知高誘注呂覽云大行在河內野王縣西北注淮南子云五行之山今大行山也在河內野王縣西北注山海經云大行之山今在河內野王縣西北郡國志河內郡野王有大行山禹貢冀州大行不得東西北晉書地理志野王縣西北有大行山以沁水爲界西爲王屋山在西北金史地理志濟源縣西爲王屋鎮云大行山在河內野王縣東爲大行陘與漢志合尙書集注音疏云漢志大行有兩山必知此經大行是在壁王者以水經末後一卷備記禹貢山水澤地所在亦云大行在北谷在西北酈道元注常引漢志大行山在縣東北與此不同水經末後一卷備記禹貢山水澤地所在亦云大行在北谷在西北酈道元注常引漢志大行山在縣東北與此不同

餘詳上恆衡既從

至于碣石入于海西頭

紀頭作

恆山常山郡上曲陽恆山

閻若璩撰異云冀縣下作

傾

朱圉天水郡冀朱圉山

圉則其前述禹貢亦必作圉與圉同史集解引鄭注云地理志云朱圉在今甘肅鞏昌府伏羌縣南按朱圉在伏羌西南據漢志稱朱圉在冀南則冀亦當在伏羌西南矣水經注朱圉山在伏羌縣西南三十里而伏羌縣治移向西南悟中聚本漢志元和志朱圉山在縣西南六十里而伏羌故城一名冀縣故城晉志非冀縣地理今釋謂在縣西南三十里者錐指云縣志地理志元和志近三十里是也自通典謂秦州上邽縣有朱圉山俗名白巖山而元豐九域志復以爲在成紀大潭二縣說者遂謂錦鏡石鼓木梅天門諸山皆朱圉之隨地異名者閻氏若璩曰據漢志山在悟中聚夫一聚可容則其阯不甚廣錢坫邵晉涵安得有如上所云南三十里山色帶紅石勒四大字曰禹奠朱圉胡氏渭曰禹道山本爲治水唯大川出入經過之處則行之非是則雖有名山弗由也其山不必皆危峻干霄故若北條之荊若敦淺原不得不以其孤露狹小也而疑之彼謂朱圉非一山凡縣西南之山皆是者坐不知此義耳徐氏文靖曰伏羌縣西南有朱圉山又有石鼓山殆非一山其說並足與班義相發而尙書後案云木班志悟中聚以爲村落中一小山者非殆失之矣唐伏羌故縣卽今秦州西南成紀縣治上邽故縣今秦州西南成

在朱圉山在天水冀城南志稱天水冀而鄭注郡國志竝在漢陽水經復云在天水者蓋天水郡本漢武帝元鼎三年置後漢明帝永平十七年更名漢陽三國魏復改天水故也趙一清水經注釋錢坫邵晉涵安得有如上所云南三十里山色帶紅石勒四大字曰禹奠朱圉胡氏渭曰禹道山本爲治水唯大川出入經過之處則行之非是則雖有名山弗由也其山不必皆危峻干霄故若北條之荊若敦淺原不得不以其孤露狹小也而疑之彼謂朱圉非一山凡縣西南之山皆是者坐不知此義耳徐氏文靖曰伏羌縣西南有朱圉山又有石鼓山殆非一山其說並足與班義相發而尙書後案云木班志悟中聚以爲村落中一小山者非殆失之矣唐伏羌故縣卽今秦州西南成

紀今泰州治大潭
今禮縣南八十里**烏鼠至于大華熊耳外方潁川郡崇高古文**
以崇高爲外方山也 述曰志上文云武帝置以奉大室山是爲
中岳大室卽崇高也漢書武帝紀元封元
年登嵩高令祠官加增大室祠曰山下戶三百爲之奉邑名曰
崇高亦封禪書郊祀志以崇高爲中岳大室山者是其事矣後漢書靈帝紀熹平五年復
所稱置以奉大室山者是其事矣後漢書靈帝紀熹平五年復
崇高山名爲嵩高山李賢注引東觀記云中郎將堂谿典請改
崇高山爲嵩高山然則兩漢自元封元年以後熹平五年以前
皆名崇高山班氏所據者元始二年舊志故稱崇高元初五年
所造嵩嶽大室石闕銘崇高神君崇高亭長亦云崇高熹平以
後稱嵩高故水經禹貢山水澤地所在廣雅釋山竝作嵩高也
其名大室則始見于左傳昭公四年晉司馬侯曰四嶽三塗陽
城大室九州之險是矣志云有大室少室山廟而卽繼之曰古
文以崇高爲外方故鄭元曰合而言之爲崧高分而名之爲二室西南有少
室東北有大室韋昭曰嵩高有大室少室之山有石室故名
戴延之西征記東曰大室西曰少室相去十七里嵩高其總名
也杜預春秋釋例太室嵩高山中嶽也有少室在太室之西謂
之少室正本班氏爲說而金吉甫乃謂嵩高世名中嶽不得與
江夏內方相爲內外不知五嶽之名昉于周官大宗伯大司樂
二職據職方所稱山鎭曰會稽衡山華山沂山岱山嶽山醫無閭

閭霍山恆山而不及嵩高是周官雖有五嶽之名且不得有嵩
高山況堯典明言四嶽禹得有中嶽嵩高之云乎白虎通義引
書大傳言五嶽有嵩山封禪書述尚書有中嶽嵩高也公羊何
休注引尚書有還至嵩如初禮之文或據爾雅或本緯書讖緯
之說固難據信卽釋山所稱五嶽先儒亦謂漢人咸益均不足
爲唐虞嵩高中嶽左證漢志云是爲中岳亦第蒙上武帝置呂
志云是爲中岳亦第蒙上武帝置呂
奉大室山爲言非謂古文家有此說也善夫雒指之言曰左傳
大室于四嶽外別言之亦可見嵩高不爲嶽矣鄭注地理志外
方在潁川嵩高山又詩譜云外方之山卽嵩也郡國志潁川郡
陽城有嵩高山禹貢山水澤地所在嵩高在潁川陽城縣西北
又云外方崧高是也竝與志合後案云志云古文則是古文說
故鄭用之是其義矣密高故縣城在縣東南山今名
嵩山在縣北十里 **桐柏至于陪尾江夏郡安陸橫尾山在東**
北古文以爲陪尾山 述曰陪夏紀作負音聲負聲古音相近呂
氏春秋王菩生鄭氏禮記注述今月令作
王負嶓天子傳茅負鄭注亦云
東方朔傳作陪陽是其例古文
尾師古曰陪讀曰陪蓋爲僞孔
北若橫尾者禹貢山水澤地所
晉書地理志江夏郡安陸橫尾
陪尾山在東北古之陪尾山史索隱
尾山在江夏安陸東北地理
志謂之橫尾山史正義括地志

云橫尾山占陪尾山也在安州安陸縣北六十里元和志陪尾山一名橫山在安陸縣北六十里竝與志合故孔疏通典東坡書傳禹貢指南書古文訓林尚書解黃尚書說蔡傳禹貢疆理記皆依據漢志爲說自周官賈疏據春秋緯云外方熊耳以至泗水陪尾屬搖星而程泰之以下遂以泗水縣陪尾山釋經尚書後案云泗水縣陪尾此又一陪尾爲泗水發源處諸說以爲禹貢陪尾與鄭孔及班志皆不合禹貢鄭注釋云無論緯書之言不足徵信卽令泗水所出眞有陪尾亦自別于安陸之陪尾緯以星土言此以地脈言據爲典要可云戾矣其說皆是至僞孔傳謂淮出桐柏經陪尾尤荒繆不經尚書注疏考證反據以難志抑疏矣安陸故縣或云卽今湖北德安府安陸縣治或云卽在縣北今考水經溳水注隨水南迴逕永陽縣西歷橫尾山卽禹貢之陪尾山也隨水又西南至安陸縣故城西入于溳永陽西南在今應山縣北隨水逕其西然後歷橫尾山山當在應山縣西南括地元和二志謂在安陸縣北六十里是也德安府安陸縣治卽隨水又西南至安陸故城西入溳水溳水則故城當在今縣西北故漢志云橫尾山在安陸東北竝非

道嶓冢 述曰嶓本作番

**至于荆山內方江夏郡竟陵章山在東北古之內方山水經河水注云河水自荆城東北荆城在今湖北襄陽府宜城縣西南流逕章山東南流既濱帶洄流實會尚書之文矣北六十里張林荆州記張林在今漢水附章山之東通典云長林縣有章山興地紀勝云內方山又名章山是唐宋亦稱章山曹學佺名勝志謂之馬良山水道提綱謂之三尖山漢竟陵故縣當在今荆門州東北

**至于大別六安國安豐大別在廬江安豐縣郡國志廬江地所在大別山在廬江安豐縣西南班志安豐隸六安國而鄭注司馬志水經云廬江者建武十年省併也左傳定公四年吳師伐楚舍舟于淮泝自豫章與楚夾漢史皇謂子常必速戰乃濟漢而陳自小別至于大別水經泝水注京相璠春秋土地名曰大別漢東山名也在安豐縣南杜預釋地曰二別近漢之名豐縣南大別山注俗名爲檀山峴嵓大水篇云決水出廬江雩婁縣南別之異名也雩婁在安豐縣西南又江水篇注巴水出雩婁縣（當作無緣）乃在安豐也地說言漢水東行觸大別之阪（鐵云刻板作陂）南與江合則與尚書杜預相符案京相璠與漢志合杜預疑大別不在安豐元和志復以翼際山一名魯山者爲大別廳元以下沿杜預之失輿地紀勝以下襲元和志之誤今案水經決

禹貢班義述三

之下靈山卽大別也與決水同出一山故世謂之分水山決水今史河源出河南光州商城縣出湖北黃州府羅田縣東北二水所出卽禹貢大別山也據水經稱雩婁縣南大別山則雩婁故城當在商城東境據酈注稱雩婁在安豐西南則安豐當在固始東南霍邱西南與漢志大別在安豐西南之說正合禹貢雖指云孔疏子常從小別與吳戰退至大別明自東而漸西今按自豫章與楚夾漢謂吳軍漢東楚軍漢西子常濟漢而陳自小別至于大別言其師眾爲長陳自西及東若此其遠兩軍合圍之勢可知大別以東小別當在大別西孔說正相反尙書後案云英山麻城羅田諸縣山勢連延西南趨江漢水東北迤行插入其境故曰至于大別益此山實在漢水之東觀子常濟漢而陳則已明明在漢東矣而其下曰自小別至于大別大別非漢東以其去漢太遠不知地說言漢迤而不盡者耳（案經注作阪水與此本同）直至山下也傳云觸山回南入江回者回轉而後南入耳非纔至山已入江也玩經兩言東不字明係漢水直抵東北始回轉而南禹貢鄭注釋云至于三危入于南海非入海在三危也至于東陵東迤北會于匯非會匯在東陵也道河言至于龍門至于華陰至于大伾至于大陸凡至于云者或記其曲處或記其致力處此言至于大別南入于江正以自大別至江水有回曲非入江于大別之旁也酈元謂地說與杜預相符不知地說正也洪氏亮吉卷施閣集釋大別山一篇設十四證申班鄭難杜李文多不具錄

嶓山之陽 迤曰嶓夏紀汶枚書作岷

至于衡山過九江至于敷淺原 像章郡歷陵傅昜山古文吕爲傅淺原述曰禹敷土古文作敷今文作傅則此敷淺原當亦然歷陵下作傅淺原者禹敷土古文自作敷今文自作傅敷淺原古文自作傅今文自作敷淺原而夏本紀亦正作敷淺原是其明證矣志傅昜山孔疏東坡書傳引作博陽山尙書埤傳云博當作敷敷轉爲傅傅訛爲博耳案漢志本作傅昜山作博者自是諸家徵引之誤朱謂傅訛爲博是也又謂博當作敷則非尙書今古文注疏謂漢志傅昜當爲傅昜尤舛通典江州潯陽縣有蒲塘驛卽漢歷陵也驛前有敷淺原西數十里有敷陽山蔡傳引晁以道云饒州鄱陽縣界中有歷陵故縣及傅陽山禹貢錐指古文以歷陵之傅陽山爲敷淺原當有所本今欲知山在何處必先明縣在何境杜佑以驛爲漢歷陵縣不知何據豈因王莽改歷陵爲蒲亭遂以蒲塘附會耶黃子鴻嘗爲之辯曰漢志豫章郡領歷陵縣晉志歷陵與餘汗（今饒州餘干縣）而柴桑（今九江府德化縣）則屬武昌郡（今武昌府武昌縣）柴桑之西也因謂晁氏云歷陵在鄱陽者爲是且曰吳志歷陵有石印山卽今饒州府之鄱陽山亦歷陵在鄱陽之一證也按

鄱陽山在府治鄱陽縣西北一百五十里鄱陽湖中亦名石印山鄱陽縣故城在今府城東六十里三國吳至隋皆爲鄱陽郡治唐移於今所然則府城西當卽爲故歷陵地今按蒲塘驛距九江甚近杜氏以此當漢歷陵縣謂驛前有敷淺原與經文至于義例不合黃氏儀駁之是也明輿地圖饒州府治鄱陽縣之西有敷淺二字以地望測之今北珠湖土湖西湖之西鄱陽湖之東有平原長數十里卽其地正與晁黃說合錐指又云說文原高平之野人所登原因有山體故謂之傅陽山猶彊梁原亦稱華山也

道弱水至于合黎張掖郡刪丹桑欽吕爲道弱水自此西至酒泉合黎

述曰弱並當作溺古注亦作黎刪丹下作黎者今本誤挩艸漢志酒泉郡祿福呼蠶水出南羌中東北至居延入海過郡二行二千一百里祿得羌谷水出羌中東北至會水入羌谷張掖郡觻得故縣卽今甘肅肅州治會水故縣在高臺縣西北居延故縣卽福城在高臺縣西一百二十里觻得故縣在甘州府張掖縣西北居延澤也額濟納旗明一統志所稱亦集乃者也亦額集濟乃納並聲之轉呼蠶水今討來河或稱滔賴之轉寰宇記謂滔賴洮賴卽來亦語之轉寰宇記謂之潛水亦名福祿河羌谷水今黑水河括地志謂之鮮水一名覆表水一名副投河徐氏松西域水道記云弱水今謂之黑河又曰張掖河後儒不知本爲一河分張掖河當禹貢之弱水黑河當禹貢之弱水過郡二謂張掖酒泉也討來河源出肅州西南五百餘里祁連山東北流屈而北逕硫磺山西又西北屈而東北逕卯來泉堡西因名卯來河又東北至州東北又東至祁連山東北流屈而西北流出邊牆逕金塔寺堡北又東北至舊威虜城東又東北至漢會水故縣北東入弱水土人名其地曰三岔河元和志會水在酒泉縣東北四十里以眾水所會故曰會水卽此黑水河源亦出祁連山東北流逕甘峻山西又北逕龍首堡西又北屈而西北至沙井驛西北與山丹河合山丹河卽古弱水也郡國志張掖郡刪丹弱水出史記集解引鄭注云地理志弱水出張掖並本班志不言所出山惟淮南子云弱水出窮石山案說文山部屾山名一曰女屾山弱水所出括地志蘭門山一名合黎一名窮石山在刪丹縣西南七十里弱水所出也甘鎮志刪丹河在山丹城西源出祁連山卽弱水也蓋祁連者青海北境諸山之總名窮石者弱源之專號女屾蘭門則其異稱也括地志謂合黎卽窮石方輿紀要難之云弱水至合黎非出于合黎是也山在今山丹縣西南縣治卽漢刪丹故縣也山丹河自窮石山發源西北流至東北又西北逕府城北又西北屈而西南至沙井驛西北與黑水河合又西逕撫夷廳北又西逕高臺縣北又西至黑泉驛東北又屈而西北至鎮夷堡東南(鎮夷堡卽鎮城)又西北逕堡南又西北至堡西北流出邊牆又西北討來河西來入之又屈而東北出合黎山石峽口此卽志所云西至酒泉合黎者也說文水部溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說亦本君長義也合黎

爲流沙　述曰郡國志張掖居延有居延澤古流沙禹貢山水澤地所在流沙地在張掖居延縣東北晉書地理志西海郡居延澤在東南（當作北）張掖縣有居延澤郎古流沙地並本班志史集解引鄭注云地理志流沙在居延西北名居延案以爲裴誤是也漢居延故縣即今額濟納旗弱水由合黎山石峽口東北流曰坤都倫河又東北流曰額濟納河又東北分爲二支流入居延海海即漢居延澤也在旗東北者爲北故亦曰額濟納海蒙古稱西北者爲索郭克鄂模東北者爲索博鄂模水經注居延澤在其縣故城東北尚書所謂流沙者也形如月生五日當是中閒闕而兩端漸小今則兩頭居延海皆橢圓形而坤都倫河分流入海之處反較古爲差狹也但居延澤實非流沙而古文以爲流沙者傳氏寅云弱水用功止自合黎而上合黎而下遂亦不復究其爲何如也黃氏度云導弱水至合黎止合黎之西（當作北）爲夷界故不復紀其所經歷鄭氏曉云弱水正脈至于合黎過此無事疏鑿矣其餘波入于流沙聽其流衍耳胡氏渭云弱水自合黎峽口以北水不爲患禹治此水止于合黎未嘗及其北故雍州曰弱水既西而導水則有入流沙之文無入居延澤之文後人以目驗之見弱水實入居延澤則以爲流沙云爾竝足闡明經恉而胡氏說尤能發古文之義然在居延是北而非西矣經豈有二流沙斯爲繆矣禹貢兩流沙

山史記索隱引鄭注云地說云合黎山在酒泉會水縣東北禹貢山水澤地所在作合（離合）元和志謂之要塗山陝西行都司志合黎山在甘州衛北逕遷至鎮夷所鄰（鄰石峽口三百里梁份西陲今略禹貢錐指略同近人祇圖合黎山于甘州府東北邊牆外與經文曰既西曰至于合黎之義不合馬融以爲地名僞孔傳以爲水名皆非也漢志謂呼蠶水入羌谷水羌谷水入居延海是班氏據西京圖籍以今黑水河爲正源桑氏傳古文尚書則以爲弱水正源桑氏出刪丹以經文既西之義推之桑爲確也故許氏愼李氏泰張氏守節蘇氏軾皆從之錐指云就禹貢言出刪丹者爲弱水之正源正源主也別源客也志家徇今而忘古往往主客易位故云羌水入居延海鄒批賈耽以張掖河爲弱水雖本班義究不若桑許爲長斠注乃云志義以山丹河即羌谷水亦近誣矣尚書集注音疏云欽說謂禹道溺水自此者對下西至酒泉合黎爲文非謂溺水不出刪丹也志金城郡臨羌有弱水崑崙祠焦氏循曰班于刪丹引桑欽于居延引古文則臨羌之弱水也其說得之西域傳條支弱水當之而反譏桑氏蓋非至若安息大秦夫餘挹婁東女小勃律諸弱水地勢篤遠竝與桑許不合未敢援以釋經也餘波入于流沙張掖郡居延居延澤在東北古文以

海謂流沙迤南之海即居延澤也牽就其詞抑近皮傅矣**道黑水至于三危入于南海道河積石**金城郡河關河水行塞外東北入塞內至章武入海過郡十六行九千四百里魏郡鄴故大河在東北入海迮曰爾雅釋水河出崑崙虛色白說文風俗通義竝云河出昆侖山發原注海漢書溝洫志河出昆侖經中國注勃海西域傳河有兩原一出葱嶺山一出于闐于闐在南山下其河北流與葱嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤者也去玉門陽關三百餘里（續漢志云）轉（下有磑字）其水亭居冬夏不增減（續漢志）皆曰爲潛行地下南出于積石爲中國河云以今輿圖案之葱嶺有南北兩河與于闐之源爲三以當之其水名雅瑞雅爾河源出葱嶺之哈喇淖爾一曰喀喇庫勒葱嶺卽爾雅之崑崙釋氏西域記謂之羅逝西山唐書地理志云俗名極疑山明一統志云彝名塔爾塔石打班水道提綱云今名阿賴山近俄羅斯人謂之烏拉嶺蒙古語謂黑曰哈喇池曰淖爾回語謂黑曰喀喇池曰庫勒水色青黑故云卽古阿耨達池史記引禹本紀言河出昆侖上有瑤池漢書西域傳稱大次小次三龍池辨機西域記以爲阿那婆答多池唐言無熱惱近俄羅斯人以爲亞剌湖皆其異名也史記大宛傳漢書西域傳竝云于闐之西水皆西流注

本自不同未可强合餘波入于流沙經以未見居延澤故約略言之其意蓋指北流沙今蒙古北之瀚海是也橫亙幾二千里竹書紀年穆王北征行流沙千里說文漠北方流沙卽此若西被于流沙自斥西流沙言楚辭招魂晉書魏書周書北史裴矩西域記唐書郭義恭廣志所稱流沙（攷證引張雒今新疆諸地之大戈壁是也尙書小疏云禹貢東漸于海西被于流沙皆實指其地而朔南但言暨者蓋蒙上二句之文謂朔及流沙南及海在敦煌西者西被之流沙也夫以居延北者朔暨之流沙在居延澤爲西被之流沙固與經文顯悖然如顏師古杜君卿輩謂入于流沙在敦煌西不知戈壁東距合黎極遠非餘波所得入也其誤蓋俑于僞孔而雒指用陳說復謂弱水之正者入合黎其餘則入于流沙不知禹道弱水至合黎卽入流外並無西流出塞之水乎論議明確足以引信班義惟謂弱水但云餘波入于流沙若無餘波者蒙上爲文也至鄭注引地記曰弱水西入于南海不言餘波入居延而餘波又入流沙也道黑水至于三危入于南海則不免迴護鄭注之失今古文注疏云南至于流沙通于南海通于南海之說蓋本之山海經淮南子而酈道元司馬貞從之證之古經近志皆云北流不得轉向南海于義鑿枘殆失之矣後案云漢志古文說謂居延爲禹貢流沙灼然可據近人謂流沙在嘉峪關外非弱水所入豈可易漢志古文說乎況今弱水實入居延而嘉峪關

都治今陝西渭源縣北境今又東北過武威媯圍縣東南今鞏昌府北境又東過天水勇士縣東北今金縣又東北過安定北界麥田山遠山今縣東北靖遠縣北境又北過北地富平縣西富平縣西北過方臨戎縣西臨洮縣東北今狄道縣又北過朔方西北今鄂爾多斯西北境後改朔方郡又東過五原西安陽今包頭縣西北九原縣西北今五原縣南屈南過雲中槓陵今和林北岸城西又東過臨沃縣南今歸化城西又東過定襄西南岸過縣西偏關今縣東北黃河東岸又東

漢詳之史記河渠書漢書溝洫志述禹貢至至于大邳（志作）云於是禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗乃廝（志作醮書作瀆維）二渠以引其河北載之高地過降水至于大陸播爲九河同爲逆（志作迎）河入于勃海溝洫志又云王橫曰禹之行河水本隨西山下東北去周譜定王五年河徙則今所行非禹之所穿也宜更開空使東北入海王橫亦古文家見儒林傳周譜即桓譚新論所稱太史公三代世表並效周譜者也禹貢雒指云王橫所稱西山即賈讓所謂至冀北山者（亦賈見讓溝洫志）高地即史遷所謂大山大邳引河北載之高地者也據周譜稱定王五年河徙則五年事以前仍爲禹跡漢書敘傳商竭周移胡氏謂正指定王五年事是也禹貢鄭注釋以周譜爲疑蓋非禹河自宿胥口而北逕黎陽縣南總在直沽至漢猶如故也孝武紀元光三年河水徙從頓丘東南流入勃海其入勃海與禹時不異所異者改道從頓丘移徙

都高（今州治冀州南宮西北）阜（今縣東）成（今縣東）昌（今縣東）樂（今縣東）成（今縣東）武（今縣東）邑（今縣東）至章武（今縣東）東光（今縣東）南皮（今縣北）章（今縣北）武（今縣北）陽（今縣北）信（今縣東）平（今縣東）鉅鹿（今縣東）南宮（今縣東）列人（今縣東）廣平（今縣東）曲周（今縣東）廣（今縣東）平（今縣東）黃（今縣東）彰（今縣東）德（今縣東）內（今縣東）鄴（今縣東）臨（今縣東）漳（今縣東）內（今縣東）黃（今縣東）河（今縣東）南（今縣東）徙（今縣東

安定北地朔方五原雲中定襄西河上郡河東京兆弘農河南河內陳留魏郡東郡清河平原信都勃海也今本捪去二字水經注釋據今本漢志以疑班氏疏矣志于魏郡鄴下云故大河在東北入海此郎斥河渠書溝洫志云云也菑自斥漳以北本禹河故瀆周定王五年河徙行漯川其瀆乃爲漳據而河至合口猶與漳會同流入海至王莽始建國三年河改從千乘入海而合口以下大河故瀆遂爲清漳二水所據唐宋以還遷徙者屢明弘治中太行隄成河專由南清河入海而北流遂絕漢志所云河至章武入海者終不可復矣**至于龍門南至于華陰東至于厎柱**述曰夏紀作南至華陰東至砥柱無于字溝洫志亦作厎古文砥今文作底也文選東京賦注引尚書正作盟津夏志亦作厎柱厎古文砥今文作盟是也文選注引孟津古文作盟津是今文亦作盟津當是今文尚書作孟津異字水經河水注引尚書亦作孟津溝洫志正作雒內沈作內當是古文疑地理志本亦作內**至于大伾**述曰說文坏巨一成也伾有力當作坏漢地理溝洫二志作伾古文假伾爲坏夏紀作邳今文假邳爲坏也水經河水注引禹貢至大伾并述鄭注云流出伾際矣鄭用古文正作伾禹貢山水澤地所在作邳從今文也釋文又作岯陬蓋俗體不可從**又東至于盟津**述曰溝洫志亦作盟津尚書表夏紀作盟津是也故尚書大傳至于盟津之上亦作盟津當是今文尚書作孟津今本尚書作孟津水經河水注引尚書表夏溝洫志正作雒

郡屯留桑欽言絳水出西南東入海信都國信都絳水入海述曰夏紀亦作降索隱曰地理志从糸作絳段氏玉裁據此謂班氏本作絳且援屯留信都二絳字爲證其說得之鄭注謂作絳爲非誤也屯留故縣在今山西潞安府屯留縣南東入海水經注引作東入漳讀書雜志云人海本作入漳是也禹時絳水入漳漳水入河至王莽始建國三年河徙從千乘入海漳水始由河瀆入海非桑欽所及見也信都郡今直隸冀州治鄭注地理志說降水于千里至大陸之義雖未盡確然其駿難地志則未爲非故後案云若果如此則經當云北過大陸至于降水矣但鄭以其水當之又謂屯氏河其故道與則皆未然水經濁漳水注漳水東逕屯留縣故城南東北流有絳水注之水西出穀遠縣東發鳩谷（穀遠縣續漢志作長子）北流入于漳故桑欽云絳水出屯留西南東入漳也又又東北過鉅鹿縣東注絳水發源屯留下亂漳津是乃與漳俱得通稱故水流閒關所在著目信都復見絳名而東入于海尋其川脈無他殊瀆河之過降當應此矣酈元謂漳絳通稱本桑爲說視鄭似優其云信都復見絳名河之過降應此則猶襲班誤故禹貢論難之云酈實無以得絳水之眞遂牽合以信其說也酈又云共縣本共和之故國不因惡降而更稱當非改絳革爲今號之其依而廢讀或作絳字之誤至屯留應此矣酈元謂漳絳通稱本桑爲說視

氏北出館陶則又以鄭爲近之錐指云鄭縣故大河在東北入海志有明文禹河既自滎口北行至鄭豈復東行至館陶而與屯氏相接哉然則鄭氏此義亦未可據依矣錐指又云志云故章河在北東入海禹貢絳水亦入海蓋縣北故漳即禹河之故道而絳水出其南則漳水之流酈元所謂絳瀆者也濁漳注云漳水自南宮縣故城西南宮今連據西北漢又北絳瀆出焉今無水故瀆東南逕九門城南九門當在縣境又東南逕南宮城北又東南逕繚城縣故城北宮繚城今南宮縣東南左逕安城南安城今南宮縣東南又東北逕信都城東散入澤渚西至于信都縣西北又東北過下博縣而酈又北絳瀆者也濁漳今無水唐人遂謂之枯絳渠此渠乃漳水一時之徙流漢志以爲禹貢之絳水酈則迴護班氏謂信都絳水謬而焦氏循信都之水在禹貢時實爲大河不得謂古文作逆今文作迎其正今本漢志之逆則是也辨

河 述曰夏紀無又字同爲逆河入于海述曰古文作迎溝洫志云同爲迎河是也今文作逆史記夏本紀河渠書竝云同爲逆河亭用古文地理志本作同爲迎河入于海讀史記雜志雖誤

至于大陸又北播爲九 隴西郡西嶓冢道漾東流爲漢武都郡氐道養水所出至武都爲漢武都郡武都東漢水受氐道水一名沔過江夏謂之夏水入江述曰嶓江氏聲本作番說文漾古文从養作漾鄭注引地理志正作漾故江本經文亦作漾氏道下養水所出養即古文漾字之省故郡國志亦作養志述經文亦當作養今本作漾者撰異云後人用尚書改是也西氐道縣禹貢養水所出从古文孔氏作漾非也酈氏召南乃據道德誤文以正養字誤矣夏紀亦作漾是古今文竝作漾也讀書雜志云至武都爲漢上脫東字東漢水東字後人所加皆是也西縣故城在今甘肅秦州西一百二十里氐道當在州南武都在階州成縣境嶓冢山宋元人及國初諸儒謂一在今甾羌之嶓冢始于魏收魏書地形志其實古祇秦州西南西漢水所出今案禹貢嶓冢道漾即漢志西漢水所出之嶓冢志于西下云嶓冢山而氐道言養水所出則不著山名明嶓冢著于西縣故也故水經禹貢山水澤地所在云嶓冢山在隴西氐道縣之南又漾水出隴西氐道縣嶓冢山東至武都沮縣爲漢水郭璞注山海經亦云嶓冢在武都氐道縣南竝謂嶓冢在氐道說文漾水出隴西獵道經獵道酇氐道東至武都爲漢鄭注地理志漾

水出隴西氏道至武都爲漢注補南都賦注曰漢水源出隴西經武都竝謂濛水出氐道蓋禹貢嶓冢有東西二水分流其西流者卽漢志西縣之西漢水其東流者卽漢志氐道之養水故華陽國志云漢水有二源東源出隴西西縣嶓冢山會白水經葭萌入漢漢中記云嶓冢以東水皆東流嶓冢以西水皆西流故俗以嶓冢爲分水嶺覩牀巴漢志云漢水二源東源出氐道縣養山名養西源出隴西嶓冢山會白水經葭萌入漢覲國志同補水經注云東西兩川俱出嶓冢而同爲漢水案漢中記水經注竝與漢志合華陽志巴漢志雖亦知東西二源而謂東源出養山西源出嶓冢顯與經違其義非也兩源既分其西流爲西漢水今水道猶禹跡也其東流卽濛水東至武都爲漢東南至江夏入江別有沮水源出西流爲西漢水今水道猶禹跡也其沮水爲漢源故禮箋云嶓冢道濛惟據禹貢漢水言耳周官職方荆州漢水則不道源于嶓冢故志于武都沮縣曰沮水出武都上受氐道之水其流寖絕遂以氐道縣養山爲漢源至周代武都上受氐道之水其流寖絕遂以都沮縣東狼谷南至沙羨南入江過郡五行四千里荆州川蓋濛水輟流不與漢相屬由來久矣志言禹貢養水云云此明禹貢漢水故道若鄖東故大河之類非謂漢代經流之道漢水仍上受氐道水也後儒考漢志不詳于漢源求嶓冢不得因旁漢水之山強名之爲嶓冢亦近誣矣漢志禹貢嶓冢山在西縣西南南解縣酌北監又東至江夏雲杜縣入于沔雲杜縣北陽府酌江水篇云又東至華容縣西夏水所出不見于氐道然于氐道言禹貢養水所出東至武都爲漢正釋經嶓冢道濛東流爲漢明氐道亦得有嶓冢山是山嶧岫延長西氐道皆其盤迴之地準之地望氐道當在西縣東南郡華容見也禮王制蔡傳嶓冢山跨于兩縣雖嶓冢在氐道縣濛水所出又云在西縣蓋嶓冢一山無其文然其會通班義要自明確故尚書通考從之程氏大昌黃氏度闇氏若璩蔣氏廷錫全氏祖望既以漢志爲疑而禹貢錐指復極詆班蔡毋乃過與林氏士奇據班志司馬彪袁山松郡國志水經諸書檮纚覩謂嶓冢一山跨于氐道與西兩縣之間說自不誤而又以東西兩川不見于經爲疑則亦未能堅持其說也後案云鄭曰地理志嶓冢山在漢陽西鄭但舉西縣之嶓冢者漢志既專于西縣言嶓冢并冠以禹貢則必古經相傳舊說鄭據古義故云然也其說近是但後案又據水經注謂西漢合濁水則與東漢通斟注亦以二水互通爲禹貢漢志左證不知經明云逾于沔是兩漢古不相通西漢合濁與東漢通自是元魏水道未足爲經證也而焦氏循復謂濛出氐道導濛則于西縣之嶓冢如導河積石河不出積石誤會班意亦失之元魏正始中析沔陽置嶓冢縣以表其山而水經注絕不一及洵魏收抑疏矣江夏郡治在今湖北德安府雲夢縣東南水經夏水篇云夏水出江津于江陵縣東南枝江縣南解縣酌北監又東至江夏雲杜縣入于沔雲杜縣北陽府酌江水篇云又東至華容縣西夏水

出焉沔水篇云又東南過江夏雲杜縣東夏水從西來注之酈注江津豫章口東有中夏口是夏水之首江之汜也應劭十三州記曰江別入沔爲夏水源夫夏之爲名始于分江冬竭夏流故納厥稱既有中夏之目亦苞大夏之名矣當其決入之所謂之堵口焉自堵口下沔水通兼夏目而會于江謂之夏汭也故春秋左傳稱吳伐楚沈尹射奔命夏汭也杜預曰漢水曲入江受通稱故水經云過江夏雲杜縣東夏水從西來注之而漢志則云過江夏謂之夏水說文沔水出武都沮縣東狼谷東南入江或曰入夏水許既謂沔入江又引或曰入夏水者自雲杜以東通目之爲夏水郭元所云自堵口下沔水通兼夏目者也禹貢集解云蓋由夏水至江夏界入沔故沔遂得夏水之名非華容夏水郭沔也沔既得名夏水故沔口亦稱夏口云耳案傳說與酈元合足以發明班義故鄭注亦云地理志灊水至江夏謂之夏水又東爲滄浪之水述曰滄夏紀作蒼今文古文蒼

入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海嶓山道江蜀郡瀹氏道嶓冢山在西徼外水經禹貢山水澤地所在嶓山在蜀郡瀹氏道西又江水篇云嶓山在蜀郡氏道縣西北嶓冢道大江所出並與志合百官公卿表縣有蠻夷曰道瀹氏道在今四川龍安府松潘廳西北嶓山一名瀆山史記封禪書自華以西名山曰瀆山曰蜀之汶山也水經注嶓山即瀆山也是也一名汶阜山三國志蜀志秦宓曰蜀有汶阜之山江出其腹水經注嶓山又謂之汶阜山是也一名沃焦山華陽國志嶓山一名沃焦山綿至蜀幾二千里皆名嶓山陸游入蜀記自蜀郡以西大山廣谷谿砌起伏西南走蠻箐中皆嶓山松潘西北皆古嶓山然北不得逾洮河西不得逾德特坤都倫河李德裕謂嶓山連嶺而西不知其極范成大謂江發曰羊膊嶺一名鐵豹嶺水所出益州記云大江泉源即今所聞始發羊膊嶺下東南百餘里至白馬嶺而歷天彭至微弱所謂發源濫觴者也西南至溼坂乃稍大矣寰宇記云羊膊嶺在平康縣酈注所通酈山下有二神湫大江始發之所地理通釋云鐵豹嶺即羊膊之異名也尚書表注云嶓山數百峯一谷名鐵豹嶺者有西岳廟廟下名羊膊石江水正源也此即漢志所云禹貢嶓山江水所出者也禹貢錐指云據漢志言江水出瀹氏道西徼外則當以酈注所引益州記爲正自晉以

蜀瀹氏徼外嶓山入海史集解引鄭注云地理志嶓山在蜀郡瀹氏道郡國志蜀郡瀹氏道嶓山在西徼外水經禹貢山水澤地所在嶓山在蜀郡瀹氏道西又江水篇云嶓山在蜀郡氏道縣西北嶓冢道大江所出並與志合百官公卿表縣有蠻夷曰道瀹氏道在今四川龍安府松潘廳西北嶓山一名瀆山史記封禪書自華以西名山曰瀆山曰蜀之汶山也水經注嶓山即瀆山也是也一名汶阜山三國志蜀志秦宓曰蜀有汶阜之山江出其腹水經注嶓山又謂之汶阜山是也一名沃焦山華陽國志嶓山一名沃焦山綿至蜀幾二千里皆名嶓山陸游入蜀記自蜀郡以西大山廣谷谿砌起伏西南走蠻箐中皆嶓山松潘西北皆古嶓山然北不得逾洮河西不得逾德特坤都倫河李德裕謂嶓山連嶺而西不知其極范成大謂江發曰羊膊嶺一名鐵豹嶺水所出益州記云大江泉源即今所聞始發羊膊嶺下東南百餘里至白馬嶺而歷天彭至微弱所謂發源濫觴者也西南至溼坂乃稍大矣寰宇記云羊膊嶺在平康縣酈注所通酈山下有二神湫大江始發之所地理通釋云鐵豹嶺即羊膊之異名也尚書表注云嶓山數百峯一谷名鐵豹嶺者有西岳廟廟下名羊膊石江水正源也此即漢志所云禹貢嶓山江水所出者也禹貢錐指云據漢志言江水出瀹氏道西徼外則當以酈注所引益州記爲正自晉以

下說江源者皆云出羊膊嶺與益州記同近志引江源記云岷江發源于臨洮木塔山山頂分東西流南流八百里經甘松嶺又南經漳臘堡西其水漸大復經鐮刀灣達松潘下水闕臨洮今陝西洮州衛也在松潘之東北江源果發此則又自東北而來與氐道西徼外之岷山相去懸絕爲此說者蓋因隋志云岷山在岷州溢樂縣見有一水自木塔山來入江者遂以爲江水發源彼中明與漢志相背不可從也水道提綱云禹貢導江之岷山亦曰汶山今四川松潘衛西北也又有北源岷山在陝西岷州衛南源又有二岷山一在茂州一在灌縣皆不如據漢志湔氐道即在今松潘者爲是今大江源出松潘廳西北黃勝關外有東西二派在東者出岡出山東南曲流百里許在西者出那哥多母精山東南流二百餘里合流又百里許入黃勝關岡出山俗謂之滴漏山那哥多母精山即西番哈瑪鼻涅架嶺也江水既入黃勝關歷四川湖北湖南江西安徽諸省至江蘇之海門廳入海而漢志云至江都入海者志江都下云有江水祠海陵下云有江海會祠然則自今泰興以東諸州縣地漢時尚爲海所據也江都故縣在今揚州府治江都縣西南海陵故縣今泰州治過郡七行二千六百六十里徐鍇說文繫傳引作過郡九行七千六百六十里宋本漢志同當據以正今本之誤郡九謂蜀郡犍爲巴郡南郡長沙江夏廬江丹陽廣陵也東別爲沱又東至于醴述曰馬鄭王本作醴與漢志同是古文作醴夏紀作醴書作澧唐石經以下並用之非是

過九江至于東陵東迤北會于匯東爲中江入于海

道沇水東流爲沛入于河鞌爲滎河東郡垣王屋山在東北沇水所出東南至武德入河鞌出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里述曰夏紀無流字沛作濟沛古文濟今文鞌作洗枚書作溢說文鞌車相出也洗水所蕩洗也古文用段借今文用本字周官職方注洗爲滎水經濟水注引晉道志亦曰南洗爲滎滎澤並從今文惟地理志用古文作鞌七經孟子考文以洗爲古文者誤史集解述鄭注引地理志作洗爲滎者當作滎說文流水出河東東垣王屋山東爲沛沛流也東入于海鄭注地理志沇水出河東東垣王屋山東至河內武德入河洗爲滎並與志合志云王屋山沇水王屋山爲沇水注山海經曰王屋之山聯水出焉今本聯作灘西北流注于泰澤郭景純云聯沇聲相近即沇水也潛行地下至共山南其城縣西北當陽縣北復出于東平地今濟水重源出軹縣西北今濟源縣西北五里水有二源東源出原城東北南逕其城東故縣之原鄉南流與西源合西源出原城西東逕原城南東合北水亂流東南注括地志王屋山在

王屋縣北十里沇水出山頂崖下石泉停而不流其深不測既見而伏至濟源西北二十里平地（濟源今縣）湧其源重發而東南流李濂遊濟瀆記云濟瀆廟後有池是爲東池卽東源周僅百餘步池西有石橋橋西爲西池周如東池舊記濟水出王屋山頂太乙池伏流地中東行九十里復見于此其太乙池今亦涸矣劉逵西源辯云濟水二源舊志唯以廟垣石橋爲界按水經注二源一在原城東北一在原城西南爲地殊遠不可以一橋之界遂分東西而謂二源俱在是也意此爲東源信矣池西二里又有一源舊稱爲龍潭時出時沒下流經濟廟南會池水於東北當爲濟之西源無疑也括地志之石泉舊記之太乙池卽山海經之泰澤括地志所稱既見而伏至濟源西北二十里平地其源重發舊記所稱伏流地中東行九十里復見卽酈元所云潛行地下復出于東巨者也劉逵所辨東西二源尤足證成酈義凡此皆漢志所云沇水所出者也云東南至武德入河者水是也

經沇水又東至溫縣西北爲濟水（溫縣今縣北）又東過其縣北屈從縣東南流過隤城西（隤縣今縣北）又南當軹縣北（軹縣今縣南）入于河注東西源亂流東南注分爲二水而出于溫（內縣城今縣南）其一水枝津南流注于溴濟水于溫城西北爲溫縣故城西南慿號公臺西（慿縣今縣北）北（卽迥之一絙城出溫縣）與故瀆分南迥東南合奉溝水南注于河又河水篇云迥水又東過成皐縣北（成皐今縣東北）又東迥號公冢北（冢今縣東北）又南入于河注于溫城北又東迥絺城北又東過成皐縣北（成皐今縣西北）濟水從北來注之注河水又東迥

懷縣南（懷縣今縣）酅（酅今縣）陘（陘今縣）濟水故道之所入今濟水自溫縣入河不于此也所入者奉溝水耳卽濟沇水故瀆曰濟水故道卽漢志所云東南至武德入河者此禹跡也水經沁水注奉溝水右出焉先儒亦咸謂是溝爲濟渠故班固及闞駰並言大旱遂枯絕酈元亦云王莽之世川瀆枯竭其後水流迥通津渠勢改尋梁脈水不與昔同益自囚新以後濟水由溫而南而禹跡遂湮今則東西二源既合流後又東南三十里至河內縣西三十五里之柏香鎮分爲二支北支于鎮之東北流至河內縣入廣濟河而南支則于鎮之西南流爲猪龍河自營村入黃河莽時故道更復湮塞東去禹瀆蓋益遠矣云軼出滎陽北地中者詩正義引鄭注云沇水溢出河爲澤今塞爲平地滎陽民猶謂其處爲滎播在其縣東春秋魯閔公二年衞侯及狄人戰于滎澤此其地也水經濟水注釋名曰濟濟也源出河北濟河而南也晉地道志曰濟自大伾入河與河水鬬南洪爲滎滎澤又東迥滎澤北故滎水所都也京相璠曰滎澤在滎陽縣東南（滎陽縣今縣東北）有滎澤（滎澤縣今縣西南）則在滎陽縣北（滎陽縣今縣東北）十二里有滎澤（滎澤縣今縣西南）是也擺觸非辣又云滎澤水既斷民謂其處爲滎澤春秋衞侯及翟人戰于滎澤而屠懿公今按春秋時有二滎澤一宣公十二年楚潘黨逐晉魏錡及滎澤杜注在滎陽縣東一卽閔公二年戰于滎澤注在滎陽縣東南一宣公十二年之滎澤若閔二年之滎澤則有別蓋此時衞都河北傳下云敗諸河宵濟

禹貢班義述三

則滎澤不得在河南鄭酈蓋竝誤矣班云軹出滎陽北而鄭謂在縣東者胡氏渭云澤起縣北歷其東也其塞爲平地胡氏據後漢書明帝紀王景傳謂平帝之世河汴決壞滎澤在所漂諸縣中塡淤之久空竇盡窒地中伏流不能上涌滎澤之塞實由于此是也當西漢時禹澤依然在矣故志云軹出滎陽北地中然自滎澤以下禹跡之改自周已然周官職方豫州其川滎雒穆天子傳浮于滎水則周初滎澤已導爲川東與陶丘復出之濟相接故志于軹出滎陽下卽繼之曰又東至琅槐入海也滎陽故縣今河南開封府滎澤縣西南十七里琅槐今山東青州府樂安縣東北一百十里過郡九謂河東河內河南陳留濟陰泰山濟南齊郡千乘也沛水自滎陽至琅槐歷陽武今河南懷慶府武陟縣南大名府長垣縣東南二封丘今屬開封府東北曹州府定陶北今屬四縣西北乘氏今屬兗州府南鉅野至壽張今屬東昌府東阿臨邑今屬濟南府長清臺縣歷今屬泰安州東平今屬濟寧州北高苑今屬青州府博興縣東北十四里至琅槐入海今清河鄒平濟陽今屬濟南府青城今屬濟南府齊東今屬青州府蒲臺縣北二十五里至海之小清河則猶是古沛水之故瀆也

東出于陶丘北濟陰郡定陶陶丘在西南

述曰夏紀云定陶陶丘在西南而史集解引鄭注云地理志陶丘在濟陰定陶西北者考水經禹貢山水澤地所在云陶丘在濟陰定陶縣之西南在水自陶丘北謂此也據此則鄭注北字蓋裴駰引誤尚書集注音疏尚書後案十七史商榷竝以南爲誤非也爾雅釋丘再成爲陶丘郭注今濟陰定陶城中有陶丘案定陶漢晉竝以爲郡治晉郡卽漢郡景純說與漢志不合錐指謂其時郡徙西南包陶丘而爲城亦失之定陶故縣在今山東曹州府定陶縣西北四里陶丘墨子竹書紀年謂之釜丘在縣西南七里又東

至于荷

述曰荷當作菏今本夏紀亦誤作荷又東北會于汶又北東入于海

北東

縣之西南又濟水注亦云又東逕陶丘北地理志曰禹貢陶丘在定陶西南陶丘亭在南今本脫注本志文補尚書所曰導河水自陶丘北謂此也據此則鄭注北字蓋裴駰引誤尚書集注音疏尚書後案十七史商榷竝以南爲誤非也爾雅釋丘再成爲陶丘郭注今濟陰定陶城中有陶丘案定陶漢晉竝以爲郡治晉郡卽漢郡景純說與漢志不合錐指謂其時郡徙西南包陶丘而爲城亦失之定陶故縣在今山東曹州府定陶縣西北四里陶丘墨子竹書紀年謂之釜丘在縣西南七里又東

至于荷

述曰荷當作菏今本夏紀亦誤作荷又東北會于汶又北東入于海

北東

海過郡四行三千二百四十里

述曰淮陵困學紀聞閻氏若璩當作淮浦是也故斠注本作淮浦禹貢錐指及傅氏澤洪行水金鑑謂陵蓋陰字之誤殆非說文淮水出南陽平氏桐柏大復山在東南入海郡國志南陽郡平氏桐柏大復山在東南淮水所出也竝與志合桐柏山綿亙百里有紫霄翠微玉女臥龍蓮花

海南陽郡平氏桐柏大復山在東南淮水所出東南至淮陵入

簽漢書考證十七史商榷以爲山東南入海郡國志南陽郡平氏桐柏大復山在淮水出南陽平氏桐柏大復山淮水出風俗通大復山卽禹貢之桐柏也一統志分桐柏大復爲二義疑沈氏形尋淮源記云桐柏山綿互百里有紫霄翠微玉女臥龍蓮花

諸名其道南最西一峯則曰胎簪水經所謂平氏縣胎簪山也有泉出其陰北流至平地分二道酈注所謂西流爲澧東流爲淮者也泉之旁有池方七尺許俗謂之淮井漢志桐柏大復山蓋統胎簪以東諸峯言之後人名最西一峯曰胎簪餘峯多別爲之號而最東一支遂專大復之名矣按沈說是也傅氏集解又別名之耳禹貢導淮自桐柏不應云胎簪山即桐柏也後世又別有此說自水經云淮水出胎簪山東北過桐柏山誤分胎簪桐柏爲二而荆州記復以水經之胎簪爲桐柏桐柏爲大復經注意在傅合禹貢而不知胎簪即古桐柏大復山之一支也淮澧同源處今名分水嶺平氏故縣一統志以爲在今河南南陽府桐柏縣西方輿紀要以爲在縣西北四十里案據酈注云澧水西北流逕平氏縣故城東北則紀要是也水經又云淮水東過江夏平春縣北東過期思縣北又東過鹵縣西北又東過安豐縣東北又東過蓼縣北又東過當塗縣北又東過鍾離縣北又東過淮陰縣西又東至廣陵淮浦縣入于海至淮浦入海者也漢志說文皆云淮水東南入海以地望測之其實東多而北少非東南也過郡四斛注以爲當過南陽江夏汝南廬江九江臨淮六郡四字疑誤三千商榷會箋以爲二千

之譌皆是也今淮水自桐柏山息縣光山光州固始諸州縣安徽之潁上霍邱壽州懷遠鳳陽五河諸州縣又東至盱眙縣北匯爲洪澤湖由湖東出歷江蘇之清河山陽安東三縣東北至雲梯關入海此本淮水故道自宋神宗十年河決澶州之曹村由梁山濼南北分流北派由北清河入海南派由南清河入淮尋復塞之北流金章宗明昌五年河決張秋劉大夏築大行隄北流遂絕而河乃獨注淮瀆矣自河淮合瀆淤塡日深恆爲民患潘季馴四起治河抑爲刷沙之法築隄障水逼淮注黃國朝康熙戊寅更抑束清攻黃二壩時其啟閉黃大於淮則閉使勿通第由運河下注而已淮大於黃則藉清刷黃淮水兼得由故瀆入海是謂以水治水比年以來刷沙之法既不復行而值淮黃俱盛則上下壩啟巨浪拍天汪洋一片殊可傷已道光戊申開禮壩洩淮遂不復閉己酉六堡之役決黃入清洪澤巨浸淤墊益高東北一隅逕成平陸杞人之憂伊胡底哉

道渭自鳥鼠同穴 隴西郡首陽鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船司空入河過郡四行千八百七十里

逸曰爾雅釋鳥鳥鼠同穴其鳥爲鵌其鼠爲鼫李巡注鵌鳥鼠之名共處一穴天性然也郭璞注鼫如人家鼠而短尾鵌似鴉而小黃黑色穴入地三四尺鼠在內鳥在外今在隴西首陽縣鳥鼠同穴山中其

注山海經同晉太康三年地記云鳥鼠山在隴西首陽縣西南鼠尾短形如家鼠入三四尺（拟地誌）鼢鼠在內鳥在外爲牝牡甕（文十類聚）亦與郭義合外如宋書吐谷渾傳洛陽伽藍記杜寶大業雜記元和郡縣志岳正類博稿甘肅鎮志雖小有不同其言鳥鼠同穴則無異義近歸有光震川文集跋程氏禹貢論謂都太僕穆親至其山見鳥鼠來同穴尤爲顯驗故某氏傳孔疏書古文訓尚書全解書纂言尚書句解竝依爾雅古義以釋經胡氏士行尚書詳解同而禹貢論蔡傳獨不信斯說宜後儒之駁難也水經釋渭水云渭水出隴西首陽縣渭谷亭南鳥鼠山而其記禹貢山水則云鳥鼠同穴之嫡文也說文渭水出隴西首陽縣西南蓋謂鳥鼠卽鳥鼠同穴山在隴西郡首陽有鳥鼠同穴山東入河杜林說夏書吕爲出鳥鼠山攷後漢書杜林傳林於西州得漆書古文尚書一卷出以示衛宏徐巡等宏巡益重之於是古文遂行杜林傳古文尚書而以爲出鳥鼠山明鳥鼠亦鳥鼠同穴之嫡文也雖指云鳥鼠同穴四字爲一山之名上文從省曰鳥鼠此全舉四字蓋屬辭之體詳略各有所宜是也志云鳥鼠同穴山在首陽西南明鳥鼠同穴實爲一山故淮南子墜形訓云渭出鳥鼠同穴郡國志云隴西郡首陽有鳥鼠同穴山渭水出春秋釋例渭出隴西狄道縣鳥鼠同穴山東至華陰縣入河三輔黃圖渭水出隴西首陽縣鳥鼠同穴山東北至華陰縣入河北史豆盧勣傳云鳥鼠山俗呼爲高武隴其下渭水所出也今謂之青雀山或通典鳥鼠同穴山在今渭源縣渭水所出

稱鳥鼠山或稱鳥鼠同穴山其義一也乃地說則曰鳥鼠山同穴之枝幹也渭水出其中東北過同穴枝開而鄭注復云鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之山焉是二山也鄭近傳會矣渭有兩源竝在甘肅蘭州府渭源縣境正源出縣西南鳥鼠同穴山別源出縣西北南谷山分繞縣之南北至縣東合流爲渭水許君主南谷山主鳥鼠正源爲不若杜林主鳥鼠正源爲較確酈元渭水注亦以南谷水爲正源鳥鼠水爲別源且惑于地說之義而又誤以南谷爲同穴皆失之首陽故縣在今渭源縣東北船司空今陝西同州府華陰縣東北過郡四徐氏松西域傳補注謂隴西天水右扶風京兆尹是也雖指云自長安以東古渭水之北不知何代漸堙而遂以漕渠爲經流其自絳城糟嗣以下則後魏時猶未改水經都注渭水北城（絳）之南與漕渠合而爲一據漢船司空城在今華陰縣東北五十里而隋唐之永豐倉在今縣東北三十五里則渭口亦移而南非昔之渭口矣東會于澧述曰酆紀作澧又東至于涇述曰至當作會夏紀作叉東北至于涇至亦當作會夏紀作叉東北至于涇至亦當作會古今文竝作會故枚書襲用之又東過漆沮入于河述曰夏紀無叉字道洛自熊耳弘農郡上雒雒水出冢領山東北至鞏入河過郡二行千七十里熊耳山在東北述曰洛當作雒郡國志京兆尹上雒侯國有冢領山

雒水出故屬弘農春秋釋例雒出上洛縣冢領山東北經弘農至河南鞏縣入于河本漢志志云雒水出冢領山而下文又云熊耳獲輿山在東北荔冢領熊耳獲輿皆禹貢之熊耳漢代分而爲三耳淮南子墜形訓雒出熊耳高注熊耳山在京師上雒西北也尤與經恉合酈元注水經洛水云地理志曰洛出冢領山山海經曰讙舉之山洛水出焉獲水合又東逕熊耳山禹貢所謂導洛自熊耳據鄭氏禹貢注云獲讀如郭璞舉朋之舉之舉洛水又東與如酈所說與經文自字不合鄭氏注道山熊耳云地理志熊耳山在弘農盧氏縣東不知道山之熊耳即道雒水之熊耳在盧氏西不與盧氏東熊耳相涉邵子辯熊耳詩昔禹別九州導洛自熊耳熊耳自有兩未審孰爲是東者近成周西者隔丹水書傳稱上洛斯言得之矣根據漢志極與經恉相合上雒故縣即今陝西商州治鞏今河南河南府鞏縣西南盧氏今陝州盧氏縣治過郡二謂弘農河南也東北會于澗瀍又東會于伊又東北入于河述曰夏紀東北上無又字九州逌同述曰逌夏紀作攸案上文陽鳥逌居鄭水逌同紀並作所用故訓字則此當亦然今作攸後人據枚書改四奧既宅述曰說文奧四方之土可定尻者也从宀从奧聲埧古文奧漢志作奧者倉頡古文作埧孔壁古文設奧爲之汗簡云埧古文奧字見尚書妄也玉篇土部引夏書西

隩既宅荔本枚書段氏玉裁援以爲古文作埧之證非夏紀亦作奧今文與古文同也大傳壇四奧正作奧今本尚書作隩說文宅紀作居荔故訓字述曰棨當作棨夏紀作棨古文棨今文枚書作刊九山棨旅述曰棨古文棨今文枚書作刊九川滌原九澤既陂四海會同六府孔修述曰夏紀孔作甚故訓字庶土交正述曰夏紀庶作眾故訓字底慎財賦述曰夏紀底作致故訓字咸則三壤成賦中國述曰夏紀同枚書作邦下同錫土姓述曰錫夏紀作賜祗台德先不距朕行五百里甸服百里賦內總述曰夏紀內作納內古文納今文下同藝文志攷證以漢書內夏服列于古文是也尚書釋文納本又作內二百里內銍三百里內粟服述曰禮器莞簟之安而豪鞂之設鄭注穗今文夏紀本作鞂今作秸後人據枚書改四百里粟五百里米五百里侯服百里采二百里男國述曰男夏紀作任男古文任今文困學紀聞云史記引禹貢二百里任國男任二字荔通用翁氏元圻注云九經古義曰白虎通引書云侯甸任衛作國伯今酒誥作男白虎通又云南之言任也今文尚書皆以任爲南大戴禮本命篇蔡邕獨斷皆曰男者任也案枚書作男與古文合白虎通引書作任荔本今文撰異云志本作任或用古文尚書改之

非也三百里諸侯五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛五百里要服三百里夷二百里蔡五百里荒服三百里蠻二百里流東漸于海西被于流沙朔南暨聲教訖于四海此義實視二家爲勝鄭注南北不言所至容踰之謂朔踰幽都南踰南交正與沈義合

南泉逝曰泉夏紀作暨桉說文泉衆謂與也與亦及也與及之及爲本義引信之則爲及至之及泉魚之泉師古訓及謂與及之及泉師古訓及謂及至之及也夏紀作暨自是段借字如周語止求不暨之例近儒江氏聲尚書集注音疏丁氏傳魯齊逝得竝以說文暨日頗見也之訓釋禹貢江謂南北當兩極之下日或不及故以日見爲言所謂日見云者將幷日之當頂言之耶則冬至限日極北當今葛留巴諸地在古南交之南遠甚而夏至限日極南當今福建之臺灣廣東之潮州廣州之南遠甚而夏至限日極北當今福建之臺灣廣東之潮州廣州之廣西之梧州潯州鎮安雲南之開化普洱諸府地于禹貢僅得荆梁二州南境耳將幷八之見日言之耶則雖南北兩極之下半年爲晝半年爲夜其晝時亦未嘗不見日也則江說非也丁謂朔與南以日頗見爲界兩極之下居八鮮少故朔南暨爲聲教訖于四海之證驗頗偏側也此處日不當頂人僅見其偏側耳丁欲證明四海之義故以兩極之下爲說其實北極下北海在今俄羅斯之北唐虞時不通中國而南海即在南交之南亦不得遠至南極下也且南交日正當頂何有日頗見之云則丁說亦非也尚書小疏云朔南暨益蒙上二句之文謂朔及流沙

禹錫玄圭告厥成功

皇清經解續編卷千四百十終

海甯蔣廷敞
桐城姚永樸校