皇清經解續編

同仁12
698
263

皇清經解續編卷千百七十四　南菁書院

詩經四家異文攷四　侯官陳喬樅樸園著

大雅文王之什

大正　說文繫傳正古文以爲詩大正字徐鍇曰詩大正卽音雅

其命惟新　孟子滕文公上詩曰周雖舊邦其命惟新

娓娓文王　崔靈恩集注娓娓文王

案娓娓毛詩作亹亹崔集注所據乃三家今文也

穆穆文王令問不已　墨子明鬼篇穆穆文王令問不已

案亹亹傳云勉也勉穆一聲之轉易繫辭鄭注云亹亹沒

陳錫載周　左氏宣十五年傳詩曰陳錫載周

案昭十五年傳引詩文同國語周語引亦同毛詩釋文云

哉本又作載

文王子孫本枝百世　文選張衡南都賦本枝百世李善注詩

曰文王子孫本枝百世

左氏莊六年傳詩云本枝百世

案文選五十九沈休文齊故安陸昭王碑文注引詩文王

子孫二句文同今毛詩作孫子又北堂書鈔一衆經音義

二十三白帖十九二十引詩本支並作本枝

惟周之士不顯奕世　後漢書禮志四劉芳議詩云惟周之士

不顯奕世

案盧文弨云後漢書袁術傳注引詩亦作奕與此同

其厥不意　說文繫傳鍇案詩曰商之孫子其厥不億今詩借

麗字

常服黼冔　毛詩釋文冔字林作絻

毋念爾祖　左氏文二年傳詩曰毋念爾祖聿脩厥德

案左傳昭二十二年引詩仍作無念爾祖與毛詩同又孝

經引大雅云毋念爾祖釋文毋音無本亦作無

述脩厥德　後漢書東平思王傳詩不云乎毋念爾祖述脩厥

德

案後漢書宦者呂強傳引詩亦作述脩

儀監于殷峻命不易　禮記大學詩云儀監于殷峻命不易

案毛詩儀鑒作宜鑒峻命作駿命與禮記所引文異釋文云不易毛以豉反言甚難也鄭音亦言不可改易也下文及後不易維王同

無謁爾躬　毛詩釋文謁於葛反或作謁音同止也韓詩遏病也

案廣雅瘟病也韓蓋以遏爲瘟之假借字

宣昭義問　毛詩釋文義毛音儀善也鄭如字

上天之載　禮記中庸上天之載注載讀曰栽謂生物也

上天之㬪　漢書揚雄傳上天之㬪

案顏師古集注㬪讀與載同文選七甘泉賦注云㬪事也李善之訓本於張揖廣雅

儀形文王　潛夫論德化篇儀形文王萬邦作孚

案儀形毛詩作儀刑

萬國作孚　禮記緇衣大雅曰儀刑文王萬國作孚

風俗通義一詩說儀刑文王萬國作孚

大明

天難諶斯不易惟王　春秋繁露天地陰陽篇詩云天難諶斯不易惟王

漢書貢禹奏言曰詩曰天難諶斯不易惟王

後漢書胡廣上書曰詩云天難諶斯不易惟王

潛夫論卜列篇天難諶斯

案相列篇仍作天難忱斯與毛詩同疑轉寫者改之

說文言部諶誠諦也从言甚聲詩曰天難諶斯

天難訦斯不易惟王　韓詩外傳十傳曰言爲王之不易也詩曰天難訦斯不易惟王

案王氏詩攷引外傳作訦今本外傳改忱非又毛詩易如字此引傳曰言爲王之不易也是讀易爲難易之易與毛詩異義

天謂殷適使不挾四方　韓詩外傳五詩曰天謂殷適使不挾四方

案王氏詩攷引外傳如此今本外傳仍作天位殷適與毛詩文同挾毛詩作揲傳云達也說詳韓詩攷

聿嬪于京　爾雅釋親注詩曰聿嬪于京

案聿毛詩作曰

惟德之行　列女傳一太任之性端壹誠莊惟德之行

案太平御覽一百三十五引毛詩維亦作惟

太任有娠　眾經音義一漢書孟康曰娠音身今多以娠作身兩通也詩云太任有娠是其是也

唯此文王　春秋繁露郊祭篇詩云唯此文王小心翼翼

惟此文王　新序雜事四詩曰惟此文王小心翼翼

案漢書董仲舒對策引詩亦作惟字又論衡變虛篇蔡邕答齋議高誘淮南主術訓注後漢書安帝紀注引詩竝作惟

允懷多福　春秋繁露郊祭篇詩云昭事上帝允懷多福

班固明堂詩允懷多福

案允懷毛詩作聿懷傳云聿述也聿允一聲之轉

在郃之陽　說文邑部郃左馮翊郃陽縣从邑合聲詩曰在郃之陽

水經注四河水又逕郃陽城故有莘邑爲太姒之國詩云在郃之陽又曰纘汝維莘謂此也水南猶有文母廟前有碑水卽郃水也縣取名焉故應劭曰在郃水之陽

案郃毛詩作洽釋文亦引漢志郃陽縣爲證

於渭之涘　初學記六詩曰於渭之涘

案毛詩作在渭之涘釋文俔韓詩作磬磬譬也

磬天之妹　毛詩釋文俔韓詩作磬磬譬也

案毛傳俔磬也俔磬古今文之異說詳韓詩攷

大定厥祥　白帖七詩曰大定厥祥親迎于渭言迎太姒也

案臧庸以白帖所引爲三家異文喬樅謂大字蓋卽文之譌耳

舩舟爲梁　毛詩釋文造廣雅作舩說文舩古造字

案方言云造舟謂之浮梁郭璞注卽今浮橋

纘汝維莘　水經注四詩云纘汝維莘

案太平御覽一百三十五引詩纘女亦作纘汝

保佑命爾　毛詩釋文右音祐字亦作佑

保祐命爾　太平御覽三百三詩曰篤生武王保祐命爾

其旟如林　說文从部旟建大木置石其上發以機以退敵也

从从會聲詩曰其旛如林

案許氏所引詩三家今文也馬融廣成頌云旃旛摻其如林正用此詩語毛詩作會古文省借字

維予侯興　毛詩釋文予毛羊蕙反鄭羊呂反

案予毛讀爲予我之予鄭讀爲賜予之予音義各異

上帝臨爾无貳爾心　李氏易傳十一千寶注詩曰上帝臨爾无貳爾心

案盧文弨云一本作無二汝心毛詩汝作女二作貳

毋貳爾心　漢書貢禹奏言曰上帝臨女毋貳爾心

上帝臨汝無二爾心　春秋繁露天道無二篇詩云上帝臨汝無二爾心

案盧文弨云一本作無二汝心毛詩汝作女二作貳

坶野洋洋　水經注九詩所謂坶野洋洋檀車煌煌者也

案臧庸云書牧誓注正義云禮記及詩作坶野

檀車皇皇　韓詩外傳三詩曰牧野洋洋檀車皇皇

四騵彭彭　公羊隱元年疏案異義古毛詩說天子至大夫同駕四皆有四方之事士駕二也詩云四騵彭彭武王所乘

案盧文弨云淮南主術訓許慎注引詩亦同臧庸云周禮疏三十二引詩騵亦作四

惟師尚父時惟鷹揚　楚詞天問注詩曰惟師尚父時惟鷹揚

周禮環人注詩曰惟師尚父時惟鷹揚

案初學記十一後漢書注十八引詩文同文選注二十八漢書王莽傳注引詩惟師尚父藝文類聚九十一太平御

覽九百廿六引詩時惟鷹揚維皆作惟

時惟鷹揚諒彼武王　太平御覽二百六詩曰維師尚父時維鷹揚諒彼武王肆伐大商

案爾雅釋鳥鸙白鷹揚字卽鸙之省借班固封燕然山銘以鷹揚之校與蟒虎之士對舉是亦以揚爲鸙之假借字鷹鸙之作鷹揚猶典引虎蟒其師之作虎離也又文選注五十三太平御覽三百三竝引詩諒彼武王攷毛詩釋文云涼本亦作諒詩經考文云古本作諒

亮彼武王　毛詩釋文涼韓詩作亮亮相也

案漢書王莽傳引詩亦作亮彼武王說文繫傳引亦作亮彼武王據韓詩也

襲伐大商　風俗通義一詩云亮彼武王襲伐大商

案襲伐毛詩作肆伐說詳魯詩攷

會朝清明　會朝請盟　楚詞天問會鼂爭盟何踐吾期一本作會鼂請盟

案此卽會朝清明之異文

緜

人之初生自杜漆沮　漢書地理志右扶風杜陽杜水南入渭詩曰自杜師古集注曰大雅緜之篇曰人之初生自土漆沮齊師作自杜言公劉避狄而來居杜與沮漆之地

自土漆沮　水經注漆水篇周太王去邠踰漆度梁山至岐下故詩曰自土漆沮又曰率西水滸至于岐下

藝文類聚八十二詩曰自土漆沮

案段玉裁六書音均表謂毛詩自土沮漆當從水經注及漢書地理志注作漆沮以沮與父爲韻也

古公亶甫　毛詩釋文父本亦作甫

孟子梁惠王下詩云古公亶甫注云亶甫大王名也號稱古公

公

案唐石經及宋本岳本竝作甫閩監毛三本作父攷隸釋載巴郡太守樊敏碑作亶甫又太平御覽八百三十三引詩文同

陶穴　說文穴部竄地室也从穴復聲詩曰陶竄陶穴

案臧庸云玉篇穴部竄下引詩同又云竄或作墐亦作復

毛詩復字卽竄之省借

來朝趣馬　玉篇走部趣遽也詩曰來朝趣馬言早且疾也

案毛詩作走馬走者趣之古文省借也

帥西水滸　文選干寶晉紀總論詩曰帥西水滸

案毛詩帥作率古字通用

至於岐下　聿來相宇　新序雜事三詩曰率西水滸至於岐下爰及姜女聿來相宇

案毛詩於作于相作胥傳云胥相也釋文相息亮反

周原膴膴　文選魏都賦張載注膴膴美也詩云周原膴膴堇荼如飴

案李善注引韓詩曰周原膴膴則舊注引詩云云爲韓詩

無疑矣說詳韓詩攷

爰挈我龜　毛詩釋文契本又作挈

班固幽通賦旦算祀於挈龜師古曰挈刻也詩曰爰挈我龜

迺壜迺理　毛詩釋文疆本亦作壜

迺召司空迺召司徒　唐石經乃作迺

案唐石經作迺是也小字本相臺本同詩經考文云古本作迺

俾立室家　毛詩釋文卑本亦作俾注同後放此

其乘則直　毛詩釋文繩如字本或作乘案經作繩傳作乘箋云破傳爲乘字後人遂誤改經文

案毛傳云言不失繩直也此解經其繩則直句云乘謂之繩此解經縮版以載句箋云繩者營其廣輪方制之正也此申傳不失繩直之義云既正則以索縮其築版上下相承而起此申傳繩謂之縮之義傳誤繩爲乘故云乘聲之誤當爲繩也後人誤會箋語遂改經文繩字作乘失之矣又案釋文本破傳二字誤倒爲傳破今從阮氏校勘記訂正

縮板以載　禮記檀弓注板蓋廣二尺長六尺詩云縮板以載

案詩經考文云古本版作板

捄之仍仍　說文手部捄盛土於梩中也詩曰捄之仍仍从手求聲

捄之陾陾　玉篇手部詩曰捄之陾陾捄蘠也

案毛詩作陙陯字卽陙之淆文

百堵皆興　詩經考文古本皆作偕

鼛鼓不勝　說文鼜傳鼛大鼓也从鼓咎聲詩曰鼛鼓不勝與毛詩文同

案大徐說文本引作弗勝

乃立皐門　白帖三十八乃立皐門皐門有伉

案毛詩乃作迺下同

皐門有兀　毛詩釋文伉本又作兀

周禮閽人疏詩曰皐門有兀

皐門有閌　毛詩釋文伉韓詩作閌云盛貌也

藝文類聚六十三詩曰皐門有閌

高門有閌　玉篇門部詩曰高門有閌

文選左思魏都賦古公草創而高門有閌

案文選李善注云毛詩美古公亶父曰高門有閌攷毛詩

作皐門有伉左太沖賦是用韓詩語毛字當爲韓之誤

乃立應門　白帖三十八乃立應門應門將將

應門將將　文選西都賦注毛詩曰應門將將

案班固賦云激神嶽之將將班用齊詩李善注引應門將

將疑本舊注引詩語當爲齊詩之異文而李誤以爲毛詩

也

應門鏘鏘　張平子七辯云應門鏘鏘

藝文類聚六十三毛詩曰乃立應門應門鏘鏘

案太平御覽百八十二引詩亦作鏘鏘攷毛傳云將將嚴

正也則字當作將將乃古文省借耳又崔季珪述初賦云觀秦門之將將季珪治韓詩者是齊韓二詩並作將字疑鏘鏘爲魯詩之異文又將之同音假借也藝文類聚引作毛詩誤矣

乃立冢土　風俗通義八詩云乃立家土

晉書禮志詩稱乃立冢土

案白帖六十七引詩文同

亦不殞厥問　毛詩釋文隕作殞

孟子盡心篇詩曰肆不殄厥愠亦不殞厥問注云亦不殞厥問殞失也

行道脫矣　毛詩箋其行道士衆脫然不有征伐之心意

案毛傳云兌成蹊也釋文兌吐外反又徒外反脫通外反本亦作兌是毛傳本作兌鄭箋本或作脫也

昆夷兌矣唯其喙矣　孟子梁惠王篇注詩云昆夷兌矣唯其喙矣

昆夷駾矣　說文馬部駾馬行疾來貌从馬兌聲詩曰昆夷駾矣

案昆夷毛詩作混夷駾毛傳云突也突亦疾來之貌

犬夷呬矣　說文口部東夷謂息爲呬从口四聲詩曰犬夷呬矣

案此亦許氏兼采古今文異字也犬卽畎之省文

昆夷突矣　文選魯靈光殿賦張載注突唐突也詩曰昆夷突

矣

昆夷瘉矣　廣韻二十廢瘉困極也詩曰昆夷瘉矣本亦作喙

案盧文弨云此所引詩脫去中四字盧說是也廣韻十四泰引詩作昆夷駾矣此云昆夷瘉矣者蓋合下維其瘉矣句而約舉之耳

予曰有胥附　予曰有奔走　後漢書何敞傳注詩云予曰有胥附　又云予曰有奔走

予曰有奔輳　尚書大傳周文王胥附奔輳先後禦侮謂之四鄰

予曰有本奏　予曰有御侮　毛詩釋文本音奔本亦作奔奏本又作走御本又作禦

予聿有奔走予聿有先後　楚詞注一奔走先後四輔之職也

詩曰予聿有奔走予聿有先後

棫樸

薪之槱之　毛詩釋文槱字亦作橾積木燒也

案橾說文云或从示作祱

左右趨之　新書連語篇詩云濟濟辟王左右趨之此言左右日以善趨也

案新書容經引詩文同

春秋繁露郊祭篇詩曰濟濟辟王左右趨之

案趨毛詩作趣趙坦云晏子春秋內篇問下引詩左右趨之與賈子董子文同

奉璋俄俄　毛詩釋文峨峨本又作俄

奉璋娥娥　公羊定八年傳解詁詩云奉嶂峨峨髦士攸宜釋文云峨峨本又作娥

烝徒檄之　春秋繁露郊祀篇詩曰淠彼涇舟烝徒檄之案檄毛詩作楫釋文引方言云楫謂之橈或謂之櫂

雕琢其章　亹亹我王　荀子富國篇詩曰雕琢其章金玉其相亹亹我王綱紀四方說苑脩文篇詩曰雕琢其章金玉其相亹亹我王綱紀四方言文質美也

雕琢其章　孟子注二雕琢治飾玉也詩曰雕琢其章追琢其璋　周禮追師注追猶治也詩云追琢其璋

玉篇足部追治玉名也詩曰追琢其璋

案毛詩作追琢其章傳云追彫也是追卽彫之假借

亹亹文王　韓詩外傳五詩曰亹亹文王綱紀四方

白虎通三綱六紀篇詩云亹亹文王綱紀四方

案毛詩作勉勉我王三家今文皆與毛氏異

旱麓　毛詩釋文麓本亦作鹿

案臧庸云漢書揚雄傳注師古曰大雅旱麓之詩宋祁曰麓舊作鹿刋誤改作麓

瞻彼旱鹿　國語周語詩云瞻彼旱鹿榛楛濟濟韋昭注山足曰鹿

案盧文弨云據宋庠本國語引詩如此其舊本仍作麓鹿

字乃古文消借也

楛栝濟濟　說文繫傳楛木也从木晉聲詩曰榛此當作楛栝濟字此卽榛字也

濟鍇按說文無榛字此卽榛字

案說文解字云楛木也从木晉聲書曰竹箭如楛段玉裁注曰六字未詳疑當作周禮曰竹楛讀如晉八字職方氏其利金錫竹箭注云故書箭爲晉蓋許所見故書作楛楛本木名故書借爲竹名也大射儀幎用錫若絺綌諸箭注云古文箭作晉吳越春秋晉竹十廋晉竹卽箭竹皆與周禮故書同讀如晉者許謂楛之音同晉也段說是也據大徐本說文與小徐本文異小徐本引詩榛栝濟濟當作楛栝濟濟陸璣毛詩草木疏云楛似荊而赤攷說文繫傳云按周禮楛可爲矢周武王克商肅愼氏來獻楛矢石弩據小徐說是楛楛一類皆中箭材者又禹貢惟箘簵楛楛與箘簵爲伍明亦竹類也惟謂說文無榛字則實不然說文榛木也从木秦聲一曰菶也衆經音義引作叢木也又楛云楛木也从木苦聲詩曰榛楛濟濟小徐意以楛卽詩榛苦之榛當云詩文無楛字楛卽榛字也或傳寫者譌舛耳

凱悌君子干祿凱悌　毛詩釋文豈本亦作愷又作凱弟亦作悌後豈弟皆同

愷悌君子干祿愷悌　國語周語詩曰愷悌君子干祿愷悌

案左傳僖十二年引詩愷悌君子神所勞矣成八年引詩愷悌君子遐不作人又國語周語中引詩愷悌君子求福

不回及晏子內篇雜上引詩並作愷悌

瑟彼玉瓚　毛詩釋文瑟彼字又作瑮

說文玉部瑮玉英華相帶如瑟弦从玉瑟聲詩曰瑮彼玉瓚

卹彼玉瓚　周禮典瑞注鄭司農云詩曰卹彼玉瓚黃流在中

必彼玉瓚　周禮釋文卹彼音瑟又作必

案阮氏校勘記云按說文有必字在口部从口又卹字在血部亦从口然則卹必皆瑮之音近假借字也又白帖七引詩作瑮彼珪璋珪璋二字乃玉瓚之誤

愷悌君子胡不作人　潛夫論德化篇詩云愷悌君子胡不作人

民所燎矣　毛詩釋文燎說文作尞一云柴祭天也又云燎放火也字林亦同尞音力召反燎音力小反

愷悌君子神所勞矣　漢書揚雄傳注師古曰詩大雅旱麓之篇曰愷悌君子神所勞矣

文選注九引張揖曰詩云愷悌君子神所勞矣

莫莫葛藟　毛詩釋文藟本亦作蘽

莫莫葛藟　列女傳四詩云莫莫葛藟施于條枚

延于條枚愷悌君子　韓詩外傳一詩曰莫莫葛藟延于條枚愷悌君子求福不回

漢書黃琬傳注詩云莫莫葛藟延于條枚

案後漢書蘇竟傳注引詩蘽作蘽又引豈弟作愷悌

凱弟君子　禮記表記詩曰凱弟君子求福不回

呂覽知分篇詩曰莫莫葛藟延于條枚凱弟君子求福不回

思齋　毛詩釋文齊本亦作齋齋莊也

案詩經考文云古本作思齋

神罔時恫　說文人部侗大貌从人同聲詩曰神罔時侗

案侗毛詩作恫傳云恫痛也許所據詩文義與毛異

以御于家邦　毛詩箋御治也

案正義云御毛讀爲迓訓迎王肅云以迎治天下之家國

鄭讀御爲馭以御者制治之名故爲治也釋文云御毛牙嫁反鄭魚據反是毛鄭音義各殊

廱廱在宮　爾雅釋訓廱廱和也

案王氏詩攷以此廱廱爲思齊雝雝之異文

雍雍在宮　漢書八十七下注詩曰雍雍在宮

案文選長楊賦注引詩亦作雍雍唐石經文同

邕邕在宮　魏書賈思伯傳詩大雅云邕邕在宮

厲假不瑕　毛詩箋厲假皆病也

案釋文云烈假毛如字鄭作厲正義云鄭讀烈假爲瘕集韻十四太云厲病也詩厲假不瑕鄭康成說

癘蠱不遐　隸釋漢唐公房碑癘蠱不遐

案此與鄭讀合足見鄭箋中改字多據三家今文也

古之人無斁　毛詩箋古之人口無擇言身無擇行以身化其臣下

案釋文云敦音亦厭也鄭作擇

皇矣

臨下以赫　潛夫論班祿篇詩云皇矣上帝臨下以赫

案毛詩作臨下有赫

鑒觀四方求民之瘼　漢書敘傳詩云鑒觀四方求民之瘼

案鑒毛詩作監瘼毛詩作莫文選齊安陸昭王碑慮深求

瘼李善注云班固漢書引詩而爲此瘼今漢書本同毛詩

作莫蓋人轉寫改之耳

潛夫論班祿篇詩云鑒觀四方求民之瘼

案今本潛夫論瘼字作莫非是據下文更求民之瘼足證

上文引詩是作瘼字也

蔡邕和熹鄧后謚議求人之瘼

說文繫傳按詩曰求民之瘼郭璞曰病東齊曰瘼

惟彼二國　惟此四國　左氏文四年傳詩云惟彼二國其政

不獲惟此四國爰究爰度

案毛詩作惟此二國惟彼四國與左傳所引詩文互易又

潛夫論引詩上下皆作惟此疑原本上句作惟彼與左傳

引詩文同後人轉寫依毛改彼字作此耳

其正不獲　毛詩箋正長獲得也

案釋文云政如字政教也鄭作正正長也

上帝耆之　毛詩箋耆老也

案毛傳訓耆爲惡王肅曰惡桀紂之不德也鄭義與毛異

憎其式郭乃劵西顧　毛詩釋文廓如字本又作廓眷本又作

睠又作券並音眷同

案趙坦云羣經音義三作憪其式廓

上帝指之憪其式廓乃睠西顧此惟與度

云上帝指之憪其式惡乃睠西顧此惟與度

案毛詩指作耆睠作眷度作宅王符所引據詩今文與毛

氏異又惡字乃廓之誤下文云乃用奢夸廓人上帝憪之

是潛夫論引詩文本作式廓也與度今本仍作與宅惟宋

本作度字今從之

乃睠西顧 初學記一詩曰乃睠西顧

迺眷西顧此惟予宅 漢書郊祀志下詩曰迺眷西顧此惟予

宅

漢書谷永傳詩云迺眷西顧此惟予度 論衡初稟篇詩曰乃眷西顧此惟予度

案予與古書多相假借宅與度通漢書韋賢傳先后茲度

臣瓚注云古文宅度同

其笾其豆 毛詩釋文笾本又作籩韓詩云反草也

其蓄其蘟 毛詩釋文蓄韓詩作蘟蘟因也因高塡下也

其槱其燎 爾雅釋木注詩曰其槱其燎

案毛傳云木立死曰蓄自斃爲燎與韓詩蘟字文異訓同

塡猶顛也說詳韓詩攷

攘之剔之 攘之搯之 毛詩釋文剔本或作鬄又作搯同

患夷載路 毛詩釋文串一本作患或云鄭音患

案正義云毛讀患爲串串習釋詁文鄭以詩本爲患故不從毛是孔本詩作患字詳見鄭箋改字說

天立厥妃　毛詩釋文配本亦作妃音同

爾雅某氏注詩曰天立厥妃

唯此文王　莫其德音　左氏昭二十八年傳詩曰唯此文王帝度其心莫其德音

案毛詩正義云此云維此王季左傳言維此文王者經涉亂離師有異讀後人因卽存之不敢追改今王肅注及韓詩亦作文王是異讀之驗左傳樂記韓詩貊皆作莫澤詁云貊莫定也義俱爲定聲又相近讀非一師故字異也

中論務本篇詩陳文王之德曰惟此文王帝度其心

禮記樂記詩云莫其德音其德克明

史記樂書詩云莫其德音

貉其德音　毛詩釋文貉本作貊韓詩作莫云莫定也

剋長剋君　隸釋衞尉衡方碑剋長剋君

案克剋音義竝同集韻云克通作剋

王此大國　左氏昭二十八年傳詩曰王此大國

克順克俾俾于文王　禮記樂記詩云王此大邦克順克俾俾于文王鄭注俾當爲比聲之誤也

史記樂書詩云克順克俾俾于文王

貽于孫子　漢書敘傳奕世載德貽于孫子

案毛詩作施于孫子施貽古今文之異

無然畔換　漢書敘傳注師古曰詩皇矣篇曰無然畔換
無然伴換　玉篇人部伴詩云無然伴換伴換猶跋扈也
　案毛詩作畔援釋文引韓詩云畔援武强也
敢拒大邦　太平御覽一百六十四詩曰敢拒大邦
　案毛詩拒作距
侵祁徂共　詩經考文古本阮作祁
　案毛傳訓徂爲往鄭箋云阮也徂也共也三國犯周而文
王伐之正義引張融云魯詩之義以阮徂共皆爲國名是
則出於舊說非鄭之創造鄭之所言非無深趣皇甫謐勤
於考校亦據而用之
王赫斮怒　集韻五寘斮盡也詩云王赫斯怒鄭康成說或作

斮
　案毛詩釋文斯毛如字此也鄭音賜盡也賜字疑亦當作
斮
以遏徂莒以篤周祜　孟子梁惠王下篇詩云以遏徂莒以篤
周祜以對于天下
　案毛詩釋文按本亦作遏莒字毛詩作旅周祜上毛詩有
于字盧文弨云宋本毛詩以篤周祜無于字詩經考文云
古本有之
新序雜事三詩曰以篤周祜以對于天下
予懷而明德毋大聲以色毋長夏以革　墨子天志下詩云帝
謂文王予懷而明德毋大聲以色毋長夏以革

案毛詩明德上無而字毋皆作不下不識不知同

弗識弗知　新書君道篇詩曰弗識弗知順帝之則

淮南詮言訓詩曰弗識弗知順帝之則

同爾弟兄　後漢書伏湛傳詩曰同爾弟兄

案毛詩作兄弟伏湛所據齊詩之文也

與爾隆衝　毛詩釋文臨如字韓詩作隆

臨轘閑閑　說文繫傳轘陷陣車也从車童聲錯曰詩臨衝閑閑

閑衛假借

攸馘安安　毛詩釋文馘又作聝殺而獻其耳也字林云截耳則作耳旁獻首則作首旁

是禷是禡　毛詩釋文類如字本或依說文作禷

爾雅釋天是禷是禡師祭也

崇墉圪圪　說文土部圪牆高貌詩曰崇墉圪圪从土乞聲

崇墉屹屹　文選十一魯靈光殿賦注張載曰屹猶孽也高大貌詩云崇墉屹屹

貌詩云崇墉屹屹

案毛詩作仡仡傳云仡仡猶言也是亦訓爲高大之貌文異而義竝同

靈臺

白鳥鶴鶴　孟子梁惠王上篇詩云白鳥鶴鶴趙岐注云鳥肥飽則鶴鶴而澤好

白鳥皜皜　新書禮篇詩曰白鳥皜皜

案君道篇引詩文同

白鳥皚皚　說文繫傳詩曰白鳥皚皚

案文選何晏景福殿賦皚皚白鳥李善注云嚳與皚音義同毛詩釋文引字林云鳥白肥澤曰嚳鶴古字作鵠見史記索隱

於仞魚躍　新書禮篇詩曰於仞魚躍

案君道篇引詩文同又孟子梁惠王篇引詩於牣魚躍音義云丁本牣作仞

巨業維樅　說文羊部業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也从羊从巾巾象版詩曰巨業維樅

案王氏詩攷引樂苑云文王樂名巨業字亦不作虡皆與毛詩文異

鼛鼓維鏞　毛詩釋文鼜字亦作鼛

於論鼓鐘　毛詩釋文於音烏鄭如字論盧門反一云鄭音倫於樂辟雍　說文繫傳通論於樂辟雍

案毛詩雍作廱

鼉鼓鼕鼕　呂覽季夏紀注鼉皮可作鼓詩曰鼉鼓鼕鼕

案毛詩釋文逢埤蒼云鼓聲也字作鼕徐音豐韾字乃鼕之譌耳

鼉鼓洋洋　淮南時則訓注詩云鼉鼓洋洋

案洋字當亦鼕之譌說詳魯詩攷

鼉鼓逢逢　太平御覽五百八十二詩曰鼉鼓逢逢

矇瞍奏工　楚詞注四詩曰矇瞍奏工
矇叟奏功　呂覽達鬱篇注詩曰矇叟奏功
案毛詩釋文云瞍依字作叟字亦作瞍
蒙瞍奏公　白帖六十一詩曰蒙瞍奏公
下武
世有悊王　世有詰王　毛詩釋文哲本又作悊又作詰皆同
應侯慎德　荀子仲尼篇詩曰媚茲一人應侯慎德
淮南繆稱訓詩云媚茲一人應侯慎德
家語弟子篇詩曰媚茲一人應侯慎德
案漢書敘傳注引詩文同毛詩正義云順德定本作慎德
又集注亦作順疑定本誤然作慎德者自是三家異文不
得以爲誤也
昭哉來許　王氏詩攷漢碑昭哉來許
昭茲來御愼其祖父　續漢書祭祀志劉昭注詩曰昭茲來御
愼其祖父
案詩攷載續漢書注引詩如此盧文弨曰案續漢志注載
東觀漢紀引詩昭哉來御繩其祖武與此不同喬樅謂盧
說亦未審攷續漢志注載東觀紀並無引詩語惟引謝沈
書有大雅曰昭哉來御愼其祖武云云與詩考所引文異
疑詩攷茲字父字爲哉與武之聲誤也
文王有聲
昹求厥甯　說文欠部昹詮詞也从欠从曰曰亦聲詩曰昹求

厥甯

案昧毛詩作遹說詳齊詩攷

既伐于宗　王氏詩攷書大傳既伐于密

案盧文弨云今所傳大傳無此語殷傳西伯戡耆云紂曰非予皋也崇侯也遂遣西伯伐崇亦不作密字

作邑於酆　文選注十毛詩曰作邑於酆潘安仁西征賦

案北史李業興傳云文王行周南之教以受命作邑于酆亦作酆字

築城伊洫　毛詩釋文洫字又作洫韓詩云洫深池

案張參五經文字云洫字又作洫見詩大雅洫古通用字說詳韓詩攷

築城伊匹　周禮大宗伯疏詩曰築城伊匹

案盧文弨以此爲詩異文今案此句乃賈公彥合詩築城伊洫作豐伊匹二句約舉之非異文也

匪亟其慾　毛詩釋文亟或作棘慾音欲本亦作欲

案孔氏正義本作匪棘其欲

匪革其猶聿追來孝　禮記禮器詩曰匪革其猶聿追來孝鄭注革急也猶道也聿述也追來孝述往事也

案盧文弨以周禮小行人猶犯令者爲一書大戴禮作欲聿毛詩作遹後漢書李固傳亦作聿與禮記同

鎬京辟雍　臨鐵論繇役篇詩曰鎬京辟雍說苑脩文篇詩云鎬京辟雍

案毛詩作辟廱

自東自西　韓詩外傳四詩曰自東自西自南自北

案外傳五兩引詩亦然文與毛氏異

亡思不服　漢書孝平紀贊亡思不服

案毛詩作無思亡無古通

考卜惟王度是鎬京惟龜正之　禮記坊記詩曰考卜惟王度

自鎬京惟龜正之武王成之　鄭注度謀也

案毛詩惟皆作維度作宅箋云宅居也與此義異

宅是鄗京　水經注十九詩曰宅是鄗京

武王豈不事貽厥孫謀以宴翼子　晏子春秋諫下詩曰武王

豈不事貽厥孫謀以宴翼子

列女傳八詩曰貽厥孫謀以燕翼子

後漢書班彪傳詩云詒厥孫謀以宴翼子

案文選注四十八又五十八又六十引詩詒竝作貽又太平御覽六十二五百十八五百十九引詩文同事毛詩作仕傳云仕事也是仕卽事之假借燕宴古通用釋文云孫謀王申毛如字鄭音遜

大雅生民之什

厥初生人　文選注十毛詩曰厥初生人　潘安仁西征賦

案此唐人避太宗諱改民字爲人也

時惟姜原　史記周本紀集解韓詩章句曰姜姓原字或曰姜原謚號也

以祓無子　太平御覽五百二十九鄭記王權曰生民詩曰克禋克祀以祓無子

案毛詩祓作弗傳云弗去也箋云弗之言祓也是弗祓古今字之異又御覽五百廿四引作以拂無子

履帝武敏　爾雅釋訓履帝武敏釋文敏如字舍人本作畝釋云古者姜嫄履天帝之迹於畝畝之中而生后稷

先生如達　毛詩箋達羊子也

案釋文如達毛云生也鄭云羊子也說文云小羊也又引沈云毛如字然則鄭君蓋讀達爲達故以羊子言之正義引說文云達小羊也从羊大聲薛綜答韋昭曰羊子初生達小名羔未成羊羍大曰羊長幼之異名以羊子初生之

易比后稷生之易也今攷說文云達讀若達同是達達古音相似故鄭以達爲卽達字

說文繫傳羊部錯按詩曰誕彌厥月先生如達達羊小羔也

不坼不副　毛詩釋文不坼不副

案正義坼字作拆副字作墢

不坼不副　說文土部墢裂也詩曰不墢不副从土疌聲

不坼不剖無災無害　史記楚世家集解詩云不坼不剖無災無害

案災毛詩作菑白帖十八引毛詩亦作無災無害北堂書鈔一引詩作無灾無害

誕寘之隘巷　說文繫傳錯按詩曰誕寘之隘巷

案說文解字云闢陋也从閻苷聲蔴籀文嗌字籀篆文闢从自从益

羊牛腂字之　太平御覽五十七詩曰羊牛腂字之

案詩經考文云牛羊古本作羊牛

鳥翼覆之　初學記七詩曰誕寘之寒氷鳥翼覆之

案毛詩作鳥覆翼之

實譚實訏　毛詩釋文覃本或作譚

實覃實訏　說文口部覃長味也从口鹹省聲詩曰實覃實訏

案說文重文鹵云古文覃鹵云篆文覃省

誕實扶服　毛詩釋文匍音蒲又音符本亦作扶匐蒲北反又音服本亦作服

克岐克嶷　說文口部嶷小兒有知也从口疑聲詩曰克岐克嶷

案嶷毛作疑傳云疑識也

藝之荏菽　毛詩釋文菽或作叔

藝之戎菽　周禮大宰疏生民詩曰藝之戎菽戎菽大豆后稷之所殖

禾穎穟穟　說文禾部穎禾末也从禾頃聲詩曰禾穎穟穟

案毛詩穎作役傳云役列也許所據詩蓋三家今文

瓜瓞菶菶　說文口部唪大笑也从口奉聲讀若詩曰瓜瓞唪菶

案據說文則毛詩作唪唪乃古文之假借

瓜瓞唪唪　集韻一董唪瓜多實貌詩瓜瓞唪唪通作唪

拂厥豐草　毛詩釋文茀韓詩作拂拂弗也

案弗卽去也說詳韓詩攷

實房實苞　讀詩記引崔集注作實房實苞

案方房古以音同通假書序乃遇汝鳩汝方史記殷本紀又詩大田既方既皁箋云方房也又詩大田既方既皁箋云方房作遇女鳩女房是其證也

也謂孚甲始生而未合時也則義並通矣

惟曹惟芭　隋書音樂志詩曰惟曹惟芭

案毛詩釋文糜音門赤苗也爾雅作曹同郭亡偉反赤粱粟也今爾雅釋草蘱赤苗作蘱字蘱曹古通

亘之秬秠　亘之糜芭　毛詩釋文恒古鄧反本又作亘

案臧庸云正義曰定本作恒集注皆作亘字衆經音義一又四又十二又廿二並作亘

或春或抗　儀禮有司徹注挑讀如或春或抗之抗今文挑作抗

周禮女舂抗注抗扢臼也詩云或春或抗

或簸或箔　說文臼部箔扢臼也从爪臼詩曰或簸或箔重文抗云箔或从手从穴又皖云箔或从臼穴

案箔毛詩作揄抗禮古文作挑挑揄之相假借猶恌愉佻偷之相假借也箔揄亦一聲之轉盧文弨曰釋文云揄說文作箔弋紹反據此則上不應作或簸說文簸乃誤字也

淅之溲溲　毛詩釋文叟叟字又作溲濤米聲也爾雅作潀音

同郭音驟

淅之潇潇烝之烇烇　爾雅釋訓潇潇淅也烇烇烝也樊光注

詩云淅之潇潇烝之烇烇

案爾雅釋文潇潇郭蘇刀反詩云淅之潇潇又毛詩釋文浮如字氣也爾雅說文並作烇云烝也

說文火部烇烝也从火孚聲詩曰烝之烇烇

取牴以軷　毛詩釋文牴都禮反牡羊也字亦作羝

案正義本作羝

其馨始升　毛詩釋文其香一本作馨

后稷兆祀　禮記表記詩云后稷兆祀

案兆毛詩作肇古文假借字也故箋以肇祀爲郊兆之祀蓋用三家今文爲說

行葦

瞻彼行葦　白帖九十六瞻彼行葦牛羊勿踐履詩注言周室忠厚

案毛詩作敦彼行葦傳云敦聚貌

維葉莀莀　毛詩釋文泥泥張揖作茷茷云草盛也

維葉梡梡　文選注四詩曰維葉梡梡太沖蜀都賦

案盧文弨云潛夫論德化篇引詩作維葉握握當是梡梡之譌

肆筵設机　楚詞注九筵席也詩曰肆筵設机

案毛詩作設席机字疑誤以下有授几有緝御也

或膰或炙　左傳成十三年正義詩曰或膰或炙

案膰毛詩作燔燔與膰通左傳與執燔焉燔亦作膰

加殽脾臄　毛詩箋以脾函爲加故謂之嘉正義曰定本集注

經皆作嘉箋以脾臄爲加故謂之嘉是爲嘉美之加也

案阮氏校勘記云依此則正義本經當作加字然箋以加

訓嘉者詁訓之法也若經字作加則箋無庸云故謂之加

矣當以定本集注爲長

嘉殽脾醷　毛詩釋文臄字或作醷

案臄訓口次肉醷訓會飲酒作醷者同音假借字也

嘉肴脾臄　玉篇肉部臄口上阿也詩曰嘉肴脾臄

案文選注四十二引詩亦作嘉肴

舍矢既鈞　列女傳六詩曰敦弓既堅舍矢既鈞言射有法也

案此句上有四鍭既鈞句則當依毛詩作舍矢既均於義

爲長

敦弓既彀　毛詩釋文既句說文作彄云張弓曰彄

彫弓既彀　張衡東京賦彫弓既彄

案毛詩正義云敦與彫古今字之異又引二京賦曰彫弓

既彄彄與句字雖異音義同

酌以大斗　毛詩釋文斗字又作枓

案說文枓勺也徐曰枓有柄形如北斗用以斟酌也

黃耇鮐背　藝文類聚十八毛詩曰黃耇鮐背以引以翼

案白帖六十引詩亦作鮐背毛詩台字卽鮐之消借

既醉

室家之壺　毛詩釋文壺苦本反毛廣也鄭捆綴也

說文口部壺宮中道从口象宮垣道上之形詩曰室家之壺

案壺字正義本作壺段玉裁云說文壺从口象宮垣也餘象道按上當是从東省从東者內言不出於閫之意喬樅攷玉篇壺字入橐部橐橐也廣韻曰橐大束是壺字隸變爲壺从橐省取捆束堅緻之義故箋云壺之言捆也室家先以相捆緻己乃及於天下

釐爾士女　列女傳一詩曰釐爾士女從以孫子

案毛詩作女士箋云女而有士行者

鳧鷖

鳧鷖在梁　說文鳥部鷖鳧屬从鳥殹聲詩曰鳧鷖在梁

案段玉裁云梁字誤當作涇

爾肴既馨　太平御覽九百十九詩曰爾肴既馨

爾肴既嘉　太平御覽九百十九詩曰爾肴既嘉

公尸來燕醼醼　說文酉部醼醉也从酉熏聲詩曰公尸來燕醼醼

案毛詩作公尸來止熏熏箋云燕七祀之尸於門戶之外不敢當王之燕禮故變言來止熏熏坐不安之意與許君義異

鬷假芬芬　說文糸部緶下鍇曰詩曰緶假芬芬

案今詩作烝嗇卽緶字之消

假樂

嘉樂　左氏文四年傳公賦嘉樂

案左傳襄二十六年又云晉侯賦嘉樂毛詩作假乃古文之假借故傳卽訓假爲嘉

趙岐孟子注七詩大雅嘉樂之篇

嘉樂君子憲憲令德　禮記中庸詩曰嘉樂君子憲憲令德

案釋文云嘉詩作假音同正義云詩本文憲憲爲顯顯與此不同者齊魯韓詩與毛不同故也

隸釋綏民校尉熊君碑嘉樂君子

保佑命之　禮記中庸詩曰保佑命之自天申之

案毛詩佑作右

穆穆煌煌　班固明堂詩穆穆煌煌

案毛詩煌作皇

且君且王　毛詩釋文且君且王一本且竝作宜字

案作且者毛詩古本也後漢書趙壹賦云且公且侯子子孫孫又郭躬陳寵傳贊云施于孫子且公且卿文法卽本此詩

不騫不忘　春秋繁露郊語篇詩云不騫不忘率由舊章

不愆不亡　說苑建本篇詩云不愆不亡率由舊章

案文選注二十三引毛詩作不愆不忘愆與愆同見漢書集注愆與騫通見文選李善注說詳齊詩攷

帥由舊章　隸釋小黃門譙敏碑帥由舊章

案盧文弨云風俗通愆禮篇引詩率由舊章宋本率字作帥

率由仇匹　春秋繁露楚莊王篇詩云率由仇匹

案仇匹毛詩作羣匹

不解于位民之攸暨　漢書五行志中之上詩曰不解于位民之攸暨

案毛詩釋文以眨解作音是其本作眨解于位今通志堂本仍作不滅庸云葉鈔釋文作眨懈又左傳哀五年引詩民之攸塈釋文本作眨懈于位　詩經考文不解古本作眨懈

民之攸呬　爾雅釋詁某氏注詩曰民之攸呬

案毛詩呬作塈正義曰塈與呬古今字

公劉

迺裹糇糧　毛詩釋文餱字或作糇糧本亦作粮

乃裹糇糧　文選干令升晉紀總論詩曰乃裹糇糧

案文選注廿二引詩文同又白帖十四卅四引詩同

乃裹餱粮　太平御覽七百四詩曰乃裹餱粮

思戢用光　孟子梁惠王下篇詩曰思戢用光

案戢毛詩作輯

思集用光　尚書無逸某氏傳思集用光

迺場迺疆　唐石經迺場迺疆

案釋文云場音亦唐石經作場誤也

而無永嘆　毛詩釋文歎字或作嘆

陟則在巘　毛詩釋文巘本又作巇

案正義本作巇阮氏校勘記云正義引釋山曰重巘隒又引西京賦陵重巘是其本亦作巘字與釋文本同唐石經以下出於又作本

迺覲于京　毛詩釋文迺覲古豆反

案今正義作乃覲唐石經乃作迺與釋文本同

既登乃俔　毛詩釋文依毛如字鄭於豈反箋云或俔字

案鄭箋云公劉既登堂負扆而立阮氏校勘記曰此箋易傳以依爲扆之假借不云讀爲直於訓詁中改其字以顯之也今攷釋文以箋云依或扆字是陸所據鄭箋有此語或轉寫脫去耳

既登迺依　唐石經既登迺依迺造其曹　唐石經迺造其曹

案釋文本作乃造

既景迺岡　毛詩正義定本影皆爲景字

案據正義則孔所據本作影字阮氏校勘記曰影爲景之俗字論詳顏氏家訓當以定本爲長

于邠斯觀　白虎通京師篇詩曰篤公劉于邠斯觀

案觀毛詩作館館觀古通說詳魯詩攷

取厲取碫　毛詩釋文取厲本又作礪取鍛本又作碫

案詩經攷文云古本作取礪取鍛

芮阮之卽　漢書地理志本注詩芮阮雍州川也師古曰阮讀與鞠同韓詩作芮阮

案據此是齊韓詩同作芮阮

汭坂之卽　周禮職方氏注汭在豳地詩大雅公劉曰汭坂之卽

案毛詩釋文云芮本又作汭

汭鞠之卽　周禮釋文坂詩作鞠

案鞠今釋文正義本並作鞫徐鍇說文繫傳引詩作汭鞫之卽

洞

可以饘饎　毛詩釋文饘甫云反又作餺字書云一蒸米也爾雅餺餬餬餌也孫炎云蒸之曰餺均之曰餬郭云餅熟曰餬說文食部饎酒食也从食喜聲詩曰可以饘饎重文餺云饎或从卩糦云饎或从米

凱弟君子　禮記孔子閒居詩曰凱弟君子民之父母

愷悌君子　孝經廣至德章詩云愷悌君子民之父母

管子輕重丁篇詩曰愷悌君子民之父母

荀子禮篇詩云愷悌君子民之父母

呂覽不屈篇詩曰愷悌君子民之父母愷者大也悌者長也君子之德長且大者則爲民父母

賈子君道篇詩曰愷悌君子民之父母言聖王之德也

說苑政理篇詩云愷悌君子民之父母未見子富而父母貧

者也

愷弟君子　白虎通義號篇詩曰愷弟君子民之父母

案毛詩作豈弟爾雅釋詁疏引詩豈作愷宋本說苑引詩愷作凱史記孝文紀後漢書章帝紀引詩並作愷悌趙坦云山左金石志後魏張猛龍碑亦作愷悌臧庸云文選注九引詩亦作愷悌又後漢書章帝紀注引詩作人之父母

卷阿

飄風自南　毛詩釋文飄風迴風也本亦作飄

案正義本作飄風

來遊來歌　列女傳六詩云來遊來歌以矢其音

案詩經考文云古本游作遊攷太平御覽五十六引詩亦作遊字與列女傳合

伴奐爾游矣　毛詩箋伴奐自縱弛之意也

案毛傳云伴奐廣大有文章也釋文伴音判徐音畔奐音喚徐音換正義曰伴爲廣大奐爲文章故孔晁引孔子曰奐乎其有文章伴乎其無涯際則毛當讀爲伴奐不得如徐音徐音自爲鄭讀也據此是鄭讀伴奐爲畔換與毛文義竝異蓋用三家之說

嗣先公酋矣　爾雅釋詁注詩曰嗣先公爾酋矣

案毛詩作似先公酋矣傳云似嗣也此所引文異蓋據舊注所引魯詩之文也

似先公遒矣　毛詩正義曰遒終釋詁文彼遒作酋音義同也

案阮氏校勘記云正義當本作酋終釋詁文彼酋作遒寫者亂之耳

以先公酋矣　唐石經原刻似字作以

祓祿康矣　爾雅釋詁注詩曰祓祿康矣

案毛詩作茀祿爾康矣此所引文異蓋亦據舊注魯詩之文毛傳訓茀爲小箋云茀福也卽用三家訓義

有憑有翼　毛詩釋文馮本又作憑

愷悌君子　列女傳五詩曰愷悌君子四方爲則

案毛詩作豈弟

禺禺昂昂　蔡邕上壽表詩曰禺禺昂昂

隸釋漢平都相蔣君碑禺禺昂昂　又漢衞尉衡方碑禺禺

案毛詩作卬卬爾雅釋訓同卬卽昂之省借字

衆經音義四詩曰禺禺昂昂

案衆經音義十三引詩文同

如珪如璋　荀子正名篇詩曰如珪如璋

案毛詩作如圭唐石經作如珪

蔡邕上壽表詩曰如珪如璋

中論修本篇詩云如珪如璋令聞令望

案文選注四十二四十六引詩皆作珪又後漢書檀敷傳注引詩文同

令問令望　毛詩釋文聞音問本亦作問

荀子正名篇詩曰令問令望

案文選注四十六四十七引詩文同

鳳凰于飛噦噦其羽　說苑奉使篇詩曰鳳凰于飛噦噦其羽

案唐石經鳳作皇說文翽下引詩正作皇字鳳者皇之俗體也噦噦毛詩作翽翽噦蓋翽翽之假借

譽譽王多吉士　毛詩釋文譽於害反說文作譽

說文言部譽臣盡力之美也从言葛聲詩曰譽譽王多吉士

梧桐生矣於彼高岡鳳皇鳴矣於彼朝陽菶菶萋萋雍雍喈喈

論衡講瑞篇詩云梧桐生矣於彼高岡鳳皇鳴矣於彼朝陽菶菶萋萋雍雍喈喈

案此所引梧桐生矣四句與毛詩次異初學記引此四句與論衡同又雍雍毛詩作雝雝

雍雍喈喈菶菶萋萋　焦氏易林觀之謙雍雍喈喈菶菶萋萋

案此二句亦與毛詩次異蓋三家師讀本有不同耳詩經考文云古本作雍雍與易林合

民勞

迄可小康　漢書元帝紀詩不云虐民亦勞止迄可小康

案迄毛詩作汔

毋從詭隨　左氏昭二十年傳詩曰毋從詭隨以謹無良

案左傳釋文云毋本亦作無毛詩毋從作無縱

毋縱詭隨　家語正論解詩曰毋縱詭隨

以謹是良　潛夫論述赦篇毋縱詭隨以謹是良

案是字疑無之誤

慘不畏明　左氏昭二十年傳詩曰式遏寇虐慘不畏明

家語正論解詩曰式遏寇虐慘本亦作懘不畏明

案毛詩釋文慘本亦作懘曾也正義本作懘不畏明

曾不畏明　說文曰部曾曾也从曰朁聲詩曰曾不畏明

揉遠能邇　毛詩釋文揉音柔本亦作柔能徐云毛如字鄭奴

代反

案鄭箋能侻也釋文云侻檢字書未見所出廣雅云如若

也均也義音相似而字則異舊音如庶反義亡難見鄭注

尚書云能恣也與此不同正義曰尚書注以能爲恣則此

云侻也與恣同謂順適其意也今檢集韻類篇並云侻均

也據孔疏以侻爲順適則義當訓若若卽順也

以謹恨惔　毛詩釋文懘音昏說文作恨云惔也

說文心部恨惔也从心民聲惔亂也从心炎聲詩曰以謹恨

惔

案段玉裁說文注云恨各本作懘今正民勞釋文曰懘說

文作恨舊本如是今本作說文作昏誤也

以謹讙嘵　周禮大司徒疏毛詩曰以謹讙讙嘵

案鄭箋云懘惔猶讙讙嘵也此疏所云毛詩從箋所訓改字

也

毋縱詭隨　左氏文十年傳詩曰毋縱詭隨以謹罔極

以謹繾卷　毛詩釋文綣字或作卷

王用玉女　詩經考文古本欲作用

板

上帝版版　文選注五十四毛詩曰上帝版版辨命論

案後漢書董卓傳論注引詩亦作版版

下民卒僤　毛詩釋文卒僤本又作癉沈本作癉

案爾雅釋詁癉病也疏引詩亦作癉字

下民卒癉　禮記緇衣詩云上帝板板下民卒癉

案禮記釋文板作版又云卒亶本亦作癉是陸孔本有不

同也

下民瘥癉　韓詩外傳五詩曰上帝板板下民瘥癉

案毛詩箋云天下之民盡病是以卒字訓盡與韓詩文義

並異

靡聖愆寔　廣韻二十四緩詩傳云愆寔無所依

案毛詩傳云管管無所依也廣韻所引詩傳作愆寔當是

三家今文毛古文作管卽愆字之假借

不實于亶　唐石經於作于

案葛本詩經同

猷之未遠　列女傳六詩云猷之未遠是用大諫

案毛詩猷作猶

是用大簡　左氏成八年傳詩曰猶之未遠是用大簡

案大簡詩作大諫杜預左傳注云簡諫也則簡卽諫之古

文假借字

無然咿咿　無然譆譆　說文口部咿多言也从口世聲詩曰無然咿咿　又言部譆多言也从言世聲詩曰無然譆譆

案咿譆字同許所引詩皆三家今文也毛詩作泄泄乃古文之假借

詞之卦矣　說文繫傳十部卦詞之卦矣从十畫聲徐鍇曰此詩云詞之卦矣民之繹矣今詩緝字注和集也故從十

案玉篇廣韻並引說文卦辭之集也則說文卦下原本當有辭之集也詩云六字蓋轉寫奪失之段氏說文注云今毛詩作緝傳云輯和也許所稱蓋三家詩

辭之集矣　新序雜事三詩曰辭之集矣民之洽矣

民之協矣　左氏襄卅一年傳詩曰辭之輯矣民之協矣

列女傳六詩曰辭之輯矣民之協矣

案協洽音近而義亦同小雅正月詩洽比其鄰左傳兩引皆作協比

辭之繹矣　毛詩釋文繹本亦作懌

案正義本作懌與陸本文異詩經考文云古本作懌阮氏校勘記曰案古無懌字以繹爲之釋文是也

及爾同寮　毛詩釋文僚字又作寮

案盧文弨云左傳文七年荀林父賦板之三章亦作同寮

趙坦云唐石經正作寮字

聽我敖敖　潛夫論明忠篇詩云我卽爾謀聽我敖敖

案敖敖毛詩作嚣嚣爾雅釋訓敖敖傲也正釋此詩之訓

與潛夫論引詩文同皆據魯詩也

匆用爲笑　荀子大畧篇詩曰我言惟服匆用爲笑

案毛詩用作以

詢于芻蕘　鹽鐵論刺議篇詩曰先民有言詢于芻蕘

案後漢書列女傳注引作詢於芻蕘

老夫囆囆小子蹻蹻　尚書大傳注老夫囆囆小子蹻蹻

案囆毛詩作灌爾雅釋訓作懽荀子非十二子篇囆囆然而不知其所非也注以囆囆爲喧囂之貌謂爭辯也蹻毛詩作蹻蹻矯古通用國語晉語長魚蹻左氏成十七年傳作長魚矯是其驗也漢書薛宣朱博傳音義引呂靖曰蹻毒蟲也今借以爲矯字

老夫懽懽　爾雅釋訓懽懽憂無告也

案爾雅釋文云灌灌本或作懽是爾雅懽懽二字正釋板

詩老夫懽懽之訓

小子矯矯　列女傳三詩曰老夫灌灌小子矯矯

多將謞謞　爾雅釋訓謔謔謞謞崇讒慝也

案毛詩作熇熇郝懿行曰爾雅謞謞本亦作熇故釋文謞謞下別出熇字是卽古本作熇之證陸德明不察以爲本今無此字非也說詳魯詩攷

民之方唸哼　毛詩釋文殷說文作唸屎說文作哼

說文口部唸吟也从口念聲詩曰民之方唸吟又云吟唸呻也从口尸聲

案爾雅釋訓殷屎呻也釋文云殷屎或作欭欥又作慇膐說文作唸呻五經文字亦云屎說文作呻然則說文作唸呻也段玉裁曰說文唸下當云唸呻呻也今本無唸者淺人以爲複字而刪之無呻者淺人所改也宜依全書通例補正呻下當云唸呻也从口伊省聲作呻者俗人妄改也以虫部蛜字例之亦爲伊省聲

民之方殷呻　蔡邕和熹鄧后謚議人懷殷呻之聲

案殷或从口作慇或从心作慇呻或从言作訡或从欠作欥欥並音義同

民方殷屎　詩經考文古本無之字

相亂蔑資　說苑正理篇詩云相亂蔑資曾莫惠我師

案相亂毛詩作喪亂

天之誘民如埙如篪　風俗通義六詩云天之誘民如埙如篪

案詩經考文古本庸作誘下同太平御覽八百七引毛詩亦作天之誘民埙毛詩作壎

如璋如珪　虞世南北堂書鈔五詩曰如璋如珪

案詩經考文云古本圭作珪

誘民孔易　禮記樂記詩云誘民孔易

韓詩外傳五詩云誘民孔易

史記樂書詩云誘民孔易裴駰集解曰誘進也

民之多僻　毛詩釋文多僻匹亦反邪也

案正義本作多辟諸所引詩竝作僻字

文選張衡思元賦覽蒸民之多僻兇立辟以危身舊注曰
毛詩曰民之多僻無自立辟
文選嵇康幽憤詩民之多僻政不由己
案文選張平子東京賦周姬之末政用多僻注亦引詩作
僻
家語子路初見篇詩曰民之多僻無自立辟
玉篇人部詩云民之多僻僻邪也
衆經音義九詩曰民之多僻僻箋云僻邪也
人之多僻　後漢書張衡傳注詩曰人之多僻無自立辟
案此民字作人避太宗諱而改也
介人維藩　太師維垣　毛詩箋介甲也太師三公也

案釋文云价鄭作介大師音泰注同
介人惟藩大師惟垣大邦惟屏大宗惟翰懷德惟寧宗子惟城
毋俾城壞毋獨斯畏　漢書諸侯王表詩載其志曰介人惟
藩大師惟垣大邦惟屏大宗惟翰懷德惟寧宗子惟城毋俾
城壞毋獨斯畏
案毛詩介作价惟俱作維毋俱作無盧文弨云漢書王莽
傳引亦作介人惟藩又爾雅釋詁注引同
荀子君道篇詩曰介人惟藩大師惟垣
左氏昭六年傳詩曰毋俾城壞毋獨斯畏
畏天之怒不敢戲豫　後漢書蔡邕傳詩云畏天之怒不敢戲
豫

案毛詩畏作敬不作無下句同

不敢戲豫　不敢馳驅　左氏昭三十二年傳詩云敬天之怒

不敢戲豫敬天之渝不敢馳驅

後漢書郎顗傳詩云敬天之怒不敢戲豫

案丁鴻傳引詩同又爾雅釋詁疏引亦作不敢戲豫

敬天之威不敢驅馳　後漢書楊秉傳詩云敬天之威不敢驅馳

案毛詩威作渝驅馳作馳驅

及爾游羨　毛詩釋文羨本或作衍

案正義本作衍

大雅蕩之什

盪盪上帝　爾雅釋訓盪盪僻也孫炎注盪盪法度廢壞之僻

案毛詩箋云蕩蕩法度廢壞之貌孫炎卽取鄭箋爲說是

詩蕩蕩三家文有作盪盪者爾雅釋文云蕩蕩本或作盪盪

其命多僻　毛詩釋文僻又作辟又作僻

說苑至公篇詩云疾威上帝其命多僻言不公也

天命匪忱　說文心部忱誠也从心冘聲詩曰天命匪忱

案毛詩天生烝民其命匪諶字不作忱許所引詩據三家今文也

咨爾殷商　文選注廿四毛詩曰咨爾殷商潘安仁爲賈謐作贈陸機詩

案毛詩爾字作女

會是疆圍　漢書敘傳會是疆圍培克爲雄

案王氏詩攷所引如此盧文弨云今漢書敘傳下及注作強圍毛詩作彊禦傳云彊禦彊梁禦善也

曾是倍克　毛詩正義云定本培作倍倍卽培也

侯詛侯祝　侯作侯呪　毛詩釋文作本或作詛祝本或作呪非

案正義云作卽古詛字尚書無逸篇疏引詩作侯詛

咆烋於中國　文選注六詩云咆烋於中國　魏都賦舊注

咆哮于中國　說文繫傳口部咆下鍇曰按詩云咆哮于中國

案毛詩烋烋上有女字徐鍇說文繫傳引詩無女字與文選注合烋烋咆哮古今文之異

爾德不明以亡陪亡卿不明爾德以亡背亡　漢書五行志中之下詩云爾德不明以亡陪亡卿不明爾德以亡背亡

案晉書五行志中引同惟以字作卽毛詩作不明爾德時無背無側爾德不明以無陪無卿與此所引文異班志載五行傳引詩云云本齊詩也

以無倍無側　韓詩外傳五詩曰不明爾德以無倍無側

案王氏詩攷所引如此又外傳卷十引詩同今本改從毛詩作時無背無側非是

以無培無卿　毛詩釋文陪本又作培

既譬爾止　毛詩釋文愆本又作譬

式號式謼　毛詩釋文呼崔本作謼

漢書敘傳班伯曰式號式謼大雅所以流連也

案此作謼字與崔本合說詳齊詩攷

或號或呼　毛詩釋文式一本作或號或呼

卑晝作夜　毛詩釋文卑本亦作俾後皆同

案正義本作俾

如蜩如螗　白帖九十五詩云如蜩如螗

案毛詩螳作螗

內顚于中國　文選六劉淵林注詩曰內顚于中國

案顚毛詩作隮傳云隮怒也不醉而怒曰隮正義引西京賦云巨靈隮以流河曲則隮者怒而目作氣之貌故爲怒也集韻隮从三大三目或省作隮隮又通作顚玉篇云顚負作力貌顚負猶隮顚也

本寔先敗　列女傳七詩曰枝葉未有害本寔先敗

案毛詩作本實先撥

殷監不遠在夏后氏之世　漢書杜欽傳詩云殷監不遠在夏后氏之世

案毛詩監作鑒夏后下無氏字漢書劉向傳及谷永傳引詩並作殷監

近在夏后之世　國語周語下詩云殷鑒不遠近在夏后之世

案毛詩無近字盧文弨云宋明道二年本國語亦無近字

抑

懿戒　國語楚語衞武公作懿戒以自儆韋昭注懿讀曰抑大

雅抑之篇也

惟德之隅　漢書馮奉世傳贊詩稱抑抑威儀惟德之隅

案惟毛詩作維漢書敘傳及東平憲王傳引並作惟

惟德之偶　隸釋漢劉熊碑惟德之偶

案偶字卽隅之假借

靡詰不愚　靡悊不愚　毛詩釋文詰本又作哲亦作悊陟列反下同

案正義本作哲

文選注廿三詩曰靡詰不愚人亦有言無哲不愚

無哲不愚　淮南人間訓詩曰人亦有言無哲不愚

有梏德行　禮記緇衣詩云有梏德行四國順之

案梏毛詩作覺傳云覺直也爾雅釋詁梏直也字異而音義竝同

訏謨定命　毛詩釋文謨沈本亦作漠說見前

遠猷辰告　韓詩外傳六詩曰訏謨定命遠猷辰告

案猷毛詩作猶

惟民之則　韓詩外傳六詩曰敬愼威儀惟民之則

案左傳襄三十一年引詩亦作惟毛詩作維

漢書匡衡傳詩大雅曰敬愼威儀惟民之則

案續漢書祭祀志注載東觀漢記引詩文同

荒湛于酒　韓詩外傳十詩曰荒湛于酒

案此據王氏詩攷所引今本外傳改作湛與毛詩同

荒沈于酒　漢書五行志谷永對曰詩曰荒沈于酒

女雖耽樂從　張衡西京賦耽樂是從

案耽毛詩作湛

女雖湛樂克從　唐石經女雖湛樂克從

案阮氏校勘記云唐石經樂下旁添克字案添者誤

毋淪胥以亡　詩經考文古本無作毋

洒埽廷內　毛詩釋文廷音庭

案正義本作庭唐石經初刻庭後改廷蓋依釋文本

灑埽庭內　韓詩外傳六詩曰夙興夜寐灑埽庭內

案太平御覽一百八十五引毛詩作洒埽內庭此轉寫者誤倒之臧庸以爲異文非是

修爾輿馬弓矢戈兵用戒作則用逖蠻方　潛夫論勸將篇詩

修爾輿馬弓矢戈兵用戒作則用逖蠻方

案毛詩輿作車戈作戎用戒作則作用戒戎作逖作遏文並與此異說詳魯詩攷

用剔蠻方　毛詩箋遏當作剔剔治也

案說文辵部云遏古逖字髟部云鬄鬄髮也皇矣詩攘之剔之釋文云剔或作鬄鬄剔古今字逖遏其假借也詳見鄭箋改字說

告爾民人　韓詩外傳六詩曰告爾民人謹爾侯度

案王氏詩攷引外傳作告今本仍同毛詩作質非

說苑修文篇詩云告爾民人謹爾侯度

誥爾民人　鹽鐵論世務篇詩云誥爾民人謹爾侯度

案諸所引俱作民人唐石經作人民蓋誤倒之郭璞爾雅注引詩質爾民人卽毛詩句可爲確證也

愼爾侯度　左傳襄廿二年詩曰愼爾侯度用戒不虞晉書傅亮傳詩曰愼爾侯度用戒不虞言防萌也

案愼毛詩作謹

白珪之玷猶可磨也　史記晉世家詩曰白珪之玷猶可磨也孔子弟子列傳三復白珪之玷

案毛詩珪作圭猶作尙

說苑說叢篇詩云白珪之玷尙可磨也

案文選注廿六引詩亦作珪字又太平御覽三百九十引

同

白圭之玷　說文刀部刮缺也从刀占聲詩曰白圭之刮

案毛詩釋文玷缺也說文作刮玉篇云刮或作玷是刮玷字同

毋曰苟矣　詩經考文古本無作毋

亡言不讐亡德不報　漢書王莽傳詩曰亡言不讐亡德不報

無德不報無言不酬　後漢書明帝紀詩曰無德不報無言不酬

案此引詩二句疑轉寫者誤倒之

無言而不讐無德而不報　墨子兼愛篇大雅之所道曰無言而不讐無德而不報

無言不醻　列女傳五詩云無言不醻無德不報
無言不酬　韓詩外傳十詩曰無言不酬無德不報
案王氏詩攷引外傳作酬今本外傳仍同毛詩作讐後人所改也

蔡邕太尉橋公廟碑無言不酬
無言不售　毛詩箋教令之出如賣物物善則其售價貴物惡則其售價賤

案釋文讎市由反徐云鄭市又反售市又反一本作讎謂讎物價也此音則與毛同是鄭箋售字或亦作讎本有不同也正義云箋以用非讎之正訓且與報德連文故以爲讎報物價則孔氏所據本作讎字矣

無言不詶　藝文類聚三十一詩曰無言不詶

案詶卽酬字見蒼頡篇

子孫承承　韓詩外傳六詩曰子孫承承萬民靡不承

案毛詩承承作繩繩說詳韓詩攷

子孫慬慬　爾雅釋訓慬慬戒也

案爾雅釋文繩繩本或作慬同食蒸反作慬者三家之異文也

萬民是不承　毛詩釋文靡不承一本靡作是

尙不媿于屋漏　毛詩釋文媿俱位反

案正義本作愧臧庸云唐石經宋本注疏宋本爾雅釋言注並作媿字

毛詩箋屋小帳也

案釋文屋如字或云鄭於角反鄭君訓屋爲小帳是讀屋爲幄字

毋曰不顯　詩經考文古本無作毋

矧可斁思　說文繫傳通論詩曰矧可斁思

案斁毛詩作射

不謂于儀　禮記緇儀詩云淑愼爾止不諐于儀

案謂毛詩作愆說詳齊詩攷

不譖不賊　毛詩釋文不僭本亦作譖下我譖同

温温恭人　毛詩釋文恭本亦作共

告之詰言　毛詩釋文話戶快反說文作詰云詰故言也

案毛傳云話言古之善言也與說文訓合則毛詩當本作詰言故毛以古之善言爲訓作話者非

覆謂我譖　毛詩釋文僭本亦作譖

嗚呼小子　楚詞注序詩人怨主刺上曰嗚呼小子未知臧否諸葛孔明出師表文選注卅七詩曰嗚呼小子未知臧否

案毛詩作於乎說詳韓詩攷

匪面命之言提其耳　說文繫傳口部右誨之言提其耳

下詩曰匪面命之言示之事匪口誨之言提其耳

案毛詩匪手攜之言示之事匪面命之言提其耳楚金繫傳所引文異盧文弨以爲此或誤記耳又繫傳邁下引詩作言提之耳亦與毛詩文異

藉曰未知　漢書霍光傳詩云藉曰未知亦既抱子

案藉毛詩作借

誰夙知而暮成　毛詩釋文莫本亦作暮

案詩經考文云古本莫作暮

我心慅慅　五經文字我心慅慅

案阮氏校勘記云釋文本正義本皆作慘慘唐石經同此以韻求之當作慅慅爲是

誨爾諄諄　毛詩釋文諄諄字又作訰

案爾雅釋訓訰訰亂也郭釋此詩之訓釋文云訰或作諄音同

誨爾忳忳　禮記中庸注肫讀如誨爾忳忳之忳

案忳毛詩作諄說詳齊詩攷

誨爾純純聽我昧昧　尚書大傳洪範五行傳注誨爾純純聽我邈邈

我眊眊

案純者訰之譌字眊者邈之假借說詳齊詩攷

聽我邈邈　淮南修務訓注詩云誨爾諄諄聽我邈邈

案邈毛詩作藐爾雅釋訓邈邈悶也正釋此詩邈義

聽之藐藐　中論虛道篇詩曰誨爾諄諄聽之藐藐

匪爲用教　葛本詩經匪爲用教

案阮氏校勘記云唐石經小字本相臺本皆作匪用爲教閩本明監本毛本用爲誤倒與葛本同

取辟不遠　列女傳八詩曰取辟不遠昊天不忒

案毛詩辟作譬

桑柔

苑彼桑柔　毛詩釋文苑音鬱茂也

案今釋文仍同正義本作菀臧庸云宋版釋文作苑

其下侯洵　爾雅釋言某氏注詩云其下侯洵

案洵毛詩作旬卽洵之消借李巡云洵徧之均也

倉況塡兮　毛詩釋文兄音況本亦作況

案詩經考文云古本兄作況

旟旐有偏　毛詩釋文有偏音篇本亦作翩

案正義本作翩字趙坦云國語周語下補音引詩作旗旐有偏與釋文同

具禍以燼　毛詩釋文燼才刃反災餘曰燼本亦作燼同

案正義本作燼字臧庸云葛本作具旣以燼

國步斯臏　說文目部臏恨張目也从目賓聲詩曰國步斯臏

案臏毛詩作頻傳云頻急也箋云頻比也許所引詩據三家之異文也

靡所止疑　毛詩正義疑音凝凝者安靖之義故爲定也

案王氏詩攷引詩說云靡所止疑齊詩作凝

憂心殷殷　憂心隱隱　楚詞注十六詩云憂心殷殷　舊校云一作隱隱

案殷毛詩作慇爾雅作殷釋文云殷樊光讀於謹反郝懿行云此卽隱字之音說詳魯詩攷

逢天亶怒　毛詩釋文僤都但反厚也本亦作亶同

案正義云僤亶音相近義亦同

孔棘我禦　毛詩箋圍當作禦甚急矣我之禦寇之事

案毛傳訓圍爲垂正義引舍人爾雅注云圍垂邊垂也鄭箋訓與毛異蓋用三家之說

告女憂卹誨女序癵孰能執熱鮮不用濯　墨子尚賢篇詩云告女憂卹誨女序癵孰能執熱鮮不用濯

案毛詩女皆作爾癵作爾孰作誰鮮作逝用作以墨子所引詩文與毛氏異

如彼憩風　文選注十三詩云如彼憩風謝希逸月賦

案錢大昕曰袁宏賦感不絕于予心憩流風而獨寫正用此詩阮氏校勘記云唐石經初刻作憩後改作遡李善注月賦引作憩當是三家異字石經誤用之耳亦所云字體乖師法也

亦孔之悉　說文繫傳悉悳也乞咽也詩曰如彼遡風亦孔之悉向風而行則乞噎喟也

案悉毛詩作僾爾雅釋言僾唈也

迸云不逮　拼云不逮　毛詩釋文莽字又作迸音普耕反徐補耕反或作拼

案毛傳莽使也正義曰莽使釋詁文攷爾雅拼使也郭注云見詩邢疏曰大雅桑柔云莽云不逮拼莽音義同迸字亦以音近通假集韻迸音怦與俜同使也

好是家嗇　毛詩釋文家王申毛音駕謂稼穡也鄭作家謂居
家也下句家穡惟寶同穡本亦作嗇音色王申毛謂收穡也
鄭云吝嗇也尋鄭家嗇二字本皆無禾者下稼穡卒痒始從
禾

案正義云箋不言稼當爲家則所授之本先作家字也是
孔氏亦以鄭君本作家嗇與陸氏語同

家嗇惟寶見上

威我立王　唐石經初刻作威後改從滅

案阮氏校勘記云初刻作威誤也

降此蟊賊　毛詩釋文蟊說文作蚤

案詩經考文云古本蟊作蚤

哀侗中國　毛詩釋文侗本又作恫

案阮氏校勘記云通志堂本盧本侗作恫恫作痌案所改
未是也當是釋文本此經字作侗與唐石經以下各本不
同小字本所附上恫下侗乃順正文改易耳阮校是也

以念穹蒼　葛本詩經蒼作倉

秉心宣猷　列女傳八詩曰秉心宣猷考慎其相

案毛詩猷作猶

惟彼不慎　陸贄集詩云惟彼不慎自獨俾臧言自用也

案慎毛詩作順陸所引或據韓詩之文

自獨卑臧　呂覽知度篇注詩云惟彼不順自獨卑臧

淮南氾論訓注訾毀行人自獨卑臧

案毛詩卑作俾

自有肺腸　毛詩釋文肺本作胏芳廢反

案集韻胏音怖金藏也本作肺

朋友已僭　毛詩釋文譖本亦作僭

胡此畏忌　漢書賈山傳詩曰匪言不能胡此畏忌

案此毛詩作斯

泰風有隧　爾雅釋天注詩曰泰風有隧

案泰毛詩作大

泰風有遂　初學記一詩曰泰風有遂

泰風有墜　太平御覽九詩曰泰風有墜

惟彼不順往以中垢　韓詩外傳五詩曰惟彼不順往以中遁

閻行也

案往毛詩作征中垢今本外傳作蟲垢誤此據王氏詩攷所引

大風有遂　潛夫論遏利篇言是大風也必將有遂是貪民也必將敗其類

案毛詩遂作隧

聽言則對譖言則退　漢書賈山傳詩曰聽言則對譖言則退

案顏師古注云今詩本云聽言則對誦言如醉說者又別爲義與此不同喬樅謂此二句自是雨無正詩文賈山用魯詩魯說以桑柔與雨無正均爲刺厲王之詩故與匪言不能二句類舉之非桑柔之異文也說詳魯詩攷

反予來嚇　毛詩箋口距人謂之嚇

案釋文赫毛許白反炙也與王赫斯怒同義本亦作嚇鄭許嫁反口距人也莊子云以梁國嚇我是也臧庸云衆經音義三引詩竝作嚇字又司馬光太元集注引詩作反予來嚇與釋文亦作本合

職諒善背　毛詩箋諒信也

案釋文涼毛音良薄也鄭音亮信也下同

諒曰不可　唐石經涼作諒

案詩經考文云古本職涼與涼曰皆作諒字

雲漢

對彼雲漢　北堂書鈔天部韓詩曰對彼雲漢注曰宣王遭旱仰天也

案對字乃對之譌小雅甫田篇倬彼甫田釋文云倬韓詩作對對卓也此詩毛作倬彼雲漢知韓詩亦作對字也說詳韓詩攷

昭回於天　王曰嗚呼　飢饉荐臻　春秋繁露郊祀篇詩曰倬彼雲漢昭回於天王曰嗚呼何辜今之人天降喪亂飢饉荐臻

案據王氏詩攷引春秋繁露如此今本春秋繁露於作于嗚呼作嗚乎飢作饑與詩攷所引文異毛詩於亦作于嗚呼作於乎飢作饑荐作薦與董子所引亦異是古今文本有不同也

藝文類聚一百詩曰饑饉荐臻

案爾雅仍饑爲荐釋文云荐本作薦

珪璧既卒　春秋繁露郊祀篇詩曰珪璧既卒

案毛詩珪作圭考文云古本作珪

鬱隆烟烟　毛詩釋文蘊韓詩作鬱蠢蠢韓詩作烟烟

韓詩傳曰烟爲燒草傳火盛也華嚴經音義下

案傳火當是傳火之譌蘊鬱雙聲故通用集韻爛本作烟是爛烟字同埤蒼云烟烟熱貌也說詳韓詩攷

爛隆蠢蠢　毛詩釋文蘊本又作烟

温隆蠢蠢　毛詩正義曰温字定本作蘊

蘊隆爛爛　爾雅釋訓爛爛熏也郭注旱熱熏炙人

案毛詩蠢蠢即爛爛之淆借

后稷不刻　毛詩箋克當作刻刻識也

案釋名釋言語云克刻也詳見鄭箋改字說

耗斁下土　毛詩釋文斁說文字林皆作殬

耗射下土　春秋繁露郊祀篇詩曰耗射下土

耗斁下土　玉篇禾部耗敗也詩曰耗斁下土

案耗即耗之俗體毛詩釋文引韓詩云耗惡也說詳韓詩攷斁射古字通用

矜矜業業　毛詩釋文兢本又作矜

維周黎民　論衡藝增篇詩云維周黎民靡有孑遺

案論衡治期篇引詩仍作周餘黎民與毛詩同

胡不相畏　毛詩釋文相毛如字鄭息亮反

案陸以鄭箋訓相爲助與毛公異讀正義申毛卽用鄭箋之義是孔意謂毛鄭訓同也

先祖于嚾　毛詩箋嚾當作嚾嚾嗟也

案毛傳訓嚾爲至陳啟源曰箋云先祖之神于嗟乎告困之辭如箋說則經文于字當讀爲吁也

赫赫惔惔　毛詩釋文炎如連反本或作惔音同

案詩經考文云古本作惔攷毛傳云炎炎熱氣也則作惔者假借字也爾雅釋訓亦作炎炎

薈薈山川　說文艸部薈草旱盡也从艸會聲詩曰薈薈山川

薈薈山川　玉篇艸部詩云旱旣太甚薈薈山川

案薈薈毛詩作滮滮玉篇薈下云本亦作滮疑薈爲滮之譌字說文及玉篇所引詩皆三家異文也

如惔如焚　毛詩釋文焚本又作爇同扶云反

案爇字各本譌作爇攷說文爇燒田也當作爇爲是盧文弨云小字本所附是爇字

如炎如焚　後漢書章帝紀今時復旱如炎如焚章懷注曰韓詩旱魃爲虐如炎如焚

案炎毛詩作惔正義曰定本經中作如惔如焚是正義所據本作如炎矣藝文類聚一百引詩亦作如炎

我心癉暑　白帖四詩我心癉暑

案癉毛詩作憚傳云憚勞也是讀憚爲癉箋云憚畏也是

讀如字與毛義異

憂心如燻　毛詩釋文熏本又作燻

案今本熏字作薰非是唐石經作熏小字本相臺本閩本同詩經考文云古本作薰宋板同

甯俾我遂　毛詩釋文遂本亦作遂

案說文遂古文遁字遁亦作遯

密勿畏去　後漢書蔡邕傳宣王遭旱密勿祇畏

案毛詩作黽勉畏去黽勉三家今文多作密勿

胡甯瘨我以旱　毛詩釋文瘨韓詩作疹云重也

案爾雅釋言畛重也瘨與畛音同義通瘨貓文胗字

方社不暮　毛詩釋文莫本亦作暮

敬恭明祀　毛詩釋文明祀本或作明神

案今正義本作明神文選東京賦爰恭敬於明神李善注引詩同惟卷二十四注引作明祀隸釋載西嶽華山亭碑亦作明祀

疚哉冢宰　究哉冢宰

案說文疚貧病也引詩兢兢在究今毛詩作在疚是疚究字通又究訓窮也與疚義亦相近

靡人不胊　毛詩箋周當作胊

案衆經音義八九兩卷引詩並作胊從鄭箋本也

瞻仰昊天　毛詩釋文卬音仰本亦作仰下同

案詩經考文云古本作仰下並同

云如何痗　云如何悝　毛詩釋文里如字憂也本又作痗爾雅悝作悝並同王云痗病也

案爾雅悝憂也毛傳以憂釋里是讀里爲悝之假借

有識其聲　說文言部識聲也从言歲聲詩曰有識其聲

案毛詩作有嘒其聲許君所引文與毛詩異據三家今文也

崧高

惟嶽　毛詩釋文嶽字亦作獄

嵩高惟嶽峻極于天惟嶽降神生甫及申　禮記孔子閒居詩曰嵩高惟嶽峻極于天惟嶽降神生甫及申注云言周道將興五嶽爲之生賢輔佐仲山甫及申伯

案毛詩嵩作崧峻作駿惟作維傳以甫爲甫侯卽呂侯也說與此異盧文弨曰今本禮記惟亦或作維

公羊傳定四年注詩曰嵩高惟嶽峻極于天

風俗通義十中央曰嵩高嵩者高也詩云嵩高惟嶽峻極于天

案藝文類聚七太平御覽三十九引詩文同

嵩高惟岳峻極于天惟岳降神　初學記五詩曰嵩高惟岳峻極于天惟岳降神生甫及申

案白帖五引詩嵩高維岳又引詩作嵩高維嶽又兩引峻極于天句又文選注五十九引亦作峻

後漢書禰衡傳孔融疏曰惟岳降神異人並出

水經注江水二詩曰惟岳降神
案文選注三十七引詩文同
爲周之翰 禮記孔子閒居詩曰惟申及甫爲周之翰
案毛詩爲作維
唯周之翰 家語問王篇詩曰惟申及甫唯周之翰
四國于蕃 詩經考文蕃古本作藩
王踐之事 毛詩釋文纘韓詩作踐踐任也
王薦之事于邑于序南國爲式 潛夫論志氏姓篇詩曰亹亹
申伯王薦之事于邑于序南國爲式
案潛夫論三式篇引詩薦作纘序作謝爲作是仍與毛詩
同疑後人依毛詩改之纘踐薦皆以音近通假禮記中庸

踐其位鄭注云踐或爲纘是古通之證薦字訓仍與纘字
訓繼義亦相近序謝古亦通用儀禮鄉射禮今文序則鉤
楹內鄭注讀如成周宣榭之榭廣韻亦云古者序榭同
以作爾墉 毛詩釋文庸本亦作墉
案毛傳庸城也鄭箋庸功也是毛以庸爲墉之假借
有倂其城 毛詩釋文倂本又作倂
錫爾玠珪 爾雅釋器珪尺二寸謂之玠郭注詩曰錫爾玠珪
錫爾介珪 太平御覽八百二詩曰錫爾介珪
案御覽八百六引詩文同毛詩作介圭
往迓王舅 毛詩箋迓辭也聲如彼記之子之記
案孔氏正義本迓作近毛居正六經正誤云近說文作迓

从丌从辵今作辽音記譌作近喬樅攷釋文云辽音記是陸本當作辽字今釋文辽亦作近後人傳寫誤耳詳見鄭箋改字說

申伯旋南　詩經考文古本還作旋

以時其粻　毛詩釋文時如字又作峙直紀反兩通案正義本作峙

既入于徐　楚詞注十三徐申伯所封也詩曰申伯番番既入于徐

案徐毛詩作謝說詳魯詩攷

柔此萬邦　毛詩釋文揉本亦作柔

烝民

天生烝民　民之秉夷　孟子告子上詩曰天生烝民有物有則民之秉夷好是懿德

潛夫論德化篇詩云民之秉夷好是懿德

案烝毛詩作烝夷毛詩作彝白虎通姓名篇衆經音義七引詩並作烝民

天臨有周　詩經考文古本監作臨

案說文監臨下也監字从臨省故義並通

生中山甫　漢書古今人表作中山甫

案中毛詩作仲

故訓是式　列女傳二詩云故訓是式威儀是力

案毛詩作古訓傳云古故也

出內王命　毛詩釋文納亦作內音同

赫赫王命　後漢書郎顗傳詩云赫赫王命仲山甫將之

案赫赫毛詩作肅肅

既明且知　禮記中庸詩曰既明且知以保其身

案禮記釋文云且哲徐本作且知揚子方言哲知也

既明且譆　隸續丹陽太守郭緄碑既明且譆

案譆古文哲字見玉篇字亦作嘻又作喆並同

夙夜匪懈　說苑立節篇詩云夙夜匪懈以事一人

案懈毛詩作解古文消借字也

惟仲山甫剛亦不吐柔亦不茹　漢書薛宣傳注師古曰大雅

蒸人之詩云惟仲山甫剛亦不吐柔亦不茹言其平正也

左氏文十年傳詩曰剛亦不吐柔亦不茹

案毛詩作柔亦不茹剛亦不吐考蔡中郎集司空房楨碑

云剛則不吐柔則不茹亦上下句互易與左傳引同師古

漢書注云云蓋據舊注所引三家詩之文也惟毛詩作維

不侮鰥寡　左氏昭元年傳詩曰不侮鰥寡不畏彊禦

案鰥毛詩作矜新序雜事四引詩亦作鰥與左傳同

不畏彊禦　漢書王莽傳詩曰不侮鰥寡不畏彊禦

案禦毛詩作御集范史雲碑亦作不畏彊禦

不辟彊禦　國策秦策高誘注不辟彊禦不侮鰥寡

案辟毛詩作畏高注疑三家之異文

我義圖之　毛詩釋文義毛如字宜也鄭作儀儀匹也

案阮氏校勘記云釋文正義二本皆作義鄭以義爲儀之假借耳未嘗改爲儀也唐石經乃竟作儀字誤

唯仲山甫補之　左氏宣二年傳曰衮職有闕唯仲山甫補之

案唯毛詩作維臧庸云白帖十二又卅九引俱作惟

仲山甫補之　後漢書朱暉傳注詩曰衮職有闕仲山甫補之

案楊賜傳注引詩同俱無惟字

征夫倢倢　玉篇人部詩云征夫倢倢倢倢樂事也

案倢倢毛詩作捷捷倢古通說詳巷伯篇

四牡驕驕　說文馬部驕馬盛也从馬旁聲詩曰四牡驕驕

四牡駾駾　說文馬部駾馬盛肥也从馬光聲詩曰四牡駾駾

案毛詩作四牡彭彭許所稱詩據三家今文也段玉裁說文解字注云小雅北山四牡彭彭傳曰彭彭然不得息大雅烝民四牡彭彭箋云彭彭行貌大明四騵彭彭箋云馬強疑皆非許所稱鄭風清人駟介旁旁蓋許稱此而駟介轉寫作四牡耳許所據旁作驕毛傳本有驕驕盛貌之語後逸之喬樅謂段說非也彭旁古音同在十部得相通假說文示部禦門內祭先祖所旁皇也从示彭聲詩曰祝祭于禦重文祊云禦或从方方與彭古音同部也可爲此詩彭驕古通之明證又二部云旁溥也从二闕方聲旁从方聲故今文尚書旁字古文尚書作方據禦字之或作祊可知彭字之或作驕必爲三家今文無疑驕者正字彭者古

文同音假借字也如段氏說既改說文馬盛也爲馬盛貌又改詩四牡爲駟介且增驕驕盛貌四字以爲毛傳本有此語轉寫者逸之未免勇於自信矣惟於駾下引詩四牡駾駾據陸德明釋文有駟說文作駾語謂陸所見說文作駾駾牡馬即魯頌之駉駉牡馬也其說近是王氏詩攷以四牡駾駾亦爲四牡彭彭之異文恐未必然徐鍇說文繫傳下有今詩作彭之語王氏蓋沿其誤耳

八鸞將將　毛詩釋文將將七羊反本亦作鏘鏘同

案正義本作鏘鏘

仲山甫征齊　詩經考文古本祖作征

吉父作誦　文選注廿四詩曰吉父作誦張茂先答何劭詩

案毛詩作吉甫

穆若清風　白帖八十八詩曰穆若清風

案若毛詩作如

仲山父永懷　文選注廿三詩曰仲山父永懷阮嗣宗詠懷詩

案文選注廿九引詩甫亦作父

韓奕

維禹甸之　周禮稍人注甸讀如維禹甸之之甸

案信南山亦有此句周禮釋文讀甸爲繩證反與甸同音此詩釋文云甸之毛徒遍反鄭繩證反繩證反即甸之音讀知鄭箋亦讀甸字爲甸也

有倬其道　毛詩釋文倬陟角反明貌韓詩作晫音義同

案廣雅釋詁云暐明也義卽本韓詩說詳韓詩攷

纂我祖考　白帖五十纂我祖考

案毛詩作纘戎祖考傳云戎大也箋云戎女也臧庸以白帖所引卽此詩之異文喬樅謂我字蓋戎之譌

夙夜匪懈　詩經考文古本解作懈

虔恭爾位　毛詩箋古文恭字或作共

案毛傳云共執也正義以傳讀共爲拱釋文云共毛九勇反鄭音恭云古恭字鄭君蓋從三家今文也

以其介珪　太平御覽八百六詩曰以其介珪

案珪毛詩作圭

王賜韓侯　周禮屨人注詩曰王賜韓侯

案賜毛詩作錫

淑旂綏章　毛詩釋文綏本亦作緌

案綏說文訓爲系冠纓與緌義別古以音近通假

鉤膺鏤鑣　說文金部鑣馬頭飾也从金陽聲詩曰鉤膺鏤鑣

案鑣毛詩作鑣鑣卽鑣之省文

鞹鞃淺幭　毛詩釋文鞹亦作鞟鞃乾二同巾虒本又作簚

案玉篇革部鞟軾中靶也鞟鞃同集韻鞟亦作鞹鞟

顯甫餞之　毛詩釋文顯父本亦作甫

藝文類聚五詩曰顯甫餞之

其肴惟何　毛詩釋文肴本亦作殽

藝文類聚五詩曰其肴惟何

案正義本作殽

其鸐惟何惟葦及蒲　說文鶻部鸐鼎實惟葦及蒲

案鸐毛詩作蔽段氏說文解字注云此有奪當云鼎實也

詩云其鸐惟何惟葦及蒲筍作葦者三家詩也

其簄伊何　太平御覽九百七十六詩曰其簄伊何

維笋及蒲　毛詩釋文筍字或作笋

韓侯娶妻　毛詩釋文取本亦作娶

八鸞將將　毛詩釋文將本亦作鏘

姪娣從之　白虎通嫁娶篇詩曰姪娣從之祁祁如雲

案姪娣毛詩作諸娣三家今文與毛氏異

川澤訏訏　太平御覽三十七詩曰川澤訏訏

案訏訏毛詩作訏訏御覽所引採摭三家異文也

魴鱮訏訏　易林離之中孚魴鱮訏訏

案訏訏毛詩作甫甫訏甫並訓爲大是音近義同

麀鹿麌麌　毛詩釋文麌本亦作麇

普彼韓城　潛夫論志氏姓篇詩曰普彼韓城

案普毛詩作溥

其追其貉　毛詩釋文貊說文作貉云北方人也

案五經文字云貉經典相承作貊貊

掩受北國　詩經考文古本奄作掩

案掩有撫義毛傳云奄撫也是讀奄爲掩字

寔墉寔鞏寔畝寔籍　毛詩箋實當作寔趙魏之閒實寔同聲

寔是也

案釋文云實毛如字鄭作寔詳見鄭箋改字說

獻其貔皮　毛詩釋文貔本亦作貔音毗郎白狐也

案詩經考文古本作貔貔者貔之或體見說文豸部

江漢

江漢陶陶　風俗通山澤篇詩云江漢陶陶

案陶陶毛詩作浮浮說詳魯詩攷

匪安匪遊　後漢書東夷傳注詩曰匪安匪游

案游毛詩作遊

淮夷來痛　爾雅釋詁痛病也

案毛傳鋪病也正義曰釋詁文彼鋪作痛音義同釋文曰

鋪普吳反徐音孚字者痛字之音徐從三家今文讀鋪爲痛卷耳詩我僕痛矣釋文痛本又作鋪同是痛爲正字鋪爲古文假借字也

武夫儦儦　爾雅釋訓儦儦武也

案爾雅釋文云洸洸舍人本作儦音同說詳魯詩攷

古文苑班固北征頌注詩云武夫儦儦音光武勇貌

案舞陽侯樊噲贊注引詩文同

武夫潢潢　鹽鐵論繇役篇詩云武夫潢潢經營四方

案潢潢毛詩作洸洸說詳齊詩考

王命邵虎　文選注三十七詩曰王命邵虎曹子建求自試表

案邵毛詩作召

徹我土疆　後漢書東夷傳注詩曰徹我土疆

案土疆毛詩作疆土

來旬來宣　毛詩箋來勤也旬當作營

案釋文來毛如字鄭音賚旬毛音巡鄭作營旬營古書多相通假詳見鄭箋改字說

肇敏戎功　後漢書宋宏傳詩不云乎肇敏戎功

案周舉傳引詩文同功毛詩作公

秬鬯一攸　毛詩釋文卣本又作攸

案卣古文作鹵攸古文作鹵形近音同故得通假周禮鬯人廟用修鄭注修讀曰卣修字從攸亦得假借爲卣字

錫之山川土田附庸　毛詩釋文錫山土田本或作錫之山川土田附庸者是因魯頌之文妄加也

案毛傳云諸侯有大功德賜之名山土田附庸正義曰此經無附庸傳云附庸者以土田卽是附庸定本集注毛傳皆有附庸二字然則後人妄加經文爲錫之山川土田附庸者蓋因傳有附庸二字而羼入耳

令問不已　家語問王篇詩云明明天子令問不已

案問毛詩作聞

弛其文德協此四國　禮記孔子閒居詩云弛其文德協此四國

案毛詩弛作矢協作洽說詳齊詩攷

春秋繁露竹林篇詩云弛其文德洽此四國

施其文德　禮記釋文弛皇作施又注弛施也皇本作施布也

案施弛矢皆一聲之轉毛傳云矢施也釋文云施如字爾雅作弛式氏反

常武

赫赫明明　毛詩釋文赫字又作爀

案爀字玉篇云火色也集韻云本作赫或作爀亦作烕是三者字同

南中大祖　漢書古今人表作南中

案中毛詩作仲

既儆既戒　周禮夏官序官注詩曰既儆既戒

案儆毛詩作敬箋云敬之言警也警儆字同

徐方驛騷　毛詩箋繹當作驛

案釋文云繹音亦鄭作驛音同謂傳驛也駉詩以車繹繹

釋文載崔本作驛驛是繹驛古通之證

而震而怒　毛詩釋文一本此兩如字皆作而

闞如哮虎　風俗通二詩美南仲闞如哮虎

案哮毛詩作虓說詳魯詩攷

嗷如虓虎　文選注八毛詩曰嗷如虓虎揚子雲羽獵賦

案說文繫傳譀下鍇曰詩曰進厥虎臣譀如哮虎近此義也嗷字攷玉篇同啖當作譀爲近譀玉篇云叫譀怒也

敷敦淮濆　毛詩釋文鋪韓詩釋文作敷云大也

後漢書馮緄傳詩不云乎敷敦淮濆仍執醜虜

案後漢書班固傳注云敦猶迫逼也詩曰敷敦淮濆章懷所引是據韓詩之文與馮緄傳合

鋪屯淮濆　毛詩箋敦當作屯

案釋文云敦王申毛如字厚也韓詩云迫也鄭作屯喬樅謂屯猶頓也敦亦頓也王以敦訓厚未得毛旨

敦彼淮濆　說文水部濆水厓也从水賁聲詩曰敦彼淮濆

案許君所稱詩作敦彼蓋亦三家之異文

扮執醜虜　毛詩釋文仍如字就也本或作扮

案仍扮音義並同

王師驏驏　漢書敘傳王師驏驏

案此卽王旅嘽嘽之異文說詳齊詩攷

民民翼翼　毛詩釋文綿如字靚也韓詩作民民同

案今外傳本仍同毛詩作綿綿誤當據釋文改正民綿以雙聲假借說詳韓詩攷

王猷允塞徐方其來　荀子議兵篇詩云王猷允塞徐方其來

案荀子君道篇亦引此詩二語其來仍作既來與毛詩同又新序雜事四漢書嚴助傳引詩猶皆作猷又文選注五十六引詩同

韓詩外傳六詩曰王猷允塞徐方既來

徐方既俠　漢書景武昭宣元成功臣表詩云徐方既俠

案俠毛詩作來

王曰旋歸　詩經考文古本還作旋

瞻卬

瞻仰昊天　詩經考文古本作瞻仰

案釋文云卬音仰鄭箋仰視幽王爲政正作仰字

蛑賊蛑疾　毛詩釋文蛑本又作蝥

女反脫之　潛夫論述赦篇詩刺彼宜有罪女反脫之

案後漢書王符傳引詩同反脫毛詩作覆說說脫古今字之異釋文云說一音他活反

詰夫成城　毛詩釋文詰音哲本亦作哲

案詰者哲之古文正義本作哲

懿厥悊婦　漢書谷永傳詩云懿厥悊婦爲梟爲鴟

案悊毛詩作哲說詳魯詩攷

列女傳七詩曰懿厥悊婦婦爲長舌惟厲之階　大戴禮本命注詩云婦爲長舌惟厲之階

案毛詩爲改有惟作維

匪降自天　漢書谷永傳詩云匪降自天生自婦人

案毛詩作亂匪降自天列女傳七引詩亦有亂字

時惟婦寺　列女傳七詩曰匪教匪誨時惟婦寺

案惟毛詩作維

篾人伎忒　說文人部伎與也从人支聲詩曰篾人伎忒

案毛詩篾作鞫伎作忮廣韻五寘伎傷害也詩云鞫人伎忒亦與說文同作伎字

僭始竟背　毛詩釋文譖本又作僭

伊胡爲嫕　文選神女賦注韓詩曰嫕悅也

案嫕毛詩作慝箋云慝惡也與韓義異說詳韓詩攷

婦無功事　白帖八詩云婦無功事休其蠶織

案白帖八十二引詩仍作婦無公事與毛詩同又臧庸以

白帖引作休其蠶職爲三家異文喬樅謂職字乃織之譌

白帖八引作蠶織不誤

舍爾介逖　集韻廿三錫逖說文云遠也詩曰舍爾介逖

案毛詩釋文狄毛他歷反遠也鄭如字謂夷狄許所引詩

作逖知毛公以狄字爲逖之假借也

邦國殄頼　漢書王莽傳詩曰人之云亡邦國殄頼

案頼毛詩作瘵

甯自全矣　列女傳八詩曰心之憂矣甯自全矣

案全毛詩作今

無忝爾祖式救爾訛　列女傳三詩曰無忝爾祖式救爾訛

案爾祖毛詩作皇祖爾訛毛詩作爾後列女傳所引據魯

詩之文也

召旻

我居御卒荒　韓詩外傳八詩曰我居御卒荒

案御毛詩作圉

浩浩訛訛　爾雅釋訓浩浩刺素食也

案爾雅釋文皐皐樊本作浩浩皐浩聲相近皐者毛詩古

文浩者三家今文也

草不彙茂　毛詩箋潰茂之潰當作彙彙茂貌

案班固幽通賦枝葉彙而靈茂卽本此詩與鄭箋改讀介

知鄭君是據三家今文也說詳齊詩攷

如彼棲相　衆經音義廿五詩云如彼棲相

案相毛詩作苴元應所引據韓詩之文說詳韓詩攷

維今之疚　毛詩釋文疚字或作究

職況斯引　詩經考文古本兄作況下同

不云自濱　列女傳八詩云池之竭矣不云自濱

案濱毛詩作頻

昔者先王受命有如召公之臣　毛詩關雎正義詩六字者昔

者先王受命有如召公之臣之類也

案今毛詩無者字無之臣二字正義所云或據集注採摭

三家異文也

有如邵公　後漢書西域傳注詩曰有如邵公

皇清經解續編卷千百七十四終

仁和葉維幹上海范本禮校

詩經四家異文攷五　侯官陳喬樅樸園著

訟　說文繫傳言部訟一曰歌訟鍇曰古本毛詩雅頌字多作訟

案說文繫傳頁部頌下徐鍇云此容儀字歌頌者美盛德之形容故通作頌後人因爾亂之定以此爲歌頌字然今世間詩本周頌亦或作訟據此則毛詩古文本作訟字矣又續漢書輿服志劉昭注引崔駰東巡訟尚作訟字知六朝時猶以訟爲歌訟也

周頌清廟之什　毛詩釋文廟本又作廟古今字也

於穆清廟　詩經考文廟古本作廟

肅雍顯相　漢書劉向傳詩曰於穆清廟肅雍顯相

案漢書揚雄傳師古注及後漢書班固傳章懷注文選二十李善注引詩文竝同唐石經雝字亦作雍

逡奔走在廟　禮記大傳注逡疾也周頌曰逡奔走在廟

案逡毛詩作駿傳云長也箋云大也義竝與禮記注異說詳齊詩攷

無斁於人斯　禮記大傳注詩云不顯不承無斁於人斯

案斁毛詩作射

維天之命

惟天之命　禮記中庸惟天之命於穆不已

於穆不似　詩譜云子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似於穆不祀　劉勰文心雕龍子思弟子於穆不祀

案以古作曰从反已似從曰聲祀從已聲古音相同故得通假

不顯文王　楚詞注九詩云不顯文王不顯顯也

案此讀於乎不顯文王爲句之德之純爲句與毛詩句讀異蓋師授不同也

誡以溢我　說文言部誡嘉言也从言我聲詩曰誡以溢我

誡以謐我　廣韻七歌誡嘉善也詩云誡以謐我

案段玉裁云廣韻引說文作謐徐本說文作溢此用毛詩改竄也毛詩假以溢我傳曰假嘉溢慎與誡謐字異義同許所稱蓋三家詩誡謐皆本義假溢假借也然謐溢竝

見爾雅可知周時已有此二本之殊矣說詳齊詩攷

何以恤我　左氏襄廿七年傳詩云何以恤我我其收之

案杜預注云逸詩段玉裁曰何者誤之聲誤恤與謐同部堯典惟刑之謐哉古文亦作恤杜注不以爲此篇異文朱子集傳合爲一是也

維清

肇禋　毛詩釋文肇音召始也

案肇正義本作肇

維周之禎　毛詩釋文禎音其爾雅同徐云本又作禎音貞與

崔本同

案段玉裁云古本作禎恐是改易取韻臧庸云正義曰定本集注禎字作禎是毛詩作維周之禎三家詩作維周之禎爾雅釋言注某氏曰詩云惟周之禎爾雅釋詁某氏注引詩可證

烈文

毋封靡于爾邦　白虎通誅伐篇詩云毋封靡于爾邦惟王其崇之此言追誅大罪也

爾邦惟王其崇之此言追誅大罪也

案毛詩毋作無惟作維此所引據魯詩之文也

無競惟人四方其順之　左氏哀廿六年傳詩曰無競惟人四方其順之

案毛詩惟作維順作訓與左傳文異

不顯惟德　禮記中庸詩云不顯惟德百辟其刑之

案列女傳一引詩文同毛詩惟作維

於戲前王不忘　禮記大學詩云於戲前王不忘

案於戲毛詩作於乎

天作

彼徂者岐有夷之行　後漢書西南夷傳朱輔疏曰詩云彼徂者岐有夷之行傳曰岐道雖僻而人不遠

案者毛詩作矣沈括筆談引後漢書作彼岨者岐此括之誤也韓詩實作徂字薛君傳曰徂往也見後漢書章懷注

說詳韓詩攷

子孫其保之　說苑君道篇岐有夷之行子孫其保之

案毛詩作子孫保之無其字

闕天　穆天子傳祭公飲天子酒乃歌闕天之詩郭璞注詩頌有昊天有成命疑祭公以此規諫也

夙夜其命宥密　禮記孔子閒居夙夜其命宥密鄭注其讀爲基基謀密靜也

案毛詩釋文其音基本亦作基今正義本作基字

夙夜基命宥謐　新書禮容篇詩曰夙夜基命宥謐謐者甯也億也

案據此是三家今文宥密作宥謐說詳魯詩攷

緝熙亶厥心　國語周語詩曰緝熙亶厥心肆其靖之

案盧文弨云據宋庠本緝熙上無於字然別宋本自有有於字者

我將

惟牛惟羊惟天其祐之　周禮羊人疏我將詩云惟牛惟羊惟天其祐之

案毛詩序正義引詩亦作維牛維羊隋書字文愷傳引詩文同今毛詩作維羊維牛臧玉林曰羊與享爲韻唐以前本皆作維牛維羊今本沿開成石經之誤

維天其佑之　毛詩釋文右音又本亦作佑

案詩經考文云古本作祐

儀式刑文王之德　左傳昭六年詩曰儀式刑文王之德日日謀安四方

四方服虔注言善用法文王之德日日謀安四方

案毛詩德作典傳云典常也與左傳所引文異

漢書刑法志詩曰儀式刑文王之德日靖四方

案據此是三家今文典字作德與左傳合

既祐享之　詩經考文古本右饗作祐享

案段玉裁云作享者非經典凡獻於上曰享食所獻曰饗如楚茨以享以祀下曰神保是饗此我將我享下曰既右饗之閟宮享以騂犧下曰是饗是宜尤顯然可證

時邁

實佑序有周　詩經考文古本右作佑

薄言振之　後漢書李固傳周頌曰薄言振之莫不震疊此言動之於內而應於外者也注引薛君傳曰薄辭也振奮也莫無也震動也疊應也

案文選注七叉卅五引韓詩同振毛詩作震攷尚書震驚朕師史記作振驚是震振古今文之異

莫不振疊　玉篇畐部詩云莫不振疊疊懼也

案毛詩作震疊玉篇所據是三家今文

懷濡百神　毛詩釋文柔如字本亦作濡兩通俱訓安也

毛詩正義釋詁柔安也某氏引詩云懷柔百神定本作柔集注作濡柔是也

案宋書樂志載謝莊歌詩曰昭事先聖懷濡上靈然則謝所據詩作懷濡百神也作濡者毛詩之文作柔者三家之文定本作柔是據三家改毛劉昭續漢志注載東觀書章帝詔曰詩不云乎懷柔百神及河喬嶽後漢書明帝紀載

中元二年詔曰懷柔百神惠於鰥寡此三家詩今文作懷柔之明證也說詳魯詩攷

及河喬嶽　毛詩釋文嶽本亦作岳

案毛詩作喬嶽喬卽嶠之消借字說詳魯詩攷

執儆　周禮鍾師注呂叔玉云肆夏繁遏渠皆周頌也肆夏時邁也繁遏執儆也渠思文也

案毛詩作執競呂叔玉所據儆字蓋三家之異文競字或作鏡

作鏡亦作儆見集韻

鍾鼓喤喤　爾雅釋訓喤喤樂也舍人注鍾鼓之樂也

案爾雅釋文喤喤又作鍠詩作鍠

鍾鼓鍠鍠磬管鏘鏘　漢書禮樂志詩曰鍾鼓鍠鍠磬管鏘鏘

案毛詩作喤喤作將將與漢書所引文異

鐘鼓鍠鍠磬管鎗鎗　風俗通六詩云鐘鼓鍠鍠磬管鎗鎗

鍾鼓煌煌　荀悅漢紀五詩云鍾鼓煌煌磬管鏘鏘

鐘鼓鍠鍠　說文金部鍠金聲也从金皇聲詩曰鐘鼓鍠鍠

案作鍠作鍠者正字喤煌假借字將將卽鏘鏘之古文省借作鎗者假借字也

磬筦將將　毛詩釋文筦本亦作管

案正義本作管

管磬瑲瑲　荀子富國篇詩曰鍾鼓喤喤管磬瑲瑲

案此據王氏詩攷所引荀子文今本荀子作磬筦將將與毛詩同蓋後人改之耳

管磬邁邁　說文足部邁行貌从足將聲詩曰管磬邁邁

案邁字蓋鏘之假借許所據詩亦三家異文也

降福穰穰　威儀板板　潛夫論正列篇詩云降福穰穰降福簡簡威儀板板

案爾雅釋訓穰穰福也釋文云穰本今作穰阮氏校勘記云毛詩執競穰穰衆也字从禾言若黍稷之衆多也爾雅穰穰福也字从示言穰除災禍則神降之福也今本蓋據毛詩改之喬樅攷初學記十五載漢書引詩亦作穰字與爾雅及潛夫論合是三家今文有作穰穰者毛詩穰作穰板作反與三家文異

降福穰穰　鹽鐵論論菑篇詩云降福穰穰降福簡簡

案鹽鐵論本穰字或作攘亦作攘攘穰穰亦盛多之意攘字乃穰之譌耳

思文

粒我烝民　毛詩箋立當作粒昔堯遭洪水黎民阻飢后稷播殖百穀烝民乃粒

案正義云此立我烝民與尚書烝民乃粒事義正同故破立從粒詳見鄭箋改字說

立我烝民　史記周本紀頌曰立我烝民莫匪爾極

案烝毛詩作烝國語周語劉向列女傳引詩竝作烝

詒我來麰　毛詩釋文貽音夷字又作詒同牟如字字書作麰

音同

案白帖八十一引詩亦作詒我來麰

詒我釐麰　漢書劉向上封事曰周頌曰飴我釐麰釐麰麥也

始自天降

案作飴作釐卽貽來之聲同假借字

貽我嘉蔆　文選四十八典引注韓詩曰貽我嘉蔆薛君曰蔆大麥也

案王氏念孫云嘉當爲喜字之誤來釐喜古聲相近故毛詩作來劉向傳作釐韓詩作喜猶僖公之爲釐公祝禧之爲祝釐也後人不明文字通假之義以生民詩有誕降嘉種語遂臆改韓詩爲嘉蔆耳王說是也詳見韓詩攷

貽我來麰　孟子注十一麰大麥也詩曰貽我來麰

案今孟子書作麰麥毛詩釋文牟字或作麰孟子注云麰大麥也是陸所據孟子作麰字麰卽麰之或體

詒我來麰　說文來部來周所受瑞麥來麰也二麥一稃象其芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰

案段玉裁云今說文作一朿二耜均不可解廣韻引埤蒼作一麥二稃亦誤當作二麥一稃乃合一稃二米者后稷之嘉穀也一稃二麥者后稷之瑞麥也三苗同穗者成王之嘉禾也段說是也

無此疆爾介　毛詩釋文介音界大也

案今毛詩本作界字阮氏校勘記云唐石經初刻作界後改介按據釋文是經本作介字箋云乃大有天下此訓介爲大也李善注魏都賦引薛君云介界也然則韓詩讀介爲界或相涉而亂耳當據釋文正之考文云古本作介采釋文也喬樅謂介字毛傳無訓介界古今字之異箋云無此封竟於汝之經界正釋經無此疆爾介五字又云乃大有天下也此申釋無此疆爾介之義陸誤認此句爲專釋經文介字遂於釋文中以介訓大其義非是

周頌臣工之什

維暮之春　毛詩釋文莫本或作暮

侍乃錢鎛　周禮攷工記注詩云侍乃錢鎛

案說文人部曰侍者儲侍也侍字閩本監本毛本攷工記

注作俿誤也岳本嘉靖本作俿釋文同毛詩作庳傳云庳具也爾雅釋言峙具也庳峙古通鄭所據詩作俿此用三家今文也

奄觀銓刈　尚書禹貢正義詩云奄觀銓刈

案毛詩刈作艾古文假借字也釋文云奄鄭音淹久也王徐竝如字

意嘻　毛詩釋文意嘻意又作噫同於其反

案正義本作噫嘻意噫古今字之異

帥時農夫　文選注十三毛詩曰帥時農夫播厥百穀

案今毛詩帥作率

浚發爾私　毛詩釋文浚本亦作駿音峻毛云大也鄭云疾也

案正義本作駿發浚者駿之假借字也說詳齊詩攷

鹽鐵論取下篇浚發爾私上讓下也遂及我私先公職也

終卅里　唐石經三十二字作卅

奕服爾耕　詩經考文古本亦作奕

案鄭箋云亦大也是讀亦爲奕字

振鷺

振羽　禮記仲尼燕居徹以振羽注振羽樂章也振羽振鷺

鷺鷺于飛　文選蜀都賦注毛詩曰鷺鷺于飛

案毛詩秖作振字左賦作鷺鷺是用三家今文李善引毛詩順左賦本文亦書振作鷺耳

于彼西雍　文選注三十八詩曰于彼西雍任彥昇薦士表

案唐石經雝字作雍太平御覽三百八十九又五百二十四引詩同

在此無射　禮記中庸詩曰在彼無惡在此無射

案射毛詩作斁

班昭女誡詩云在彼無惡在此無射

案據此知三家今文皆作射字

以永衆譽　後漢書崔駰傳豈可不庶幾夙夜以永衆譽

案毛詩衆作終終衆古以雙聲通用說詳齊詩攷

豐年

蒸畀祖妣　文選注一毛詩曰蒸畀祖妣以洽百禮　東都賦

案毛詩作烝韓詩作蒸文選注毛詩當是韓詩之誤

韓詩外傳五詩曰蒸畀祖妣以洽百禮

以洽百禮　毛詩釋文洽胡甲反本或作洽

案今毛詩作洽字

降福孔偕　左氏襄二年傳詩曰降福孔偕

案偕毛詩作皆

說苑貴德篇周頌曰降福孔偕

案太平御覽三十九引詩文同

有鼓　毛詩釋文有瞽本或作鼓

應鞉縣鼓　毛詩箋田當作鞉鞉小鼓在大鼓旁應鞉之屬聲轉字誤變而作田

案毛傳田大鼓也鄭箋以鞉爲小鼓從三家詩說

周禮大師鼓棘注鄭眾曰棘小鼓也讀爲導引之引元謂鼓
棘猶言擊棘詩云應棘縣鼓
禮記明堂位注縣縣之以簴簴也周頌曰應棘縣鼓
案經典釋文敘錄云後漢鄭眾傳毛詩今攷司農以棘爲
小鼓與毛傳異蓋司農父子世傳禮學大師注云云蓋據
禮家之說也鄭君注禮亦在箋詩之前
爾雅釋樂注詩曰應棘縣鼓在大鼓側
應朄縣鼓　說文申部朄擊小鼓引樂聲也从申柬聲周禮曰
小樂事鼓朄讀若引　繫傳曰詩曰應朄懸鼓
應引懸鼓　宋施德操炙轂錄今之播鼗者始以一小鼓引之
詩所謂應引懸鼓是也

鼗磬柷圉　毛詩釋文靴字亦作鼗
鼗磬柷敔　爾雅釋樂疏詩曰鼗磬柷敔
案說文革部鞉遶也从革召聲重文鞀云鞉或从兆鼗云
鞉或从鼓兆聲云籀文鞉从殸召許所據鞉鼗二形疑皆
出三家今文
肅雍和鳴　禮記樂記詩曰肅雍和鳴先祖是聽
案史記樂書亦引詩肅雍和鳴雍今毛詩作雝唐石經及
藝文類聚四十四引詩竝作雍詩經考文云古本作肅雍
肅噰和鳴　爾雅釋言注詩曰肅噰和鳴
楷　毛詩釋文潛糝也爾雅作涔小爾雅作楷
案盧文弨云今小爾雅作潛爾雅疏亦同今本皆與王氏

詩攷所據本異臧庸云詩及爾雅釋文引小爾雅皆作檜然則今本小爾雅依毛詩改也

猗歟漆沮　初學記十三毛詩曰猗歟漆沮潛有多魚

案歟毛詩作與

潛有多魚　毛詩釋文韓詩云潛魚池

案正義曰潛潛古今字釋文曰潛糝也舊詩傳及爾雅竝作米傍參小爾雅云魚之所息謂之橧橧糝也謂積柴水中令魚依之止息因而取之也郭景純因改爾雅从小爾雅作木傍參字林作糂義同喬樅攷詩正義引李巡爾雅注云以木投水中養魚曰潛邢昺爾雅疏引李巡注同據此知太平御覽所引舍人爾雅注云以米投水中養魚爲潛米字乃木之譌耳

文選注十八薛君韓詩章句曰潛魚池也馬季長長笛賦

鰷鱨鮂鰋　白帖六十六詩有鱣有鮪鰷鱨鮂鰋

案毛詩作鰷鱨鰋鯉白帖所引文與毛氏異

鰷鱨鰋鯉　說文繫傳魚部詩曰鰷鱨鰋鯉

雍

有來雍雍　漢書劉向傳詩曰有來雍雍至止肅肅

漢書韋元成議詩云有來雍雍至止肅肅

案雍今毛詩作雝後漢書章帝紀注文選廿又廿五又卅七引詩竝作雍唐石經及太平御覽五百廿八引詩亦作雍

雍詩經考文云古本作雍雍

既有烈考亦有文母　後漢書皇后紀注詩云既有烈考亦有文母

案後漢書何敞傳注張酺傳注引詩文同劉攽曰案今詩皆作右字右有音同耳不當作有也盧文弨曰詩經考文云古本兩右字皆作佐按佐字當是佑之譌

綏予小子　吕氏讀詩記綏予小子

案毛詩作綏予孝子臧庸云此蓋因閔予小子致誤

載見

載來見彼王聿求厥章　墨子尚同篇周頌道之曰載來見彼王聿求厥章

案毛詩作載見辟王曰求厥章墨子所引詩與毛氏文異

和鈴鉠鉠　文選張衡東京賦和鈴鉠鉠

案毛詩作央央卽鉠之淆借字

僾革有鴇　毛詩釋文鴇本亦作鎗

案正義本作鎗

僾革有瑲　說文玉部瑲玉聲也从玉倉聲詩曰僾革有瑲

案玉篇引詩文同

卑緝熙于純嘏　毛詩釋文卑必爾反本又作俾

案正義本作俾

有客

武

無競惟烈　左氏宣十一年傳武曰無競惟烈

案惟毛詩作維

耆定爾功　毛詩釋文耆本作致是以耆爲底之假借韓詩訓耆爲致也鄭巨移反老也韓詩音同鄭句云惡也

案馬瑞辰云毛傳訓耆爲致耆爲惡疑是皇矣詩上帝耆之章句釋文誤入此章說詳韓詩攷

耆定武功　風俗通義一詩云勝殷遏劉耆定武功

案武功毛詩作爾功應劭所據三家詩與毛文異

周頌閔予小子之什

煢煢在疚　毛詩釋文嬛崔本作煢疚本又作疚

案詩經考文云古本作煢煢

漢書匡衡傳詩云煢煢在疚

案盧文弨云後漢書和帝紀皇太后詔今皇帝以幼年煢煢在疚章懷注云煢或作嬛又和熹鄧后紀注引詩作煢煢

煢

說文宀部宭貧病也从宀久聲詩曰煢煢在宭

案說文女部嬛材緊也从女睘聲春秋傳曰嬛嬛在疚段玉裁曰按宀部引詩煢煢在宭此引傳嬛嬛在疚正與今詩春秋煢嬛互易魏風又作睘睘傳曰無所依也蓋依韻當用煢聲之煢而或用嬛睘者合音通用也

憯憯在疚　文選注十六韓詩曰憯憯在疚凡人喪曰疚

案今本文選潘安仁賦注引作憯憯余在疚余衍文也玉

海採文選注無余字

念我皇祖陟降廷止　漢書匡衡傳詩曰念我皇祖陟降廷止

案我毛詩作茲廷毛詩作庭說詳齊詩攷

訪落

侃矣皇考　詩經考文古本休作侃

案侃美也訓與休同見玉篇又集韻侃通作休

敬之　毛詩釋文一本無之字

天惟顯思　左氏僖廿二年傳詩曰敬之敬之天惟顯思

案左傳成四年引詩文同

漢書孔光傳詩曰敬之敬之天惟顯思命不易哉謂不懼者

凶懼之則吉也

毋曰高高在上　漢書郊祀志詩曰毋曰高高在上

案毛詩毋作無

弗時仔肩　韓詩外傳三詩曰弗時仔肩示我顯德行

案弗毛詩作佛傳云佛大也是讀佛爲奔字箋云佛輔也

是讀佛爲賁字說詳韓詩攷

弗時孜肩　說苑君道篇詩曰弗時孜肩示我顯德行

案王氏詩攷採說苑作仔肩盧文弨據宋本說苑作弗時

同作孜肩異喬樅謂仔孜蓋以音同通假

視我顯德行　新書禮容篇詩曰佛時仔肩視我顯德行

案視毛韓詩竝作示示者視之古文也

小毖

予其懲而毖彼後患　唐石經毖下有彼字

案毛詩釋文以懲而作音引韓詩云懲苦也正義亦讀而字絕句疑當時毛詩別本毖下有彼字故鄭箋等據以增入讀毖彼後患爲句以而字上屬也

莫予斁拳　爾雅釋訓斁拳掣曳也

案毛詩釋文莽爾雅作斁蜂本又作峯峯蓋卽拳之譌盧文弨校本改作蠭亦非

莫與拼蠭　潛夫論愼微篇莫與拼蠭自求辛螫

案毛詩作莫予莽蜂王符所引詩據三家今文也蠭今本誤作蠭非是

自求辛赦　毛詩釋文螫音釋韓詩辛赦赦事也

案赦卽螫之淆借事勤也義見爾雅說詳韓詩攷

翻飛維鳥　文選注廿一毛詩曰翻飛維鳥同上

翻飛惟鳥　文選注廿一薛君韓詩章句曰翻飛貌謝宣遠詩

案文選注廿四又廿五兩引毛詩皆作翻飛維鳥太平御覽九百廿三引詩文同攷陸孔本毛詩實作拚飛惟鄭箋云猶鷁之翻飛爲大鳥疑鄭箋本拚字改從韓詩作翻也

余又集于蓼　文選注廿五毛詩余又集于蓼傅長虞詩

案余今毛詩作予余予古今字之異

載芟

其耕郝郝　爾雅釋訓郝郝耕也

案毛詩正義引舍人爾雅注作釋釋臧庸云釋釋與澤澤

同與郝郝亦同古字並通說詳魯詩攷

千耦其耘　毛詩釋文芸本又作耘

案正義本作耘

有捄其耜　爾雅釋詁捄利也字書作挶同爾雅邢疏云周

案毛詩釋文有略如字利也字書作挶同爾雅邢疏云周頌載芟曰有略其耜略挶音義同

熾菑南畝　毛詩箋傚載當作熾菑農夫既耘除草木根株更以利耜熾菑之而後種

案釋文云傚載毛並如字鄭作熾菑下篇同熾尺志反盛也菑側其反詳見鄭箋改字說

繹繹其達　毛詩釋文驛驛音亦爾雅作繹繹云生也

案驛繹以音同通假故正義引釋訓云驛驛生也舍人曰穀皆生之貌爾雅疏亦云驛與繹音義同

民民其麃　毛詩釋文縣縣韓詩作民民云衆貌

案縣民雙聲古相通假說詳韓詩攷

縣縣其穮　毛詩釋文麃芸也說文作穮音同云穮耨鉏田字林云穮耕禾閒也

案爾雅釋訓云縣縣穮穮也正作穮字麃卽穮之消借

有莘其香　毛詩釋文莘本又作葚

案白帖六十一又六十八兩引詩並作葚字

有倏其馨　毛詩釋文倏本又作叔沈作俶尺叔反云作椒者誤也

案叔字乃俶之譌說詳齊詩攷

有馥其馨　隸釋張表碑有馥其馨　又隸續膠東令王君廟門碑有馥其馨

晉傅咸答潘尼詩有馥其馨

晉左九嬪納楊后贊有馥其馨

案阮氏掣經室集曰漢晉引用詩文皆作馥字今毛詩椒字乃馥字之誤說詳齊詩攷

良耜

稷稷良耜　爾雅釋訓稷稷耜也

案爾雅釋文云㚔字或作稷作穄者三家詩異文也郝懿行曰稷從㚔聲稷有疾義與利亦通

爟菑南畝 已見前篇

其餉伊黍　禮記郊特牲注詩曰其餉伊黍

案餉毛詩作饟

其鎛斯趙　周禮考工記注詩曰其鎛斯趙

案集韻三十小趙刺也詩曰其鎛斯趙或作撨通作趙據此則毛詩趙字乃撨之消借

以茶薪樗　爾雅釋草某氏注詩云以茶薪樗

案釋文荼亦作蓫毛詩蓫作荼茶作薅與三家文異

既茶荼蓼　說文艸部薅拔田草也从辱好省聲籀文蔉云薅省重文茶云薅或从休詩曰既茶荼蓼

案毛詩釋文引說文既字仍作以

積之秩秩　說文禾部積積禾也从禾資聲詩曰積之秩秩

又秩積也从禾失聲詩曰積之秩秩

案毛詩作積之栗栗說文兩引詩文皆與毛氏異蓋據三家今文也

殺時犉牡　毛詩釋文犉牡本亦作犉

案正義本作犉牡

絲衣

素衣其紑　說文糸部紑白鮮衣也从糸不聲詩曰素衣其紑

案毛詩作絲衣段玉裁曰絲衣乃篇名素恐譌字此謂士爵弁元衣纁裳非素衣也喬樅攷毛傳云紑絜鮮貌絜卽潔也南史江紑字含潔可證說文白字當爲絜之誤素字亦是絲之譌三家今文皆作絲字無作素字者

載弁俅俅　說文人部俅冠飾貌从人求聲詩曰載弁俅俅

案毛詩釋文引說文作絿與今本異又載弁大徐本或譌作弁服亦非許云俅冠飾貌自當以俅屬弁言與毛傳義異

載弁頍頍　玉篇頁部詩載弁俅俅或作頍

案作頍者亦三家之異文又人部俅下引詩作載弁俅俅據毛詩文

自羊來牛　韓詩外傳三詩曰自堂徂基自羊來牛言以內及外以小成大也

案來毛詩作徂說苑引詩亦作徂皆與韓詩文異又外傳文有脫佚止存以小成大四字今據說苑補之

鼐鼎及鎡　毛詩釋文鼐說文作鎡字音茲
鼐鼎及哉　王氏詩攷史記引頌鼐鼎及哉音義哉音資
案盧文弨云今史記武帝紀封禪書皆仍作鼐鼎及鼐不
知王氏據何本惠棟曰詩釋文鼐音茲徐音災郭音才說
文鼐从才鼎聲郭音是也哉與才通張平子碑往才汝諧
邢昺曰哉古文作才鼐省作才音資失之喬樅謂才哉留
災茲資古音竝相近昭茲來許漢碑作昭哉傚載南畝鄭
箋讀爲熾蓄古文緇字作絘說文鼐字作鎡皆其明驗史
記音義以哉音資未爲失也
兕觥其觩　毛詩釋文兕字又作咒觥字又作觵同觩本一作
觓

案正義本觥作觵觩作觓
說文角部觩角兒从角丩聲詩曰兕觥其觩
兕觥其觩　周禮小胥注觥罰爵也詩云兕觥其觓
不娛不傲　毛詩釋文娛舊如字華也說文作吳吳大言也何
承天云吳字當爲吳从口下大故魚之大口者名吳胡化反
此音恐驚俗也音話敖本又作傲
案今本釋文娛作吳盧文弨校釋文改吳字爲虞從史記
文也臧庸曰案釋文本作娛云說文作吳今本釋文譌喬
樅謂臧說是也正義云定本娛作吳此孔所不從也釋文
本當與正義本同作娛故云舊如字敖卽傲之消借詩經
考文云古本敖作傲

不虞不驚　史記武帝紀頌曰不虞不驚胡考之休
不吳不驚　史記封禪書頌曰不吳不驚胡考之休
案虞吳古以音同通假說詳魯詩攷

㚔　毛詩釋文酌字亦作㚔字

勻　漢書禮樂志勻言能勻先王之道也
案左氏宣十二年傳及荀子禮論竝作㚔字
儀禮燕禮注勻頌篇告成大武之樂歌也萬舞而奏之所以
美王侯勸有功也
漢書董仲舒傳注張晏曰勻周頌篇名言能成先祖之功以
養天下也
風俗通義六周公作勻勻言能斟酌先祖之道也

㚔　春秋繁露質文篇周公成文武之制作㚔樂以奉天
案㚔疑即㚔之譌說詳齊詩攷

桓

婁豐年　毛詩釋文婁亟也
案唐石經小字本相臺本同閩本明監本毛本婁作屢攷
左傳宣十二年引詩作屢婁即屢之消借

賚

鋪時繹思我徂惟求定　左氏宣十二年傳武王作武其三曰
鋪時繹思我徂惟求定
案毛詩鋪作敷惟作維
般

於皇明周　白虎通封禪篇詩云於皇明周陟其高山

案毛詩作時周與白虎通義所引文異

隓山喬嶽　毛詩釋文隓字又作墮

白虎通封禪篇詩曰墮山喬嶽允猶翕河

隋山喬嶽　太平御覽五百卅七詩曰隋山喬嶽

案隋者隓之省借字

隓山喬岳　文選注卅四詩曰隓山喬岳

案初學記五引詩文同

於繹思　毛詩釋文云於繹思毛無此句齊魯韓詩有之今毛

詩有者衍文也崔集注本有是採三家之本崔因有故解之

毛詩正義曰此篇末俗本有於繹思誤也

案臧庸云此句涉上賚篇而誤即在三家亦爲衍文

魯頌駉

駉駉牡馬　說文馬部駉馬肥盛也从馬光聲詩曰駉駉牡馬

案毛詩釋文駉說文作驕又作駫同段玉裁曰按堯聲同

聲之類相去甚遠無由相涉大雅崧高四牡蹻蹻蓋古本

說文驍字堯聲下有詩曰四牡驍驍六字乃崧高之異文

或轉寫作驕驕牡馬而陸氏乃有駉說文作驍之語矣玉

篇駫古熒切駉同則知說文作駫駫牡馬而讀古熒切十

部十一部之音轉也今本說文作四牡駫駫誤甚

駉駉牧馬　顏氏家訓書證篇駉駉牡馬河北本作牧馬

案毛詩釋文云牡馬本或作牧馬正義云定本牡馬作牧

馬臧庸曰按正義本作牧馬太平御覽五十五又八百卅三引詩文同初學記廿九引詩亦作牡馬

在駉之野　說文馬部駉牧馬苑也从馬冏聲詩曰在駉之野

案段玉裁云冏下不當有聲字此重會意在駉當作在冏

淺人不知許書之例所改也魯頌曰駉駉牧馬在坰之野

坰或同字冂古文同字詩言牧馬在同故稱爲從馬同

有驕有皇　說文馬部驕驫馬白跨也从馬喬聲詩曰有驕有

皇

案皇毛詩作皇古文淆借字

有騅有駓　毛詩釋文駓字又作騢字林作駵音丕

以車駉駉　毛詩釋文伍伍字林作駉走也

有騢有駱　毛詩釋文雒本或作駱

案太平御覽八百九十三引詩作有駱牧是章有騅有駱作駱字則此句有騢有雒當作雒爲正駱白馬黑鬣也雒黑身白鬣也

有駰有駁　毛詩正義雒檢定本集注及徐音皆作雒字而俗本多作駁字

案正義云注爾雅者樊光孫炎於騢白駁下引東山皇駁其馬不引此文明此非駁也定當爲雒

以車弸弸　毛詩釋文繹繹崔本作驛

有鱣有鮪　毛詩釋文魚如字字書作鱣字林作鰃音同

案爾雅云一目白鰃二目白鰃是三家今文作鰃字毛詩

魚字卽瞻古文之渚借
有駁

鼓鼛鼜　毛詩釋文咽咽本又作鼜

案文選東京賦李善注引詩作鼜鼜毛詩咽字蓋鼜之假借

歲其有矣　歲其有年　毛詩釋文歲其有本或作歲其有矣
又作歲其有年年矣皆衍字也

棣釋西嶽華山碑歲其有年

案毛詩正義曰定本集注皆云歲其有年喬樅謂毛傳明云歲其有年是毛詩本亦當有年字集注多採三家

詩知三家今文皆作歲其有年華山碑文卽其確驗又詩

經考文云古本作歲其有矣陸釋文以爲年矣皆衍字恐未必然

詒厥孫子　詒于孫子　毛詩釋文詒孫子本或作詒厥孫子

詒于孫子皆是妄加也

貽厥孫子　列女傳一詩曰君子有穀貽厥孫子

案據列女傳知三家今文有厥字當讀君子有穀句貽厥孫子句此師讀因本異而不同也貽毛詩作詒

泮水

薄采其芹　白虎通辟雍篇詩云思樂泮水薄采其芹

案芹毛詩作芹芹與旂韻芹字於韻不協蓋誤字也說詳魯詩攷

其旆伐伐　毛詩釋文伐伐本又作茷

案正義本作茷茷羣經音辨三作其旆伐伐云伐伐旆貌也

匪怒匪敎　列女傳一詩云載色載笑匪怒匪敎

案匪敎毛詩作伊敎說詳魯詩攷

薄採其茆　說苑雜言篇詩云思樂泮水薄採其茆

案採毛詩作采

言采其茆　說文艸部茆鳧葵也从艸卯聲詩曰言采其茆

案惠棟云此茆字誤亦乃酉字說文酉部已有舊字此當本从卯作茆盧文弨曰案廣雅茆鳧葵也字正从卯

掘此羣醜　爾雅釋詁某氏注詩云掘此羣醜

案掘毛詩作屈說詳魯詩攷

蟜蟜虎臣　毛詩釋文蟜蟜本又作矯亦作蹻

案正義本作矯矯文選注四十七兩引毛詩亦皆作矯矯

在頖獻馘　禮記王制注詩曰在頖獻馘

案頖毛詩作泮

剔彼東南　毛詩箋狄當作剔剔治也

鬄彼東南　毛詩釋文狄王他歷反遠也孫毓同鄭作剔音同

治也沈云毛如字未詳所出韓詩云鬄除也

案剔者鬄之消借字鬄者剔之通假字儀禮注云鬄今文作剔詳見鄭箋改字說

逖彼東南　文選注廿七毛詩曰逖彼東南　王仲宣從軍詩

案逖字訓遠卽遏之今文李善注引毛詩字作逿是用王肅之義

不吳不揚　毛詩釋文吳鄭如字讙也又王音誤作吳音話案徐鍇說文繫傳吳下云詩頌曰不吳不揚不告于訩今寫詩者擅改吳作吳又音作華其謬甚矣

不誤不揚　毛詩正義曰揚與誤爲類故爲傷謂不過誤不損傷也

案據此是正義本經文作不誤與釋文本異阮氏校勘記曰此句毛鄭不同毛作瘍訓傷鄭讀爲揚訓大聲後人從鄭改經作揚字喬樅謂阮說是已然以毛爲作瘍尙無左驗攷衡方碑不揚作不陽毛詩當亦爲陽字玉篇云陽傷也卽採此毛傳語澤陂詩傷如之何魯詩作陽如之何是陽傷以音近通假碻有明證陽揚古亦通用正月詩燎之方揚谷永引作燎之方陽可證故鄭箋讀陽爲揚訓作大聲也釋文所音瘍余章反疑是毛傳陽傷也陸本作陽瘍也故釋文但爲瘍字作音而不言毛鄭異同耳

不虞不陽　隸釋衞尉衡方碑不虞不陽

案虞吳娛古竝相通

烝烝晊晊　毛詩箋皇皇當作晊晊晊晊猶往往也

案釋文云皇皇毛如字

角弓其觩　毛詩釋文觩音虯

案正義本作觓字

束矢其挾　說文手部挾俠也从手夾聲詩曰束矢其挾

案毛詩挾作搜

戎車孔傳　毛詩箋博當作傳甚傳致者言安利也

案釋文云博徐云毛如字王同大也鄭作傳音附

戎車孔博　太平御覽七百七十二詩曰戎車孔博

徒御無斁　毛詩釋文斁本又作射又作斁或作懌皆音亦厭也

案正義本作斁射古通用作繹作懌皆假借字

食我桑葚　毛詩釋文黮說文字林皆作葚

食我桑椹　藝文類聚八十七詩曰食我桑椹

案白帖四十又八十二太平御覽五十七又九百二十七又九百七十三引詩並作椹字

麃彼淮夷　說文心部麃廣閎也一曰廣大也从心麃聲　瞿部麤麋之貌沈休文齊安陸昭王碑

部矍讀若詩穬彼淮夷之穬

案毛詩釋文憬說文作麃今本說文麃下無引詩語蓋轉寫佚之又矍下引詩穬彼淮夷穬疑爲獷之譌

獷彼淮夷　文選注五十九韓詩曰獷彼淮夷薛君曰獷覺悟從心景聲詩曰憬彼淮夷許君憬字

案說文云憬覺寤也从心景聲詩曰憬彼淮夷

從毛詩而覺寤之訓仍從韓詩說詳韓詩攷

揚雄揚州牧箴獷彼淮夷

大路南金　後漢書劉陶傳注詩曰大路南金

案後漢書宦者傳注引詩文同路毛詩作賂

閟宮

閟宮有洫　文選魏都賦劉淵林注閟閉也詩曰閟宮有洫

案洫毛詩作侐初學記十三白帖六十七引竝作洫

祕宮有侐　文選魯靈光殿賦張載注詩曰祕宮有洫

案此閟字作祕亦三家之異文

閟宮有閈　玉篇人部詩曰閟宮有侐侐清淨也或作閟

案閟字蓋韓詩之異文說詳韓詩攷

無菑無害　無災無害　毛詩釋文災字又作灾本亦作菑

黍稷種稑　毛詩釋文重本又作種穋本又作稑

說文禾部稑疾熟也从禾坴聲詩曰黍稷種稑重文穋云稑或从麥

黍稷重稑　呂覽任地篇注詩云黍稷重稑種稙莪麥

種稚朱麥　說文禾部種早種也从禾直聲詩曰種稚朱麥

案毛詩稚作穉朱作赤莪作菽

皁民稼穡　毛詩釋文皁民本又作俾下皆同

案正義本作俾

實始翦商　說文戈部翦滅也从戈晉聲詩曰實始翦商

案翦毛詩作傳云翦齊也段玉裁曰按此引詩說假借也翦齊者謂周至於太王規模氣象始大可與商國竝立故曰齊非翦伐之謂也

致天之罰屆于牧野　文選注三十五毛詩曰致天之罰屆于牧野與李善所引文異

牧野潘勗冊魏公九錫文

案今毛詩作致天之屆于牧之野與李善所引文異

王謂叔父　公羊傳桓四年注禮君於臣有不名者五諸父兄不名詩曰王謂叔父是也

禮記明堂位注詩魯頌曰王謂叔父建爾元子

案毛詩謂作曰何鄭所引皆據三家今文也

卑侯于魯　禮記明堂位注詩曰卑侯于魯

案禮記釋文卑本又作俾下同

啟爾土宇　後漢書黃瓊傳注詩魯頌曰啟爾土宇爲周室輔

案毛詩作大啟爾宇禮記注引亦與毛詩同

卑侯于東　禮記明堂位注詩曰乃命魯公卑侯于東

土地附庸　周禮大司徒注魯頌曰錫之山川土地附庸

案阮氏校勘記云宋本閩監毛本同惟岳本嘉靖本地作田喬樅謂作田者是也後漢書黃瓊傳云宜比周公錫之山川土田附庸知三家詩文亦作田字

犧尊將將　白帖六十九詩曰犧樽將將

案毛詩作犧尊將將白帖所引詩與毛文異

烝徒憎憎　毛詩正義曰定本集注皆作增字俗本作憎誤也

戎狄是應　荆荼是徵　史記建元以來侯者年表詩稱戎狄是應荆荼是徵

案毛詩應作膺荼作舒徵作懲此所引魯詩之文也

黃髮鮐背　張衡南都賦鮐背之叟皤皤然被黃髮者

案鮐毛詩作台古文消借字

大山巖巖　毛詩釋文大本又作泰

案白帖五引詩亦作大山正義本作泰山

魯侯是瞻　說苑雜言篇詩曰泰山巖巖魯侯是瞻樂山之謂也

案毛詩作魯邦所詹與說苑引詩文異

魯邦所瞻　韓詩外傳三詩曰泰山巖巖魯邦所瞻

案風俗通山澤篇引詩文同又初學記五引亦作瞻

魯邦是瞻　太平御覽三十九詩曰泰山巖巖魯邦是瞻

遂荒大東　毛詩釋文荒如字毛有也鄭奄也韓詩作允云至也

案韓詩允字今本釋文作荒非是若韓實作荒則與毛鄭無異何須別出此荒字浦鏜謂當作允是也

遂憮大東　爾雅釋詁注詩曰遂憮大東

案此所引是魯詩之文說詳魯詩攷

弇有龜蒙　爾雅釋言注詩曰弇有龜蒙

案今本引詩作奄字仍與毛文同非是郭引以證弇同之訓宜作弇字說詳魯詩攷

俺有龜蒙　說文人部俺大也从人奄聲繫傳曰按詩俺有龜蒙是大有之也

案小徐引奄字作俺亦三家之異文

保有鳧嶧　毛詩釋文嶧字又作嶧同

水經注廿五嶧山在鄒縣北詩所謂保有鳧嶧也

案初學記八引詩亦作嶧字

淮夷蠙貉　毛詩釋文貊字又作貉

居嘗與許　毛詩箋常或作嘗在薛之旁

案嘗常音同古書通用詳見鄭箋改字說

黃髮齯齒　毛詩釋文兒字書作齯

岨峿之松　水經注廿四岨峿山多松柏詩所謂岨峿之松也

案毛詩作徂來此所引據三家今文也

徂徠之松　事類賦廿四詩曰徂徠之松

案詩經考文云古本作徂徠

新廟奕奕　後漢書曹褒傳注韓詩曰新廟奕奕奕奕斯所作薛君傳云是詩公子奚斯所作也

案毛傳以作爲作是廟薛君傳以是詩爲奚斯所作與揚雄言公子奚斯嘗睎正考甫矣及王延壽言奚斯頌僖歌其路寢而功績存乎詞其說正合是三家詩說與毛傳義異

寢廟繹繹　周禮隸僕注詩曰寢廟繹繹

寢廟奕奕　蔡邕獨斷頌曰寢廟奕奕言相連也

淮南時則訓注前曰廟後曰寢詩云寢廟奕奕奕言相連也

司馬彪續漢志祭祀下詩稱寢廟奕奕言相通也

說文繫傳大部奕下引詩曰新廟奕奕

案毛詩作新廟繹繹三家今文皆與毛異

商頌那

國語魯語昔正考父校商之名頌十二篇于周以那爲首

猗歟那歟　文選注三十五如淳曰詩曰猗歟那歟漢武帝詔

案歟毛詩作與

植我鞉鼓　毛詩箋置讀曰植

案植字說文云或作樴置卽樴之消借

植我鼛鼓　禮記明堂位注殷頌曰植我鼛鼓

案曹憲注廣雅釋樂引詩文同

湯孫奏格　毛詩釋文假毛古雅反大也鄭作格升也

湯孫奏嘏　爾雅釋詁注詩曰湯孫奏嘏

案據王氏詩考所引如此今本爾雅注仍作假字疑後人依毛詩改之說詳魯詩攷

鼛鼓弗勝　說文鼓部鼛鼓聲也从鼓咎聲詩曰鼛鼓弗勝

案毛詩作鞉鼓淵淵卽鼛之古文假借字

嘒嘒管聲　詩經考文古本嘒嘒作喟喟

既和既平　詩經考文古本且平作既平

鏞鼓有斁　毛詩釋文庸如字依字作鏞大鐘也

案文選東京賦注引詩作鏞鼓

萬舞奕奕　文選東京賦萬舞奕奕

案毛詩作有奕張平子賦是據三家詩文

亦不夷懌　毛詩釋文懌字又作懌同

案正義本作懌爾雅釋詁疏亦作夷懌

烈祖

來我思成　毛詩箋賚讀如往來之來

案釋文云賚毛如字鄭音來

亦有和鬻　說文鬲部鬻五味盉羹也从鬲从羔詩曰亦有和鬻或省作鬻或从美鬲省作𩒨小篆从羔从美作羹

亦有孟羹　說文鬻傳皿部盉云詩曰亦有盉羹今詩作和借也

亦有和羹既戒且平奏假無言　荀悅申鑒雜言上詩曰亦有和羹既戒且平奏假無言時靡有爭

案說文鬻傳通論引詩亦作和羹毛詩且平作既平奏假作假假格無言　毛詩釋文假毛古雅反鄭音格至也

亦作且平

禮記中庸詩曰奏假無言

案禮家用齊詩此所引與申鑒文同

假假無言　左氏昭二十年傳詩曰假假無言

案奏假一聲之轉假假雙聲通用晏子春秋外篇引作奏假誤也

來格來饗　毛詩釋文假音格鄭云升也王云至也

案來饗明監本閩本毛本作享

八鸞鏘鏘　毛詩釋文將本又作鏘

元鳥

殷社芏芏　史記三代世表頌曰殷社芏芏

案毛詩作殷土史記所據魯詩之文也

宅殷土茫茫　藝文類聚九十二詩曰宅殷土茫茫

案太平御覽一百廿五又九百廿二引詩同

奄有九域　文選注卅五韓詩曰方命厥后奄有九域薛君曰九域九州也（潘勗冊魏公九錫文）

案域毛詩作有有卽域之通假說詳韓詩攷

受命不怠　毛詩正義申傳以危殆爲訓鄭作怠字箋以解

案毛作殆字故正義受命不怠在武丁孫子

怠爲解正義中分晰甚明今注疏本箋中作解殆非是

武王靡不勝　毛詩釋文勝毛音升任也鄭式證反

案鄭箋以無所不勝服爲解是讀勝如字

邦圻千里惟民所止　尙書大傳注詩曰邦圻千里惟民所止

案羅泌路史國名紀注引鄭注如此毛詩作邦畿千里又公羊傳桓九年疏引詩亦作圻字

封畿千里　文選西京賦封畿千里李善注毛詩曰封畿千里惟民所止

案今毛詩作邦畿李善所引蓋毛詩之異文

京畿千里　文選注廿五毛詩曰京畿千里

案謝宣遠詩云迢遞封畿注引詩不應作京畿京字涉注中下句京洛而誤也

兆域彼四海　毛詩箋肇當作兆

案肇者兆之古文假借字詳見鄭箋改字說

景云維何　毛詩箋員古文云河之言何也

案釋文云景員毛音圓均也鄭音云維何鄭云河之言何也王以爲河水本或作何是作何者後人從鄭箋改之耳詳見鄭箋改字說

百祿是荷　毛詩釋文何音河本亦作荷音同下篇何天同

案本亦作荷今釋文本譌作苛字非是今從盧文弨校本訂正

左氏隱三年傳商頌曰殷受命咸宜百祿是荷

案左傳釋文云荷本又作何

長發

濬哲維商　毛詩釋文哲音哲字或作哲

案正義本作哲字後漢書班固傳注引詩亦作濬哲

洪水茫茫　太平御覽五百廿八詩曰洪水茫茫

案茫毛詩作芒

幅圓既長　毛詩箋幅當作圓圓謂周也

案釋文圓字作圜云音還又音圓與正義本異

幅幀方長　詩經考文古本既長作方長宋版同

有娀方將立子生商　列女傳一詩云有娀方將立子生商

呂覽音初篇注詩曰有娀方將立子生商

案劉向高誘引此詩均無帝字與毛詩文異

元王桓發　毛詩釋文撥韓詩作發發明也

案毛傳訓撥爲治與韓詩文義竝異說詳韓詩攷

率禮不越　韓詩外傳三詩曰率禮不越遂視既發

漢書宣帝紀詩云率禮不越

漢書蕭望之傳詩曰率禮不越

蔡邕集胡公碑率禮不越

案毛詩作率履三家今文履竝作禮

帥禮不越　隸釋周憬功勳銘帥禮不越

案率帥古字通用

相土烈烈　後漢書注廿三詩云相土烈烈海外有截

案烈字疑列之譌

海外有截　漢書宣帝紀詩云海外有截

案蕭望之傳引詩同截卽截之本字

至于湯齊　禮記孔子閒居注詩讀湯齊爲湯躋躋升也

案鄭所據詩蓋齊詩家說也毛詩仍作湯齊盧文弨曰按家語論禮篇引亦作湯躋

聖敬日齊　禮記孔子閒居注齊莊也聖敬日莊嚴

案毛詩齊作躋傳云躋升也說與齊詩異

聖敬日躋　國語晉語四補音詩曰聖敬日躋

案躋躋古書通用

爲下國駿郵　禮記郊特牲注詩云爲下國駿郵

案毛詩作綴旒與齊詩文義竝異說詳齊詩攷

爲下國駿流　玉篇田部詩云爲下國畯流畯表也

案玉篇所引蓋韓詩之文說詳韓詩攷

荷天之休　詩經考文古本何作荷

布政優優　左氏成二年傳詩曰布政優優

案昭二十年傳引詩文同毛詩作敷政三家詩皆作布政字異而義同

春秋繁露循天之道篇詩云不剛不柔布政優優

後漢書陳寵疏曰詩云不剛不柔布政優優

家語正論解詩曰布政優優

布政憂憂　說文夂部憂和之行也从夂悳聲詩曰布政憂憂

百祿是揖　說文手部揖束也从手秋聲詩曰百祿是揖

案揖毛詩作遒傳云遒聚也揖遒古以聲同通假

受小拱大拱　大戴禮衞將軍文子篇詩云受小拱大拱

案臧庸云舊校曰共一作拱毛詩作共釋文云共毛音恭

鄭音拱執也一云毛亦音拱

受小拱大拱　淮南本經訓注蜜讀詩受小珙大珙

案盧文弨云藏本淮南子注作拱字今本作珙字

爲下國恂蒙　大戴禮衞將軍文子篇詩曰爲下國恂蒙盧辯注恂信也言下國信蒙其福

案大戴禮所載齊詩之文也盧注當亦本家禮齊詩之舊說詳見齊詩攷

爲下國駿蒙　荀子榮辱篇詩曰爲下國駿蒙

案恂駿以音近古相通假大學恂慄鄭注讀恂爲駿

爲下國駿厖　家語弟子行篇詩曰爲下國駿厖

案大戴禮盧注亦云恂蒙今詩爲駿厖是盧所據毛詩文與家語同今毛詩作駿厖與舊本文異

何天之寵　毛詩箋龍當作寵寵榮名之謂

案此鄭君改從三家今文也大戴禮引作寵字可證

何天之寵傅奏其勇　大戴禮衞將軍文子篇詩云何天之寵傅奏其勇

案盧辯注云寵傅又爲龍敷攷毛詩釋文云傅奏音孚本亦作敷是陸本詩經作傅奏羣經音辨三引詩亦作傅字

荷天子之寵　家語弟子行篇詩曰荷天之寵不懲不悚

百祿是驫　毛詩釋文總本又作驨音宗

案驨字舊作釀此譌字也本或作駿亦非驨字又作鬉作鬃故與總通假又作鬆故讀從宗音

武王載發　韓詩外傳三詩曰武王載發有虔秉鉞

荀子議兵篇詩曰武王載發有虔秉鉞

案發毛詩作旆今本韓詩外傳改從毛詩作旆字非是王氏詩攷載外傳作發與荀子書引詩文同

武王載坡　說文土部坡治也一曰西土謂之坡詩曰武王載坡一曰塵貌从土发聲

案玉篇引詩文同

武王載伐　說文糸傳武王載坡今詩作伐字

案臧庸云伐卽茷字與今旆同

則莫我敢遏　荀子議兵篇詩曰如火烈烈則莫我敢遏

漢書刑法志詩曰如火烈烈則莫我敢遏

案遏毛詩作曷古文消借字太平御覽三百四十一引詩亦作遏字

包有三柲　漢書敘傳注劉德曰詩曰包有三柲

案包毛詩作苞柲毛詩作蘗柲卽蘗之本字

枹有三柲　廣韻五肴詩云枹有三柲

案枹字亦三家之異文枹苞古通秦風云山有苞櫟郭璞爾雅釋木注引詩作枹櫟

韋鼓既伐　漢書古今人表韋鼓昆吾在夏帝癸時

案鼓毛詩作顧顧鼓音同說詳齊詩攷

左右商王　白帖七十詩曰實惟阿衡左右商王

案今毛詩作實左右商王

殷武

翠入其阻　說文网部罭周行也从网米聲詩曰罭入其阻重文南云罭或从卉

案毛詩釋文云罭說文作眾从网米云目也與今本說文訓異

莫敢不來賓　李氏周易集解虞翻易觀卦注詩曰莫敢不來賓莫敢不來王

案毛詩賓作享虞仲翔所據詩三家異文也

曰商王是常　唐石經商下旁增王字

案阮氏校勘記云旁添王字誤箋云曰商王是吾常君也王字是箋文非經文也

歲時來辟　詩經考文古本歲事作歲時

不敢怠皇　左氏哀五年傳詩曰不僭不濫不敢怠皇

案皇毛詩作遑左傳襄廿六年引亦作怠遑

不敢追遑　文選注三詩曰不敢追遑東京賦

京邑翼翼四方是則　荀悅漢紀匡衡疏曰詩云京邑翼翼四方是則

案此齊詩之文也漢書匡衡傳作商邑翼翼四方之極與毛詩文同乃後人順毛改之說詳齊詩攷

後漢書樊準疏曰夫建化致理由近及遠詩曰京邑翼翼四方是則

案章懷注云韓詩之文也白帖兩引皆作京邑翼翼據此是三家詩文同

張衡東京賦京邑翼翼四方所視

後漢書魯恭疏四方是則

案魯恭所據魯詩之文也

後漢書甄琛傳詩稱京邑翼翼四方是則

四方是極　後漢書王符傳商邑翼翼四方是極

案潛夫論浮侈篇引詩文同

奭奭厥靈躍躍厥聲　爾雅釋訓奭奭躍躍迅也

案爾雅釋文云赫赫舍人本作奭躍躍樊光本作濯是三家詩文有作奭奭厥靈躍躍厥聲者赫奭音義同躍濯亦以音同通假

松柏桓桓　白帖一百詩云松柏桓桓

案桓桓毛詩作丸丸白帖所引蓋三家詩之異文

是斲是遷　白帖八十三詩是斲是遷

案斲毛詩作斸此詩下句有方斲是虔語則此句作斸爲是此斲字乃斸之譌耳

方斲是椓　毛詩釋文虔爾雅作椓

案爾雅釋文云椓本亦作虔虔卽古文椓字之省借

松桷有梴　毛詩釋文梴俗作埏

白帖一百詩松桷有埏

松桷有梴　說文繫傳手部挺下按詩曰松桷有挺

案毛傳云梴長貌說文木部梴木長貌从木延聲與毛傳訓合又手部挺長也从手延聲梴挺均从延聲延長也梴挺義同故古相通假

松桷有延　太平御覽九百五十三詩曰松桷有延

案延卽梴字之省借

皇清經解續編卷千百七十五終

仁和葉維棻
上海范本禮校