皇清經解續編

國仁12
698
240

皇清經解續編卷千八十四　南菁書院

今文尚書經說攷三下　侯官陳喬樅樸園著

虞夏書十七　夏書一

禹貢弟十七

今文尚書三三之下

道弱水至于合黎餘波入于流沙

夏本紀曰道九川弱水至于合黎餘波入于流沙○集解鄭元曰地理志弱水出張掖流沙在居延西北名居延澤地記曰弱水西流入合黎山腹餘波入于流沙通于南海馬融王肅皆云合黎流沙是地名○索隱曰水經云合黎山在酒泉會水縣東北鄭元引地說亦以為然地理志張掖居延縣西

北有居延澤古文以爲流沙廣志流沙在玉門關外有居延澤居延城又山海經云流沙出鍾山西南行昆侖墟入海拔是地兼有水故一云地名一云水名馬鄭不同抑有由也○正義曰括地志云蘭門山一名合黎一名窮石山在甘州刪丹縣西南七十里淮南子云弱水源出窮石山又云合黎一名羌谷水一名鮮水一名覆表水今名副投河亦名張掖河今南自甘谷渾盼流入甘州張掖縣今按合黎水出臨松縣臨松山東而北流歷張掖故城下又北流經張掖縣二十三里合弱水又北流經合黎山折而北流經砂磧之西入居延海行千五百里合黎山張掖縣西北二百里也

案尚書釋文云弱本或作溺合黎馬云地名僞孔傳以合黎爲水名正義引顧氏云地說書合黎山名但此水出合黎因山爲名鄭元亦以爲山名喬樅謂合黎當以山名爲是

淮南地形訓曰弱水出自窮石至于合黎餘波入于流沙絕流沙南至南海○注云窮石山名在張掖北絕猶過也又云西王母在流沙之濱樂民挈閭在昆侖弱水之洲三危在樂民西

司馬相如大人賦曰經營炎火而浮弱水兮杭絕浮渚涉流沙○應劭曰弱水出張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙

至于合黎

地理志曰道弱水至于合黎餘波入于流沙○師古曰合黎
山在酒泉流沙在敦煌西
張掖郡刪丹云桑欽以爲道弱水出前志於刪丹下稱桑欽
云居延澤在東北古文以爲流沙
案續漢志云張掖郡刪丹弱水出自窮石至于合黎高誘注
以爲道弱水自此西至酒泉合黎然則古文說謂道弱水
自刪丹非謂弱水出刪丹也續志所云當是今文家說何
以明之淮南地形訓云弱水出自窮石至于合黎高誘注
云窮石山名在張掖北括地志云蘭門山一名窮石在刪
丹縣西南七十里攷說文山部云岨山也或曰弱水之所
出从山几聲而隋志刪丹縣有祀山弱水祀山疑卽岨山

之譌岨山蓋卽窮石之別名淮南及說文所載或說皆以
弱水所自出在刪丹縣是本今文尚書說故與桑欽古文
說不同也
又案尚書正義引鄭曰合黎山名地說云合黎山在酒泉
會水縣東北攷地理志及郡國志酒泉郡會水縣皆不言
合黎山惟水經云合離山在酒泉會水縣東北與鄭所引
地說同酈注云合黎山也十六國春秋云呂光遣呂纂討
段業戰于合離合離亦卽合黎也作離者蓋三家尚書之
異文耳居延澤前志言在居延縣東北而裴駰引鄭尚書
註作西北西字乃東之誤也又攷前志張掖郡觻得云羌
谷水出羌中東北至居延入海過郡二行二千二百里括

地志云羌谷水一名合黎水亦名張掖河自吐谷渾界北流入張掖縣史記正義云合黎水源出臨松縣山東而北流逕張掖故城下又北流至縣北二十三里合弱水隋志張掖縣有合黎山羌谷水至張掖縣合黎山下與弱水合故因山爲名曰合黎水是合黎亦弱水也史記正義又云弱水自合黎山折而北流經砂磧之西入居延澤行千五百里按羌谷水者張掖河之上源也其下流與弱水合則弱水之入居延可知矣過郡一者張掖酒泉也自合黎山至居延行千五百里遡其源而計之則有二千二百里矣就禹貢言出刪丹者爲弱水之正源出糜得者爲弱水之別源自刪丹西流至酒泉合黎者弱水之正流自合黎東流至居延流沙者弱水之餘波也水經云流沙地在張掖居延縣東北注云居延澤在其縣故城東尚書所謂流沙形如月生五日弱水入流沙流沙與水流行也續漢志張掖居延屬國亦云居延有居延澤古流沙以居延澤爲古流沙謂弱水餘波止此澤中皆本古文說今案淮南子言弱水餘波入于流沙絕流沙南至南海高誘注云絕猶過也是弱水通南海矣又山海經云流沙出鍾山西行又南行昆侖之虛西南入海是流沙亦入南海矣山海經又云西海之南流沙之濱赤水之後黑水之前有大山曰昆侖之丘其下有弱水之淵環之其外有炎火之山有人穴處名曰西王母司馬相如大人賦所云經營炎火而浮弱水

今杭絕浮渚涉流沙是也淮南地形訓亦云西王母在流沙之濱樂民拏閭在昆侖弱水之洲高誘注云西王母石室在金城臨羌西北塞外水中可居曰洲史記大宛傳云安息長老傳聞條支有弱水西王母漢書地理志云金城臨羌縣西有西王母石室弱水昆侖山祠後漢書西域傳云大秦國西有弱水流沙近西王母所居處幾於日所入也知今文家說尚書有以餘波入流沙者爲弱水過流沙而西南行至昆侖之虛而入南海也鄭引地記入于流沙通于南海云云蓋卽參用今文家說

至于合離

水經禹貢山水澤地篇曰合離山在酒泉會水縣東北流沙地在張掖居延縣東北○注云合離山卽合黎山也

案水經言合離山在酒泉會水與鄭所引地記合桑欽云西至酒泉合黎不言合黎在何縣則以水經爲桑欽作者殆不然也黎與離古音同段氏懋堂亦以作合離爲今文尚書也黎漢志作黎蓋用假借字

道黑水至于三危入于南海

夏本紀曰道黑水至于三危入于南海○集解鄭元曰地理志益州滇池有黑水祠而不記此山水所在地記曰三危山在鳥鼠之西南○正義曰括地志云黑水源出伊吾縣北百二十里又南流二十里而絕三危山在沙州敦煌縣東南四十里按南海卽揚州東大海岷江下至揚州東入海也其黑

水源在伊州從伊州東南三千餘里至鄯州鄯州東南四百餘里至河州入黃河河州有小積石山卽禹貢浮于積石至于龍門者然黃河源從西南下出大昆侖東北隅東北流經于闐入鹽澤卽東南潛行入吐谷渾盼大積石山又東北流至小積石山又東北流來處極遠當洪水時合從黃河而行何得入于南海去此甚遠阻隔南山隴山岷山之屬當是洪水浩浩處西戎不深致功古文故有疏略

地理志曰道黑水至于三危入于南海㊀師古曰黑水出張掖雞山南流至敦煌過三危又南流而入于南海益州郡滇池云大澤在西北有黑水祠

案杜佑通典百七十五卷載鄭引地記云三危山在鳥鼠之西而南當岷山又在積石之西南當黑水祠黑水出其南酋較集解爲詳攷太平御覽地部引河圖括地象曰三危山鳥鼠之西南與汶山相接上爲天苑黑水出其南汶山卽岷山河圖括地象之文與鄭所引地記合皆用今文尚書說也又山海經海內西經曰黑水出昆侖西北隅則其原在極北之處據此經文亦黑水在三危之北而地記言黑水出其南酋者此謂黑水流經三危道出于其南酋非謂其發源于三危之南也黑水之原自三危以北不可得詳而三危以南亦莫知於何入海楚詞天問曰黑水元趾三危安在蓋自戰國時此地之山川已同渺茫況秦火之後載籍淪亡漢興治尚書者不能言黑水三危之所在

故前志續志竝無其文淮南地形訓載九州八極水有六品黑水其一也高誘注云黑水在雍州地形訓又云三危在樂民西高誘無注惟山海經南山經云灌湘之山又東五百里曰雞山黑水出焉西南流注于海郭璞無注酈道元水經注云黑水出張掖雞山南流至敦煌過三危山南流入于南海太平御覽引張掖記曰黑水出縣界雞山亦名元圃昔有娀女簡狄浴于元止之水即黑水也據此則雞山當在張掖郡觻得縣界攷淮南地形訓言有娀在不周之北西王母在流沙之濱樂民拏閻在昆侖弱水之洲三危在樂民西是弱水黑水皆在西北弱水自張掖刪丹至酒泉合黎餘波入于流沙通于南海則謂此黑水自張掖雞山至敦煌過三危山而南流注于南海語似可信括地志又云黑水源出伊吾縣北南流二千里而絕三危山所言黑水源獨異王鳴盛曰伊州本伊吾廬地貞觀初內附乃置郡縣今爲哈密竝無黑水源所謂南流絕三危者亦無可攷其說殆不足據也至按語以南海爲卽揚州東大海則舛謬殊甚矣南海者交趾二廣之海也

水經山澤篇三危山在燉煌縣南

道河積石至于龍門

夏本紀曰道河積石至于龍門○索隱曰爾雅云河出昆侖虛其色白

大宛列傳太史公曰禹本紀言河出崑崙崑崙其高二千五

百餘里日月所相避隱爲光明也其上有醴泉瑤池今自張騫使大夏之後也窮河源惡睹本紀所謂崑崙者乎故言九州山川尚書近之至禹本紀山海經所有怪物余不敢言之也○索隱曰案山海經河出昆侖東北隅西域傳云南出積石山爲中國河積石本非河之發源猶尚書道洛自熊耳然其實出於冢嶺山乃東經熊耳今推此義河亦然矣則河源本昆崙而潛流至于闐又東流至積石始入中國則山海及禹貢各互舉耳

地理志曰道河積石至于龍門○師古曰積石山在河關西羌中龍門山在夏陽北言治河施功自積石起鑿山穿地以通其流至龍門山也

金城郡河關云積石山在西南羌中河水行塞外東北入塞內至章武入海過郡十六行九千四百里

左馮翊夏陽云禹貢龍門山在北

西域傳云河有二源一出葱嶺一出于闐于闐在南山下其河北流與葱嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤者去玉門陽關三百餘里廣袤三四百里其水停居冬夏不增減皆以爲潛行地下南出于積石爲中國河又張騫傳贊曰禹本紀言河出昆侖昆侖高二千五百餘日月所相避隱爲光明也自張騫使大夏之後窮河原惡睹所謂昆侖者乎故言九州山川尚書近之矣至禹本紀山海經所有放哉○鄧展曰漢以窮河原於何見昆侖乎尚書曰道河積石是謂河原

出於積石積石在金河關不言出昆侖也○如淳曰放放蕩
迂濶不可信也
淮南墜形訓曰河水出昆侖東北陬貫渤海入禹所導積石
山○注云渤海大海河水自昆侖由地中行禹導而通之至
積石山
案山海經海內經云海內昆侖之墟在西北河水出東北
隅以行其北西南又入渤海又出海外卽西而北入禹所
道積石山又西山經云積石之山其下有石門河水冒以
西流水經云昆侖虛在西北去崇高五萬里地之中也河
水出其東北陬詘從其東南流入于渤海又南出慈嶺山
其一原出于闐國南山北流與葱嶺河合東注蒲昌海又

出海外南至積石山下有石門河水冒以西南流又東入
塞過敦煌酒泉張掖郡南舊文有舛錯此從酈注訂正酈注引高誘稱
河出昆侖山伏流地中萬三千里禹道而通之出積石山
積石爲河始入中國之處故禹道河施功所及始於積石
也淮南地形訓云河水出昆侖東北陬貫渤海入禹所道
積石山高誘注云渤海大海河水自昆侖由地中行禹道
而通之至積石山按此皆今文尚書說也爾雅亦今文之
學故以爲河出昆侖虛也王鳴盛曰後漢書段熲傳云自
張掖追西羌且鬬且行四十日至河首積石山出塞二千
里此所言是禹貢之積石也自東晉以後而河關故縣爲
吐谷渾所據隋大業二年平吐谷渾于赤水城置河源郡

以境有積石山名唐儀鳳二年改置河源軍在鄯州西北二十里又于澆河故城置積石軍在廓州西南百五十里而積石之名遂移于塞內故李賢注後漢書誤認龍支之小積石爲禹貢之積石于桓帝紀延熹二年燒當等八種羌叛隴右護羌校尉段熲追擊于羅亭破之注云東觀記曰追到積石山卽與羅亭相近今鄯州又三季燒當羌叛段熲追擊于積石大破之注云積石山在今鄯州龍支縣南卽禹貢道河積石是也杜佑亦云積石山在今西平郡龍支縣南卽禹貢積石其說皆非也自古言河出昆侖而雍州昆侖在臨羌非河源山海經言昆侖荒遠無攷惟于闐之西水西流注西海其東水東流注鹽澤鹽澤潛行地下南出爲河源見史記大宛傳漢書西域傳言河源者以此爲正喬樅謂水經言河水出昆侖東北陬詘從其東南流入勃海又南出慈嶺山又言其一原出于闐國南山北流與慈嶺河合東注蒲昌海又出海外南至積石山下與西域所云河有二源正合其一遠原本出昆侖其一近原乃出于闐南山故張騫傳云漢使窮河源其山多玉石采來天子案古圖書名河所出山曰昆侖云然則于闐之南山漢武以來會有昆侖之稱此與鄯州龍支之山隋大業後遂以爲河源之積石其事蓋相同也又案淮南地形訓云龍門在河淵高誘注云龍門在河東馮翊夏陽昤又本經訓云舜之時共工振滔洪水以薄空桑龍門未開呂梁

未發高誘注云龍門河之隘在左馮翊夏陽北禹所鑿也
又修務訓云禹沐浴淫雨櫛扶風決江疏河鑿龍門高誘
注云龍門水門魚遊其中得過者便爲龍故曰龍門禹闢
而大之故言鑿也
又案水經注云河自蒲昌有隱淪之證重源出于積石之
山禹貢所謂道河自積石也山在西羌之中司馬彪曰西
羌者自析支以西濱于河首左右居也河水屈而東北流
逕於析支之地是爲河曲矣應劭曰禹貢析支屬雍州在
河關之西東去河關千餘里羌人所居謂之河曲羌也河
水又南逕皮氏縣西北屈故城西十里有風山風山西四
十里有孟門山淮南子曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門

之上大溢逆流無有邛陵高阜滅之名曰洪水大禹疏通
謂之孟門孟門卽龍門之上口也實爲黃河之巨阨此石
經始禹鑿河中漱廣夾岸崇深傾崖返捍巨石臨危若墜
復倚其中崩浪萬尋懸流千丈鼓若山騰迄於下口方知
愼子下龍門流駛竹箭非駟馬之追也魏土地記曰梁州
北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖際鐫迹
遺功尙存
司馬相如大人賦曰揭度九江越五河○師古曰仙經說有
紫碧絳青黃之河非謂九江之內亦非五湖也
水經河水篇崑崙墟在西北去嵩高五萬里地之中也其高
萬一千里河水出其東北陬屈從其東南流入于渤海又出

海外南至積石山下有石門河水冒以西南流
水經山澤篇積石在隴西河關縣西南龍門山在河東皮氏縣西
南至于華陰
夏本紀曰南至華陰○正義曰華陰縣在華山北
地理志曰南至于華陰○師古曰自龍門南流以至華陰
案水經注云河水南出龍門口汾水從東來注之昔大禹導河積石疏決梁山謂斯處也又南逕梁山原東又南逕汾陰縣西又逕郃陽城東又南逕陶城西又南逕蒲阪縣西又南逕雷首山西又南歷船司空與渭水會又南流潼激關山因謂之潼關胡渭曰以今輿地言之河自韓城縣龍門山南流與汾水合又南逕郃陽東其東岸則榮河縣臨晉縣又南逕朝邑縣東又南至華陰縣東北與渭水合其東岸則蒲州又南逕雷首山西至潼關衛北折而東是爲河曲此河水南至華陰之所經雍州文所稱龍門西河者也
東至于厎柱
夏本紀曰東至厎柱○正義曰厎柱山俗名三門山禹鑿此山三道河水故曰三門也
東至于底柱
地理志曰東至于底柱○師古曰又折而東經底柱
張衡東京賦曰底柱輟流○薛綜注曰底柱山名也河東縣

東南向居中猶柱然也輟止也

案砥底古字通用水經云河水又東過砥柱閒郾注曰砥柱山名昔禹治洪水山陵當水者鑿之故破山以通河三穿既決水流疏分指狀表目亦謂之三門矣山在虢城東北大陽城東也鄭元云地說河水東流貫砥柱觸閼流今世所謂砥柱蓋乃閼流也砥柱當在西河余按鄭說非是西河當無山以擬之自砥柱以下五戶以上其閒一百二十里河水竦石桀出勢連襄陸蓋亦禹鑿以通河疑此閼流也其山雖闕尚梗湍流激石雲洄濞波怒溢合有一十九灘水流迅急勢同三峽破害舟船自古所患王鳴盛曰酈因西河無山可當底柱而以鄭爲非然酈以底柱卽三門元和志同此說必相沿已久而唐王翰遊三門記曰三門集津在平陸縣東六十里禹鑿山作三門以通河流南爲鬼門中爲神門北爲人門鬼門迫窄水勢極峻急人門水稍平緩直東可五十步中流有小山乃砥柱也神門最修廣水安安然則底柱與三門異地鄭之分析當亦爲此其說確甚酈以三門爲底柱五戶諸灘爲閼流則非矣若西河者鄭禮記注以爲龍門至華陰之地要之華陰以下皆得稱之也

又東至于盟津

夏本紀曰又東至于盟津○索隱曰盟古孟字孟津在河陰十三州記曰河陽縣在于河上卽孟津是也○正義曰杜預

云盟河內郡河陽縣南孟津也在洛陽城北都道所湊古今爲津武王度之近代呼爲武濟括地志云盟津周武王伐紂與八百諸侯會盟津亦曰孟津又曰富平津水經云小平津今云河陽津是也

地理志曰又東至于盟津○師古曰盟讀曰孟孟津在洛陽之北都道所湊故號孟津孟長大也

張衡東京賦曰盟津達其後○薛綜注曰孟津四瀆之長故武王爲諸侯約誓於其上尚書曰東至于盟津盟津地名在洛北都道所湊古今以爲津

案孟古通作盟故史記漢書述今文尚書皆作盟津大戴禮引伯夷曰明孟也是明與孟誼通盟字從明故亦與孟通用水經注曰河南有鉤陳壘世傳武王伐紂八百諸侯所會處河水至此有盟津之目論衡曰武王與八百諸侯咸同此盟故孟津亦曰盟津尚書所謂東至于孟案當作盟字此引尚書盟津者也喬樅謂據論衡語則禹時止稱孟津以河爲四瀆之長也武王會盟以後始有盟津之目耳

東過雒汭至于大邳

夏本紀曰東過雒汭至于大邳○索隱曰爾雅云山一成曰邳或以爲成皐山是○正義曰李巡云山再重曰英一重曰邳括地志云大邳山今名黎陽東山又曰青壇山在衞州黎陽南七里張揖云今成皐非也

東過雒汭至于大伾

地理志曰東過洛汭至于大伾○師古曰洛汭洛入河處蓋
今所謂洛口也山再重曰伾大伾山在成皐
溝洫志曰禹堙洪水十三年通九道陂九澤度九山然河灾
之羨溢害中國也尤甚唯是爲務故道河自積石歷龍門南
到華陰東下底柱及盟津雒內至于大伾○鄭氏曰山一成
爲伾在修武武德界○張晏曰成皐縣山是也○臣瓚以爲
今修武武德無此山也成皐山又不一成也今黎陽山臨河
豈是乎○師古曰內讀曰納解在地理志
案史記作雒漢書溝洫志亦作雒則地理志洛字蓋後人
依梅本尚書改之耳汭溝洫志作內猶雍州渭汭本又作
內也伾尚書釋文云本又作岯字或作郙段玉裁曰按東

京賦底柱輟流鐔以大岯李善注引東過大岯此正釋文
又作之本也夏本紀水經作邳疑郙郙字之異體也尒疋
山一成坯或作伾說文土部曰坯邳一成者也从土不聲
字皆不同而音則一 此據水經注所引說文語今本說文譌誤
又案地理志宏農郡上雒云雒水至鞏入河續漢志河南
尹鞏下劉昭注引帝王世紀夏太康五弟須于雒汭在縣
東北三十里京兆尹上雒下劉昭注引山海經雒出王城
南至相谷西東北流去虎牢城西四十里注河口謂之雒
汭攷說文水部云汭水相入也然則鞏縣雒入河之處卽
所謂雒汭也書序云太康失邦昆弟五人須于雒汭作五
子之歌召誥曰太保乃以庶殷攻位于雒汭史記周本紀

武王曰自雒汭延于伊汭居易毋固其有夏之居皆謂此雒汭也左傳昭元年天王使劉定公勞趙孟于雒汭劉子曰美哉禹功明德遠矣微禹吾其魚乎杜注云雒汭在河南鞏縣南水曲爲汭酈道元水經注云雒汭卽什口史記張儀說秦曰下兵三川塞什谷之口什谷亦名鄤谷史記音義曰鞏縣有鄤谷水是也

又案江聲曰水經云大邳地在河南成皐縣北張晏注溝洫志說同而鄭氏以爲在修武武德畛臣瓚又以爲黎陽臨河山蓋諸家誤執山一成伔爲說故皆不得其實大邳實是地名非山也其地从乃水經與史記同水經注五卷引鄭元曰大伔地喉也沇出邳際矣是足證大邳爲地名矣沇出邳際者沇水至河內武德入河洪出河南爲滎澤大邳豈近其軼出之處故曰沇出邳際矣王鳴盛曰鄭注禹貢多引地說大陸汪引地說以爲地腹此云地喉與彼相似故知地說文鄭又云然則在河內修武武德之畛沛沇之水與滎播澤出入自此地說但云沇出鄭兼出入以增成地說之義也水經注云河水東逕成皐大坯山下禹貢過洛汭至大坯者也臣瓚謂大坯在黎陽以修武武德無山可當不知山僅一成卑淺已甚修武武德臨河岡阜豈無足當之者張揖以河南岸之成皐當之則又差高大其說尤密疑大坯之名南北皆得稱之知坯祇一成則知必非黎陽高大之山矣若大坯在黎陽河已折而北矣何

經以東字貫大坯而以北字繫于大坯之下乎當以鄭說爲正

水經山澤篇大邳地在河南成皐縣北

後漢書明帝紀永平十三年詔曰東過洛汭歎禹之績北過降水至于大陸

夏本紀曰北過降水至于大陸○集解鄭元曰地理志降水在信都南○索隱曰地理志絳水字從糸出信都國與虖池漳河水並流入海大陸在鉅鹿郡爾雅云晉有大陸郭璞以爲此澤也○正義曰括地志云降水源出潞州屯留縣西南方山東北流冀州入海

地理志曰北過降水至于大陸○師古曰降水在信都大陸在鉅鹿

上黨郡屯留云桑欽言絳水出西南東入海

信都國信都云故章河故虖池皆在北東入海禹貢絳水亦入海

鉅鹿郡鉅鹿云禹貢大陸澤在北

溝洫志曰禹曰爲河所從來者高水湍悍難曰行平地數爲敗迺釀爲二渠曰引其河北載之高地過降水至於大陸播爲九河○孟康曰釀分也分其流泄其怒也二渠其一出貝丘西南南折者也其一則潔川也河自王莽時遂空惟用潔耳○師古曰播布也

案續漢志安平國信都云有絳水呼沱河又鉅鹿郡鉅鹿

云故大鹿有大陸澤絳水字作絳與前書志屯留及信都下作絳水合尚書釋文云降如字鄭戶江反正義曰鄭以降讀爲下江反段玉裁曰案戶江下江一也水經注濁漳水篇曰鄭元注尚書引地說云大河東北流過絳水千里至大陸爲地腹如志之言大陸在鉅鹿地理志曰水在安平信都鉅鹿與信都相去不容此數也水土之名變易世失其處見降水則以爲絳水故依而廢讀或作絳字非也今河內共北山淇水出焉東至魏郡黎陽入河近所謂降水也降讀如郷降于齊師之降蓋周時國于此地者惡言降故改云共音恭耳玉裁謂周秦漢時郷降字讀如洪今音則戶江反升降絳色字讀如恭今音則古巷反鄭意尚書降水本讀如洪

降水由淇水出共北山得名共國之字夏商周本亦讀如洪也而周時或惡其與郷降同音乃改讀如恭敬之恭則與升降絳色字同音漢人乃移信都之絳水實尚書之降水既廢其舊讀又或徑改字作絳蓋鄭謂降水卽共水共水實卽淇水酈善長駁其非是引禹貢作降水說以漢志之屯留絳水云與濁漳合俱得通稱地理志信都下載禹貢絳水入海屯留下引桑欽言絳水出西南東入海郡國志亦云信都有絳水屯留絳水出此皆釋禹貢也而字作絳則前志述禹貢經文字亦必作絳不爾則禹貢絳水四字前無所承今本地理志溝洫志錄禹貢皆作降淺人用尚書改之耳夏本紀河渠書索隱亦皆作降且分別之云

地理志从糸作絳而張守節正義引括地志云絳水源出潞州屯留縣西南方山東北流冀州入海即地理志桑欽說也張本作絳與小司馬本作降不同蓋今文尚書作絳是以史漢皆從之今本漢志亦有作北過滎水者字之誤耳孟子曰書曰洚水儆予洚水者洪水也洚洪古音同孟子舉其同音故訓與巡狩者巡所守也征之爲言正也仁也者人也畜君者好君也一例說文水部曰洪洚水也洚水不遵道也僞大禹謨竊孟子乃作降水訓曰下水夫水無不下下水何足儆人孔傳既洚誤爲降而蔡氏集傳於禹貢又降誤爲洚其不通一也降水者水名也豈洚洞無涯之謂洚玉篇唐韻皆下江切與鄭注尚書降水音合故

俗本改降爲洚此恐不始於蔡氏也喬樅謂水經注引桑欽云絳水出屯留西南東入漳與班志所引不同疑班志海字乃漳之誤桑欽治古文尚書者以絳水爲入漳此據古文說故班志特著之其信都下以絳水爲入海此據今文家說也水經注云絳水西出穀遠縣東發鳩之谷爲濫水東逕屯留縣故城南東北流入于漳又云濁漳水出上黨長子縣西發鳩山長子縣故城南屈從縣東北流又東逕屯留縣南又屈逕其城東東北流有絳水注之是絳水入漳之證故桑欽云絳水出屯留西南東入漳也發鳩山一名鹿谷山續漢志上黨郡屯留云絳水出劉昭注引上黨記曰有鹿谷山濁漳所出一名鹿瀆山見寰宇記引冀

州圖卽班志所云鹿谷山也又云漳水會滹沱別瀆又東北入清河又東北逕章武平舒入海此卽信都入海之道也故章河卽故漳河乃禹河之故道漢時信都之漳水徙從其縣南故地志以此爲絳水而目縣北之瀆爲故漳河其後漳又復北道故水經敘漳水仍自信都縣東北過下博縣稱爲故瀆而云絳瀆今無水也鄭君不以信都之絳水爲卽禹貢之降水而以河內其縣之其水當之則據地說大河過降水千里至大陸而鉅鹿距信都相去不容此數故也然班志於信都絳水特冠以禹貢必尚書家相承舊說如是故據以爲言爾今按河自大邳西南折而北爲宿胥口出內黃安陽之間逕臨漳自此東北歷成安至肥

鄉而合漳是爲北過絳水漳絳至此并爲河矣及河南徙漳絳循河故道而下故酈元云水流閒關所在著目信都復見絳名而東入于海也水經注云漳水自斥漳縣南又東北逕平恩故城西又東北逕南曲縣故城西又東北逕曲周縣故城東又北逕巨橋邸閣西又北逕鉅鹿縣故城東又歷經縣故城西有溝落津又逕沙邱臺東又逕銅馬祠東皆漢鉅鹿縣境大陸澤在焉此卽禹河北過絳水至于大陸之故道也胡渭禹貢錐指曰按宋張洎云降水卽濁漳也字或作絳酈道元水經注云絳水發源屯留下亂漳津與漳俱得通稱也河渠書云禹道河至于大邳乃厮二渠以引其河北載之高地過降水至于大陸二渠者其

一爲漯川自黎陽南東北流至千乘入海其一則河之經流自大邳西南折而北爲宿胥口又東北逕鄴縣東至列人斥章縣界合漳水是爲北過降水溝洫志載王橫曰禹之行河本隨西山東北去周譜云定王五年河徙則今所行非禹之所穿宜更開空使緣西山足乘高地而東北入海卽此道也水經所敘漳水自平恩以下皆禹之故道河自斥漳又東北逕平恩曲周以至鉅鹿其西畔爲大陸漳水雖善徙爲南北兩厓所束終不能遠氾濫禹引河由此入海此所以爲聖人之智後世易之宜其數敗也又曰漢時漳水自平恩以下爲禹道之故道有可證者五漢志漳水東北至阜城入大河又濄水東至文安入大河虖沱東至參合入虖沱別從河東至文安入海是水經所敘漳水自成平以下至章武入海者在西漢猶爲大河證一也又成平縣有虖沱河民曰徒駭河與許商所言正合蓋漳水自東昌會虖沱河又東逕弓高至成平世謂之虖沱然漳故徒駭也土俗猶能識之不言漳虖沱仍曰徒駭證二也水經濁漳注曰高般峙其東北徒駭瀆連漳絳則漳絳卽徒駭之上流通爲一川證三也唐書地理志清池縣五十里有徒駭河西隄是浮陽參戶之漳水亦古徒駭證四也齊乘曰河昔北流衡漳注之河旣東徙漳自入海安知北流之漳非古徒駭河歟證五也凡河所經之地納山源大川則河徙而瀆空漳水循河故道以專達于海是也周定

王時河徙有漳水行其故道猶可推尋反覆參驗益信漳水東出爲禹河之故道非臆說也王鳴盛尚書後案以胡氏爲非而力主鄭君屯氏河爲故道之說以愚攷之漢書溝洫志明言自塞宣房後河復北決於館陶分爲屯氏河東北經魏郡清河信都勃海入海班固以東漢初人紀西漢時事確有可憑史記河渠書僅載築宣防而止不得以史記無此語爲疑溝洫志又云元帝永光五年河決清河靈鳴犢口而屯氏河絕成帝初清河都尉馮逡奏言郡承河水下流與兗州東郡分水爲界尤卑下頃所以闊無大害者以屯氏河通兩川分流也今屯氏河塞靈鳴犢口又益不利獨一川兼受數河之任雖高增隄防終不能泄禹非不愛民力以地形有勢故穿九河今既滅難明屯氏河不流行七十餘年新絕未久可復浚以助大河泄暴水事下丞相御史白博士許商治尚書善爲算能度功用遣行視以爲屯氏河可且勿浚鴻嘉四年勃海清河信都河水溢溢河隄都尉許商與丞相史孫禁共行視圖方略禁以爲今金隄開開通大河令入故篤馬河至海五百餘里水道浚利許商以爲古說九河之名有徒駭胡蘇鬲津今見在成平東光鬲吟中自鬲以北至徒駭間相去二百餘里今河雖數移徙不離此域孫禁所欲開者在九河南篤馬河失水之迹不可許公卿皆從商言商治尚書者其前之以屯氏河爲可勿浚必以屯氏河非禹河故道也地理志

於魏郡鄴縣云故大河在東北入海於館陶云河水別出爲屯氏河東北至章武入海過郡四行千五百里分析明白如此是屯氏確爲大河別出之河豈得以爲禹河之故道且志於金城郡河關云河水行塞外東北入塞內至章武入海過郡十六行九千四百里可知鄴所云故大河者指此河而言故不言所行郡及里數文從省也王氏於班志每稱禹貢皆曰此古義也而於絳水獨不信其說何哉觀桑欽治古文尚書者其釋降水仍從今文尚書作絳字則禹貢之降水卽絳水其說確不可易矣

又北播爲九河同爲逆河入于海

夏本紀曰北播爲九河同爲逆河入于海○正義曰播布也河至冀州分布爲九河下至滄州更同合爲一大河名曰逆河而夾右碣石入於渤海也

地理志曰又北播爲九河同爲逆河入于海○師古曰同合也也九河又合而爲一名爲逆河言相迎受也海卽渤海是也

案紀無又字文從省耳尚書正義引鄭曰播猶散也同合也下尾合名曰逆河言相向逆受也鄭所云逆受卽迎受也段玉裁曰古文尚書作逆河今文尚書作迎河漢書溝洫志同爲迎河是也其地理志同爲迎河宋子京妄改爲逆河史記夏本紀河渠書皆作同爲逆河而河渠書又言東闚洛當作雒汭大邳迎河則知兩逆字本皆作迎其參差不一皆繇後人以所習改竄可推而知也地理志勃海郡

莽曰迎河南皮莽曰迎河亭亦用今文尚書語迎與逆雙聲方言自關而東曰逆自關而西曰迎白虎通引顧命迎子釗此今文尚書之一證也金縢之新逆伏生書當作迎此可意揣而知者也喬樅謂據徐堅初學記云逆迎也言海口有朝夕潮以迎河水堅唐初人語當本於尚書舊說也

入于勃海

河渠書夏書曰播爲九河同爲迎河入于勃海○臣瓚曰禹溝洫志曰夏書播爲九河同爲迎河入于勃海河渠書集解作海與夏本紀合今本溝洫志注作河非也然則河口貢爽右碣石入于海之入海乃在碣石也武帝時河徙東郡更注勃海禹時不注勃海也

案尚書言入于海耳史記夏本紀漢書地理志述禹貢文竝同而河渠書溝洫志皆云入于勃海尚書僞孔傳地理志顏注亦皆云入勃海攷地理志言河至章武入海章武屬勃海郡治浮陽卽今滄州九河故道皆在德棣滄景間溝洫志引王橫曰往者天嘗連雨東北風海水溢西南出寖數百里九河之地已爲海所漸矣九河尚爲海漸及則逆河漸於海可知今勃海南北相距有五百里之遠則兩岸之地其爲海水所漸者多矣北岸所漸者漢之驪成縣界驪成屬右北平今爲灤州樂亭昌黎地南岸所漸者漢之漯沃瑕槐廣饒鉅定壽光平壽界漯沃瑕槐屬千乘廣饒鉅定屬齊郡

壽光平壽屬北海郡今爲霑化利津蒲臺樂安壽光濰縣界其所溢出南北殆二百餘里則古之逆河當北起寶坻南界歷靜海滄州鹽山海豐及霑化北界而止天官書云中國山川其維首在隴蜀尾沒於勃碣天文志增其文曰尾沒於勃海碣石此言川流盡於勃海山脉盡於碣石也經言夾右碣石入于河知迎河在碣石之西矣又言至於碣石入於海知海又在碣石之東矣禹之道河從碣石入勃海上應天文下協地理漢武帝所謂聖人作事爲萬世功通於神明者也臣瓚以爲元光三年河徙東郡更注勃海禹時不注勃海其說非是勃海甚廣古漢遼西右北平勃海千乘東萊北海六郡之地跨古冀兗青三州之界自禹時以迄於漢河之所入皆勃海也濟漯濰淄之所入亦皆勃海也

又河自章武入海碣石正當其衝東漢以後河及濟漯濰淄諸水其入海處乃遠在碣石之西南耳漢書武帝紀云元光三年河水徙從頓丘東南流入勃海蓋初經頓丘縣西北至是改流自戚城西決而東北過其縣東南歷畔觀至東武陽奪漯川之道至千乘入于勃海非河先不入勃海至元光徙流而始入勃海也瓚由不知漢時勃海卽古迎河故址後爲海水所漸故云然耳古之迎河逕驪成至桑縣碣石乃入海又過郡二右北平及遼西行三百餘里王莽知迎河當在勃海郡地而不知昔時已爲海水漸沒故以南皮浮陽當之也

淮南要略篇禹剔河而道九岐○高誘注云剔洩去也九岐河水播岐爲九以入海也

溝洫志曰李尋解光言陰氣盛則水爲之長故一日之閒晝減夜增江河滿溢所謂水不潤下雖常於卑下之地猶日月變見於朔望明天道有因而作也議者常欲求索九河故迹而穿之今因其自決可且勿塞以觀水埶河欲居之當稍自成川跳出沙土然後順天心而圖之必有成功而用財力寡案李尋師事張山拊治小夏侯尚書而解光所言與之同則光當亦治小夏侯之學也

又曰平當使領河隄奏言九河今皆寘滅按經義治水有決河深川而無隄防壅塞之文河從魏郡以東北多溢決水迹難以分明四海之眾不可誣宜博求能深川疏河者

案平當傳言當以經明禹貢使行河放當事林尊受歐陽尚書以學名家則其所謂按經義者卽歐陽尚書之說也

又曰待詔賈讓奏言治河有上中下三策古者立國居民疆理土地必遺川澤之分度水埶所不及大川無防小水得入陂障卑下以爲汙澤使秋水多得有所休息左右游陂寬緩而不迫故曰善爲川者決之使道今行上策徙冀州之民當水衝者決黎陽遮害亭放河使北入海河西薄大山東薄金隄埶不能遠泛濫期月自定昔大禹治水山陵當路者毀之故鑿龍門辟伊闕析底柱破碣石墮斷天地之性此迺人功所造何足言也今瀕河十郡治隄歲費且萬萬及其大決所

殘無數如出數年治河之費以業所徙之民遵古聖之法定
山川之位使神人各處其所而不相奸且以大漢方制萬里
豈與水爭咫尺之地哉此功一立河定民安千載無患故謂
之上策若迺多穿漕渠於冀州地使民得以溉田分殺水怒
雖非聖人法然亦救敗術也今可從淇口以東爲石隄多張
水門據堅地作石隄埶必完安冀州渠首盡當卬此水門治
渠非穿地也但爲東方一隄北行三百餘里入漳水中其西
因山足高地諸渠皆往往股引取之旱則開東方下水門溉
冀州水則開西方高門分河流通渠有三利不通渠有三害
民常罷於救水半失作業水行地上湊潤上徹民則病溼氣
木皆立枯鹵不生穀決溢有敗爲魚鱉食此三害也若有渠
溉則鹽鹵下隰墳淤加肥故種禾麥更爲秔稻高田五倍下
田十倍轉漕舟船之便此三利也今瀕河隄吏卒郡數千人
伐買薪石之費歲數千萬足以通渠成水門又民利其溉灌
相率治渠雖勞不罷民田適治河隄亦成此誠富國安民興
利除害支數百歲故謂之中策若迺繕完故隄增卑倍薄勞
費無已數逢其害此最下策也

案賈讓於尚書雖不知其習何家然觀其所言上策徙冀
州之民當水衝者決黎陽遮害亭放河使北入海與平當
言治水有決河深川而無隄防壅塞之文意正相同當亦
治歐陽氏之學也

又曰長水校尉平陵關並言河決率常於平原東郡左右其

地形下而土疏惡聞禹治河時本空此地以爲水猥盛則放
溢少稍自索雖時易處猶不能離此上古難識近察秦漢以
來河決曹衞之域其南北不過百八十里者可空其地勿以
爲官亭民室而已

案師古注引桓譚云平陵關並字子陽材智通達也今詳
其言亦與平當賈讓議大略相同其爲治歐陽尚書又可
知也

又曰大司馬史長安張戎言水性就下行疾則自刮除成空
而稍深河水重濁號爲一石水而六斗泥今西方諸郡以至
京師東行民皆引河渭山川水溉田春夏乾燥少水時也故
使河流遲貯淤而稍淺雨多水暴至則溢決而國家數隄塞

之稍益高於平地猶築垣而居水也可各順從其性毋復灌
溉則百川流行水道自利無溢決之害矣

案師古引新論云戎字仲功習溉灌事也今據戎此言與
李尋言以觀水勢河所欲居之當稍自成川順而圖之必
有成功意亦相同則皆習小夏侯尚書之學也

又曰御史臨淮韓牧以爲可略於禹貢九河處穿之縱不能
爲九但爲四五宜有益

案師古引新論云牧字子台善水事今據牧言與許商所
云欲復徙駭胡蘇高津禹河迹意合知其爲大夏侯尚書
之學也

又曰司空掾王橫言禹之行河水本隨西山下東北去周譜

云定王五年河徙則今所行非禹之所穿也宜卻徙完平處
更開空使緣西山足乘高地而東北入海迺無水灾
案師古云橫字平仲琅邪人今詳橫言亦與賈讓所奏治
河上策意合知其皆習歐陽尚書也斯時王莽徵能治河
者以百數關並欲定平原諸郡張戎欲止西方諸郡不引
水溉田韓牧欲穿九河四五爲有益王橫欲開空使緣西
山乘高地東北入海皆賈讓從曠地放渤海之遺策也故
沛郡桓譚爲司空掾典其議爲甄豐言凡此數者必有一
是宜詳考驗皆可豫見計定然後舉事可以上繼禹功下
除民疾而王莽但崇空語無施行者良爲可惜班氏贊云
古人有言微禹之功吾其魚乎中國川原以百數莫著於
四瀆而河爲宗孔子曰多聞而志之知之次也國之利害
故備論其事詳錄於志之終意深哉

嶓冢道漾東流爲漢又東爲蒼浪之水

夏本紀曰嶓冢道漾東流爲漢又東爲蒼浪之水○集解鄭
元曰地理志漾水出隴西氐道至武都爲漢至江夏謂之夏
水○索隱曰水經云漾水出隴西氐道縣嶓冢山東至武都
沮縣爲漢水地理志云至江夏謂之夏水山海經亦以漢出
嶓冢山馬融鄭元皆以滄浪爲夏水卽漢之別流也漁父謌
曰滄浪之水清兮可以濯吾纓是此水也○正義曰括地志
云嶓冢山水始出山沮漾故曰沮水東南爲漾水又爲沔水
至漢中爲漢水至均州爲滄浪水始衍出大江爲夏口又爲

沔口漢江一名沔江也括地志云均州武當縣有滄浪水庾仲雍漢水記曰武當縣西四十里漢水中有洲名滄浪洲也地記云水出荆山東南流爲滄浪水

嶓冢道養東流爲漢又東爲滄浪之水

地理志曰嶓冢道漾東流爲漢又東爲滄浪之水○師古曰漾水出隴西氐道東流過武關山南爲漢禹治漾水自嶓冢始也滄浪之水出荆山東南流卽漁父所歌者也

隴西郡西縣云禹貢嶓冢山西漢水所出南入廣漢白水東南至江州入江過郡四行二千七百六十里

武都郡武都云東漢水受氐道水一名沔過江夏謂之夏水入江

南郡華容云夏水首受江東入沔行五百里

淮南墜形訓曰漢出嶓冢○注云嶓冢漢陽縣西界漢水所出南入廣漢東南至雍州入江

案說文水部云漾水出隴西柏道水經注作源道東至武郡爲漢从水羕聲重文漾云古文漢段玉裁曰按是則壁中故从水羕省聲重文漾云古文漢之易爲漾也漢志氐道下曰禹書作漾孔安國以今文讀之易爲漾也漢志氐道下曰禹貢養水所出字作養師古云本作漾或作漾皆非善本也則上文述禹貢亦必云嶓冢道養不爾則前無所承今本志作道漾者淺人用尚書改之也郡國志氐道下亦作養水蓋夏本紀亦本作道養後人加水旁作漾耳非史記獨用古文也壁中作

灊孔安國作濛今文尚書作養此三者之不同也淮南墜形訓作洋水高注云洋或作養此可證漢人通用養字養古音同洋也喬樅攷地理志漢中郡沔陽注引應劭曰沔水出武都東南入江如淳曰此方謂漢水曰沔水又江夏郡引應劭曰沔水自江別至南郡華容爲夏水過郡入江故曰江夏水經注云應劭十三州記曰江別入沔爲夏水源夫夏之名始于分江冬竭夏流故納厥稱既有中夏之目亦苞大夏之名矣此皆今文家說也王鳴盛曰說文釋濛水與漢志合至武都上有東字與志相足志又云沮縣沮水出東狼谷南至沙羨入江過郡五行四千里荊州川續志則云武都郡沮縣沔水出東狼谷說文亦云沔水出武都沮縣東狼谷東南入江水經及注亦以沔漢即沮又前志既以沮爲荊州川而職方荊州川有江漢無沮是沮即漢氐道今已無攷武都在成縣西北沮縣今爲略陽縣然則出氐道爲濛水東至武都爲漢又爲沔又東至沮縣爲沮四名同實雖東狼谷有別源其實一水也水經夏水篇曰夏水出江流於江陵縣東南又東過華容縣南又東至江夏雲杜縣入于沔所敘夏水源流其云流于江陵東南又東過華容縣南即經所謂又東爲滄浪者也酈注乃云武當縣西北四十里漢水中有洲名滄浪洲庾仲雍漢水記謂之干齡洲非也是世俗語訛音與字變矣酈强以干齡洲改爲滄浪洲以當禹貢滄浪之水其說詭甚攷地

說滄浪近楚都楚辭哀郢上言出國門發郢都下言過夏首而西浮顧龍門而不見王逸注云夏首夏水口也龍門楚東門也地志楚之先熊繹封丹陽十八世文王徙郢莊子外篇天運釋文郢楚都在江陵北然則夏水出江陵東南故曰近楚都也張平子南都賦云流滄浪而爲隍廓方城而爲墉李善注引左傳屈完所謂方城以爲城漢水以爲池則是滄浪旋繞楚都正當在今江陵若在均州武當則與楚都何涉地說之書鄭援引最多必古書可據者地說又云滄浪出荆山今按地志南郡臨沮縣禹貢南條荆山漳水所出東至江陵入陽水陽水入沔陽水卽夏水王粲在荆州作登樓賦云挾清漳之通浦山海經云荆山漳水出焉而東南注于睢然則漳水本出荆山夏本分江二水異源但異源而同流故自下通稱漳流至楚都爲陽又爲夏至入漢處爲堵口隨地異名漳之爲陽實卽滄浪古語有類翻切者滄浪漳也左傳江漢沮漳楚之望也北漳無疑也喬樅謂王說甚審史記正義引括地志均州武當縣有滄浪水庾仲雍漢水記云縣西四十里漢水中有洲名滄浪洲皆沿酈注之誤也

水經曰漾水出隴西氐道縣嶓冢山東至武都沮縣爲漢水又東南至廣魏白水縣西又東南至葭萌縣東北與羌水合又東南過巴郡閬中縣又東南入漢州江津縣東南入于江

案白水地理志屬廣漢郡郡國志同而水經云至廣魏白水縣此爲三國魏時改名據此則水經之爲魏晉人作非後漢之桑君長所撰茲亦其一明驗也

過三澨至于大別南入于江

夏本紀曰過三澨至于大別南入于江○集解鄭元曰三澨在江夏竟陵之界○索隱曰水經云三澨地名在南郡邔縣北鄭元以爲水名今竟陵有三參水俗云是三澨水

地理志曰過三澨至于大別南入于江○師古曰觸大別山而南入江也

說文水部云澨增埤水邊土人所止者夏書曰過三澨

案水經三澨地在南郡邔縣之北酈注引鄭云水名馬王

竝同此古文尚書說也然則說文所偁乃今文家說矣水經注又引地說曰沔水東行過三澨合流觸大別山陂按左傳有句澨漳澨雍澨遠澨服虔或謂之邑或謂之地京相璠曰杜預亦云澨水際及邊地也今南陽淯陽二縣之閒淯水之濱有南澨北澨矣而諸家之論水陸相半惟鄭元及劉澄之言在竟陵縣界經云邔縣北論者疑焉而不能辨其所在胡渭曰邔縣故城在今襄陽府宜城縣東北其北卽襄陽縣東境今無地以應之淯水之二澨不可爲三澨按水經沔水從襄陽縣東屈西南淯水從北來注之注云襄陽城東有東白沙白沙北有三洲東北有宛口卽淯水所入也其入漢處名三洲口三國時吳將朱然攻樊

司馬懿救之追至三洲口大獲而還又王昶屯新野習水軍于三洲謀伐吳水經邵北之三澨豈卽此三洲邪喬樅謂說文不以三澨爲水名水經亦不云三澨水名則以襄陽東北之三洲當邵縣北之三澨庶爲近之爾雅水中可居者曰洲說文云水中可居曰州周遶其旁从重川澨訓埤增水邊土人所止者誼亦與州相同也

又案大別前志云在安豐續志亦云安豐有大別山水經云大別山在廬江安豐縣西南又云決水出廬江雩婁縣南大別山酈注云俗名檀山峴蓋大別之異名也又云巴水出雩婁縣之下靈山卽大別山也與決水同出一山故世謂之分水山亦曰巴山酈元雖因杜預有二別近漢之名無緣乃在安豐而究無以易地志之說也王鳴盛曰京相璠亦云大別漢東山名在安豐縣南觀左傳子常濟漢而陳則已明在漢東矣而其下曰自小別至于大別非漢東乎若以魯山當之則在漢水西岸豈可通邪杜預所以疑大別非在安豐者以其去漢太遠不知地說言漢水觸大別之陂陂者山脈之靡迤而不盡者耳觸者僅漸及之而已非水直至山下也經兩言東不言南直至大別之下方用南字明係漢水直抵東北始回轉而南大別之在安豐明矣

水經山澤篇三澨地在南郡邔縣北東滙澤爲彭蠡東爲北江入于海

夏本紀曰東瀡澤爲彭蠡東爲北江入于海
地理志曰東瀡澤爲彭蠡東爲北江入于海○師古曰瀡迴
也又東迴而爲彭蠡澤也自彭蠡江分爲三遂爲北江而入
海
豫章郡彭澤云禹貢彭蠡澤在西
丹陽郡宛陵云彭澤聚在西南清水西北至蕪湖入江會稽
郡毘陵云北江在北東入海揚州川
案續漢志豫章郡彭澤云彭蠡澤在西又吳郡毘陵云季
札所居北江在北水經注引鄭元曰瀡迴也漢與江門轉
東成其澤矣攷漢志言彭澤聚在宛陵西南清水西北至
蕪湖入江則彭蠡澤所跨爲地甚廣蓋漢水源遠流長其
水與江相敵故經於荆州言朝宗于海以江漢並稱至瀡
澤彭蠡之後漢仍得分江之名而爲北江且記其入海也
水經山澤篇彭蠡澤在豫章彭澤縣西北北江在毗陵北界
東入于海
汶山道江東別爲沱
夏本紀曰汶山道江東別爲沱
嶓山道江
地理志曰嶓山道江東別爲沱○師古曰別而出也江東南
流沱東行也
蜀郡湔氐道云禹貢岷山在西徼外江水所出
郫縣云禹貢江沱在西東入于江

案續漢志蜀郡湔氏道云岷山在西徼外劉昭注引山海經曰岷山江水出焉東北注于海中又蜀郡嚴道下劉昭注引山海經曰崏山江水出焉郭璞曰中江所出也又引華陽國志曰邛崏山本名邛莋故邛人莋人界也崏與邛崏當卽嶓山之異稱河圖括地象曰岷山之精上爲井絡帝以會昌神以建福故書岷山道江泉流深遠盛爲四瀆之首水經注曰岷山在蜀郡氐道縣大江所出江水自天彭闕東逕汶關而歷氐道縣北益州記曰大江泉源卽今所聞始發羊膊嶺下緣崖散漫小大百數殆未濫觴矣東南下百餘里至白馬嶺而歷天彭闕亦謂之天谷又南下二百餘里而至北部始百餘步又西百二十餘里至汶山故郡乃廣二百餘步又西南百八十里至濕坂江稍大矣陸游入蜀記曰嘗登岷山欲窮江源而不可得蓋自蜀郡之西大山廣谷谿谷起伏西南走巒箐中皆岷山也則江所從來遠矣陸游登岷欲窮江源而不可得是江之上源本在岷山以外故山海經言岷山江水出焉又言崏山江水出焉皆據所見而言之知均非江之始源也顧窮荒之外聖人所畧故河自積石濼自番冢江自岷山皆紀其入中國之始其上源不必言也荀子子道篇孔子曰江出于岷山其始出也其原可以濫觴然則卽以岷山爲江原可也說文水部曰江出蜀湔氐徼外嶓山入海沱江別流也出嶓山東別爲沱鄭君注梁州沱云地理志在今蜀郡郫

縣汶江皆有沱水其尾入江耳首不於此出江原有諻江
首出江南至犍爲武陽又入江豈沱之類與郭璞爾雅音
義云沱水自蜀郡都安縣湔山與江別而更流與鄭說又
異今按郭璞不言沱水所出之源則亦以沱爲與江同出
嶓山矣沱自都安湔山始與江別而東流則未別流之前
固與江同出俱行矣都安故城今在成都府灌縣東本漢
縣虎郭江原三縣地蜀漢分置都安縣屬汶山郡唐改曰
導江屬成都水經注云縣洛二水與湔水合亦謂之郫江
郫江者沱江也初學記引任豫益州記曰郫江者大江之
支也亦曰涪江亦曰湔水在蜀與洛水合攷漢志廣漢郡
雒縣云章山雒水所出南至新都谷入湔又縣竹縣云紫
巖山縣水所出東至新都北入洛縣洛二水會湔以湔爲
主故漢志於縣虎縣云玉壘山湔水所出東南至江陽入
江行千八百九十里郫江之亦曰湔水蓋以互受通稱要
皆江水東別之沱也又漢志汶江縣所云江沱在西南東
入江者攷華陽國志曰七國時杜宇稱帝于蜀號曰望帝
其相開明決玉壘山以除水害帝遂禪位于開明此說出
揚雄蜀王本紀故漢志云汶江縣有江沱既爲七國時開
明所鑿則非禹時所有之江沱故漢志不繫之禹貢然則
郫縣所云禹貢江沱必尚書今文家相承師說以爲江之
東別者矣

淮南墜形訓曰江入岷山東流絕漢入海左還北流至于開

母之北右還東流至于東極○注云開母山名在東海中
說苑雜言篇孔子謂子路曰昔者江水出於岷山其始也大
足以濫觴及至江之津也不方舟不避風不可渡也非唯下
流衆川之多乎
三國志秦宓傳曰蜀有汶阜之山江出其腹帝以會昌神以
建福故能沃野千里淮濟四瀆江爲其首○注引河圖括地
象曰岷山之地上爲東井絡帝以會昌神以建福上爲天井
左思蜀都賦曰遠則岷山之精上爲井絡天地運期而會昌
景福肸蠁而興作
宓又曰禹生石紐今之汶山郡是也昔堯遭洪水鯀所不治
禹疏江決河東注于海爲民除害生民以來功莫先者○注

引帝王世紀曰鯀納有莘氏女曰志是爲修己上山行見流
星貫昴夢接意感又吞神珠臆圮胸坼而生禹於石紐又引
譙周蜀本紀曰禹本汶山廣柔縣人也生石紐其地名刳兒
坪案臆圮卽薏苡之同音假借字或曰臆胸臆也臆圮胸坼言其生之難也
又東至于醴
夏本紀曰又東至于醴○集解曰馬融王肅皆以醴爲水名
鄭元曰醴陵名也大阜曰陵長沙有醴陵縣○索隱曰按騷
人所歌濯余佩於醴浦明醴是水又虞喜字林以醴是江沅
之別流而醴字作澧也
地理志曰又東至于醴○師古曰醴水在荆州
案史記漢書字皆從酉作醴唐石經尚書作澧非是據裴

集解引馬融王肅皆作醴是古文尚書亦與今文同也尚書正義曰鄭元以醴爲陵云今長沙有醴陵縣其以陵名縣乎鄭以醴爲陵與馬王解異蓋從今文家說也段玉裁云按尚書經傳疏皆作醴而楚詞在唐時亦作醴浦攷說文水部澧字下云水出南陽雉縣衡山東入汝不云出武陵充縣至下雋入江此可證南陽澧水字从水武陵醴水字不从水如襄德洛水作洛上雒雒水不從水也古文尚書或訓爲陵或訓爲水而其字皆從酉衞包因傳釋爲水名徑改酉旁爲水旁作澧誤矣王鳴盛曰攷地理志長沙國有臨湘無醴陵郡國志長沙郡始有醴陵蓋後漢析臨湘縣南境置也其地當在今岳州府臨湘縣之北長沙府醴陵縣之南鄭以此證江濱當有醴陵耳非謂江至其縣也江湘之閒如巴陵沅陵等地以陵著者甚多水經江水自華容縣下敘至長沙下雋縣北澧水沅水資水合東流注之湘水從南來注之此江水又東至于醴陵所經也酈注云江水右會湘水又東逕忌置山南古岸有城陵山山有故城案巴陵縣亦漢下雋地縣東有城陵磯東北接臨湘界所云故城疑即漢臨湘故城城陵疑即醴陵也水經江水篇岷山在蜀郡氐道縣大江所出東南過其縣北江水自天彭闕東逕汶關而歷氐道北又有湔水入焉江水又東別爲沱江水又東逕西陵峽歷禹斷江出峽東南流又南過江陵縣南又東逕郢城南又東得豫章口又東至華容

縣西夏水出焉又東至長沙下雋縣北澧水沅水資水合東
流注之湘水從南來注之江水又東北至江夏沙羨縣西北
沔水從北來注之○又沔水篇沔水與江合流又東過彭蠡
澤又東北逕居巢縣南又東過牛渚縣南又東至石城縣分
爲二其一東北流其一又過毗陵縣北爲北江
過九江至于東陵
夏本紀曰過九江至于東陵
地理志曰過九江至于東陵鄉
廬江郡云金蘭西北有東陵鄉
尋陽縣云禹貢九江在南皆東合爲大江
案續漢志亦云廬江郡尋陽南有九江東合爲大江水經

未一卷歷紀禹貢山澤地名所在云東陵地在廬江金蘭
縣西北攷金蘭漢時並未置縣則是地名非縣名也水經
言金蘭縣水經魏時人所作蓋魏時置爲縣也水經又云
江水自下雋縣北又東北至江夏沙羨縣西北沔水從北
來注之又東過邾縣南又東過蘄春縣南蘄水從北來注
之又東過下雉縣北刊水從東陵西南注之即此經過九
江至東陵者也
水經山澤篇東陵地在廬江金蘭縣西北
東迤北會于滙東爲中江入于海
夏本紀曰東迤北會于滙東爲中江入于海○正義曰括地
志云禹貢三江俱會于彭蠡合爲一江入于海

地理志曰東迤北會于滙東爲中江入于海○師古曰迤溢
也東溢分流都芸北會彭蠡也中江亦自彭蠡出
會稽郡吳縣云南江在南東入海揚州川
丹陽郡蕪湖云中江出西南東至陽羨入海揚州川
案說文辵部云迤衰行也从辵也聲夏書曰東迤北會于
滙尚書正義引鄭注云東迤者爲南江南江之名經雖不
具然揚州言三江既入震澤底定江之爲三經有明文皆
揚州川也鄭君於此著明南江故舉經東迤句以明南江
上原之所自來也蓋江漢二水於江夏沙羨下雖已合流
而漢與江門轉東成其爲澤又自彭蠡分爲三左合漢者
爲北江會彭蠡者爲南江漢在北彭蠡在南則岷江在其
中矣故曰中江皆東流而入于海者也胡渭曰漢志瀹氏
道下江水東南至江都入海過郡七行二千六百六十里
按今江水所過於漢時爲蜀郡犍爲巴郡南郡長沙江夏
豫章廬江丹陽會稽廣陵凡十郡一國而漢志云過郡七
者蓋江都在江北據北岸言之故不數南岸之長沙豫章
丹陽會稽也江自松潘至泰州行七千九百六十里自泰
州至海門入海又四百里通計得八千三百餘里二當作
八或作七而先儒釋漢書者無一語駁正豈近世傳寫之
誤而古本不若是與又漢志江都下有江水祠海陵下有
江海會祠皆以北岸言之江海會者謂江水入海處也毘
陵下云北江在北東入海則以南岸言之江漢合流入揚

州之域會彭蠡水始有三江之目禹貢于荆州言江漢無中江北江之名於揚州始言三江蓋必會南江而後可命之曰北曰中南江無所致力不用循行故道水無文耳

又案漢志以三江爲揚州川鄭注以三江自彭蠡分二說原自符合後人因水經敘江水東至石城縣分爲二其一過毘陵縣北爲北江其一爲南江南江東與貴長池水合又東逕宣城之臨城縣南又東合涇水又東與桐水合又東逕安吳縣又東旋谿水注之又東逕宣國縣南又東逕故鄣縣南安吉縣北又東北爲長瀆歷湖口又東至會稽餘姚東入于海遂指漢志丹陽石城下云分江水首受江東至餘姚入海過郡二行千二百里謂卽南江之源委而不知漢志於分江水并無南江之稱也水經雖以分江水爲南江然於歷湖口之下云東則松江出焉江水奇分謂之三江口是仍以由吳松入海者爲南江其又東至會稽餘姚者乃其枝分之水酈注云松江上承太湖東逕笠澤此亦別爲三江雖稱謂相流七十里江水奇分謂之三江口松江東北行七十里得三江口是仍以由吳松入海者爲南江其又東至會稽海爲東江并松江爲三故酈注云南江枝分歷烏程縣南也與禹貢三江有別相亂不與職方同卽吳地記所云通餘姚縣則與浙江合也近儒或以中江貫震澤松江卽其下流不得復折爲南江果爾則江漢至江夏亦已合流何以於滙澤彭蠡之後經文又分爲北江中江邪鄭云左合漢者爲北江右會彭蠡爲南江岷江居其中語自明晰班於毘陵云北江在北東入海於吳云南江在南東入海

於蕪湖云中江在西南東入海尤爲明辨漢志之言三江皆爲揚州川者確不可易也

又案彭蠡所以謂之南江者以所受諸水皆出西南而北入大江也漢志豫章郡雩都云湖漢水東至彭澤入江行千八百九十里鄡陽云鄡水西入湖漢餘汗云餘水在北至鄡陽入湖漢艾縣云修水東北至彭澤入湖漢行六百六十里南城云盱水西北至南昌入湖漢贛縣云豫章水出西南北入大江建成云蜀水東至南昌入湖漢宜春云南水東至新淦入湖漢鄡陽云彭水東入湖漢南墜云彭水東入湖漢又長沙國安成云廬水東至廬陵入湖漢攷水經注引山海經曰漢水出灊都山東北流注于江入彭

澤是知彭蠡所受之水古本有漢水之稱彭水卽豫章水之上源是湖漢水與彭鄡餘修盱蜀南廬合爲九水與劉歆所云湖漢等九水入彭蠡語合豫章水與湖漢水異原而同流故志竝云入江水經注則湖漢豫章總謂之贛水曰贛水出豫章南壄縣西一名豫章水東北流逕贛縣東右會湖漢水所云贛水總納十川注于彭蠡是也地理志以湖漢水爲主水經注以贛水爲主贛水卽豫章水豫章水卽彭水發源最遠控引眾流彭蠡之稱蓋以彭水得名也曰湖漢者以別于沔漢水沔漢水爲北江湖漢水爲南江江沱水爲中江與班志合與鄭說合證之禹貢亦無不合矣

又案漢志王莽改豫章郡曰九江郡柴桑曰九江亭九江
曰延平郡蓋從劉歆說以湖漢九水爲九江故易九江舊
郡之稱名曰延平而以豫章之郡改曰九江是豫章雖亦
有九江之目要非禹貢之所謂九江也按秦始皇滅楚以
其都壽春置九江郡漢高帝更爲淮南國尋陽縣屬焉文
帝析爲廬江郡尋陽改屬廬江武帝又復淮南國爲九江
郡尋陽屬廬江如故班志於尋陽曰禹貢九江在南皆東
合爲大江應劭于九江郡下注曰江自廬江尋陽分而爲
九司馬彪續漢志曰廬江郡尋陽南有九江是九江在尋
陽確有其所淮南子曰禹鑿江而通九路史記河渠書曰
余南登廬山觀禹疏九江淮南子太史公皆言九江爲禹

之所疏鑿是尋陽之江疏而爲九江酈氏道元注水經
也九江之皆東合爲大江猶九河之皆北同爲迎河也劉
淵林吳都賦注云九江經廬山而東郭璞江賦云流九派
乎尋陽尋陽地記云九江一曰烏白江二曰蜂江三曰烏
江四曰嘉靡江五曰畎江六曰源江七曰廩江八曰提江
九曰箘江張須元緣江圖云一曰三里江二曰五洲江三
曰嘉靡江四曰烏上江五曰白蚌江六曰烏江七曰箘江
八曰沙堤江九曰廩江參差隨水長短或百里或五十里
始於鄂陵終於江口會於桑落州尋陽記曰今蘄州界古
蘭池城亦謂之潯水城即漢潯陽縣也通典曰尋陽舊縣
在江北蘄春郡界今黃州府黃梅縣東北尋陽故城是也

故班志云九江在南鄂陵在今黃州府武昌縣界桑落洲在今九江府德化縣東北五十里江中水經注云江水東逕軟縣故城南城對五洲江中有五洲相接故以爲名漢軟縣卽今蘄水縣五洲江當在此地寰宇記云畎江五皐洲在今黃梅縣南一百十里是尋陽九江遺跡唐宋時猶存其一二未盡湮滅無可攷也大禹當日治水蓋以江漢二大川控引眾流而下至夏口合流源多流盛故於尋陽疏鑿九江以殺其勢而緩其流下文道山云過九江至于敷淺原地理志豫章郡歷陵下云傅易山傅易川在南古文以爲敷淺原水經云九江地在長沙下雋縣西北下雋故城在今武昌府蒲圻縣界敷淺原地在豫章歷陵縣西南歷陵縣地在今南康府星子縣界旁徵博引而以經證經道山章九江之在尋陽確不可易矣

水經山澤篇中江在丹陽蕪湖縣西南東至會稽陽羨縣入于海

道沇水東流爲濟入于河泆爲滎○集解鄭元曰夏本紀曰道沇水東流爲濟入于河泆爲滎地理志沇水出河東東垣王屋山東至河內武德入河泆爲滎○索隱曰水經云自河東垣縣王屋山東流爲沇水至溫縣西北爲濟水○正義曰括地志沇水出懷州王屋縣北十里王屋山頂崖下石泉停不流其深不測至縣西北二里平地其源重發而東南流爲沇水水經云氾東至溫縣西北爲

沛水又南當鞏之北南入于河釋名云濟者濟也按濟水入河而南截渡河南岸溢滎澤在鄭州滎澤縣西北四里今無水成平地

東流爲沛入于河軼爲滎

地理志曰道沇水東流爲沛也軼與溢同言沛水入河溢流王屋山名爲沇流去乃爲沛而南截河又竝流溢出乃爲滎澤也一曰軼過也

河東郡垣云禹貢王屋山在東北沇水所出東南至武德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里

淮南地形訓曰濟出王屋○注云王屋在河東垣縣東北

案說文水部云沇水出河東東垣王屋山東爲沛重文泌云古文沇又云沛沇也東入于海放山海經北山經云王屋之山灤水出焉郭注曰灤音鞏地理志王屋山沇水所出沇灤聲相近殆一水耳段玉裁以爲實古同音假借字耳水經注作聯不從水水經注濟水篇曰風俗通曰濟出常山房子縣贊皇山廟在東郡臨邑縣濟者齊也齊其度量也余按二濟同名所出不同鄉原亦別斯乃應氏之非矣段玉裁曰按說文沛出河東垣縣濟出常山房子二字各殊而應氏不別至二水淆亂則可知漢人書濟瀆字不皆作沛也釋名曰濟者濟也張守節曰下濟子細反釋名亦不作沛六經惟詩經周禮作沛字他經不爾尚書濟字

非必衛包改也史記作濟漢志作沛而錯出濟喬縱謂作沛作濟蓋歐陽夏侯三家尚書之異文沛假借濟字猶流之假借瀕字也

又案周禮職方氏注滎兗水也出河東垣入于河泆爲滎賈疏引禹貢泆爲滎與夏本紀作泆文同漢志泆作軼蓋亦三家尚書之異文水經注濟水篇引晉地道記曰濟自大伾入河與河水門南泆爲滎澤亦作泆字段玉裁曰按說文泆水所蕩泆也溢器滿二字義迥別蕩泆者動盪奔突而出正爲尚書泆爲滎作注腳師古注漢書云軼與溢同眞同竊語衛包襲其誤改泆爲溢蓋小學之不明矣隱九年左傳曰彼徒我車懼其侵軼我也杜注軼突也與水蕩泆義相類說文軼車相出也此地理志假軼爲泆之恉也泆是突出不必其滿也惟沛水能泆耳滎字皆當作滎喬縱攷毛詩正義引鄭注云滎流水泆出所爲澤也今塞爲平地滎陽民猶謂其處爲滎澤在其縣東春秋傳魯閔公二年衛侯及狄人戰于滎澤此其地也續漢志亦云河東郡垣縣有王屋山兗水所出又云河內郡溫縣濟水所出王莽時大旱遂枯絕足補漢志所未備東漢以後豈溫縣濟水已絕因誤以房子濟水當之歟水經沛水篇云沛水東過溫縣北屈從縣東南流又南當鞏縣北南入于河與漢志言武德不同者水經魏時人所作津渠勢改不與昔同水經河水篇云河水東過成皐縣北沛水從北來注

之酈注引鄭元曰大伾地喉也沇出邘際矣大邘在河內修武武德之界沇之水與滎播澤出入自此卽經所謂沇水從北注之者今沇水自溫縣入河不于此也所入者奉溝水耳卽沇沇之故瀆矣然則沇沇故瀆卽漢志所謂武德入河者是爲禹迹可知溫縣入河乃漢時改流新道非禹迹也

水經曰濟水出河東垣縣東王屋山爲沇水又東至溫縣爲濟水

釋名釋水曰水泲出所爲澤曰掌水停處如手掌中也今兗州人謂澤爲掌也

按據釋名云云知所見尚書本亦作泲爲滎與說文正合皆爲禹貢泲字之訓誼也

東至于陶丘北又東至于荷

夏本紀曰東出陶丘北又東至于荷○集解鄭元曰地理志陶丘在濟陰定陶西北○正義曰括地志云陶丘在濮州鄄城西南二十四里又云在曹州城中徐才宗國都記云在城中高丘卽古之陶丘

地理志曰東出於陶丘北又東至于荷○師古曰陶丘丘名重也在濟陰定陶西南荷卽荷澤

沛陰郡定陶云禹貢陶丘在西南陶丘亭○又云濟陰國宣帝甘露二年更名定陶禹貢荷澤在定陶東屬兗州

案說文邑部云陶丘再成也在濟陰夏書曰東至于陶丘

陶邱有堯城堯嘗所居故堯號陶唐氏段玉裁以爲禹貢
道水竒言出者此經出字當依說文作至今攷續漢志濟
陰郡定陶云本曹國古陶堯所居劉昭注引郭璞曰城中
有陶邱又引帝王世紀曰舜陶河濱縣西南有陶邱亭據
史記集解引鄭注云陶邱在定陶西北則漢志南字乃北
之誤耳禹時濟水伏流涌出陶邱之北而東注于菏澤水
經注所敘自滎口至陶邱皆滎瀆之所經非禹迹也志言
菏澤在定陶東唐省定陶入沛陰縣故通典沛陰縣下云
荷澤在縣東北九十里故定陶城東北今曹州府治荷澤
縣東南三十里與定陶接界處是也

水經山澤篇陶邱在濟陰定陶縣之西南菏水在山陽湖陸

縣南

又東北會于汶又東北入于海

夏本紀曰又東北會于汶又東北入于海○正義曰汶音問

地理志云汶水出泰山郡萊蕪縣原山西南入沛

又北東入于海

地理志曰又東北會于汶又北東入于海○師古曰濟與汶
合北東北折而東也

泰山郡云汶水出萊蕪入濟○又萊蕪云禹貢汶水出西南
入沛汶水桑欽所言

案水經沛水屈從定陶縣東北流又東至乘氏縣西分爲
二其一東南流其一水從縣東北流入鉅野澤又東北至

壽張縣西界安民亭南汶水從東北注之鄆注云濟水自壽張縣合汶水又北逕梁山東袁宏北征賦曰背梁山截汶波卽此處也按水經所敘沛水自荷澤東北流絕鉅野而北合洪水以至安民亭南者皆禹之舊迹也北東史記作東北此據今文尚書也攷山海經云濟水絕鉅野注渤海入齊琅槐東北水經歷敘沛水所經云又東北過甲下邑入于河又東北入海鄆注云又東北逕樂安縣故南城又東北河水枝津注之水經以爲入非也斯乃河水注沛非沛入河也又東北入海諸所言沛水入海皆云東北當從史記於義爲長漢志作北東疑是淺人依梅本尚書改之琅槐漢縣屬干乘郡在今青州府樂安縣東北一百十里有琅槐故城以今輿地言之自東平會汶以下歷東河平陰（並屬泰安府）長青齊河歷城章邱鄒平長山新城（並屬濟南府）高苑博興樂安（並屬青州府）諸縣界中皆禹貢沛水入海之所經也

道淮自桐柏

夏本紀曰道淮自桐柏○正義曰地理志云桐柏山在南陽平氏縣東南淮水所出按在唐州東五十餘里地理志曰道淮自桐柏南陽郡平氏云禹貢桐柏大復山在東南淮水所出東南至淮陵入海過郡四行三千二百四十里青州川風俗通山澤篇曰南陽平氏縣桐柏大復山在東南淮水所出潛流地下三十許里東出大復山南謂之陽口水南卽復

陽縣在大復山之陽故曰復陽

案續漢志南陽郡平氏桐柏大復山淮水出劉昭注引荆州記曰桐柏淮源涌發其中潛流三十里東出大復山南山南有淮源廟惟水經云淮水出南陽平氏縣胎簪山東北過桐柏山王鳴盛曰風俗通言上源略胎簪不數而漢志則竟以下源大復言之惟水經溯其源而系以胎簪寰宇記謂胎簪在桐柏縣西北三十里而漢平氏故城又在桐柏縣東蓋胎簪最在西大復山最在東漢志言桐柏大復山者出桐柏之大復山也此以其出陽口而成流者言之水經言出胎簪則指最西一峰以其始源潛伏而未成流者言之桐柏乃總名耳

東會于泗沂東入于海

夏本紀曰東會于泗沂東入于海

地理志曰東會于泗沂東入于海

魯國卞縣云泗水西南至方與入沛過郡三行五百里青州川

濟陰郡乘氏云泗水東南至睢陵入淮過郡六行千一百一十里

泰山郡蓋縣云沂水南至下邳入泗過郡五行六百里青州寖

說文水部曰沂水出東海費東西入泗水一曰沂水出泰山蓋青州寖○又云泗受沛水東入淮

淮南地形訓曰時泗沂出臺台術㊀注云時泗沂皆水名臺台術皆山名

案水經注云沂水出泰山蓋縣艾山南過琅邪臨沂縣東又南過開陽縣東又東過襄賁縣東屈從縣西南流又屈南過郯縣西又南過良戎縣西又南過下邳縣西南入于泗泗水出魯卞縣故城東南桃墟西北西南逕方與縣菏水從西來注之菏水即濟水之所苞注以成湖澤者也又東南逕下邳縣葛嶧山東又東南逕其故城西又東南沂水注之又東南逕淮陽城北而東南流于淮又水經淮水篇云東北至下邳淮陰縣西泗水從西北來注之又東至廣陵淮浦縣入于海然則沂先入泗泗乃入淮相去不遠故經連言會于泗沂此禹貢道淮會泗沂東入海之故道也漢志淮陵當作淮浦尚書正義引作睢陵亦誤水經云東至廣陵淮浦縣入海淮浦乃漢縣屬臨淮郡晉改屬廣陵郡胡渭曰淮陵乃淮陰之誤淮陰去海尚一百五十里而志云淮陰入海者亦猶江都去海甚遠而漁氏道云江水東南至江都入海不言海陵也其說亦通

春秋說題辭曰淮出桐柏淮者均也均其務

風俗通川澤篇曰淮者均均其務也

釋名釋水曰淮圍也圍繞揚州北界東至海也

案此皆本今文尚書說也歐陽章句與大小夏侯章句解詁義各不同此其一端也段玉裁曰廣雅海晦也江貢也

河何也淮均也濟齊也伊因也絡驛也皆取同韻字爲訓

釋或疑淮水乃準字之誤非也淮从隹聲讀如回均从勻聲讀如匀淮與匀雙聲今音淮戶乖切亦與匀雙聲淮訓均正如仲術之卽仲允廣雅漢達也亦同此例漢古讀如歎達古讀如撻

道渭自鳥鼠同穴

夏本紀曰道渭自鳥鼠同穴○正義曰括地志云鳥鼠山今名青雀山在渭州渭源縣西七十六里山海經云鳥鼠同穴之山渭水出焉郭璞注云今在隴西首陽縣西南山有鳥鼠同穴鳥名鴿鼠名鼵如人家鼠而短尾鴿似鷂而小黃黑色穴入地三四尺鼠在內鳥在外

地理志曰道渭自鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船

隴西郡首陽云禹貢鳥鼠同穴山在西南渭水所出東至船司空入河過郡四行千八百七十里

說文水部曰渭水出隴西首陽渭首亭南谷東入河杜林說夏書以爲出鳥鼠山雍州寖也

案南谷當卽鳥鼠同穴山之谷名也水經云渭水出隴西首陽縣渭首亭南鳥鼠山鄣汪云南谷山在鳥鼠山西北此縣有高城嶺嶺上有城號渭源城渭水出焉三源合注東北流逕首陽縣與別源合水出南鳥鼠山渭水出谷禹貢所謂渭出鳥鼠者也引地說云鳥鼠山同穴之枝榦也渭水出其中東北過同穴枝閒既言其過明非一水又東

北流而會於殊源也又引鄭元曰鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處又有止而同穴之山焉是二山也鄭以鳥鼠同穴爲二山與地說合要之曰鳥鼠曰同穴曰南谷山名雖各別實相聯一大山也故太平御覽引河圖括地象曰鳥鼠同穴山地之幹也上爲掩畢星渭水出其中是以鳥鼠同穴共爲一山也酈注所列諸源皆出鳥鼠同穴而南谷即其支分者耳凡大山巖谷必多大川之發源亦必非一處故元和志亦云渭源縣鳥鼠山渭水所出有三源竝下也杜林治古文尚書者今文家以渭之上源出南谷中至鳥鼠同穴而會眾流合注古文家則以渭爲出鳥鼠山雖小有不同其實竝無異誼也

淮南地形訓曰渭出鳥鼠同穴○注云鳥鼠同穴在隴西首陽西南渭水所出東會于灃入于河雍州川也

東會于灃

夏本紀曰東會于灃○正義曰灃音豐括地志云雍州鄠縣終南山灃水出焉北入渭也

東會于酆

地理志曰東會于酆

右扶風鄠縣云酆水出東南又有滻水皆北過上林苑入渭

○漢書音義張揖曰酆水出鄠縣南山酆谷北入渭

案水經無酆水之目其附見於渭水篇注中者曰渭水自槐里縣故城南又東豐水從南來注之地說云渭水與豐

水會于短陰山內水會無他高山異巒所有惟原阜石激
而已長安志云豐水出長安縣西南五十里終南山豐谷
○其源闊一十五步其下闊六十步水深三尺自鄠縣界來
終縣界由馬坊村入咸陽合渭水是已
又東北至于涇
夏本紀曰又東北至于涇○正義曰括地志云涇水出原州
百泉縣西南笄頭山涇谷東南流入渭
又東至于涇
地理志曰又東至于涇
安定郡涇陽云笄頭山在西南禹貢涇水所出東南至陽陵
入渭過郡三行千六百里雍州川○師古曰此山在今靈州

東南
說文水部曰涇水出安定涇陽笄頭山東南入渭雝州之川
也
案史記作又東北至于涇漢書作又東至于涇此今文三
家尚書之不同也梅賾本作又東會于涇釋文不言馬鄭
王同異此又古文尚書之不同也段玉裁曰鄭云自道弱
水已下言過言會皆是水名言至于者或山或澤皆非水
名則古文尚書爲體例畫一也喬樅攷毛詩正義引鄭注
云涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬于渭而
入于河地理志云涇水出今安定涇陽西笄頭山東南至
京兆陽陵行千六百里入渭續志無涇陽縣劉昭注於朝

那下引郭璞山海經注曰涇水出縣西幷頭山入渭蓋東漢時涇陽併入朝那故與鄭所引志不同也水經無涇水之目僅於渭水篇注中附見一語云東過霸陵縣北左則涇水注之卽此經所云又東會于涇也寰宇記云原州平高縣笄頭山一名崆峒山水經云蓋大隴山之異名涇水下引水經涇水出涇陽縣高山注云山海經曰高山涇水出焉東流注于渭入關謂之入水彈箏峽下引水經注云涇水逕都盧山山路之內常有如彈箏之聲又云弦歌之山峽口水流風吹滴崖響如彈箏之韻因名耀州雲陽縣涇水下引水經注云涇水東流歷峽謂之涇峽是水經原有涇水篇宋初尚存後乃亡之耳

又東過漆沮入于河

夏本紀曰東過漆沮入于河

地理志曰又東過漆沮入于河

右扶風漆縣云漆水在縣西

北地郡直路云沮水東入洛

歸德云洛水出北蠻夷中入河

左馮翊襄德云洛水東南入渭

案說文水部云漆水出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛又云洛水出左馮翊歸德北夷畤中東南入渭水經云漆水出扶風杜陽縣俞山東北入于渭沮水出北地直路縣東過馮翊祋祤縣北東入于洛攷漆沮二水竝入于洛

洛復入渭故闕駟十三州記以洛水爲卽漆沮之水也漢
志歸德下洛水入河河字當爲渭之誤馮翊褒德下言洛
水入渭是其證也又漢書匈奴傳云武王居鎬放逐戎夷
涇洛之北師古云此洛卽漆沮水也本出上郡雕陰泰冒
山東南入渭亦卽此經所謂東過漆沮也水經渭水篇云
又東過華陰縣北東入于河案華陰縣北卽褒德縣南船
司空故城亦在今華陰縣東北五十里渭水入河之處是
曰渭口漢爲船司空界也
淮南墜形訓曰洛出獵山〇注云獵山在北地西北夷中洛
東南流入渭
道雒自熊耳

夏本紀曰道雒自熊耳〇正義曰括地志云洛水出商州洛
南縣西冢嶺山東北流入河熊耳山在虢州盧氏縣南五十
里洛所經
地理志曰道洛自熊耳
宏農郡上雒云禹貢雒水出冢嶺山東北至鞏入河過郡二
行千七十里豫州川
案續志上雒侯國有冢領山雒水出故屬宏農劉昭注引
山海經曰雒水出護舉之山案史記云雒水出熊耳山山
海經曰雒出王城南至相谷西東北流去虎牢城西四十
里汪河口謂之雒汭又宏農郡盧氏有熊耳山劉昭注引
山海經曰其上多漆其下多櫻浮豪之水出焉西北流注

于雒其中多美玉多人魚今攷河圖括地象曰熊耳山地門也其精上爲璧附耳是太平御覽地部水經注引地說曰熊耳之山地門也雒水出其閒與括地象說合又山海經海內東經云雒水出上雒西山又中山經云讙舉之山雒水出焉水經亦云雒水出京兆上雒縣讙舉山東逕熊耳山北諸說雖小不同總之皆在上雒無非熊耳之枝榦耳山海經所云西山當卽指冢領惟雒之始源實出冢領山故地說於熊耳之山言雒水出其閒也

淮南墜形訓曰雒出熊耳○注云熊耳在上雒西北

東北會于澗瀍

夏本紀曰東北會于澗瀍○正義曰括地志云澗水出洛州新安縣東白石山之陰地理志云瀍水出河南穀城縣潛亭北東南入于洛

地理志曰東北會于澗瀍

宏農郡新安云禹貢澗水在東南入雒

河南郡穀成云禹貢廛水出瞥亭北東南入雒

案續漢志云河南穀城縣瀍水出劉昭注引博物志曰出瞥亭山水經瀍水出河南穀城縣瀍東與干金渠合又東過雒陽縣南又東過偃師縣又東入于雒注云縣北有瀍亭瀍水出其北梓澤中歷澤東而南水西有一原其上平敞卽古瞥亭之處瀍水又東南注于穀穀水自千金堨東注謂之千金渠也水經注又曰澗水出新安縣南白石山

山海經曰白石之山瀍水出其陰北流注于穀世謂是山
曰廆陽山水曰赤岸水亦曰石子澗舊穀水亂流南入于
雒今穀水東入千金渠瀍水與之俱東入雒矣胡渭曰雒
誥周公曰我乃卜瀍水東亦惟雒食謂王城也我又
卜瀍水東亦惟雒食謂下都也按王城即郟邑漢爲河南
縣其故城在今洛陽縣西北下都即成周漢爲雒陽縣河
南郡治其故城在今洛陽縣三十里二城東西相去四十
里而今洛陽縣居其中古時瀍水經河南故城西入雒瀍
水經河南故城東入雒故瀍水東瀍水西爲王城而瀍水
東爲下都雒誥之文甚明也自周靈王壅穀水使東出於
王城之北則必入于瀍水而合流歷王城之東以南注于

雒迨東漢建都於此自河南縣東十五里之千金堨引水
繞都城南北以通漕而瀍始與穀水俱東注矣古時瀍不
合澗瀍亦不過雒陽縣南而東至偃師也王鳴盛曰水經
注引地記曰洛水東北過五零倍尾與澗瀍合是二水東
入千金渠故瀆存焉以今輿地言之雒水自雒縣北又東
逕河南府盧氏縣南又東北逕永甯縣南又東北逕宜陽
縣北又東入洛陽縣界逕南河故城南經所謂會于澗瀍
也自周靈王壅穀水使東出王城合瀍水南入雒而城西
之澗水遂爲死穀及漢明帝復堨澗瀍之水使出雒陽故
城北爲千金渠又東過偃師縣南入于雒而禹貢東會澗
瀍之舊迹無復有存焉者矣

又東會于伊又東北入于河

夏本紀曰又東會于伊東北入于河

地理志曰又東會于伊又東北入于河

宏農郡盧氏云熊耳山在東伊水出東北入雒過郡一行四百五十里

案續志宏農郡盧氏縣有熊耳山伊水出劉昭注引晉地道志曰伊水東北入雒水經洛水東北過盧氏縣南又東北過宜陽縣南又東北過河南縣南又東過洛陽縣南伊水自西來注之又東北過鞏縣東又北入於河酈注引山海經曰洛水成皐西入河是也謂之洛汭郎什谷也王鳴盛曰以今輿地言之雒水自雒陽

故城南會伊水又東逕偃師縣南鞏縣故城南又東北至洛口入河所謂又東北入于河也今雒水自鞏界東過汜水縣北又東從滿家溝入河洛口乃移于東非古之什谷矣

九州攸同

夏本紀曰於是九州攸同

九州逌同

地理志曰九州逌同

又曰堯遭洪水襄山襄陵天下分絕爲十二州使禹治之水土既平更制九州列五服任土作貢○師古曰九州之外有并州幽州營州故曰十二水中可居者曰州洪水汎大各就

高陸人之所居凡十二處五服其數在下也任土作貢任其土地所有以定貢賦之差也

案帝王世紀云堯遭洪水分爲十二州今虞書是也及禹平水土還爲九州今禹貢是也說文川部曰水中可居曰州周遶其旁从重川昔堯遭洪水民居水中高土故曰九州一曰州疇也各疇其土而生之許君所言當亦本今文尚書說卽禹平水土更制九州之事各疇其土而生之卽禹貢所載土壤田賦及草木物生是也地理志又云黃帝畫野分州得百里之國萬區經典釋文引周公職錄曰黃帝受命風后授圖割地布九州帝主世紀曰顓頊帝嚳建萬國而制九州是自黃帝以來已有九州但其疆理容或損益故顓頊帝嚳以迄堯舜亦稱建置鄒衍書說九州之外有瀛海環之是九州皆居水內故以州爲名共在一州之上分之爲九耳

漢書王莽傳曰堯典十有二州後定爲九州

四奧既度

夏本紀曰四奧既居

地理志曰四奧既宅○師古曰奧讀曰墺謂土之可居者也宅亦居也言四方之土亦可定居也墺音於六反

案說文土部曰墺四方之土可定居者也从土奧聲墺古文墺从广今文尚書作隩乃今文矣史記漢書竝作四奧奧卽隩字之省借今文尚書作隩非是段玉裁曰玉篇土部墺

字云於報於六二切四方之土可居引夏書四墺既宅此古文尚書作墺之明證也尚書釋文云墺於六反引玉篇於報反蓋陸所據玉篇祇有於報一反今本於六一切陳彭年輩增之也說文卽訓釋禹貢徐鍇繫傳引尚書四墺既宅此據未改釋文也廣韻去聲三十七號曰四墺四方土此必陸法言孫愐舊文也作正義者所據經文作奧乃曲爲之說曰室隅爲奧奧是內也衞包遂改奧字爲隩尤非周語宅爲九隩韋注隩內也九州之內皆可宅居也此用爾雅厓內爲隩之訓周語字從自與尚書字从土不同不必牽合奧隩字罕見後人多以其所知改所不知文選西都賦天地之墺區李注引說文墺四方之土可定居者也今本文選皆改作隩今本後漢書班固傳則作奧而文選吳都賦都輦殷而四奧來暨奧字正亦墺之誤耳夏本紀地理志皆作四奧此今文尚書作奧與古文尚書作墺不同也尚書大傳唐傳曰壇四奧鄭注奧內也安也四方之內人所安居也此今文尚書有奧無墺之證也又古文尚書宅字今文尚書多作度夏本紀曰四奧既居此必經文作四奧既度也地理志四奧既宅宅字恐亦本是度字史記集解引孔安國曰四方之邑已可居也不作宅字此可證予說非繆

九山栞旅

夏本紀曰九山栞旅

地理志曰九山栞旅○師古曰九州之山皆已栞木通道而旅祭也

案段玉裁云栞唐石經已下作刊非是又延光二年開母廟石闕銘曰九山甄旅此九山栞旅之駁文也

九川滌原

夏本紀曰九川滌原

地理志曰九川滌原

案說文云灥水泉本也从灥出厂下重文原云篆文从泉據史記漢書竝作原今本尚書作源非是

周禮地官序官注川流水也禹貢曰九川滌原

案段玉裁云河渠書溝洫志皆作九川既疏此滌原之詁訓也

九澤既陂

夏本紀曰九澤既陂

地理志曰九澤既陂

溝洫志曰九川既疏九澤既陂諸夏乂安功施乎三代也禹貢曰九澤既陂

地官序官注澤水所鍾也禹貢九山栞旅九川滌原九澤既陂

案周語云禹高高下下疏流導滯鍾水豐物封崇九山決汨九川陂障九澤卽禹貢九山栞旅九川滌原九澤既陂之謂也河渠書作九澤既灑段玉裁云灑音所宜切在古音十七部音轉最近陂者障其外灑者泄其中其義相成也

音十六部陂从皮聲在古音十七部音轉最近陂

四海會同六府孔修

夏本紀曰四海會同六府甚修

地理志曰四海會同六府孔修

說苑辨物篇曰八荒之內有四海四海之內有九州天子處中州而制八方耳山川汙澤陵陸邱阜五土之宜聖王就其勢因其便不失其性高者黍中者稷下者秔浦葦菅蒯之用不乏麻麥黍粱亦不盡山林禽獸川澤魚鱉滋殖王者京師四通而致之

案爾雅釋地九夷八蠻七戎五狄謂之四海孫炎注曰海之言晦晦闇於禮儀也古書所稱四海皆以地言不以水言故爾雅四海繫釋地不繫釋水禹貢九州之外卽是四海四海之人皆會同于帝都則非特東方之烏夷西方之昆侖析支渠搜而已矣段玉裁云玉篇人部修字下引書云六府三事孔修不與今本同史記孔字作甚詁訓字也庶土交正底慎財賦咸則三壤成賦

夏本紀曰眾土交正致慎財賦咸則三壤成賦○集解鄭元曰眾土美惡及高下得其正矣亦致其貢篚慎奉其財物之稅皆法定制而入之也三壤上中下各三等也

底慎財賦

地理志曰庶土交正底慎財賦咸則三壤成賦中國○師古曰言眾土各以其所出交易有無而不失正致慎貨財以供貢賦皆隨其土田上中下三品而成其賦於中國中國京師

也

案史記庶字作眾底字作致皆訓詁字也

中國錫土姓祇台德先不距朕行

夏本紀曰中國賜土姓祇台德先不距朕行○集解鄭元曰中卽九州也天子建其國諸侯祚之土賜之姓命之氏其敬悅天下之德旣先又不距違我天子政教所行地理志曰錫土姓祇台德先不距朕行○師古曰台養也言封諸侯賜之土田因以爲姓所敬養者惟德爲先故無距我之行也台音怡

案據史記集解所引鄭注是鄭讀中邦下屬也段玉裁曰鄭釋祇台爲敬悅說文台說也今文尚書不台正同中邦紀志皆作國下男邦同此今文尚書也又紀入賜大寘中國賜土姓錫皆作賜而兩言錫貢皆作錫似鄭注錫所以柔金之語可信也喬樅謂顏注漢書訓台爲養與鄭注誼異又與僞孔傳以台訓我不同疑是襲漢人音義舊說其訓亦本於三家解詁之異誼也

國語周語曰昔共工棄此道也虞於湛樂淫失其身壅防百川墮高堙庳以害天下皇天弗福庶民弗助禍亂竝作共工用滅其在有虞有崇伯鯀播其淫心稱遂共工之過堯用殛之於羽山其後伯禹念前之非度釐改制量象物天地比類百則儀之於民而度之於羣生共之從孫四岳佐之胙四岳國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂謂其能爲禹股肱心膂以

養物豐民人也○韋昭曰賈侍中云共工諸侯炎帝之後姜姓也顓頊氏衰共工氏侵陵諸侯與高辛氏爭而王也或曰共工堯時諸侯爲高辛所滅昭謂爲高辛所滅安得爲堯諸侯又堯時共工與此異也堙塞也高謂山陵庳謂池澤有虞舜也鯀禹父崇鯀國伯爵也堯時在位而言有虞者鯀之誅舜爲之也殛誅也舜臣堯殛鯀于羽山羽山今在東海祝其縣共工也從孫昆弟之孫也四岳官名主四岳之祭爲諸侯伯佐助也言共工從孫爲四岳之官掌帥諸侯助禹治水堯以四岳佐禹治水有功封於呂命爲侯伯使長諸侯姜四岳之先炎帝之姓也炎帝世衰其後變易至四岳有德帝復賜之祖姓使紹炎帝之後

案經於水土既平後言錫土姓今據國語所云四岳佐禹治水有功堯胙四岳國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂是亦當日錫土姓之一證也韋注國語蓋亦採尚書今文家說

五百里甸服百里賦納總二百里納銍三百里納秸服四百里粟五百里米

夏本紀曰令天子之國以外五百里甸服百里賦納總二百里納銍三百里納秸服四百里粟五百里米○索隱曰總聚束草也說文云銍穫禾短鎌也禮郊特牲云蒲越槀秸之美則秸是槀之類也

百里賦內總二百里內銍三百里內粟服

地理志曰五百里甸服百里賦內總二百里內銍三百里內
粟服四百里粟五百里米○師古曰自此以下說甸服之內
以差言之也總禾稾總入也內讀曰納銍謂所刈卽禾穗也
粟稾也言服者謂有役則服之耳粟米精者納少麤者納多
案詩齊譜正義引尚書鄭注曰甸服者堯制賦其田使入
穀禹弼其外百里者賦入總謂入所刈禾也二百里銍銍
謂刈禾斷去稾也三百里秸秸又去穎也四百里入粟五
百里入米遠彌輕也甸服之制本自內總禹爲之差使百
里從之爾堯之五服服五百里禹平水土之後每服更以
五百輔之是五服服別千里故一面而爲差至于五千里
相距爲方萬里也每言五百里一服者是堯舊服每服之
外更言三百里二百里者是禹所弼之殘數也甸服比周
爲王畿其弼當侯服在千里之內段玉裁曰禮器莞簟之
安而粟稾之設鄭注穗去實曰稾禹貢三百里納銍服按
秸从禾吉聲稾从禾高聲革聲地理志作三百里內粟服又說
文禾部史記封禪書有稭字異字而同物也革聲在古音
弟一部吉聲在弟十二部皆聲粟聲在弟十五部異部而
雙聲字皆同紐入刈禾者并穗粟全入之斷去粟者去粟
留穎而入穗也又去穗之穎而入穀實也粟者
糲米也米者精米也
未去者爲粟對精米言之則精米爲米糲米爲粟尚書五
者節次自然而後儒多不曉矣尚書釋文云秸本或作稭

馬云去其穎音鞣按馬說與鄭同音鞣二字不辭蓋馬本作鞣馬云去其穎曰鞣音乃字之誤據禮器注則鄭本亦作鞣也漢志作稟是假借字說文稟讀若棘按鞣从革聲古音革同棘在弟一部秸服連文服事也秸服猶秸事也觀禮器注引禹貢不割去服字可證訓詁之法渾言析言不同析言則穎與稾別如毛傳穎垂穎也說文穎禾末也書注秸穗去穎也渾言之則穗亦呼穎如書序唐叔得禾異畝同穎謂異畝同穗也

國語周語韋昭注曰夏書曰五百里甸服甸王田也服服其職業也

五百里侯服百里采二百里任服三百里諸侯

夏本紀曰甸服外五百里侯服百里采二百里任國三百里諸侯○集解馬融曰采事也各受王事者

二百里男國

地理志曰五百里侯服百里采二百里男國三百里諸侯○師古曰此次甸服之外方五百里也侯候也王斥候而服事也又說侯服內之差次采事也王事則供之不王一也男之言任任王事者三百里同王斥候故合而言之爲一等

春秋緯曰侯之言候候逆順兼司候王命者

白虎通爵篇曰侯者候也候逆順也

禮記王制千里之外曰采鄭注云九州之內取其美物以當

穀稅

案史記集解引馬注采訓事也與鄭誼異疑馬从古文尚書說也

釋名釋長幼曰男任也典任事也

案詩齊譜正義引鄭注曰侯服于周爲甸服其弼當男服在三千里之內段玉裁曰夏本紀二百里任國此今文尚書也非以故訓易字也白虎通爵篇引酒誥侯甸男衛邦伯作侯甸任衛作國伯此可見今文尚書作任古文尚書作男漢書王莽傳封王氏女皆爲任莽用今文尚書制爵也觀白虎通此章上下文皆作男知今文尚書獨作任不同春秋傳王制作男周語鄭伯南也先鄭司農云南謂子男左氏昭十三年傳子產云鄭伯男也王肅家語載子產語作南注云南左氏作男古字作男亦多有作此南十字一句近世不解連言之猶言公侯也是則子男亦作子南古男南任三字同音互訓而亦通用也地理志二百里男國當是本作任或用古文尚書改之耳

五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛

夏本紀曰侯服外五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛

地理志曰五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛○師古曰此又次侯服外之五百里也綏安也言其安服王者之政教也揆度王者文教而行之三百里皆同奮其武力以衛王者二百里皆同

案詩齊譜正義引鄭注曰綏服于周爲采服其弼當衞服
在三千里之內也
五百里要服三百里夷二百里蔡
夏本紀曰綏服外五百里要服三百里夷二百里蔡○集解
馬融曰蔡法也受王者刑法而已
地理志曰五百里要服三百里夷二百里蔡○師古曰此又
次綏服外之五百里也要以文教要來之也夷易也言行平
易之法也三百里皆同蔡法也遵刑法而已二百里皆同
案詩齊譜正義引鄭注曰要服于周爲蠻服其弼當夷服
在四千里之內蔡之言殺減殺其賦據史記集解引馬注
蔡訓爲法與鄭諸異知鄭用今尚書說故與馬古尚書說
不同也段玉裁曰按左氏傳蔡蔡叔說者謂上蔡字卽蔡
字也古音蔡同殺減殺字亦讀入聲
後漢書南夷列傳曰其在唐虞與之要質故曰要服
五百里荒服三百里蠻二百里流
夏本紀曰要服外五百里荒服三百里蠻二百里流○集解
馬融曰政教荒忽因其故俗而治之蠻慢也禮簡怠慢來不
距去不禁流流行無城郭常居
史記匈奴列傳曰逐水草遷徙無城郭常處武王居酆鄗放
逐戎夷以時入貢命曰荒服
地理志曰五百里荒服三百里蠻二百里流○師古曰又次
要服外五百里此五服之最在外者也荒言其荒忽各因本

俗蠻謂以文德蠻幕而覆之三百里皆同流任其流移不考
詰也二百里皆同
漢書蕭望之傳書曰戎狄荒服言其來服荒忽無常
國語周語我翟荒服韋昭注曰荒者荒忽無常之言
案齊譜正義引鄭注云荒服于周爲鎮服其弼當蕃服在
五千里之內故鄭注王制云禹貢荒服之外三百里蠻二
百里流段玉裁曰云荒服之外者鄭自用其弼成之說也
尚書正義引鄭注云蠻者聽從其俗羈縻其人爾故云蠻
蠻之言縵也按縵蠻雙聲詩大雅曰荏染柔木言縵之絲
毛傳縵被也方言曰縵綿施也秦曰縵吳越之閒脫衣相
被謂之縵綿鄭注云相覆及之名也喬樅謂師古注漢書

云蠻請以文德蠻幕而覆之蠻幕卽縵被覆及之誼小顏
蓋襲音義舊說其解詁當亦本於今文尚書也
又案許愼五經異義曰今尚書歐陽夏侯說中國方五千
里古尚書說五服方五千里相距萬里許愼謹案以今漢
地攷之自黑水至東海衡山之陽至於朔方經晷萬里從
古尚書說史記集解引馬融云甸服之外每百里爲差所
納總銍秸粟米者是甸服之外特爲此數其侯服之外每
言三百里二百里者還就其服之內別爲名耳非是服外
更有其地也甸服之外五百里至王城千里其侯綏要荒
各五百里是面三千里相距爲方六千里尚書釋文至于
五千下引馬云面五千里爲方萬里與史記集解所引馬

融說不合今攷尚書正義云賈逵馬融以爲甸服之外百里至五百里米特有此數去王城千里其侯綏要荒各五百里是面三千里相距爲方六千里鄭元以爲五服服別五百里是堯時之舊制及禹弼之每服之閒更增五百里面別至于五千里相距爲方萬里是賈馬雖治古文尚書而其釋禹貢皆從今尚書說與歐陽夏侯同何以明之歐陽說中國方五千里內以王畿千里言之王城四面面各五百里數其一面爲五百里故曰五百里甸服謂距王城五百里之外名爲甸服也自甸至荒皆數其一面每服面各五百里是二千五百里并王畿千里計之面益五百里是面三千里相距爲方六千里要服之內分布九州謂之中國是爲中國方五千里賈馬所云方六千里者併荒服數之歐陽夏侯所云方五千里者就中國言之也史記夏本紀載禹貢文而以訓詁增成之曰令天子之國以外五百里甸服天子之國卽王畿之內方千里者天子之國以外五百里甸服卽甸服自百里賦納總至五百里納米距王城千里者是其說本今文尚書歐陽等義也易祓以禹貢五服帝畿在內職方九服王畿在外其說非是觀史記言令天子之國以外五百里甸服天子之國卽帝畿千里者是此甸服在帝畿外之確證所謂王制多言夏殷中國止就要服以內言之不數荒服也

者千里之外曰采曰流亦卽禹貢五百里侯服始於百里采及五百里荒服迄於二百里流者舉首尾以該侯綏要

荒四服也鄭君王制注以采爲九州之內取其美物以當
穀稅流爲九州之外夷狄流移或貢或否引禹貢此文爲
證是鄭亦用今文尚書說故解流字與馬融訓合然則陸
德明釋文所引馬云面五千里五字乃三之譌其爲方萬
里句萬字蓋亦陸之所改陸見譌本馬注三字作五故改
六千里爲萬里以同於鄭耳鄭君以禹弼成五服爲周制
所昉故援周官職方氏以釋禹貢以合古尚書五服方五
千里相距萬里之數也史記夏本紀又於禹貢後載咎繇
謨之文曰帝舜朝禹伯夷皐陶相與語帝前禹曰予辛壬
娶塗山癸甲生啟予不子以故能成水土功輔成五服至
于五千里州十有二師外薄四海咸建五長各道有功是

禹輔成五服而廣之至于五千里實在帝舜時事尚書虞
夏書二十篇舜典之後有汩作九共槀飫等篇在禹貢之
前尚書敘曰帝釐下土方設居方別生分類作汩作九共
九篇槀飫薛季宣書古文訓云伏生稱九共以諸侯來朝
各述其土地美惡人民好惡爲之貢賦政教畧能記其語
曰予辯下土使民平平使民無敖此汩作至槀飫十一篇
者伏生今文所無而孔子國所得壁中古文有汩作九共
在增多十六篇中自子國遞傳至衞宏賈逵馬融鄭元所
注古文亦僅二十九篇其十六篇無注則以今文亡佚無
師說之相承故也然據書敘言帝釐下土方尚書釋文引
馬融云釐賜也理也則卽禹貢所云奠山川及錫土姓之

事也說文云汨治水也从水曰聲則汨作名篇正言治水敷土之事其設居方及別生分類諸事皆具於九共九篇及棄稷篇中釋文引馬融王肅云共法也則九共所言大率皆建萬國制九州之事古文家猶及見孔氏壁中增多十六篇故釋皋陶弼成五服至于五千以爲禹平水土功成弼而廣之五服方五千里相距爲方萬里萬里之地本自黃帝以來所有幅幀漢書地理志言黃帝畫野分州得百里之國萬區帝王世紀言顓頊帝嚳建萬國而制九州若無萬里之廣九州之內豈足以容萬國惟其分州疆域之廣狹每代亦有沿革所因所損益五帝豈必盡同史記帝舜紀稱唯禹之功爲大定九州方五千里至于荒服四海之內咸戴帝舜之功地理志云水土既平更置九州皆言禹弼五服而廣之之事今文家不見汨作九共各篇故釋禹貢祇就堯時舊制中國方五千里言之古文家如賈馬等雖孔氏壁所得汨作九共各篇以無師傳舊說故釋禹貢亦仍从今文家說至鄭君始援周官職方氏以證明皋陶謨故於弼成五服之訓言之特詳也

史記五帝紀曰唯禹之功爲大披九山通九澤決九河定九州各以其職來貢不失厥宜方五千里至于荒服南撫交阯北發索隱云當西戎胡渭云戎字疑衍北戶析支渠廋氏羌北山戎發息慎東長夷鳥夷索隱曰長下少夷字案大戴禮云長夷四海之內咸戴帝舜之功

漢書嚴助傳淮南王安上書曰古者封內甸服封外侯服侯衞賓服蠻夷要服戎狄荒服遠近異勢也○服虔曰侯服之外又有衞服賓服賓見於王也侯衞二服同爲賓也

王莽傳曰聖人序天文定地理因山川民俗以制州界漢家地廣二帝三王凡十二州○服虔曰唐虞及周要服之內方七千里夏殷三千里漢地南北萬三千里也

案夏殷三千里者指衰世言之大禹盛時邦成五服之數幅幀固有萬里也

東漸於海西被於流沙朔南暨聲教訖於四海

夏本紀曰東漸於海西被於流沙朔南暨聲教訖於四海○集解鄭元曰朔北方

朔南暨

地理志曰東漸於海西被於流沙朔南暨聲教訖於四海○師古曰漸入也被加也朔北方也訖盡也言東入於海西加流沙北方南方皆及聲教盡於四海也一曰漸浸暨及也

迄于四海

賈捐之傳捐之譆弃珠崖議曰臣聞堯舜德之盛也禹入聖域而不優故孔子稱堯曰大哉韶曰盡善禹曰無間以三聖之德地方不過數千里西被流沙東漸於海朔南暨聲教迄於四海欲與聲教則治之不欲與者不彊治也故君臣歌德含氣之物各得其宜

案胡渭曰凡禹貢疆理之所及皆東海也故曰東漸於海

吳語晉侯令董褐復命於吳王曰今君掩王東海以洩名
聞于天子越語范蠡對王孫雒曰昔吾先君固周室之不
成子也故濱於東海之濱漢書惠帝紀帝立閩越君搖爲
東海王師古曰今泉州是其地然則吳越閩所濱之海皆
東海也至嶺南揭陽始爲南海而禹時不在九州之域故
止於東境言之流沙一在張掖漢志居延澤在居延縣東
北古文以爲流沙是也一在燉煌通典云燉煌卽古流沙
地其沙風吹流行在郡西八十里是也經云西被於流沙
而居延澤乃在張掖之東北則固至燉煌矣沙漠自西而
東且迤北居延澤雖非禹貢之流沙亦卽此沙漠之地爾
疋朔北方也舍人曰朔盡也萬物盡故言朔也李巡曰萬

物盡於此方蘇而復生故北稱朔也朔南與上東西對非
有一地之可指也王鳴盛曰尚書正義及史記集解引鄭
曰朔北方也南北不言所至容踰之禹時東西縮而南北
贏蓋帝都在北冀之北境直踰大漠其地最廣故分爲幽
并營南則至於南海其遠可知若東則沇青徐不過跨海
西亦不逾流沙故鄭云南北逾之耳攷史記言顓頊之地
已云北至幽陵南至交阯西至流沙東至蟠木其稱禹功
則言南撫交阯北戶西析支渠廋氐羌北山戎息愼東長
夷鳥夷四海之內咸戴帝舜之功蓋南北長於東西也江
聲曰說文云暘顯見也言日所照臨之處皆聲教之所及
猶中庸言日月所照也東西日所還繞故以地言之南北

當南極之下日或不及故以日見爲言天文家有周髀之說以爲天似覆盆斗極居中中高而四邊下日月傍行繞之日近而見之爲晝日遠而不見爲夜是據南北極之所見言也秋分以後春分以前日遠在南北極之下不見日皆半歲爲晝半歲爲夜是南北兩極之下日有不及照之時故經云暨就日所常見處言之其聲教固已遠矣

大戴禮少閒篇子曰舜有禹代興禹卒受命乃遷姚姓於陳作物配天修德使力民明教通於四海海之外肅愼北發渠搜氐羌來服

論衡談天篇曰禹貢東漸於海西被於流沙東西之際也相去萬里案周時九州東西五千里南北亦五千里

後漢書杜篤傳論都賦曰朔南暨聲諸夏是和

禹錫元圭告厥成功

夏本紀曰於是帝錫禹元圭以告成功於天下○正義曰帝堯也元水也以禹理水功成故錫元圭以表顯之自此已上並尚書禹貢文

地理志曰禹錫元圭告厥成功○師古曰元天色也堯以禹治水功成故賜元圭以表之也自此以上皆禹貢之文

又王莽傳曰伯禹錫元圭

尚書旋璣鈐曰禹開龍門導積石山元珪出刻曰延喜王受德天錫佩

案據尚書說則元圭乃錫自天非堯錫也江藩曰漢武梁

祠堂石刻畫像祥瑞圖云元圭水泉疏通四海會同則至

是元圭乃治水功成之瑞應天所以寵錫禹者據此則史

記言帝錫元圭亦謂天帝不謂堯矣周書鴻範曰天乃錫

禹鴻範九疇天人相感理有固然也

潛夫論五德志篇曰修己見流星意感生白帝文命夏禹其

耳參漏爲堯司空主平水土命山川畫九州制九貢功成賜

元圭以告勳于天舜乃禪位命如堯詔禹乃卽位作樂大夏

世號夏后

後漢書何敞傳敞奏記由曰明君賜賚宜有品制忠臣受賞

亦應有度是以夏禹元圭周公東帛

案據何敞說是以禹錫元圭爲帝堯所賜也攷本傳言敞

六世祖比干學尚書於晁錯注引何氏家傳云比干字少

卿經明行修兼通法律敞傳家學正伏生所授晁錯之今

文尚書然則三家師說或以元圭爲天賜或以元圭爲帝

錫固有不同者矣其以爲帝錫者蓋元圭之出本爲治水

功成之瑞應禹得之以獻帝堯帝卽以之錫禹也

皇清經解續編卷千八十四終

吳縣吳大彬
新陽汪之昌 校