皇清經解續編

仁12
698
223

D 12
號卷

皇清經解續編卷千二

南菁書院

穀梁大義述十四

丹徒柳興恩賓叔著

述師說

阮元春秋穀梁傳注疏校勘記序六藝論云穀梁善于經豈以其親炙於子夏所傳爲得其實與公羊同師子夏而鄭氏起廢疾則以穀梁爲近孔子公羊爲六國時人又云傳有先後然則穀梁實先於公羊矣今觀其書非出一人之手如隱五年桓六年竝引尸子說者謂卽尸佼佼爲秦相商鞅客鞅被刑後遂亡逃入蜀而預爲徵引必無是事或傳中所言者非尸佼也自漢宣帝善穀梁於是千秋之學起劉向之義存若尹更始唐固麋信孔衍徐乾皆治其學而范甯以未有善釋

遂沈思積年著爲集解晉書范傳云徐邈復爲之注世亦稱之似徐在范後而書中乃引邈注一十有七可知邈成書於前范甯得以捃拾也讀釋文所列經解傳述人亦可得其後先矣漢志經傳各自爲帙今所傳本未審合併於何時也集解則經傳竝釋豈卽范氏之所合與范注援漢魏晉各家之說甚詳唐楊士勛疏分肌擘理爲穀梁學者未有能過之者也但晉豕魯魚紛綸錯出學者患焉康熙閒長洲何煌者焯之弟其所據宋槧經注殘本宋單疏殘本竝希世之珍雖殘編斷簡亦足寶貴元曾校錄今更屬元和生員李銳合唐石經元版注疏本及閩本毛本以校宋十行本之譌元復定其是非成穀梁注疏校勘記十二卷釋文校勘記一卷

述曰興恩謹案序疏云故吏謂昔日君臣江徐之屬是也則江熙徐乾徐邈皆范氏故吏與於講席故亦說穀梁甯得以捃拾之未必邈書定前成也

引據各本目錄

單經本

唐石經凡十二卷顧炎武金石文字記曰襄昭定哀四公卷末篇重刻者居其半僖公篇亦似後來重刻卻不避城字炎武謂昭定哀三卷亦朱梁補刻則考之未審矣

經注本

宋槧殘本余仁仲萬卷堂藏本兼載釋文宣公以前缺自宣公以後分卷與石經合今據何煌校本

單疏本

鈔宋殘本章丘李中麓藏文公以前缺自文公以後分卷亦與石經合亦據何煌校本

注疏本
元本亦據何
煌校本
十行本凡二十卷閩監毛三本同又何煌所記諸舊本尚有南監本即十行本故不別出
閩本
監本
毛本

述曰蒙所卒業者即家藏毛子晉汲古閣本誤字不少幸有此校勘記可以對讀然記中之失校勘者尚有十餘處莊十七年疏張靖策廢疾策誤失校當作箋見新唐書藝文志答鄭玄之駁鄭玄當作薄氏見桓十年疏　夫人薨者十而干而當作十二見哀十二年疏　世本當頃王也頃王當作

靈王見襄十有五年疏　莊廿有二年傳公子之重視大夫范注視此此當作比　文十八年范注宣母敬嬴釋文依左傳應作頃熊左傳當作下傳　宣十七年夏成周宣榭災傳周災不志也疏云徐邈所據本云周災至至當作志　昭五年公羊疏云文十八年秦伯罃卒之下賈氏云穀梁傳作秦伯僊校勘記未引此條　昭廿有六年公羊疏引穀梁傳曰公次于楊州校勘記亦未引此條　定十年公羊疏會于鑿者左氏穀梁作安甫穀梁經甫亦有作浦字者記未引此條　桓二年諸母般申之日徐邈本作諸母施鞶紳戒曰注云鞶佩囊也紳帶也諸母爲施佩帶又戒之也見初學記卷十四記亦未引　徐堅初學記卷廿六引定十四年石尚歸賑

傳熟曰膰下多葢社肉也四字今本無記亦未引

穀梁傳校勘記

監本附音春秋穀梁傳注疏序 閩監毛本無監本附音序五字案何煌校本跋云此卷先命奴子羅中郎用南監本逐字比校訖今驗此標題及下銜名二行何校與十行本合何所稱南監本當卽此十行本也

國子四門助教楊士勛撰 國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文 此銜名二行閩監毛本作晉范甯集解唐楊士勛疏

春秋穀梁傳序 閩監毛本無監本附音序五字大上不空字十行本與石經合釋文無傳字

穀梁子名淑字元始 宋王應麟云穀梁子或以爲名赤或作俶是也齊召南云爾雅俶訓始故字元始○臩恩謹案說文淑清也一曰始也故字元始而名淑

昔周道衰陵 自此以下十行本行頂格與石經合閩監毛本並上空一字

胱則侯王其恭 閩監毛本同何校本恭作荼劉瑾隋唐志並作劉珧 ○按荼是也古多段荼爲舒

監本附音春秋穀梁注疏隱公卷第一 閩監毛本無監本附音四字後卷並同

范甯集解 楊士勛疏 閩監毛本三本范上有晉字楊上有唐字後卷並同

春秋穀梁傳隱公第一 石經釋文同案石經每卷首題春秋穀梁傳某公爲一卷石經釋文同疏本餘卷止存某公二字又此題目十行本頂格與石經合閩監毛本並與石經同餘卷止稱某公第幾注字疏又低一字

元年 自此以下十行本行行頂格每一年提行月起與石經合元年又每經之上十行本皆用○界之閩監毛本以經文提行頂格次行以後並上空一字

貝玉曰含 閩監毛本同疏同儀禮經傳通解引亦作貝石經同補字貝作珠非釋文含又作唅○按依說文當作琀

三年 徐邈亦作傷 段玉裁云傷當作場下曰壤從壤並當作場場俗作塲

四不書氏族提挈其名而道之也衆所同疾威力不足以自固
失當國之嫌此注文也閩監毛本凡注皆改單行上加注字
此獨雙行無注字葢改十行本之舊而未盡者
伐載閩監毛本同釋文云本或作戴按載爲戴之叚借字戴爲
或作之字說詳左傳釋文校勘記一　十年以上卷一
桓公閩監毛本上空一字十
行本不空後每公並同
孔氏父字謚也段玉裁云氏字衍孔父者字謚也字謚者以字
爲謚也左傳曰諸侯之制以字爲謚亦見儀禮
鄭注
二年
鄭某地閩監毛本同釋文出厶地云本又作某○按困學紀
聞云某或作厶出穀梁注鄭厶地嫰鼷鼠蚼肘倂雄
虛宋地閩本同監毛本脫
此注　十有二年
則是故命也閩監毛本同石經故作放段玉裁曰
太平御覽百四十七卷引同　九年
而內之三宮石經閩監毛本同釋文麋
氏宮作官　十有四年
公及邾儀父盟于趡石經同閩監
毛本脫公字

公與夫人姜氏遂如齊閩監毛本同石經無
莊公　以上卷二
能征不顯者賜弓矢閩監
按今白虎通作義　元年
爲之主者卒之也石經同閩監毛本
脫主字　二年
溺會齊侯伐衞閩監毛本同石經侯作師
案隱二年疏引正作師
謂蔡謀也閩監毛本同何校本謀改謨○按蔡
謨字道明謚文穆晉書有傳　三年
六年春王三月石經同隱二年疏引亦作
三月閩監毛本誤二月
則是兩說也石經兩作兩下豈兩說
哉亦作兩說　七年
宋萬弒其君捷按公羊傳捷作接徐彥疏引長
義云穀梁亦作接　十有二年
冬單伯會齊侯宋公衞侯鄭伯于鄄石經同閩監毛本脫宋公
衞侯四字　十有四年
○弗曰謂不題目文姜薨所也一曰弗目其罪此釋文也
閩監毛本

誤入注文
二十有一年
周之分子也 閩監毛本同釋文分本或作介注同○按姚鼐云其文蓋本爲周之別子古別字作介故傳本或作分或作介皆以古字形近而誤范甯時傳本未誤故注云謂周別子孫也唐以後其文舛失故疏解失之 三十年以上卷三
閔公 以上卷四
僖公 十行本某公二字並頂格此獨上空二字與前後各卷異
狄伐邢 閩本同監本伐誤救毛本狄伐誤救
救與莊三十二年傳不合 元年
狄滅溫 石經閩監本同毛本狄誤秋
吾若此而入自明 石經閩本同監毛本脫吾字明下衍明字 十年
六鷁退飛過宋都 閩監毛本同石經鷁作鷾下五石六鷁同釋文出六鷾案十行本鷁字係剜補○按說文作鷁無鷁字
十有六年
春秋三十有四戰 閩監毛本同石經三十作卅刊滅○按段玉裁云說文十部曰廿二十并也古文省卅三十并也古文省卅

十并也古文省按廿讀如颯秦刻石文多如是并爲一字則不得讀爲兩字
旌亂於上 石經閩本同監毛本脫亂字
桓公之子襄公 閩本同監毛本脫此注桓公上例有注字此茲父上例有傳字計共脫十一字 二年
茲父之不葬 閩本同監毛本脫茲父之三字案閩監毛本前條桓公上例有注字此茲父上例有傳字計共脫十一字 二年
以其在祖之位 漢書梅福傳引無之
字 二十有五年
秋楚人滅夔 石經閩本同監毛本人誤子 二十有六年
晉侯齊師宋師秦師陳人蔡人楚人鄭人許人戰于城濮 閩監毛本同石經齊師作齊侯 二十有八年
其名舍樞紐是也 閩監毛本同何校本紐作紐 以上卷五
文公 單疏本每卷標題春秋穀梁疏某公卷第幾自此以下分卷亦以每公爲一卷與石經合此文公爲第六卷
可以會外諸侯戚衛地 閩監毛本脫戚衛地三字

冬楚子使萩來聘石經閩監本同毛本空缺冬
及蘇子盟于女栗閩監毛本同石經栗作栗釋文萩或作荻　九年
秋滕子來朝石經閩監本同毛本出女栗○按當作栗　十年
滕誤滕　十有二年

世家及世本是齊昭公也閩監毛本同何校本上有齊侯潘有二五字
公會宋公陳侯衞侯鄭伯許伯曹伯晉趙盾閩監毛本同石經許伯作許男
其以官稱石經同閩監毛本其以誤以其　十有五年
宣公余本分卷自此以下亦每公爲一卷與石經合
明刻經傳本同此宣公爲第七卷單疏本同
三年而不急於軍事也閩本同是也儀禮經傳通解
理雖迂延何校本迂延作迂誕是
也閩監毛本迂作遷
楚子伐鄭石經同閩監毛本子誤人　九年
齊由以爲兄弟反之石經閩監本同毛本由作繇反誤友　十年

晉殺其大夫先穀閩監毛本同石經穀作穀宋本釋文出先穀云一本作穀兩者必有一誤通志堂本先穀一本作穀　十有三年
終身不食宣公之食石經閩本同監毛本上繪身誤日　十有七年
邾人戕繒子于繒石經閩本同監毛本上繪誤繪釋文繪本或作鄫
捽殺也石經閩監毛本同嚴杰云石經初刻捽作棁後改從手非也棁殺謂以杖殺之後漢書禰衡傳手持三尺棁杖是也　十有八年

成公余本卷第八
單疏本同

晉郤克眇衞孫良夫跛釋云左氏以爲跛今云眇者公羊無說案臧琳經義雜記云據沈文阿引穀梁傳知古本穀梁作晉郤克跛故范注二年傳云譏笑其跛也
繒人石經閩本同監毛本繒誤繪
冬十月閩監毛本同浦鏜云中庸疏云成十年不書冬十月公羊無此三字今有者後人妄增當爲衍文案石經公如

晉下漫漶細驗之冬字上半猶隱隱可辨是范氏本穀梁有此三字也

公自京師遂會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦閩監毛本同石經公下有至字晉侯下有齊侯二字余本無至字有齊侯二字何煌云考石經三傳左氏有至字公羊無疏云公下自上有至字者衍文也穀梁石經此年係宋人補刻何葢偶誤公羊疏以至字爲衍肛增也案是年石經實非補刻何葢偶誤公羊疏以至字爲衍文者指公羊而言穀梁自與公羊不同何據彼疏疑此經非是又補刻石經係朱梁謂宋人補刻亦非是　十有三年

稱人以執是伯閩監毛本案單疏本是注疏本葢緣與下文相涉而譌十有五年

襄公余本卷第九單疏本同

鄫或爲合閩毛本同監本鄫誤鄭

晉侯使荀罃來聘閩監毛本同石經罃作嬰二三年並同

六月庚辰鄭伯睔卒石經同閩監毛本脫鄭字　二年

秋公至自晉閩監毛本同石經晉作會　三年

狄人謂蚡泉爲矢台段玉裁云昭五年經蚡作賁矢台作失台　五年

非立異姓以莅祭祀十行本非字空缺閩監毛本無非字石經余本有闕炎武云石經多一非字何煌云非字疑衍案宣十五年傳非稅畝之災也注云緣宣公稅畝故生此災以責之非責也與此傳非字義同繒非滅謂之滅者立異姓是滅亡之道故責之　六年

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾子齊世子光伐鄭閩監毛本同石經薛伯下有杞伯二字

冬叔孫豹如晉石經閩本同監毛本晉誤齊　十有六年

非大而足同焉閩監毛本同石經余本焉作與案釋文出同與是陸所據本亦作與作焉者非　十有八年

昭公余本卷第十單疏本同

二月取鄫閩監毛本同石經二作三是也

爲齊討也 石經閩本同監毛本討誤封

冬蔿罷帥師伐吳 閩監毛本同石經余本冬作楚不誤 六年

陳侯溺卒 石經閩本同監毛本脫侯字釋文出侯溺

楚人執陳行人干徵師殺之 石經閩監本同石經余本干誤于 八年

閔公也 閩監毛本同石經余本公作之

賢胡沈之君死社稷 閩本同監毛本胡誤乎

定公 余本卷第十一單疏本同

故周人弔 石經閩監本同毛本人誤入

挾弓持矢而干闔廬 石經閩監本同毛本持誤扶 四年

南鄙楚郡 閩監毛本同余本郡作都

知見伐由己故懼而出奔 余本閩本同監毛本脫此十字

請皆還之 閩監本同毛本還誤遠

言辰未有失其爲弟之道 閩監毛本辰誤臣

故著暨以表彊辭 閩本同監本著誤者毛本脫故字 十有一年

非國言圍 閩監毛本同石經余本國下有不字 哀公 余本卷第十二單疏本同

此該之變而道之也 閩監毛本同石經余本之上有郊字與儀禮經傳合顧炎武曰石經該誤作郊錢大昕曰石刻此存郊之變而四字數計之郊上當有該字炎武非也

故卜免牛也 石經閩本同監毛本誤免卜

子不忘三月卜郊何也 閩監毛本同石經余本忘作志

則拒之者非邪 閩監毛本同釋文出邪也 則陸所據本邪下有也字

微殺大夫謂之盜 閩監本同毛本微誤欲

述曰阮宮保校勘記凡十二卷今但擇其切要者錄若干條以備一家之學云

穀梁傳釋文校勘記

隱公 元年宰咺泯阮反○盧文弨校三年所呑又音天○盧本同宋本天誤尺本又作揎○盧本揎作契案作揎五年入邴音成注同○盧本同宋本無注字同字上空一字案邴字是反○七年僖侈又尺氏反○盧本是改氏妄填

桓公 二年數○盧本上有一字增計字十一年夫鍾○盧本同宋本鍾作鐘

莊公 二年踰竟後踰竟例皆同○盧本同宋本竟作之非也四年舍此音捨○葉抄本捨誤舍九年敗惡○盧本改反惡非十年長勺時酌反○葉抄本酌作勺非二十二年垂白葉抄本土作垔非是二十四年雉脤傳曰堯腊舜脤始脤○盧文弨考證作傳曰堯腊舜脤○案說文肉部傳曰堯如腊舜脤二十二年甸師扶徧反○盧本扶作扶

僖公 二年擊其考證作苦結反○盧本反十八年豎刁○盧本二十刁改刀五年甸師扶徧反○盧本扶作扶

文公 二年昭穆○盧本同葉抄本穆作繆案陸氏音韶穆葉抄是也十二年而冠江嗣反江作工十五年其郛芳俘反○宋本十八年敬羸熊○盧本左傳羸作累二字作公羊是也

腊舜如脤二十六年屈完君勿反○盧亦見論衡改居七年兵車之會四年會于洮十六年會僖八年會葉抄本君改于作於淮作幽並非

僖公 二年擊其去結反○盧本反考證作苦結反十八年豎刁○盧本二十刁改刀五年甸師扶徧反○盧本扶作扶

文公 二年昭穆○盧本同葉抄本穆作繆案陸氏音韶穆葉抄是也十二年而冠江嗣反江作工十五年其郛芳俘反○宋本十八年敬羸熊○盧本左傳羸作累二字作公羊是也三十二年己見○葉抄本己作已非也

宣公 三年元三當作二宋本盧本不誤本作穀○盧本同宋本穀穀一本作穀○案當作先穀一本作穀疏校謂捶草藥反○盧本草改章之誤勘記謂捶章○案草乃革之誤

成公 元年艮夫跛戒可反○盧本戒作波公子手僂於矩反○葉抄本矩字空缺

八一稱尺證反○盧本下
年一稱有注同二字
襄公 二年齊姜齊謚也○葉抄本謚作謚○按作詳隱公八年校勘記
增姓 八年公子濕○盧本十一年子瘞在禾反○盧本禾作戈○盧本同宋本十九歎又常悅反○盧本作烏路反 四祀○盧本下年本下
字 年于桓本如作加
昭公 元年子卷左氏作麇○盧本麇改麇是也 五年賁泉左氏作蚡泉○葉抄本蚡作盼非也 四年弒其注及下弒君皆同○葉抄本下作于非也
抄本作桂也誤 九年許復扶又反○盧本同 陳火左氏作災○盧本同宋本災作灾 七年鄉鄉作嚮○葉抄本十八年子惡音烏
年 十一年子瘞在禾反○盧本禾作戈 八年公子濕○盧本濕改溼 年御鞫○葉抄本十四年歸賵本生作主非也
同宋本十九歎同宋本二十五年鸛音灌○盧本作音權是也 年子卷左氏作麇○盧本麇改麇是也 罰當○葉抄本罰作罸非 鞫貫鞫又作鞠○盧本鞠改鞫
其意欲反○宋本盧本意作章 四年皋鼬本考證作由又反是也 十二年不見賢遍反○葉抄本上達反○盧本上改土 十五年渠除

○葉抄本蔡石經亦从艸拔說文作篠
哀公 元年不見賢遍反○葉抄本遍作徧六年見當同 監盧本下增門字 四年卽殺○盧本此下增一條云西邾音孚

述曰文十八年注敬嬴陸云依下傳應作頃熊下傳者宣八年葬我小君頃熊是也不知何時誤作左傳盧本改作公羊皆非也夫穀梁之本經本傳卽作頃熊何用遠取公羊以證范注乎

邵晉涵南江札記卷一穀梁傳 隱六年宋人取長葛久之也白虎通義曰古者師出不踰時者爲怨思也天道一時生一時養人者天之貴物也踰時則內有怨女外有曠夫

述曰闕

八年夏六月乙亥蔡侯考父卒　白虎通義崩薨篇曰春秋曰蔡侯考父卒傳曰卒赴而葬禮也諸侯薨赴告鄰國何緣鄰國欲有禮也

述曰闕

桓元年鄭伯以璧假許田　魯世家隱八年與鄭易天子之太山之邑祊及許田君子譏之裴注引穀梁此傳集解又引麋信曰鄭以祊不足當許田故復加璧

述曰闕

二年取郜大鼎于宋　魯世家桓二年以宋之賂鼎入于太廟君子譏之集解引穀梁傳

述曰闕

四年四時之田皆爲宗廟之事也　左傳隱五年正義引白虎通義云王者諸侯所以田獵何爲苗除害上以共宗廟下以簡集士眾也春謂之田何春歲之本舉本名而重之也夏謂之苗何擇其懷任者也秋謂之蒐何以蒐索肥者也冬謂之狩何守地而取之也四時之田總名爲田何爲田除害也

述曰闕

十四年御廩災　劉向曰御廩夫人八妾所舂米之臧以奉宗廟者也時夫人有淫行挾逆心天戒若曰夫人不可以奉宗廟桓不寤與夫人俱會齊夫人譖桓公於齊侯齊侯殺桓公

述曰闕

莊二十年夏齊大災　劉向曰齊桓好色聽女口以妾爲妻適

庶數更故致大災桓公不瘖及死適庶分爭九月不得葬

述曰闕

二十八年臧孫辰告糴于齊　白虎通義巡狩篇曰天道時有所生歲有所成三歲一閏天道以備五歲再閏天道大備故五歲一巡狩三年小備二伯述職黜陟一年物有終始歲有所成方伯行國時有所生諸侯行邑

述曰闕

閔二年狄入衛　劉向新序卷八衛懿公有臣曰宏演遠使未還狄人攻衛其民曰君之所與祿位者鶴也所富者宮人也君使宮人與鶴戰余焉能戰遂潰而去狄人迎及懿公於熒澤殺之盡食其肉獨舍其肝宏演至報使于肝畢呼天而號盡哀而止曰臣請爲表因自刺其腹內懿公之肝而死齊桓公聞之曰衛之亡也以無道今有臣若此不可不存於是救衛於楚邱

述曰宏演之事左氏傳亦無之當出穀梁外傳漢志二十篇今亡久矣

僖二十年五月己酉今穀梁作乙巳穀梁本西宮災穀梁以爲愍公宮也以譖言之則若疏故謂之西宮　劉向曰釐立妾母爲夫人以入宗廟故天災愍宮若曰去其卑而親者將害宗廟之正禮

述曰闕

二十五年宋殺其大夫其不稱名姓以其在祖之位尊之也漢書梅福傳引此作曰其在祖位無之字　梅福曰此言孔子故殷後也漢書梅福傳顏師古曰穀梁所云在祖位者謂孔子本宋孔父之後防叔奔

魯遂爲魯人今宋所殺者亦孔父之後留在宋者於孔子爲
祖列故尊而不書也
述曰闕
三十三年晉人及姜戎敗秦師于殽　劉向說苑好戰之臣不
可不察也羞小恥以搆大怨貪小利以忘大眾春秋有其戒
晉先軫是也先軫欲要功獲名則以秦不假道之故請要秦
師襄公曰不可夫秦伯與吾先君有結先君一日薨而興師
擊之是孤之負吾先君敗鄰國之交而失孝子之行也先軫
曰先君薨而不弔贈是無哀吾喪也興師經吾地而不假道
是弱吾孤也且柩畢尚薄屋無哀吾喪也興師行曰大國師
將至請擊之則聽先軫興兵要之殽擊之匹馬隻輪無脫者

大結怨搆禍於秦接刃流血伏尸暴骸糜爛國家十有餘年
卒喪其師眾禍及大夫憂累後世故好戰之臣不可不察也
述曰闕
宣四年鄭公子歸生弒其君夷　劉向說苑楚人獻黿於鄭靈
公公子家見公子宋之食指動謂公子家曰我如此必嘗異
味及食大夫黿召公子宋而不與公子宋怒染指於鼎嘗之
而出公怒欲殺之公子宋與子家謀先遂弒靈公子夏曰春
秋者紀君不君臣不臣父不父子不子者也此非一日之事
也有漸以至焉
述曰闕
成元年古者有四民　劉向說苑卷七春秋曰四民均則王道興

而百姓甯所謂四民者士農工商也

述曰闕

皇清經解續編卷千二終

江陰馮 銘
丹徒陳慶年校

穀梁大義述十五

丹徒柳興恩賓叔著

南菁書院

述經師

卜子夏以下周至前漢

述曰說苑復恩篇子夏曰春秋者記君君臣臣父父子子者也臣不臣子不子此非一日之事也有漸以至焉孝經說曰春秋屬商（穀梁序疏今案孝經說者鉤命決文孔子曰吾志在春秋行在孝經春秋屬之商孝經屬之參）楊士勛穀梁序疏穀梁子受經於子夏爲經作傳故曰穀梁傳

穀梁子

述曰釋文敘錄云及末世口說流行故有公羊（名高齊人子夏弟子受經於子）穀梁（名赤魯人廩信云與秦孝公同時七錄王吉云名淑字元始風俗通云子夏門人鄒氏善鄒

氏春秋　夾氏之傳鄒氏無師夾氏有錄無書故不顯於世桓譚新論云左氏傳遭戰國寢藏後百餘年魯人穀梁赤作春秋殘略多有遺失又有齊人公羊高緣經文作傳彌失本事漢書藝文志春秋古經十二篇案此左氏經原注公羊穀梁二家經十一卷梁傳十一卷原注穀梁子魯人師古曰名喜穀梁外傳二十篇宋陳振孫直齋書錄解題春秋穀梁傳十二卷魯人穀梁赤一名俶字元始子夏弟子自荀卿申公至蔡千秋江翁凡五傳宣帝好之遂盛行於世　欽定四庫全書總目云楊士勛疏稱穀梁子名俶字元始一名赤受經於子夏爲經作傳則傳當爲穀梁子所自作徐彥公羊傳疏又稱公羊高五世相授至胡毋生乃著竹帛題其親師故曰公羊傳穀梁亦是著竹帛者題其親師故曰穀梁傳則當爲傳其學者所作案公羊傳定公卽位一條引于沈子曰何休解詁以爲後師案此注在隱公十一年所引于沈子下此傳定公卽位一條亦稱沈子曰公羊穀梁既同師子夏不應及見後師又初獻六羽一條稱穀梁子曰傳既穀梁自作不應自引己說且此條又引尸子曰尸佼爲商鞅之師鞅既誅佼逃於蜀其人亦在穀梁後不應預爲引據疑徐彥之言爲得其實但誰著於竹帛則不可考耳漢書藝文志載公羊穀梁二家經十一卷傳亦各十一卷則經傳初亦別編范甯集解乃併經注之疑卽甯之所合定公元年春王三月一條發傳於春王二字之下以三月別屬下文頗疑其割裂然考劉向說苑稱文王似元年武王似春王周公似正月向受穀梁春秋知穀梁春秋以春王二字別爲一節故向有此讀

至公觀魚于棠一條葬桓王一條杞伯來逆叔姬之喪以歸一條曹伯廬卒于師一條天王殺其弟佞夫一條皆冠以傳曰字惟桓王一條與左傳合餘皆不知所引何傳疑甯以傳附經之時每條皆冠以傳曰字如鄭玄王弼之易有象曰象曰之例後傳寫者刪之此五條其刪除未盡者也（謹案齊召南考證引傳曰者凡八見詳見師說不止五條又文十有二年引傳曰者在傳文中間竝不盡冠其首也）興恩案穀梁子名赤名俶名喜之外王充論衡又云名寘詳見長編子部荀卿　毛亨

述曰穀梁序疏穀梁子受經于子夏爲經作傳故曰穀梁傳傳孫卿（案荀卿孫卿通稱）荀子大略篇貨財曰賻與馬曰賵衣服曰襚玩好曰贈玉貝曰唅（楊倞注此與穀梁之說同）又春秋善胥命又詰誓

不及五帝盟詛不及三王交質子不及五伯（楊倞注穀梁傳亦有此語）堯問篇緡臣之封人（楊倞注緡與鄄同今案此亦穀梁字）陳風東門之楊疏云毛公親事荀卿今案毛詩車攻傳田者大艾草以爲防或舍其中褐纏旃以爲門裘纏質以爲楗閉容握驅而入轝則不得入又田不出防不逐奔走古之道也又面傷不獻踐毛不獻不成禽不獻禽雖多擇取三十焉其餘以與大夫士以習射於澤宮田雖得禽射不中不得取禽田雖不得禽射中則得取禽古者以辭讓取不以勇力取（此本昭七年穀梁傳文）又一曰乾豆二曰賓客三曰充君之庖故自左膘而射之達於右腢爲上殺射右耳本次之射左髀達於右髖爲下殺（此本桓四年傳文）雲漢傳歲凶年穀不登則趣馬不秣師氏弛其兵馳道不除祭祀

不縣膳夫徹膳左右布而不修此本襄二十有四年傳文然則荀卿毛公雖傳詩釋文毛詩敘錄云孫卿子傳魯人大毛公未嘗不傳穀梁春秋猶之瑕丘江公既傳穀梁春秋亦未嘗不傳魯詩也故附大毛公於穀梁經師之列

申公

述曰穀梁序疏孫卿傳魯人申公今案申公魯詩之師也釋文敘錄亦謂申培公楚王太傅武帝以安車蒲輪徵之時申公年八十餘以爲大中大夫亦授穀梁春秋敘錄申公本以詩春秋授瑕丘江公盡能傳之徒眾最盛然則穀梁不唯毛詩家傳之魯詩家亦傳之矣

張蒼　賈誼

述曰崇文總目云漢張蒼賈誼尹咸鄭眾賈逵皆爲左氏訓詁然參用公穀二家引見朱彝尊經義考百七十六

江公　子江博士　孫江博士

述曰穀梁序疏申公傳博士江翁釋文敘錄瑕丘江公受穀梁春秋於魯申公武帝時爲博士傳子至孫皆爲博士餘詳長編史部

衞太子　漢宣帝

述曰詳長編

榮廣　皓星公

述曰詳長編釋文敘錄作浩星公興恩案漢書趙充國傳充迎說充國鄧展注浩星姓則漢書又作浩星則釋文之說是也然國振旅而還所善浩星賜名也然

蔡千秋

述曰詳長編

周慶　丁姓　王玄

述曰詳長編案漢書師古注丁姓字子孫王玄後漢書賈逵傳注作王彥經義考引鄭元曰顏安樂弟子有泠豐劉向王彥

劉向

述曰釋文敘錄蔡千秋病死徵江公孫爲博士詔劉向受穀梁欲令助之漢書藝文志議奏三十九篇石渠論案班固之自注如此茲以三十九篇屬之劉向者韋賢傳云玄成受詔與太子太傅蕭望之及五經諸儒雜論同異於石渠閣條奏其對卽儒林傳所謂宣帝以衞太子好穀梁經名儒太子太傅蕭望之等多從穀梁穀梁由是大盛也然則石渠之議專爲穀梁之等多從穀梁穀梁由是大盛也然則石渠之議專爲穀梁卽可專屬劉向由是推之東漢白虎通德係倣石渠故事遂詔高才生受穀梁春秋亦可謂專爲穀梁故禮述全引白虎通云　魏書高允傳允表曰漢成帝時光祿大夫劉向見漢祚將危權歸外戚屢陳妖眚而不見納遂因洪範春秋災異報應者而爲其傳覬以感悟人主而終不聽察卒以危亡豈不哀哉餘詳長編

蕭望之等十一人

述曰詳長編又徐天麟西漢會要卷廿六彙載雜議羣儒姓名蕭望之韋玄成施讐梁邱臨歐陽地餘林尊周堪孔霸張山拊張生薛廣德戴德戴聖聞人通漢劉向凡十有五人攷假倉以小夏侯學爲謁者論石渠而徐氏失載又大戴未聞其議石渠意誤讀孟卿傳也興恩案漢書儒林傳言蕭望之等十一人各以經義對此云十有五人者蓋其中有但爲監議而不以經義對者如假倉之爲謁者是也謁者卽使者儒林傳使者亦竝內穀梁家中郎王玄師古注曰使者謂當時詔遣監議者也則在十一人之外矣又攷劉向與尹更始周慶丁姓王玄爲興穀梁發議之

五人不在監議之列

尹更始　尹咸

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有尹更始釋文敘錄尹更始字翁君汝南邵陵人又云尹更始章句十五卷漢志穀梁章句三十三篇志無注今屬之尹更始者以更始嘗爲章句故隋書經籍志梁有春秋穀梁傳十五卷尹更始注經五卷漢諫議大夫尹更始撰亡新唐書藝文志春秋穀梁傳十一尹更始注經義考百七引王應麟曰漢儒兼通穀梁左氏者胡常尹更始也

申章昌曼君

述曰詳長編

胡常　蕭秉

述曰詳長編

翟方進　翟宣

述曰詳長編又漢書本傳方進字子威汝南上蔡人西至京師從博士受春秋積十餘年經學明習徒衆日廣諸儒稱之以射策甲科爲郎二十三歲舉明經遷議郎是時徧儒有出河胡常與方進同進常爲先進名譽出方進下心害其能於議不右方進方進知之候伺常大都授時遣門下諸生至常所問大義疑難因記其說如是者久之常進之宗讓已內不自得其後居士大夫之間未嘗不稱述方進遂相親友河平中方進轉爲博士又云方進雖受穀梁然好左氏傳又云長子宣字太伯亦明經居長安教授諸生滿堂

房鳳

述曰詳長編

梅福

述曰漢書本傳福字子眞九江壽春人也少學長安明尚書穀梁春秋爲郡文學補南昌尉餘詳長編

胥君安

述曰常璩華陽國志十下引春秋穀梁傳序云成帝時議立三傳博士巴郡胥君安獨駁左傳不祖聖人

漢明帝以下後漢

述曰後漢明帝紀十歲能通春秋

劉嘉　劉睦

述曰後漢宗室傳順陽侯嘉光武族兄也習尚書春秋又北海靖王興傳立凡三十九年薨子敬王睦嗣睦少好學博通書傳能屬文作春秋旨意終始論

侯霸

述曰後漢書本傳師事九江太守房元治穀梁春秋爲元都講案房元卽房鳳字子元也專治穀梁者後漢絕少霸猶沿前漢之風故爲元都講

范升

述曰後漢書本傳時尚書令韓歆上疏欲爲左氏春秋立博士升爭之引傳曰聞疑傳疑聞信傳信穀梁傳曰信以傳信疑以傳疑

任延

述曰後漢書本傳年十二爲諸生學於長安明詩易春秋顯名太學學中號爲任聖童

譙玄

述曰後漢書本傳少好學能說易春秋

卓茂

述曰後漢書本傳元帝時學於長安事博士江生注江生魯人江翁也昭帝時爲博士

尹敏

述曰後漢書本傳少爲諸生初習歐陽尚書後受古文兼善毛詩穀梁左氏春秋

逢萌

述曰後漢書本傳學通春秋經

段肅

述曰隋志春秋穀梁傳十四卷段肅注疑漢人舊唐志春秋穀梁傳十三卷段肅注十三卷釋文序錄段氏新唐志春秋穀梁傳段肅注十二卷不詳何人案惠棟穀梁古義校作殷肅見述師說

楊終

述曰後漢書本傳年十三爲郡小吏太守奇其才遣詣京師受業習春秋案終不言公羊則知終又言宣帝博徵羣儒論終所習者穀梁春秋定五經於石渠閣方今天下少事學者得成其業而章句之徒破壞大體宜如石渠故事永爲後世則於是詔諸儒於白虎觀論考同異焉會終坐事繫獄博士趙博校書郎班固賈

逵等以終深曉春秋學多異聞表請之終又上書自訟卽日
貰出乃得與於白虎觀焉著春秋外傳十二篇改定章句十
章句五萬言與恩案所改定者尹更始也案宣帝之論石渠以穀梁故也楊終之請白虎亦以習
穀梁故也終深曉春秋學多異聞益知所習爲穀梁學矣

承宮

述曰後漢書本傳少孤年八歲爲人牧豕鄉里徐子盛有春
秋經授諸生數百人宮過息廬下樂其業因就聽經

鍾興

述曰後漢書本傳興少從少府丁恭受嚴氏春秋恭薦興學
行高明光武召見問以經義應對甚明詔令定春秋章句去
其復重以授皇太子

班固

述曰漢書古今人表列魯隱公桓公同在下下第九等則班
固亦穀梁家

賈逵

述曰後漢賈逵傳弱冠能誦左氏傳及五經本文以大夏侯
尚書教授雖爲古學兼通五家穀梁之說五家謂尹更始劉
等皆爲穀梁向周慶丁姓王彥
見前書也餘詳長編

孔僖

述曰後漢書本傳與崔篆孫駿相友善同遊大學習春秋因
讀吳王夫差時事僖廢書歎曰若是所謂畫龍不成反爲狗
者

馮豹

述曰後漢馮衍傳豹字仲文好儒學以詩春秋教麗山下案詩春秋者江博士家法也班書云廣盡能傳其詩春秋案榮廣也馮豹之以詩春秋教授不可謂非穀梁家也

丁鴻

述曰後漢書本傳肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒樓望成封桓郁賈逵等論定五經同異於北宮白虎觀廣平王羨明帝子也東觀記曰與太常樓望少府成封屯騎校尉桓郁衞士令賈逵等集議也

崔駰

述曰後漢書本傳年十三能通詩易春秋興恩案此春秋亦謂穀梁作逵旨曰今子韞櫝六經服膺道術興恩案此六經亦上孝宣論六經於石渠之類答曰譬猶衡陽之林岱陰之麓山南曰陽山北曰陰穀梁傳曰林屬於山曰麓又曰伍員樹功於柏舉伍子胥名員楚人也子胥父誅於楚挾弓矢而舉楚師敗績事見穀梁傳

楊震

述曰後漢書本傳延光中上疏曰臣聞古者九年耕必有三年之儲又云臣聞師言上之所取財盡則怨力盡則叛怨叛之人不可復使又云臣聞師言地者陰精當安靜陽而今動搖者陰道盛也其日戊辰三者皆土位在中宮案震師未詳何人所言皆穀梁義也震亦穀梁家

張浩

述曰三國志四十五蜀書張翼字伯恭犍爲武陽人也高祖父

司空浩曾祖父廣陵太守綱皆有名裴注引益部耆舊傳曰

浩字叔明治律春秋游學京師

許愼

述曰後漢書本傳愼以五經傳說臧否不同於是撰爲五經異義詳述師說

馬融

述曰後漢書本傳著三傳異同說

翟酺

述曰後漢書本傳上言孝文皇帝始置五經博士武帝建武五年始置五經博士文帝之時未遑庠序之事酺之此言不知何據武帝大合天下之書而孝宣論六經於石渠學者滋盛案宣帝甘露三年詔諸儒講五經於殿中兼平公羊穀梁同異上親臨決焉時更崇穀梁傳故此言六經以穀梁配易尚書詩禮公羊爲六經亦一異聞也

延篤

述曰後漢書本傳稍遷侍中帝數問政事篤詭辭密對穀梁傳曰故士造辟而言詭辭而出范甯注云辟君也詭辭而出不以實告人也動依典義篤少從潁川唐溪典受左氏傳而所行默合穀梁之義也

荀爽　荀悅

述曰後漢書本傳爽字慈明一名諝幼而好學年十二能通春秋著春秋條例又作公羊問及辯讖悅字仲豫年十二能說春秋

鄭玄

述曰後漢書本傳時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左
氏膏肓穀梁廢疾玄酒發墨守鍼膏肓起廢疾休見而歎曰
康成入吾室操吾矛以伐我乎隋志春秋穀梁廢疾三卷何休
撰鄭玄釋
張靖箋新唐志同穀梁序疏引六藝論云左氏善於禮公
羊善於讖穀梁善於經

劉陶

述曰後漢書本傳明尚書春秋靈帝詔陶次第春秋條例

孔謙

述曰宋洪适隸釋六孔謙碣孔謙字德讓宣尼公二十世孫
都尉君之子也禮述家業修春秋經升堂講誦深究聖指

侯成

述曰隸釋八金鄉長侯成碑君諱成字伯盛山陽防東人也
治春秋經博綜書傳以典籍教授又云酺封明統侯光武中
興霸爲臨淮太守大司徒公封於陵侯又云安貧樂道温故
知新案侯霸傳穀梁者碑用論語文亦與穀梁傳體例合

婁壽

述曰隸釋九玄儒先生婁壽碑云先生諱壽字元考南陽人
也曾祖父攸古修字春秋以大夫侍講至五官中郎將又云先
生童孩多奇岐嶷有志捥髮傳業好學不厭善與人交久而
能敬榮且溺之耦耕下學上達有朋自遠朝夕講習樂以忘
憂案穀梁傳中多與論語文同今此碑亦多論語文知婁君
世傳之家業其春秋必穀梁經也

丁勦

述曰隸釋十七廣漢屬國都尉丁勦碑字叔河治易韓詩垂意春秋

劉善之

述曰冊府五百九十七劉善之饒陽人善春秋毛詩四子併傳父詩

皇清經解續編卷千三終

江陰馮銘丹徒陳慶年校

皇清經解續編卷千四

穀梁大義述十六

述經師以下二十三國

麋信

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有麋信釋文敘錄麋信注十二卷宇南山東海人隋志春秋穀梁注十二卷魏平樂太守麋信注舊唐志春秋穀梁傳十二卷麋信注新唐志麋信注穀梁十二卷冊府元龜六百七麋信字南山為樂平太守注穀梁十二卷鄭樵通志藝文略春秋穀梁傳十二卷魏平樂太守麋信又隋志有春秋說要十卷理何氏漢議三卷經義考云佚

韓益

南菁書院

丹徒柳興恩賓叔著

述曰隋志春秋三傳論十卷 魏大長秋韓益撰 又見兩唐志冊府經

義考

王朗

述曰魏志王朗傳著易春秋孝經周官傳

孫炎

述曰魏志王肅傳時樂安孫叔然與晉武同之門人稱東州大儒徵爲秘書監不就肅集聖證論以譏短叔然名故稱其字 授學鄭玄

玄叔然駁而釋之及作周易春秋例毛詩禮記春秋三傳國語爾雅諸注又著書十餘篇

唐固

述曰穀梁序疏云魏晉已來注者有唐固釋文敘錄唐固注

十二卷 字子正丹陽人吳尚書僕射 吳志闞澤傳丹陽唐固修身積學稱爲儒者著國語公羊穀梁傳注講授常數十人權爲吳王拜固議郎黃武四年爲尚書僕射 裴松之注吳錄固字子正卒年七十餘矣 隋志春秋穀梁傳十二卷 吳僕射唐固注 舊唐志春秋穀梁傳十二卷 唐固注 新唐志唐固注穀梁十二卷 冊府六百七

十三卷經義考云佚

賀循 以下晉至隋

述曰晉書本傳少玩篇籍善屬文博覽衆書尤精禮傳

楊方

述曰晉書本傳少好學求補遠郡欲閑居著述王導上補高梁太守在郡積年著五經鉤沈

范汪　蔡謨　范甯　范邵　范泰　范雍　范凱

述曰晉書范汪傳甯字武子少篤學多所通覽既免官家於丹陽猶勤經學終年六十三卒于家初甯以春秋穀梁氏未有善釋遂沈思積年爲之集解其義精審爲世所重既而徐邈復爲之注世亦稱之隋志春秋穀梁傳十二卷范甯集解梁有穀梁音一卷亾春秋穀梁傳例一卷范甯撰新唐志范甯集注十二卷范甯穀梁序升平之末歲次大梁先君北蕃迴軫頓駕于吳乃帥門生故吏我兄弟子姪研講六籍次及三傳楊疏先君謂甯之父汪也門生同門後生故吏謂昔日君臣江徐之屬是也兄弟子姪卽邵凱雍泰之等是也莊三年傳改葬之禮緦注云甯之先君與蔡司徒論之詳矣楊疏蔡司徒者謂蔡謀也今案晉書作蔡謨攷盧憲嘉定鎮江志云蔡謨以晉成帝咸康五年領徐州刺史范汪以穆帝升平五年領徐兗二州刺史俱假節鎮京口　郡齋讀書志春秋穀梁傳十二卷右范甯注應劭風俗通稱穀梁名赤子夏弟子麋信則以爲秦孝公同時人阮孝緒則以爲名俶字元始皆未詳也自孫卿五傳至蔡千秋漢宣帝好之遂盛行于世自漢魏以來爲之注解者尹更始唐固麋信孔演江熙等十數家而范甯皆以爲膚淺於是帥其長子泰中子雍小子凱從弟邵及門生故吏商略名例博采諸儒同異之說成其父汪之志嘗謂三傳之學穀梁所得最多諸家之解范甯之論最善書錄解題春秋穀梁傳集解十二卷晉豫章太守順陽范甯武子撰甯嘗謂王何之罪深於桀紂著論以排之仕爲中書侍郎其甥王國寶憚之乃相驅扇因求外補抵罪會赦免甯以爲春秋惟穀梁氏無

善釋故爲之注解其序云升平之末先君稅駕於吳帥門生故吏兄弟子姪研講六籍三傳葢甯父注爲徐兗二州北伐失利屏居吳郡時也注沒之後始成此書所集諸家之說皆記姓名其稱何休曰及鄭君釋之者卽所謂發墨守起廢疾也稱邵曰者甯從弟也稱泰曰雍曰凱曰者其諸子也注范晷之孫晷在良吏傳自晷至泰五世皆顯於時甯父子祖孫同訓釋經傳行於後世可謂盛矣泰之子蔚宗亦著後漢書以不軌死其家始凶　四庫全書總目云甯注本十二卷以兼載門生故吏子弟之說各列其名故曰集解晉書本傳稱甯此書爲世所重既而徐邈復爲之注世亦稱之今考書中乃多引邈注未詳其故又自序有商略名例之句疏稱甯別有略例百餘條此本不載然注中時有傳例曰字或士勛割裂其文散入注疏中歟

秦秀

述曰詳長編

薄叔玄

述曰著問穀梁義二卷見隋志藝文志經義考

干寶

述曰著春秋義函傳十六卷見藝文略

李堯俞　高重

述曰堯俞著三傳集義三十卷重著春秋纂要四十卷三傳旨要十五卷見藝文略

劉兆　劉瑤

述曰穀梁序疏云魏晉已來注者有劉瑤（疑即劉兆）以春秋一經而三家殊塗諸儒是非之議紛然互爲讎敵乃思三家之異合而通之周禮有調人之官作春秋調人七萬餘言皆論其首尾大義無乖時有不合者舉其長短以通之爲春秋左氏傳解名曰全綜公羊穀梁解詁皆納經傳中朱書以別之晉書儒林傳劉兆字延世濟南東平人博學洽聞溫篤善誘從受業者數千人隋志春秋公羊穀梁二傳評三卷（晉博士劉兆撰）又春秋公羊穀梁傳十二卷劉兆撰　舊唐志春秋公羊穀梁左氏集解十一卷劉兆撰　新唐志劉兆三家集解十一卷藝文略春秋公羊穀梁集傳十二卷春秋公羊穀梁二傳評三卷（俱晉博士劉兆撰）

劉兆三家集解十一卷（劉兆經義考劉兆春秋公羊穀梁傳解詁春秋三家集解春秋左氏全綜春秋調人四書均佚）

汜毓

述曰晉書本傳合三傳爲之解注撰春秋釋疑

劉寔

述曰晉書本傳著春秋條例二十卷又集解春秋序一卷見隋志

范隆

述曰晉書本傳著春秋三傳撰三禮吉凶宗紀甚有條義

王接

述曰晉書本傳接學雖博通特精禮傳

董景道

述曰晉書本傳明春秋三傳

李軌

述曰文十有四年秋七月有星孛傳孛之爲言猶茀也陸音義出猶茀云李軌扶憒反徐邈扶勿反又序錄於左傳下云李軌音三卷徐邈音三卷又於易下云李軌字弘範江夏人

東晉祠部郎中都亭侯

徐邈

述曰晉書儒林傳徐邈東莞姑幕人也南渡江家于京口勤行勵學博涉多聞孝武帝始覽典籍招延儒學之士使授大子經謂曰雖未勑以師禮相待然不以博士相遇也古之帝王受經必敬自魏以來多使儒人教授號爲博士不復尊以爲師故帝有云所注穀梁傳見重於時隋志春秋穀梁傳十二卷徐邈撰春秋穀梁傳義十卷徐邈撰徐邈答春秋穀梁義三卷案邈所答卽何休春秋議十卷中出穀梁三卷而答之也舊唐志春秋穀梁十二卷徐邈注春秋穀梁音一卷徐邈撰新唐志徐邈注十二卷又傳義十卷音一卷今案晉書本傳不載邈字而楊士勛穀梁序疏云魏晉已來注者有徐仙民卽邈之字陸德明經典序錄易下云徐邈字仙民東莞人東晉中書侍郎太子前衞率冊府六百五徐邈爲驍騎將軍所注穀梁傳見重於時藝文略春秋穀梁傳十二卷徐邈春秋穀梁傳義十卷徐邈答春秋穀梁義三卷穀梁音一卷徐邈義疏徐邈答春秋穀梁義述十六

張靖

述曰莊十有八年春王三月日有食之傳不言日不言朔夜食也楊疏引張靖策今案策當作箋阮校勘記失校廢疾云立八尺之木不見其影隋志穀梁傳十卷晉堂邑太守張靖注又春秋穀梁廢疾三卷何休撰鄭玄釋張靖箋舊唐志穀梁傳又十一卷張靖集解春秋穀梁廢疾三卷何休作鄭玄釋張靖成箴案成箴二字皆箋字之譌新唐志張靖集解十一卷穀梁廢疾三卷鄭玄釋張靖箋冊府六百五張靖爲堂邑太守注春秋穀梁傳十卷又箋穀梁廢疾藝文略穀梁傳十卷晉堂邑太守張靖春秋穀梁傳四卷殘缺張程孫劉四家集解

王長文

述曰華陽國志王長文字德儁廣漢郪人察孝廉不就後拜蜀郡太守以爲春秋三傳傳經不同每生訟議乃據經摭傳著春秋三傳十二篇

徐乾

述曰穀梁序疏魏晉已來注者有徐乾釋文敘錄徐乾注十三卷字文祚東莞人隋志梁有春秋梁傳十三卷晉給事郎徐乾注亦注云舊唐志又十三卷徐乾注新唐志徐乾注十三卷冊府六百五徐乾字文祚爲給事中注春秋穀梁傳十三卷晉給事郎徐乾御覽六百九十七履部引徐乾古履儀中有蔡謨答臺符分別履舄之名經義考百七十四云佚又摯虞決疑言劒履舄之名經義考百七十四云佚

鄭嗣

述曰御覽十四引穀梁桓十四年秋八月壬申御廩災乙亥嘗傳云御廩之災不志此其志何也以爲唯未易災之餘而嘗可也志不可也范注引鄭嗣曰唯以未易災之餘而嘗然後可志用火焚之餘以祭宗廟非人子所以盡其心力不敬之大也又傳云壬申御廩災乙亥嘗以爲未易災之餘而嘗也范注亦引鄭嗣曰壬申乙亥相去四日言用日至少而功多明未是及易而嘗

虞溥

述曰晉書本傳專心墳籍注春秋經傳

胡訥

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有胡訥之等釋文敘錄胡訥

集解十卷隋志春秋三傳評十卷胡訥撰梁有春秋集三師難三卷春秋集三傳經解十卷胡訥撰今亾舊唐志春秋三傳經解十一卷胡訥集撰新唐志胡訥集撰三傳經解十一卷又三傳評十卷胡訥撰

荀訥

述曰晉書石虎載記國子祭酒聶熊注穀梁春秋列於學官

程闡

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有程闡隋志春秋穀梁傳十六卷程闡撰新唐志程闡經傳集注十六卷

孔衍　孔演　孔晁

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有孔演（疑即衍也）釋文敘錄公羊下云衍字舒元魯人東晉廣陵相又云孔衍集解十四卷晉書儒林傳孔衍字舒元魯國人孔子二十二世孫也少好學凡所著述百餘萬言（不言注穀梁者遺脫）中興初補中書郎領太子中庶子出爲廣陵相隋志春秋穀梁傳十四卷（孔衍撰）又春秋穀梁傳十五卷（孔君指訓殘缺梁十四卷今案孔君亦疑即孔衍）舊唐志春秋穀梁傳十三卷（孔衍訓注）新唐志孔衍訓注十三卷冊府六百五孔衍字舒元爲廣陵相撰春秋穀梁傳集解十四卷藝文略春秋穀梁傳十四卷（孔衍撰）春秋穀梁傳五卷（孔君指訓）余蕭客經解鉤沈二十三引孔晁指訓云陽氣伏於陰下見迫於陰故不能升以至地動（文九年經地震）出春秋本義疑孔君又即孔晁也

沈仲義

述曰著春秋穀梁經傳集解十卷見兩唐志

蕭邕

述曰舊唐志穀梁傳義三卷（蕭邕注）新唐志蕭邕問傳義三卷案此及沈仲義不見隋志而唐志列之徐乾下劉兆上亦俱晉人也

潘叔度

述曰北史河北諸儒能通春秋者又有衞凱陳達潘叔度亦爲通解隋志春秋經合三傳十卷（潘叔度撰）春秋成奪十卷（潘叔度撰）舊唐志春秋合三傳通論十卷（潘叔度撰）春秋成集十卷（潘叔度撰）新唐志同案隋志作成奪恐誤藝文略仍作奪

江熙

述曰穀梁序疏魏晉以來注者有江熙糜文敘錄毛詩下江熙字太和濟陽人東晉兗州別駕隋志春秋公羊穀梁二傳評三卷案此脫夾注人名據唐志卽江熙舊唐志春秋公羊穀梁二傳評三卷江熙撰新唐志藝文略同經義考云佚

孫氏

述曰隋書經籍志春秋穀梁傳四卷殘缺張程孫劉四家集解今案張者張靖程者程闡劉者劉兆惟孫氏一家不詳何人疑孫爲孔之譌或卽孔衍經義考云當是張靖程闡孫毓劉瑤興思案孫毓著毛詩異同評未聞治穀梁春秋前有孫叔然本名炎因與晉武帝同名改稱其字注春秋三傳則孫氏一家或卽孫炎歟

郭琦

述曰晉書隱逸傳琦字公偉太原晉陽人少方直有雅量博學善五行作天文志五行傳注穀梁京氏易百卷

荀崧

述曰詳長編

王淮之

述曰晉書本傳兼明禮傳

孔默之

述曰宋書隱逸傳默之儒學注穀梁春秋

蕭子懋

述曰南齊書武十三王傳晉安王子懋字雲昌世祖第七子也撰春秋例苑三十卷世祖嘉之敕付祕閣

陸澄

述曰南齊書陸澄傳永明元年領國子博士時國學置鄭王易杜服春秋何氏公羊糜氏穀梁澄與尚書令王儉書論之詳見長編

沈麟士

述曰南齊書本傳隱居教授注春秋

梁武帝

述曰梁書武帝紀帝少而篤學洞達儒玄雖萬機多務猶卷不輟手造春秋答問若干卷劉之遴

述曰梁書本傳著春秋大意十科左氏十科三傳同異十科合三十事以上之高祖大悅詔答之詳見長編

崔靈恩

述曰梁書本傳少篤學從師尤精三禮三傳著公羊穀梁文句義十卷南史同

沈宏　沈炫

述曰隋志春秋五辯二卷梁五經博士沈宏撰　冊府六百六　梁沈炫撰春秋五辨二卷案卽隋志之沈宏也

沈文阿

述曰陳書本傳博采先儒異同自爲義疏治三禮三傳南史同

房景先　王神貴

述曰魏書房法壽傳景先字光胄幼孤貧無資從師其母自
授毛詩曲禮作五經疑問百餘篇其言該典今行於時文多
略舉其切於世教者（今錄其說說穀梁者）問穀梁傳魯僖三十一年夏
四月卜郊不從乃免牲傳曰乃者亾乎人之辭也曰樂以觀
風禮爲數本其細已甚民不堪命齊不加兵屈於周典僖公
魯之盛君告誠虔祀穆迎吉而休徵不至若推咎於天則神
不鑒歸愆於人則頌聲宜替既命龜失辰靈威弗眷郊饗不
從配天斯缺卽傳所言殆非虛美何承而制冊府卽卽魏房
景先孝文時爲太學博士作五經疑問百餘篇符璽郎王神
貴答之名曰辨疑合成十卷經義考二百四十房氏景先五經疑
問十卷佚

辛子馥子德源

述曰魏書辛紹先傳子馥字元穎有學行以三傳經同說異
遂總爲一部傳注並出校比短長北史辛雄傳德源每於務
隙撰集注春秋三傳三十卷

李謐

述曰魏書本傳鳩集諸經廣校同異比三傳事例名春秋叢
林十有二卷

劉芳

述曰魏書本傳著范甯所注穀梁音一卷北史同

李彪

述曰魏書本傳著春秋三傳合成十卷北史同

張普惠

述曰魏書本傳精於三禮兼春秋百家之說多所窺覽北史同

徐遵明

述曰魏書本傳知陽平館陶趙世業家有服氏春秋是晉世永嘉舊本遵明乃往讀之復經數載因手撰春秋義為三十卷北史同

馮元興

述曰魏書本傳學通禮傳頗有文才

劉獻之

述曰魏書本傳撰三禮大義四卷三傳略例三卷北史同

程玄　孫惠蔚

述曰魏書儒林傳孫惠蔚師程玄讀禮經及春秋三傳北史儒林傳同劉獻之受業於渤海程玄

劉蘭

述曰魏書本傳蘭讀左氏五日一遍兼通五經

馮偉

述曰北齊書本傳多所通解尤明禮傳北史同

顏之推

述曰北齊書本傳之推早傳家業還習禮傳北史同

張雕武

述曰北齊書本傳徧通五經尤明三傳北史同

李鉉

述曰北齊書本傳鉉字寶鼎渤海南皮人以鄉里無可師者遂與州里楊元懿河間宗惠振等結侶詣大儒徐遵明受業居徐門下五年常稱高第二十三便自潛居討論是非撰定孝經論語毛詩三禮義疏及三傳異同周易義例合三十餘卷用心精苦傳序云公羊穀梁二傳儒者多不措懷舊唐志春秋二傳異同十一卷李鉉撰新唐志李鉉春秋二傳異同十二卷冊府六百六北齊李鉉爲國子博士撰三傳異同例若干卷經義考云佚

鮑長暄

述曰北齊書鮑季詳傳從弟長暄兼通禮傳北史同

孫靈暉　孫萬壽

述曰北齊書本傳三禮及三傳皆通宗旨又云子萬壽博涉羣書禮傳俱通大義北史同

張奉禮

述曰北史儒林傳長樂張奉禮善三傳

陳達　熊安生

述曰北周書儒林傳安生初從陳達受三傳又從房虬受周禮並通大義北史同

庾信

述曰御覽百四十七引庾信穀梁注凡七條案北史北周書信本傳稱其博覽羣書尤善春秋左氏傳不言注穀梁御覽所引疑糜信之訛

房暉遠

述曰隋書本傳明三禮春秋三傳北史同

杜臺卿

述曰冊府七百六十七隋杜臺卿字少山博陵曲陽人周武帝平齊歸於鄉里以禮記春秋教授子弟

郎茂

述曰隋書本傳就國子助教張奉禮受三傳羣言至忘寢食

劉焯

北史同

劉炫

述曰隋書本傳著五經述議行於世

述曰隋書本傳吏部尚書韋世康問其所能炫自爲狀曰周禮禮記毛詩尚書公羊左傳孝經論語孔鄭王何服杜等注凡十三家雖義有精粗並堪講授周易儀禮穀梁用功差少後除太學博士著春秋攻昧十卷春秋述議四十卷（莊二十有七年）穀梁傳衣裳之會十有一兵車之會四楊疏引先師劉炫云據稱先師知士勳爲炫之弟子貫與陽穀並非管仲之功何得去貫而數陽穀也若以葵丘之盟盟會異時而數爲二則首戴之會亦可爲二也離會不數鄄盟去公子結則唯有齊宋二國之會安得數之（楊疏又云劉氏數洮會則兵車之會又少其一故劉以傳誤解之當云兵車之會三今案此則劉炫專解穀梁說也）

張文詡

述曰隋書本傳其周易詩書及春秋三傳並皆通習

顧彪

述曰隋書本傳明尚書春秋

江陰馮　銘
丹徒陳慶年校

南菁書院

穀梁大義述十七

丹徒柳興恩賓叔著

述經師

陸德明以下唐

述曰著三傳釋文八卷見書錄解題又釋文敘錄云公羊用何休注穀梁用范甯注二傳近代無講者恐其學遂絕故爲音以示將來

劉鎔

述曰著經典集音三十卷見唐志經義考

馬周

述曰冊府七百七十二　馬周少孤貧好讀書尤明詩傳

于志甯

述曰新唐書一百四衡山公主既公除將下嫁長孫氏志甯以爲禮女十五而笄二十而嫁有故二十三而嫁固知遇喪須終三年春秋魯莊公如齊納幣母喪未再朞而圖婚二家不譏以其失禮明也今議者云公除從吉此漢文創制爲天下百姓耳公主身服可以例除情不可以例改心喪成婚非人情所忍於是詔公主服除乃婚謹案二家者公羊穀梁二傳也二傳但譏公親納幣所謂丙大惡諱小惡書故于氏云以其失禮明也左氏無傳故不據之

蓋文達　字文籍

述曰新唐書儒學傳蓋文達冀州信都人博涉前載尤明春秋三家宇文籍字夏龜少好學尤通春秋

秦暐

述曰冊府五百九十八秦暐字仁先晉陵無錫人明尚書春秋以講授爲務

楊士勛

述曰著穀梁疏十二卷見兩唐志宋志讀書志書錄解題崇文總目通志藝文略　四庫總目經義考今案僖二十有七年同盟于幽疏引先師劉炫則士勛者劉光伯之徒也

王彥威

述曰新唐書百六十四彥威其先出太原少孤自力於學舉明經甲科拜博士憲宗以正月崩有司議葬用十二月下葬彥威建言天子之葬七月春秋之義志崩不志葬必其時也舉天

下葬一人故過期不葬則譏之

韓滉

述曰著春秋通例一卷見新唐志冊府經義考

馬光極

述曰著九經釋難五卷見宋志經義考

柳璞

述曰著春秋三氏異同義見新唐書百六十三

李元瓘

述曰詳長編

歸崇敬

述曰詳長編

李適

述曰著九經要句見新唐書二百三

熊執易

述曰著九經化統五百卷見經義考

張參　唐玄度

述曰參著五經文字三卷玄度著九經字樣一卷見唐志經義考

啖助附啖異　趙匡　陸質　竇羣　徐溫

述曰新唐書儒學傳啖助字叔佐趙州人後徙關中淹該經術天寶末調臨海尉丹陽主簿秩滿屏居甘足疏糲善爲春秋考三家短長縫綻闕漏號集傳凡十年乃成復攝其綱條

爲例統　助門人趙匡陸質其高弟也助卒年四十七質與
其子異哀錄助所爲春秋集注總例請匡損益質纂會之號
纂例匡者字伯循河東人歷洋州刺史質所稱爲趙夫子者
新唐書百七十五竇羣字丹列京兆金城人從盧庇傳啖助春秋
學著書數十篇　新唐書百六十　從陸質治春秋
樊宗師
述曰著春秋集傳十五卷春秋加減一卷見唐志
李巽
述曰冊府五百九十六　唐鄭珣瑜爲相卒謚文獻兵部侍郎李巽
駁曰夫舉典之道信其道不信其邪春秋大旨也（隱元年穀梁傳文）
則兩字之謚非春秋之正也

馮伉
述曰著三傳異同三卷見新唐志唐會要經義考
劉蕡
述曰新唐書百七十八劉蕡字去華幽州昌平人客梁沛間明春
秋能言古興亾事文宗太和二年舉賢良方正能直言極諫
對策曰謹案春秋元者氣之始也春者歲之元也春秋以元
加於歲以春加於王明王者當奉若天道以謹其始也又舉
時以終歲舉月以終時春秋雖無事必書首月以存時明王
者當承天之道以謹其終也（謹案此兼公穀二家夫繼故不書卽位所
以正其始也終必書所終之地所以正其終也故爲君者所
發必正言所履必正道所居必正位所近必正人春秋闇弒

吳子餘祭書其名譏疏遠賢士昵近刑人有不君之道此穀梁說

春秋定公元年春王不言正月者以為先君不得正其終則後君不得正其始故曰定無正也此穀梁說王札子殺召伯毛伯春秋之義兩下相殺不書此書者重其顓王命也此穀梁說晉趙鞅以晉陽之兵叛入于晉書其歸者能逐君側之惡以安其君故春秋善之此非穀梁之說晉狐射姑殺陽處父書襄公殺之者以其君漏言也襄公不能固陰重之機處父所以及殘賊之禍故春秋非之夫上漏其情則下不敢盡意上泄其事則下不敢盡言故傳有造膝詭辭之文此明引穀梁傳春秋書梁亡不書取者梁自亡也以其思慮昏而耳目塞上出惡政人為寇盜皆不知其所以終自取其滅亡也此穀梁說春秋魯僖公二年之

中三書不雨者以其人君有恤人之志也文公三年之中一書不雨者以其人君有閔人之心也此穀梁說春秋君人者必時視人之所勤人于力則功築罕人勤于財則貢賦少人勤于食則百事廢此穀梁莊二十九年傳文臧孫辰告糴于齊春秋譏其無九年蓄一年不登而百姓飢此穀梁莊二十八年傳齊桓公盟諸侯不日而葵邱之盟特以日者美其能壹明天子之禁率奉王官之法故春秋備而書之此穀梁說謹案賛之對策所以規切其時事而所引春秋多穀梁說則亦穀梁家也

劉軻

述曰著三傳指要十五卷見新唐志

韋表微

述曰著九經師授譜一卷春秋三傳總例二十卷見新唐志

王元感

述曰著春秋振滯二十卷見新唐志經義考

高重

述曰著三傳指要十五卷

成玄

述曰著公穀總例十卷見新唐志經義考

陸希聲

述曰著春秋通例三卷見新唐志崇文總目藝文略

陳岳

述曰著春秋折衷論三十卷見新唐志崇文總目讀書志書

錄解題經義考

邱光庭

述曰著兼明書三卷見藝文略宋志經義考

皇清經解續編卷千五終

江陰馮　銘
丹徒陳慶年校

穀梁大義述十八

丹徒柳興恩賓叔著

述經師

王晳以下宋

述曰著春秋皇綱論五卷見書錄解題玉海　四庫總目經義考

孫立節

述曰著春秋三傳例論見經義考

范隱之

述曰著春秋五傳會義見經義考

章拱之

述曰著春秋統微二十五卷宋史藝文志經義考

趙瞻

述曰著春秋經解義例二十卷見宋志經義考

朱臨

述曰著春秋統例二十卷見通志藝文略經義考

劉巽

述曰滹水燕談錄蒲中劉巽治三傳年老博學躬耕不仕以教授爲業眞宗以一絕賜之

杜諤

述曰著春秋會義二十六卷見郡齋讀書志書錄解題宋志經義考

賈昌朝

述曰著春秋節解八十卷見玉海羣經音辨七卷見書錄解題經義考

孫復

述曰著尊王發微十二卷總論三卷見藝文略經義考

吳孜

述曰著春秋折衷義十一卷三傳元談一卷見經義考

劉敞

述曰著春秋傳十卷權衡十七卷意林一卷說例一卷見讀書志書錄解題　四庫總目經義考

王沿

述曰著春秋集傳十五卷見讀書志崇文總目藝文略宋志經義考

王曉

述曰著春秋原要二卷春秋三傳雜評十卷見藝文略

王日休

述曰著春秋孫復解三傳辨失四卷見　四庫總目

孫覺

述曰高郵人著春秋經解一名春秋學纂十五卷其自序言三家之說穀梁最爲精深又春秋經社要義十八卷見書錄解題藝文略玉海宋志　四庫總目

劉敞

述曰著春秋講義見經義考

余安行

述曰著春秋新傳十二卷見讀書志宋志經義考

朱長文

述曰著春秋通志二十卷見中興書目經義考

丁副

述曰著春秋三傳異同字一卷春秋演聖統例二十卷見藝文略宋志經義考

任伯雨

述曰著繹聖傳十二卷見讀書志春秋繹聖新傳十二卷見宋志經義考

晁說之

述曰著春秋三傳說三篇見洪邁容齋三筆經義考

李堯俞

述曰著春秋集議略論二卷見玉海宋志經義考

胡安國

述曰著春秋傳三十卷見讀書志書錄解題　四庫總目

程俱

述曰著漢儒授經圖見經義考

葉夢得

述曰著春秋傳十二卷攷十二卷讞十二卷見書錄解題

四庫書目經義考

崔子方

述曰著春秋經解十六卷本例例要一卷見書錄解題宋志

四庫總目

于正封

述曰著三傳是非二十卷見經義考

汪澈

述曰李士英四朝名臣言行錄別集汪莊敏公澈字明遠饒州浮梁人端明殿學士紹興辛巳正月夜風雷雨雪交作澈言春秋魯隱公時大震電繼以雨雪孔子以八日之間再有大變謹而書之今一夕之間二異交至陰盛也今臣下無姦萌戚屬無乖刺又無女謁之私意者殆為夷狄乎

許翰
述曰著襄陵春秋集傳見經義考
鄧名世
述曰宋時議臣禁學春秋名世獨嗜之試有司屢以援春秋見黜乃益研究經旨考三傳同異往往發諸儒所未及見經義考
鄭樵
述曰著春秋考十二卷見藝文略宋志經義考
吳曾
述曰著春秋考異四卷見宋志書錄解題經義考
楊伯嵓

述曰著九經補韻一卷見經義考
黃補
述曰著九經解見經義考
錢承志
述曰著九經簡要十卷見宋志經義考
張伯文
述曰著九經疑難十卷見經義考
黃敏求
述曰著九經餘義一百卷見崇文總目中興書目宋志經義考
高閌

述曰著春秋集注四十卷見　四庫總目經義考

呂祖謙

述曰著春秋集解十二卷見書錄解題宋志　四庫書目

陳傅良

述曰著春秋後傳十二卷見宋志　四庫總目經義考

戴溪

述曰著春秋講義四卷見　四庫總目經義考

岳珂

述曰著刊正九經三傳沿革例一卷見　四庫總目

句龍傳

述曰著春秋三傳分國志紀事本末見文獻通考經義考

畢良史

述曰著春秋通例十五卷見書錄解題經義考

鄭綺

述曰著穀梁合經論見經義考

胡箕

述曰著春秋三傳會例三十卷見經義考

謝疇

述曰著春秋古經十二篇見經義考

陳宓

述曰著春秋三傳鈔見經義考

章如愚

述曰著羣書考索經說三十二卷見經義考

陳思謙

述曰著春秋三傳會同四十卷見經義考

許奕

述曰著九經直音九卷正譌一卷諸經正典十卷見經

義考

劉伯證

述曰歙縣人著三傳制度辨見經義考

楊甲　毛邦翰

述曰著六經圖六卷見經義考

楊泰之

述曰著公羊穀梁傳類五卷見經義考

程公說

述曰著春秋分記九十卷見玉海宋志經義考

趙善湘

述曰著春秋三傳通議三十卷見經義考

林希逸

述曰著春秋三傳正附論十三卷見宋志經義考

王應麟　馬端臨

述曰應麟著春秋三傳會考三十六卷玉海藝文經解九卷

端臨著通考經籍考七十六卷見宋志經義考

黃震

述曰著讀三傳日抄一卷見經義考

呂大圭

述曰著春秋或問二十卷附春秋五論二卷見　四庫總目

趙孟至

述曰著九經音釋九卷見經義考

陳深

述曰著十三經解詁五十六卷見　四庫總目經義考

陳德甯

述曰著穀梁新例六卷見宋志經義考

蕭之美

述曰著春秋三傳合璧要覽二卷見宋志經義考

李舜臣

述曰著羣經義七卷見宋志

敬鉉

述曰著明三傳例八卷見經義考

何異孫以下元

述曰著十一經問答五卷見　四庫全書總目經義考

郝經

述曰著春秋外傳八十一卷見經義考

歐陽長孺

述曰著九經治要十卷見經義考

趙長鈞　俞皐

述曰著春秋集傳釋義大成十二卷見　四庫總目經義考

程端學

述曰著春秋本義三十卷春秋三傳辨疑二十卷見　四庫總目經義考

總目經義考

李廉

述曰著春秋諸傳會通二十四卷見　四庫總目經義考

陳櫟

述曰著春秋三傳節注見經義考

黃澤

述曰著三傳義例攷見　四庫總目經義考

吳萊

述曰著春秋傳授譜一卷見經義考

雷光霆

述曰著九經輯義五十卷見經義考

趙汸

述曰著春秋屬辭十五卷見　四庫總目經義考

戴良

述曰著春秋三傳纂元三十二卷見經義考

鄭玉

述曰著春秋經傳闕疑四十五卷見　四庫總目經義考

程直方

述曰著春秋諸傳考正見經義考

單庚金

述曰著春秋三傳集說分紀五十卷見經義考

蔣宗簡

述曰著春秋三傳要義見經義考

黃景昌

述曰著春秋公穀舉傳見經義考

曾震

述曰著春秋五傳見經義考

張樞

述曰著春秋三傳歸一義三十卷見經義考

吳儀

述曰著春秋五傳論辨見經義考

皇清經解續編卷千六終

江陰馮 銘
丹徒陳慶年校

皇清經解續編卷千七　南菁書院

穀梁大義述十九　丹徒柳興恩賓叔著

述經師

汪克寬以下明

述曰著春秋諸傳提要見經義考

陶凱

述曰著九經類要見菉竹堂書目經義考

朱右

述曰著春秋傳類編見經義考

石光霽

述曰著春秋鈎玄四卷見　四庫總目明史藝文志經義

考

饒秉鑑

述曰著春秋會傳十五卷見提要一卷見明史藝志經義考

童品

述曰著春秋經傳辨疑一卷見　四庫總目明史藝志

金賢

述曰著春秋記愚十卷見經義考

湛若水

述曰著春秋正傳三十七卷見　四庫總目經義考

徐溥

述曰著春秋四傳私考十三卷見　四庫總目

李舜臣

述曰著穀梁三例見經義考

周安

述曰著九經圖注見經義考

徐獻忠

述曰著春秋稽傳錄見經義考

楊時秀

述曰著春秋集傳三十卷見經義考

王樵

述曰著春秋輯傳十五卷春秋凡例三卷見經義考

熊過

述曰著春秋明志錄十二卷見　四庫總目

朱睦㮮

述曰著春秋諸傳辨疑四卷見　四庫存目明史藝文志

顏鯨

述曰著春秋貫玉六卷見經義考

顧起經

述曰著春秋三傳彙乙集見經義考

唐順之　陳士元　王圻

述曰順之著稗編經說四十一卷士元著五經異文十六卷圻著續文獻通考經籍考十二卷見經義考

述曰著春秋億六卷見經義考

董啟

述曰著春秋補傳十二卷見經義考

黃智

述曰著春秋三卷會要見經義考

徐允祿

述曰著春秋愚謂四卷見經義考

張岐然

述曰著春秋五傳平文四十一卷見經義考

高攀龍

述曰著春秋孔義十二卷見　四庫總目

趙宧光

述曰著九經漢義見經義考

陳士芳

述曰著春秋四傳通辭十二卷見　四庫存目經義考

郭正域

述曰著十三經補注見經義考

賀仲軾

述曰著春秋歸義三十二卷見經義考

施天遇

述曰著春秋三傳衷考十二卷見　四庫存目經義考

周應賓

述曰著九經考異十二卷逸語一卷見經義考

陳肇曾

述曰著春秋四傳辨疑見經義考

夏允彝

述曰著春秋四傳合論見經義考

來集之

述曰著四傳權衡一卷見經義考

黃喬棟

述曰著十三經傳習錄見經義考

王介之

述曰著春秋四傳質二卷見　四庫總目

卓爾康

述曰著春秋辨義三十九卷見　四庫總目經義考

梁斗輝

述曰著十三經緯九卷見經義考

蔣鳴玉

述曰著五經圭約見　四庫存目

顧炎武　以下　國朝

述曰著日知錄說經七卷見經義考

王夫之

述曰著春秋稗疏春秋家說見　四庫總目

陸元輔

述曰著十三經注疏類鈔四十卷見經義考

俞汝言

述曰著春秋四傳糾正一卷見　四庫總目經義考

沈珩

述曰著十三經文鈔五十卷見經義考

毛奇齡

述曰著春秋簡書刊誤二卷見　四庫總目

張爾岐

述曰著春秋傳議四卷見　四庫總目

萬斯大

述曰著學春秋隨筆十卷見阮元　國史儒林傳稿

王芝藻

述曰著春秋義類折衷十六卷自序大旨謂左傳可信者十之四不可信者十之六公羊亦多謬戾惟穀梁猶不失聖門之舊見　四庫總目

劉蔭樞

述曰著春秋蓄疑十一卷見　四庫總目

焦袁熹

述曰著經說彙編六卷見　四庫總目

惠士奇

述曰士奇論春秋以爲論莫正於穀梁見漢學師承記

齊祖望

述曰舊說經十卷見　四庫總目

張尚瑗

述曰著三傳折諸四十四卷見　四庫總目

方苞

述曰著春秋比事目錄四卷見　四庫總目

孔傳鐸

述曰著三傳合纂十二卷見儒林傳稿

盧軒

述曰著春秋三傳纂凡表四卷見　四庫總目

吳陳玫

述曰著春秋三傳同異考一卷見　四庫總目

顧宗瑋

述曰著春秋左傳事類年表一卷見　四庫總目

劉紹攽

述曰著春秋筆削微旨二十六卷見　四庫總目

魏樞

述曰著春秋管見見　四庫總目

楊方達

述曰著春秋補注十二卷見　四庫總目

劉夢鵬

述曰著春秋義解十二卷見　四庫總目

孫從添　過臨汾

述曰著春秋經傳類求十二卷見　四庫總目

湯啟祚

述曰著春秋不傳十二卷見　四庫總目

姜兆錫

述曰著公穀彙義十二卷以公穀二傳主於發義如正終以正始貴道不貴惠之屬固卓平道義之權衡聖哲之軌範也故擇之宜愼焉因彙編二傳異同之處別白其是非

吳浩

述曰著十三經義疑十二卷見　四庫總目

惠棟

述曰著九經古義十六卷見　四庫總目

沈廷芳

述曰著十二經注疏正字八十一卷見　四庫總目

余蕭客

述曰著古經解鉤沈三十卷見　四庫總目

陳鶴齡

述曰著十三經字辨見　四庫總目

朱筠

述曰著十三經文字同異見儒林傳稿

楊魁植

述曰著九經圖見　四庫總目

褚寅亮

述曰著十三經筆記十卷見漢學師承記

武億

述曰著補遺箴膏肓起廢疾發墨守鄭志等書見漢學師承記

記

邵晉涵

述曰著穀梁正義見漢學師承記

洪亮吉

述曰著公羊穀梁古義二卷見漢學師承記

李惇

述曰治經通敏深於春秋三傳之學見漢學師承記

阮元

述曰著穀梁注疏校勘記見漢學師承記

許桂林

述曰著穀梁傳時日月釋例六卷見疇人傳

陳壽祺

述曰晉江陳慶鏞序余書稱其治是經作禮說每義鉤稽條貫紬繹故訓咸闚奧窔惜未卒業遽歸道山

陳澧　侯康

述曰澧字蘭浦康字君謨蘭浦序余書言穀梁春秋近千年以來爲絕學普吾友侯君謨與余皆有志於此君謨所著曰穀梁禮證未及成而歿余著穀梁箋及釋例亦久而未成獨以謂孟子言孔子成春秋而亂臣賊子懼又云春秋天子之事也春秋無王桓弟弒兄臣弒君天子不能定諸侯不能救百姓不能去以爲無王之道遂可以至焉爾元年有王所以治桓也然則世有亂臣賊子自天子至百姓皆有責焉其人乃無所容於天下此其所以懼也天下無能治亂臣賊子者春秋以爲無王而書王以治之此所以爲天子之事也此春秋之大義也君屬余序其書舉此以就正於君凡余之說甚多他日當書以相質

鄒漢勳

述曰著春秋穀梁傳例三十六卷讀書偶識三十卷咸豐二年以同知分發安徽殉難

鍾文烝

述曰著穀梁補注閒尚未成

程蒲孫　王闓運

述曰同治十一年九月年家子寶應劉恭冕叔俛與予書曰近爲穀梁之學者有績谿程蒲孫湘潭王闓運二君皆淵雅之才當有所成

江陰馮銘
丹徒陳慶年
校

穀梁大義述二十

南菁書院

述長編

丹徒柳興恩賓叔著

經部

述曰穀梁之學式微式微矣范注楊疏以外絕少專家並無成帙今於經史子集之涉穀梁者循次摘錄附以論斷庶爲此傳集其大成而周易注疏若干卷竟無一條引穀梁者故以尚書注疏爲首云

尚書卷之四大禹謨疏隱八年穀梁傳曰誥誓不及五帝盟詛不及三王交質不及二伯二伯謂齊桓公晉文公也不及者言於時未有也據征苗五帝之世有誓周禮立司盟之官三王

之世有盟也左傳平王與鄭交質二伯之前有質也穀梁傳漢初始作不見經文妄言之耳

述曰征苗之誓出僞古文固不據即周禮司盟亦備其法而不必用耳至夏昆吾商大彭豕韋亦可謂二代之伯二伯非專謂齊桓晉文也

卷之七 肩征疏莊二十五年穀梁傳曰天子救日置五麾陳五兵五鼓所陳既多皆樂人伐之

述曰末二句乃孔疏釋傳之詞見天子不親伐也

卷之八 咸有一德疏漢世以來論七廟者多矣其文見於記傳者禮器家語荀卿書穀梁傳皆曰天子立七廟以爲天子常法不辨其廟之名

述曰穀梁荀卿之師而敘在荀書下者以荀書出於周末而穀梁出於漢初也至家語一書近僞斥爲王肅僞作與僞古文均不足據

卷之十一 泰誓中 疏次是止舍之名穀梁傳亦云次止也

述曰說見述例次字條下

又隱三年穀梁傳曰高曰崩頭角之稱崩體之高也

述曰說見述例崩字條下

卷之十六 無逸疏如春秋隱公如棠觀魚莊公如齊觀社穀梁傳曰常事曰視非常曰觀此言無注于觀禁其非常觀也

述曰觀者非常無論天子諸侯皆宜禁之故尚書戒無觀春秋書觀魚觀社卽左史書言右史書動之義也

毛詩疏卷一之一漢初爲傳訓者皆與經別行三傳之文不與經

連

述曰闕

卷二之一疏穀梁傳曰遇者何志相得是不得君志亦爲不遇也

述曰闕

又穀梁傳曰出曰治兵入曰振旅

述曰闕

卷三之一春秋正月城楚丘穀梁傳曰不言城衛衛未遷則諸侯

先爲之城其城文公乃於其中營宮室也

述曰闕

卷三之二昭二十五年公孫于齊次于陽州齊侯唁公于野井穀

梁傳曰弔失國曰唁唁公不得入于魯也此據失國言之若

對弔死曰弔則弔生曰唁

述曰闕

又隱元年穀梁傳曰衣衾曰襚此春秋之襚也

述曰闕

卷四之二隱元年穀梁傳曰寰內諸侯不正其外交

述曰闕

卷七之二宣三年穀梁傳稱趙盾諫靈公公不聽出亡至於郊

荀卿書云聘士以圭復士以璧召人以瑗絕人以玦反絕以

環范甯注穀梁君賜之環則還賜之玦則往用荀卿之言以

爲說

述曰闕

卷八之二莊八年穀梁傳曰善爲國者不師善師者不陳善陳者不戰善戰者不死此箋言善用兵者不陳常武箋云善戰者不陳皆與彼異蓋鄭以義言之

述曰闕

卷九之三侵戰伐三傳之說皆異左傳有鐘鼓曰伐無曰侵斬樹木壞宮室曰伐公羊稱曰戰穀梁拘人民驅牛馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐公羊稱物者侵精者伐　鄭參用三傳之文

述曰闕

卷十之二治兵振旅之名周禮左傳穀梁爾雅皆同惟公羊以治兵爲祠兵　明彼謂公羊爲誤鄭從改其文而引之作治兵

述曰闕

卷十三昭八年穀梁傳曰芟蘭以爲防以葛覆質爲楗

述曰闕

又王制及公羊穀梁皆云充君之庖無廚字　書傳穀梁傳與此車攻毛傳略同

述曰闕

卷十二之二襄二十四年穀梁傳曰一穀不升謂之嗛一穀不升謂之饑三穀不升謂之僅四穀不升謂之康五穀不升謂之大饑又謂之大侵彼以五穀熟之多少立差等之名其實五者皆是饑也

述曰韓詩外傳說同見後漢書光武帝紀注

卷十四之一穀梁傳曰夫猶傳也男子之美稱

述曰闕

卷十四之二僖八年穀梁傳曰弁冕雖舊必加於首周室雖衰必先諸侯然則王者之在上位猶皮弁之在人首故以爲喻

述曰闕

卷十五之三春秋公羊穀梁皆言州不若國賤楚故以荆言之彼自春秋之例其外書傳或州或國自從時便非褒貶也

述曰闕

又隱五年穀梁傳曰古者征伐不踰時是古者師出不踰時也所以厚愛民之性命恐勞苦故也

述曰闕

卷十六之一異義卿得世又公羊穀梁說卿大夫世則權併一姓妨塞賢路事政犯君故經譏尹氏齊崔氏也

述曰闕

卷十七之一春秋齊侯來獻戎捷穀梁傳曰戎菽也管子亦云北伐山戎出冬蔥及戎菽布之天下今之胡豆是也

述曰闕

卷十八之二左右者君之左右總謂諸臣不脩者無所脩作穀梁傳曰百官布而不制是也歲凶者總辭而其凶有大小故穀梁傳又曰一穀不升謂之歉二穀不升謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升謂之康五穀不升謂之大侵皆是歲凶也

穀梁傳大侵之禮亦云道不除四穀不升以上道或仍除之

穀梁傳又曰大侵之禮禱而不祀然則此云祭者正謂禱祈之祭不用樂也　穀梁大侵之禮又云君食不兼味

述曰闕

卷十八之五善戰者不陳莊八年穀梁傳文

述曰闕

卷十九之三春秋宣十六年穀梁傳曰五穀大熟爲大有年公羊以爲大豐年是也桓三年經書有年穀梁傳曰五穀皆熟爲有年公羊傳曰僅有年彼春秋之文相對爲例耳他經散文不必然也

述曰闕

卷二十之一公羊穀梁皆以太室爲世室謂伯禽之廟服杜皆以爲太廟之室

述曰闕

路寢正寢公羊穀梁傳並云然

述曰闕

周禮注疏卷六穀梁云齊侯來獻戎捷者內齊侯也注云泰曰齊侯內救中國外攘夷狄親倚之情不以齊爲異國故不稱使若同二國也然三傳皆不解獻義今鄭引者以齊大於魯言來獻明尊之則爲獻未必要卑者於尊乃得言獻

述曰闕

卷十襄公二十四年冬大饑穀梁傳云五穀不升爲大饑一穀不升謂之嗛二穀不升謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升

謂之康五穀不升謂之大侵大侵卽大饑一也

述曰闕

又言大荒者穀梁云五穀不熟謂之大侵與此一也

述曰闕

卷十一春秋莊公十八年夏公追戎于濟西　穀梁云其不言戎之伐我何也以公之追之不使戎邇於我也于濟西者大之也引之者證追是逐寇也

述曰闕

卷十四疏過君表者謂若毛傳云褐纏旃以爲門裘纏質以爲檄閭容握驅而入轠則不得入穀梁亦云艾蘭以爲防置旃以爲轅門以葛覆質以爲槃流旁握御轠者不得入是其過

君表卽褐纏旃是也

述曰夏葛冬裘毛云裘纏質者舉冬狩之禮穀梁言葛覆質者舉夏苗之禮也引之以見其文互相成也

又穀梁傳曰男子二十而冠冠而列丈夫三十而娶尹更始云男三十而娶女十五許嫁笄二十而嫁

述曰闕

卷十八疏宗廟之肉曰膰社稷之肉曰脤而公羊穀梁皆云生居俎上曰脹熟居俎上曰膰非鄭義耳

述曰闕

卷十九疏鄭知遷廟在練時者案文二年穀梁傳云作主壞廟有時日於練焉壞廟壞廟之道易檐可也改塗可也爾時木

主新入廟禘祭之是以左氏說云凡君薨祔而作主特祀主於寢畢三時之祭朞年然後烝嘗禘於廟許愼云左氏說與禮同鄭無駁明用此禮同義與穀梁傳合賈服以爲三年終禘遭烝嘗則行祭禮與前解違非鄭義也

逃曰闕

卷二十九疏穀梁傳出曰治兵習戰也入曰振旅習戰也鄭玄於異義駁不從公羊祠兵之說故云祠兵者公羊字之誤亦不從左氏說治兵爲授兵於廟云於周禮司馬職曰仲夏教茇舍仲秋教治兵其下皆云如戰之陳仲冬教大閱簡戰法虞人萊所田之野乃爲之如是治兵之屬皆習戰非授兵於廟又無祠五兵之禮

逃曰此鄭駁許氏五經異義其說最詳卽駁左氏公羊也知穀梁之說不可易矣

又立兩旌以爲門者昭八年穀梁傳云秋蒐于紅正也又云刈薄以爲防置旜以爲轅門以葛覆質以爲槷注云質椹也槷蘭以爲防置旜以爲轅門以葛覆質以爲槷注云質椹也槷門中梟又云流旁握御轡者不得入注流旁握謂車兩轊頭各去門邊容握握四寸也

逃曰闕

卷三十七疏鄭謂大夫自受命以出則其餘事莫不復請者

襄公十九年秋七月辛卯齊侯環卒晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還公羊傳曰還者何善辭也何善爾大其不伐喪也此受命乎君而伐齊則何大乎其不伐喪大夫以君命

出進退在大夫也是其不復請君之事也若穀梁大夫雖在外猶當復請於君不敢專故曰還者事未畢之辭也受命而誅生死無所加其怒不伐喪善之也善之則何爲未畢也君不尸小事臣不專大名善則稱君過則稱已則民作讓矣士匄外專君命故非之也然則爲士匄者宜奈何宜墠帷而歸命乎介是其雖在外不得專命之事也

述曰鄭說從穀梁

卷三十九疏左氏傳作鸛鵒公羊傳作鸛鴝　異義公羊以爲鸛鴝夷狄之鳥穴居今來至魯之中國巢居此權臣欲自下居上之象穀梁亦以爲夷狄之鳥來中國義與公羊同　許君謹案從二傳

述曰闕

儀禮疏卷之一知甫是丈夫之美稱者以其人之賢愚皆以爲字故隱元年公及邾儀父盟于蔑穀梁傳云儀字也父猶傳也男子之美稱也是也

述曰闕

卷之二疏莊公二十二年經書冬公如齊納幣穀梁傳曰納幣大夫之事也禮有納采有問名有納徵有告期四者備而後娶禮也公之親納幣非禮也故譏之彼無納吉者以莊公在母喪內親行納幣非禮之事故闕其納吉以非之也

述曰闕

又士禮不降送案桓公三年經書九月齊侯送姜氏于讙穀梁

傳曰禮送女父不下堂母不出祭門則廟門言不出廟門則似得下堂者彼諸侯禮與此異以其大夫諸侯天子各有昏禮故不同也

述曰闕

卷之十二疏天子諸侯謂之路寢卿大夫士謂之適室亦謂之適寢莊三十二年秋八月公薨于路寢穀梁傳云路寢正寢也言正寢者對燕寢與側室非正

述曰闕

又衣被曰襚者隱公元年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵穀梁傳曰乘馬曰賵衣衾曰襚貝玉曰含錢財曰賻是也

述曰闕

卷之十三疏案兩小傳皆云車馬曰賵施于生及送死者故云助主人送葬者也

述曰闕

卷之四十三疏云練而後遷廟者按文二年經云丁丑作僖公主穀梁傳云作僖公主譏其後也作主壞廟有時日於練焉壞廟之道易檐可也改塗可也是練而遷廟引之者證練乃遷廟祔遷於寢按左氏僖公三十三年傳云凡君薨卒哭而祔祔而作主特祀于主蒸嘗禘于廟服注云特祀於主謂在寢蒸嘗禘於廟者三年喪畢遭蒸嘗則行祭皆於廟言遭蒸嘗乃於廟則自三年以前未得遷於廟而禘祭此賈服

之義不與鄭同按春官鬯人職云廟用卣鄭注云廟用卣者謂始祫時自饋食始以此言之鄭義若於三年後四時當祭在廟用彝盛鬯必用卣中尊彝象等以盛鬯酒而已故鄭取穀梁練而遷廟特祀新死者於廟故用卣也若然雖祔祭與練祭祭在廟祭訖主反於寢其大祥與禫祭其主自然在寢祭之按下文禫月逢四時吉祭之月即得在廟祭但未配而已又玄鳥詩鄭注云君喪三年既畢禘於其廟而後祫祭於太祖明年春禘於羣廟若如此言則三年喪畢更有特禘者鄭意除練時特禘三年喪畢更有此特禘之禮也

述曰闕

禮記注疏卷一三王稱王者莊三年穀梁傳曰其曰王者人所歸往也

述曰闕

卷三疏昭七年衛侯惡卒穀梁傳云昭元年有衛齊惡今衛侯惡何謂君臣同名也君子不奪人親所名也

述曰闕

又卜郊之事三傳之說參差不同　穀梁之說春秋卜者皆卜日也哀元年穀梁傳云郊自正月至三月郊之時也或以十二月下辛卜正月上辛卜如不從則以正月下辛卜二月上辛如不從則以二月下辛卜三月上辛如不從則不郊

述曰闕

又成二年季孫行父臧孫許會晉郤克衛孫良夫曹公子首及

齊侯戰于鞌　穀梁傳云曹公子手僂同時聘齊頃公使跛者跲者眇者禿者僂者御跛者跲者御眇者禿者御僂者齊頃公母蕭同姪子處臺上而笑之

述曰闕

卷四疏異義公羊說臣子先死君父猶名之孔子云鯉也死是已死而稱名左氏說既沒稱字而不名桓二年宋督弒其君與夷及其大夫孔父先君死故稱其字穀梁同左氏說許慎謹案同左氏穀梁說鄭康成亦同左氏穀梁之義

述曰闕

又歲凶者案襄二十四年冬大饑穀梁傳曰五穀不升爲大饑一穀不升謂之嗛二穀不升謂之饑三穀不升謂之饉四穀不升謂之康五穀不升謂之大侵大侵之禮君食不兼味臺榭不塗弛侯廷道不除百官布而不制鬼神禱而不祀此云歲凶與彼大侵同也

述曰闕

又穀梁傳云父猶傳也男子美稱也

述曰闕

卷五疏穀梁傳曰弔失國曰唁僖昭公伐季氏不勝而出故春秋昭二十五年九月公孫于齊次于陽州齊侯唁公于野井

述曰闕

又異義云約盟不令春秋公羊說古者不盟結言而退穀梁傳云詰誓不及五帝盟詛不及三王交質子不及二伯且盟非

禮左氏云周禮有司盟之官殺牲歃血所以盟事神明又云凡國有疑盟詛其不信者是知於禮得盟許君謹案從左氏說以太平之時有盟詛之禮鄭氏不駁從許愼義也盟詛不及三王非鄭所用

述曰闕

卷七疏隱元年穀梁傳云錢財曰賻此用馬者卽財也故少儀云賻馬不入廟門

述曰闕

卷九疏春秋莊二年齊王姬卒穀梁傳云爲之主者卒之也案莊元年秋築王姬之館于外下云王姬歸于齊是由魯嫁也

述曰闕

又鄭注士虞禮以其班祔之下云練而遷廟又注喪人廟用吉謂始禘時以文二年作僖公主穀梁傳云於練焉壞廟壞廟之道易檐可也改塗可也范甯云親過高祖則毀其廟以次而遷將納新神故示有所加是鄭之所據其主之狀范甯云正方穿中央達四方天子長尺二寸諸侯長一尺

述曰闕

卷十疏殷人作誓穀梁傳云告誓不及五帝盟詛不及三王者五帝三王身行德義不專川誥誓盟詛故云不及與此不同

述曰闕

卷十一疏不云天子制者白虎通云王是天子爵號穀梁傳曰王者仁義歸往曰王以其身有仁義衆所歸往謂之王王者

統制海內故云王制

述曰闕

又異義案公羊穀梁說云卿大夫世則權并一姓妨塞賢路經

譏尹氏崔氏是也

述曰闕

卷十二疏穀梁桓四年范甯云上殺中心死速乾之以爲豆實

次殺腑髒胳死稍遲故爲賓客下殺中腸污泡死最遲故充

庖厨 穀梁桓四年公狩于郎傳曰春曰田夏曰苗秋曰蒐

冬曰狩何休云運斗樞曰夏不田穀梁有夏田於義爲短鄭

玄釋之云四時皆田夏殷之禮詩云之子于苗選徒囂囂夏

田明矣孔子雖有聖德不敢顯然改先王之法以教授於世

若其所欲改其陰書於緯藏之以傳後王穀梁四時田者近

孔子故也公羊正當六國之亡讖緯見讀而傳爲三時田作

傳有先後不足以斷穀梁也

述曰闕

又異義公羊說雨不克葬謂天子諸侯也卿大夫臣賤不能以

雨止穀梁說葬既有日不爲雨止左氏說卜葬先遠日辟不

懷言不汲汲葬其親不可行事廢禮不行庶人不爲雨止許

慎謹案論語云死葬之以禮以雨而葬是不行禮穀梁說非

也從公羊左氏之說鄭氏無駁與許同

述曰闕

又穀梁傳云天子七廟諸侯五 穀梁傳天子七廟尹更始說

天子七廟據周也

述曰闕

又按穀梁傳以年數者不數閏而鄭數莊公及僖公之喪皆云通閏二十一月者鄭欲盛言日月闕少假令通閏止有二十一月耳

述曰闕

卷十六孔疏按春秋周七月八月九月皆書雩穀梁不譏成七年冬大雩穀梁云無爲雩是譏其冬雩是冬無雩也　又云春秋之中不雨有七大旱有二大雩有二十一都并有三十莊三十一年冬不雨以冬時旱氣以過故不數僖二十一年夏大旱宣七年秋大旱二旱災成不數昭二十五年一月再雩祇是一旱之事爲再雩一雩不數定七年秋大雩亦一時之事而爲二雩一雩不數成七年冬大雩穀梁云冬無爲雩明亦不數三十之中去此六事不數唯有二十四在就二十四之中分爲四部桓五年秋大雩說雩禮是一部也僖二年冬十月不雨僖三年正月不雨夏四月不雨說禱禮是二部也文二年文十年文十三年皆云正月不雨至于秋七月說旱而不爲災是三部也此三部總有七條於二十四去七條餘有十七條說旱氣所由故鄭釋廢疾云春秋凡書二十四旱考異郵說云分爲四部各有義焉是其事也凡正雩在周之六月常事不書書秋大雩傳不云旱者皆過雩也傳言旱者皆爲旱修雩也雩書月者爲脩旱雩得禮故定元年穀梁

傳曰雩月雩之正也秋大雩非正也　又云僖二十一年夏大旱穀梁說云得雨曰雩不得雨曰旱公羊說言雩則旱見言旱則雩不見此二家之說不同鄭釋廢疾從穀梁之義

述曰闕

卷十八孔疏穀梁云天子救日置五麾陳五兵五鼓諸侯置三麾陳三鼓三兵大夫擊門士擊柝言充其陽也范甯云凡聲陽也擊鼓爲聲所以助陽壓陰也

述曰今本范甯注凡有聲皆陽事以壓陰氣

卷二十二孔疏異義公羊說哀十四年獲麟此受命之瑞周亡失天下之異左氏說麟是中央軒轅大角獸孔子脩春秋者禮脩以致其子故麟來爲孔子瑞陳欽說麟西方毛蟲孔子作春秋有立言西方兌兌爲口故麟來許慎謹案公羊議郎尹更始待詔劉更生等議石渠以爲吉凶不竝瑞災不兼今麟爲周亡天下之異則不得爲瑞以應孔子至

述曰公羊議郎當作公羊漢書下闕

皆說穀梁不說公羊漢書下闕

卷二十三孔疏云宮室之飾士首本大夫達稜諸侯斲而礱之天子加密石焉者此莊二十四年穀梁傳文彼云大夫斲之士斲本與此異按禮緯含文嘉云大夫達稜謂斲爲四稜以達兩端士首本者士斲去木之首本令細與尾頭相應晉語及含文嘉并穀梁傳雖其文小異大意略同也

述曰闕

卷二十六孔疏魯之郊祭師說不同崔氏皇氏用王肅之說以
魯冬至郊天至建寅之月又郊以祈穀故左傳云啟蟄而郊
又云郊祀后稷以祈農事是二郊也若依鄭康成之說則異
於此也魯唯一郊不與天子郊天同月轉卜三正故穀梁傳
云魯以十二月下辛卜正月上辛若不從則以正月下辛卜
二月上辛若不從則以二月下辛卜三月上辛若不從則止
故聖證論馬昭引穀梁傳以答王肅之難是魯一郊則止或
用建子之月或用建寅之月

述曰闕

卷二十九孔疏文六年閏月不告月猶朝于廟公羊云不告月
者何不告朔也曷爲不告朔天無是月也閏月矣何以謂之
天無是月是月非常月也何休云不言朔者閏月無告朔禮
也穀梁之義與公羊同左氏則閏月當告朔

述曰闕

又玉藻鄭注春秋之義周之春夏無雨未能成災至其秋秀實
之時而無雨則雩雩而得之則書雩喜祀有益也雩而不得
雨則書旱明災成也　孔疏僖十一年穀梁傳云得雨曰雩
不得雨曰旱范甯云喜其有益也

述曰闕

卷三十三喪服小記慈母與妾母不世祭也　鄭注以其非正
春秋傳曰於子祭於孫止　孔疏穀梁傳隱五年謂魯孝公
之妾是惠公之母五年傳九月考仲子之宮考成也成之爲

夫人也注云仲子本孝公之妾以其子本孝公之妾子則惠公也惠公立爲仲子之後故成之爲夫人也傳又云禮庶子爲君爲其母築宮使公子主其祭注云公子者長子之弟及妾之子也傳又云於子祭於孫止者此經云妾母不世祭也故鄭引爲注以明不得世祭也

述曰闕

卷四十一孔疏云無譏者取穀梁之義故文五年穀梁云王使榮叔歸含且賵不言來不周事之用也明宰咺言來得周事也是宰咺歸賵穀梁不譏

述曰闕

又穀梁云乘馬曰賵衣衾曰襚貝玉曰含錢財曰賻

述曰闕

卷四十二孔疏云文二年穀梁傳云作主壞廟有時日於練焉壞廟壞廟之道易檐可也改塗可也注云親過高祖則毀其廟以次而遷將納新神故示有所加

述曰闕

卷五十三中庸上律天時孔疏桓七年及七年不書秋七月冬十月成十年不書冬十月桓十七年直云五月不云夏昭十年直云十二月不云冬如此不具者賈服之義若登臺而不視朔則書時不書月若視朔而不登臺則書月不書時若雖無事視朔登臺則空書時月若杜元凱之意凡時月不具者皆史闕文其公羊穀梁之義各爲曲說今略而不取也

述曰段玉裁經韻樓集孔引賈服說似未全當有雖無事既不視朔又不登臺則不書時月十六字乃爲桓成不書秋七月冬十月發例

卷五十七孔疏異義春秋公羊說妾子立爲君母得稱夫人故上堂稱妾屈於嫡也下堂稱夫人尊於國也穀梁傳曰魯僖公立妾母成風爲夫人是子貴於母以妾爲妻非禮也左氏說成風妾得立爲夫人母以子貴禮也許君從公羊左氏之說鄭則從穀梁之說故異義駁云父爲長子三年爲眾子期明無二適也女君卒繼攝其事耳不當復立爲夫人

述曰闕

皇清經解續編卷千八終

江陰馬銘丹徒陳慶年校

穀梁大義述二十一

南菁書院

丹徒柳興恩賓叔著

述長編

經部

左傳注疏卷第一劉歆以爲左丘明好惡與聖人同親見夫子而公羊穀梁在七十二弟子後傳聞之與親見其詳略不同歆數以問向向不能非也至鄭玄箴左氏膏肓發公羊墨守起穀梁廢疾自此以後二傳遂微

述曰闕

又曰公羊穀梁之書道聽塗說之學或日或月妄生褒貶先儒溺於二傳橫爲左氏造日月褒貶之例

述曰孔又云左氏以日月爲義例者有卿卒日食二事蒙謂先儒由此二事推之爲左氏發日月之例不得斥爲橫造也

孔又云公羊穀梁口相傳授因事起問意與左氏不同故引之以解左氏適足以自錯亂也

述曰穀梁因事起問所以申釋經義故宋儒云公穀傳義不傳事左氏傳事不傳義三傳相須不可偏廢也

孔又云莊十九年公子結媵陳人之婦于鄄杜注云公羊穀梁皆以爲魯女媵陳人之婦僖九年伯姬卒杜注云公羊穀梁曰未適人故不稱國如此之類是簡二傳也先儒取二傳多矣杜不取者是去異端也

述曰杜預習左氏則非先儒之引公穀者范甯解穀梁又非先儒之引左公者而其實均未免躬自蹈之徒爭門戶之見夫亦可以不必矣

又云丘明作傳不敢與聖言相亂故與經別行何止丘明公羊穀梁及毛公韓嬰之爲詩作傳莫不皆爾

述曰闕

卷第一杜預序春秋之作左氏及穀梁無明文

述曰左氏或無明文若穀梁則義具首篇一展卷而大旨瞭然此蒙之大義述所由作也

卷二經元年孔疏此經字并下傳字亦杜氏所題公羊穀梁二傳年上皆無經傳字

述曰闕

又云穀梁傳曰乘馬曰賵謂宰咺用乘馬來也

述曰闕

又云穀梁以極爲國杜云附庸者沈云以賈伯帥師城郎因得勝極則極是境內故云附庸

述曰沈云者沈文阿孔正義序其爲義疏者則有沈文何阮校勘記何當作阿亦穀梁家也見經師攷

卷三孔疏穀梁傳曰其不言食之者何也知其不可知也　穀梁傳曰言日不言朔食晦日也朔日也並不言食晦夜也朔日並言食正朔也言朔不言日食既朔也

述曰舉此四例而春秋之義始盡此穀梁之說較左氏公羊爲備者詳述例日食條

又穀梁傳云高曰崩厚曰崩尊曰崩天子之崩以尊也以其在民上故崩之其不名何也太上故不名也蘇氏云王后崩太子卒不書者赴不及魯也今以爲略之例所不書也

述曰蘇者蘇寬孔疏序其爲義疏者則有沈文何蘇寬劉炫

又隱五年穀梁傳曰四時之田皆爲宗廟之事也春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩　漢代古學不行章帝集諸學士作白虎通義因穀梁之文爲之生說曰王者諸侯所以田獵何爲苗除害上以共宗廟下以簡集士眾也春謂之田何春歲之本舉本名而言之也夏謂之苗何擇去其懷任者也秋謂之蒐何蒐索肥者也冬謂之狩何守地而取之也四時之田總謂之田何爲田除害也案苗非懷任之名何云擇去懷任秋獸

盡皆不瘦何云蒐索取肥雖名通義義不通也

述曰闕

又穀梁傳曰禮尊不親小事卑不尸大功魚卑者之事也公觀之非正也

述曰闕

卷五桓二年　公羊穀梁及先儒皆以善孔父而書字

述曰闕

卷六孔疏穀梁傳曰桓無王其曰王何也謹始也其曰無王何也桓弟弑兄臣弑君天子不能定諸侯不能救百姓不能去以爲無王之道遂可以至焉爾元年有王所以治桓也二年有王正與夷之卒也十年有王正終生之卒也十八年書王

范甯注云此年書王以王法終治桓之事先儒多用穀梁之說賈逵云不書王弑君易祊田成宋亂無王也元年治桓二年治督十年正曹伯十八年終始治桓

述曰闕

又宣十六年書大有年穀梁傳曰五穀皆熟爲有年五穀大熟爲大有年杜取穀梁爲說

述曰闕

卷七孔疏穀梁傳曰天子親耕以共粢盛王后親蠶以共祭服國非無良農工女也以爲人之所盡事其祖禰不若以己所自親者也

述曰闕

卷八孔疏穀梁傳云孫之爲言猶孫也諱奔也杜用彼爲說

述曰闕

又穀梁傳曰接練時錄母之變始人之也其意言文姜往年如齊至此年三月猶尚不反三月練祭念及其母乃書其出奔非三月始從魯去也

述曰闕

又穀梁傳曰於廟則已卑爲之築節矣　言于外者謂城之外說公羊穀梁者亦以爲城外

述曰闕

又公羊穀梁皆以於餘丘爲邾之別邑

述曰闕

又穀梁傳曰鄫紀之邑也入于齊者以鄫事齊也杜取彼爲說

述曰闕

又穀梁傳曰次止也則次亦止舍之名

述曰闕

又穀梁傳曰婦人不言會言會非正也甚矣

述曰闕

又穀梁傳曰外夫人不卒此其言卒何也吾女也適諸侯則尊同以吾爲之變卒之也爲之變者爲之服也禮諸侯絕期尊同則爲之變服服大功九月恩成於敵體故書其卒適大夫則略之

述曰闕

又莊六年王人子突孔疏范甯注穀梁亦云此名當爲字誤爾
述曰范引鄭康成說也
又冬齊人來歸衞俘杜注公羊穀梁經傳皆言衞寶此傳亦言
寶唯此經言俘疑經誤
述曰孔疏說文保從人案省聲古文保不省然則古字通用
寶或作保字與俘相似故誤作俘耳
七年疏穀梁夜作昔傳曰日入至於星出謂之昔不見者可以
見也必如彼言星出以前名之曰昔則名昔之時法當未有
星矣何以怪其不見而書爲異也
述曰傳言至於星出非星出以前也孔駁太苛
八年疏賈逵及說穀梁者皆云陳蔡欲伐魯故待之陳蔡於魯

竟絕路遙春秋以來未嘗搆怨何因輒伐魯也
述曰莊十有九年冬陳人伐我西鄙何云未嘗搆怨乎
又穀梁傳曰出曰治兵習戰也入曰振旅習戰也　公羊以爲
祠兵
述曰闕
十年疏穀傳曰以歸猶愈乎執也
述曰闕
卷九十有一年疏穀梁傳曰高曰崩厚曰崩
述曰闕
十有九年杜注公羊穀梁皆以爲魯女媵陳人之婦其稱陳人
之婦未入國略言也孔疏穀梁傳曰其曰陳人之婦略之也

穀梁文雖不明其意亦爲魯女

述曰闕

二十有三年叔來聘杜注穀梁以祭叔爲祭公來聘魯天子內臣不得外交故不言使不與其得使聘孔疏穀梁傳云其不言使何也天子之內臣也不正其外交故不與使也

述曰闕

又穀梁傳曰朝於廟正也於外非正也蕭叔朝公孔疏

述曰闕

二十有四年疏穀梁傳曰刻桷非正也夫人所以崇宗廟也取非禮與非正而加之於宗廟以飾夫人非正也刻桓宮桷丹桓宮楹斥言桓宮以惡莊也是言丹楹刻桷皆爲將逆夫人

故爲盛飾

述曰闕

又公羊穀梁並以赤歸于曹郭公連文爲句言郭公名赤失國而歸于曹

述曰闕

又穀梁傳曰禮楹天子諸侯黝堊大夫蒼士黈丹楹非禮也注云黝堊黑色黈黃色又曰禮天子之桷斲之礱之加密石焉諸侯斲之礱之大夫斲之士斲本刻桷非正也加密石注云以細石磨之

述曰闕

二十有五年疏穀梁傳曰天子救日置五麾陳五兵五鼓諸侯

置三麾陳大夫擊門士擊柝

述曰闕

二十有七年疏桓二年穀梁傳曰子既死父不忍稱其名臣既死君不忍稱其名

述曰闕

二十有八年疏公羊傳曰何以不稱使以爲臧孫辰之私行也君子之爲國也必有三年之委一年不熟告糴饑也穀梁亦然

述曰闕

二十有九年城諸及防疏穀梁傳曰以大及小也

述曰闕

三十年齊人降鄫疏公羊穀梁傳並云鄫紀之遺邑也

述曰闕

閔二年齊高子來盟疏穀梁傳曰其曰來喜之也其曰高子貴之也盟立僖公也

述曰闕

又鄭棄其師疏穀梁傳曰鄭棄其師惡其長也兼不反其眾則是棄其師也

述曰闕

又哀四年亳社災穀梁傳曰亳社者亳之社也亳亡國也亡國之社以爲廟屏戒也

述曰闕

僖元年疏公羊穀梁皆以爲齊師宋師曹師皆是侯伯之身

述曰闕

又穀梁傳曰其不言姜以其弒二子貶之也或曰爲齊桓諱殺同姓也此見其文闕妄爲之說耳

述曰闕

二年疏公羊穀梁皆云江人黃人遠國之辭言其實是君也以其遠國降而稱人

述曰闕

三年疏穀梁傳曰一時言不雨者閔雨也閔雨者有志乎民者也六月雨雨云者喜雨也喜雨者有志乎民者也文二年傳曰歷時而言不雨文不憂雨也不憂雨者無志乎民也言僖有憂民之志故每時一書文無憂民之志是以歷時總書

述曰闕

四年疏遂穀梁傳曰繼事之辭也

述曰闕

又穀梁傳曰諸侯死於國不地死於外地死於師何爲不地內桓師也注云齊桓威德洽著諸侯安之雖卒於外與其在國同賈逵云不言於師善會主加禮若卒於國

述曰闕

八年疏穀梁傳曰王人之先諸侯何也貴王命也弁冕雖舊必加於首周室雖衰必先諸侯

述曰闕

九年疏穀梁傳曰天子之宰通於四海其意言宰者六官之長官名通於海內是故書其官名也通於四海者當謂太宰之長官耳其屬官不應得通而宰咺宰渠伯糾則必非長官亦稱爲宰者益自宰夫以上皆通也

述曰闕

又秋七月乙酉伯姬卒杜注公羊穀梁曰未適人故不稱國已許嫁則以成人之禮書不復殤也婦人許嫁而笄猶丈夫之冠孔疏公羊傳曰此未適人何以卒許嫁矣婦人許嫁字而笄之死則以成人之喪治之穀梁傳意亦與之同

述曰闕

十有四年孔疏穀梁傳曰林屬於山爲鹿沙山名也服虔云沙山名也服虔云山名鹿山足林屬於山曰鹿取穀梁爲說也

述曰闕

十有五年疏公羊穀梁傳皆以晦爲冥謂晝日闇冥也

述曰闕

十有八年疏穀梁傳曰狄其稱人何也善累而後進之伐衛所以救齊也其意以爲上已救齊今復伐衛救齊故進之稱人

述曰闕

二十年西宮災疏穀梁以西宮爲閔公之廟禮宗廟在左不得稱西宮也

述曰據公宮言之宗廟在左自不得稱西宮據太廟言之則各有左右何不得稱西宮也

二十有一年疏穀梁傳曰五穀不升謂之大侵大侵之禮君食不兼味臺榭不塗弛侯廷道不除百官布而不制鬼神禱而不祀

述曰闕

二十有五年疏穀梁傳曰婦人既嫁不踰竟是婦人越竟逆婦非禮也以非禮故書之

述曰闕

二十有六年穀梁傳曰其侵也曰人其追也曰師以公之弗及大之也此傳無解或如穀梁之言

述曰闕

又公羊傳曰乞者何卑辭也曷爲內外同辭重師也曷爲重師師出不正反戰不正勝穀梁亦同其意以爲兵凶器戰危事用師必有死傷不可必全得歸本不可謂之假借故皆以乞爲名

述曰闕

二十有八年疏穀梁傳曰畀與也其曰人何也不與晉侯畀宋公也注云畀上與下之辭故不以侯畀公

述曰闕

又穀梁傳曰朝不言所言所者非其所也是其由非京師故稱王所也

述曰闕

三十有一年疏穀梁傳曰免牲者爲之緇衣熏裳有司玄端奉

送至于南郊免牛亦然左傳無說其事或然也

述曰闕

又公羊穀梁皆云猶者可止之辭

述曰闕

三十有三年疏此云隕霜不殺草定元年冬十月隕霜殺菽穀梁傳曰未可以殺而殺舉重可殺而不殺舉輕其意言菽重草輕也

述曰闕

文五年疏穀梁傳曰其不言來不周事之用也賵以早而含以晚其意以爲含者所以實口當及未殯而至以其至晚故不言來以責王也　又穀梁傳曰貝玉曰含

述曰闕

九年疏隱元年穀梁傳曰衣衾曰襚

述曰闕

十有一年疏穀梁傳曰長狄瓦石不能害叔孫得臣最善射者射其目身橫九畝斷其首而載之眉見於軾　又公羊穀梁竝曰長狄兄弟三人一之齊一之魯一之晉何以書記異猶如史記所云秦時大人見於臨洮

述曰闕

十有四年疏穀梁傳曰宇之爲言猶茀也其曰入北斗斗有環域也

述曰闕

宣元年疏公羊傳曰夫人何以不稱姜氏譏喪娶也穀梁之意亦然先儒取以爲說服虔云宣公既以喪娶夫人從亦非禮故不稱氏見略賤之也

述曰闕

八年疏穀梁傳云繹者祭之日日之享賓也

述曰闕

十有五年疏穀梁傳曰入者眾辭也平稱眾上下欲之也賈逵云稱人眾辭善其與眾同欲

述曰闕

又穀梁傳曰不言其兩下相殺也言兩臣下自相殺非君殺臣

述曰闕

十有七年疏沈氏引穀梁傳云魯行父秃晉郤克跛衛孫良夫眇曹公子首偃故婦人笑之是以知郤克跛也穀梁傳定本作郤克眇衛孫良夫跛

述曰闕

成元年左傳孔疏穀梁傳曰終時無冰則志此未終時而言無冰何也終無冰矣加之寒之辭也其意言此月寒最甚此月無冰則終無冰矣

述曰闕

又穀梁傳曰作爲也巳爲甲也巳甲國之事也巳作甲非正也古者立國家百官具農工皆有職以事上古者有四民有士民有商民有農民有工民巳作甲非正也其意以爲四邑爲

王使一王農民皆作甲以農爲工失其本業故譏之

述曰關

二年杜注穀梁曰鄍去齊五百里袁婁去齊五十里孔疏齊之四竟不應過遙且鄍已是齊地未必竟上之邑豈得去齊五百里乎穀梁又云壹戰縣地五百里則是甚言之耳

述曰關

三年疏穀梁傳曰新宮者禰宮也三日哭哀也其哀禮也迫近不敢稱謚恭也　杜依用之

述曰關

十有五年疏穀梁以爲嬰齊仲遂之子歸父之弟也宣八年仲遂卒者爲殺子赤疏之不使稱公子父既見疏不得稱公子故其子由父亦疏之不得稱公孫故別言仲氏

述曰關

十有六年疏公羊穀梁皆云雨而木冰是冰封著樹也今世時有之皆寒甚所致

述曰關

十有七年疏穀梁傳曰夏之始可以承春以秋之末承春之始蓋不可矣九月用郊用者不宜用賈逵取以爲說

述曰關

又壬申公孫嬰齊卒疏公羊穀梁及諸儒皆以爲十月十五日也　穀梁傳以爲待公至然後卒大夫故十月之日書在十一月之下於左傳則不通故杜以爲日誤

述曰闕

十有八年疏賈逵依放穀梁云稱納者內難之辭因附會諸納爲義

述曰闕

襄十有六年疏穀梁云不曰諸侯皆在而大夫自盟政教約信在時諸侯微弱權在大夫諸侯之大夫大夫不臣也以爲此於大夫其事不由君也不曰諸侯之大夫者刺大夫不臣也賈服取以爲說

述曰闕

十有九年疏穀梁傳曰還者事未畢之辭也不伐喪善之也善之則何爲未畢也君不尸小事臣不專大名善則稱君過則稱己則民作讓矣士匄外專君命故非之也然則爲士匄者宜奈何宜墠帷而歸命乎介其意言待命乃還杜言不必待君命所以排穀梁也

述曰左氏云禮也公羊云進退在大夫也說俱有弊唯穀梁大義粲然試問待命乃還有何流弊豈杜所宜排乎

三十年孔疏哀四年亳社災穀梁傳曰亳社者亳之社也亳亡國也亡國之社以爲廟屏戒也然則此亳社是殷社也

述曰闕

三十有一年疏公羊於襄二十一年下云十有一月庚子孔子生穀梁傳於二十一年十月下云庚子孔子生

述曰闕

昭七年疏直言暨齊平不知誰與齊穀梁傳曰以外及內曰暨
謂此爲魯與齊平賈逵何休亦以爲魯與齊平
述曰杜預以爲燕與齊平孔疏案經例卽燕與齊平當書燕
魯與諸侯平皆言暨下三月公如楚叔孫婼如齊涖盟公不
在國故齊無來者據經言之賈君爲得今謂賈逵所用穀梁說也
九年疏夏四月陳災公羊穀梁經皆作陳火　穀梁傳曰國曰
災邑曰火火不志此何以志閔陳而存之也賈服取彼爲說
述曰闕
十有二年晉伐鮮虞疏穀梁曰其曰晉狄之也不正其與夷狄
交伐中國故狄稱之也賈服取以爲說左氏無貶中國從夷
狄之伐

述曰闕
十有八年夏五月壬午宋衞陳鄭災穀梁云其志以同日也
述曰此猶言其不削以四國同日乃災之大者杜注左氏以
爲來告故書但以注未修之經可也
又范甯云天子主長尺二寸諸侯主長一尺
述曰闕
二十有五年有鸛鵒來巢疏公羊傳曰何以書記異也何異爾
非中國之禽也宜穴又巢穀梁亦然
述曰闕
二十有六年疏穀梁傳云公次于楊州其曰至自齊何也以齊
侯之見公可以言至自齊也

述曰闕

定元年戊辰公卽位疏穀梁以爲公喪在外踰年六月乃得卽位危故日之左氏無此義

述曰闕

又公羊穀梁皆云立者不宜立立煬宮非禮也

述曰闕

又冬十月隕霜殺菽疏穀梁傳曰未可以殺而殺舉重可殺而不殺舉輕其曰菽舉重也

述曰闕

又傳公卽位疏公羊穀梁皆云正棺於兩楹之間然後卽位

述曰疏又云鄭玄雜記注取二傳之說言死從外來者殯於兩楹之間謂殯始

二年疏穀梁云災自兩觀始先言雉門尊尊也

述曰闕

三年春王正月公如晉至河乃復疏三傳皆無其說不知何故乃復

述曰疏引賈逵云刺緩朝見辭失所不諱罪己賈雖爲此說於傳無文不可從劉炫謂乃復之意不可懸知謹案此卽昭公五如晉五來復之例亦季氏使不得遂乎晉也楊疏以爲昭公五皆不月此獨文承月下應用危往之例非必季氏所譖不知春王正月乃謹始必書之例非爲乃復書正月楊說誤矣　又案昭五如晉始於二年至河乃復傳曰恥如晉故著有疾也終

於二十三年有疾至河乃復此非眞有疾乃公託疾以殺恥也上四次亦同此可知乃范注云是微有疾而反嫌與上四如晉同故明之其說亦誤

四年吳入郢疏公羊穀梁以爲吳於戰稱子爲其憂中國故進而稱爵及其入郢君舍于君室大夫舍于大夫室反爲夷狄之行故貶而稱吳左氏無此義

述曰左氏傳事不傳義故也

五年夏歸粟于蔡疏公羊傳曰孰歸之諸侯歸之曷爲不言諸侯歸之離至不可得而序故言我也穀梁傳亦然賈逵取彼爲說

述曰闕

哀二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾取漷東田及沂西田癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句繹

疏穀梁傳曰三人伐而二人盟何各盟其得也其意言季孫不得田故不與盟也

述曰闕

四年六月辛丑亳社災疏穀梁傳曰亳社者亳之社也亳亡國也亡國之社以爲廟屏戒也其屋亡國之社不得達上也說者以爲立亳社於廟門之外以爲屏蔽使人君視之而致戒也

述曰闕

五年閏月葬齊景公疏公羊以爲喪以閏數謂通數閏月穀梁云不正其閏也謂喪事不數左氏無傳未知所從

述曰闕

十有四年疏許愼稱劉向尹更始等皆以爲吉凶不並瑞災不兼又公羊穀梁之經皆至獲麟而盡

述曰闕

公羊序疏何氏爲廢疾以難穀梁　卷一　注疏問公羊穀梁出自卜商何故不題曰卜氏傳乎答曰亦是著竹帛者題其親師故曰穀梁也

述曰闕

莊元年何休注禮齊衰不接弁冕仇讎不交婚姻徐彥疏義取穀梁之文仇讎之人非所以接婚姻衰麻非所以接弁冕之言也

述曰闕

十年二月公侵宋疏穀梁傳曰侵例時此其月何也乃深其怨於齊又退侵宋以眾其敵惡之故謹而月之

述曰闕

又荊敗蔡師于莘疏穀梁傳曰荊者楚也何爲謂之荊狄之也何爲狄之聖人立必後至天子弱必先叛故曰荊狄之也與何異不得合也

述曰何休云楚彊而近中國卒暴責之則恐爲害深故進之以漸

十有二年疏江熙云叔姬來歸不書非歸甯且非大歸也叔姬守節積有年矣季雖以鄫人于齊不敢懷二然襄公豺狼未

可闇信桓公既立德行方宣於天下是以叔姬歸于鄫魯喜其女得申其志也

述曰闕

二十有三年徐疏穀梁傳曰天子之柄斲之韗之加蜜石焉諸侯之柄斲之韗之大夫斲之士斲本

述曰徐云斲本者謂全以樹本而行斤斲之

僖元年疏十四年穀梁傳曰其曰諸侯散辭也范氏云直曰諸侯無大小之序是各自欲城無總一之者非伯者所制故曰散辭傳又曰聚而曰散何也范氏云据言諸侯城則是聚傳又云諸侯城有散辭也桓德衰矣范氏云言諸侯城則非伯者之所爲可知也齊桓德衰所以散也

述曰闕

十有四年疏范氏云魯女無故遠會諸侯遂得淫通此亦事之不然左傳曰鄫季姬來甯公怒止之以鄫子不朝遇于防而使來朝此近合人情

述曰說見述日月例內女篇

十有八年疏案穀梁傳狄救齊傳云善救齊也又云邢人狄人伐衞傳云其稱人何也善累而後進之伐衞所以救齊也

述曰闕

文公十年公羊傳長狄也何注蓋長百尺疏穀梁左氏與此長短不同者不可强合

述曰闕

十有二年秦伯使遂來聘疏左氏穀梁皆作術字經亦有作術
字者疑遂字誤
述曰非誤也古術遂字通用說見述異文
十有六年盟于犀丘疏正本作葡丘故賈氏公羊曰葡丘穀梁
曰師丘是也今左氏經作鄟字
述曰闕
十有八年秦伯罃卒何注秦穆公也疏左氏爲康公者與此別
穀梁無解
述曰闕
襄九年宋火疏左傳穀梁作宋災
述曰闕

十有五年疏公羊之義天子圻內不封諸侯與左氏穀梁之說
異
述曰闕
昭四年春王正月大雨雪疏案正本皆作雹字左氏經亦作雹
字故賈氏云穀梁作大雨雪今此若有作雪字者誤也
述曰闕
五年戊辰叔弓帥師敗莒師于濆泉徐疏左氏作蚡字穀梁作
賁泉字
述曰闕
又疏文十八年秦伯罃卒之下賈氏穀梁傳云秦伯偃
述曰此足補校勘記之缺

二十有四年杞伯鬱釐卒疏左氏穀梁作郁釐字今正本亦有作郁字者

述曰說見述異文

二十有五年叔倪會晉趙鞅疏穀梁與此同左氏經賈注者作叔詣字

述曰闕

又有鸛鵒來巢傳非中國之禽也宜穴又巢也疏穀梁與此同

述曰闕

二十有六年疏穀梁傳云公次于楊州其曰至自齊何也注云據公但至楊州未至齊以齊侯之見公可以言至自齊也注云齊侯唁公于野井以親見齊侯爲重故可言至自齊居于鄆者公在外也注云若但言公至自齊而不言居于鄆則嫌公得歸國欲明公實在外故言居于鄆

述曰今本穀梁作次于陽州誤也亦當作楊州與公羊司又尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚疏穀梁與此同左氏召伯作召氏

述曰闕

定三年三月辛卯邾婁子穿卒疏公羊穀梁皆作三月左氏作二月未知孰正

述曰闕

六年季孫斯仲孫忌帥師圍運疏古本無何字有者誤也穀梁及賈經皆無何字

述曰闕

十年秋叔孫州仇仲孫何忌帥師帥圍費疏左氏穀梁此費字皆爲邑

述曰闕

又宋樂世心出奔曹疏左氏穀梁作大心

述曰闕

又冬齊侯衛侯鄭游遬會于鄄疏左氏穀梁作安甫　穀梁經甫亦有作浦字者

述曰闕

哀二年徐疏穀梁傳云取漷東田漷東未盡也及沂西田沂西未盡也范氏云以其言東西則知其未盡也　穀梁傳云三人伐而二人盟何各所得季孫斯不得田故不盟

述曰闕

四年蒲社災疏左氏穀梁以爲蒲社者殷社也　今穀梁經傳皆作亳字范氏云殷都于亳武王克紂而班列其社于諸侯以爲亡國之戒

述曰闕

五年徐疏鄭志趙商問曰經曰閏月不告朔猶朝于廟穀梁傳云閏月附月之餘日喪事不數又哀五年閏月葬齊景公公羊傳云閏月不書此何以書喪以閏數喪數略也此二傳義反於禮斷之何就答曰居喪之禮以月數者數閏以年數者雖有閏無與于數也然則鄭氏之意以爲彼云不數者謂期

與三年也此云喪以閏數者謂大功以下也若穀梁之意以
爲大功以下皆不數閏
述曰闕
十有三年疏穀梁傳云吳王夫差曰好冠來孔子曰大矣哉夫
差未能言冠而欲冠也范氏云不知冠有差等唯欲好冠
述曰闕
十有四年徐疏穀梁傳云其不言來不外麟于中國也其不言
有不使麟不恆于中國也
述曰闕

皇清經解續編卷千九終

江陰馮銘
丹徒陳慶年校