皇清經解續編

仁12
698
102

12
門
號
卷

皇清經解續編卷四百四十五

毛詩傳箋通釋三十

南菁書院
桐城馬瑞辰元伯著

南菁書院 年 月 購求

周頌

閔予小子

遭家不造傳造爲也箋造猶成也瑞辰按周禮大司寇以兩造禁民訟儀禮士喪禮造于西階下注竝云造至也書梓誓鄭注至猶善也不造猶不善不淑也雜記寡君使某問君如何不淑不淑猶云不祥謂遭凶喪也傳訓爲箋訓成者成亦善也禮記王制凶器不成不粥于市鄭注成猶善也淮南子本經篇五穀不爲高注不爲不成也成與爲同義故箋以成申毛義正義釋傳云家事無人爲之失傳恉矣又按詩多以不爲語辭

造與戚一聲之轉古通用則詩云遭家不造猶云遭家戚即後
世所謂丁家艱也古字不通作不若以造爲戚詩言閔予小子
遭家不造與書文侯之命云閔予小子嗣遭天丕愆語正相類
似亦可備一解

嬛嬛在疚傳疚病也箋嬛嬛然孤特在憂病之中釋文嬛崔本
作煢疚本又作穻瑞辰按說文穻字注引詩煢煢在穻漢書匡
衡傳引詩亦作煢煢與春秋傳煢煢余在穻同說文嬛字注又
引作嬛嬛在疚則作煢煢者三家詩作嬛嬛者毛詩也據說文
煢回疾也从凡營省聲段玉裁曰煢引申爲煢獨取裹回無所
依之意集韻曰煢或作僸方言僸特也楚曰僸小爾雅寡夫曰
煢楚詞王逸注煢孤也是訓孤特者字以作煢爲正古从營从

罃之字以音近通用毛詩段嬛爲煢猶詩子之還兮漢書引作
營杕杜詩獨行罃罃釋文罃本又作煢說文自營爲厶韓非子
作自環也旬勻與營亦音近通用故詩正月篇哀此惸獨釋文
惸本又作煢說文趋獨行也亦云讀若煢至疚訓病字以作疚
爲正作穻者段借字也

陟降庭止傳庭直也箋陟降上下也念此君祖文王上以直道
事天下以直道治民信無私枉瑞辰按陟古通作隲爾雅釋詁
隲升也釋言降下也箋訓陟降爲上下是也至謂上事天下治
民則非詩書於天人之際多言陟降陟降卽黜陟之義訪落詩
陟降厥家言君之陟降羣臣也敬之詩陟降厥士言天之陟降
庶士也文王詩文王陟降在帝左右言文王之助天陟降也陟

降或言陟下洪範維天陰騭下民騭下二字平列孔融注騭升也劉台拱曰騭下猶言陟降言天冥冥之中常陟降之其說是也陟降倒其文則曰黜陟亦曰降格書多士維帝降格呂刑絕地天通罔以降格格亦升也釋詁格升也陟降庭止與夙夜敬止相對成文庭直也葢謂文王陟降羣臣皆以直道訪落詩紹庭上下陟降厥家箋謂繼文王陟降庭止之道上下猶陟降也漢書匡衡傳引詩陟降廷止葢本齊詩蒼頡篇廷直也廷與庭同義顏師古訓爲臨其明廷失之

訪落

訪予落止傳訪謀落始箋成王始卽政自以承聖父之業懼不能遵其道德故於廟中與羣臣謀我始卽政之事瑞辰按爾雅釋詁落始也昭七年左傳楚子成章華之臺願與諸侯落之王尙書曰與諸侯落之者謂與諸侯始其事也楚語伍舉對靈王曰願得諸侯與始升焉是其明證今按檀弓晉獻文子成室晉大夫發焉發開也開亦始也孔廣森曰物終乃落而以爲始嘗考落之爲始大抵施於終始相嬗之際如宮室考成謂之落成言營治之終而居處之始也成王詩言訪予落止此先君之終而今君之始也離騷夕餐秋菊之落英宋人有引落始也訓之者葢秋者百卉之終草木黃落而菊始有華故惟菊乃言落英今按終則有始義本以相反而相成以落爲始猶之以徂爲存以亂爲治以來爲往以故爲今以廢爲置義有反覆互訓耳朕未有艾箋艾數也我於是未有數言遠不可及也瑞辰按爾

降或言陟下洪範維天陰騭下民騭下二字平列與融注騭升也劉台拱曰騭下猶言陟降言天冥冥之中常陟降之其說是也陟降倒其文則曰黜陟亦曰降格書多士維帝降格呂刑絕地天通罔以降格格亦升也釋詁格升也陟降庭止與夙夜敬止相對成文庭直也葢謂文王陟降羣臣皆以直道訪落詩紹庭上下陟降厥家箋謂繼文王陟降庭止之道上下猶陟降也漢書匡衡傳引詩陟降廷止葢本齊詩蒼頡篇廷直也廷與庭同義顏師古訓爲臨其明廷失之

訪落

訪予落止傳訪謀落始箋成王始卽政自以承聖父之業懼不能遵其道德故於廟中與羣臣謀我始卽政之事瑞辰按爾雅釋詁落始也昭七年左傳楚子成章華之臺願與諸侯落之王尙書曰與諸侯落之者謂與諸侯始其事也楚語伍舉對靈王曰願得諸侯與始升焉是其明證今按檀弓晉獻文子成室晉大夫發焉發開也開亦始也孔廣森曰物終乃落而以爲始嘗考落之爲始大抵施於終始相嬗之際如宮室考成謂之落成言營治之終而居處之始也成王詩言訪予落止此先君之終而今君之始也離騷夕餐秋菊之落英宋人有引落始也訓之者葢秋者百卉之終草木黃落而菊始有華故惟菊乃言落英今按終則有始義本以相反而相成以落爲始猶之以徂爲存以亂爲治以來爲往以故爲今以廢爲置義有反覆互訓耳朕未有艾箋艾數也我於是未有數言遠不可及也瑞辰按爾

雅釋詁艾歷也歷數也又曰艾歷相也郊特牲曰簡其車徒而歷其卒伍歷當讀爲閱歷之歷說文閱具數於門中也是知艾歷與數皆同義箋釋未有艾爲未有數猶云未有歷也未有歷則難及故箋又言遠不可及正義謂未有等數失之又按艾字無傳義益與庭燎傳艾久也同據小爾雅歷久也則訓艾爲久亦與訓艾爲歷爲數同義傳箋義正相通

將予就之箋扶將我就其典法而行之瑞辰按就當訓因說文因就也小爾雅就因也二字互訓箋云扶將我就其典法而行之即因其典法而行之也成王志在述祖故以能因爲先耳

繼猶判渙傳猶道判分渙散也箋猶圖也繼續其業圖我所失分散者收斂之瑞辰按爾雅釋詁圖猷謀也猷猶古通用猶訓爲圖即謀也判渙疊韻字當讀與卷阿詩伴奐爾游矣同伴奐皆大也說文伴大皃奐字注一曰大也小毖詩以小毖名篇言當慎其小也此詩繼猶判渙言當謀其大也作判渙者段借字耳箋訓爲分散失之

未堪家多難箋多眾也我小子耳未任統理國家眾難成之事必有任賢待年長大之志難成之事謂諸政有業未平者釋文難如字協韻乃旦反瑞辰按小毖詩亦云未堪家多難正義引王肅云言患難宜慎其小又引王肅解經云非徒多難而已又多辛苦是王肅述毛正讀難如患難之難此章解多難宜與彼同以讀乃旦反爲正禮記檀弓國家多難釋文難乃旦反是也爾雅釋詁阻艱難也郭注皆險難多難猶云多艱耳小毖未堪

家多難予又集于蓼箋以集蓼爲遇三監及淮夷之難此章無集蓼之文則多難宜指遭喪兼遇三監及淮夷之難言之箋但以爲國家衆難成之事似非詩義

以保明其身箋能以此道尊安其身謂定天下居天子之位瑞辰按爾雅釋詁孟勉也孟古音讀如芒與明音近故孟津通作盟津孟爲勉明亦勉也凡詩言明明皆勉勉也書洛誥公明保予冲子多士大不克明保享于民明保猶言勉保也此詩保明宜訓保勉正與書言明保義同承上休矣皇考謂以皇考之休美保勉其身也箋訓明爲尊似非詩義

敬之

敬之敬之箋故因戒之曰敬之哉敬之哉瑞辰按敬字从支苟聲音亟加支以明擊敕之義敬之本義即警也說文警言之戒也又儆戒也憼敬也竝與警同義釋名敬警也恆自肅警也常武篇既敬既戒箋敬之言警也此箋不以敬爲警者已具常武耳敬之敬之猶云戒之戒之序進戒字本取經文[illegible]敬之爲訓

天維顯思傳顯見瑞辰按說文顯頭明飾也㬎衆微杪也从日中視絲古文以爲顯字是經傳皆㬎字之叚借古文尚書丕顯正作丕㬎小爾雅赫顯也生民篇以赫厥靈毛傳赫顯也天維顯思當謂天道之顯赫

命不易哉箋去惡與善其命吉凶不變易也釋文鄭音亦王以哉反瑞辰按胡承珙曰僖二十二年左傳公卑邾不設備而禦

之臧文仲曰國無小不可易也引詩命不易哉此以詩不易爲
難易之易漢書孔光傳亦曰命不易哉謂不懼者凶懼之則吉
知此宜用王音申毛箋說似非經旨今按大雅文王篇駿命不
易釋文述毛云不易言甚難也此詩命不易哉義當與彼同胡
氏謂當讀同難易之易是也至謂讀用王音以豉反則非古音
難易之易與改易之易其音同讀如亦非如後世讀難易爲以
豉反也

陟降厥士傳士事也箋天上下其事謂轉運日月施其所行瑞
辰按陟降猶云升降士當讀如士民之士爲羣臣之通稱猶訪
落詩陟降厥家箋云厥家謂羣臣也蓋慶賞刑威君之陟降厥
家也繭善褊淫天之陟降厥士也傳箋竝訓士爲事失之

不聰敬止箋不聰達於敬之之意瑞辰按廣雅聰聽也不爲語
詞不聰敬止謂聽而警戒也正承上敬之敬之而言箋謂不聰
達於敬之之意失之

日就月將傳將行也箋日就月將言當習之以積漸也正義令
日有所成就月有所可行瑞辰按下句學有緝熙于光明乃言
學之有漸則上文日就月長止謂日久月長猶言日積月累耳
廣雅釋詁就久也楚詞恐余壽之弗將王逸注將長也正可引
以釋此詩

學有緝熙于光明傳光廣也箋緝熙光明也且欲學於有光明
之光明者謂賢中之賢也瑞辰按爾雅釋詁緝熙光也光廣古
通用周語叔向釋昊天有成命詩曰緝明熙廣也廣卽光也此

傳又以光爲廣廣猶大也學有緝熙于光明若釋之曰學有光明于光明則不詞說文緝績也績之言積緝熙當謂積漸廣大以至於光明卽大戴禮所云積厚者其流光也說文㫃廣㠯也引申爲凡廣之稱熙卽㠯之叚借故訓廣又訓光緝熙與光明散文則通對文則緝熙者積漸之明而光明者廣大之明也箋言欲學於有光明之光明者失之

佛時仔肩傳佛大也仔肩克也箋佛輔也仔肩任也瑞辰按說文弼大也从大弗聲玉篇作㚔廣雅㚔大也傳以佛爲弼字之叚借故訓爲大爾雅釋詁廢大也廢亦弼之同音叚借正義云佛之爲大其義未聞由不明通借之義耳至箋訓佛爲輔者葢以佛爲弼字之叚借說文弼作弻注云輔也字或作㚔玉篇㚔

古弼字其音均與佛近故弼可借作佛也古弼字又通作拂管子四稱篇近君爲拂遠君爲輔賈子保傅篇拂者拂天子之過者也輔相篇大拂之任也廣雅拂輔也竝借拂爲弼猶此箋叚佛爲弼也以經文求之从箋讀弼爲長韓詩作弗亦媚借字至仔肩傳訓克箋訓任其義相承爾雅釋詁肩克也說文仔克也二字同義克勝也勝亦任也

小毖

予其懲而毖後患傳毖愼也箋懲艾也曰我其懲艾於往時矣畏愼後復有患難瑞辰按段玉裁曰疏於而字絕句各本皆云小毖一章八句胡承珙曰釋文亦以懲而作音是陸孔章句正同唐石經於經文毖下旁添彼字或當時別有本作毖彼後患

鄭覃等因據以旁注未必祇緣正義有愼彼在後之文遂肊增
經字也今按段胡言陸孔皆讀予其懲而爲句其論甚確唐石
經於毖旁增彼字以助句亦於文義爲順孔疏愼彼在後恐更
有患或卽順經文毖彼後患言之耳

莫予荓蜂傳荓蜂摩曳也箋羣臣小人無敢我摩曳謂爲譎詐
誑欺不可信也瑞辰按說文徬使也徬使也合言之則曰徬徨
雙聲字也爾雅釋訓卑爭摩曳也及詩作荓蜂皆當爲徬徨之
段借爾雅訓摩曳而說文言使者摩曳卽使之也爾雅釋詁拼
使也又拼從也大雅荓云不逮傳荓使也胡承珙曰頌之荓蜂
與大雅之荓同義荓蜂者謂牽引而使之也摩摩音義同毛傳
摩卽癘字之媎說文引而縱曰癘又通作摯摯亦掣字玉篇摯

掣竝與癘同是也掣通作癘猶易睽九三其牛掣釋文引鄭本
作犎說文作觭也箋云小人無敢我摩曳釋文引孫炎曰謂相
掣曳入於惡也是謂荓蜂爲牽引之爲不善正義引孫毓云羣
臣無肯牽引扶助我則謂荓蜂爲引而之善今按荓蜂之義止
爲摩曳故善惡皆通然从孫毓說謂羣臣莫予牽引扶助正與
序言嗣王求助義合則較勝箋義矣荓蜂通作屏蓬又作并封
山海經海外西經并封前後有首大荒西經有獸左右有首名
曰屏蓬皆取其前後左右有首則互相牽掣義與詩言荓蜂相
近又中山經有平逢之山郝懿行謂卽郊山之異名郊之言夾
夾持之義則曰平逢平逢猶荓蜂也釋文蜂本又作夆說文徬
讀若夥潛夫論愼徽篇引詩莫與併夥夆夥皆叚借字宋儒或

訓蜂爲蜂蠆之蜂失其義矣予與古通用據王符引詩莫與併螽知予卽與之叚借箋訓爲我亦非又按爾雅釋詁抨使也字又作伻洛誥伻來馬注尙書莘秩云莘使也均與俾之爲使音義同平辨古通用故小爾雅又曰辨使也

自求辛螫箋女如是徒自求辛苦毒螫之害耳謂將有刑誅瑞辰按此承上莫予荓蜂蓋謂任人者逸自任者勞莫與牽引扶助徒自求辛勤耳釋文引韓詩作辛赦云赦事也按赦說文訓置不得訓事赦卽螫字嫡其半耳訓事者蓋以螫爲敕之同音叚借爾雅釋詁敕勞也事勤也勤勞同義故敕可訓勞卽可訓事說文敕誡也一曰酋地曰敕按酋地卽春有以傳耕之傳亦通作事則辛螫猶言辛勤辛苦耳毛詩作螫者同音叚借字也

箋遂訓爲毒螫失之螫唐石經磨改作螫張參五經文字螫式亦反據說文赦或作敖是螫卽螫之或體

擘允彼桃蟲拚飛維鳥傳桃蟲鷦也鳥之始小終大者箋擘始允信也始者信以彼管蔡之屬雖有流言之罪如鷦鳥之小不登誅之後反叛而作亂猶鷦之翻飛爲大鳥也鷦之所爲鳥題肩也或曰鴞皆惡聲之鳥瑞辰按爾雅釋鳥桃蟲鷦鷯郭注鷦鷯桃雀也俗呼爲巧婦小鳥而生雕鴞者也陸璣草木疏云今鷦鷯是也微小於黃雀其雛化而爲雕故俗語鷦鷯生雕易林亦曰桃蟲生雕廣雅疏證又引或曰布穀生子鷦鷯養之今按古云鷦鷯生雕蓋卽謂鷦鷯取布穀之子養之化爲雕鴞故方言說巧婦之名或謂之過贏猶桑蟲之化螟蛉亦名果蠃也鷦

鶵一名鴟鴞鴟鴞既取我子毋武庚之誘管蔡猶鴟
鴞取布穀之子使化雕鴞也此詩肇允彼桃蟲翻飛維鳥毋管
蔡之從武庚猶布穀之子爲桃蟲所養而化雕鴞也桃蟲毋武
庚肇允彼桃蟲毋管蔡之信武庚箋以爲成王信之非詩義也
列子天瑞篇鵪之爲鶉鶉之爲布穀布穀又復爲鵪呂氏春秋
仲春紀鳩化爲鷹高注鳩蓋布穀則布穀與鷹鶉互相變化由
來久矣箋或曰鴞皆惡聲之鳥據正義云定本集注皆云或曰
鴞皆惡鳥也以桃蟲一名鴟鴞證之當作或曰鴟鴞皆惡鳥也
定本集注遺鴞字正義本又遺鴟字遂誤作惡聲之鳥矣

載芟

載芟載柞傳除草曰芟除木曰柞箋將耕先始芟柞其草木瑞

辰按周禮肆師嘗之日淤卜來歲之芟鄭注芟芟草除田也古
之始耕者除田種穀引詩載芟載柞爲證夏小正正月農率均
田傳均田者始除田也孔廣森曰均讀爲耘故傳言除田今按
載芟載柞正耘田之事故下接言千耦其耘此謂耘除田間草
木與耘除禾間草者名同而事異下文緜緜其麃始爲耘除禾
間艸耳說文芟刈草也从艸殳又發以足踏夷艸也从癹从殳
引春秋發夷蘊崇之今左傳譌作芟夷此詩正義引左傳芟夷
爲證亦誤以發爲芟矣說文槎衺斫也槎與乍雙聲此詩載柞
及周禮柞氏皆當爲槎之叚借柞又與斮聲近而義同說文斮
斬也斬截也內則魚曰作之爾雅樊光本作斮亦柞斮相通之
類又皇矣詩作之屏之作謂除木亦當讀與載柞之柞同

其耕澤澤箋士氣烝達而和耕之則澤澤然解散瑞辰按夏小正正月農及雪澤言雪澤之無高下也管子正月令農始作服于公田農耕及雪釋澤釋古通用雪釋卽此詩澤澤也釋文澤澤音釋釋注同爾雅作郝郝音同云耕也郭云言土解也正義引爾雅釋釋耕也舍人云釋釋猶霍霍解散之義是郭本爾雅作郝郝舍人本作釋釋古音澤釋皆讀如度故郝霍皆通用卽皆釋釋之段借小爾雅釋解也箋云澤澤然解散正讀澤澤爲釋釋耳

侯彊侯以傳彊强力也以用也箋强有餘力者周禮曰以强予任民以謂閒民今時傭賃也春秋之義能東西之曰以瑞辰按周禮遂師巡其稼穡而移用其民侯彊侯以皆在移用其民之列彊指彊有力者既自治其田復有餘力治人之田以則傭賃專爲人用此其異也周禮遂人以彊予任甿彊爲詩之侯彊予卽詩之侯以予以古通用予卽與也與猶以也强予二字平列鄭注遂人云謂民有餘力復予之田不知予卽侯以之以故箋但引强予以證侯彊耳

有嗿其饁傳嗿衆貌瑞辰按說文嗿聲也朱子集傳嗿衆飲食聲蓋兼取毛傳說文之義

思媚其婦有依其士傳士子弟也箋依之言愛也婦人來饋饟思媚其婦之言勸其事勞不自若瑞辰按依愛以雙聲爲義依與殷亦雙聲古通用王尙書曰依之言殷也其農人於田野乃逆而媚愛之言殷殷然盛也有嗿其饁四語皆形容之馬融易注殷盛也有依爲壯盛之皃有嗿其饁

詞其說是也今按小爾雅嫺美也說文娞順也讀若媚廣雅嫺好也盛與美義近思媚其婦亦形容美盛之詞思語詞猶言有也

有略其士傳略利也瑞辰按略利以雙聲爲義略者晉之段借爾雅釋詁晉利也說文剽刀劒刃也籀文作晉張揖古今字詁略古作晉是其證也正義略利釋詁文釋文略如字字書本作晉同皆不言爾雅作晉顏師古匡謬正俗引爾雅略利也是唐時爾雅原作略今本作晉者後人據字書改耳

驛驛其達傳達射也箋達出地也瑞辰按生民傳達生也爾雅釋訓繹繹生也正釋詩驛驛其達方言達芒也郭注謂杪芒射出與毛傳合射卽初生射出之皃故箋以出地申釋之

有厭其傑傳有厭其傑言傑苗厭然特美也箋傑先長者瑞辰按說文廣雅竝云嬮好也厭當卽嬮之媞故厭然爲特美皃以別於下之厭厭也厭从厂猒聲說文猒飽也从甘从夾甘美也故厭亦有美義

厭厭其苗箋厭厭其苗眾齊等也瑞辰按廣雅苗眾也苗與傑對言傑爲特出則苗爲眾矣厭與稺雙聲集韻稺稺苗齊等也厭厭卽稺稺之段借作稺稺者葢韓詩箋及集韻苗齊等義亦當本韓詩此詩厭厭韓詩作稺稺猶湛露詩厭厭夜飲韓詩作愔愔也

縣縣其麃傳麃耘也釋文縣縣如字爾雅云麃也韓詩作民民云眾皃麃說文作穮音同云穮耨田也字林云穮耘禾間也

瑞辰按縣與民雙聲故二字毛韓通用小雅縣蠻黃鳥禮記引作緡蠻是其類也釋文引說文穮耨鉏田也今本說文作耘禾間也是以字林語羼入詩及爾雅作麃皆穮字之婧借

有飶其香傳飶芬香也瑞辰按說文飶食之香也芯聲香也二字音義同故白帖引作有芯其香芯又通作馥楚茨詩芯芬孝祀韓詩作馥薛君章句曰馥香貌芯馥雙聲故通用說文有芯無馥疑馥即芯之或體

有椒其馨傳椒猶飶也釋文椒沈作俶尺叔反云作椒者誤也此論釀酒芬香無取椒氣之芳也案唐風椒聊箋云椒之性芬芳王注云椒芬芳之物此傳云椒猶飶飶芬香椒是芬芳之物此正相協無故改字爲俶俶始也非芬香瑞辰按椒與俶古音竝从未聲故通用俶又通作淑上林賦芬香漚鬱酷烈淑郁淑郁正芬香皃據聘禮俶獻注古文俶作淑是俶可通作淑也椒或作茱古又通借作菽淮南子人間篇申菽杜莖高注皆香艸也申菽即楚詞之申椒也俶又與埱義近說文埱气出土也土氣謂之埱穀氣謂之俶義正相近說文埱字注一曰始也則埱與俶古亦通用竊謂毛詩作椒即俶字之叚借古音自讀尺叔反與飶爲韻不必改椒爲俶亦不得訓爲椒聊之椒沈重謂當作俶陸德明直訓爲椒皆由不明古人通借之義耳

年壽考曰胡又胡大也廣雅亦曰胡大也大年即壽故傳訓胡爲壽胡考猶壽考也說文老考也考老也是訓老爲考之本義

引申之又訓成書詩言老成人老成人亦老也故毛傳訓考爲成正與說文訓考爲老同義

匪且有且傳且此也箋心非云且而有且謂將有嘉慶禎祥先來見也瑞辰按且與此雙聲故傳訓且爲此卽以且爲此字之叚借讀从此音與玆爲韻正義謂且實語助失之又按老子河上公注云此今也傳訓且爲此與下句匪今斯今特疊句以見義詞雖異而義則同皆對下振古如玆言箋謂將有禎祥先見非詩義也

振古如玆傳振自也箋振亦古也乃古古而如此所由來者久非適今時瑞辰按爾雅釋言振古也郭注引詩振古如玆而釋之曰久若此王尙書曰爾雅本作振自也古文自字作首與古相似因譌爲古毛傳之振自也卽本於爾雅鄭所見爾雅本已譌作古故據之以易傳今按王說是也說文自始也廣雅古始也韋昭國語注振起也起亦始也振訓自亦爲古始而爾雅必訓自者以言古古則不詞以自古釋振古則古有其語耳又按振與終雙聲孟子金聲也者始條理也玉振之也者終條理也是振有終義振爲始亦爲終古義以相反而相成則振古爲自古亦爲終古考工記注齊人之言終古猶言常也莊子崔注終古久也正與爾雅郭注久若此義合又按振音近塵爾雅釋詁塵久也塵卽陳之叚音也

艮耜

旻旻艮耜傳旻旻猶測測也箋農人測測以利善之耜瑞辰按

爾雅釋訓婁婁耜也釋文云本或作穋穋大元經穋穋良耜穋字始見廣韻當卽穋穋之變體古婁穋陋三字通用其音竝讀如側尙書中候至于日穋鄭注穋讀曰側春秋定十四年丁巳葬定公戊午日下昃乃克葬穀梁作日下穋白虎通諡篇引春秋作日下側說文陋日在西方時側也引易日陋之離今易昃又作吳孟氏易作穋此詩婁婁訓測測以聲近爲義猶穋讀爲側陋訓爲側也說文婁治稼婁婁進也从田从人夂引詩婁婁良耜胡承珙曰爾雅深測也說文測深所至也婁婁測測皆牀農人深耕之兒今按淮南子原道篇注度深曰測則以耜入地之深亦得曰測爾雅舍人注婁婁耜入地之貌亦牀其入地之深郭注言嚴利失之

或來瞻女箋瞻視也瑞辰按據下載筐及宮其饟伊黍謂來饁者瞻當讀瞻給之瞻來饁正所以瞻之也瞻字說文所無新附始有之古通作澹又作贍作儋與儋史記司馬相如傳澹沈瞻菑漢書作灟沈澹灾漢書貨志猶未足以澹其欲也注澹古贍字荀子王制篇物不能澹則必爭注澹讀爲贍此贍古作澹之證也禮記大傳民無不贍者釋文本作贍云本又作儋小爾雅贍足也呂氏春秋適晉篇不充則不詹高注詹足也此贍古通作贍儋及詹之證也此詩正假贍爲贍箋訓爲視失之

其笠伊糾箋簏也者見載糾然之笠瑞辰按蒼頡解詁繩三合曰糾說文糾三合繩也斗相糾繚也魏風糾糾葛屨傳糾糾猶繚

繚也葛以爲屨草以爲笠皆有糾繚之形故竝曰糾
其鎛斯趙傳趙刺也瑞辰按考工記鄭注引詩其鎛斯捄集韻
引同葢本三家詩集韻又曰捄或作趄是捄趄實一字古文通
借作趙捄趙雙聲通用猶朝借作輖也捄之言撥說文廣雅竝
曰撥刺也故捄亦爲刺耳趙字古又通銚漢書禮樂志銚四會
員韋注銚國名銚卽趙也吳斗南因謂此詩之趙卽銚則非
以薅荼蓼篧薅去荼蓼之事瑞辰按說文槱薅器也薅拔田艸
也或作莯引詩既莯荼蓼此詩釋文引詩則作以莯荼蓼古以
字作吕从反已與已然之已通用是知以卽已也已卽既也又
按篧薅去荼蓼之事以正義云薅去荼蓼之草事當作草今作
事者誤从定本集注

積之栗栗傳栗栗衆多也瑞辰按爾雅釋訓栗栗衆也此傳義
所本說文稹積禾也引詩稹之秩秩葢本三家詩稹積以雙聲
爲義廣雅亦曰稹積也栗與秩古音同部通用公羊哀二年經
戰于栗釋文栗一本作秩是其證矣說文秩積也據說文璱玉
英華羅列秩秩璱猶秩秩也則秩秩與栗栗義亦同葢衆多則積
積之必秩然有序其義正相成也

殺時犉牡傳黃牛黑脣曰犉瑞辰按周禮牧人凡陰祀用黝牲
毛之社稷在陰祀之列宜用黝牲不宜用黃牛爾雅釋畜黑脣
犉又牛七尺爲犉那疏引尸子曰大牛爲犉七尺此詩犉牡及
無羊詩九十其犉皆當以牛七尺曰犉釋之犉謂牛之大者犉
牡猶言廣牡廣亦大也毛傳以爲黃牛黑脣曰犉正義又謂正

禮用黝報功用黃並失之

有捄其角傳社稷之牛角尺箋捄角貌瑞辰按說文觓角兒捄
卽觓之叚借詩兕觥其觓作觓者又捄之俗王制祭
天地之牛角繭栗宗廟之牛角尺無社稷之文
此詩正義引禮緯稽命徵曰宗廟社稷角握則社稷與宗廟同
又按大戴記曾子天圓篇諸侯之祭牲牛曰太牢盧辨注太牢
天子之牲角握諸侯角尺則是天子之牲角握惟賓客卽諸
侯故其牲角尺又禮五嶽視三公四瀆視諸侯故其牲亦角尺
大戴記山川曰犧牲盧注山川謂岳瀆以方色角尺是也以此
推之社稷卑於天地而重於山川宜與宗廟之牛同爲角握禮
緯較毛傳爲確正義既引禮緯又謂社稷卑於宗廟宜與賓客

同爲角尺未免曲徇傳說矣

以似以續續古之人傳以似以續嗣前歲續往事也箋嗣前歲
者後來有豐年也續往事者復以養人也續古之人求有良司
犹也瑞辰按廣雅似續也似卽嗣之叚借故似續二字同義以
似以續猶云以享以祀以孝以享不嫌語之複也似續皆爲祀
事說文祀祭無已也祭無已故爲似續斯干之詩曰似續妣祖
謂享祀妣祖也此詩以似以續亦謂祀社稷也續古之人乃言
繼古人之配社稷者古之人卽先嗇司嗇也傳箋分似續爲二
義失之又或以續古之人爲續其先祖如農服先疇之比亦非

絲衣

序絲衣繹賓尸也高子曰靈星之尸也疏引漢書郊祀志張晏

注以靈星爲蒼龍左角星卽天田周語所謂農祥晨正者此也
高子以靈星尙有尸則繹之有尸必矣瑞辰按杜佑通典引劉
向五經通義曰靈星爲立尸故云絲衣其紑會弁俅俅言王者
祭靈星公尸所服之衣也是子政以詩序言賓尸卽爲靈星之
尸正義以高子之言爲別論他事非也惟漢書郊祀志言高祖
令天下立靈星祠則周時靈星以祀天田其祭未顯且與序言
繹賓尸不合惟趙徵君坦寶甓齋札記云靈古櫺字櫺星者門
有蔬櫺上飾以金綴序若星故曰櫺星禮郊特牲繹之於庫門
內祊之於東方失之矣鄭注祊之禮宜於廟門外之西室繹又
於其堂神位於西也此二者同時而大名曰繹爾雅閟謂之門
孫炎注謂廟門外則是繹祭祊之尸位次皆在廟門外故曰

靈星之尸也今按趙以靈星爲廟門是也名門曰靈星猶左傳
名車曰葱靈謂車有窗櫺亦段靈爲櫺也至從鄭注禮記以祊
祭爲在廟門外又以祊與繹二者同時則非楚茨詩祝祭于祊
毛傳祊門內也此詩自堂徂基基爲門內之位則祊祭宜在廟
門內因名其門爲櫺星耳至後世學宮前立櫺星門據桂馥引
龍魚河圖云天鎭星主得士之慶其精下爲靈星之神則門名
櫺星自祭天鎭星耳趙氏以爲古廟門之遺制亦非又按鄭志
荅張逸云高子之言非毛公後人著之據經典序錄引徐整云
子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授
魯人大毛公是高行子爲毛詩傳授所本高子當卽高行子其
人爲子夏弟子不得與孟子同時與小弁傳所引之高子不得

謂卽一人也

絲衣其紑傳紑絜鮮貌瑞辰按說文紑白鮮衣皃引詩素衣其紑蓋本三家詩絲與素雙聲故通用段玉裁疑素爲誤字非也汪中以載與爵爲雙聲謂下載弁宜爲爵弁與絲衣相配然據說文作素衣則以衣爲皮弁服其弁亦皮弁非爵弁也又按劉向以衣爲公尸之衣與毛詩以爲祭服異其說當本三家詩

載弁俅俅傳俅俅恭順貌箋載猶戴也瑞辰按爾雅釋言俅戴也郭注引詩戴弁俅俅蓋以俅俅爲戴弁皃釋訓俅俅服也胡承珙曰服當是屈服柔服之服正毛傳所謂恭順貌今按說文俅冠飾貌引詩弁服俅俅上文紑爲衣皃則俅俅宜从爾雅說文訓爲冠服皃矣釋文云俅說文作緅今本說文亦作俅或陸氏所見說文本異又爾雅釋文云俅本亦作緅則詩釋文言說文作緅者或爲爾雅之譌玉篇引詩戴弁俅俅云或作頩頩則後人增益之字又引毛傳俅俅恭順貌作恭愼而以爲鄭箋誤矣

自堂徂基傳基門塾之基箋繹禮輕使士升門堂視壺濯及籩豆之屬降往於基告濯具瑞辰按基者畿之叚借谷風篇薄送我畿傳畿門內也呂覽本生篇高注歷機門內之位也畿之言期限也期暮基古同音故畿可借作基楚茨篇祝祭于祊傳祊門內也祊說文作鬃云門內祭先祖所徬徨也祊祭在門內與畿在門內正合祊與繹異名而同實故言繹卽言祊耳祊通作閍爾雅釋宮閍謂之門據郊特牲索祭祝于祊注廟門曰祊正

義以爲釋宮文禮器正義亦引釋宮廟門謂之祊今本爾雅疑有脫誤又按爾雅門側之堂謂之塾古者門內外皆有塾以祊祭在門內知傳言門塾之基宜爲內塾正義以爲廟門外西夾之堂基失之

鼐鼎及鼒釋文鼒音茲徐音災郭音才瑞辰按史記音義引詩鼐鼎及鼒云哉音資哉才一聲之轉鼒从才聲故通作哉猶今文泰誓齊栗允哉書大傳引作允才也說文鼒俗作鎡茲才資古並同聲故或音資惠定宇以音才爲是而以音資爲非昧於古音通轉之義矣

旨酒思柔箋柔安也飲美酒者皆思自安瑞辰按柔與嘉古同義說文脽嘉善肉也左傳奉酒醴以告曰嘉栗旨酒謂其上下皆有嘉德而無違心也詩葢言奉旨酒則思嘉德故曰思柔箋訓爲安失之

不吳不敖傳吳譁也釋文吳舊如字說文作吳吳大言也何承天曰吳字誤當作吳从口下大故魚之大口者名吳胡化反此音恐驚俗也音話正義人自娛樂必讙譁爲聲故以娛爲譁也定本娛作吳瑞辰按據此是定本及釋文本作吳正義本作娛然按經者每以釋文本若作吳則下不應又云說文作吳故盧文弨據史記引詩改釋文大書不吳爲不虞而俗本又改說文作吳吳大言也兩吳字爲吳皆肊說也惟臧庸曰釋文言說文作吳對下何承天欲改作吳而云然也今按釋文引何承天曰吳字誤當作吳正承上說文吳大言也言之當以臧說爲近或

釋文但引說文吳大言也其作吳二字爲傳寫者誤衍耳至史記武帝紀引詩不虞不驚蓋本三家詩虞娛吳古皆通用吳借作虞與娛猶虞仲一作吳仲鄭風聊可與娛釋文云娛本亦作虞也吳古音又讀同瓠故碩人娛娛韓詩作敻敻何承天謂吳胡化反正讀近瓠說文鱋魚也讀若瓠蓋魚之大口者本名鱋與吳音近而義同方言吳大也說文吳一曰大言也从口下又重出㕣云古文如此段玉裁从口大是知吳下大者即㕣字之變體漢書郊祀志後漢書戴就傳漢引詩作不吳不敎而陸機徐鍇以作吳爲謬由不知吳即㕣之變㕣即吳之古文也何承天未檢查說文故又以作吳爲誤耳傳訓吳爲譁讙譁即大言正與說文義合正義本作娛而曰人自娛樂必讙譁爲聲與

義迂曲不若釋文及定本作吳爲善

酌

遵養時晦傳遵率養取晦時也箋養是闇昧之君以老其惡瑞辰按遵養時晦承上於鑠王師而言言用王師以取是晦昧也晦昧既除則天下清明故下即接言時純熙矣以經文求之養从傳訓取爲是序云能酌先祖之道以養天下猶云以取天下也宣十二年左傳晉隨武子曰兼弱攻昧武之善經也下引仲虺有言曰取亂侮亡兼弱也汋曰於鑠王師遵養時晦耆昧也正引詩遵養時晦爲武經攻昧之證是養晦即耆昧也耆昧即攻昧也攻昧謂攻取是昧正與毛傳訓養爲取義合逸周書允文解曰遵養時晦晦明遂語于時允武孔晁注養時闇昧而誅

之使昧者脩明而遂告以言武也以遵養時晦爲誅晦亦與毛傳義合王肅釋傳曰率以取是紂定天下以除晦其說是也說文古文養作羖从羊攴从又卜聲又手也手所以取故養字古有取義月令仲秋之月羣鳥養羞羞謂羣鳥所藏之食夏小正所云丹鳥羞白鳥羞也者進不盡食也養羞則謂取其所藏之食也呂覽長見篇申侯伯善持養吾意吾所欲則先我爲之今按持養皆取也善持養吾意猶云善探取吾意即左傳所云予取予求也高注引先意承志爲證承當讀如狗僂承蜩之承承與拯同皆取也承志謂探取其志也又養與將古同義（桑柔箋將猶養也廣雅釋言將資也）小爾雅廣言廣雅釋詁竝曰資取也莊子宋人有資章甫以入越者謂取章甫以入越也孟子匍匐將食之謂往取食之也文選注引孟子作將而食之猶云取而食之其義愈顯將爲取則養亦取矣又養與拯引弋皆雙聲拯引弋皆取也古養字本有取義爾雅廣雅偶遺其訓詁正賴毛傳存其義耳箋謂養是闇昧之君以老其惡義本韓詩外傳引詩言相養者之至於惡非詩義也杜預左傳注云須暗昧者惡積而後取之又承箋說之誤

時純熙矣是用大介箋純大熙興介助也瑞辰按純熙謂大光明也武王既攻取晦昧於時遂大光明猶緜之詩云會朝清明也爾雅釋詁介善也大介即大善大善猶大祥也故下即繼以我龍受之正謂受此大善耳

我龍受之傳龍和也箋龍寵也瑞辰按龍當即龐字婿其半耳

方言鎗龕受也齊楚曰鎗龕字本从含媅聲或作龕亦从含媅說文龍部有龕字注云龍皃舊作从龍合聲段玉裁本作从龍今聲並非也龕受猶言應受廣雅應受也周語韋注應猶受也龕爲受卽爲應我龍受之正與賚詩我應受之句法相同逸周書祭公解用應受天命襄十三年左傳應受多福應受猶此詩龍受也龕可媅合作龍猶爾雅釋言洵龕也釋文龕本或作含可媅龍作含也含和以雙聲爲義龍和亦同位相近毛傳訓龍爲和者正以知龍爲龕之媅借其字从含得聲遂以同聲之和訓釋之和當讀同倡和之和古倡和字戶戈切不讀去聲和卽應也和應以雙聲爲義說文和相應也漢書集注和應也後漢書方術傳趙炳嘗臨水求舩人不和之卽人不應之也商頌長發篇受天之龍傳龍和也亦以和爲應謂受天之瑞應也廣雅龍和也義本毛傳王肅及孔疏訓和爲中和之和段玉裁又以龍爲雝之叚借並失之胡承珙據說苑辨物篇言神龍虛無則精以和廣雅釋魚言龍敷和其光古人言龍者實有和義然和但爲龍之一德未可遂以龍爲和也

實維爾公允師傳公事也箋允信也王之事所以舉兵克勝者實維女之事信得用師之道瑞辰按公對上王之造言當謂先公允猶用也語詞之用也師當訓爲師法之師允師猶言用師也詩上言矯矯王之造造爲也爲猶成也蓋言王業之成所由足用爲嗣者實維爾先公用師正序所云酌先祖之道也傳訓公爲事箋以允師爲信得用師之道失之

桓

序桓講武類禡也桓武志也釋文桓武志也本或以此句爲注瑞辰按詩以桓名篇桓當爲和之叚借桓與和古同聲通用禹貢和夷底績鄭注和讀爲桓漢書酷吏傳如淳注曰大版貫注四出名曰桓表陳宋之間言桓聲如和今猶謂之和表皆和桓通用之證逸周書祭公解允乃詔畢桓於黎民桓亦和也孔廣森曰歌戈爲寒元之陰聲故二部每互相轉戚學標曰桓之轉和猶番之轉播難之轉儺單之轉闡是也宣十二年左傳引詩綏萬邦屢豐年以證武德之和衆豐財以和名篇蓋取經綏萬邦之義綏本訓安安卽和也周書謚法解好和不爭曰安是也作桓者和之叚借字師克在和故序以桓爲武志非取經桓桓武王名篇也又按桓武志也據正義云序又說名篇之義桓者成武之志是孔本以此句爲序文蓋此詩桓武志也及下二章賚予也般樂也文義一例皆爲序文釋文引或本以爲注文非也般詩疏引定本以般樂也爲鄭注亦誤當从崔集注以般樂也三字爲序文

保有厥士傳士事也瑞辰按士與士形近古多互譌呂刑有邦有土史記作士周禮大司徒其附於刑者歸於士注或謂歸於圜土是其證也此詩當作保有厥士與克定厥家爲韻保士猶言保邦也作士者蓋以形近而譌毛傳遂以事釋之誤矣

皇以閒之傳閒代也箋皇君也紂爲天下之君但由爲惡天以武王代之瑞辰按爾雅釋詁閒代也書益稷正義引孫炎曰閒

厠之代也此承於昭于天言天德昭明武之德亦昭明故天命武王爲君以代之猶書言天工人其代之代天非代殷也王肅謂代殷定天下箋謂代紂竝失之又按顧氏詩本音言此詩首二句無韻下文王方爲韻天間爲韻江氏永言天與間不相協胡承珙曰天與間固不同部然音亦相近戚氏證讀曰此當如釋名豫司兗以舌腹言之天顯也正與間協

賚

敷時繹思傳繹陳也箋敷猶徧也敷是文王之勞心能陳繹而行之瑞辰按宣十二年左傳引詩鋪時繹思鋪卽敷之同音叚借說文敷敶也敶敷也敷有施陳之義則繹不得訓陳當讀爲抽繹之繹說文繹擸絲也廣雅釋言繹擸也擸與抽同說文擸引也敷時繹思謂布是文王之德澤而尋繹引申之以及於無窮卽序所云錫予善人也思爲語詞末句於繹思同義傳訓繹爲陳箋謂陳繹而思行之竝非詩義

時周之命箋勞心者是周之所以受天命而王之所由也瑞辰按時與承一聲之轉古亦通用楚策抑承甘露而用之新序承作時是其證也周受天命而諸侯受封於廟者又將受命於周時周之命卽承周之命也般詩時周之命同義此謂諸侯受命於廟彼謂巡守而諸侯受命於方嶽也箋訓時爲是但曰是周之命則不詞故必增飾其詞曰謂是周之所以受天命而義始顯非詩義也又按顧亭林云此篇或以止之思爲韻然詩無全用語助爲韻者胡承珙曰首三句以止之思爲韻中間定命雖

不同部然易象傳晉如摧如獨行正也裕无咎未受命也以命與正韻大招曼澤怡面血氣盛只永宜厥身保壽命只以命與盛韻則定與命亦可相通爲韻末復以思字應前爲韻耳今按古音命與名近通用說文名自命也左傳異哉君之名子史記作命孟子命世卽名世詩葢讀命如名故與定爲韻名定皆耕清部字也左傳引逸詩講事不令集人來定士冠禮以歲之正以月之令爲韻正與詩定命爲韻相類耳楚詞以名與均韻是又讀名如命正與此詩讀命如名者爲互相通借或遂據以爲眞耕通韻則非也

般

序般樂也瑞辰按說文昇喜樂也此詩名般與孟子般樂皆昇

字之同音叚借小弁傳訓弁爲樂又以弁爲昇之媚借

於皇時周箋皇君也於乎美哉君是周邦瑞辰按白虎通義引詩作於皇明周葢本三家詩王伯厚詩考引之明周猶時遵言明昭有周也鄭君所見毛詩已作時周故以君是周邦釋之耳

陟其高山傳高山四嶽也箋則登其高山而祭之瑞辰按覲禮祭山邱陵升禮器因名山升中於天是升爲祭山之名爾雅釋詁陟陞也升爲祭名陟卽爲升亦祭名矣周時祭山曰升或曰陟猶秦漢時曰登封或曰登禮或曰登假白虎通義曰於皇明周陟其高山言周太平封泰山也葢本三家詩卽以陟爲封禪之封據時邁序箋巡守告祭者天子巡行邦國至于方岳之下而封禪也則封禪本古巡守之禮秦漢以後乃侈言其事耳墮

山喬嶽皆承上陟祭言之喬嶽始指四嶽則高山宜泛言高山而傳以爲四嶽者據時邁傳高嶽岱宗也則毛公釋此詩喬嶽亦爲岱宗故以上言高山爲四嶽耳

隋山喬嶽傳隋山山之隋隋小者也瑞辰按爾雅釋山巒者隋郭注山形長狹者狹則近小故傳以小釋之說文隋山之隋隋者从山惰省聲讀若相推落之墮義本毛傳隋隋本疊字形容之詞據正義云故知山之小者隋隋然則正義本毛傳原作隋隋據釋文云隋字又作墮墮則傳本或有作墮墮者今傳上作隋下作墮誤也隋之言揣廣雅釋詁橢長也字通作隋詩破斧傳隋銎曰斧月令鄭注隋曰竇禮器注椓禁如今方案隋長士冠禮注隋方曰篋是也隋與喬對舉猶長與高對言耳說文別出

隳字云山皃段玉裁謂卽隋隋字之別體

允猶翕河傳翕合也箋猶圖也小山及高嶽皆信按山川之圖而次序祭之瑞辰按爾雅釋言猷若也猷猶古通用猶爲若如之若又爲若順之若爾雅釋言若順也廣雅釋詁猷順也是知允猶卽允若允若卽允順也河以順軌而合流禹貢同爲逆河同卽翕合之謂也箋訓允猶爲信按山川之圖則與翕河語不相貫矣至詩以山與河爲韻孔廣森曰此寒山之轉協歌麻者今按山之協河正與詩以原協差麻娑以嫄協何苗轉音魚何反及古獻尊之爲犧尊若干之爲若柯槃娑之爲娑娑嚲嚲駱馬之爲瘥瘥皆相類也

裒時之對傳裒聚也箋裒眾對配也徧天之下眾山川之神皆

如是配而祭之瑞辰按哀卽捋字之別體說文捋引堅也堅義同聚對當讀如對揚王休之對對猶荅也謂諸侯皆聚於是以荅揚天子之休命也故下卽接言時周之命箋以對爲配祭失之朱子集傳訓對爲荅是也然以爲上荅下意則與下言承周之命不相貫矣李黼平曰常棣原隰哀矣殷武哀荆之旅傳訓聚者皆指人說此亦當指人說言天下之人於巡狩所至皆聚是方而對荅王命其說正與予同至詩以對與命韻孔廣森曰此震溷之轉協至隊者今按命之協對正與訊之讀誶爲一類訊亦震韻字誶亦廣韻六至部內字也又按正義云此篇之末俗本有於繹思三字誤也釋文云於繹思毛詩無此句齊魯韓有之今毛詩有者衍文也崔集句本有是採三家之本因有故解之今按三家詩有於繹思三字蓋因賚詩於繹思與時周之命相接故此篇時周之命下亦誤衍三字然賚篇以於繹思與首三句爲韻若此篇增於繹思則與上山河不相協故知三家有此句亦誤衍也且賚詩於繹思承上敷時繹思而申言之般詩則上無所承不得言於繹思也

皇清經解續編卷四百四十五終

長沙王先愼
海甯蔣廷瀓校

皇清經解續編卷四百四十六　南菁書院

毛詩傳箋通釋三十一　桐城馬瑞辰元伯著

魯頌

駉

駉駉牡馬傳駉駉良馬腹幹肥張也正義駉駉然腹幹肥張者所牧養之良馬也定本牧馬作牡馬釋文牡本亦作牧瑞辰按正義云所牧養之良馬正釋經之牧馬又云定本作牡馬則注疏本作牧馬無疑今作牡馬非其舊也顏氏家訓言河北本悉為放牧之牧又文選李陵答蘇武書李注及藝文類聚九十三引詩皆作牧馬唐石經初刻作牡改刻作牧足利本亦作牧惟顏氏家訓言江南書皆作牝牡之牡初學記二十九白氏六帖

九十六太平御覽八百九十三引詩皆作牡釋文本相臺本亦
皆作牡今按牧與牡本一聲之轉其字同出明毋故本或作牧
或作牡據說文兩引詩皆作牡馬揚雄大僕箴僖好牡馬牧于
坰野釋文引艸木疏云牡騭馬也以釋經文牡馬則當从釋文
本作牡馬爲是古馬政惟牡馬在牧若牝馬惟季春合牧見月
令則非季春卽不在牧可知故詩但言牡馬耳胡承珙曰凡禽
獸之類皆牡大於牝詩意形容肥張自當舉其牡者言之至釋
文云駉說文作駫又作駉同按駫與駉音不相通駉與駫實一
聲之轉其字同出見毋說文駫馬肥盛也舊蓋引詩駫駫牡馬
今本引詩四牡駫駫因下驕字注引詩四牡驕驕而誤玉篇駫
馬肥壯盛皃駉同上以駫與駉爲一字之異體不言駉與駫同
作駫駫者蓋三家詩說文又引詩駫駫牡馬段玉裁謂當作四
牡驍驍爲崧高詩四牡蹻蹻之異文

在坰之野傳坰遠野也邑外曰郊郊外曰野野外曰林林外曰
坰箋必牧於坰野者避民居與良田也周禮曰以官田牛田賞
田牧田任遠郊之地瑞辰按爾雅多郊外謂之牧一句李巡本
牧作田毛傳無之坰說文作冋注云邑外謂之郊郊外謂之野
野外謂之林林外謂之冋象遠界古文冋从口作冏或从土作
坰亦無郊外謂之牧一句又據叔于田箋及遂人注皆曰郊外
曰野是毛及許鄭所見爾雅皆無郊外謂之牧一句與李孫郭
本異確有明證正義據今本爾雅遂謂若言郊外牧嫌與牧馬
相涉故略之其說非也傳引林外曰坰本以證坰之爲遠野正

義又云雖字與爾雅相涉其意不同亦非傳悕
有驪有黃傳黃騂曰黃瑞辰按上句有皇傳黃白曰皇見爾雅
據三章有雒釋文雒本或作駱阮宮保謂爾雅舊有兩駱蓋同
名而異物爲毛傳所本竊謂此詩傳黃騂曰黃亦當作黃騂曰
皇與三章作兩駱者正同亦同名而異物皆本爾雅爲說爾雅
爲淺人誤爲重出刪去其一毛詩又爲後人疑其二皇不應竝
用因準詩人義同字異之例段黃爲皇以與皇韻猶三章改駱
爲雒又或改作駁也黃白曰皇黃騂亦曰皇皆黃馬兼有別色
之稱若單稱黃則止一色毛傳宜云純黃曰黃與純黑曰驪同
訓何由知其必爲黃騂乎此固有以知黃爲皇之叚借也爾雅
皇黃鳥蓋以皇黃同音叚皇爲黃與此詩叚黃爲皇可以互證

以車彭彭傳諸侯六閑馬四種有良馬有戎馬有田馬有駑馬
彭彭有力有容也正義作者因馬有四種故每章各言其一首
章言良馬朝祀所乘故云彭彭見其有力有容也二章言戎馬
齊力尚强故云伾伾見其有力也三章言田馬田獵齊足尚疾
故云繹繹見其善走也卒章言駑馬主給雜使貴其肥壯故云
祛祛見其强健也瑞辰按此詩四章文義相彷並無分言四馬
之義彭騯古同聲通用說文騯馬盛也引詩四牡騯騯據玉篇
騯騯馬行兒今作彭是彭卽騯騯謂馬盛也繹與驛通廣雅
彭彭驛驛竝云盛也伾與駓通廣雅駓駓行也又曰伾伾眾也
眾亦盛也玉篇駓駓走兒說文無祛字祛祛當从唐石經及相
臺本作祛祛與渠渠聲義近廣雅渠渠盛也是則彭彭繹繹伾

伾祛祛同爲盛耳傳分爲四義非也又按始與善古義相近說文俶善也一曰始也則作爲始亦得訓善又始與治古通用爾雅釋詁治故也邵云治當爲始按始亦有治義秦風載猃歇驕箋載始也始田犬者謂達其博噬始成之也是始卽治也又爾雅釋言作爲也小爾雅爲治也說苑指武篇造父王良不能以倣車不作之馬趨疾而致遠不作猶不治不治猶不善不善猶不才也是知二章思馬斯才三章思馬斯作猶首章思馬斯臧也傳訓作爲始箋云作謂牧之使可乘駕也正與秦風訓載爲始同義始亦治也四章思馬斯徂當爲駔之叚借爾雅釋言奘駔也說文駔牡馬也各本作牡馬誤此从段本奘駔大也玉篇駔猶麤也音義又與珇近方言珇好也珇美也又音近祖說文祖事好也則思馬斯徂亦與思馬斯臧同義不得如箋訓徂爲行古人詠歎長言不嫌詞複說詩者强爲分別轉失其本義耳

有騅有駓傳蒼白雜毛曰騅黃白雜毛曰駓釋文駓字林作駙瑞辰按毛傳釋騅駓俱本爾雅惟說文云騅馬蒼黑雜毛段玉裁以爾雅釋言荾騅也郭注荾艸色如騅證之知蒼黑爲蒼白之譌段又云古作丕字中直貫下作丕是以論曹魏者曰丕之字曰不十也此詩經文原作駓字故釋文曰字林作駙今經傳皆作駓失其舊矣今按說文丕大也从一不聲春秋僖十一年春晉殺其大夫丕鄭唐石經公羊作丕丕蓋不之隸變漢碑丕字又作丕下亦从十

有騂有雒傳赤身黑鬣曰騂黑身白鬣曰雒瑞辰按說文騂赤

馬黑髦尾也髦卽鬣義同毛傳釋文引作字林蓋字林實本說文也正義曰黑身白鬣曰雒未知所出檢定本集注及徐音皆作駱字而俗本多作駁字釋文雒或本作駱字同阮宮保校勘記曰白馬黑鬣曰駱見爾雅經文當是兩言駱故傳於下駱訓爲黑身白鬣曰駱白黑互易而不妨同名此毛意若雒字則係後人所改俗本作駁尤非今按阮說是也爾雅釋畜馬屬旣曰駵上皆白惟騋又曰後右足白驪牛屬旣曰黑脣獙而六畜又曰牛七尺爲犉是爾雅固有異物而同名者駱之有二亦猶是也此詩首章當有二皇亦與末章二駱相類淺人疑爾雅駱馬不應有二妄刪其一說詩者又以二駱不得爲韻遂作雒以別之雒卽駱之異體此亦猶谷風詩上作讎下卽改用讎之俗字作售以別之此詩首章上句作皇下卽段用黃也

有驒有魚傳豪骭曰驒二目白曰魚瑞辰按正義云傳言豪骭白者蓋謂豪毛在骸而白長名爲驒也是正義本作豪骭白驒今作豪骭曰驒非其舊也然釋文本自作豪骭曰驒說文驒讀若簟字从覃聲覃延也延長也蓋取豪長之義無取於豪白也曰白形近或譌作白正義遂以白釋之耳爾雅驪馬黃脊毛傳豪骭曰驒說文作騜馬豪骭也二字錯出竊疑騜卽驒之重文覃古音讀如尋尋習一聲之轉故驒或作騜說文本兼載二篆玉篇廣韻竝云騜驪馬黃脊又馬豪骭正本說文是其證也後人誤分爲二字因以二義分屬二字耳孔疏言驒不見爾雅由未知騜卽驒也而釋

文云騋今爾雅本亦有作驒者則知二字古固通用孔疏偶未檢耳爾雅一目白瞷二目白魚此承上文驪白雜毛鴇言之益謂一目二目之毛色白也郭注謂似魚目失之毛傳說文皆作二目白魚與爾雅合惟釋文言毛曰一目白曰魚此自傳寫之譌段玉裁遂欲據釋文以改爾雅說文謂二目白則傳不言二不知一目二目相對成文此自屬辭之體耳

有駾

有駾傳駾馬肥彊貌馬肥彊則能升高進遠臣彊力則能安國箋此喻僖公之用臣必先致其祿食祿食足而臣莫不盡其忠瑞辰按說文駾馬飽也駾飽以雙聲爲義益本三家詩馬飽食則能盡力臣得祿則能盡忠箋義當亦本三家詩耳玉篇

駾肥壯皃義本毛傳又云騤同駾此亦猶毛詩苾芬字韓詩作馥也

在公明明箋在於公之所但明義明德也禮記曰大學之道在明明德瑞辰按明勉一聲之轉明明卽勉勉之段借謂其在公盡力也箋訓爲明明德失之

鼓咽咽傳咽咽鼓節也釋文咽本又作鼞瑞辰按說文鼞鼞鼞鼓聲也引詩鼞鼓鼞鼞今商頌作淵淵及此詩作咽咽皆卽鼞鼞之段借鼞借作咽猶姻之重文作婣也釋文作鼞又鼞字之變體說文淵或省水是淵咽本一字

歲其有傳歲其有豐年也釋文歲其有本或作歲其有矣又作歲其有年者矣皆衍字也瑞辰按唐石經有下旁增年字正義

引定本集注皆云歲其有年豐年疏引詩亦有年字但經以有與子爲韻自从釋文本作歲其有爲是耳豐大也大則無所不有歲卽年也故傳以豐釋有以豐年釋歲其有傳當以歲其有爲一讀豐年也爲一讀正義合六字作一句讀失之

泮水

薄采其芹傳言水則采取其芹宮則采取其化篆芹水菜也正義言水菜者解其就泮水之意藻茆亦水菜從此可知也瑞辰按惠氏周惕曰此詩始終言魯侯在泮宮事是克淮夷之後釋菜而儐賓也釋奠釋菜祭之略者也釋奠釋菜不舞詩言不及樂故知爲釋菜也禮釋菜退儐於東序一獻無介語詩言永錫難老故知爲儐賓也芹藻之類釋菜之用也今按惠說是也王制出征執有罪反釋奠于學以訊馘告鄭注釋菜奠幣禮先師也此詩在泮獻馘在泮獻囚與王制釋奠于學以訊馘告正合則詩言采芹采藻采茆宜如惠說以爲釋菜之所用矣

其旂茷茷傳茷茷言有法度也釋文茷茷蒲害反又普具反本又作伐瑞辰按羣經音辨卷三曰其旂伐伐伐旂貌也伐伐卽茷茷之消茷茷又旆旆之證其旂茷茷猶出車篇胡不旆旆也茷是茷旆古同聲通用之證說文旆繼旒之旗旆然而垂也旆正旂之垂皃旆借作茷與伐猶發可借作旆也荀子韓詩外傳並引商頌武王載發毛詩作武王載旆

鸞聲噦噦傳噦噦言其聲也瑞辰按說文鉞車鑾聲也引詩鑾聲鉞鉞葢本三家詩用本字戉音越歲从戉聲故鉞鉞可叚作

噦噦說文歲讀若詩施罟濊濊貶讀若詩施眔濊濊是其類也
說文歲木星也越歷二十八宿宣徧陰陽十二月一次釋名歲
越也越故限也皆取聲近爲義詩何以卒歲協烈褐以興嗣歲
協軟烈皆从本音董彥遠正字謝啟云隸體散亡共守鑾聲之
鉞鉞直以鉞鉞爲誤字失之廣雅鐵鐵盛也義與鉞鉞近鉞鉞
亦言鑾聲之盛耳
薄采其茆傳茆鳧葵也釋文茆音卯徐音柳韋昭萌藻反瑞辰
按說文鷺鳧葵也又菲鳧葵也引詩言采其菲陸德明引鄭小
同云江南名之蓴菜是茆即今之蓴菜或據說文引詩作菲从
古酉字遂以毛詩作茆从卯爲誤然三國志虞翻傳注引翻奏
云古大篆卯字當讀爲柳古柳卯同字而以爲昧裴松之云古

大篆卯字讀當言柳古柳卯同音緐謂翻言爲然故劉留聊柳
同用此字以从卯聲故也與日辰卯字字同音異今按柳字从
丣爲古文酉裴松之謂柳从卯與辰卯同字非也而小星詩以
昴與稠韻十月之交詩以卯與醜韻此詩以茆與酒老醜韻周
禮茆菹釋文茆音卯北人音柳是从卯之字亦讀同柳不煩改
茆爲菲而後協也周禮縫人注故書罌柳爲接櫜此亦卯柳同
音之證
順彼長道箋順從長遠是時淮夷叛逆既謀之於泮宮則從彼
遠道往伐之瑞辰按長道猶言大道爾雅釋詁順陳也凡儀禮
言南順即南陳也順彼長道即陳彼長道謂陳大道於泮宮之
中箋謂從彼長道伐淮夷似非詩義

屈此羣醜傳屈收醜衆也箋屈治醜惡也治此羣爲惡之人瑞辰按釋文引韓詩屈收也收斂得此衆聚與毛詩義略同爾雅釋詁屈收同訓聚是屈卽收之證然謂收斂得此衆聚不若箋訓爲治此羣惡爲善爾雅釋詁淈治也某氏注引詩淈此羣醜鄭讀屈爲淈故訓治其義當本齊魯詩淈者汨之叚音說文汨治水也周語汨越九原汨越皆治也楚詞天問不任汨鴻王注汨治也若淈之本義說文訓濁治濁爲治猶亂亦訓治也又按屈與黜聲近通用周語易沈伏而黜散越王尙書曰黜讀爲屈竊謂此詩屈當讀黜說文黜貶下也屈此羣醜對上順彼長道以明善道則順陳之羣惡則黜退之耳黜退卽所以治之與箋言治此羣惡義正相通

靡有不孝箋國人無不法傚之者皆庶幾力行瑞辰按孝者孚之隸變與孝弟之孝異字說文孚效也从子爪聲箋訓爲法傚正與說文訓孚爲效合是知鄭君箋詩時字原作孚孚字隸變爲孝猶教之隸變爲教也正義云魯國之民無有不爲孝者皆庶幾力行孝似誤釋爲孝弟之孝矣此承上昭假烈祖言當謂僖公之法傚烈祖言既感格烈祖無有不效法烈祖者箋謂國人法傚魯侯似非詩義

淑問如皐陶箋淑善也瑞辰按說文淑清湛也廣雅釋詁淑清也淑問猶呂刑言清問也說文清朖也朖卽明也則清問又如言明問耳

狄彼東南箋狄當作剔剔治也東南謂淮夷正義瞻卬傳以狄

爲遠則此傳亦爲遠也瑞辰按說文逖遠也古文作逿傳以狄爲逖之省借故訓遠然云遠彼東南則不辭不若箋讀剔訓治爲允釋文引韓詩作髮云髮除也除亦治也鄭箋讀剔字雖異其義當卽本韓詩耳逖易古同音剔借作狄猶春秋易牙史記作狄牙契母簡狄漢書人表作簡逿也說文狄从犬亦省聲故與易之讀亦者同音而惕或作愁逖亦或作逿也

烝烝皇皇傳烝烝厚也皇皇美也箋烝烝猶進進也皇皇當作暀暀暀暀猶往往也言多士之於惟夷皆勸之有進進往往之心瑞辰按說文烝火氣上行也引申之爲厚又爲美大雅文王烝哉釋文引韓詩曰烝美也以傳訓皇皇爲美推之烝烝亦當爲美美與盛同義烝烝皇皇皆極狀多士之美盛耳爾雅釋訓烝烝作也釋詁烝進也此箋義所本然釋詁暀暀皇皇竝訓美則箋訓進進往往亦與美盛義相通耳

不吳不揚傳揚傷也箋吳譁也不讙譁不大聲瑞辰按毛傳於絲衣篇不吳訓譁此詩無傳義與彼同正義曰揚與誤爲類故爲傷謂不過誤不損傷也據釋文不吳王音誤則讀誤者乃王肅義非毛傳義也王肅蓋據史記引絲衣詩不吳作不虞又閟宮詩無貳無虞毛訓虞爲誤遂以誤釋吳耳正義又云鄭讀不吳爲不娛故以吳爲譁按絲衣篇不吳正義本作不娛故以此箋訓吳爲譁亦當讀娛然據釋文不吳鄭如字則鄭箋本自作吳不作娛說文吳一曰大言也大言卽譁不煩改作娛也揚傷古音近傳蓋以揚爲瘍之叚借釋文爲瘍字作音或陸氏所見

毛傳本作瘍傷瘍音同故本又作傷澤陂詩傷如之何魯詩作
陽玉篇陽傷也揚之訓傷猶傷之通陽也揚或段作陽漢衡方
碑不虞不陽卽此詩不吳不揚之異文也據箋以不大聲釋不
揚則鄭讀揚如將上堂聲必揚之揚與不吳爲不譁譁語相類
義勝毛傳揚與傲義亦相近此詩不吳不揚猶絲衣詩不吳不
敖特變文以協韵耳

束矢其搜傳五十矢爲束搜衆意也箋束矢搜然言勁疾也正
義荀卿論兵云魏氏武卒衣三屬之甲操十二石之弩負矢五
十箇是一弩用五十矢矣荀則毛氏之師故從其言以五十矢
爲束瑞辰按束矢之說多寡不一鄉射禮大夫之矢則兼束之
以茅大射儀賓諸公卿大夫之矢皆異束此以四矢爲束也周
禮大司寇入束矢于朝鄭注古者一弓百矢束矢其百箇與此
以百矢爲束也淮南子氾論云訟而不勝者出一束箭高注箭
十二爲束此以十二矢爲束也束矢無定數皆取斂聚之義釋
文搜依字作捜說文捜衆意也玉篇捜聚也字通作蒐爾雅釋
詁蒐聚也束矢非可齊發箋訓爲勁疾失之

戎車孔博箋博當作傅甚傅緻者言安利也瑞辰按博傅古同
音石鼓文徒馭孔庶廓騎宣博正讀博如傅故箋以博爲傅之
段借王肅訓爲博大失之

憬彼淮夷傳憬遠行貌釋文憬說文作慶音獷曰闊也一曰廣
大也瑞辰按今本說文慶字注不引詩蓋脫去陸氏所見本當
有之又矍字注讀若詩穬彼淮夷之穬據文選齊故安陸昭王

碑文彊彼獷俗李注引韓詩獷彼淮夷云獷覺悟之貌說文益本韓詩慮與穬皆獷字之同音段借段玉裁謂作慮者爲毛詩失之淮夷於魯爲近不得爲遠行兒亦不得如韓詩訓覺悟當从孟康漢書注訓獷爲彊獷俗卽彊俗也毛詩作憬亦段借字獷與憬雙聲邶風二子乘舟篇以景與養韵古音讀景若緉亦與獷音近故通用囧與獷亦雙聲獷借爲憬猶說文囧讀若獷也說文又曰憬覺悟也引詩憬彼淮夷此則字同毛詩而義同韓詩也段玉裁疑憬出三家詩亦非

大賂南金傳賂遺也南謂荆揚也箋大猶廣也廣賂者賂君及卿大夫也荆揚之州貢金三品瑞辰按此承上文來獻其琛而言大賂南金與元龜象齒對言南金爲獻琛之一大賂當爲大

賂之段借禮運山出器車正義引禮緯斗威儀云其政大平山車垂鉤注山車自然之車垂鉤不採治而自圓曲司馬相如子虛賦象輿婉僤於西清裴駰史記引漢書音義曰山出象輿瑞應車後漢書輿服志夷王以下周室衰弱諸侯大路或曰殷瑞山車金根之色注殷人以爲大路是大賂本象山車而作山車或亦名大賂故得在獻琛之列賂借作賂猶賂亦借作路也毛鄭訓爲賂遺失之殿本後漢書劉陶傳注引詩大路南金或古本有作大路者今汲古閣本仍作大賂

閟宮

閟宮有侐傳閟閉也先妣姜嫄之廟在周常閉而無事孟仲子曰是禖宮也侐清靜也箋閟神也姜嫄神所依故曰神宮瑞辰

按路史以女媧爲神媒注引風俗通云女媧禱祀神示而爲女
禖因置昏姻爲行媒所始藝文類聚卷八十八引春秋元命苞
云姜嫄遊閟宮其地扶桑履大人跡生稷是以閟宮爲神禖之
宮姜嫄出祀郊禖因遊禖宮與孟仲子以閟宮爲禖宮正合毛
傳以閟宮爲姜嫄廟又引孟仲子曰是禖宮者廣異說耳孔疏
合而一之誤矣說文祕神也閟與祕音義同又爾雅釋詁慎神
竝訓慎是慎與神同義慎亦閟也古有神禖之稱故神其廟曰
閟宮傳箋竝以爲姜嫄廟失之

實始翦商傳翦齊也箋翦斷也大王自豳徙居岐陽四方之民
咸歸往之於時而有王跡故曰是始斷商瑞辰按翦與踐古同
音通用玉藻凡有血氣之類弗身踐也鄭注踐讀曰翦是翦可

借作踐矣竊謂踐亦可借作翦此詩翦商當讀爲踐履之踐周
自不窋竄居戎狄之閒及公劉遷豳皆近戎狄至大王遷岐始
內踐商家之地故曰實始翦商翦商卽踐商也與書序周公踐
奄文法相類踐奄卽書所云周公居東史記作殘奄音近段借
鄭訓翦滅亦爲未確惟呂氏春秋古樂篇云成王立殷民反王
命周公踐伐之高注踐往也正與踐履同訓豳詩譜云至商之
末世大王又避戎狄之難而入處於岐陽言入者正對舊處戎
狄在外言之實始翦商正承上居岐之陽故知其爲踐商也毛
鄭訓爲齊斷既與大王所處之時事不合惠氏棟訓翦爲勤又
與下文纘大王之緒致天之屆於牧之野文義不貫段玉裁訓
翦齊爲齊等之齊謂齊商之勢盛楊慎及嚴可均據爾雅戩福

也說文引詩作戩商因謂實始翦商謂大王始受福於商均非詩義

致天之屆于牧之野箋屆極也文王武王繼天王之事至受命致大平天所以罰殛紂於商郊牧野瑞辰按箋內大平二字衍文當讀致天所以罰殛紂爲句此釋詩致天之屆也於商郊牧野另爲句此釋詩于牧之野也屆殛釋文本作極正義相臺本考文古本亦作極據正義云定本集注本極皆作殛殛是殺非也是正義本作極之證殛極古通用書鯀則殛死我乃其大罰殛之釋文竝云殛本作極正義引爾雅屆殛也今本釋言作屆極也釋詁艐至也孫炎曰艐古屆字屆之訓極古兼二義一爲極至之極詩靡有夷屆不知所屆是也一爲誅極之極此詩致天之屆是也說文屆行不便也一曰極也極至與誅極皆謂窮極之誅極所以罰也逸周書商誓解曰予惟甲子尅致天之大罰正與詩致天之屆同義文選潘勗冊文李善注引詩致天之罰屆于牧野其所引屆于牧野或有譌誤至以罰代屆則與屆訓誅極義正合

無貳無虞傳虞誤也箋虞度也其時之民皆樂武王之如是故戒之曰無有二心也無復計度也瑞辰按虞與誤古同音通用逸周書官人解營之以物而不誤大戴禮作虞是也廣雅釋詁虞欺也誤亦欺故呂氏春秋高注云欺誤也無貳無虞皆無欺誤之義貳當爲貳之譌讀如弋猶大明詩無貳爾心貳亦弋也箋訓虞爲度失之此詩無貳無虞上帝臨女與大明詩上帝臨

女無貳爾心皆武王誓眾戒其欺忒之詞箋以爲民戒武王之詞誤矣

敦商之旅箋敦治也武王克商而治商之臣民釋文敦鄭都回反注同王徐都門反厚也瑞辰按常武箋敦當作屯文選甘泉賦注敦與屯同此詩敦亦當讀屯屯聚也敦商之旅猶商頌哀荆之旅哀亦聚也蓋自聚其師旅爲聚俘虜敵之士眾亦爲屯聚之也說文埻字注云磊埻重聚也正與敦之讀屯義近箋訓治王徐訓厚並失之

克咸厥功箋咸同也能同其功於先祖也瑞辰按樂記咸池備矣史記樂書作咸池備也謂咸卽備也方言備該咸也廣雅備賅咸也是咸與備可互訓說文咸皆也悉也从口从戌戌悉也訓皆訓悉正與備義相同尚書大傳備者成也廣雅備成也克咸厥功猶云克備厥功亦卽克成厥功也箋謂同其功於先祖失之

龍旂承祀箋交龍爲旂承祀謂視祭事也正義此龍旂承祀謂視宗廟之祭何則明堂位云魯君孟春乘大輅載弧韣旂十有二旒日月之章祀帝于郊彼祀天之旂建日月之章明此龍旂是宗廟之祭異義古詩毛說以此龍旂爲郊祀者自是舊說之謬瑞辰按周禮司常云王建大常諸侯建旂又曰交龍爲旂覲禮侯氏載龍旂弧韣是龍旂本諸侯所建朝覲且用之則祭天祭祖皆得建之箋以承祀爲視祭事實兼天祖之祭而言合下文春秋匪解四句言之古毛詩以龍旂承祀專指郊祀固非正

義專謂視宗廟之祭亦非箋恉郊特牲曰旂十有二旒龍章而設日月以象天也天垂象聖人則之郊所以明天道也是祭天之旂實兼有龍與日月李黼平曰明堂位言日月而不言龍此詩言龍而不言日月皆各舉其一其說是也正義據明堂位以駁龍旂祭天之說誤矣

六轡耳耳傳耳耳然至盛也瑞辰按耳耳卽爾爾之叚借說文爾麗爾猶靡麗也單言爾亦爲盛采薇詩彼爾維何傳爾華盛貌是也重言之則曰爾爾

皇皇后帝皇祖后稷箋皇皇后帝謂天也成王以周公功大命魯郊祭天亦配之以君祖后稷瑞辰按江永羣經補義曰嘗疑魯僭郊禘自僖公始僭郊爲大惡不可書故春秋於僖三十一年卜郊不從始書之今按江說是也春秋僖公以前無書卜郊之事僖三十一年始書夏四月四卜郊不從正僖始僭郊之證周以夏正正月上辛祈穀于上帝配以后稷謂之郊祭有常日故不卜而魯郊卜以三正與周禮殊公羊傳三卜禮也穀梁傳郊自正月至于三月郊之時也謂以十二月上辛卜正月上辛如不從則以正月下辛卜二月上辛如不從則以二月下辛卜三月上辛如不從則不郊矣是魯郊之始惟三卜耳其後僖三十一年四卜郊成七年五卜郊又非三卜之舊成十七年九月辛丑用郊則郊不以春而以秋矣箋惟據明堂位祀帝于郊爲成王特賜周公故以魯郊爲成王所命耳又按魯郊祭天卽是昊天上帝箋以皇皇后帝爲天是也正義據明堂位鄭注謂魯

郊惟祭蒼帝靈威仰亦非
享以騂犧傳騂赤犧純也箋成王以周公功大命魯郊祭天亦
配之以君祖后稷其牲用赤牛純色與天子同也瑞辰按春秋
繁露郊事對云臣湯問仲舒魯祭周公用白牡其郊何用臣仲
舒對曰魯郊用純騂周色尚赤魯以天子命郊故以騂此詩享
以騂犧正魯郊用純騂之證曲禮天子以犧牛鄭注犧純毛也
周禮牧人鄭注犧牲毛羽完具其也皆與詩傳同義說文犧宗廟
之牲也牲牛純色與毛鄭說異據周禮牧人凡時祀之牲必用
牲物凡外祭毀事用尨可也鄭司農曰牲純也按以牲對尨尨
爲雜色則牲爲純色可知牧人又云凡祭祀共其犧牲左氏僖
二十九年傳介葛盧聞牛鳴曰是生三犧皆用之矣昭二十二

年賓孟適郊見雄雞自斷其尾問之侍者曰自憚其犧也又淮
南說山篇生子而犧皆以祭祀所用牲爲犧說文言宗廟以該
凡祭祀耳今按犧之言希也牲之純色者恒希少也又犧與好
雙聲凡宗廟祭祀之牲必取其完好者故名犧也牲之言全也
後鄭以牲爲體完具書微子是氏傳色純曰犧體完曰牲蓋對
言則犧與牲異如微子以犧牲並言是也通言則純色可曰
牲亦可曰犧牧人用牲物牲對尨言及此詩享以騂犧是也毛
鄭以犧爲純與說文以犧爲宗廟之牲牲爲純色其義自相通
耳

是享是宜箋天亦饗之宜之瑞辰按宜本祭社之名爾雅釋天
起大事動大眾必先有事乎社而後出謂之宜孫炎注宜求見

福祐也是也凡神歆其祀通謂之宜鳧鷖詩公尸來燕來宜及此詩是饗是宜是也爾雅宜事也鳧鷖傳宜宜其事此詩無傳義與彼同

夏而楅衡傳楅牛角以楅之也箋秋將嘗祭於夏則養牲楅衡其牛角爲其觸觝人也瑞辰按說文告字注牛觸人角箸橫木以告人也與毛鄭言楅衡設於牛角者相類至木部云楅以木有所逼束也不言設於牛角角部云衡牛觸橫大木其角韵會所據徐鍇本無其角二字段玉裁云說文以設於角者謂之告此云牛觸橫大木是闌閑之謂衡大木斷不可施於角此易明者今按段說是也周官封人凡祭祀飾其牛牲設其楅衡鄭司農曰楅衡所以楅持牛也杜子春云楅衡所以持牛令不得抵觸人皆不云設於角又牛人凡祭祀共其牛牲之互鄭司農云互謂楅衡之屬以說文訓榰柱爲行馬證之行馬卽今鹿角木取其可以闌人也則鄭司農亦以楅衡爲闌閑之類矣易大畜六五豶豕之牙吉牙鄭讀爲互互以禁豕放逸與六五童牛之牿牿牛以防牛牴觸正相類至封人鄭注楅設於角衡設于鼻分爲二物與毛鄭言楅衡設牛角異與先鄭杜子春許叔重說亦異未知其所本矣

白牡騂剛傳白牡周公牲也騂剛魯公牲也瑞辰按公羊傳周公白牡魯公騂剛此毛傳所本春秋繁露郊事對曰詩曰無德不報故成王使祭周公以白牡上不得與天子同色下有異於諸侯其說亦本公羊明堂位夏后氏牲尚黑殷白牡周騂剛剛

者犅之叚借說文犅特也是犅與牡名異而實同辟
犅猶云辟牡特變文以與牡相對耳何休公羊注以辟犅爲赤
脊雖與說文訓岡爲山脊同義然與白牡語不相類不若說文
訓特爲允

犧尊將將傳犧尊有沙飾也瑞辰按沙與疏雙聲其字同出審
母故古通用周禮典瑞疏璧琮以斂尸鄭司農注疏讀爲沙巾
車疏飾杜子春亦讀疏爲沙是其證也說文疏通也引申爲凡
疏刻之稱西京賦薛綜注疏刻穿之也犧與沙古音同部又轉
爲疏故犧尊卽疏縷之尊猶疏屏疏勺之類明堂位疏屏正義
注疏通疏刻也又疏勺鄭
刻其頭毛傳有沙飾者正疏飾之叚借益毛傳閒用叚借字如
狼跋傳烏達屨也達卽沓之叚借韓奕傳曲顧道義義卽儀之
叚借是其類也犧尊周禮作獻尊鄭君鬱齊獻酌注云獻讀爲
摩莎之莎齊語聲之誤也大射儀兩壺獻酒注獻讀爲沙古音
寒元與歌戈兩部多通轉故獻亦讀沙猶獻亦通儀也明堂位
周獻豆鄭注獻疏刻之是獻亦疏之叚借莊子天地篇百年之
木破而爲犧尊青黃而文之淮南子俶眞云百圍之木斬而爲
犧尊鏤之以剞劂雜之以青黃華藻鑄鮮鑄鮮當从說文作鑄
也亦通以飾尊彝見鱗謂鐘上橫木金華
陳編修左海經辨龍蛇虎豹曲成文章高注犧讀曰希犧尊
猶疏鏤之尊說正與毛傳有沙飾卽疏飾合正義謂沙飾爲沙
羽飾尊失傳悕矣淮南子言犧尊兼有華藻鑄鱗龍蛇虎豹之
飾皆謂疏刻之鄭司農云飾以翡翠鄭康成云刻畫鳳凰之象
其形婆娑然皆由未識毛傳沙飾卽疏飾犧亦疏之叚借至王

肅云犧尊形如牛而背上負尊則愈失之鑿矣

不震不騰傳震動騰乘也箋震騰皆謂僭踰相侵犯也瑞辰按

震當讀如三川震之震騰當讀如百川沸騰之騰騰者滕之叚

借說文滕水超涌也正與傳訓騰爲乘同義正義云震騰以川

喻是也

三壽作朋傳壽考也箋三壽三卿也瑞辰按據下言如岡如陵

是祝其壽考則壽从傳訓考爲是考猶老也三壽猶三老也晉

姜鼎銘保其子孫三壽是利昭三年左傳三老凍餒杜注三老

謂上壽中壽下壽皆八十以上文選李善注引養生經黃帝曰

上壽百二十中壽百年下壽八十皆三壽卽三老之證箋訓爲

三卿失之

公車千乘傳大國之賦千乘瑞辰按司馬法言車乘有二法一

爲革車一乘甲士三人步卒七十二人戴震金榜竝曰此通正

羨之卒小司徒所謂唯田與追胥竭作者也一爲革車一乘士

十人徒二十人戴震金榜竝曰此謂正卒小司徒所謂凡起徒

役毋過家一人者也詩上言公車千乘下言公徒三萬正與司

馬一乘三十人之數適合箋以爲三軍之成數及答臨碩又以

爲二軍之大數今按二軍之說是也古制蓋以五百乘爲一軍

采芑篇其車三千謂天子六軍也此詩公車千乘謂次國二軍

也魯襄公十一年始作三軍則襄以前蓋止二軍春秋公羊傳

古者上卿下卿士下士古者謂魯初封時也軍將皆命卿自

其平時言則曰卿自其有事出軍言則稱士上士下士謂二軍

也惟公徒三萬以爲二軍與周禮萬二千五百人爲軍之數不
合若謂舉其大數則又與司馬法一乘三十人之數不合竊謂
萬二千五百人爲軍者周禮制軍簡閱之數五百乘爲一軍萬
五千人者出征制軍之數二者各不同也又春秋時諸侯制軍
其車乘及人皆無定數晉文三軍而城濮之役僅七百乘是以
二百三十三乘爲一軍以一乘三十人計之一軍合七千九百
九十人而齊桓三軍則管子以萬人爲一軍是人無定數也齊
語五十人爲小戎是以五十人爲一乘左傳楚之乘廣廣有一
卒卒偏之兩據服虔注百人爲卒五十人爲偏二十五人爲兩
則以百七十五人爲一乘是每乘之人多寡亦無定數則魯國
二軍之車千乘徒三萬又何疑焉

員胄朱綬傳員員胄員飾也朱綬以朱綬綴之瑞辰按朱綬承員
胄言段玉裁言毛意謂以朱綫綴員於胄是也正義謂朱綬綴
甲失之

烝徒增增傳增增眾也箋烝進也徒進行增增然瑞辰按爾雅
釋詁烝眾也烝徒卽眾徒也傳以增增爲眾兒則其訓烝爲眾
可知箋於棫樸詩烝徒楫之亦訓烝爲眾獨此箋以烝爲進訓
烝徒爲徒進之倒文未若訓烝爲眾於義爲順

戎狄是膺荆舒是懲傳膺當也箋懲艾也僖公與齊桓舉義兵
北當戎與狄南艾荆及羣舒瑞辰按史記建元以來侯者年表
引詩戎狄是應荆荼是徵爾雅說文竝曰應當也作應者三家
詩毛詩及孟子引詩作膺卽應字之叚借據孟子釋文於膺擊

下云丁本作應則孟子本亦有作應者矣趙注孟子曰膺擊也據孟子曰周公方且膺之又曰無父無君是周公所膺也若訓爲當則不詞以从趙訓擊爲善呂氏春秋察微篇宋華元帥師應之大棘處方篇荆令唐蔑將而應之高注並曰應擊也淮南主術不使應敵高注應猶擊也是應有擊義趙注亦讀膺爲應矣荼舒懲徵古竝同音通用考工記弓人注荼古文舒字易損象君子以懲忿窒欲鄭本懲作徵是其證也又按箋以此章以下皆美僖公而孟子兩引此詩戎狄是膺皆確指爲周公聖門傳授師說必有所本翟氏灝曰詩序云閟宮頌僖公能復周公之宇也首二章陳姜嫄后稷大王文武之勳三章言成王封魯四章公車千乘至則莫我敢承皆言周公下言俾爾昌而熾等語亦謂周公俾之也五章六章繼周公而頌伯禽所謂淮夷來同遂荒徐宅顯係伯禽事見於費誓者也七章八章方頌僖公復宇以此推之則詩與孟子正合較箋說爲善

則莫我敢承傳承止也箋天下莫敢禦也瑞辰按哀四年左傳諸大夫恐其又遷也承杜注承音懲蓋楚言此詩承當卽懲之段借故傳訓止卽以訓懲者釋之箋訓承爲禦禦亦止也詩土言荆舒是懲故下段借承字以與懲爲韵此亦詩人義同字變之例耳則莫我敢承猶商頌則莫我敢曷曷與遏同荀子引詩作遏曷遏遏皆訓止也

壽胥與試箋胥相也壽而相與試謂講氣力不衰倦瑞辰按試猶式也式字通作視呂氏春秋式夷漢書古今人表作視夷廣雅

視比也比之言比儗也壽胥與試承黃髮台背言猶云壽相與比耳箋訓爲講試失之

魯邦所詹傳詹至也瑞辰按詹者瞻之省借言泰山爲魯邦所瞻仰說苑雜言篇引作魯邦是瞻蓋本韓詩故韓詩外傳引詩亦作瞻

奄有龜蒙傳龜山蒙山也箋奄覆瑞辰按說文奄覆也大有餘也義與箋同水經注龜山在博縣北十五里昔夫子有龜山操卽此漢地理志泰山郡蒙陰縣注禹貢蒙山在西南元于欽齊乘龜山近魯在今費縣西北七十里蒙山者在龜山東二山連屬長八十里今按蒙山居魯四境之東故一名東山孟子曰孔子登東山而小魯是也一名東蒙論語昔者先王以爲東蒙主是也元和郡縣志析蒙山與東蒙爲二失之

遂荒大東傳荒有也箋荒奄也釋文荒如字韓詩作荒云至也瑞辰按說文荒字注一曰艸掩地奄猶掩也故鄭訓荒爲奄爾雅釋詁嫵有也郭注引詩遂嫵大東邢疏曰今詩本作遂荒大東此作遂嫵者所見本異或當在齊魯韓詩今按荒嫵一聲之轉荒通作嫵猶大戴投壺篇無荒無傲小戴作毋嫵也據釋文言韓詩作荒則毛詩經傳原當作嫵故訓爲有郭璞所見毛詩自作嫵今經傳作荒者後人誤以韓改毛也釋文荒如字亦當爲嫵如字之譌凡毛韓詩同字者釋文但引其義以別異同若毛詩作荒釋文不更言韓詩作荒矣鄭君先通韓詩其箋詩或據韓詩作荒遂以荒奄釋之耳古有與至大義皆相成蓋大則

無所不有大則無所不至故大謂之荒亦謂之幠幠訓爲有亦
訓爲大亦訓爲至爾雅釋詁晐大也釋文晐本亦作至是至有
大義之證毛訓幠爲有韓訓荒爲至音義原自相通說文荒蕪
也以雙聲取義正與幠之通荒者同說文又曰荒水廣也几毛
詩作荒訓大訓有者皆亢字之段借惟鄭訓荒爲奄則取荒字
之本義

淮夷來同箋來同爲同盟也瑞辰按說文同會合也朝與會同
對文則異散文則通諸侯殷見天子曰同小國會朝大國亦曰
同猶諸侯朝天子曰朝諸侯自相朝亦曰朝也來語詞淮夷來
同猶大雅徐方既同也同亦會朝之通名詩特變朝言同以爲
韵耳箋以來同爲同盟必增成其義而始明非詩義也

保有鳧繹傳鳧山繹山也瑞辰按元于欽齊乘鳧山在鄒縣西
南五十里繹山在鄒縣東南二十里繹通作嶧漢地理志云魯
國鄒縣故邾國嶧山在北水經泗水篇注引詩保有鳧嶧爾雅
釋山屬者嶧郭注言絡繹相連屬也初學記引爾雅舊注云魯
國有繹山純石相積構連屬成山嶧山一名鄒山水經注鄒山
卽繹山邾文公所遷是也魏書地形志分鄒嶧爲二山失之至
漢地理志東海郡下邳注葛嶧山在西古文以爲嶧陽其地在
今徐州府邳州與繹山在今兗州府鄒縣者異地正義引書嶧
陽以證詩之繹山誤矣

淮夷蠻貊傳淮夷蠻貊蠻貊而夷行也瑞辰按俗本傳脫蠻貊
二字此从段玉裁本補據正義釋傳云言淮夷蠻貊如夷行者

知傳內而字卽如字之假借正義乃以正文釋之或遂以傳爲譌字皆非也惟古者戎夷蠻貊散文則通詩以蠻貊與上徐字爲韻故淮夷可通稱蠻貊猶韓奕詩奄受北國而上言因時百蠻百卽貊字之消借也不必如傳云蠻貊而夷行始兼稱淮夷蠻貊耳

居常與許傳常許魯南鄙西鄙箋許許田也魯朝宿之邑也常或作嘗在薛之旁春秋魯莊公三十一年築臺于薛是與周公有常邑許田未聞也六國時齊有孟嘗食邑於薛瑞辰按齊語管子曰以魯爲主反其侵地堂潛管子作常潛則常邑會見侵於齊莊公時復歸於魯去僖公時未遠故詩人尙舉以爲頌美之詞春秋桓二年鄭伯以璧假許田僖公時盖亦復之春秋或未及載猶齊桓反魯常潛春秋亦未載也

徂來之松傳徂徠山也瑞辰按傳亦當依經作徂來唐石經及相臺本不誤後漢補郡國志徂來山亦曰尤來山水經注汶水又西南流逕徂徠西山多松栢詩所謂徂徠之松則詩一作徂徠矣

新甫之栢傳新甫山也瑞辰按後魏志魯郡汶陽縣有新甫山新甫盖卽梁甫白虎通曰梁甫者泰山旁山名又曰梁信也甫輔也信古讀如伸伸與辛雙聲顏氏家訓音詞篇引字林伸音辛則知梁訓爲伸伸讀同辛故梁甫一作新甫漢地理志泰山郡有梁父縣父與甫古通用

是斷是度正義於是斬斷之於是量度之瑞辰按度者剫之消

借說文剫判也廣雅剫分也爾雅木謂之剫郭注引左傳山有木工則剫之左傳今作度是剫古借作度之證玉篇引爾雅作木謂之椯今江東斫木爲椯是剫與斷義近故詩以斷度竝舉正義訓爲量度與下文尋尺爲複失之

松柄有鳥傳柄榛也鳥大貌釋文鳥音昔徐又音託瑞辰按鳥本誰字毛傳訓大貌蓋以鳥爲斥之段借蒼頡篇斥大也小爾雅斥開也開之使大故鳥亦訓大禹貢海濱廣斥文選海賦襄陵廣鳥李注斥與鳥古今字是斥鳥古同音通用之證鳥徐音託音義又與祏同廣雅祏大也玉篇祏廣大也說文繫傳引字書祏令衣張大也祏音義又近廓廓亦大也方言張小使大謂之廓

路寢孔碩傳路寢正寢也瑞辰按王延壽靈光殿賦云故奚斯頌僖歌其露寢蓋本三家詩借作露寢

新廟奕奕傳新廟閔公廟也箋脩舊曰新新者姜嫄廟也瑞辰按毛傳釋閟宮云先妣姜嫄之廟在周則魯不得有姜嫄廟箋以新廟爲姜嫄廟不若毛傳指閔公廟爲確據左傳逆祀言新鬼大故鬼小則僖公時閔公廟得稱新廟矣毛詩經作新廟文選注引韓詩薛君章句曰言其新廟奕奕然盛是韓詩亦作新廟而蔡邕獨斷引頌云寢廟奕奕言相連也呂氏春秋高注及續漢志引亦同又周禮隸僕注引詩寢廟奕奕相連貌蓋連上路寢孔碩約舉其詞猶正義曰作寢廟所以爲美者又曰寢廟廢壞皆以寢廟連言非齊魯詩經文或作寢廟也

奚斯所作傳有大夫公子奚斯者作是廟也箋奚斯作者教護屬功課章程也瑞辰按班固兩都賦序奚斯頌魯李善注引薛君章句曰是詩公子奚斯所作也揚子法言正考甫常睎尹吉甫矣公子奚斯常睎正考甫矣王延壽靈光殿賦奚斯頌僖後漢書曹褒傳昔奚斯頌魯其說均本韓詩以奚斯所作爲作頌與節南山家父作誦巷伯寺人孟子作而作詩楶高烝民並言吉甫作誦皆於篇終見意文法相類此詩不言作頌者以言作頌則於韵不相協也奚斯所作當屬下孔曼且碩讀之不當屬上新廟奕奕讀孔曼且碩猶嵩高詩其詩孔碩其風肆好也顏師古匡繆正俗洪邁容齋隨筆並以奚斯頌魯爲誤不知其說本韓詩較毛鄭說爲善孔廣森段玉裁均取韓詩之說而段欲

牽合毛韓爲一謂毛傳作是廟也廟爲詩字之譌則似未確據鄭箋云奚斯作者教護屬功課章程也正申傳奚斯作廟之說若毛傳原作作是詩而鄭君易之則箋必云作謂作新廟矣萬民是若箋國人謂之順也瑞辰按爾雅釋言若惠順也此箋義所本爾雅釋詁若善也善與順義相成此承上奚斯作詩言之則宜訓善謂善其作是詩也

皇清經解續編卷四百四十六終

長沙王先愼善化劉鍾校

毛詩傳箋通釋三十二　桐城馬瑞辰元伯著

商頌

那

序有正考甫者得商頌十二篇於周之大師瑞辰按魯語閔馬父曰正考父校商之名頌十二篇於周之大師此詩序所本然國語言校則宋必猶有存者但殘缺失次須考校於周大師耳又言名頌者當讀名山名魚之名名者大也韋昭注名頌頌之美者美亦大也則名頌猶言大雅耳抑或商頌殘失徒存其名目而亾其辭遂以名頌稱之故詩序遂謂得於周大師歟至韓詩章句以商頌爲美襄公史記宋世家大史公曰襄公之時修

仁行義欲爲盟主其大夫正考父美之故追道契湯高宗殷所以興作商頌揚雄法言亦云正考甫常睎尹吉甫矣蓋皆本韓詩之說然正考甫佐戴武宣見於左傳其于孔父嘉在殤公時爲大司馬亦見左傳中隔莊公湣公新君桓公始至襄公去戴武宣時甚遠正考父安得作頌以美襄公固宜史記索隱以爲謬說耳

猗與那與傳猗歎辭那多也瑞辰按猗那二字疊韻皆美盛之兒通作猗儺見檜草本之美盛曰猗儺樂之美盛曰阿難見小雅風雅猗那其義一也上林賦旖旎從風說文移禾相倚移也又於旗曰旖施於木旖施義竝與那同傳訓猗爲歎辭失之

置我鞉鼓傳鞉鼓樂之所成也夏后氏足鼓殷人置鼓周人縣鼓簴置讀曰植植鞉鼓者爲楹貫而樹之瑞辰按說文植戶植也或从置作樴是樴本植之或體詩作置者卽樴之消借漢石經論語置其杖而耘正與詩假置爲植者同

衎我烈祖傳衎樂也烈祖湯有功烈之祖也瑞辰按哀二年左傳烈祖康叔杜注烈顯也晉語韋注同爾雅釋詁烈光也晉語君有烈名韋注烈明也均與顯義近烈祖猶言顯祖箋訓爲功烈失之

湯孫奏假傳假大也箋假升也湯孫大甲又奏升堂之樂弦歌之釋文假毛古雅反鄭作格升也瑞辰按假與格一聲之轉故通用假者假之段借格者格之段借爾雅釋詁格至也釋言格來也方言假格至也邠唐冀兗之間曰假或曰格郭注假音駕

格古格字據說文假至也从彳叚聲知方言假當作假廣雅釋詁假至也假亦假之猶借假又爲嘏之叚借音古故與祖爲韻格字轉上聲亦音古故通用至與致義相成凡神人來至曰假祭者上致乎神亦曰假尚書祖考來格商頌來假來饗此神人之來至也易萃彖傳王假有廟致孝享也尚書舜格于文祖祭統王假于大廟商頌以假以享記五帝紀作舜乃至於文祖祭皆祭者致神之謂也春秋繁露祭義篇祭者察也以善逮鬼神之謂也察至也逮及也及亦至也蓋言祭以善致鬼神爲主小爾雅說文竝曰奏進也上致乎神曰奏假亦曰登假揚雄劇秦美新曰登假皇穹是也詩湯孫奏假謂湯之子孫進假其祖則不得如毛傳以湯孫爲湯矣假與

格皆當訓至爾雅釋言格來也方言徐來也義亦相通傳訓假爲大正義以爲大樂失之箋訓假爲升與方言訓徐爲登義合然以爲奏升堂之樂則非

綏我思成箋乃安我心所思而成之謂神明來格也瑞辰按尚書備者成也祭義福者備也成爲備即爲福綏我思成爲報福之詞與祝告利成同義綏與遺屢韻綏之言遺遺即詒也我眉壽義同箋訓綏爲安失之思爲句中語助綏我思成猶云貽我福與烈祖詩賚我思成句法正同亦謂賚我福也箋以思爲心所思亦非

烈祖詩綏

既和且平傳平正平也瑞辰按周語單穆公曰聲應相保曰和爲龢之叚借細大不踰曰平說文龢調也和爲龢之叚借

依我磬聲傳依倚也磬聲之清者也以象萬物之成周尚臭殷尚聲箋磬玉磬也堂下諸縣與諸管聲皆和平不相奪倫又與玉磬之聲相依亦謂和平也玉磬尊故異言之瑞辰按尚書夔曰戛擊鳴球說文球玉磬也是樂之始必以玉磬先之孟子金聲而玉振之也近時通解謂金鎛鐘也聲以宣之於先玉特磬也振以收之於後許兵部宗彥曰樂之終乃舞之始擊磬以振動之而樂中之衆聲悉隨磬而止故曰終條理也今按書於百獸率舞之先又言夔曰予擊石拊石石即磬也是亦樂終有磬之證樂之先後皆有磬故詩曰依我磬聲而毛以爲象萬物之成也至箋云玉磬尊者郊特牲云擊玉磬諸侯之僭禮也以諸侯擊玉磬爲僭則玉磬惟天子始得用之其尊可知矣

於赫湯孫傳於赫湯孫盛矣湯爲人子孫也箋湯孫呼大甲也瑞辰按傳以湯孫指湯與元鳥詩在武丁孫子正同然言湯爲人子孫節其文爲湯孫則不詞在武丁孫子王尚書言武丁當作武王亦不得言武王爲人孫子也邶祀成湯曰湯孫烈祖祀中宗爲大戊亦曰湯孫則不得如箋以湯孫爲大甲湯孫蓋泛言湯之孫子耳

萬舞有奕傳奕奕然閑也箋其干舞又閑習瑞辰按廣雅釋訓閑閑奕奕盛也盛大義相近韓奕詩傳奕奕大也說文奕大也萬爲大舞故奕爲大兒閑亦大也殷武詩旅楹有閑韓詩章句曰閑大也謂閑然大也是知此傳奕奕然閑也猶云奕奕然大也箋訓閑習與傳異義正義合而一之誤矣又按古者樂與舞

相接上文依我磬聲爲樂之終故下卽言萬舞有奕爲舞之始
亦不夷懌傳夷說也箋亦不說懌乎言說懌也瑞辰按爾雅釋
言夷悅也夷悅以雙聲爲義又爾雅釋詁繇喜也郭注引禮記
人喜則斯陶陶斯詠詠斯猶猶卽繇也夷與猶亦雙聲故夷有
說義大戴五帝德篇莫不說夷夷卽說也

温恭朝夕箋其禮儀温温然恭敬瑞辰按周禮道僕以朝夕燕
出入鄭注朝夕朝朝莫夕成十二年左傳百官承事朝而不夕
疏曰旦見君謂之朝莫見君謂之夕又襄二十六年傳平公入
夕謂夕朝見共姬也昭十二年傳子革夕杜注夕莫見哀十四
年傳子我夕晉語叔向夕皆謂夕見君也小雅莫肯朝夕謂不
肯朝夕朝王此詩温恭朝夕正謂朝朝莫夕非泛言朝夕也傳

箋雖不釋朝夕然箋釋下句執事有恪云執事薦饌則又敬也
以執事爲祭事薦饌則上云禮儀宜指朝儀謂朝夕朝王温恭
合度正義訓爲早朝嚮夕失之

烈祖

有秩斯祜傳秩常也箋祜福也瑞辰按賈子禮篇曰祜大福也
有秩卽形容福之大皃秩呈雙聲說文戴大也秩卽戴之叚借
說文引詩秩秩大猷作戴戴大猷是秩戴通借之證

賚我思成傳賚賜也箋賚讀如行來之來神靈來至我致齊之
所思則用成瑞辰按賚從傳訓賜爲是思爲語詞成猶備也福
也賚我思成猶云賜我福也箋訓賚爲行來之來又謂思則用
成竝失之

亦有和羹箋和羹者五味調腥熟得節食之於人安和喻諸侯有和順之德也我既祼獻神靈來至亦復由有和順之諸侯來助祭也瑞辰按說文和相應也盉調味也經傳通段和爲盉說文灥五味盉灥也用本字而引詩亦有和灥則許君所見毛詩已段作和矣昭二十年左傳引詩亦有和羹杜注言中宗能與賢者和齊可否其政如羹不若箋云喻諸侯有和順之德爲善此詩祀中宗上既言賚我思成謂賜祭者以福此下亦有和羹等語宜指祀者言不宜言中宗也

既戒既平傳戒至也箋其在廟中既恭肅敬戒矣既齊立平列矣瑞辰按爾雅釋詁屆至也傳以戒爲屆之段借故訓至然以詩承和羹言戒當訓備方言戒備也鄭注曾子問曰戒猶備也備與葡通說文葡具也和羹必備五味昭二十年左傳宰夫和之齊之以味此詩所云戒也濟其不及以洩其過此詩所云平也故下引此詩以證之晏子春秋及申鑒並引詩作既戒且平與那詩既和且平句法同左傳杜注釋詩云敬戒且平似左傳引詩亦作既戒且平今本左傳特後人據毛詩改耳戒平宜承和羹言箋訓爲敬戒平列失之

殷假無言傳殷總假大也總大無言無爭也箋至於設薦進俎又總升堂而齊一皆服其職勸其事寂然無言語者釋文殷子東反假毛古雅反鄭音格至也瑞辰按傳以殷爲總之段借然以經文求之當從中庸引作奏假訓爲進至與湯孫奏假同義小爾雅說文並曰奏進也奏殷一聲之轉故通用殷又通作殽

爾雅釋詁嘏格至也卽此嘏假異文至之言致謂精誠上致乎
神朱子中庸集注所云進而感格於神明之際也進與至義相
成方言假嘏至也邠唐冀兗之間曰假或曰徦嘏宋語也義與
釋詁及詩嘏假同義故晏子春秋又引詩作奏嘏正以奏嘏及
假皆同義毛傳訓爲總大禮記鄭注言奏大樂杜注左傳言總
大政竝失之昭二十年左傳引作奏嘏嘏與假格皆雙聲故通
用又按說文嘏船著沙不行也从舟叚聲讀葦而孫炎爾雅注
郭璞方言注竝以嘏爲古屆字司馬相如大人賦踢以嘏路徐
廣亦音介嘏與屆雙聲故古或段嘏爲屆耳

我受命溥將篾將猶助也於我受政教至祭祀又溥助我言得
萬國之懽心也瑞辰按楚詞王注將長也此詩將字王尙書訓
長是也葢言我受天之命溥且長猶公劉篇既溥既長以溥長
對舉也篾謂諸侯於我受政教又訓將爲助竝失之

來假來享篾享謂獻酒使神享之也諸侯助祭者來升堂來獻
酒瑞辰按來假來饗當從朱子集傳謂祖宗來假享篾以指助
祭者非也唐石經相臺本朱子集傳本考文古本竝作饗惟閩
本明監本汲古閣本作享段玉裁謂毛詩之例獻於神曰享神
食所享曰饗作饗者是阮宮保曰按有字同義別而相因者如
獻神爲享神食所獻亦爲享是也後儒曲爲分別乃以獻神作
享神食所獻作饗唐石經定本作饗似是而非俗本概作享似
非而是今按說文亯用也从亯从自自知臭香所食也段玉裁曰香當
作宮轉寫之誤讀若庸同神食所獻卽用也其本字當作亯經典通

作享史記自序武丁得說乃稱高宗帝辛湛湎諸侯不享正讀
享如亨也經典既段借享字卽同享音說文亨獻也从高省曰
象孰物形又引孝經曰孝則鬼亨之此獻神及神食所獻通作
享之證至楚茨神保是饗我將既右饗之閟宮是饗是宜似皆
爲後人改竄釋文諸篇不爲饗字作音是其舊本原皆作享此
篇箋以二享字相承爲說其皆作享亦可知耳說文饗鄉人飲
酒也是饗本饗燕字禮經或段作祭享之享

元鳥

宅殷土芒芒傳芒芒大貌箋國日以廣大芒芒然瑞辰按史記
三代世表褚少孫論引詩作殷社芒芒益本三家詩無宅字社
土古同音通用故大社稱冢土公羊傳諸侯祭土何休注土謂
社也至無宅字蓋引詩偶未及檢又引詩殷社芒芒於天命元
鳥二句之上亦是誤倒說文芒艸端也無大義據荀子富國注
芒或讀爲荒史記三代世表帝芒索隱云芒一作荒芒芒當卽
荒荒之段借說文亢水流廣也廣雅釋詁亢大也亢通作荒荒
借作芒故傳箋訓爲大耳昭四年左傳引虞人之箴曰芒芒禹
跡杜注芒芒遠貌遠猶大也正義引尚書緯云曰若稽古帝堯稽
古帝命武湯箋古帝天也瑞辰按周書周祝解曰天爲古尤天
同也古天也是謂天爲古瑞辰按周書周祝解曰天爲古尤天
稱古之證古始也萬物莫始於天故天可稱古古帝猶言早天
上帝古帝命武湯猶帝謂文王皆託天以命之也
正域彼四方傳正長域有也箋使之長有邦國之政於天下瑞

辰按廣雅釋詁彧方也方正也彧與域通正域二字平列皆正其封疆之謂周禮形方氏掌制邦國之地而正其封疆無有華離之地此詩所謂正域也正域與兆域義相近傳訓域爲有者域與有一聲之轉有之言圃亦分別區域之義常道將引洛書曰人皇始出分理九州爲九圃段玉裁曰九圃卽毛詩之九有韓詩之九域也域本或之異體或訓有故域亦訓有史記禮書人域是士君子也荀子域作有是域通有之證箋訓爲長有邦國失之

方命厥后箋方命其君謂徧告諸侯也瑞辰按方旁古通用易繫詞旁行而不流淮南主術作方行而不流方猶旁也旁之言溥也徧也旁溥徧一聲之轉說文旁溥也徧溥也此詩方命厥后猶晉語曰乃使旁告於諸侯箋云徧告諸侯正讀方爲旁正義謂方方命其諸侯之君失之

奄有九有傳九有九州也箋湯有是德故覆有九州爲之王也瑞辰按九有卽九域之段借韓詩作九域文選注引薛君章句曰九域九州也徐幹中論法象篇成湯不敢怠遑而奄有九域正本韓詩域有一聲之轉故通用說文或邦也从口羽非切戈以守其一一地也或从土作域是或域本一字惠棟曰域當作或段玉裁曰或旣从口从一矣又从土是爲後起之俗字然域字已見韓詩說文亦載之或已从一爲地而復加土爲域猶或

已从口爲或外又加口而爲國不得遂以國爲俗字也古或字
讀同域者與有字古讀若以者通用因而或字讀胡國切者亦
與有通洪範無有作好呂氏春秋引作無或作好高注或有也
廣雅釋詁亦曰或有也是矣

受命不殆箋商之先君受天命而行之不解殆者瑞辰按論語
學而不思則殆釋文殆本作怠此詩殆即怠借字故箋以不解
殆釋之正義釋傳從王訓危殆失之

在武丁孫子傳武丁高宗也箋商之先君受天命而行之不解
殆者在高宗之孫子瑞辰按正義引王肅云在此高宗武丁善
爲人之孫子與毛傳釋湯孫同義然節去善爲人之四字而謂
之武丁孫子則不詞若如箋以爲在高宗之孫子則此詩祀高

宗何得不美高宗而美高宗之孫子乎惟王尚書曰經文兩言
武丁疑皆武王之譌而武王靡不勝則武丁之譌蓋商之先君
受命不怠者在湯之孫子故曰在武王孫子武王孫子猶那與
烈祖之言湯孫也湯之孫子有武丁者繩其祖武無所不勝故
曰武王孫子武丁靡不勝傳寫者上下互譌耳今按王說校正
譌誤極爲精核大戴用兵篇引詩校德不塞嗣武于孫子與此
詩形聲相近于卽王字脫下一畫耳在武王孫子下卽接言武
王孫子武丁靡不勝與文王篇侯文王孫子下卽接言文王孫
子本支百世文法正相似

大糦是承箋糦黍稷也瑞辰按糦與餴同爲饎之或體見說文
周禮餴人掌凡祭祀共盛謂共齍盛也春人鄭注齍盛謂黍稷

稻粱之屬可盛以爲簠簋實則糔宜兼有黍稷稻粱周書糴匡解云年儉穀不足賓祭以中盛孔晁注有黍稷無稻粱大糔對中盛言兼有稻粱可知而特牲饋食禮士虞禮鄭注竝曰炊黍稷曰簋此箋亦單言黍稷者蓋言黍稷以該稻粱猶齊兼稻粱而說文盦字注但曰黍稷器所以祀者簋盛黍稷簠盛稻粱而說文皆以爲黍稷器也正義遂謂祭之粢盛惟黍稷誤矣爾雅釋訓洞酌毛傳及說文竝曰簋酒食也周禮饎人鄭眾注曰主炊官也方言簋熟也自河以北趙魏之間氣熟曰簋字林簋熟食也廣雅亦曰簋孰也蓋簋本酒食之通稱酒食者可喜之物故字从食喜會意黍稷則所以爲酒食者故酒食曰簋黍稷亦曰簋因而炊黍稷曰簋凡炊及熟食亦通曰簋其義正相因耳

邦畿千里傳畿疆也瑞辰按邦畿二字同義邦者封之假借小爾雅封界也周禮大司徒注封起土界也大司馬注封謂立封於疆爲界是封亦疆也界也文選西京賦注引詩作封畿千里蓋本三家詩毛詩作邦者段借字也說文封从之土从寸寸守其制度也籀文从丰土作坐邦字亦从丰聲故通用論語邦域之中漢書王莽傳作封域釋文亦曰邦或作封又謀動干戈於邦內釋文云鄭本作封內釋名邦封也皆邦與封同音通用之證封畿同爲疆界之稱猶疆域彼四海箋疆當作兆瑞辰按字訓始者作圉說文圉戶始開也訓擊者作疆李舟切韻疆擊也經傳中通借疆爲圉又譌作疆故玉篇曰疆俗疆字張參五經文字曰疆作疆譌是知毛

詩今作肇者俗譌字也肇兆古同音通用爾雅釋言兆域也尚書大傳兆十有二州鄭注兆域也爲塋域以祭十二州之分星也古文堯典則作肇十有二州矣箋於大雅以歸肇祀及此詩肇域竝讀爲兆兆本卜灼之古文兆畔之字正作垗說文垗畔也爲四畔界祭其中引周禮兆五帝於四郊是也經典通作兆祭壇之塋域曰兆界四海之疆域亦曰兆大雅以歸肇祀箋云肇郊之神位也此讀肇爲塋域之兆也其詩肇域箋云乃後兆域正天下之經界此讀肇爲疆域之兆也

景員維河傳景大員均箋員古文作云河之言何也其所貢於殷大至所云維言何乎瑞辰按景與廣一聲之轉景古音从京聲讀亦近廣景卽廣之段借猶魯頌憬彼淮夷韓詩作獷說文引作廔憬實獷之同音段借也員云古通用皆與運同聲說文覞外博眾多視也讀若運春秋城諸及鄆公羊作運杜注左傳云姑幕縣有員亭莊子天運釋文天運司馬作天員是員卽運也呂氏春秋圜道篇雲氣西行云云然高注云運也管子侈靡篇人死則易云戒篇四時云下云皆運之段借是云亦運也此詩景員景當讀爲東西爲廣之廣員當讀爲南北爲廣之運越語廣運百里韋注東西爲廣南北爲運詩以雙聲疊韻段借爲景員商家四面皆河故合東西南北言之而曰景員維河王肅以河爲河水是也廣運又作廣輪周禮大司徒周知九州之地域廣輪之數鄭注輪從也賈疏引馬融曰東西曰廣南北曰輪輪與亂聲近從

與亂皆直也廣輪之義又通爲橫從一切經音義三及六帖二十四皆引韓詩曰南北曰從東西曰橫一切經音義廿四又作東西曰廣是橫卽廣也廣運又作袤廣說文袤字注一曰南北曰袤東西曰廣是也此詩景員與長發幅員同義毛傳幅廣也隕均也據說文幅帛廣也均與運古亦同聲毛傳訓爲廣均正卽讀爲廣運此詩傳訓景爲大大與廣雖義亦相近不若讀景爲廣較爲明確至傳訓員爲均均亦讀運猶古無音韻字通作音均也正義釋傳謂殷王之政甚大均如河之潤物然失傳恉矣箋讀員爲云河爲何亦非

長發

濬哲維商傳濬深也箋深知乎維商家之德也瑞辰按說文睿深通川也或作濬古文作濬又曰叡深明也通也古文作睿此詩濬哲竝言濬當卽睿之叚借廣雅叡哲竝訓智是也濬哲猶言宣哲明哲傳箋竝訓濬爲深失之大戴禮幼而慧齊史記五帝紀作徇齊索隱引大戴作叡齊史記舊本作濬齊是濬叡古通用之證徇與濬音亦近徇齊皆疾速之稱凡人鈍則遲疑明則疾速故徇齊皆爲智也

禹敷下土方箋禹敷下土正四方瑞辰按禹貢禹敷土馬注敷分也鄭注敷布也敷與勇通說文勇布也敷土史記作傅土廣雅釋言傳敷也書序帝釐下土方設居方釋文一讀至方字絕句與此詩句法正同楚詞天問云禹之力獻功降省下土方義本此詩此詩首章八句皆韻或以方字屬下句讀者誤也

有娀方將傳有娀契母也將大也箋有娀氏之國亦始廣大瑞辰按淮南墜形云有娀在不周之北高注有娀國名也說文娀帝高辛之妃偰母號也引詩義同毛傳古者婦人繫姓有娀姓不可考或遂以國稱偰母後人因以爲偰母號耳此詩下言立子始爲契母則上言有娀當从箋以爲國名

帝立子生商傳契生商也箋帝黑帝也禹敷下土之時有娀氏之國亦始廣大有女簡狄吞鳦卵而生契堯封之於商後湯王因以爲天下號故云帝立子生商瑞辰按元鳥詩天命元鳥降而生商傳春分元鳥降湯之先祖有娀氏女簡狄配高辛氏帝帝率與之祈於郊禖而生契箋天使鳦下而生商者謂鳦遺卵娀氏之女簡狄吞之而生契爲堯司徒有功封商傳箋說雖不同皆以生商爲生契此詩帝立子生商亦謂立有娀之女子爲妃而生契因契受封於商遂以生契爲生商耳傳云契生商也當作生契生商也傳文簡質以生商卽契遂云契生商耳詩言商家世有濬哲之君而但曰濬哲維商崧高詩言嶽之降神生甫及申侯而但曰生甫及申正與商頌不言生契而言生商者文法相類正義乃以立子爲生契謂契能生有商國失傳恉矣

元王桓撥傳桓大撥治也箋元王廣大其政治瑞辰按桓者查之段借說文查奢查也奢卽侈大之義又引申爲武勇兒泮水詩桓桓于征毛傳桓桓威武貌牧誓尚桓桓鄭注同是也撥韓詩作發發當讀如發强剛毅之發周書謚法解剛克爲發樂記

發揚蹈厲大公之志也桓發二字平列皆剛勇之皃毛詩作撥段借字韓詩作發爲正字但不得如說韓詩者訓發爲明耳毛鄭訓撥爲治亦非詩義詩下有遂視既發之文故上文毛段撥爲發以與發爲韻此亦阮宮保所云義同字變之類

帝命不違至于湯齊傳至湯與天心齊箋帝命不違者天之所以命契之事世世行之其德浸大至於湯而當天心瑞辰按帝命不違卽不違帝命之倒文詩總括相土以下諸君謂商先君之不違天命至湯皆齊一猶左傳云自幕至于瞽叟無違命也韓詩外傳引詩帝命不違至于湯齊言古今一也又引以爲先聖後聖其揆一也之證正訓齊爲先後齊一毛傳謂湯與天心齊鄭注禮記讀爲湯躋竝失之

湯降不遲聖敬日躋傳不遲言疾也躋升也箋降下也湯之下士尊賢甚疾其聖敬之德日進瑞辰按湯降二字倒文承上至于湯齊言之謂由先王以降及湯也遲當讀如禮義陵遲之遲陵遲疊韻或作陵夷遲猶夷也謂降至于湯能不下夷也夷猶普也後漢書馮衍傳章懷注陵遲言頹普也說文普一偏下也段玉裁曰相並而一邊庳下則其勢必至同下所謂陵夷也湯不下夷而德又加進故下卽接言聖敬日躋矣

昭假遲遲箋假暇也寬暇天下之人遲遲然言急於己而緩於人朱子集傳遲遲久也昭假於天久而不息瑞辰按集傳說是也毛傳於雲漢篇昭假無贏訓假爲至以假爲假之段借此詩無傳義與彼同釋文引徐云毛音格是也朱子集傳昭假于天

卽本毛義昭假與奏假義近而殊蓋言其精誠之上達曰奏假
言其精誠之顯達曰昭假戴氏震曰精誠表見曰昭貫通所至
曰假是也說文徦久也讀若遲廣雅釋詁遲久也徦遲並與遲
音義同遲遲正狀其昭假之久箋訓假爲暇失之正義以箋義
爲傳義尤誤

帝命式于九圍傳九圍九州也瑞辰按圍域有皆一聲之轉聲
同則義同故韓詩釋九域曰九州毛釋九有九圍並曰九州特
變文以爲韻耳說文或从口从戈以守一一地也又曰圍守也
是域與圍義同之證

受小球大球傳球玉也瑞辰按下章傳其法也其者拱之段借
三家詩蓋有作拱者故淮南高誘注蛩讀詩受小拱之拱球者

捄之段借廣雅釋詁拱捄濛也蓋本三家詩王尙書曰小球大
球小其大其皆言法制有小大之差是也說詳經義述聞今按
求與其雙聲故拱捄皆訓法說文拱斂手也段玉裁曰斂當作
撿故下撿字注曰拱也捄字注一曰捋也捋引堅也拱與捄皆
有取義取之義引申爲法言爲人所取法也傳訓球爲玉箋訓
共爲執竝失之

爲下國綴旒傳綴表旒章也箋綴猶結也旒旌旗之垂者也瑞
辰按綴旒二字平列毛傳釋爲表章章亦所以表也古者樹臬
以表位曰表周禮大司馬職虞人萊所田之野爲表鄭注表所
以識正行列也呂氏春秋愼小篇注表柱也舞列之表則曰綴
樂記綴兆舒疾鄭注綴謂鄭舞者之位也又其舞行綴遠鄭注

鄭相去遠其舞行綴短鄭注鄭相去近孔疏云鄭謂鄭聚舞人行位之處立表鄭以識之又行其綴兆鄭注綴表也所以表行列也引詩荷戈與綴通言則曰表綴亦曰儀綴大戴曾子制言篇行爲表綴於天下孔子三朝記曰所以爲儀綴於國是也析言則綴與表亦自有別阮宮保曾子注釋曰凡樹臬以蓍望曰表繫物於表曰綴是也綴與埻雙聲埻爲臬即表也故綴亦訓表晉語昔成王盟諸侯于岐陽楚爲荆蠻置茅蕝設望表史記叔孫通傳索隱引賈逵注束茅以表位爲蕝說文朝會束茅表位曰蕝引春秋國語曰致茅蕝何承天纂文曰蕝今之纂字鄭注樂記曰綴謂鄭說文鄭聚也又贊最也束茅表位有贊聚之象蕝纂鄭三字古同聲會劍謂鄭訓綴爲鄭即以綴爲蕝之通借是也今按綴謂鄭讀若纂正與說文贊讀若纂一曰叢相類又漢書叔孫通傳說朝儀曰爲緜蕞野外習之如淳注曰謂以茅翦樹地爲纂位尊卑之次也顏師古曰蕞與蕝同是緜蕞即古茅蕝之遺象亦即表綴之謂正義謂綴之爲表其訓未聞疏矣旒正字作游从汙聲說文游旌旗之流也凡大常十有二游旂九游旗七游旗六游旜四游皆以表章貴賤說文族字注从所以標旂字注云所以旂表士眾又曰勿州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣民故遽稱勿勿周禮大司徒以旗致萬民遂師亦以遂之大旗致之古者以旗致民即是以旗旒爲表故詩綴旒並言以喻湯爲下國表則也至郊特牲饗農及郵表畷鄭注郵表畷謂田畯所以督約百姓於井間之處也

引詩爲下國畯郵正義曰此齊魯韓詩說說文畯兩陌間道也段曰畯之言綴眾涂所綴也於此爲田畯督約百姓之處若街彈室者然曰郵表畯玉篇畯字注引詩爲下國畯流按郵表畯爲督約百姓之處亦立表以示人說文桓亭郵表也是郵亭有表之證舞列之表曰綴郵亭之表亦可曰畯其義相近然旒作郵者自是同音段借字宋翔鳳曰於井間設旗以趣民耕耨故云郵表畯是仍讀郵爲旒不以郵爲郵舍也又按說文幖標識也通俗文徽號曰幖私記曰幟據周禮肆師注故書表爲剽凡言表者皆當爲幖之段借作剽亦借字也

不競不絿傳絿急也箋競逐也不逐不與人爭前後瑞辰按競卽爭競之義爾雅釋言競逐彊也競倞通說文廣雅竝曰倞彊也義本毛詩廣雅絿求也蓋本三家詩竊謂絿對競言从廣雅訓求爲是爭競者多驕求人者多諂競求二義相對成文與下句不剛不柔雄雉詩不忮不求昭二十三年左傳不懦不耆杜注耆强也句法正同至下章不震不動震動謂驚憚與下句不虺不隤相對成文與此章每句自相對者異此正足見詩人行文之善變耳

百祿是遒傳遒聚也瑞辰按遒本酋之或體說文酋迫也或从酉作遒又曰揂聚也傳以遒爲揂之段借故訓爲聚說文揫束也引詩百祿是揫傳以揫爲聚爾雅釋詁揫聚也方言凡斂物而細謂之揫據釋名秋緧也周禮目錄云秋者酋也是揂揫音義同故通用說文韋部鞧收束也从韋糕聲讀若酋或作揫與

手部擏字似爲重出然益見擏遒同音可通用矣北史蘇綽傳
引詩作百祿是求亦當本三家詩求者逑之消借說文逑斂聚
也又音近勾說文勾聚也讀若鳩古逑字亦通作鳩尚書方鳩
僝功說文引作旁逑僝功是也求與遒亦聲近義通百祿是遒
猶下章百祿是總傳訓聚是也通作擏與求皆聚也收所以聚
說文觓雉射收繳亦取收聚之義至破斧詩四國是遒傳遒固
也葢以遒爲膠之叚借爾雅釋詁膠固也膠聲轉爲糾又爲絿
王制鄭注膠之言糾也又曰膠或爲絿是也膠可轉爲絿郎可
轉爲遒故廣雅廣韻竝曰擏固也然此自別一義桂馥謂此詩
遒字當訓爲固則非
爲下國駿厖傳駿大厖厚箋駿之言俊也瑞辰按如傳箋訓爲

大厚言爲下國大厚似爲不詞且與前章綴旒語不相類竊考
荀子榮辱篇引作駿蒙大戴將軍文子篇引作恂蒙駿與恂厖
與蒙古竝聲近通用大學恂栗鄭注恂讀爲駿詩狐裘蒙戎左
傳作厖戎是其證也此詩當以恂蒙爲正恂讀爲徇呂氏春秋
忠廉篇高注徇猶備也是徇有庇衞之義又大雅桑柔其下侯
旬傳旬言陰均也正義引爾雅釋言洵均也李巡曰洵徧之均
也恂洵義亦近蒙通作幪說文幪葢衣也廣雅釋詁幪覆也幪
卽幦字之俗爲下國恂蒙猶云爲下國庇覆耳荀子榮辱篇是
夫羣居和一之道也下引詩此句爲證則恂蒙有羣相庇蔭之
象法言震風凌雨然後知夏屋之爲幷幪也注幷幪葢覆也恂
蒙猶言幷幪耳上章言敷政故言爲下國之表章此章言奏勇

故言爲下國之覆底義固各有當也至毛詩作駿厖董氏讀詩記引齊詩作駿駹皆段借字說齊詩者遂以馬釋之誤矣

何天之龍傳龍和也箋龍當作寵寵榮名之謂瑞辰按大戴禮引詩作何天之寵此蓋箋義所本

不震不動箋不可驚憚也瑞辰按震動同義皆謂震驚猶讋慄皆爲恐懼宣十二年左傳謂陳人無動史記作謂陳曰無驚文十五年公羊傳其實我動焉耳皆動卽震驚之證說文唇驚也跟動也音義竝與震相近

不讋不竦傳讋恐竦懼也瑞辰按爾雅釋詁讋動也又讋懼也說文讋敬也敬則必恐懼故義又爲恐小爾雅面慙曰讋而說文曰赧面慙赤色則讋又與赧通故國語韋注曰赧懼也說文竦敬也慢懼也傳訓竦爲懼蓋以竦爲慢之叚借慢又通作聳與慫昭六年左傳聳之以行漢書刑法志引作懷懷卽慢也昭十九年左傳驷氏聳說文亦引作慢方言聳慄也說文慫驚也讀若慄晉灼曰慢古竦字是慢竦聳慫慄五字音義竝同故通用

百祿是總釋文總子孔反本又作酸音宗瑞辰按酸字說文玉篇所無古總字通作鬷又通作稷酸蓋鬷及稷字之譌

武王載旆傳旆旗也瑞辰按荀子議兵篇韓詩外傳引詩竝作武王載施傳施旗也說文引作武王載坡王尚書言發正字旆坡皆借字

發謂起師伐桀是也惟既引漢書律歷志述武王伐紂曰癸巳武王始發與此發字同義又以載爲則非也載與哉通哉始也

載發卽始發謂始興師

有虔秉鉞傳虔固也箋有之言又也又固持其鉞志在誅有罪

也瑞辰按說文虔虎行兒讀若矜徐鍇曰虎之行競競然有威

則虔之本義原取勇猛者必強固故爾雅訓虔爲固廣雅

固堅也堅強也固與強義亦相成有虔正形容強武之兒箋訓

有爲又以虔爲持之固失之古者兵器惟鉞最重說文作戊引

司馬法夏執元戈殷執白戚周丁杖黃戊又把白髦也字林鉞

王斧也故王者親征多秉鉞史記湯自把鉞以伐昆吾遂伐桀

正此詩秉鉞之謂

則莫我敢曷傳曷害也瑞辰按曷與害雙聲故傳以曷爲害之

段借然荀子議兵篇漢書刑法志引詩俱作遏爾雅釋詁曷遏

竝訓止說文遏微止也曷當卽遏之消借則莫我敢曷猶曆頌

苞有三蘖莫遂莫達傳苞本蘖餘也箋苞豐也天豐大先三正

之後世謂君以大國行天子之禮樂而無有能以德自遂達於

天者瑞辰按苞者木叢生之名與葆音義同故廣雅曰葆本也

本與苯同玉篇苯蓴草叢生是也叢生之木多蘖餘猶庶子爲

蘖子說文以蘖爲牙米也廣韻引詩袍有三枿漢書敘傳注引

詩包有三枿則蘖之或體古文栓字之隸變

也苞當從朱子集傳指夏桀而以三蘖爲韋顧昆吾三國箋以

爲三正之後世非也方言逢芒也遂與達皆艸木生長之稱莫

遂莫達以喻三國不能復興箋謂莫能自遂達於天失之

韋顧既伐傳有韋國者箋韋豕韋彭姓也顧昆吾皆
已姓也瑞辰按豕韋彭姓劉姓遞有其國事見左傳及鄭語考
鄭語初豕韋爲商伯其後商滅之韋注武丁時劉氏自御龍氏
代豕韋則彭姓豕韋至武丁時始滅是知湯所伐之韋非卽彭
姓豕韋正義謂成湯伐之不滅其國特肊說耳漢書古今人表
韋有三其一韋居下上在夏帝癸時其一大彭豕韋居上下在
殷南庚陽甲時又其一劉姓豕韋居中上在殷武丁時按班固
表於南庚陽甲時之豕韋始言彭姓則不以湯所伐之韋在帝
癸時者爲彭姓矣蓋湯滅韋始以改封彭姓豕韋故鄭語但曰
豕韋爲商伯不言其在夏時爲侯伯也蓋夏帝癸時之韋其姓
已不可考故人表不著其姓箋謂湯所伐卽彭姓豕韋誤矣至

世本曰豕韋防姓防彭古聲近以旁彭互通類之防姓卽彭姓
亦未可以當此詩之韋也顧漢書古今人表作鼓顧鼓雙聲故
通用徵子我不顧行遯釋文顧徐仙民音鼓是顧鼓古亦同音
昔在中葉傳葉世也箋中世謂相土也瑞辰按傳以葉爲世之
叚借葉从枼聲枼从世聲故世可叚作葉淮南脩務云稱譽葉
語高注葉世也廣雅釋言亦曰葉世也下文允也天子指湯承
上言之則中葉宜指湯時蓋自殷有天下言則湯爲開創之君
自元王立國言則湯爲中葉矣箋以中葉指相土言失之
有震且業傳業危也箋震猶威也相土始有征伐之威以爲子
孫討惡之業瑞辰按以中葉指湯言震亦可從箋訓威至箋以
業爲子孫討惡之業則非爾雅釋詁業大也有震且業卽言其

有威且大耳

降予卿士箋下子之卿士謂生賢佐也瑞辰按予猶與也箋以下予釋降予是經本作降予之證朱子集傳本亦當作降予今作于者傳寫之譌

實維阿衡傳阿衡伊尹也箋阿倚衡平也湯所依倚而取平故以爲官名瑞辰按說文伊殷聖人阿衡尹治天下者从人尹段玉裁曰伊與阿尹與衡皆雙聲郎一語之轉今按段說是也伊阿爲倚倚猶伊也文王世子云虞夏商周有師保有疑丞設四輔及三公不必備惟其人阿衡蓋師保之官特設是官名以寵異之後以聲轉而爲伊尹及大甲時改曰保衡大臣之稱阿保猶女師之稱阿保也伊尹郎阿衡之轉故毛傳以阿衡爲伊尹箋亦以阿衡爲官名呂氏春秋言伊尹生伊水之上史記殷本紀言伊尹名阿衡竝失之伊尹名摯見於孫子用間篇不得以阿衡爲其名也

般武

擾彼殷武傳擾疾也瑞辰按擾蓋勇武之皃爾雅釋言疾壯也廣雅釋詁壯健也疾與壯健義近傳訓疾者亦壯武之義說文遽古文擾段玉裁曰从虍者言有威也則擾字亦爲武皃正義以疾爲伐楚之疾失傳恉矣釋文引韓詩曰擾達也據鄭風挑達爲行疾之皃達亦疾也則毛韓字異而義同

奮伐荊楚傳荊楚荊州之楚國也瑞辰按說文楚叢木也一名荊又曰荊楚木也是荊與楚異名同實故楚國亦可稱荊或亦

累呼荆楚猶殷連稱殷商也

采入其阻傳采深也箋采冒也釋文采面規反說文作采从冂米云冒也瑞辰按毛詩作采者卽說文采字之省傳箋義雖異而字則同采與彌通廣雅釋詁彌深也此正與毛傳訓采爲深同義段玉裁乃謂毛本作突隸變作采訓深者毛以今字釋古字此妄說也至箋訓采爲冒其義當本三家以釋文引說文作采訓冒證之足見許鄭同原又可以證今本說文采字注云周行也周卽冒字形近之譌行乃後人妄增耳段玉裁乃欲改說文周行也作冂也又徑刪說文引詩曰采入其阻妄矣若說文本未引詩則釋文何所據而言說文作采乎

裒荆之旅傳裒聚也箋俘虜其士衆瑞辰按裒卽捋之別體說文捋引堅也引詩原隰捋矣今詩作裒易謙彖傳君子以裒多益寡釋文裒鄭荀董蜀才作捋云取也是裒卽捋之證裒爲聚又爲取廣雅捋取也與爾雅訓俘爲取同義故傳訓裒爲聚而箋以俘虜易之說文俘軍所獲也獲卽取也一切經音義卷十二俘取注引賈逵曰伐國取人曰俘取與聚義本相成而讀捋爲俘則以箋說爲允捋之或體作抱隱五年穀梁傳苞人民毆牛馬曰侵苞亦卽俘之段借也

昔有成湯瑞辰按周書史記解孔晁注湯號曰成故曰成湯書仲虺之誥某氏傳湯伐桀武功成故以爲號此皆以成爲號也

書釋文一曰成諡也白虎通義諡或一言或兩言何文者以一言爲諡質者以兩言爲諡故湯死後稱成湯以兩言爲諡此皆

以成湯爲謚也今按謚法解周公始作則成湯仍當爲生時之
號史記湯曰吾甚武號爲武王或始以武爲號及武功既成之
後又號爲成耳至謚法解安民立政曰成除殘去虐曰湯殆因
成湯既有其號後遂取以爲謚猶堯舜亦爲謚法所取也
自彼氐羌篆氐羌夷狄國在西方者也瑞辰按竹書云成湯十
九年氐羌來貢此詩所詠自彼氐羌者也竹書又云武丁三十
四年氐羌來賓則高宗時亦有氐羌賓服之事故因祀高宗而
追溯成湯時事耳山海經海內經云伯夷父生西岳西岳生先
龍先龍是始生氐羌氐羌乞姓郭注伯夷父顓頊師今氐羌其
苗裔也周書王會篇氐羌以鸞鳥孔注氐地之羌不同故謂之
氐羌是氐羌實西羌之一種大戴五帝德篇言舜南撫交趾大

敎鮮支渠廋氐羌據書大傳西方者鮮方也則鮮卽西當作鮮
及渠廋氐羌鮮支乃譌字也漢隴西有氐道羌道則正義所云
氐羌之種漢世仍存者矣

莫敢不來享篆享獻也瑞辰按觀卦虞氏易注引詩莫敢不來
賓據周語賓服者享則來賓卽來享之異文又按大戴五帝德
篇莫不賓服孔廣森補注賓來朝也則來賓與下文來王義同

莫敢不來王篆世見曰王瑞辰按正義云以經言來故解之曰
世見曰來王今毛本篆脫來字又按王本世見之名亦通以爲
朝覲之稱蓋王之言往王者爲天下所歸往曰王諸侯往朝於
王亦曰王故下章歲事來辟篆云來辟猶來王也猶之時見曰
會殷見曰同而春秋諸侯相會亦曰會魯頌淮夷來朝亦曰同

也又隱九年左傳宋公不王不王亦謂不朝杜注乃以爲不共王職失其義矣

曰商是常箋曰商王是吾常君也瑞辰按曰商是常猶言魯邦是常常長聲相近廣雅釋詁長常也此詩是常猶云是長耳曰猶聿助詞也箋釋常爲常君讀曰如子曰之曰失之唐石經商旁增一王字蓋據箋增入

設都于禹之績箋天命乃令天下衆君諸侯立都於禹所治之功瑞辰按說文迹步處也或作蹟古經傳因多段蹟爲績漢書凡功績字通借作迹是也此詩又段績爲迹九州皆經禹治因稱禹迹周書立政以陟禹之迹襄四年左傳引虞人之箴曰芒芒禹迹畫爲九州是也詩云設都于禹之績正謂設都于禹所治之地箋訓爲功績失之文王有聲篇維禹之績績亦當讀爲迹哀元年左傳復禹之績釋文績一本作迹此古段績爲迹之證

勿予禍適傳適過也箋勿罪過與之禍適瑞辰按王尚書曰予猶施也禍讀爲過廣雅謫過責也勿予過責言不施過責也說詳經義述聞今按傳訓適爲過者正讀適爲謫釋文引韓詩云適數也據廣雅數謫竝訓責是韓詩亦讀適爲謫也箋云勿罪過與之禍適正以罪過二字釋禍適而下仍云禍適者順經文也王尚書讀禍爲過適爲謫正與毛鄭相發明正義云勿予之患禍不責其罪過殊失傳箋之恉

不僭不濫傳不僭不濫賞不僭刑不濫也瑞辰按說文僭儳也

僭之本義爲以下僭上引伸之爲過差濫者濫之叚借說文濫過差也引論語小人窮斯濫矣經典通作氾濫之濫禮器君子以爲濫鄭注濫亦盜竊也正義曰是爲僭濫也是僭濫二字同義此承上文下民有嚴言謂民知畏法故不敢僭濫非謂上之賞刑也襄二十六年左傳引詩以證賞不僭刑不濫特斷章取義耳毛傳遂引以釋詩誤矣

命于下國箋則命之於小國以爲天子瑞辰按命謂教令也謂施其教令於下國也上文天命降監下民有嚴謂天命湯降臨幾內之民則下言命于下國謂湯施教令於諸侯與元鳥詩方命厥后同義箋謂命湯於小國以爲天子失之襄二十六年左傳引此詩杜注謂能爲下國所命爲天子尤非詩義

商邑翼翼四方之極傳商邑京師也箋極中也商邑之禮俗翼翼然可則倣乃四方之中正也瑞辰按後漢書樊儵傳引詩京邑翼翼四方是則李賢注韓詩之文漢書匡衡傳云京邑翼翼四方是則衡所治是齊詩韓詩同鄭君先通韓詩故箋詩兼用韓說然仍分極與則爲二義今按極與則音近而義同故通用則法也極亦法也說文極棟也釋名棟中也極爲棟居室之正中因通訓極爲中惟中正可爲法則故極亦爲法文六年左傳陳之藝極藝與臬通臬法也則極亦法矣周禮云以爲民極猶云以爲民法也之與是古亦通用四方之極猶韓齊詩四方是則也張平子東京賦京邑翼翼四方是視葢用韓齊詩李善注引毛詩以釋之誤矣

以保我後生箋以此全守我子孫瑞辰按南山有臺篇保艾爾後雖之篇克昌厥後武之篇克開厥後皆止言後獨此篇言後生蓋變文以爲韻後生與伐木篇友生同皆以生爲語助詞非如論語後生可畏對先生言也箋於雖武兩篇皆以子孫釋後字此詩後生亦但以子孫釋之不另釋生字之義正義乃云以保守我後嗣所生子失其義矣

松柏丸丸傳丸丸易直也箋取松柏易直者瑞辰按詩大雅皇矣篇松柏斯兌傳兌易直也古音兌讀如脫脫丸一聲之轉故丸丸亦爲易直說文丸圜也傾側而轉者从反仄段玉裁曰易直謂滑易而條直又丸義之引申至文選長笛賦丸挺彫琢丸挺特節取詩詞注引韓詩章句曰取松與柏乃總括下文是斷

是遷等句而釋之與箋云取松柏易直者同義非訓丸丸爲取也李善引韓詩以丸爲取誤矣楊升庵讀丸如卵尤非

方斲是虔傳虔敬也箋椹謂之虔正斲於椹上瑞辰按方斲是虔與是斷是遷對舉正與魯頌是斷是度是尋是尺文法相類斲與虔二字平列方猶是也或言方或言是互文以見參錯猶桑扈篇彼交匪敖左傳引作匪交匪敖知彼亦爲匪而毛詩上彼下匪者亦互文也虔當讀如虔劉之虔方言虔殺也廣雅虔伐刈竝訓殺是虔猶伐也刈也淮南說林譬猶削足而適履殺頭而便冠高注殺猶削也是知殺人謂之虔削伐木亦謂之虔方斲是虔猶云是斲是虔也是斷是遷是斬伐木於在山之時方斲是虔是削伐木於作室之際傳訓虔爲敬固非詩義若如

箋訓爲椹質必改經文爲方斲于虞而後明又與是斷是遷句法不相類胥失之矣

松柄有梃傳梃長貌瑞辰按說文梃木長皃引詩松柄有梃又曰梃長也馬融長笛賦丸梃彫琢義本是詩三家詩蓋有作梃者段玉裁謂釋文本作梃說文梃字爲後人增入今按說文延長行也引申爲長方言延長也凡施於年者謂之延梃梃皆從延聲故義皆爲長然梃字泛言長梃字專言木長二字固不嫌複也張參五經文字云梃木長皃見詩頌則唐時毛詩固作梃耳白帖卷一百引詩松柄有誕誕與梃皆梃字之段借釋文梃字下舊有俗作二字下無字盧抱經本補誕字蓋即以白帖爲據

旅楹有閑傳旅陳也箋以爲柄與眾楹瑞辰按旅當爲鑪字之段借說文鑪厝銅鐵也厝銅鐵爲鑪錯摩木亦得爲鑪故廣雅釋詁曰鑪磨也鑪通作廬又作鋁考工記秦無廬注廬讀爲纑謂矛戟柄竹欑秘或曰摩鋁之器賈疏云或有解摩鋁之器者但柄須摩鋁使滑故爲此釋方言云燕齊摩鋁謂之希今按鑪从虘聲與廬音近鑪之段借作旅猶驢矢作旅矢旅大山爲臚岱也鑪又作鋁及鋁猶膂通作呂也明堂位刮楹鄭注刮刮摩也正與鑪摩同義春秋莊二十四年丹桓宮楹公羊何休注楹柱也禮天子斲而礱之加密石焉諸侯斲而礱之不加密石大夫斲之士首本尚書大傳曰楩天子斲其材而礱之加密石焉鄭注礱礪之也密石砥之也說文礱礲也天子之楩椓

而舊之礱卽磨字尙書大傳及說文說柄與公羊注引禮說楹略同蓋古者楹柄皆用刮摩與明堂位刮楹制合是知旅楹卽鑪楹鑪楹卽刮楹也刮楹爲天子之廟飾而明堂路寢同之故逸周書作雒解言明堂之制曰旅楹此詩新路寢亦曰旅楹皆謂磨鑪其楹也傳訓旅爲陳箋訓旅爲衆竝失之至郊特牲旅樹旅當讀爲刻鏤之鏤以古音鏤音同盧故亦可借作旅旅樹卽明堂位所謂疏屏屏卽樹也疏卽刻鏤之也鄭注訓旅爲道亦非又按正義云箋不解閑義梴爲柄之長貌則閑爲楹之大貌據魏都賦注引薛君韓詩章句曰閑大也謂閑然大也則韓詩本訓閑爲大貌而正義未及檢但引王肅云有閑大貌不知其義本韓詩也

皇清經解續編卷四百四十七終

長沙王先愼善化劉鉅校