皇清經解續編

□仁12
698
101

門 0 12
部
卷

皇清經解續編卷四百四十二

毛詩傳箋通釋二十七

南菁書院
桐城馬瑞辰元伯著

同治 年
月 購求

大雅

崧高

崧高維嶽傳崧高貌山大而高曰崧嶽四嶽也東嶽岱南嶽衡山西嶽華北嶽恆瑞辰按孔子閒居鄭注言周道將興五嶽爲之生賢輔佐仲山甫及申伯爲周之幹臣與毛傳以嶽爲四嶽不同葢鄭注禮從韓詩以甫申爲仲山甫申伯爲五嶽降神所生箋詩則从毛以甫申爲甫侯申伯爲唐虞四嶽之後故以嶽爲四嶽也唐虞有四嶽無五嶽周官大司樂始有五嶽之名何休公羊傳注引尚書巡狩四嶽之文又云還至嵏如初禮葢漢儒

所附益邵晉涵據禹貢至於大岳因以霍大山合四嶽爲唐虞之五嶽特肊說耳唐虞四嶽據周語云此一王四伯堯典帝咨四岳下云師錫帝曰又舜咨四岳僉曰伯禹作司空僉曰伯夷師與僉皆衆也此正四嶽爲四人之證先儒或以四嶽爲一人者誤也舜咨四岳有能典朕三禮僉曰伯夷則伯夷非卽四岳史記以伯夷爲四岳亦誤也周時五嶽以爾雅河南華河西嶽河東岱河北恒江南衡爲正華山今在華陰縣南十里吳嶽在今鳳翔府隴州南八十里岱山在今泰安府泰安縣北恒山在今眞定府曲陽縣西北一百四十里衡山在今衡州府衡山縣西三十里　邵晉涵曰昔周營成周宅於土中四方所和會華山在成周境內故首舉之吳嶽在岐周境內故次及之東岱北恒南衡所謂三面環拱也鄭注大司樂五嶽云岱在兗州衡在荆州華在豫州岳在雍州恒在并州正與爾雅合又雜問志云周都豐鎬故以吳岳爲西岳此爲定論正義轉據孝經鉤命決及王肅尚書注服虔左傳注鄭康成大宗伯注謂周時五嶽有嵩高無吳岳誤也爾雅又云泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恒山爲北嶽嵩高爲中嶽邵晉涵謂漢武以後諸儒所附益孫炎郭璞等皆以爾雅爲周書故孫炎以霍山爲衡山一名霍而以詩嵩高維嶽專指中嶽名應劭風俗通又言衡山一名霍在豫不知爾雅此條特漢儒增入漢制也金誠齋謂殷都西亳在豫州之域故以嵩爲中嶽因以爾雅後一條所言爲殷制胡承珙又謂周公營建洛邑亦在豫州故仍殷制亦當以嵩高爲中嶽皆無確證嵩爾雅作崧韋昭國語注嵩古通用崇字是知嵩崧

皆崇字之異體漢地理志作密亦卽崇字之小異後漢書靈帝紀熹平五年改崇高山爲嵩高始誤分崇嵩爲二字耳

維周之翰傳翰幹也箋入爲周之楨幹之臣瑞辰按爾雅翰幹也翰卽幹之假借幹又幹之俗字書費誓峙乃楨幹馬融注楨幹皆築具楨在前幹在兩旁舍人注云楨正也築牆所立兩木也幹所以當牆兩邊障土者是對言則楨幹異物而爾雅毛傳又皆以楨爲幹者渾言則楨幹可互訓也成二年左傳棺有翰檜杜注翰旁飾又脅爲兩膀脅骨名肋而廣雅云幹謂之肋皆與幹爲旁木義合惟說文云幹築牆耑木也似以幹爲在前益許渾言楨幹遂以楨釋幹耳

四國于蕃四方于宣箋四國有難則往扞禦之爲之蕃屏四方恩澤不至則往宣暢之瑞辰按宣與蕃對言宣當爲垣之假借說文垣牆也亘古讀同宣故垣或假作宣猶詩赫兮晅兮韓詩晅作宣也四國于蕃四方于宣猶板之詩价人維藩大師維垣也二于字皆當讀爲猶言爲蕃爲垣也古于爲同音通用聘禮記鄭注于讀曰爲定之方中詩作于楚宮作于楚室文選李善注引作作爲楚宮作爲楚室是其證矣

王纘之事箋纘繼王又欲使繼其故諸侯之事釋文纘韓詩作踐踐任也瑞辰按踐與纘雙聲通用中庸踐其位鄭注踐或爲纘是也潛夫論引詩作王薦之事薦與纘亦雙聲蓋本齊魯詩其義承上生申言之則从箋訓繼爲允

于邑于謝傳謝周之南國也箋于往于於往作邑於謝瑞辰按

漢書地理志南陽宛縣申伯國卽今南陽府南陽縣也水經注比水又西南流謝水注之水出謝城北周迴水側申伯之都邑又云其城之西舊棘陽治故亦曰棘陽城荆州記棘陽東北百里有謝城續漢書郡國志謝城在南陽棘陽縣東北百里竝與水經注合今在汝甯府信陽州境明一統志今汝甯府信陽州在南陽府城北二百七十里州境內有古謝城是也申與謝相去不遠申爲舊封之國謝爲新作之都邑箋謂改大其邑使爲侯伯是也惟上于字當讀作爲之爲爲邑于謝猶云作邑于謝不得如箋訓爲往耳謝與序雙聲通用潛夫論炎帝苗胄或封于申城在南陽宛北序山之下引詩于邑于序序卽謝也謝與徐亦雙聲通用故東方朔七諫王逸注引詩申伯番番既入于徐蓋本三家詩段借作徐王逸引以證徐偃王之徐則誤王命召伯傳召伯召公也瑞辰按據正義釋傳曰以常武之序知召伯是召穆公也是正義本傳原作召伯召穆公也今本傳脫去穆字

徹申伯土田傳徹治也箋治者正其井牧定其賦稅瑞辰按方言班徹列也北燕曰班東齊曰徹徹土田卽班列其土田徹土疆亦謂班列其土疆也

有俶其城傳俶作也瑞辰按說文俶善也有俶爲城繕修之貌善之言繕修也从說文訓善爲允

路車乘馬傳乘馬四馬也箋王以正禮遣申伯之國故復有車馬之錫瑞辰按說文駟一乘也古者惟士駕二餘皆駕四必四

馬始成一乘故因以乘馬爲四馬之稱引申凡物四皆爲乘如乘矢乘壺乘韋乘皮文選李善注引方言四雁曰乘皆是此傳乘馬爲四馬之說也韓奕詩其贈維何乘馬路車毛無傳箋云人君之車曰路車所駕之馬曰乘馬則不以乘馬爲四馬通稱據采菽詩路車乘馬亦以賜諸侯成十八年左傳程鄭爲乘馬御杜注乘馬御乘車之僕也則乘馬爲人君所駕之馬宜从鄭箋之說爲允

錫爾介圭以作爾寶傳寶瑞也箋圭長尺二寸謂之介非諸侯之圭故以爲寶諸侯之瑞圭自九寸而下瑞辰按說文玠大圭也介即玠之消借天子之圭大尺二寸爲介諸侯之命圭亦得通稱爲介圭此詩錫爾介圭及韓奕詩以其介圭入覲于王所云皆即諸侯之命圭也書康王之誥賓稱奉圭兼幣說文玠字注引周書作稱奉介圭後漢書張衡應間曰服衮而朝介圭作瑞文選魯靈光殿賦錫介圭以作瑞是皆諸侯命圭通稱介圭之證至天子尺有二寸之玠圭不得以錫諸侯諸侯亦不得奉以入覲也箋說誤矣春官典瑞注人執以見曰瑞聘禮記凡四器者唯其所寶以聘可也是寶即爲瑞之證箋分寶與瑞爲二亦非

往近王舅傳近已也箋近辭也聲如彼記之子之記毛居正六經正誤曰近說文作䢅今作近音記字譌作近惠氏棟九經古義曰說文近者古之遒人以木鐸記詩言从䢅从丌亦聲讀與記同玉篇近今作記今釋文唐石經作近此傳寫之譌瑞辰

按迈从丌聲說文丌讀若箕其卽箕字之籀文也古其已記忌
迈五字同部通用王風彼其之子箋其或作記或作已讀聲相
似鄭風箋忌讀如彼已之子之已是其證也故毛訓迈爲已鄭
讀若記正義釋傳云以命往之國不得復與之相近故轉爲已
是正義本誤作近矣釋文音記字當作迈不誤今作近者後人
誤从正義本改耳若釋文亦作近則不得音記矣迈者已之叚
借已爲語辭詩言往迈猶虞書言往哉周書予往已也迈近形
近易譌說文媐字下有讀若近三字近亦迈字傳寫之誤
以峙其糦箋糦糧也釋文以時如字本又作峙正義俗本峙作
時者誤也瑞辰按說文庤儲置屋下也侍待也儲侍也二字音
義同古通用毛詩庤乃錢鎛考工記總目注引作侍乃錢鎛是
其證也說文繫傳本無庤字疑庤卽侍之或體周語韋昭注侍
具也爾雅釋詁峙具也說文以峙爲峙躇字此詩釋文本作時
及峙正義引俗本作時皆當爲侍字之叚借說文無峙字今正
義及釋文本作峙者皆時字之流變玉篇廣韻又曰庤或作時
一切經音義卷一又云古文峙今作跱同釋言糦糧也郭注今
江東通言糦說文有糧無糦云糧穀也惟餱字注引周書曰峙
乃餱糦今書作糗糧據論語在陳絕糧釋文糧鄭本作糦疑
卽糧字之或體
採此萬邦箋採順也釋文採本亦作柔瑞辰按大雅民勞篇柔
遠能邇傳柔安也安與順義近故採亦省作柔說文柔木曲直
也煣屈申木也凡經傳中作採者皆卽說文煣字之異體說文

又曰睦和田也義亦相近

其風肆好傳肆長也箋風切申伯又使之長行善道瑞辰按說文肆極陳也經傳有專取陳義者詩或肆之筵是也有專取極意者其風肆好與其詩孔碩相對成文其風猶言其詩肆好卽極好猶言孔碩古人自有複語耳肆从長故傳訓爲長與極義近廣雅釋詁肆申也申亦長也箋讀風爲諷以肆好爲使之長行善道非詩義亦非傳恉也正義合傳箋爲一失之

以贈申伯傳贈增也箋以此贈申伯者送之令以爲樂釋文贈送之本皆爾鄭王申毛竝同崔集注本作贈增也增益申伯之美瑞辰按序以詩爲尹吉甫美宣王不以爲送申伯集注本作贈增也爲是傳蓋以贈爲增字之叚借箋始以贈送釋之正義本从集注作增前釋經云增長申伯之美後仍以贈遺釋之謂贈遺所以增長前人昧叚借之義矣

烝民

有物有則傳物事則法箋其性有物象謂五行仁義禮智信也其情有所法謂喜怒哀樂好惡也瑞辰按古以射者畫地立處爲物儀禮鄉射記物長如笴其閒容弓距隨長武鄭注物謂射時所立處也長如笴者謂從畫之長短笴矢幹也長三尺與跬相應射者進退之節也距隨者物橫畫也始前足至東頭爲距後足來合而南面爲隨武跡也尺二寸大射禮若丹若墨度尺而午鄭注一從一橫曰午謂畫物也說文則等畫物也凡定物之差等則介畫之爲則畫射物有從橫長短亦爲則大學致知

在格物孔廣森曰物如射之有物竊謂詩言有物亦可以射物爲喻有則卽謂如畫物之有則也引申之凡以類相從者皆謂之物繫辭爻有等故曰物韓注曰等類也桓六年左傳是其生也與吾同物昭元年傳言以知物九年傳事有其物杜注竝曰物類也王尙書曰桓二年左傳五色比象昭其物也謂昭其比類也宣十二年傳百官象物而動謂象類而動也周語象物天地比類百則象物猶比類也又按周禮司常掌九旗之物名物名正謂以類相從而異名也而凡有所識別者亦名物春秋定十年左傳駟赤曰叔孫氏之甲有物杜注物識也是也物各以類相從方言類法也故又有法則之義人有君臣父子朋友有物也止仁止敬止慈止孝止信有則也人有視聽言貌思有物

也思明思聰思溫思恭思睿有則也則從物生卽畫物之有定則故孔子釋此詩曰有物必有則毛訓物爲事則爲法當亦謂有事必有法也至鄭箋以五性六情分釋物則者洪範以五事配五行疏謂六情法六氣而六氣亦不外五行其理皆相通貫昭二十五年左傳子太叔曰天地之性而民實則之則天之明因地之性生其六氣而用其五行是其義也胡承珙曰傳言事卽洪範五事貌言視聽思所謂事也恭從明聰睿所謂法也洪範以五事配五行所包甚廣唐志所云行於四時爲五氣德秉於人爲五常故鄭以有物爲五常之性而必曰五行者以經言有物五行乃物象也由五行而有六氣而人之六情法之洪範八庶徵正義謂雨暘燠寒風與昭元年左傳陰陽風雨晦明六

氣相較雨陽風文與彼同晦卽寒明卽燠鄭注尙書以雨屬木陽屬金燠屬火寒屬水風屬土惟六氣之陰屬天不在五行之內是則六氣亦本五行六情之法六氣亦卽是法五行非是物有象情有法各不相涉也箋廣申傳義疏又博證箋文故不云箋與傳異孟子趙注言天生蒸民有物則有所法則人法天也考韓詩外傳曰民之秉物以則天也趙注蓋本於此是以有物指天有則指人之法天亦如箋物象之說謂性爲天所命性之有仁義禮智信卽象天之木金水火土故以性屬天以六情法五性是以人之情法天之性故知毛鄭韓趙諸說皆與孔子釋詩之指趣不相背也今按胡氏此說解釋傳箋甚爲通貫故備錄之

民之秉彝傳彝常箋秉執也釋文彝音夷瑞辰按說文彝宗廟常器也故引申爲彝常爾雅及釋文作彝正字也孟子及潛夫論引詩俱作秉夷同音叚借字也阮尙書校勘記據宋本正義云夷常知正義本作夷今毛本作彝从釋文改也又按廣雅常性質也秉彝爲常猶云秉性秉質耳逸周書謚法解秉順也民之秉彝卽謂民之順其常耳箋訓秉爲執失之

生仲山甫傳仲山甫樊侯也瑞辰按仲山甫之稱不一周語稱樊仲山甫傳仲山甫樊侯也瑞辰按仲山甫之稱不一周語稱樊仲山甫又稱樊穆仲晉語稱樊仲樊其邑也穆其謚也仲山甫其字也穆仲樊仲皆省稱其子孫遂以樊爲氏廣韻言周宣王封仲山甫於樊後因氏焉是也至以樊稱穆仲自爲畿內國名潛夫論言仲山甫亦姓樊非也何楷詩世本古義引唐權德

輿集云魯獻公仲子曰仲山甫入輔於周食采於樊案史記魯世家獻公卒於厲王時武公與長子括少子戲西朝周宣王欲立戲爲魯太子周之樊仲山父諫據云周之樊仲山父則仲山甫非魯獻公子明矣通志氏族略謂周太王子虞仲支孫仲山甫爲周宣王卿士羅泌路史言虞仲支孫卿於周封樊爲樊氏樊仲氏未知何據此以樊爲周同姓也漢書杜欽傳言仲山甫異姓之臣無親於宣就封於齊鄧展注韓詩以爲封於齊元于欽齊乘曰仲山甫太公之後則以仲山甫爲姜姓潛夫論志氏姓以仲山爲慶姓慶姓卽姜姓蓋皆本韓詩封齊之說然以徂齊爲封齊其說固不足據也洪氏隸釋載漢永康元年所立孟郁修堯廟碑云仲氏祖統所本繼於姬周之遺苗天生仲山甫

翼佐中興宣平功遂受封於齊此以仲山甫封齊雖本韓詩而以爲周之苗裔又與韓異據僖二十五年左傳陽樊不服倉葛呼曰此誰非王之親姻據服虔曰樊仲山之所居故名陽樊是陽樊卽樊而曰王之親姻其爲異姓益可知耳左傳以成王言商民七族賓康叔一爲樊氏是樊本商之舊族周以前早有樊邑宣王始以封仲山甫續漢書曰仲山甫封於樊因氏國焉爰自宅陽徙居湖陽是也至正義引杜預云經傳不見畿內之國稱侯男者天子不以此爵賜畿內也傳言樊侯不知何所案據今案史記周本紀正義引毛萇曰仲山甫樊穆仲也是張守節所見毛傳自作樊穆仲不作樊侯

威儀是力箋力猶勤也勤威儀者恪居官次不解於位也瑞辰

按力者仂之省借廣雅釋詁仂勤也一切經音義卷七引字書仂勤也古通作力故箋訓爲勤勤猶習也威儀是力卽左傳所云習儀也又案防記鄭注力猶務也昭十二年左傳引祈招之詩形民之力王尙書曰形當讀爲刑刑猶成也之猶是也言成民是務與詩威儀是力文義正同

天子是若傳若順瑞辰按若順釋言文也說文婼不順也引春秋傳有叔孫婼竊疑說文不爲衍字凡經傳訓若爲順者皆婼字之消借至若之本字則說文云若擇菜也从艸右右手也引申通訓若爲擇晉語秦穆公曰夫晉國之亂吾誰使先若夫二公子而立之猶言使誰先擇二公子而立之也此詩天子是若亦謂天子是擇擇能而使之故下卽言明命使賦矣明命使賦

卽謂使仲山甫布其明命非如箋言如顯明王之政教使羣臣施布之也

明命使賦傳賦布也箋顯明王之政教使羣臣施布之瑞辰按爾雅釋詁明成也明命猶言成命謂成其教命使布之也箋謂顯明王之政教失之

式是百辟箋王曰女施行法度於是百君瑞辰按下文賦政於外箋云以布政於畿外外對內言則上言式是百辟指畿內諸侯無疑王制天子縣內凡九十三國言百辟者舉成數也月令乃命百縣雩祀百辟卿士有益於民者以祈穀食呂氏春秋高誘注百縣畿內之百縣大夫也周頌烈文辟公箋云光文百辟卿士則天下諸侯又詩百辟其刑之箋云卿大夫法其所爲也

是凡言百辟皆指畿內諸侯孔疏謂百辟通言畿外諸侯失其義矣

出納王命王之喉舌冢宰也瑞辰按冢宰於王朕治朝贊王聽治歲終詔王廢治而已未嘗出納王命也惠士奇據周官大僕出入王之大命掌諸侯之復逆因謂王之喉舌指太僕然大僕主正王服位非專主出納王命其云出入王之大命則非大命卽非所主矣惟內史受納訪以詔王聽治是納命也凡命諸侯及孤卿大夫則策命之是出命也與詩出納王命正合內史在唐虞爲納言在秦漢爲尚書應劭漢官儀曰尚書唐虞官也書曰龍作納言朕命惟允詩曰惟仲山甫王之喉舌宣王以中興秦改稱尚書漢亦尊此官典機密也又王隆漢官解詁云尚書出納詔令齊眾喉舌又曰唐虞爲納言周官爲內史機事所總號令攸發又藝文類聚引百官表曰尚書令總攝諸曹出納王命敷奏萬機引詩惟仲山甫王之喉舌蓋謂此也是應劭王隆等竝以詩王之喉舌爲周內史之職仲山甫蓋兼內史之官正古之納言也正義謂龍作納言與出納王命者異失之

賦政于外箋以布政于畿外瑞辰按說文溥布也字通作敷說文敷敶也敶亦布也賦與敷音近通用皐陶謨賦納以言漢書敘傳述中宗紀引作傅納傅卽敷之借也敷又與布通商頌敷政優優左傳引作布政優優鄭箋知賦卽敷之段借故直以布政釋之

四方爰發箋天下諸侯於是莫不發應瑞辰按商頌遂視既發

箋發行也徧省視之教令則盡行也此詩發亦當訓行承上賦政于外言之四方爰發猶云四方之政行焉

邦國若否箋若順也順否猶臧否謂善惡也瑞辰按順與善義相承爾雅釋詁若善也郭注引左傳禁禦不若即禁禦不善也若本有善義不必如箋以猶臧否釋之

既明且哲瑞辰按中庸引詩既明且哲釋文哲徐本作知爾雅釋言哲智也方言說文並曰哲知也哲與知雙聲故通用哲之通作知猶荀子朽木不折大戴禮作朽木不知即折之借字也

我儀圖之傳儀宜也箋儀匹也我與倫匹圖之而未能爲也朱子集傳儀度也瑞辰按釋文我義毛如字宜也鄭作儀匹也正義釋箋云鄭讀爲儀是釋文正義本經傳並作義鄭始讀義爲儀今注疏本經傳並作儀非其舊也說文義巳之威儀也周官大司徒典命注並云故書儀爲義是義與儀古通用故箋讀義爲儀然訓儀爲匹不若集傳訓度爲善說文儀度也周語儀之於民而度之於羣生又曰不度民神之義不儀生物之則儀猶度也字亦作義襄三十年左傳女待人婦義事也義事即度事也又通作議昭六年左傳昔先王議事以制議事亦度事也儀圖二字同義皆度也古人自有複語耳疏釋傳云我以人之此言實得其宜乃圖謀之失之迂矣說文有弟字云墨翟書義从弗因思孔子之先弗父何弗當即弟字之消弗父即義父也義父又即儀父耳

愛莫助之傳愛隱也箋愛惜也瑞辰按爾雅釋言薆隱也方言掩翳薆也郭注引詩薆而不見掩翳隱薆一聲之轉說文箋薇不見也愛與薆皆箋字之叚借離騷衆薆然而蔽之薆然卽隱然也又義近僾說文僾仿佛也引詩僾而不見僾而卽薆然也仿佛見之不眞亦隱也凡舉物者皆有形而德之舉也無形凡有形者可助而無形者不可助故曰愛莫助之箋訓爲愛惜之愛說文作悉云惠也不若从傳訓隱爲允

衮職有闕傳有衮冕者君之上服也箋衮職者不敢斥王之言也王之職有闕輒能補之者仲山甫也瑞辰按漢司隸校尉魯峻碑作緄職曲禮記衮衣字皆作卷荀子又作綣衮緄卷皆雙聲字故通用說文衮天子卉先王卷龍繡於下常句幅一龍蟠阿上鄉从衣公聲公爲古文沇州字與卷同部或作从公聲者誤也釋名衮卷也畫卷龍於衣也邠懿行曰衮龍有蟠屈之形示不得伸以受弼正故詩以衮職爲喻今按爾雅釋言衮職也郭注衮衣有黼文書益稷傳及左氏桓二年注爾雅郭注皆以黼爲兩己相背惟阮宮保云自古畫紱作弧形明兩弓相背非兩已相背也漢書韋賢傳集注紱畫爲亞文弧古弗字也按弗字古與弼通兩弓相背正所以弼正之此詩所由以衮職之闕喻補過也職與識古通用職卽識字之叚借識謂章識衮識卽衮章也衮爲章服之一故言衮職爾雅釋言黼黻彰也彰亦章也箋乃以職事釋之失其義矣

四牡彭彭傳彭彭行貌瑞辰按說文驌馬盛也引詩四牡驌驌

卽詩四牡彭彭之異文彭與旁雙聲故通用猶易匪其彭子夏傳作旁也廣雅彭彭旁旁並訓盛也

仲山甫徂齊瑞辰按上言城彼東方傳東方齊也則徂齊卽往齊矣漢書杜欽傳注引韓詩以爲封於齊潛夫論三式篇亦引此詩王命仲山甫城彼東方謂王封以樂土其說不足據然猶以齊爲齊國爾雅釋言齊疾也郭注引詩仲山甫徂齊或本齊魯詩說直以齊爲齊疾尤誤

韓奕

奕奕梁山瑞辰按序箋云梁山今在馮翊夏陽西北誤也江氏永詩補義曰武王子封於韓括地志同州韓城縣南十八里爲古韓國然詩言韓城燕師所完奄受追貊北國則韓當不在關

中王肅云涿郡方城縣有韓侯城潛夫論曰周宣王時有韓侯其國近燕故詩曰溥彼韓城燕師所完按潛夫論此下有云其後韓西亦姓韓爲衞滿所代遷居海中考水經注聖水逕方城縣故城北又東逕韓侯城東方城今爲順天府固安縣在府西南百二十里與詩言奄受北國者相符方城亦有梁山水經注鮑丘水過潞縣西高梁水注之水東逕梁山南潞縣今之通州其西有梁山正當固安縣之東北然則韓始封在同州韓城至宣王時徙封於燕之方城與戴氏震毛鄭詩考正說與江略同今按路史後紀云韓武庶子幽世失國案幽當爲厲之譌宣王中興韓討不庭錫之梁山奄受北國是爲韓西又載武穆之分有韓西引王肅云涿郡方城縣有韓城是羅泌亦以詩言韓國爲在方城但以爲卽韓西與王符說異

又按始封之韓滅於晉文侯輔平王爲方伯之時滅之特以詩之韓侯卽始封之韓宣王時其國猶存故謂國滅當在平王時耳不知宣之錫命已爲徙封之韓則晉之滅韓在宣王前當从路史謂在厲王時爲允

有倬其道傳有倬其道倬然之道者也箋今有倬然著明復禹之功者釋文倬明貌韓詩作晫音義竝同瑞辰按說文倬箸大也引詩倬彼雲漢焯明也引書焯見三有俊心無晫字晫當卽倬之異體廣雅倬晫晫竝訓爲明是音義竝同之證卓音又近的覲禮匹馬卓上注卓猶的也是也

韓侯受命傳受命受命爲侯伯也箋韓侯受王命爲諸侯瑞辰按白虎通引韓詩內傳曰諸侯世子三年喪畢上受爵命於天子是知箋謂韓侯受王命爲諸侯朱子集傳謂韓侯初立受命爲諸侯其說正本韓詩與下文纘戎祖考相應其宣王徙封韓侯更在作此詩以前下又云因以其伯者蓋命爲諸侯兼命爲牧伯耳

朕命不易箋我之所命者勿改易不行瑞辰按易當讀爲難易之易周頌命不易哉書大誥爾亦不知天命不易君奭不知天命不易讀與此同天子受命於天以天命爲不易諸侯受命於君以君命爲不易其義一也古難易之易同讀如亦此詩以易與辟韻猶板之篇以牖民孔易與益辟爲韻也箋訓爲改易失之

四牡奕奕孔修且張韓侯入覲以其介圭入覲于王傳修長張

大覲見也箋諸侯秋見天子曰覲諸侯乘長大之四牡奕奕然
以時覲於宣王覲於宣王而奉享禮貢國所出之寶善其尊宣
王以常職來也瑞辰按詩下言王錫韓侯謂王錫車服之事則
箋以上數句爲覲於宣王而奉享禮甚確至以四牡爲韓侯所
乘則非也四牡奕奕孔修且張當指享禮獻馬言之書康王之
誥皆布乘黃朱賓稱奉圭兼幣說文引書作稱奉介圭正與詩
言介圭同是知詩言四牡即書布乘之謂也詩言介圭即書稱
奉介圭之謂也諸侯享禮用璧而書及詩言用圭者周官小行
人合六幣圭以馬蓋古者獻馬皆以圭爲贄至享之用璧惟用
之於束帛小行人所云璧以帛覲禮云四享皆束帛加璧是其
證也周官鄭注以享用圭璋專指二王之後其說未確覲禮諸侯享天子匹馬卓上九

馬隨之而書言布乘詩言四牡者一因喪禮而行朝一以始嗣
侯而入覲故皆從其略耳
叔旗綏章傳叔善也交龍爲旗綏大綏也箋綏所引以登車有
采章也瑞辰按叔旗與綏章對文王尚書謂綏者文貌引荀子
儒效篇綏綏兮其有文章也謂綏綏即文章之貌其說是也綏
本車中把之稱字通作緌又讀如鞮瞿之鞮說文鞮艸木葉垂
貌鞮艸木實鞮鞮也讀若綏艸木葉實皆有文故又通以爲文
皃耳
鉤膺鏤鍚傳鏤鍚有金鏤其鍚也箋眉上曰鍚刻金飾之今當
盧也正義按巾車玉路鍚樊纓金路鉤樊纓注云金路無鍚有
鉤計玉路非鍚臣之物此言鉤膺必金路矣而得有鏤鍚者蓋

特賜之使得施於金路也瑞辰按陳用之禮書曰采芑詩鉤膺鏤鍚鞗革韓奕詩鉤膺鏤鍚夫方叔在征則革路矣而有鉤膺韓侯就封則象路矣而有鏤鍚以此觀之則周官所謂鍚也鉤也朱也龍勒也條也五路各舉其一互相備也今按金路以封同姓韓侯爲同姓之國宜用金路陳用之以爲象路非也至以鉤鍚爲互相備則較孔疏特賜之說爲善鍚說文作鍚云馬頭飾也今作鍚者鍚之淆人眉上謂之揚馬眉上之飾亦曰鍚其義一也

鞹鞃淺幭傳鞹革也鞃軾中也淺虎皮淺毛也幭覆式也瑞辰按說文鞃車軾中把也韻會把作靶茲从段本蓋以革鞔軾中人所凭處曰鞹鞃載驅詩箋弗朱鞹毛傳諸侯之路車有朱革之質而羽飾朱革之飾即此詩鞹鞃也羽與毛散文則通羽飾謂以有毛之皮覆式即此詩淺幭也說文幭蓋幭也幭周官巾車作襮曲禮大夫士去國素葴作蔽玉藻作髀儀禮既夕禮注云古文髀爲幂蓋髀爲正字幭襮幂蔽皆叚借字廣雅覆答謂之髀釋名答橫在車前織竹作之孔答答也答卽軾下縱橫交結之竹故覆答亦曰覆式周官巾車云木車素車皆大禬駹車然禬漆車豻禬惟藻車爲鹿淺禬玉藻大夫齊車鹿髀豹犆士齊車鹿髀豹犆毛之淺者莫過於鹿詩言淺幭亦當指鹿淺幭毛傳蓋據漢制文虎伏軾爾雅虎竊毛謂之虨貓遂以虎皮釋之月令其屬恆淺毛然以目驗虎豹毛皆較鹿爲深不得名淺也

鞗革金厄傳厄烏噣也箋以金爲小環往往纏揾之瑞辰按厄
卽軛字之省說文軛轅前也小爾雅衡轅也軛上者謂之烏啄
胡承珙曰軛上疑爲軛下之譌釋名楅衡也所以衡牛頸也馬
曰烏啄又馬頸似烏開口向下啄物時也啄與噣古通用傳云
烏噣卽小爾雅釋名所云烏啄噣釋文引沈音晝是也正義本
譌作烏蠋遂引爾雅蛇蟠蠋以釋之誤矣又按衡爲橫木所以
橫於軛前軛則以厄牛馬之頸烏啄又爲軛下兩邊又馬頸者
一名軥說文軥軛下曲者服注左傳云軥車軛兩邊又馬頸者
是也是衡與軛異物軛與烏啄又異物而小爾雅以衡爲軛毛
傳以厄爲烏噣者皆以相近遂移其名耳金厄謂於厄末爲金
飾荀子禮論綵末彌龍所以養威也楊倞注彌如字又讀爲弭
弭末也謂金飾衡軛之末爲龍首也續漢書輿服志龍首銜軛
卽詩所云金厄耳箋謂以金爲小環亦誤

出宿于屠傳屠地名也瑞辰按說文廊左馮翊郃陽亭段玉裁
曰謂左馮翊郃陽有廊亭也各本作廊陽亭誤屠廊古今字宋
濂水李氏謂詩之屠地在同州廊谷是也顧氏祖禹讀史方輿
紀要作荼谷渡云在今陝西同州府郃陽縣東河西故城南荼
卽廊之同音段借字胡承珙曰周都鎬京在今陝西長安縣西
南同州在今長安縣東北二三百里郃陽又在同州東北百餘
里鄭箋曰祖於國外畢乃出宿則屠必非郃陽之廊亭古字屠
杜通當卽鄠縣之杜陵耳

顯父餞之傳顯父有顯德者也瑞辰按顯父猶尙父尼父之比

皆古所云且字者也傳以爲有顯德失之下章蹶父亦爲且字
正義以爲蹶氏父字亦非
魚鼈鮮魚簠魚鼈以火熟之也鮮魚中膾者也正義案字書魚
毛燒肉也魚烝也服虔通俗文曰燥煮曰魚然則魚與魚別而
此及六月云魚鼈者音皆作魚然則魚與魚以火熟之謂烝煮
之也釋文魚鄭薄交反徐甫九反瑞云按廣雅焠謂之魚禮運
燔黍捭豚捭卽焠字之段借故鹽鐵論散不足卽云焠豚以相
饗今火熟而少炙者俗猶稱焠卽古之魚也玉篇魚火熟也一
切經音義卷十七引字書曰少汁煮曰魚火熟曰煮魚與煮散
文則通箋訓魚爲以火熟之正義謂烝煮之義與魚同非訓魚
如毛炙肉也說文無魚字魚當卽烰字之變體說文烰烝也與
正義引字書魚烝也義同魚與烰古音同部故通用烰與魚亦
同部故又段借作魚與炮大射篇注炮鼈釋文云或作燔魚是
也正義不明段借之義故云魚與魚別耳李巡平曰鮮當讀如
斯爾雅釋言斯離也斯析其魚卽是作膾令按鮮析語之轉列
子湯問篇越東有輒木之國其長子生則鮮而食之謂析而食
之也鮮魚猶言鱠鯉與魚鼈對文爲一熟一生李說是也箋謂
鮮魚中膾讀如蠽豪之蠽失之
其蔌維何維筍及蒲傳蔌菜殽也箋筍竹萌
也蒲深蒲也瑞辰按蔌卽餗字之異體說文作速籀云速籀鼎實惟
葦及蒲从豕速聲陳留謂健爲遽或作餗易鼎九四鼎折足覆
公餗釋文引馬融曰餗鬻也說文健鬻也又以遽爲健說與馬

融合是蔌卽鬻之別名尸子珍羞百種而堯糲飯菜粥是菜可爲鬻之證昭七年左傳載正考父鼎銘曰饘於是鬻於是是鬻可爲鼎實之證易鼎有覆餗之象博古圖有宋公繹餗鼎是知詩言其蔌維何爾雅菜謂之蔌皆謂以菜作鬻爲鼎實耳餗亦通作鬻易繫辭傳易曰鼎折足覆公餗馬融本餗作鬻穀梁傳僖二十二年疏引馬云謂糜也是其證也毛傳訓蔌爲菜殽蓋對肉殽言之鼎有肉有菜肉謂之羹菜謂之蔌散言則菜亦可名羹皆謂孰物與菹爲生菜以醯成味（說文菹酢菜也酢卽醋字）實於豆者不同正義以蔌爲菹失之爾雅明言菜謂之蔌與肉食不同鄭虞注易以餗爲八珍之具陳壽祺謂餗兼有肉殽失之又按說文惟葦及蒲卽此詩惟筍及蒲繫傳云此葦初生其筍可食是知三家詩以筍爲葦筍故字或作葦爲說文所本與毛鄭以筍爲竹筍不同又按釋文筍字或作笋爾雅瀹笋樊光本笋作葦正與筍通作葦者相類

邁豆有且篹且多貌瑞辰按說文且薦也凡物薦之則有重義說文薦荐席也小爾雅荐重也重亦爲多說文多重也故且訓爲薦又訓爲多有客詩有萋有且正義曰威儀萋萋且且威儀多之狀正與此篹訓且爲多貌義同楚茨詩邁豆有楚楚當卽且之同音叚借猶襛之通借作楚也

侯氏燕胥篹胥皆諸侯在京師未去者於顯父餞之時皆來相與燕瑞辰按燕胥與燕喜燕譽燕樂相類胥之言序序豫古通用鄉射禮注今則燕胥猶燕豫矣胥須雙聲古通用易歸妹以須鄭

讀爲謂廣雅須意所欲也意所欲爲喜樂則燕胥猶燕樂矣爾雅釋詁胥皆也廣雅釋言皆嘉也皆嘉以雙聲爲義則訓胥爲皆亦可轉訓爲嘉桑扈詩君子樂胥義與燕胥同樂胥猶樂嘉也箋訓燕胥爲皆來相與燕失之

汾王之甥傳汾大也箋汾王厲王也厲王流於彘彘在汾水之上故時人因以號之猶言莒郊公黎比公也姊妹之子爲甥正義箋以汾作汾水之汾不得訓之爲大且作者當舉其實不得泛言大王又曰箋傳之義皆以爲厲王瑞辰按汾者墳之段借故傳訓爲大傳泛言大王但以爲美稱耳未嘗專指厲王正義謂傳箋皆以爲厲王非也厲爲惡謚若因流彘而稱汾王亦非美稱詩人頌美宣王不應舉厲王之惡稱當从傳泛言大王爲是又按箋云姊妹之子爲甥正義以爲釋親文齊風猗嗟箋同正義亦以爲釋親文其引孫疏亦以爲爾雅之明義胡承珙疑爾雅舊有此文後以傳寫脫之今按爾雅釋親謂吾舅者吾謂之甥也據釋親母之舅母爲舅則謂吾舅者吾謂之甥卽是姊妹之子曰甥此益以義推言之耳非實爾雅有姊妹之子曰甥一句而今本脫之也又按釋親女子子之子爲外孫甥毛意亦當指汾王之外孫與箋異云外孫曰甥則此汾王之甥毛義正義合而一之亦誤

韓侯迎止于蹶之里瑞辰按五經異義引春秋公羊說云自天子至於庶人娶皆當親迎左氏說王者至尊無敵體之義故不親迎使上卿迎之諸侯有故若疾病則使上大夫迎之上親臨

之今按左氏說是也詩言文王親迎于渭韓侯迎止于蹶之里此諸侯至婦家親迎之證左氏言諸侯若有故及疾病不親迎則無故無疾病必親迎矣左傳莊元年正義引舊解齊侯親迎不至京師文王親迎不至於洽則天子諸侯親迎皆不至婦家殊失左氏之恉文王於商爲諸侯鄭君駁五經異義以文王親迎爲天子親迎之明文亦誤

諸娣從之傳諸侯一娶九女二國媵之諸娣衆妾也媵媵者必姪娣從之獨言娣者舉其貴者瑞辰按何休公羊注婦人八歲備數十五從嫡二十承事君子范甯穀梁傳注引許慎曰姪娣年十五以上能共事君子可以往二十而御古者姪娣盖皆少於嫡對言則姪與娣異通言則娣姪皆少於嫡故言諸娣以概之非以娣爲貴也白虎通義云二國來媵誰爲尊者大國爲尊國等以德德同以色質家法天尊左文家法地尊右是姪娣無常尊若如何休引禮云質家親親先立娣文家尊尊先立姪則周尚文轉以姪爲尊矣白虎通義引詩作姪娣從之盖本三家詩又按白虎通義言姪娣年雖少猶從適人者明人君無再娶之義也還待年於父母之國未任答君子也是姪娣有還國待年之禮詩特言其始從嫡之時耳

韓侯顧之傳顧之曲顧道義也瑞辰按列女傳齊孝公迎華氏之長女孟姬於其父母三顧而出親授之綏自御輪三曲顧姬輿遂納於宮淮南子氾論篇高誘注言蒼梧繞讓妻於兄違親迎曲顧之義又白虎通義曰夫親迎御輪三周下車曲顧者防

淫佚也是知古者親迎有曲顧之禮正義謂既受女揖以出門及升車授綏之時當曲顧以道引其妻之禮義說與列女傳白虎通所言曲顧合正義又云本或曲爲回者誤也定本集注皆爲曲字是知正義釋經云韓侯於是迴顧而視之迴顧亦曲顧之謂道與導義與儀古通用傳言道義卽導儀也

川澤訏訏傳訏訏大也瑞辰按訏音義近芋說文芋大也通作詡廣雅詡詡大也太平御覽引詩川澤滸滸葢本三家詩詡滸雙聲故通用

有貓有虎傳貓似虎淺毛者也瑞辰按爾雅虎竊毛謂之虢貓郭注引詩有貓有虎逸周書記武王之狩禽虎二十有二貓二貓葢卽今俗稱山貓者貓說文作苗云虎竊毛謂之虢苗竊淺也葢具言之曰虢苗急言之則但曰苗記言迎貓迎虎貓亦謂虎之竊毛者也

燕師所完箋燕安也大矣彼韓國之城乃古平安時眾民之所築完瑞辰按釋文燕王肅孫毓竝烏賢反云北燕國潛夫論周宣王時有韓侯其國近燕則燕指燕國爲是路史云北燕伯欵亦姞姓則燕與蹶父爲同姓蹶父疑卽北燕之君入爲王卿士者以女妻韓侯因爲韓侯完其城與

其追其貊傳追貊戎狄國也瑞辰按下云奄受北國則追與貊皆當爲北狄惟追於經傳無徵釋文追又都回反讀如堆李善注七發曰追古堆字追卽自之叚借追琢通作敦琢又轉爲雕周官追師注追之言雕也逸周書王會篇載伊尹朝獻商書云

正西曰彫題孔晁注西戎之別名也此詩追疑卽雕之叚借雕題可單稱雕猶交趾可單稱交也尙書宅南交交卽交趾傳云追貊戎狄國者殆以追爲西戎貊爲北狄歟其實夷蠻戎狄對言則異散言則北國可稱百蠻亦可通稱雕耳貊通作貉職方氏鄭司農注北方曰貉狄說文貉北方豸種孔子曰貉之爲言惡也周官職方有九貉鄭注以九貉爲九夷則東夷亦通稱貉獻其貔皮傳貔猛獸也追貊之國來貢而侯伯總領之瑞辰按說文貔豹屬出貉國爾雅釋文引字林同足證傳言來貢者爲追貊之確

江漢

序命召公平淮夷箋召公召穆公也名虎瑞辰按竹書紀年宣王六年召穆公帥師伐淮夷又曰王歸自徐錫召穆公命此詩前三章是召穆公伐淮夷之事後三章是錫命之事竹書紀年又言厲王三年淮夷侵洛王命虢公長父伐之不克後漢書東夷傳云厲王無道淮夷入寇王命虢仲征之不克宣王復命召公伐而平之與竹書紀年合此詩正召公平淮夷之事

江漢浮浮武夫滔滔傳浮浮衆彊貌滔滔廣大貌箋江漢之水合而東流浮浮然宣王於是水上命將率遣士衆使循流而下滔滔然瑞辰按古者江漢對言則異散言則通呂氏春秋言周昭王涉漢梁敗王及祭公隕於漢中左傳僖四年杜注亦云昭王涉漢而溺穀梁傳則曰我將問諸江史記周本紀曰昭王卒於江上此漢亦名江也江之入海在漢水入江以後宣王命

師不至漢上而禹貢江漢朝宗于海及此詩云江漢浮浮此江亦通名江漢也浮浮滔滔皆水流彊盛之貌常武之喻王旅曰如江如漢故此詩亦以江漢興武夫傳云浮浮眾彊貌滔滔廣大貌蓋欲以江漢眾彊比武夫因以武夫廣大似江漢互釋之耳說文滔水漫漫大兒字通作蹈蹈楚詞王逸注滔滔行貌廣雅釋訓浮浮蹈蹈行也蓋本三家詩據風俗通義山澤篇引此詩曰江漢陶陶陶與滔古字通古本蓋有作江漢滔滔者故通作陶陶王尚書曰經當作江漢滔滔武夫浮浮傳當作滔滔廣大兒浮浮眾彊兒箋當作江漢之水合而東流滔滔然宣王於是水上命將率遣士眾循流而下浮浮然今本爲寫經者互譌說詳經義述聞

淮夷來求箋主爲來求淮夷所處據至其境故言來瑞辰按箋讀來讀如行來之來不若王尚書訓來爲詞之是來求猶是求也來鋪猶是鋪也王國來極猶是極也箋云主爲來求淮夷所處所處猶言所坐漢書嘗言坐某罪是也故正義釋之云本爲淮夷來求討伐之故然必於求字外增成其義而後明非詩義也求與鳩糾古同聲通用論語桓公九合諸侯卽僖二十六年左傳所云桓公是以糾合諸侯而謀其不協也成二年左傳今吾子求合諸侯以逞無彊之欲求合亦卽糾合之異文是知求之言糾糾者繩治之名與討同義說文廣雅竝曰討治也淮夷來求猶云淮夷是糾是討耳討爲治撥與平亦爲治訓求爲討正與序言撥亂及平淮夷義合求之義又轉爲誅求說文誅討

也凡討責通可曰誅亦可通言求矣孟子有求全之毀求全猶
云責備也文十二年左傳趙穿曰裹糧坐甲固敵是求宣十二
年左傳趙同曰率師以來惟敵是求均與詩來求義相同
淮夷來鋪傳鋪病也瑞辰案傳以鋪爲痛之叚借故訓爲病但
三章匪疚言非以兵病害之則首章來鋪不得訓爲病之矣方
言廣雅竝云鋪止也來鋪猶言是止上言來求謂討治之下言
來鋪謂止其地義正相承常武詩鋪敦淮濆鋪亦止也
武夫洸洸傳洸洸武貌瑞辰按說文洸水涌光也洸洸當爲僙
僙之同音叚借爾雅釋訓洸洸武也釋文云洸舍人本作僙臨
鐵論繇役篇引詩作武夫潢潢玉篇作趪云趪趪武貌法言孝
至篇武義璜璜竝當爲僙僙之通借僙借作洸猶兕之觥借

作觵周禮廣車鄭訓爲橫陣之車也郝懿行曰洸之言橫橫有
武義故樂記曰橫以立武黃从茂聲茂古光字也故从黃之字
或變从光
來旬來宣傳旬徧也箋來勤也旬當作營宣徧也瑞辰按說文
旬徧也十日爲旬字通作徇爾雅釋言徇宣徧也義與姰近說
文姰均適也男女併也讀若旬又通作巡廣雅徇巡也又作徇
爾雅釋文引古今字詁曰徇今巡字三蒼徇徧也說文徇行示
也一作延行延行卽徧行也白虎通巡者循也又云三年一伯
出述職古者以二伯出述職代天子巡視邦國來旬來宣正其
事也胡承珙曰鴻雁傳宣示也此來宣毛意亦當爲示之來旬
爲巡視之徧來宣爲宣布之徧故爾雅同訓爲徧來亦語詞之

是猶云是旬是宣箋訓爲勤失之說文趙讀若煢史記天官書
旬始旬一作營正月詩憂心惸惸又作煢周官均人注旬讀
營營原隰之營皆旬營通用之類古耕清部與眞臻部合用也
故箋謂旬當作營煢然古人自有複語旬宣正不嫌同訓爲徧耳
仍从傳訓徧爲是

肇敏戎公傳肇謀敏疾戎大公事也箋今謀女之事乃有敏德
瑞辰按爾雅釋言肇敏也說文敏疾也肇敏連言卽訓肇爲敏
猶肇基連言卽訓肇爲基也傳从釋詁訓肇爲謀者謀敏古同
聲中庸人道敏政鄭注敏或爲謀是謀敏通也然肇敏連言自
爲複語郝懿行曰肇之言猶趙也穆天子傳云天子北征趙行
郭注趙猶超騰也超騰與敏疾義近是肇亦有疾意公功古通
用後漢書宋宏傳引詩作肇敏戎功論語所云敏則有功也烈
文詩念茲戎功六月詩以奏膚公傳公功也義竝與此詩戎公
同箋云今謀女之事乃有敏德失之迂矣

秬鬯一卣傳秬黑黍也鬯香草也築煮合而鬱之曰鬯九命賜
圭瓚秬鬯箋秬鬯黑黍酒也謂之鬯者芬香條暢也瑞辰按說
文鬯以秬釀鬱艸芬芳攸服段云攸服當作條暢以降神也又曰鬱芳艸
也十葉爲貫百廿貫築以煮之爲鬱義與周官鬱人鄭司農注
及毛傳略同惟鄭注周官鬯人云秬鬯不和鬱者及此箋云秬
鬯黑黍酒謂之鬯者芬香條暢義與毛傳異今按鄭說是也周
官鬱人凡祭祀賓客之祼事和鬱鬯以實彝而陳之鄭注序官
云鬱鬱金香草也宜以和鬯按鄭意蓋謂宜以和之爲鬯非謂

鬯爲酒也肆師祭之日及果築鬻大賓客涖凡筵築鬻又大喪大湔以鬯則築鬻凡言築鬻者皆築鬱卿爲鬯祼地用以降神大喪用以浴尸皆非如酒可飲蓋築煮鬱卿用水和汁因其芬香條暢而謂之鬯也鬯人掌共秬鬯鄭注序官云鬯釀秬爲酒芬香條暢於上下也是築煮鬱卿其氣芬香條暢亦謂之鬯釀黍爲酒其氣芬香條暢亦謂之鬯故說文鬱字从鬯鬱字亦从鬯周官鬯人別於鬱人不必秬合鬱始名鬯也周官鬯人又云凡王弔臨共介鬯鄭司農訓介爲被後鄭訓介爲副均無確證古草芥同稱丰芥介三字竝通用說文丰艸蔡也象艸生之散亂也又鬱字注一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神說苑鬯百艸之本介鬯蓋合百艸爲之有如介艸之

鬻生散亂以別於鬱鬯秬鬯與

告于文人傳文人文德之人也箋王賜召虎以鬯酒一罇使以祭其宗廟告其先祖諸有德美見記者瑞辰按哀二年左傳衛大子禱曰文祖襄公積古齋鐘鼎款識者有旅鼎其銘曰旗用作文父曰乙寶尊彝古器銘又多稱文考者文人猶云文祖文父文考耳文侯之命追孝於前文人承上汝克紹乃顯祖言正以文人爲文侯祖之有文德者鐘鼎款識載追敦銘曰天子多錫追休追敢對天子顯揚用作朕皇祖考尊敦用追孝於前文人文人亦追自稱其先祖此詩文人傳箋俱指召穆公之先人甚確朱子集傳謂指文王似誤

對揚王休傳對遂也箋對荅也瑞辰按廣雅釋言對當也對揚

猶書顧命用答揚文武之光命也古答通作合宣二年左傳既合而來奔杜注合猶答也是知爾雅釋詁合對也合卽答也至傳訓對爲遂者爾雅釋言對遂也遂者豕之通借說文豕从彖聲隨亦從也與爾雅釋言畣然也義亦相近是傳箋義正相承耳對揚亦爲對越周頌對越在天爾雅釋言越揚也對越卽對揚猶清揚一作清越發揚一作發越也

作召公考傳考成箋作爲也王命召虎用召祖命故虎對王亦爲召康公受王命之辭謂如其所言也如其所言者天子萬壽以下是也瑞辰按胡承珙曰據正義言定本集注皆作對成王命之辭則正義本箋當作對王命之成辭故其述毛云乃作其先祖召康公對王命成事之辭又述鄭云謂對王命舊事成辭是也但以成爲辭未免迂曲今按胡據正義以證今本箋對成王命之辭正義本元作對王命之成辭其說是也至謂箋以成爲成辭未免迂曲則非古者日月歲會計之文曰成周官司會以參互攷日成以月要攷月成以歲會攷歲成賈疏以成爲成事文書是也獄訟之辭曰成王制成獄辭史以獄成告於正正以獄成告於大司寇大司寇以獄之成告於王是也斯干爲宣王考室之詩無羊爲宣王考牧之詩則古者頌禱之詞可謂之成卽可謂之考傳訓考爲成箋以成爲召公對王命之成辭固不得以爲迂曲也若嚴緝以成爲不毀隳康公之功范傳云作召公已成之事業皆於經句增成其義而後明

未若傳箋說之善而胡氏取之誤矣

矢其文德傳矢施也釋文施如字爾雅作弛正義矢施也謂施陳也定本爲弛字非也瑞辰按說文敝敷也經典通借作施矢施弛三字皆同聲故互相段借爾雅釋詁矢陳也矢當爲肆之段借說文肆極陳也大雅或肆之筵毛傳肆陳也孔疏以爲釋詁文是肆卽矢也釋詁又云矢弛也弛卽施陳之義是也郭注訓爲弛放失之孔子閒居引詩弛其文德鄭注弛施也定本作矢弛蓋从爾雅正義不明段借之義故以定本作弛爲非耳

洽此四國瑞辰按禮記孔子閒居引詩作協此四國此與板之篇民之洽矣列女傳及左傳引作協者正同蓋皆本三家詩也毛詩作洽卽協字之雙聲段借說文劦同力也从三力又曰協同心之龢也勰同思之龢也協同衆之龢也古文協从口十作叶義竝相近而不同協又通作汁大戴誥志此謂虞汁月汁亦協也

常武

序有常德以立武事因以爲戒然正義又因以爲戒戒之使常然定本集注皆有然字瑞辰按然猶焉也因以爲戒然猶云因以爲戒焉焉然古同聲檀弓穆公召縣子而問然鄭注然之言焉也祭義國人稱願然大戴記曾子大孝篇然作焉是其證矣

正義謂戒然爲戒之使然失之

南仲大祖大師皇父傳王命南仲於大祖皇甫爲大師鄭箋南仲文王時武臣也宣王之命鄭士爲大將也乃用其以南仲爲大

祖者今大祖皇父是也瑞辰按毛公以出車詩南仲爲文王時人此詩南仲別爲宣王時人漢書古今人表作南中係於厲王時蓋至宣王時猶存卽此詩之南仲也白虎通爵篇曰王制爵人于朝與衆共之引詩王命卿士南仲大祖又引禮祭統古者人君爵有德必於大祖是亦以詩南仲大祖爲命於大祖其義或本三家與毛傳同史記夏本紀夏之後有男氏世本作南路史禹之後有南氏後有南仲翊宣王以中興是南仲實爲南氏至大師皇父據竹書紀年幽王元年王錫大師尹氏皇父命則皇父實爲尹氏卽二章所云王謂尹氏也安得以南仲爲大祖箋說之誤可知矣正義云南仲爲卿士未知於六官何卿案積古齋鐘鼎欵識載無專鼎銘曰王格于周廟燔于圖室司徒南仲右其銘詞不類商器所謂南仲當卽宣王時臣則南仲實爲司徒周官大司徒職大軍旅大田役以旗致萬民而治其徒庶之政令南仲蓋命以治徒庶之事

既敬既戒箋敬之言警也瑞辰按警與儆音義竝同故說文儆警二字均訓爲戒周官大司馬注引詩既儆既戒蓋三家詩有作儆者鄭君先通韓詩故以警釋敬也敬與儆古通用管子立政篇修火憲敬山澤敬卽儆也古多以敬戒連言士昏禮父命女曰戒之敬之敬亦儆也周頌敬之敬之爲戒成王其義亦同命程伯休父傳程伯休父始命爲大司馬瑞辰按楚語觀射父云重黎氏世掌天地而別其分士者也其在周程伯休父其後也當宣王時失其官守而爲司馬氏韋昭注程國伯爵休父名

也失官守謂失天地之官而以諸侯爲大司馬史記曰重黎之後伯休甫之國也又司馬遷自述爲休父之後蓋自休父始爲大司馬其後遂以官爲氏耳路史國名紀程商封吳回後今咸陽故安陵周程邑一雒陽上程聚程伯休父卿士之采案續漢書郡國志雒陽有上程聚注古程國是程伯休父之國至在咸陽故安陵者乃王季居程之程蓋商時程國周滅之文王卒於畢郢郢即程字之叚借也正義謂父宜是字韋昭以爲名未能審之按趙氏春秋集傳云魯季孫行父晉荀林父皆以父爲名穀梁疏云齊侯祿父以父爲名則古之以父爲名者多矣春秋釋例云名重於字故君父之前自名朋友之前自字此詩王謂尹氏命程伯休父正與王命召虎同爲君前臣名耳

省此徐土箋省視徐國之土地叛逆者瑞辰按括地志大徐城在泗州徐城縣北三十里古徐國也又云泗州徐城縣今徐城鎮在泗之臨淮鎮北三十里有故徐城號大徐城周十一里中有偃王廟是在泗州徐城縣北周穆王時徐偃王國也元和郡縣志徐城縣本徐子國也周穆王時徐王偃好行仁義東夷歸之者四十餘國穆王發楚師襲其不備大破之殺偃王其子遂北徙彭城原東山之下百姓歸之號曰徐山山在下邳之縣界是徐自偃王以後國已移至下邳春秋僖三年徐人取舒杜注徐國在下邳僮縣東南僮即臨淮續漢郡國志下邳國云徐本國是春秋之徐亦在下邳宣王伐徐在穆王克徐以後即爲徐之在下邳縣界者詩下言濯征徐國正義言此徐當在徐州之地未

必卽春秋徐子之國矣之漢地理志徐盈姓盈嬴古通用玉海
徐嬴姓伯益佐禹有功封其子若木於徐未聞徐有他姓孔疏
謂不知於時之君何姓亦肊說也至周官雍氏注云伯禽以王
師征徐戎史記魯世家頃公十九年楚伐我取徐州徐廣曰徐
州在魯東據說文郑字注郑郯下邑地从邑余聲魯東有郯城
讀若塗是魯東之徐字正作郑宣王時早已屬魯固與此詩之
徐無涉耳

匪紹匪遊傳匪紹匪遊不敢繼以遨遊也箋紹緩也王舒安謂
軍行三十里亦非解緩也亦非遨遊也瑞辰按紹遊對舉承上
王舒保作當从箋訓紹爲緩匪紹匪遊猶言匪安匪遊也說文
紹一曰緊糾也古字以相反爲義故紹爲緊糾又爲緩又紹與
弨音義近小雅彤弓弨兮傳弨弛貌說文弛弓解弦也凡弓張
則急弛則緩弨之言弛猶紹之言緩也釋文紹徐云鄭人遙反
緩也正讀紹爲弨耳

徐方繹騷傳繹陳騷動也箋繹當作驛瑞辰按說文繹擾絲也
擾卽抽字抽絲則有動義引伸爲擾動之稱與騷之訓擾同義
繹騷連言猶震驚竝舉也傳箋竝失之騷者慅之叚借說文慅
動也

如震如怒箋而震雷其聲而勃怒其色釋文一本此兩如字皆
作而瑞辰按而如古通用箋讀如爲而蓋以震怒非譬況之詞
不須言如也一本遂从箋改經爲而矣从箋訓如爲而則震不
必如箋訓雷周語君之武震無乃玩而頓乎晉語君有震武也

韋注竝曰震威也成二年左傳畏君之震猶云畏君之威訓震爲威義與怒同

闞如虓虎傳虎之自怒虓然瑞辰按廣雅釋詁虓怒也玉篇虓虎怒貌虓讀呼濫切與闞聲近而義同虓虎當爲虓虓之段借虓虓雙聲字虎卽虓之省耳說文虓虎鳴也一曰師子大怒聲也今本說文脫大怒聲也四字此从一切經音義引增又虓字注一曰虎聲一切經音義引服虔通俗文虎聲謂之哮虓哮卽虓之段借風俗通引詩正作闞如哮虎虓虓又作哮虓說文虓哮虓也又作哮呼水經注引博物志言魏武於馬上逢獅子獅子哮呼奮越左右咸驚又作嘵嘵埤蒼嘵嘵大怒聲也玉篇嘵嘵大怒也虓嘵虓竝雙聲故通用

鋪敦淮濆傳濆涯箋敦當作屯陳屯其兵於淮水大防之上釋文鋪普吳反徐音孚陳也韓侯作敷云大也敦王申毛如字厚也韓詩云迫鄭作屯瑞辰按方言廣雅竝云鋪止也鋪敦二字同義鄭讀敦爲屯屯者聚也亦止也說文濆字注引詩敦彼淮濆是知鋪與敦一耳鄭箋訓鋪爲陳義本韓詩正以鋪爲敷之段借說韓詩者乃訓敷爲大失之以敦爲迫亦非敦屯古聲近通用呂覽去私篇高注薄讀曰車笭之笭是其類也胡承珙曰成二十三年左傳敦陳整旅謂整頓也周書武順解一卒居後曰敦敦亦頓也越絕書西陵名敦兵城卽頓兵城也今按頓與屯亦聲近義通猶鄭義也箋就執其眾之降服者釋文仍如字仍訛醜虜傳仍就虜服也箋就執其眾之降服者釋文仍如字

本或作扔音同瑞辰按爾雅釋詁仍厚也釋文云仍本或作扔
釋詁又云仍因也說文仍因也扔捆也捆就也字林扔就也廣
雅因就也是仍與扔音義竝同
如飛如翰傳疾如飛擊如翰箋其行疾自發舉如鳥之飛也翰
其中豪俊也瑞辰按說文翰字注引逸周書曰文翰若翬雉一
名晨風周成王時蜀人獻之段玉裁曰一名晨風四字當在蜀
人獻之之下一曰釋鳥晨風鶻也正毛傳鷐如翰及
箋所云鳥中之豪俊者今按段說是也飛與翰散言則通小雅
翰飛戾天是也對言則異此詩如飛如翰是也據說文鶾獸豪
也箋訓翰爲豪俊正與鶾爲獸豪義近說文又曰鶾馬毛長也
義亦與翰近

緜緜翼翼傳緜緜緜靚也翼翼敬也瑞辰按廣雅緜緜長也翼翼
盛也長與盛義相近皆狀其兵之壯盛耳緜緡雙聲通用故詩
緜蠻黃鳥一作緡蠻韓詩緜緜作民民亦以雙聲段借至毛傳
訓緜緜爲靚者靚卽靜也靜卽密也釋詁密靜也爾雅釋言矇密也
矇說文作矇云日旁薄緻亦也又鬲亦不見也亦交覆深
屋也矇鬱竝武延切與緜緜同音傳以緜緜爲亦亦之段借故訓
爲靜猶言密也緜密雙聲字文選洛神賦注緜緜密意也正與
毛傳同義
不測不克箋其勢不可測度不可勝克瑞辰按測當爲側之段
借淮南子原道篇側谿谷之閒高注側伏也不側者謂其師不
隱伏也克通作尅說文尅急也不克者謂其師不急迫也箋以

不可增成其義失之

王猶允塞傳猶謀也箋猶尙允信也王重兵兵雖臨之尙守信自寶滿瑞辰按猶猷古通用荀子韓詩外傳引詩竝作王猷允塞傳訓爲謀是也箋訓爲尙失之

徐方既來箋兵未陳而徐國已來告服瑞辰按左氏文五年傳若吾子之德莫可歌也其誰來之杜注來猶歸也爾雅釋言懷來也是知徐方既來猶言徐方既歸懷耳來與勑通廣雅釋詁救順也順與歸懷義相通順猶服也既來卽是既服箋以來告服增成其義失之

徐方既同瑞辰按同當讀如殷見曰同之同同集也謂同集於朝也說文同會合也會同朝覲對文則異散言則通既同猶云既朝耳正義謂徐方來與他國同服於王者失之

徐方來庭傳來王庭也瑞辰按爾雅釋詁庭直也庭者廷之叚借倉頡篇廷直也說文直正見也古以諸侯不直者爲不庭周語以待不庭不虞之患左氏隱十年傳以王命討不庭成十二年傳謀其不協而討不庭韓奕詩榦不庭方傳庭直也正直爲庭則知正其不直亦爲庭此詩來庭猶云是直也左傳曰正直爲正正曲爲直孟子曰不直則道不見是直猶云是正與王國來極句法相似極亦正也正則不邪故下卽接言徐方不回矣傳訓爲來王庭失之

徐方不回箋回猶違也瑞辰按說文囘衰也又曰淖回也經傳中多借違作回益以疊韻相叚借大明詩厥德不回傳回違也

堯典靜言庸違文十八年左傳作靖譖庸回昭二十六年左傳
君無違德論衡作君無回德皆以回爲違之叚借違皆褱衰字
之通借故周語動匱百姓以逞其違晉語若有違質教將不入
韋昭注竝曰違邪也此箋訓回爲違亦以不回爲不褱衰耳正
義訓爲違命之違失之

瞻卬

女反有之瑞辰按廣雅釋詁有取也有之猶取之也
女覆奪之瑞辰按奪者敓之叚借說文敓彊取也引周書敓攘
矯虔今呂刑作奪說文奪手持隹失之也是奪爲脫正字今經
典通叚奪爲敓

懿厥哲婦箋懿有所痛傷之聲也正義懿與噫字雖異音義同
金縢噫公命我勿敢言與此同也瑞辰按金縢釋文噫馬本作
懿是懿噫通用之證楚語衛武公作懿戒以自儆卽大雅抑之
詩是懿又通抑十月之交詩抑此皇父箋抑之言噫噫是皇父
疾而呼之義與懿厥哲婦同懿噫抑三字竝同聲故詩以懿抑
爲噫之叚借又按文選神女賦曰澹清靜其愔悸李善注引韓
詩曰悸悅也又引蒼頡篇曰悸密也引曹大家列女傳注曰悸
深遂也悸或作嫟今誤作嫟盧氏文弨曰字當作悸此懿厥哲
婦之懿今按說文悸靜也靜審也廣雅悸審也悸古讀如邑與
懿字雙聲疊韻故懿可通作悸而韓詩訓悅與毛義異
鞫人忮忒譖始竟背傳忮害忒變也箋鞫窮也譖不信也婦人
之長舌者多謀慮好窮屈人之語忮害轉化其言無常始於不

信終於背違瑞辰按說文忮字注引詩籥人忮忒忮忮者忮之叚借鞠人忮忒當謂長舌之婦窮詰人以忮害轉變之術譖毀也數也謂始譖毀人而終自背之也始譖毀人乃竟終背之是責人則明責已則暗也譖始所以爲忮竟背所以爲忒也箋以譖爲不信失之

豈曰不極伊胡爲慝箋胡何慝惡也豈謂其是不得中乎反云維我言何用爲惡不信也瑞辰按豈曰不極承上譖始言之謂其譖毀人之忮忒豈曰不中正乎伊胡爲慝則承竟背言之言伊何爲差忒也說文忒更也慆失常也慝即忒之叚借猶鄘柏舟詩之矢死靡慝叚慝爲忒也上既言忒用本字故下借慝字以與上忒字爲韻此亦阮宮保所云義同字變之類箋訓爲慝爲爲惡失之

婦無公事休其蠶織傳婦人無與外政雖王后猶以蠶織爲事箋今婦人休其蠶桑織紝之職而與朝廷之事瑞辰按公功古通用經義述聞謂公事即周官女御以歲時獻功事休其蠶織即是無功事今按公與宮同聲夏小正妾子始蠶執養宮事昏禮戒女詞曰夙夜無違宮事宮事皆謂蠶宮之事此詩公事當即宮事之叚借宮事即蠶事也若如毛鄭所解則是婦有公事休其蠶織矣上言如賈三倍君子是識是不當知而知下言婦無公事休其蠶織是又當爲而不爲皆承上伊胡爲慝極言其失常之事

何神不富傳富福瑞辰按富福古同部通用傳蓋以富爲福之

段借易福謙釋文福京作富劉修碑鬼神富謙皆福通作富之證釋名福富也其中多品如富者也是富與福亦同義

舍爾介狄維予胥忌傳狄遠忌怨也箋介甲也乃舍女被甲之夷狄來侵犯中國者反與我相忌瑞辰按說文狄之言淫辟也廣雅釋言狄辟也古或通以爲淫辟之稱介狄謂大狄猶云元惡也舍爾介狄卽上章彼宜有罪女覆說之維予胥忌卽上章彼宜無罪女反收之也傳箋竝失之

邦國殄瘁傳殄盡瘁病也箋則天下邦國將盡困窮瑞辰按王觀察曰殄瘁皆病也周官稻人夏以水殄草而芟夷之鄭注曰殄病也魯語曰鑄名器藏寶財國民之殄病是待是殄亦病也今按王說是也殄瘁二字平列與盡瘁憔悴之同爲勞病正同殄盡以疊韻爲義盡亦病也成十二年左傳爭尋常以盡其民盡其民卽病其民也

無不克鞏傳鞏固也瑞辰按釋詁鞏固也鞏固以雙聲爲義古音轉讀鞏如固故與祖後爲韻戴震孔廣森均以此爲東侯交通之證

召旻

我居圉卒荒傳圉垂也箋荒虛也國中至邊境以此故盡空虛瑞辰按傳不釋居字葢以居爲語詞讀同日居月諸之居箋上云病國中以饑饉則此箋所云國中亦承上言之不以居爲國中也正義乃云令我所居國中失之

昏椓靡共傳椓天椓也箋昏椓皆奄人也昏其官名也椓椓毀

陰者也王遠賢者而近任刑奄之人無肯共其職事者瑞辰按
上言蟊賊內訌箋謂訌爭訟相陷人之言則下昏椓正言其昏
亂椓譖耳昏通作惛悄大雅民勞篇以謹惛悄毛傳惛悄大亂也
鄭箋猶譁譁也說文作悁悁云悁悁也悁亂也此詩昏亦悁亂
耳椓通作諑哀十七年左傳太子又使椓之釋文椓古與諑通
楚詞謠諑謂予以善淫王逸注諑猶譖也方言諑愬也楚以南
謂之諑廣雅釋詁諑訴也又諑責也諑譖也諑諟也義並相近
正月詩天天是椓傳君天之在位椓之正義王天害之在位又
椓譖之此傳以椓爲天椓正訓椓爲諑譖之諑至箋以昏椓皆
奄人是讀昏爲閽讀椓爲刖劓斁黥之斁與傳異義正義乃云
傳意亦以椓爲去陰失矣

潰潰回遹傳潰潰亂也瑞辰按說文憒亂也潰潰卽憒憒之段
借

實靖夷我邦傳靖謀夷平也箋皆謀夷滅我之邦瑞辰按爾爲
語助詞實靖夷我邦卽言實謀我邦猶之曲禮在醜夷不爭卽
孝經在醜不爭夷字不爲義也傳訓夷爲平箋訓夷爲滅竝失
之至瞻卬詩靡有夷屆靡有夷瘳及孟子夷考其行夷皆語詞
則王尙書釋詞已言之矣

皐皐訛訛曾不知其玷傳皐皐頑不知道也訛訛猶猶也玷缺也瑞辰按傳皐皐當讀爲諤諤玉篇諤相欺也重言之則曰諤
諤訛與訾通管子形勢篇毀訾賢者謂之訾列子天瑞篇訾訾
然張湛注毀訾也訛又通訾說文苛也鄭注喪服四制云口

毀曰些皐皐詆詆皆極言小人讒毀人之狀玷當讀如點汚之點楚詞七諫唐虞點灼而毀讒王逸注點汚也廣雅釋詁點汚也詩言小人止知毀議人而不自知其點汚也至爾雅釋訓皐皐詆詆刺素食也翕翕詆詆莫供職也蓋釋詩之大義非釋詩詞毛傳義本爾雅似於經義未協

兢兢業業孔塡不甯我位孔貶傳貶墜也箋兢兢戒也業業危也天下之人戒懼危怖甚久矣其不安也我王之位又甚墜矣言見侵侮政教不行後大戎伐之而周與諸侯無異瑞辰按兢兢業業二句言在位之戒懼時以危爲病不敢自安與上皐皐詆詆對文言彼讒毀人者曾不知其汚點而小心戒懼不敢自安反貶點其位也箋以我位爲我王之位失之

草不潰茂傳潰遂也箋潰茂之潰當作彙彙茂貌瑞辰按胡承珙曰潰者敗也遂者成也以潰爲遂猶以治爲亂李黼平曰說文僨一曰長貌長義與遂義近傳蓋讀潰爲僨今按小旻傳亦曰潰遂也潰遂疊韻字潰卽遂之音近叚借猶簉或作簣遺風通作隧風也廣韻遂達也遂者艸之暢達與茂義相成箋以潰爲彙不若傳訓遂爲善又按韓詩外傳云如歲之旱莫不潰茂然天勃然興雲沛然下雨則萬物莫不興起者相其文義莫當爲草字之譌蓋因下文有莫不字而誤又案孔氏詩聲類曰詩中幽韻與之通者八見此詩茂止爲韻其一也天問雄虺九首儵忽焉在何所不死長人何首亦黝止韻之通戚學標毛詩證讀又引漢書敘傳侯王之祉祚及孫子公侯蕃滋枝葉碩茂魏

武觀滄海詩樹木叢生百艸豐茂秋風蕭瑟洪波湧起皆之幽韻通之證顧氏古音考以此章爲無韻失之至末章舊與里協古音讀舊如忌與久古讀已者正同此詩舊里猶蕩詩時與舊韻後人誤以舊入黝類胡承珙據爲之幽通之例則非

如彼棲苴傳苴水中浮艸也箋如樹上之棲苴瑞辰按楚詞九章草苴比而不芳王逸注生曰草枯曰苴苴通作菹管子輕重篇請君伐菹薪房注草枯曰菹又通作俎一切經音義引詩如彼棲俎又引通俗文刈餘曰俎俎卽查字音槎亦與槎字通用張參五經文字苴七余反又音查見詩大雅卽指此詩是唐人讀苴亦如槎故字得通作俎俎卽樝字之譌說文樝果似梨而酢內則作俎梨今本通作樝梨苴讀如樝猶說文俎讀若樝梨之樝捈取水沮也沮卽今之渣字也查又爲浮木之稱古聲同者其義亦同水中浮木謂之查水中浮艸謂之苴其義一也傳云水中浮草亦謂枯草之浮於水中者耳棲益艸枯之狀艸之生曰興曰作則其枯可謂之棲釋文棲謂棲息益謂枯草偃臥有似棲息也又棲摧聲近棲之言摧折也毛傳不解棲字正義謂棲爲浮義失之箋以爲樹上棲苴亦非

無不潰止箋潰亂也無不亂者言皆亂也春秋傳曰國亂曰潰邑亂曰叛瑞辰按潰者讀之叚借釋言訌潰也說文訌讀也此潰卽讀之證說文讀中止也从言貴聲司馬法曰師多則民讀讀止也是讀止二字同義胡承珙曰止者陷也中止猶言內陷也今按陷猶敗也是止亦潰敗之義傳箋皆不釋止字蓋以止

爲語詞不知止亦潰也

胡不自皆傳普廢箋女小人耳何不自廢退使賢者得進瑞辰按離騷長大息以掩涕兮哀民生之多艱余雖好修姱以鞿羈兮謇朝誶而夕替以替與艱韻與此詩以替與引韻正相類替說文作普云普廢也一偏下也从竝白音自聲或从曰或从兟从曰錢氏大昕曰字當爲譬从曰兟聲今按錢說是也古先辛同韻是以替與引聲近兟从先聲色巾反譬从兟聲他因反讀如親而近汀正與引同爲眞臻部字亦與艱讀如根相協管子問第二十四云各主異位毋使讒人亂普而德營九重之親朱翔鳳謂普與親韻正與詩同胡承珙又曰雒夷古聲近本草辛夷作辛矧御覽亦作辛引則引正可讀如夷以與替韻今按夷與引雙聲夷讀如引者亦古讹雙聲爲韻之類

昔先王受命有如召公箋先王受命謂文王武王時也召公召康公也言有如昔時賢臣多非獨召公也瑞辰按關雎正義詩一句六字者昔者先王受命有如召公之臣之類也今本無者字無之臣二字臧氏玉琳曰序閔天下無如召公之臣也正取詩有如召公之臣爲說又箋言有如昔時賢臣多非獨召公也是鄭本原作有如召公之臣當从關雎正義所引補正今按臧說是也詩有之臣二字以命與臣爲韻於古音正合撰義疏者非出一手故本篇正義引作有如召公與關雎正義所引互異耳

皇清經解續編卷四百四十二終

長沙王先愼
善化劉　鉅校

毛詩傳箋通釋二十八　桐城馬瑞辰元伯著

周頌

清廟

於穆清廟傳於歎辭也穆美也瑞辰按漢書韋元成傳云議者又以爲清廟之詩言交神之事無不清靜貢達左傳注肅然清靜謂之清廟蔡邕明堂月令論取其宗祀之清兒則曰清廟釋文引杜預曰肅然清靜之稱也古釋清廟皆謂以清靜得名猶明堂義取嚮明閟宮義取閟神此詩序箋謂清廟爲祭有清明德者之宮正義因謂清是功德之名非清靜之義其說非也廣韻穆清也於穆卽肅肅清廟之兒說文皇細文也穆禾也凡詩言

於穆穆皆皇字之叚借

秉文之德傳執文德之人也箋皆執行文王之德瑞辰按昭二十三年左傳昔成王合諸侯城成周以爲東都崇文德焉周語昭顯文德又詩文定厥祥傳言大姒之有文德也告于文人傳文人文德之人也皆泛言文德此傳謂多士皆執持文德亦泛言有文德與箋言皆執行文王之德異義正義謂毛鄭同失之又按顧氏詩本音云清廟一章無韻孔廣森曰上半章前二句不入韻而濟濟多士秉文之德相爲韻下半章中二句不用韻而對越在天無射于人首尾相爲韻蓋德古音如置故可與士協今按孔說是也古德字作悳从直从心蓋亦兼从直聲故可讀如置易有功而不德鄭本作置大戴禮其心不德荀子作置

又有施而不德逸周書作置王藻立容德徐仙民音置皆德有置音古字通用之證

駿奔走在廟傳駿長也箋駿大也瑞辰按爾雅釋詁駿速也速與疾義同正義引禮記大傳駿奔走注駿疾也疾奔走言勸事駿疾以聲近爲義廟中奔走以疾爲敬其說較傳箋爲善正義牽合箋說云大者多而疾來之意則失之矣周頌噫嘻篇駿發爾私傳謂大發其私田箋易之曰駿疾也此疾與大異訓之證駿與浚通鹽鐵論取下篇浚發爾私上讓下也遂及我私先公職也正訓浚爲疾彼詩亦當从箋訓疾駿又通作逡禮大傳逡奔走鄭注逡疾也

維天之命

維天之命於穆不已傳孟仲子曰大哉天命之無極而美周之禮也箋命猶道也天之道於乎美哉動而不止行而不已正義引孟子趙岐注云孟仲子孟子從昆弟學於孟子者也譜云孟仲子者子思弟子蓋謂與孟軻共事子思後學於孟軻著書論詩毛氏取以爲說瑞辰按孟子趙岐注云孟子親受業於子思史記孟子列傳則云孟子受業於子思之門人如孟子且未及親事子思豈孟仲子學於孟子轉曾爲子思弟子乎詩譜之言蓋不足據正義合詩譜及趙岐說而一之誤矣經典序錄云詩自子夏傳曾申申傳魏人李克克傳魯人孟仲子孟仲子傳趙人孫卿子孫卿子傳魯人大毛公孫卿生孟子後得受詩於孟仲子則孟仲子幼於孟子未及受業於子思可知矣孟仲子爲毛詩傳授所本故此詩及閟宮詩傳並引其說又按說文以字从反已檀弓注云以已字是以與已本同字也似从人已聲故以已與似古亦通用正義引詩譜曰子思論詩於穆不已孟仲子曰於穆不似字雖異而義則同傳引孟仲子曰大哉天命之無極廣雅極已也無極正釋詩不已是知孟仲子雖借作不似其義仍作不已也正義不明通借之義謂傳雖引仲子之言而無不似之義失矣又按廣雅廣韻並曰命道也易臨彖傳曰大亨以正天之道也无妄彖傳曰大亨以正天之命也昭二十六年左傳曰天道不諂二十七年左傳曰天命不慆皆命卽道之證故箋曰命猶道正義謂天之教命卽是道失之又按說文皇細文也穆卽皇之假借訓穆爲文與下純訓爲文同義

文王之德之純傳純大也箋純亦不已也瑞辰按說文焞明也引春秋傳曰焞燿天地純與焞通用漢書揚雄傳光純天地亦明也此承上於乎不顯言之不顯顯也顯明也純亦明也文與明義相引伸方言廣雅竝曰純文也中庸引此詩而釋之曰葢曰文王之所以爲文也純亦不已正訓純爲文說文純絲也崔覲說易曰不穗曰純純本美絲之稱段以狀德之明而不穗故義爲明爲文又爲大耳

假以溢我傳假嘉溢慎也箋溢盈溢之言也瑞辰按說文誩嘉善也引詩誩以謐我誩與假雙聲謐與溢字異而音義同左氏襄二十七年傳君子曰何以恤我何者誩之聲借恤與謐亦同部字也此詩溢謐恤三字通用猶堯典惟刑之卹哉史記作靜

今文尚書作謐也爾雅釋詁溢慎謐靜也又曰溢慎也說文謐靜語也靜與埩通說文埩安埩也廣雅靜安也慎與靜古亦同義詩言溢我卽慎我也慎我卽靜我也靜我卽安我猶詩言綏我眉壽綏亦安也假以溢我正謂善以綏我左傳言恤我者恤當爲恤之假借說文恤靜也正與溢謐竝訓靜者同義惟箋訓爲盈溢與傳異義

駿惠我文王箋以大順我文王之意謂爲周禮六官之職也瑞辰按惠順也駿當爲馴之假借馴亦順也駿惠二字平列皆爲順猶劬勞同爲勞盡瘁珍瘁同爲勞也馴借作駿猶尚書克明俊德史記作馴德徐廣曰馴順也馴德卽順德也雨無正不駿其德朱彬謂駿與馴同馴順也皆駿亦爲馴之證箋訓駿惠爲

大順失之

曾孫篤之傳成王能厚行之也箋曾猶重也自孫之子而下事先祖皆稱曾孫是言曾孫欲使後王皆厚行之非惟今也瑞辰按曾孫當从箋通指後王爲允篤者篤之段借說文篤厚也从竹聲讀若篤孔廣森曰竹聲古蓋讀如呪故篤與收爲韻

維清

序維清奏象舞也箋象舞象用兵時刺伐之舞武王制焉瑞辰按襄二十九年左傳見舞象箾南籥者賈逵注象文王之樂武象也杜注箾舞者所執據說文箾以竿擊人也是箾卽干公羊傳萬舞者干舞也古者文舞執籥武舞執干左傳南籥爲文舞則象箾爲武舞卽此詩象舞也舞武古通用象舞蔡邕獨斷作

象武蓋以象文王之武功也作舞者通借字耳是以知仲尼燕居篇下管象武卽象舞也象舞亦單稱象文王世子明堂位皆云下管象以象與大武對言則象非大武可知文王世子鄭注乃謂象周武王伐紂之樂也以管播其聲又爲之舞合象與大武爲一誤矣孔子曰升歌清廟示德也下而管象示事也白虎通曰歌在堂上舞在堂下歌者象德舞者象功君子上德而下功也清廟象舞雖俱是文王之樂清廟以人歌之故宜升象舞以管奏而舞之故宜下正義乃云下管象若是此篇則與清廟俱是文王之事不容一升一下失其義矣墨子七患云武王勝殷殺紂環天下自立以爲王事成功立無大後患因先王之樂又自作樂命曰象春秋繁露質文篇武王受命作象樂繼文以

奉天是武王之樂亦名象然云因先王之樂云繼文是正因文之象舞而作非即此詩象舞亦非下管象之象也

肇禋傳肇始禋祀也箋文王受命始祭天而枝伐也周禮以禋祀祀昊天上帝瑞辰按李黼平曰生民以歸肇祀傳云始歸郊祀也周之祭天自后稷然矣文王祭天不應言肇尚書禋于六宗固爲天神而禋于文王武王宗廟亦得稱禋說文禋潔祀也一曰精意以享爲禋是禋乃祭祀通稱傳訓禋爲祀蓋言始禋祀而征伐義不繫於祭天正義以箋述毛非也今按李說是也肇禋猶云肇祀生民詩后稷肇祀庶無罪悔以迄于今言后稷之肇祀也此詩肇禋迄用有成言文王之肇祀也二詩文義相似生民詩承上帝居之故傳以肇祀爲郊祀此詩上無所承故傳以肇禋爲泛言禋祀耳

維周之禎傳禎祥也釋文祺音其爾雅同徐云本又作禎音貞與崔本同瑞辰按爾雅釋言祺祥也某氏注引詩維周之祺正義釋文本原皆作祺惟正義引定本集注釋文引徐邈本作禎按作禎者以與禋成爲韻作祺者以與首句熙字爲韻爲首尾用韻二本皆於韻合胡承珙曰作禎者毛詩作祺者蓋三家詩或謂由崔注改易取韻者非也李黼平曰行葦壽考維祺傳云祺吉也此經如作祺傳不應別訓惟作禎傳乃訓爲祥說文禎祥也祺吉也从毛傳不从爾雅則經文作禎爲是

烈文

烈文辟公傳烈光也箋光文百辟卿士及天下諸侯者瑞辰按

周書謚法解有功安民曰烈烈文二字平列烈言其功文言其
德也爾雅釋詁辟君也天子諸侯皆有君號故通稱爲辟天子
曰辟王詩載見辟王是也諸侯則曰辟公此詩烈文辟公雍詩
相維辟公是也箋謂百辟卿士及諸侯包咸論語注謂諸侯及
二王之後竝失之

錫茲祉福傳文王錫之箋天錫之以此祉福也瑞辰按成王卽
位徧祭列祖則祉福宜謂列祖錫之詩末章前王亦兼言列祖
傳專言文王非也

無封靡于爾邦傳封大靡累也箋無大累於汝國謂侯治國無
罪惡也瑞辰按廣雅釋詁靡壞也靡與靡通越語靡王躬身韋
注靡損也無封靡于爾邦猶云無大損壞於爾邦也靡累以疊

韻爲訓傳訓爲累與損壞義近累於國卽損壞於國也白虎通
三軍篇曰詩云無封靡于爾邦維王其崇之此言追誚大罪也
以封靡爲大罪與箋義合皆本三家詩正義謂靡是侈靡奢侈
淫靡是罪累之事失傳恉矣

繼序其皇之傳皇美也箋皇君也謂卿大夫能守其職得繼世
在位以其次序其君之者謂有大功王則出而封之瑞辰按說
文緒絲耑也序敘古通用爾雅釋詁敘緒也閔予小子篇繼序
思不忘傳序緒也此詩傳不釋序字義亦爲緒繼序猶云纘緒
謂諸侯世繼其先祖之緒以爲君也箋訓爲次序失之

天作

大王荒之傳荒大也天生萬物於高山大王行道能安天之所

作也瑞辰按晉語鄭叔詹曰在周頌曰天作高山大王荒之荒大之也大天所作可謂親有天矣此傳義所本傳云能安天之所作段玉裁李黼平皆謂安爲大字之誤是也荀子王制篇曰天之所覆地之所載莫不盡其美致其用上以飾賢良下以養百姓而安樂之夫是之謂大神引詩天作高山四句爲證此又毛傳天生萬物於高山所本蓋合天覆地載之語而括以萬物也

彼徂矣岐有夷之行傳夷易也箋彼彼萬民也徂往行道也後之往者又以岐邦之君有佼易之道故也瑞辰按毛詩以彼徂矣三字爲句與上彼作矣相對成文韓詩則作彼徂者後漢書西南夷傳朱輔上疏曰臣聞詩云彼徂者岐有夷之行傳曰岐道雖僻而人不遠李賢注引韓詩薛君傳曰徂往也夷易也行道也彼百姓歸文王者皆曰岐有易道可往歸矣易道謂仁義之道故岐道阻險而人不難鄭君先通韓詩故此箋全本韓義其云後之往者正釋經彼徂者句正義徂謂新往者是知箋疏本皆作徂者而以岐字屬下句讀則毛韓詩同也說苑韓詩外傳竝引詩岐有夷之行惟沈存中筆談引後漢書朱輔疏誤作朱浮傳又誤讀岐字爲句誤徂作岨蓋由誤以韓詩傳岐道阻險爲釋詩彼徂者之徂也朱子集傳王伯厚詩考竝沿其誤又按說文傷佼傷莊述祖引易緯注佼傷無爲是佼傷爲寂然無爲之稱正義以佼爲佼健失之

昊天有成命

昊天有成命箋昊天天大號也有成命者言周自后稷之生而
已育王命也瑞辰按穆天子傳壬辰鄧公飲天子酒乃歌謌天
之詩郭注引此詩是謌卽昊字古文明成二字同義爾雅釋詁
明成也臣工篇將受厥明明亦成也成命猶言明命箋謂后稷
之生已有王命失之
成王不敢康箋文王武王受其業施行道德成此王功不敢自
安逸瑞辰按晉語引此詩韋昭注謂文武脩已自勤成其王功
非謂周成王身也說與箋同但考叔向說是詩曰是道成王之
德也成王能明文昭能定武烈者也二后指文武則成王自指
周成王無疑須作於成王之時成王猶召南詩稱平王象其德
而稱頌之非論也叔向曰夫道成命而稱昊天翼其上也二后

受之讓於德也葢謂成王不自謂能受天命而曰文武受之故
以爲讓於德若不指周成王則二后受之何謂讓於德乎賈子
禮容篇釋此詩曰二后文王武王成王者文王之孫武王之子
也文王有大德而功未就武王有大功而治未成及成王承嗣
仁以臨民故稱昊天焉蚤興夜寐以繼文王之業懿然葆德各
遵其道故曰有成是賈子亦以詩成王指周成王身矣呂氏愼
大覽曰文王造之而未遂武王遂之而未成周公旦抱少主而
成之故曰成王史記周公謂伯禽曰我文王之子武王之弟成
王之叔父成王葢時臣美其德生有此號酒誥釋文載馬融注
引或曰以成王爲少成二聖之功生號曰成王沒因爲謚其說
是也尚書大傳奄君蒲姑謂祿父曰武王已死矣成王尚幼矣

成王惟生有此號故周頌作於成王在位時得稱成王耳此箋及韋注國語竝以成王指文武失之

夙夜基命宥密傳基始命信宥寬密甯也瑞辰按傳義俱本晉語戴氏震毛鄭詩考正取晉語釋之是也然尚有未盡合者叔向曰夙夜恭也基始也命信也宥寬也密甯也後總釋之曰其中也恭儉信寬帥歸於甯恭信寬甯承上夙夜命宥密五字言不應獨去基字另增儉字是知儉卽承上基始言也葢云恭始信寬則不詞故易始爲儉儉者禮之本本卽基也故基爲始又爲儉耳命令古通用令从亼从卩說文卩瑞信也賈子曰命者制令也與叔向訓命爲信同義叔向以恭儉信寬帥歸於甯釋詩夙夜基命宥密則基命與宥密各爲一德基命二字平列不連

讀孔疏釋傳云始於信順天命戴震云早夜敬恭其命有始未竟之謂基命竝失之

單厥心傳單厚瑞辰按爾雅釋詁亶信也亶誠也又亶厚也說文亶多穀也亶之本義爲多穀引伸爲信厚毛詩作單者雙聲假借字說文單大也大與厚義亦相通墨子經篇云厚有所大也

肆其靖之傳肆固靖和也箋固當爲故字之誤也爲之不解倦故於其功終能和安之瑞辰按叔向釋詩曰肆固也靖和也又曰其終也廣厚其心固和之又曰終於固和以固與和平列傳義正本叔向不當如箋訓故固古通用爾雅肆故也肆可訓爲堅固之固非誤字也

我將

我將我享傳將大享獻也箋將猶奉也我奉養我享祭之瑞辰
按莊述祖曰將古文作鬱奠器其文或爲鬱鬻尊鼎或爲
鬱鬻或爲鬱牛鼎或爲某作鬱某寶尊鬻說文作鬻煮也从鬲
羊聲字亦作鬺封禪書曰皆嘗鬺享上帝鬼神徐廣曰鬺享煮
也音殤享當讀饗韓詩于以鬺之毛借作湘傳湘烹也此傳將
亦訓烹箋文言獻之言與言餗之言本一字或疑言言覆衍遂
改言爲大今按將享對文以將爲鬱之消借訓烹正與封禪書
鬺享上帝鬼神及易傳聖人亨以饗上帝文法相類較傳箋爲
善若莊以爲毛本訓亨後人改亨爲大則肊說也
維羊維牛瑞辰按臧氏經義雜記謂正義本原作維牛維羊周

官羊人疏及隋書宇文愷傳引詩並作維牛維羊又正義釋序
兩云維牛維羊釋經及箋牛羊字凡六見阮尚書校勘記以臧
氏說爲是然箋云我奉養我享祭之羊牛正義釋經云維是肥
羊維是肥牛均先羊而後牛又詩以將享與下方王饗爲韻而
中以牛與右韻與詩中隔句用韻其隔句自爲韻者正合仍从
唐石經及毛本作維羊維牛爲是

儀式刑文王之典傳儀善刑法箋我儀則式象法行文王之常
道瑞辰按說文儀度也度法制也字通作義爾雅釋詁儀幹也
說文檥幹也立木作表爲幹是檥卽表也文六年左傳引之表
儀荀子君者儀也儀正則景正皆以儀爲表因而測天之表謂
之儀人之儀表亦爲儀矣式者栻之消褚少孫曰者傳言卜者

旋式正基索隱曰式即栻也栻之形上圓象天下方法地用之則轉天綱加地之辰故曰旋式漢書王莽傳天文郎按栻於前廣雅釋器栻梮也式本占象之器用與儀表等因而可爲式象者通稱式矣刑者型之消說文型鑄器之法也古者以木曰模以金曰鎔以竹曰範以土曰型經傳中通段作刑法之亦謂之刑周頌百辟其刑之箋曰卿大夫法其所爲是也是儀式刑皆可訓法詩中有三字同義竝稱者如亂離瘼矣及維清緝熙皆與此句法相類朱子集傳儀式刑皆法也義本鄭箋其說是也不必如毛傳訓儀爲善

伊嘏文王箋受福曰嘏釋文嘏古雅反毛大也瑞辰按說文嘏大遠也爾雅嘏假大也假即嘏之段借此詩伊嘏大王猶言大

哉文王从毛訓大爲允但不得如王肅時邁云維天乃大文王之道耳

時邁

時邁其邦傳邁行箋武王既定天下時出行其邦國謂巡守也瑞辰按爾雅時是也徂則也是猶徂亦則也時是皆語詞正義云以時行其邦國失之實右序有周箋右助次序其事謂多生賢知使爲之臣也瑞辰按序與敘同爾雅釋詁順敘也大戴保傅篇言語不序周語時序其德周旋序順序皆順也次序爲序順從亦爲序順之即助之也周禮司書注敘猶比次也凡相比相次皆有助義實右序有周猶言實佑助有周也右序二字同義箋謂次序其事失之

莫不正疊傳疊懼正義疊懼釋詁文彼疊作慴音義同瑞辰按
傳以疊爲慴之叚借爾雅釋詁慴懼也郭注慴卽懾也說文慴
懼也讀若疊是慴疊音同之證
懷柔百神傳懷來柔安正義釋詁柔安也某氏引詩曰懷柔百
神定本作柔集注作濡柔是也釋文柔如字本亦作濡兩通瑞
辰按爾雅釋言格懷來也此傳義所本方言儀徇來也陳頴之
閒曰儀自關而東周鄭之郊齊魯之閒或謂之徇或曰懷周語
民神怨痛無所依懷韋注懷歸也來與歸義相因柔濡雙聲故
通用宋書樂志明堂歌懷濡上靈正本此詩柔通作濡猶說文
訓儒爲柔也
及河喬嶽傳喬高也高岳岱宗也瑞辰按爾雅釋山山銳而高

嶠淮南泰族篇引詩及河嶠嶽又通作橋史記五帝紀張守節
正義引爾雅山銳而高曰橋釋名山銳而高曰喬形如橋也喬
嶽宜通指四岳言之殷之詩兼祭四嶽亦曰隋山喬嶽是其證
也
肆于時夏傳夏大也箋肆陳也我武王求有美德之士而任用
之故陳其功於是夏而歌之樂歌大者稱夏瑞辰按先儒同訓
夏爲大而言大之義不一宣十二年左傳引此詩載戢干戈五
句杜注肆遂也夏大也言武王既息兵又能求美德故遂大而
信王保天下正義曰遂大謂功業遂大此以大爲功業大也周
禮鐘師注引呂叔玉解此詩肆于時夏曰肆遂也夏大也言遂
於大位謂王位也此以大爲位大也鄭箋樂歌大者稱夏此以

夏爲樂歌之大也朱子集傳云夏中國也言求懿美之德以布陳於中國此以夏爲諸夏之大也今按左傳引詩肆于時夏允王保之以證武德之保大詩肆于時夏承我求懿德言之夏之爲大當指德大肆遂也時猶是也言其德遂於是大也毛傳但訓夏爲大不言大爲何指與左傳引詩義合呂叔玉言指大位孔疏言功業大者皆非也說文夏中國之人也周官大司樂鄭注大夏禹樂也禹治水傳土言其德能大中國也襄二十九年左傳爲之歌泰曰此之謂夏聲又曰能夏則大服虔注與諸夏同風故曰夏聲是樂之名夏本取中夏之義詩言肆于時夏承上我求懿德言宜从朱子集傳謂布德於中國而後人因有肆于時夏一語遂名其樂爲肆夏耳傳止訓夏爲大箋始以夏爲樂歌之大正義合傳箋爲一失之又按周官鍾師注引杜子春曰肆夏與文王鹿鳴俱稱三謂其三章也以此知肆夏時邁也國語曰金奏肆夏繁遏渠天子所以享元侯肆夏繁遏渠所謂三夏矣又引呂叔玉云肆夏繁遏渠皆周頌也肆夏時邁也繁遏執競也渠思文也元謂以文王鹿鳴言之則九夏皆詩篇頌之族類也此歌之大者載在樂章樂亡亦從而亡是以頌不能具案所云頌不能具謂頌不能備有九夏耳其以肆夏爲周頌時邁等詩三章正同呂說故此詩箋云樂歌大者稱夏思文箋又云夏之屬有九賈疏乃以頌不能具謂頌內無此詩正義亦云鄭以九夏別有樂歌之篇非頌也失鄭恉矣韋昭國語注分繁遏渠爲三謂肆夏一名繁遏納夏一名渠與呂叔

玉說異而杜預左傳注略同案國語肆夏繁遏渠與文王大明
緜句法相同不得謂肆夏一名繁繁遏二字自當从呂說連讀
謂指執競篇耳且左傳明言肆夏之三是三篇皆肆夏之屬爲
時邁執競思文以三篇相連與鹿鳴之三文王之三皆三篇相
連可知不得兼言韶夏納夏也說文肆極陳也思文詩陳常于
時夏陳卽肆也此正思文詩與肆夏同類之證韋杜之說並失
之

執競

執競武王箋競彊也能持彊道者維有武王也瑞辰按序釋文
引韓詩云執服也說文執捕罪人也義與服近又執慴聲古通
用史記項羽本紀諸將皆慴服漢書作讋服陳咸傳作執服朱
博傳作慴服是其證韓詩訓執爲服者蓋以執競爲能執服彊
禦猶朱博傳云慴服豪强也說文倞彊也廣雅倞强也凡詩言
執競無競又呂叔玉引詩作執儆皆倞字之叚借若競之本義
則說文自訓彊語耳

斤斤其明傳斤斤明察也瑞辰按爾雅釋訓明明斤斤察也斤
斤卽昕昕之省借一切經音義引爾雅昕察也當作昕昕察也
卽爾雅斤斤察也之異文說文昕旦明也廣雅昕明也重言之
則曰昕昕矣

鐘鼓喤喤傳喤喤和也瑞辰按喤者鍠之叚借說文喤小兒聲
也鍠鐘聲引詩鐘鼓鍠鍠漢書禮樂志風俗通引詩並同蓋本
三家詩爾雅諻諻樂也方言諻音也並與鍠字音義同

磬筦將將傳將將集也瑞辰按將者鎗之叚借三倉鎗鎗金聲也說文鎗鐘聲也通言之則磬管之聲亦曰鎗鎗字又通作瑲與蹌荀子富國篇引詩管磬瑲瑲說文引詩管磬蹌蹌皆音同叚借字也磬管古本當作管磬

降福穰穰傳穰穰衆也瑞辰按爾雅穰穰福也郭注言饒多說文秧禾若秧穰也集韻秧穰禾下葉多也福之多曰穰穰豐年禾黍之多亦曰穰穰其義一也說文嬢煩擾也一曰肥大又穰益州鄙言人盛諱其肥謂之穰方言梁益之閒凡人言盛及其所愛諱其肥謂之穰方言作瑋義並與穰穰近

威儀反反傳反反難也箋反反順習之貌瑞辰按賓之初筵詩威儀反反傳反反言重愼也此傳訓難卽重愼之義正義訓爲重難是也曾釗讀難爲行有節度之難失之釋文引韓詩作昄昄云善貌此箋云順習之貌卽韓所云善皃也箋義多本韓詩正義合傳箋爲一失之潛夫論引作威儀板板蓋叚借字當以韓詩作昄昄爲正字

福祿來反傳反復也箋君臣醉飽禮無違者以重得福祿也瑞辰按爾雅釋言復返也返與反同廣雅返歸也歸从止有止義福祿來反猶言福祿來止也周官鐘師注引呂叔玉曰繁遏執競也又曰繁多也遏止也言福祿止於周之多也故執儆曰降福穰穰降福簡簡福祿來反蓋亦以來反爲來止故引以證執儆之卽爲繁遏莊述祖訓遏爲逮謂能逮及祖考又引或曰言福祿相逮及並非詩義

思文

立我烝民箋立當作粒正義傳不解立宜爲存立衆民也瑞辰按立當訓爲成立之立廣雅立成也成義同定皐陶謨烝民乃粒史記夏本紀作衆民乃定作粒者假借字耳訓立爲定正與莫匪爾極訓極爲中義相貫箋从書讀立爲粒失之

貽我來牟傳牟麰箋武王渡孟津白魚躍入於舟出涘以燎後五日火流爲烏五至以穀俱來此謂遺我來牟瑞辰按說文來周所受瑞麥來麰一麥二夆舊作一來二縫或作一束二夆此从詩正義引作一麥二夆象芒刺之形天所來也故爲行來之來其釋來爲天所來與箋義同益皆本古文泰誓赤烏以穀俱來之說以今考之殆不然也來與貍雙聲亦同部通用方言鵹陳楚江淮之閒謂之穅北燕朝鮮之閒謂之貙關西謂之貍說

文麥芒穀秋種厚薶故謂之麥是麥本取義於薶薶即來也來又通作釐漢書劉向上封事引詩貽我釐麰釋曰釐麰麥也方言陳楚之閒凡人獸乳而雙產謂之釐孳說文孿一乳兩子也廣雅釐孳孿孿也雙孿二也釐亦作孷孷亦作孖玉篇孷孖雙生也來麰一麥二夆正與釐之爲雙產者聲近而義同又來與丕二字同部一麥二夆謂之來猶一稃二米謂之秬也說文秬一稃二米來之制字蓋以令象麥之一本以从象二夆之形夆之言鋒芒也芒即穗也二夆即後世所謂雙岐也故說文麥字注云从來有穗者也又來與連麗兩皆一聲之轉來之言連也麗也謂一麥而二夆兩兩連出也牟大也麰从牟聲故爲大麥之稱其有一麥二夆者則名來麰其後又以爲麥之通稱故說文別出穞

字云齊謂麥稜也牟麥爲雙聲來麥爲疊韻合牟來則爲麥焦氏循曰麥爲牟來之合聲猶終葵之爲錐牟來倒爲來牟方音相轉往往倒稱其說是也來麰韓詩作嘉麰牟麰同音嘉與來聲不相近王觀察曰嘉當爲喜字之誤來釐喜古聲相近故毛詩作來而劉向傳作釐牟韓詩作喜牟猶僖公之爲釐公祝禧之爲祝釐其說是也來爲一麥二夆之稱以爲自天來者失之廣雅以麰爲小麥亦非

陳常于時夏箋用是故陳其久常之功於是夏而歌之夏之屬有九瑞辰按小雅四國無政不用其常常卽政也昭二十年左傳布常無藝杜注言布政無法度此詩陳常猶布常也陳常于時夏謂陳農政於中夏也時邁詩肆于時夏承上我求懿德言之謂布德於是中夏也此詩陳常于時夏承上貽我來牟帝命率育無此疆爾界言之謂徧布其農政所以布利於是中夏也國語芮良夫曰王人者將導利而布之上下者也本引詩立我蒸民爲證其導利之言實據詩陳常于時夏爲訓箋謂陳其久常之功於是夏失之又按呂叔玉以渠爲思文云渠大也言以后稷配天王道之大也莊述祖曰風俗通云渠水所居也說文同爾雅河所渠并千七百一川言水所居者衆渠者大也喻王者爲天下所歸往如大水之渠并衆小川卽無此疆爾界之義也今按陳常于時夏夏卽大也正與渠之爲大義同莊又云渠或云是王夏與韋昭云納夏一名渠皆肊說也

皇清經解續編卷四百四十三終

長沙王先愼
海甯蔣廷瓚校

皇清經解續編卷四百四十四

南菁書院

毛詩傳箋通釋二十九

桐城馬瑞辰元伯著

周頌

臣工

嗟嗟臣工傳嗟嗟勑之也工官也箋臣謂諸侯也諸侯來朝天子有不純臣之意於其將歸故於廟正君臣之禮勑其諸官卿大夫云正義將戒先嗟而又嗟重歎以呼之曰我臣之下諸官謂諸侯之卿大夫也瑞辰按爾雅釋詁嗟咨嗟也釋文嗟本或作咨嗟引字林曰皆古嗟字大元曹曰時嗟嗟范望注嗟嗟長歎也說文作嗟云嗟咨也嗟嗟本咨歎之聲據烈祖箋重言嗟嗟美歎之深則又爲美歎之詞小爾雅嗟發聲也文選吳都賦注

引爾雅舊注嗟楚人發語端也今按此詩及烈祖詩竝言嗟嗟皆當爲發端之語故臣工保介烈祖竝可言嗟嗟耳臣工二字平列猶官府之比工與官雙聲故官通借作工小爾雅工官也堯典允釐百工史記五帝紀作信飭百官皆工卽官之證臣工蓋通指諸侯卿大夫言之箋以臣爲諸侯工爲卿大夫非詩義也

王釐爾成來咨來茹箋釐理咨謀茹度也王乃平理女之成功女之事當來謀之來度之於王之朝無自專瑞辰按王與往古同聲通用釐當爲禧之叚借爾雅釋詁禧告也說文禧禮告也王釐猶言往告也禧借作釐猶爾雅禧福漢書多借作釐春秋僖公通作釐公也成孰一聲之轉故古以穀孰爲成書言百穀用成孟子苟爲不孰趙注孰成也呂氏春秋明理篇五穀萎敗不成高注成孰也王釐爾成猶往告爾以豐成也此爲遣諸侯於廟之詩故言往作王者叚借字耳來者詞之是也來咨來茹猶言是咨是茹下文嗟嗟保介卽告以所當咨度之事箋以釐爲理之叚借又以來爲來咨度於王朝竝失之

嗟嗟保介箋保介車右也月令孟春天子親載耒耜措之於參保介之御閒介甲也車右勇力之士被甲執兵也瑞辰按天子諸侯孟春勸農保介爲同車之人故自車中戒之箋據月令釋爲車右是也月令措之於參保介之御閒文有譌誤當从呂氏春秋作措之參於保介之御閒之猶與也謂參於保介與御者之閒也月令鄭注保猶衣也按保與褓義近被甲者爲保介猶

小兒衣謂之褓也介與甲雙聲故甲可借作介至呂氏春秋高注保介副也葢讀介如賓介之介朱子集傳云葢農官之副又因高注而申言之然云葢者擬議之詞非於經傳有確證也

於皇來牟將受厥明箋將大也於美乎赤烏以牟麥俱來故我周家大受其光明謂爲珍瑞天下所休慶也瑞辰按爾雅釋詁明成也古以年豐穀孰爲成周書糴匡解成年年穀足賓祭是也上言王釐爾成謂往告以豐成也上告之則下受之故言將受厥明明亦成也國以豐年爲瑞成與瑞亦雙聲受厥成猶言受厥瑞也箋訓明爲光明失之古者嘉穀豐年多歸功於天降如云誕降嘉種自天降康語皆相類非眞種自天來也箋據周書赤烏以牟麥俱來釋之殊非詩義又按將受厥明對下迄用康年而言謂將且受厥成也箋訓大亦非

迄用康年傳康樂也箋至今用之有樂歲瑞辰按說文穅穀之皮也或省作康是康本穅之或體周書謚法解糠虛也爾雅釋詁漮虛也釋文引郭云漮本或作荒說文荒虛無食也是康荒音義正同廣雅荒大也則康亦可訓大與豐年訓大同義年大則樂故康又訓樂謚法解豐年好樂曰康是也則康年猶云樂歲矣迄至也至猶致也迄用康年猶云用致康年箋云至今用之失其義矣

庤乃錢鎛傳庤具錢銚鎛鎒瑞辰按爾雅釋詁峙具也峙者偫之段借考工記注引詩偫乃錢鎛本三家詩說文兩引詩庤乃錢鎛本毛詩也說文偫待也儲偫也庤儲置屋下也義皆相近

繫傳本無庳字疑庳亦俾之或體說文錢銚也古者田器又銚字注一曰田器銚古段作臿爾雅臿謂之鐕郭注皆古鍬鍤字說文臿字一曰利也引爾雅臿謂之鍤是臿卽鍬鐕卽鍤也方言臿也東燕之東北朝鮮洌水之閒謂之臿郭注此亦銓聲轉也方言又曰趙魏之閒謂之臬郭注字亦作銓是臿銚臬三字同皆卽銓之聲轉說文鍤刺內也釋名鍤插也插地起土也或曰銷銷削也能有所穿也銷亦鍬之聲轉今俗通以插地起土者爲鐵鍬猶古語也說文鎛字注一曰田器正義引釋名鎛鋤類也釋器斫斸謂之定李巡曰鋤也郭璞曰鋤屬廣雅定謂之耨此曰鎛鎛當是一器但諸文或以爲耨卽鋤或曰鋤類古器變易未能審之今按古耨以薅艸烝有

傴薅立薅之分釋名耨似鋤傴薅木也鎛亦鋤田器也鎛迫也迫地去艸也是則鎛鎛一物皆傴薅所用其柄短呂覽任地篇耨柄尺此其度也其耨六寸所以間稼也是也鋤正作鉏說文鉏立薅斫也爾雅斫謂之鐉郭注鑺也說文鑺大鉏也其柄長六韜軍用篇棨鑺刃廣六寸柄長五尺以上是也鎛爲鉏類而非卽鉏正義未能審定故詳言之

奄觀銍艾傳銍穫也箋奄久觀多也終久必多銍又勸之也瑞辰按方言奄遽也陳頴之閒曰奄遽者疾速之意奄爲久又爲遽義以相反而相成奄觀銍艾甚言其收穫之速乃所以爲勸耳觀與灌音近而義同灌爲叢聚卽多也故觀爾雅及毛傳竝訓爲多艮耜穫之挃挃傳挃挃穫聲也說文銍穫禾短鎌也挃

穫禾聲是挃與銍有別而爾雅釋訓銍銍穫也及此詩皆作銍者叚借字也艾亦乂之叚借說文乂芟艸也或作刈乂穫乂穀也是芟艸穫穀通謂之乂

噫嘻

噫嘻成王傳噫歎也嘻和也成王成是王事也箋噫嘻有所多大之聲也噫嘻乎能成周公之功瑞辰按釋文本作意嘻云意本又作噫同盖古字叚意爲噫也戴氏震曰噫嘻猶噫歆祝神之聲儀禮既夕篇祝聲三注三有聲存神也舊說以爲聲噫興也士虞禮祝聲三注聲者噫歆也禮記曾子問注聲噫歆警神也詩爲祈穀所歌故噫歆於神以爲民祈禱今按戴說是也噫嘻盛韻嘻歆雙聲噫嘻卽噫歆之叚借爾雅釋詁祈告也釋言祈叫也郭注祈祭者叫呼而請事噫嘻祝神正卽叫呼之義噫嘻成王盖倒文謂成王噫歆爲聲以祈呼上帝也故下卽云既昭假爾謂既昭假於上帝也至傳訓嘻爲和胡承珙曰說文無嘻字言部譆痛也又詼可惡之詈一曰詼然春秋傳曰詼詼出今左傳作譆譆出出是詼譆字通又口部唉應也與言部詼然同義方言欸譬然也廣雅欸譬然應也是詼唉欸三字皆應聲之詞此傳云嘻和者說文和相應也盖以噫爲歎而嘻和之嘻卽譆之叚借又傳嘻和正義本作嘻敕也曾釗謂傳盖以嘻爲釐之叚借書允釐百工史記作信飭百工釋名敕飭也釐可訓飭卽可訓勅二說申傳頗爲詳辨然非詩義箋以噫嘻爲有所多大之聲亦非又按成王傳言成是王事當指天子言正義

謂周公爲成王失之箋謂能成周公之功亦非

率是農夫箋又能率是主田之吏農夫瑞辰按爾雅釋言畯農夫也孫叔然曰農夫田官也古者田官稱田畯七月詩傳畯田大夫也或省稱田月令命田舍東郊鄭注田謂田畯主農之官是也或單稱農郊特牲大蜡饗農鄭注農田畯是也爾雅言畯農夫者畯之言俊謂長也夫當讀如大夫之夫王尚書曰率人曰夫凡經傳言準夫牧夫嗇夫駔夫膳夫宰夫皆率人之義故郊特牲曰夫也者夫也者以知帥人者也此詩言爲天子所率正義云若田農之夫非王所親率故知農夫是典田之吏蓋申鄭說則然至毛傳不釋農夫據甫田傳農夫食陳則傳意農夫卽農人於下文駿發爾私文氣尤順李黼平曰國語王耕

一撥班三之庶人終于千畝庶人卽農人何言田農之夫非王所率正義以箋義爲傳義失之

駿發爾私傳私民田也言上欲富其民而讓於下欲民之大發其私田耳箋駿疾也發伐也瑞辰按釋文云浚本又作駿是釋文本作浚正義作駿與又作本同據周語土乃脈發韋注引農書曰春土冒橛陳根可拔耕者急發駿發卽急發箋訓駿爲疾是也爾雅釋詁駿速也說文趁行速趁趁也又夋行夋夋也廣雅趁犇也竝與駿訓疾義同呂氏春秋音律篇曰大簇之月陽氣始生草木萌動令農發土毋或失時亦駿發之義伐作坡說文坡坡土也一畝土謂之坡段玉裁曰一畝所起之土謂之坡來部云耕廣五寸爲伐二伐爲耦與考工記耜廣五寸二耜

爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之畎正同發謂發此一伐之土周
語王耕一墢韋注一墢一耜之墢亦伐也又說文葯茭也茭
字注云春艸根枯引之發土爲墢故謂之茭是茭與伐墢坡竝
字異而音義同釋文本箋重一發字云發發伐也正謂發爲發
此伐土釋文又云一本無一發字與今正義本同則後人妄刪
之耳考工記一耦之伐謂所起發之土量得二耜合於一耦之
數則謂之伐正義言以耜擊伐此土失之
終三十里傳終三十里言各極其望也箋周禮曰凡治野田夫
間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有塗于
夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路計此萬夫之地方三十
三里少半里也耕言三十里者舉其成數瑞辰按此當以箋說
爲允傳言各極其望正義謂人目之望所見極於三十今按古
有極言所望之遠者詩云維此聖人瞻言百里是也有實指其
所望者論衡書虛篇云人目之所見不過十里是也目所極望
未聞其三十里爲極至疏引王肅云三十里天地合所之而三
十則天下徧惠定宇曰五六三十易之數也五六十一三統麻
曰十一而天地之數畢又五六天地之中合易大傳曰五位相
得而各有合故云三十里天地合終三十里終竟復始詩通於
易矣此又與正義釋傳各極其望異義皆未若箋說之確

振鷺

序振鷺二王之後來助祭也箋二王夏殷也其後杞也宋也正
義如樂記之文武王始封夏后於杞而漢書鄒食其說漢王曰

昔湯伐桀封其後於杞武王伐紂封其後於宋者主言夏殷之滅其後得封耳以伐夏者湯克殷者武故繫而言之不言湯卽封杞武卽封宋也瑞辰按大戴禮少閒篇曰成湯乃遷姒姓於杞列子殷敬順釋文引世本曰湯封夏於杞周又封之均與酈食其言湯伐桀封杞合是夏之封杞實始於湯紂時或已中絕武王復以杞封之故漢書梅福傳云武王克殷未下車存五帝之後封殷於宋紹夏於杞正以宋是肇封故言封杞是繼絕故言紹正義謂武王始封於杞且謂酈食其不言湯卽封杞失之振鷺于飛于彼西雝傳興也振振羣飛貌鷺白鳥也雝澤也箋白鳥集于西雝之澤言所集得其處也瑞辰按魯頌有駜篇振振鷺鷺于飛朱子集傳以鷺爲鷺羽舞者所持蓋據下文醉言舞知振鷺爲羽舞也今按此詩振鷺于飛亦當指羽舞言陳風宛丘篇値其鷺羽是鷺羽可爲舞也莊二十八年左傳楚令尹子元欲蠱文夫人爲館於其宮側而振萬焉是舞可稱振也振鷺于飛翯翯其羽箋飛無異于如古通用爾雅釋詁如往也詩箋于往也之段借于飛卽如飛也振鷺一名振羽仲尼燕居篇徹以振羽鄭注振羽當爲振鷺是也翯因其爲羽舞故一名振羽耳舞以習容故下云亦有斯容言如舞者之動容中節也序言助祭當於宗廟而詩云于彼西雝薦此祭畢而宴於辟雝也

以永終譽箋永長也譽聲美也正義以此而能長終美譽言其善於終始爲可愛之極也瑞辰按終與眾雙聲古通用後漢書崔駰傳豈可不庶幾夙夜以永眾譽義本三家詩毛詩作終卽

眾字之叚借猶詩眾穉且狂卽言終穉且狂也中庸釋此詩曰君子未有不如此而蚤有譽於天下者也有譽於天下卽眾譽也詩承上在彼在此言之亦爲眾譽正義讀如終始之終失之

豐年

亦有高廩傳廩所以藏盛之穗也箋亦大也瑞辰按莊述祖毛詩口義曰穗當爲委穗委聲近而訛其說是也春秋公羊傳曰御廩者粢盛委之所藏也穀梁傳曰甸粟而內之三宮三宮米而藏之御廩廩人注藏米曰廩皆廩以藏米之證粢盛卽米不得言穗孔疏但就誤文曲爲之釋失之亦爲語詞箋讀爲奕訓大亦非

萬億及秭傳數萬至萬曰億數億至億曰秭箋萬億及秭以言

穀數多正義數萬至萬曰億數億至億曰秭於今數爲然定本集注皆曰數億至萬曰秭釋文數億至萬曰秭一本作數億至億曰秭瑞辰按正義本及釋文引一本作數億至億曰秭是也一切經音義卷六引箄經黃帝爲法數有十等謂億兆京垓壤秭溝澗正載及其用也有三謂上中下下數十萬曰億中數百萬曰億上數萬萬曰億也毛傳於伐檀楚茨篇竝曰萬萬曰億此傳數萬至萬曰億皆是據上數言是知秭亦上數當作數億至億曰秭至說文秭字注一曰數億至萬曰秭太平御覽卷七百五十引風俗通十十謂之百十百謂之千十千謂之萬十萬謂之億十億謂之兆十兆謂之經十經謂之垓十垓謂之秭十秭謂之捕謂之選十選謂之載十載謂之極其所云捕卽秭字之譌秭从

弔聲或作市與甫形近因譌爲秭又轉寫作捕今刻彷宋本又作補數爲萬億皆中數也毛傳於億既主上數則秭不應从中數定本集注及釋文本傳皆作數億至萬曰秭誤矣又按廣韻秭千億也引風俗通千生萬萬生億億生兆兆生京京生秭秭生垓垓生壤壤生溝溝生澗澗生正正生載載地不能載矣此與筭經垓壤在秭先異與御覽引風俗通先垓後秭亦異以秭接京言之故但爲千億此蓋據下數言也又按莊述祖毛詩口義引甄鸞五經筭術云黃帝爲法數有十等及其用也乃有三焉十等者謂億兆京垓秭壤溝澗正載也三等者謂上中下也其下數者十十變之若言十萬曰億十億曰兆十兆曰京也中數者萬萬變之若言萬萬曰億萬萬億曰兆萬萬兆曰京也上數者數窮則變若言萬萬曰億億曰兆萬萬兆曰京京曰垓萬萬垓曰秭萬萬秭曰壤萬萬壤曰溝萬萬溝曰澗萬萬澗曰正萬萬正曰載鸞所言筭法以中數爲至多與一切經音義引筭經以上數爲至多者異又以垓秭相接在壤之前與筭經以垓壤相接壤後始言秭者亦異而與御覽引風俗通以垓秭相接者同又與廣韻引風俗通亦京秭相接者異則筭術流傳其說紛岐故數之多寡亦異要之萬億及秭與子孫千億語相類特極言其米數之多箋云以言穀數多是也莊述祖謂萬億及秭非高廩所能藏當謂王者九畝之田之極數即楚語所云王者居九畝之田收經入以食兆民者則與上文亦有高廩下文爲酒爲醴文義不相連貫有以知其說之非矣

降福孔皆傳皆徧也瑞辰按皆偕古通用襄二年左傳引詩作

降福孔偕皆偕嘉一聲之轉廣雅釋言皆嘉也王氏疏證曰小雅魚麗曰維其偕矣賓之初筵曰飲酒孔嘉又曰飲酒孔偕偕亦嘉也今按此詩孔皆亦當从廣雅訓嘉嘉與佳同廣雅釋詁佳大也孔旨猶云孔嘉嘉福猶云胡福胡與嘉皆大也文選陸士衡詩行矣保嘉福是福亦稱嘉之證據郊特牲鄭注大猶徧也則傳訓皆爲徧亦與嘉義通

有瞽

序有瞽始作樂而合乎祖也瑞辰按正義本作合乎大祖故云言合乎大祖則特告大祖又云此大祖謂文王也今正義本作合乎祖非其舊也正義云定本集注直云合乎祖無大字釋文合乎祖也本或作合乎大祖則定本集注及釋文本自作合乎祖據祭法言祖文王則文王可單稱祖且經止言先祖是聽不言大祖當以無大字爲長

設業設虡傳業大版也所以飾栒爲懸也捷業如鋸齒或曰畫之植者爲虡橫者爲栒瑞辰按說文業大版也所以飾懸鐘鼓捷業如鋸齒以白畫之象其鉏鋙相承也說文多本毛傳是知傳或曰畫之卽以白畫之之譌爾雅釋器大版謂之業業爲懸樂之版郭注以爲築牆版失之釋名筍上之版曰業刻爲牙捷業如鋸齒也義與毛傳合周禮樂正司業謂樂官之長主司此業也記言大功廢業卽曲禮所云撤懸謂廢此懸樂之業也至弟子之言習業詩業皆謂書所問於版以備遺忘蓋弟子之有業版猶人臣之有笏學者習而不察久矣

崇牙樹羽傳崇牙上飾卷然可以縣也樹羽置羽也瑞辰按說文釋業字云捷業如鋸齒以白畫之鉏鋙相承徐鉉曰鋸齒刻之凡一層齒縱掛八鐘兩層故云相承孔疏亦云牙即業之上齒靈臺詩虡業維樅傳樅即崇牙爾雅釋詁崇重也崇牙蓋取兩層相承之義故明堂位殷之崇牙注殷又於龍上刻畫之爲重牙正義引皇氏云崇重也謂刻畫大版重疊爲牙是也靈臺詩正義謂以采色爲大牙其狀隆然謂之崇牙天之置植古通用植立也置羽即植羽謂樹立也明堂位周之璧翠注周又畫繒爲翠以璧垂五采羽於其下樹於簨之角上是也樹者位之段借說文位立也从人豆聲讀若樹玉簫位作位云今作樹廣韻位同尌尌亦立也位又與豎音義同今經典通借作樹矣古

者豆柄直立故豎位壴等字皆从豆會意而樹之古音亦讀如鮦

應田縣鼓傳應小鞞也田大鼓也縣鼓周鼓也箋田當作朄朄小鼓在大鼓旁應鞞之屬也聲轉字變誤而爲田瑞辰按田从箋作朄是也周禮爾雅注宋書樂志並引詩應朄縣鼓三家詩當有作朄者故箋據以爲說耳朄說文作鞉云擊小鼓引樂聲也从申東聲今按周禮大師鄭眾注朄小鼓也小鼓爲大鼓先引故曰朄朄讀爲道引之引說文軔引也申引字同部則朄應从申聲說文作柬聲誤也朄从申聲與田字亦同部通用朄借作田猶陳轉作田也故箋云聲轉字誤變而爲田正義謂朄字以柬爲聲聲既轉去柬惟有申在申又誤去其上下故變从田

失箋恉矣又按大射儀建鼓在阼階西應鼙在其東鄭注應鼙
應朔鼙也先擊朔鼙應之鼙小鼓也又西階之西一建鼓在其
南朔鼙在其北鄭注朔始也陳用之禮書曰儀禮朔鼙即棘鼓
也以其引鼓故曰棘以其始鼓故曰朔是以儀禮有朔無棘周
禮有棘無朔今按陳說是也釋名鼙裨助鼓節也聲在前曰朔
朔始也在後曰應應大鼓也棘以引鼓在前可知棘之即朔亦
可知矣詩言應棘前後皆備鄭君於小師擊應鼓注云應與棘
及朔皆小鼓也其所用別未聞此箋又以棘爲應鼙之屬皆出
不知朔與棘爲一耳

潛

潛有多魚傳潛糝也正義糝字諸家本作米邊爾雅作木邊積

柴之義也然則糝用木不用米當以木爲正釋文糝舊詩傳及
爾雅本竝作米旁參小爾雅魚之所息謂之橏橏糝也謂積柴
水中令魚依之止息因而取之也郭景純因改爾雅从小爾雅
作木旁參字林作糂音山沁反義同瑞辰按潛與涔古音同通
用書沱潛既道史記作沱涔春秋隱二年公會戎于潛公羊作
岑山海經西山經大時之山涔水出焉郭音潛是其證也故毛
詩作潛韓詩則作涔文選長笛賦李注引韓詩薛君章句曰涔
魚池與爾雅糝謂之涔合涔即潛也說文涔漬也漬與積義近
廣雅涔栜也說文栜以柴木雝水也正與涔爲積柴水中合故
郭璞江賦曰洊瀕爲涔當以韓詩作涔爲正字潛與橏皆同音
叚借字也廣雅釋詁又曰岑取也岑當爲涔之媎借涔本取魚

之器因又訓罕爲取耳罾罛二字各有本義說文罾古文楮字罛木長皃皆當爲罾字之段借說文罾積柴水中以聚魚也淮南說林訓釣者靜之罾者扣舟高注罾者以柴積水中以取魚扣擊也魚聞擊舟聲藏柴下壅而取之罾讀沙糝玉篇糝與罾同知糝糝皆幽州人名之爲涔也據云罾讀沙糝今沇州人積柴水中捕魚罾之段借正義謂當从木作糝或據爾雅舍人注云以米投水養魚爲涔詩疏引李巡注同謂當从米作糝皆肊說也毛詩爾雅釋文皆云糝字林作罾今本說文有罾字或後人據字林羼入然其字見鴻烈抑或字林實本說文段玉裁疑爲俗字則非也又文選琴賦注引韓詩曰潛魚池是韓詩亦有作潛者徐璈按集韻潛水中絕也葢以薪木之類於水中絕斷之以聚魚也今按取魚者以繩網絕斷中流四面扣舟使魚入積柴中正涔之遺制毛韓詩說正可通潛與糝糝字亦同部爾雅糝謂之涔涔涔即潛正以音近取義猶說文言糂字籀文作糝古文作糂也糂又謂之筌莊子外物篇筌者所以在魚釋文云積柴水中使魚依而食焉是筌即潛也筌與潛亦音近而義同

雍

序雍禘大祖也箋禘大祭也大於四時而小於祫大祖謂文王瑞辰按說文禘禘祭也禘審也爾雅釋天惟以禘爲大祭則祀天祖之大祭皆可名禘正義引鄭志曰釋文祭天人共之魏書禮志游明根郭祚封琳崔光等對曰鄭氏之義諦者大祭之名大祭圜丘謂之禘者審諦五精星辰大祭宗廟謂之禘者審諦

其昭穆其說是也禘有時禘王制夏曰禘祭義春禘秋嘗鄭注並以爲夏殷禮是也有吉禘春秋吉禘于莊公是也有殷禘公羊文二年傳五年而再殷祭何休注以爲五年禘是也有大禘祭法有虞氏禘黃帝而郊嚳鄭注此禘謂祭昊天於圜丘是也詩序以長發爲大禘謂郊祭之禘以雍爲禘大祖則謂殷祭之禘韓詩內傳云禘取毀廟之主皆升合食於大祖似所言大祖爲后稷而此箋以大祖爲文王者禮言祖文王詩言皇考烈考皆指文王而不及后稷公羊傳毀廟之主陳於大祖未毀廟之主皆升合食於大祖何休注以大祖爲周公按諸侯以始受封之君爲大祖正與周以文王始受命之君爲大祖同義此正義所云大祖謂祖之大者文王雖不得爲始祖可以爲大祖也又按周禮樂師歌徹鄭注徹者歌雍是雍爲徹祭所歌因一名徹又小師徹歌大饗亦如之是雍又歌於大饗此亦猶關雎通用之鄉人邦國耳

相予肆祀簫百辟與諸侯又助我陳祭祀之饌瑞辰按肆祀當卽周禮之肆享大宗伯以肆獻祼享先王以饋食享先王鄭注肆獻祼在四時之上則是祫也禘也又曰祫言肆獻祼禘言饋食者簫黍稷互相備也是禘祭有肆矣大祝凡大禮祀肆享祭示則執明水火而號祝鄭注肆享祭宗廟也此詩禘大祖正當用肆享之禮故言肆祀牧誓今商王受昏棄厥肆祀鄭注肆祭名大司徒祀五帝奉牛牲羞其肆鄭司農注肆陳骨體也小子羞羊肆鄭司農注羊肆體薦全烝也羞牛之體薦曰牛肆羊

之體薦曰羊肆舉全體而薦之與體解爲折俎異故鄭司農謂體薦爲全烝其所云肆陳骨體者卽體薦也賈疏以爲體解節折誤矣周語禘郊之事則有全烝鄭司農以肆爲全烝正與序言禘大祖合韋昭曰全烝全其牲體而升之也其釋體薦云全體委與之也亦以體薦與全烝爲一左傳杜注以體薦爲半解其體失之詩之肆祀承上廣牡言正謂舉全體而陳之與牧誓肆祀周禮肆享同爲祭名正義謂此不爲祭名誤矣周禮羞其肆據鄭衆說當訓爲陳不必如後鄭讀爲髮也又按說文肆極陳也又希脩豪獸从旦下象毛足讀若弟豀屬从二希豀古文作豀引虞書豀類于上帝古文尚書作肆劉玉麐曰豀爲兩牲同陳之象其義當得爲全肆與豀同音故肆爲全體是亦可

爲肆爲全烝之證

宣哲維人箋宣徧也又徧使天下之人有才知瑞辰按宣哲與文武對舉二字平列朱子集傳訓宣爲通哲爲知是也宣之言顯顯明也宣哲猶言明哲也商頌濬哲卽宣哲之轉箋訓宣爲徧失之人對后言當訓爲臣史記燕世家索隱曰人猶臣也文王以一身兼盡君臣之道故言維人維后猶大學言爲人君止於仁爲人臣止於敬也箋謂徧使天下之人有才知失其義矣

克昌厥後箋又能昌大其子孫釋文克昌如字或曰昌文王名此祭文王之詩也周人以諱事神不應犯諱當音處亮反正義若此祭文王則於禮當諱而經云克昌厥後者詩書不諱故無嫌耳烝民云四方爰發亦此類也瑞辰按釋文引或曰昌讀處

亮反是也周禮樂師遂倡之注故書倡爲昌是昌倡古通用讀昌爲倡導之倡克倡厥後正與大武詩克開厥後同義

既右烈考亦右文母傳烈考武王也文母大姒也箋烈光也子孫所以得考壽與多福者乃以見右助於光明之考與文德之母歸美焉瑞辰按周禮大祝以享右祭祀鄭注右讀爲侑侑勸尸食而拜此詩右亦當讀爲侑箋讀右爲侑非也朱子集傳既引周禮享右祭祀又以右爲尊亦似未確此詩禘大祖爲文王不得以烈考與文母對舉文母爲且詩以烈考爲武王大姒則烈考爲文王無疑朱子集傳謂烈考猶皇考是也毛傳以烈考爲武王失之烈考文母皆美大之稱不因文王謚文而始稱文母則王尚書經義述聞已辨之矣

載見

載見辟王曰求厥章傳載始也箋諸侯始見君王謂見成王也曰求其章求車服禮儀之文章制度也瑞辰按墨子尚同中引周頌載來見彼王聿求厥章釋曰此語古者國君諸侯之以春秋來朝聘天子之庭受天子之嚴教所云受天子之嚴教即詩聿求厥章也曰聿古通用辟與彼雙聲故辟王借作彼王至載見作載來見或墨子所見古本多來字耳或因下文有來朝聘之語遂誤衍一來字耳

和鈴央央傳和在軾前鈴在旂上瑞辰按說文鈴令丁也廣韻鈴似鐘而小桓二年左傳錫鸞和鈴昭其聲也杜注亦曰鈴在旂然錫鸞鑾和三者皆車馬之飾不得獨以鈴爲旂上物也周禮

巾車大祭祀鳴鈴以應雞人主呼旦鳴鈴以和之聲且警眾必使鳴鈴者車有和鸞相應和之象今按巾車掌車而鳴鈴則鈴爲車上之飾可知據說文鑾字注云鈴象鸞鳥之聲則知鈴與和鑾對文則異散文則和鑾可通稱和鈴此詩和鈴即和鑾耳央央或作鉠鉠文選東京賦和鈴鉠鉠薛綜注鉠鉠小聲蓋本三家詩

鞗革有鶬傳鞗革有鶬言有法度也箋鞗革轡首也鶬金飾貌釋文鶬本又作鎗同瑞辰按將鏘鎗瑲古竝与鶬同音通用故說文引詩作鞗革有瑲廣雅釋訓鏘鏘盛也凡聲之盛爲鏘鏘兒之盛亦爲鏘鏘說文鑾轡首銅也鑾與鞗同鑾爲轡首銅飾故箋以有鶬爲金飾兒至韓奕詩鞗革金厄厄爲鳥噣別是一物而金飾正義謂此箋所言金飾卽金厄誤矣

率見昭考傳昭考武王也瑞辰按書酒誥稱文王爲穆考則武王次居昭矣又僖二十四年左傳管蔡郕霍魯衛毛聃郜雍曹滕畢原豐郇文之昭也邘晉應韓武之穆也以文所生爲昭武所生爲穆則益知文爲穆武爲昭矣又按說文侶廟侶穆父爲侶南面子爲穆北面今經傳通作昭皆侶字之段借

以孝以享傳享獻也箋以致孝子之事以獻祭祀之禮瑞辰按爾雅釋詁享孝也釋名引孝經說曰孝畜也畜養也廣雅言養也謚法解云協時肇享曰孝是孝與享同義故享祀亦曰孝祀楚茨詩苾芬孝祀是也致享亦曰致孝論語而致孝乎鬼神是也此詩以孝以享猶潛詩以享以祀皆二字同義合言之則曰

孝享天保詩是用孝享猶閟宮詩享祀不忒也箋分孝享爲二義失之

有客

有客有客箋有客有客重言之者異之也瑞辰按左傳言宋於周爲客猶書言虞賓在位也至說文宧敬也引春秋傳以陳備三宧據一切經音義卷三云恪古文作宧是宧卽古恪字又作愙魏封孔子廟碑追存二代三愙之禮是也未有通作客字者徐楚金繫傳謂三恪卽詩有客誤矣許愼五經異義引古春秋左氏說周家封夏殷二王之後以爲上公封黃帝堯舜之後謂之三恪許愼謹案云治魯詩丞相韋元成冶易施讐等說引外傳三王之樂可得觀乎知王者所封三代而已不與左氏說同

鄭駁之曰所存二王之後者命使郊天以天子之禮祭其始祖受命之王自行其正朔服色恪者敬也敬其先聖與諸侯無殊異何得比夏殷之後據此知三恪與二王後不同故魏封孔子廟碑以二代與三恪並稱說文客寄也與宧之爲敬義亦異樂記武王克殷未及下車而封黃帝之後於薊封帝堯之後於祝封帝舜之後於陳此三恪並封之證又云下車而封夏后氏之後於杞投殷之後於宋正義以二王之後以其禮大故待下車而封之此二代異於三恪之證禮記正義又云不云封神農者舉三恪二代也其義益本鄭君駁五經異義

亦白其馬傳亦亦武庚也瑞辰按亦字當从朱子集傳訓爲語詞王尚書釋詞曰亦有不承上文而但爲語詞者

若易井豕辭亦未繻井書亦行有九德詩草蟲亦既見止是也
今按此詩亦白其馬及豐年詩亦有高廩亦皆爲語助爲上無
所承之詞傳謂亦周箋謂亦武庚竝失之
有萋有且傳萋且敬愼貌箋其來威儀萋萋且且盡心力於其
事瑞辰按萋且雙聲字皆以狀從者之盛說文萋卿盛也韓詩
章句萋萋盛也且與居同部義近且且猶言裾裾荀子楊倞注
裾裾盛服貌草之盛曰萋萋服之盛曰裾裾人之盛曰萋且其
義一也
敦琢其旅箋又選擇眾臣卿大夫之賢者與之朝王言敦琢者
以賢美之故玉言之正義繹器云玉謂之彫又云玉謂之琢是
彫琢皆治玉之名敦彫古今字瑞辰按敦與彫雙聲敦卽彫字
之叚借字亦作雕據說文琱治玉也彫及雕又皆琱字之叚借
旅呂亦雙聲漢志呂旅也又通作侶廣雅釋獸鄙不旅行玉篇
引草木疏作麟不侶行敦琢其旅猶云雕琢其侶也
有客宿宿有客信信傳一宿曰宿再宿曰信瑞辰按爾雅釋訓
有客宿宿言再宿也有客信信言四宿也毛傳據單文而言故
言一宿再宿爾雅據詩重文而言故云再宿四宿信者申之叚
借廣韻申重也重之故爲再宿說文申神也神亦重也爾雅釋
詁申神皆訓重是其證說文訓申爲神猶其訓伸爲神伸亦重
也有客宿宿有客信信特心欲留客致殷勤之詞猶幽風于女
信處于女信宿耳正義乃云不知於信信之後幾日乃可去也
失之拘矣

既有淫威傳淫大威則箋既有大則謂用殷正朔行其禮樂如
天子也瑞辰按廣雅釋言威德也風俗通義十反篇云書曰天
威棐諶言天德輔誠也是知古者威有德訓既有淫威猶云既
有大德耳
降福孔夷傳夷易也瑞辰按說文夷从大从弓古夷字必有大
降福孔夷大耳至爾雅釋詁夷易也郭注謂易
直說文作徥云行平易也皆訓爲平易不爲難易若云降福孔
平則不辭矣

武

序武奏大武也箋大武周公作樂所爲舞也瑞辰按宣十二年
左傳言武王克商作武呂氏春秋古樂篇言武王伐殷克之於
坶野歸乃薦馘於京大室乃命周公爲作大武是武實周公作
之於武王之世故逸周書世俘解籥人奏武王入進萬正指武
王時言詩言於皇武王者象功頌德之詞非謚也正義以爲周
公攝政之六年所作誤矣又按樂記言武樂六成左傳言武王
作武其六曰綏萬邦屢豐年以桓爲武之六章卽卒章也則武
之詩當爲首章而左傳引詩耆定爾功以爲卒章者卒章蓋首
章之譌朱子集傳云春秋傳以此爲武之首章蓋宋時所見左
傳原作首章耳
勝殷遏劉傳劉殺箋遏止也舉兵伐殷而勝之以止天下之暴
虐而殺人者瑞辰按爾雅釋詁滅絕也虞翻易注遏絕也是遏
滅二字同義勝殷遏劉謂勝殷而滅殺之猶周語云蔑殺其民

人也過劉二字平列與成十三年左傳虔劉我邊垂書君奭咸劉厥敵同義杜注左傳云虔劉皆殺也王尚書云咸與滅古字通咸劉皆滅也是知過劉亦皆滅耳箋謂過止天下之殺人者失之

耆定爾功傳耆致也箋耆老也年老乃定女之此功釋文引韓詩云耆惡也瑞辰按說文底柔石也其引伸之義爲致耆者底之叚借故傳訓爲致爾雅釋言底致也郭注見詩傳者卽指此詩毛傳也耆定爾功猶書乃言底可績史記夏本紀作汝言致可績禹貢覃懷底績夏本紀作覃懷致功是其證也又按書馬融注底定也則底亦爲定耆定並言猶詩靡所底止底亦止也左傳引詩此句杜注亦云耆致也言武王伐紂致定其功箋訓耆老謂年老乃定女之至韓詩耆惡也當爲皇矣詩上帝耆之章句蓋毛韓詩同義釋文誤引入此章亦猶蔺蓮也本韓詩澤陂章之章句而釋文誤引入溱洧章也若云惡定其功則不詞矣又按宣十二年左傳耆昧也以釋酌詩遵養時晦非釋此詩耆定爾功此詩正義云左傳引此耆定爾功耆昧也又申之曰其意言移以致討于昧故以耆爲致是誤以釋汋篇耆釋武篇矣

皇清經解續編卷四百四十四終

長沙王先愼善化劉鉅校