皇清經解續編

仁12
698
100

門 12
號
卷

毛詩傳箋通釋二十五　桐城馬瑞辰元伯著

大雅

生民

序　生民尊祖也瑞辰按此詩毛鄭異說嘗合經文及周禮觀之而知姜嫄實相傳爲無夫而生子以姜嫄爲帝嚳妃者誤也周官大司樂享先妣鄭注周立廟自后稷爲始祖姜嫄無所妃是以特立廟而祭之使姜嫄爲帝嚳妃不得言無所妃一證也守祧奄八人賈疏謂守七廟及姜嫄廟使姜嫄爲帝嚳妃不得有姜嫄廟而無嚳廟二證也詩言履帝武敏而下言上帝不甯閟宮詩曰上帝是依是知帝爲上帝非高辛氏之帝三證也武跡也

南菁書院 光緒 年 日購求

敏拇也見於爾雅釋訓則履跡之說相傳已久四證也詩曰克禋克祀以弗無子許氏益之曰弗無之爲言有也故莫匪爾極者皆是爾極也求福不回者求之正也方社不莫者祭之早也其則不遠者則之近也戴氏震曰如許氏說無庸破弗爲祓然不直言有子而曰以弗無子反言以見其非理之常又二章居然生子亦出於意外之詞若有夫而生子人道之常何以言以弗無子又何以言居然生子五證也楚詞天問稷惟元子帝何竺之投之於冰上鳥何燠之王逸注元大也帝天帝也竺厚也言后稷之母姜嫄出見大人之跡怪而履之遂有娠而生后稷后稷生而仁賢天帝獨何以厚之乎投弃也燠溫也言姜嫄以后稷無父而生弃之於冰上有鳥以翼覆薦溫之以爲神乃取而養之六證也古言履跡生者三一爲伏羲孝經鉤命決華胥履跡怪生皇羲一爲帝嚳路史帝嚳父僑極取陳豐氏曰哀履大人跡而生嚳合后稷而爲三又言吞卵生者二一爲契殷本紀簡狄一爲大業秦本紀女脩吞卵生大業世代荒遠秦漢間已莫可考殷周之視唐虞猶秦漢之視周初益周祖后稷以上更無可推惟知后稷母爲姜嫄相傳爲無夫履大人跡而生又因后稷名棄遂作詩以神其事耳

履帝武敏歆箋帝上帝也敏拇也祀郊禖之時時則有大神之跡姜嫄履之足不能滿履其拇指之處心體歆歆然瑞辰按爾雅釋訓履帝武敏武跡也爲鄭箋所本孫炎郭璞竝云拇迹大指處釋文敏舍人本作畝釋云古者姜嫄履天帝之跡於畝畝之中而生后稷徐氏璈曰舍人引詩敏作畝當本三家

詩今按敏與拇雙聲同在明母拇與畝韻字古音皆讀如弭故皆可叚借通用正義引河圖曰姜嫄履大人跡生后稷中候稷起云蒼耀稷生感跡昌史記周本紀云姜嫄出野見巨人跡心忻然悅欲踐之皆止言姜嫄履大人跡不見踐跡之拇指而史記云姜嫄出野則舍人言履跡於畝畝者義或有當作敏作拇皆叚借字鄭及孫郭皆以武拇相連義近故遂以拇指釋之耳又按敏之言忻卽史記所云心忻然欲踐之也詩先言履帝武敏後言歆者倒文耳

攸介攸止傳介大攸止福祿所止也箋介左右也其左右所止住如有人道感己者也瑞辰按介之言界謂別居也止卽處也太戴禮保傅篇青史氏之記曰古者胎教王后腹之七月而就

宴室廬辨注自王后以下有子月震女史皆以金環止御王后比七月就宴室夫人婦嬪卽以三月就其側室皆閉房而處也正此詩攸介攸止之謂介與个通呂氏春秋孟春紀高注左右房謂之个个猶隔也昭四年左傳注个東西廂鄉射禮記注居兩旁謂之个个卽介也王后婦嬪之別居側室亦爲東西廂故箋以介爲左右所止居傳以介爲大失之

載震載夙傳震動夙早也箋夙之言肅也於是遂有身而肅戒不復御住瑞辰按爾雅娠震動也郭注娠猶震也說文娠女妊身動也春秋傳曰后緡方娠今左傳作震震卽娠之聲近叚借

載震卽周本紀所云身動如孕者是也夙謂早敬亦引申爲肅敬之通稱保傅篇周后妃任成王於身立而不跂坐而不差獨

處而不倨雖怒而不詈胎教之謂也盧注太任孕文王目不視惡色耳不聽淫聲口不起惡言故君子謂太任爲能胎教也古者婦人孕子之禮寢不側坐不邊立不蹕不食邪味割不正不食席不正不坐目不視邪色耳不聽淫聲誦詩道正事如此則形容端心平正才過人矣所言正此詩載夙之謂夙指坐立等事言之非僅如箋云不復御也不復御已於彼介句見之矣說文以夙爲早敬毛傳訓夙爲早亦指敬言正義謂獲福之早失傳恉矣

誕彌厥月傳誕大彌終箋大矣后稷之在其母終人道十月而生瑞辰按詩中凡言誕者皆語詞說文誕詞誕也當作誕詞其字从延聲故亦通借作延胡承珙曰爾雅釋詁延閒也凡言閒

者爲閒句之詞卽助語詞延疑卽誕字之省其說是也今按誕爲語詞誕訓大亦語詞凡書言大淫泆有詞大不友於弟大不克恭於兄大皆語詞也閟宮詩云彌月不遲則此詩誕彌厥月宜从傳箋謂終十月而生但不得訓誕爲大小之大大戴禮及春秋元命苞皆云人十月而生則十月爲人生之期過期者始曰大期史記呂不韋傳姬自匿有身至大期時生子政譙周曰人十月而生此過二月故曰大期則以如其期者爲終期爲及期矣史記周本紀云姜嫄踐大人跡身動如孕者及期而生子正謂及十月之期而生子也詩正義以及期爲終一年讀期爲期年之期誤矣然史記原作及期猶賴詩正義所引以正今本史記之誤

先生如達傳達生也箋達羊子也生如達之生言易也瑞辰按
說文牽小羊也讀若逞初學記引說文云達七月生羔也箋蓋
以達爲牽之叚借故曰羊子至如達之何以易生則不言惟虞
東學詩云人之初生皆裂胎而出驟失所依故墮地卽啼惟羊
連胞而下其產獨易故詩以如達爲比又常熟陶太常元淳曰
凡嬰兒在母腹中皆有皮以裹之俗所謂胞衣也生時其衣先
破兒體手足少舒故生之難惟羊子之生胞仍完具墮地而後
母爲破之故其生易后稷生時蓋藏於胞中形體未露有如羊
子之生者故言如達今按前二說是也下言不坼不副蓋謂其
胞衣之不坼裂也無菑無害亦當指后稷言與閟宮詩無菑無
害指姜嫄言者不同蓋連胞而生異於常兒疑其或有菑害故

詩又言無菑無害也
牛羊腓字之傳腓辟字愛也瑞辰按腓當讀如采薇詩小人所
腓之腓彼傳亦云腓辟也王肅云所以避患也何氏古義讀同
厞隱之厞謂隱蔽之也芘亦芘蔭之意說文字乳也字乳育三
字同義廣雅竝訓爲生是也牛羊腓字之蓋猶虎乳子文之類
與鳥覆翼之相對成文史記言馬牛過者皆辟不踐非詩義也
會伐平林傳置之平林又爲人所收取之瑞辰按周本紀云徙
置之林中適會山林多人遷之而棄渠中氷上是會伐平林特
言適值林中多人不便棄置非謂已爲人收取復奪於人而棄
之也傳言爲人所收取失之矣后稷呱呱而
鳥乃去矣后稷呱矣傳於是知有天異往取之矣后稷呱呱而

泣瑞辰按傳言知有天異所以著收養之由至前何以見棄則不詳據詩於鳥乃去矣之下始言后稷呱矣嗌至此始離於胞故有啼泣之聲則其初生時如逢羊之藏在胞中其無啼聲可知其前之疑而棄之或以此耳非如周本紀以爲不祥而棄之亦不得如詩正義謂欲顯其異而棄之也

實覃實訏傳覃長訏大箋實之言適也覃謂始能坐也訏謂張口嗚呼也瑞辰按實覃實訏承上后稷呱矣下卽接言厥聲載路是知覃訏宜从傳訓長大狀其聲之長且大也說文覃長味也廣雅釋詁覃長也爾雅釋言覃延也延亦長也讀長短之長或讀如長養之長失之實者寔之段借當从定本作實之言是今正義从集注作實之言適非是

克岐克嶷傳岐知意也嶷識也瑞辰按岐知以疊韻爲義說文嶷小兒有知也引詩克岐克嶷傳以嶷爲嶷之段借故訓爲識後漢書桓彬傳夙智早成岐嶷魏志明帝紀注帝生四歲而有岐嶷之姿劉放傳注太原孫資幼而岐嶷其義多本毛傳但細繹經文不當如傳所說岐嶷承上匍匐言匍匐謂初能伏行岐嶷謂漸能起立也後漢桓彬傳章懷注以岐爲行貌岐當讀如跂立之跂方言跂登也說文企舉踵也古文作企廣雅釋詁企立也企跂竝同字岐當卽跂之段借嶷當讀如仡立之仡鄉飲酒禮賓西階上疑立鄭注疑讀爲疑然從於趙盾之疑今公羊傳作仡然疑仡二字雙聲故通用疑者匙字之段借說文匙未定也段玉裁曰未爲衍字大雅靡所止疑傳疑定也士昏禮

鄉飲酒竝云疑正立自定之貌鄉射禮注疑止出有矜莊之色疑皆卽說文之㪷字㪷之言仡謂仡然正立貌也克岐謂能跂立克疑則能正立矣仡通作趌說文趌直行也正立謂之㪷直行謂之趌其義一也仡又作屹周本紀棄爲兒時屹如巨人之志屹卽此詩之克疑也岐疑通作歧頤呑秋元命苞曰后稷歧頤自求是謂好農王符潛夫論曰姜嫄履大人跡生姬棄厥相披頤爲堯司徒皆卽詩岐疑之轉借或本三家詩

以就口食箋以此至於能就衆人口自食謂六七歲時瑞辰按就之言求也爾雅釋詁求就竝訓爲終是就求同義之證論語就有道而正焉卽求有道而正之也以就口食猶易頤自求口食卽春秋元命苞所云歧頤自求也正義釋箋謂能就人之口

取食失之

菽之荏菽傳荏菽戎叔箋戎菽大豆也瑞辰按爾雅釋草戎叔謂之荏菽據爾雅釋詁戎壬皆訓大荏卽壬也是戎荏皆大義也又戎與荏雙聲其字皆在來母故戎叔荏菽可通稱耳郭注爾雅云卽胡豆胡亦大也義與戎荏正同猶釋草之蕑戎葵郭注云今蜀葵或名吳葵胡葵戎蜀皆大之名吳胡亦皆大義非謂其自戎蜀來亦非吳胡所出也或謂戎菽爲大豆不得名胡豆失矣戎叔爲大豆今惟黃豆最大蓋卽今之黃豆崔應榴謂石勒時始改稱黃豆蓋避戎胡之名耳或說胡豆卽豌豆者亦非至戎菽后稷所菽非齊桓伐山戎始布其豆種則正義已辨之矣

禾役穟穟傳役列也穟穟苗美好也瑞辰按說文穎禾末也引詩作禾穎穟穟又曰穟禾采之貌采禾成秀也或作穗役穎二字雙聲故通用三家詩蓋有作穎者書傳穎穗也詩毛傳穎垂穎也小爾雅禾穗謂之穎穎之言頃以狀其垂穗之貌穎必有皮故又名役役之義與服近禹貢三百里納秸服傳服藁役言服爲藁之役也是禾藁稱役之證呂氏春秋得時之麥服薄穅而赤色穅爲禾皮而謂之服是又服爲藁役之一證程氏瑤田曰凡附於外者謂之服如王城在中五服皆附於外成邊謂之役亦衛外之義苗長生藁則衛藁外而附於藁者遂謂之服亦謂之役蓋藁之衣也今按程說是也說文稃穅也穅卽穀皮服與稃雙聲而義同役卽服皆皮也藁役謂之役苗役亦謂之役

凡苗實之外皆役也故傳以列釋之列者梨之淆借說文梨黍穰也又曰穰黍梨已治者梨之言茢說文茢芳也謂黍之去實者有似於芳茢也玉藻注茢蔡帚也段玉裁曰芳帚花退用穎爲之禾梨與黍梨葦茢同義皆指其實之外皮言之梨謂周列於外卽穎也程氏瑤田曰穰从襄亦有相輔相包之義今按役之言衛說文衛从帀行行列也則列正與役義通役之訓列正與穰之訓梨同義又按方言莜芣雞頭也北燕謂之莜凡雞頭外必有衣以包裹之其義與禾役亦相近

瓜瓞唪唪傳唪唪然多實也瑞辰按唪唪唪卽葑葑之叚借說文珏讀若詩曰瓜瓞唪唪葑葑又唪讀若詩瓜瓞唪唪葑葑皆用本字葑本三家詩葑葑猶旆旆蠓蠓皆盛貌也說文葑草盛通俗文草盛

曰菶瓜盛與草盛同義故亦曰菶菶廣雅芾芾菶菶幪幪竝訓爲茂其義當亦本三家詩

有相之道傳相助也箋有見助之道謂若神助之力也瑞辰按爾雅釋詁相視也周本紀云稷及爲成人遂好耕農相地之宜宜五穀者稼穡焉吳越春秋亦云稷相五土之宜青赤黃黑陵水高下粢稷黍禾藁麥豆稻各得其理此詩有相之道當謂有相視之道耳

茀厥豐草傳茀治也瑞辰按說文茀道多草不可行字無治義爾雅釋詁弗治也治謂除治之爲毛傳所本茀卽弗也韓詩作拂云拂弗也方言茀拔也廣雅釋詁拂除也又拂拔也拂去也據弗與拔雙聲弗當爲拔之服借茀與拂又弗之聲近通借拔

借作弗猶祓之借作弗福之借作祓也

種之黃茂傳黃嘉穀也茂美也瑞辰按墨子明畏篇擇五穀之芳黃以爲酒醴粢盛是五穀通可謂之黃毛傳但言嘉穀本泛指五穀言正義專指黍稷失之

實方實苞實種實褎實發實秀實堅實好實穎實栗傳方極畝也苞本也種雜種也褎長也發盡發也不榮而實曰秀穎垂穎也栗其實栗栗然箋豐苞亦茂也方齊等也種生不雜也褎枝葉長也發發管時也栗成就也瑞辰按廣雅釋詁方始也方爲苗生之始猶才爲草木之初方之言分也放也穀種得氣始分放也苞之言包程氏瑤田謂穀始生苗包而未舒是也傳言苞本者苞本以雙聲爲義本蓴爲苞玉篇本蓴草盛貌本根亦爲苞木下

爲本說文本从木从丁苗之下未吐包時亦爲本也方爲穀始吐芽苞則漸含包矣種當讀如左傳余髮如此種種之種程氏曰種出地短是也釋文本傳作雜種正義本傳作雍種竝非褒讀如漢書褒然舉首之褒程氏曰褒苗漸長是也傳褒長也箋褒枝葉長也皆當讀長短之長正義訓爲生長失之呂氏春秋辨土曰厚土則孳不通薄土則幡而不發蓋謂莖不能高發也則知詩發爲發莖箋以發爲發管時是也秀謂成穗說文禾成秀也朱卽穗字發爲莖之高發秀則已成穗矣堅謂莖堅呂氏春秋審時篇得時之稼與失時之稼約莖相若稼之得時者重重卽莖堅之故也好謂均好大田詩既堅既好箋云盡齊好矣是也呂氏春秋辨土篇其施土也均均則其生也必堅高注堅好也堅與好義近對文則異呂氏春秋任地篇子能使稾數節而莖堅乎子能使穗大而堅均乎高注詩曰實發實秀實堅實好此之謂也正以稾數節爲發穗大爲秀莖堅爲堅均爲好故引詩以證之耳至於穎則穗之垂者傳曰穎垂穎也說文穎禾末也西都賦五穀垂穎是也栗則穀之成者傳曰栗其實栗栗然栗栗猶離離垂實之貌左傳嘉栗旨酒服虔注穀之初熟爲栗是也穎栗皆垂實之形呂氏春秋辨土篇虛稼先死眾盜乃竊望之似有餘就之則虛高注虛不穎不栗彼以不穎不栗爲虛則知詩以實穎實栗爲成實矣爾雅釋訓栗栗眾也郭注以爲積聚緻良耜篇積之栗栗傳栗眾多也義本爾雅此傳其實栗栗然又本良耜爲說也

恒之秬秠傳恒偏釋文恒古鄧反本又作亘正義定本作恒集注皆作亙字瑞辰按說文桓竟也从木恆聲亙古文桓亙卽亟字顏氏家訓書證篇所云彌亙字从二閒舟引詩作亟之秬秠是也胡承珙曰六朝本葢皆作亟今詩作恒者桓之消借猶天保詩如月之恒亦叚借爲絙也今按考工記弓人恒角而短鄭注恒讀爲桓桓竟也又通作絙方言絙竟也竟與偏義正相成至今亙字隸消作亘亘字亦消作亘或據爾雅宣偏也宣从亘聲疑亙爲亘字形近之誤其說非也

以歸肇祀傳肇始也始歸郊祀也箋肇郊之神位也后稷以天爲已下此四穀之故則偏種之成熟則獲而畝計之抱負而歸於郊祀天得祀天者二王之後也瑞辰按陳氏稽古編曰后稷郊祀毛以爲堯所特命鄭以爲二王之後宋儒皆非之然論詩之文義六章以歸肇祀末章后稷肇祀兩肇祀相應而中閒皆指祭祀則定指一祭而言不得分七章所言爲后稷主祭末章首五句所言爲人祭后稷也胡氏後箋曰傳於上文言堯國后稷於部命使祀天故此章傳云始歸郊祀毛雖不用讖緯之說然於此詩一則云天生后稷異之於人一則云於是知有天異往取之而於誕降嘉種云天降嘉種始終歸之於天葢稷降播種必實有得於天瑞之事周頌思文云貽我來牟帝命率育臣工云於皇來牟將受厥明皆足與此篇誕降嘉種互證故說文以秬秠爲天賜后稷之嘉穀以來牟爲周所受瑞麥此在當時必實有其事所以堯使后稷郊事天神禮以義起非如周禮諸

侯不得事天也鄭以爲二王之後則本得事天不得言始祀故不得不破肇爲兆耳今按陳胡二說皆是也末章后稷肇祀對下以迄於今言之則肇祀自當从傳訓爲始祀表記引詩后稷兆祀鄭注云兆四郊之祭處也言祀后稷於郊以配天其說蓋出三家詩此詩箋云后稷肇祀上帝於郊與禮注異而其破肇爲兆則仍取三家詩不若毛傳訓始爲是

或舂或揄傳揄抒臼也箋舂而抒出之瑞辰按說文舂擣粟也倉頡篇抒取出也舂擣米於臼而揄自臼取出故箋曰舂而抒出之揄者舀之段借說文舀抒也引詩或簸或舀簸當爲舂之譌周官舂人注儀禮有司徹注引詩或舂或抌據說文舀或作抌昉是舀抌本一字鄭注禮多本韓詩作抌者蓋韓詩也揄舀一聲之轉故通用揄古音如由故與蹂叟浮等字爲韻

或簸或蹂傳或簸糠者或蹂黍者箋蹂之言潤也簸之又潤溼之將復舂之趣於鑿也瑞辰按傳蹂黍當从定本作蹂米米與糠相對成文謂既簸除其糠復取其米蹂治之也倉頡篇蹂踐也通俗文踐穀曰蹂古者蹂米之法與蹂禾異蹂禾以足踐之蹂米蓋以手重擦之下文釋之溲溲乃言洮米之事耳蹂之言揉說文揉復也重復治之謂揉抌之也阮孝緒文字集略煩撋猶揉抌也說文揉一曰兩手相切磨也葛覃詩薄汚我私毛傳汚煩也箋煩煩撋之用功深舂米者用手煩撋與澣衣者用手煩撋其義正同說文燃字注一曰染也染小徐本作柔又燃字注一曰蹂也通俗文手捏曰燃捏卽染也蹂也與蹂米用手揉

抄義亦相通箋云又潤溼之陳碩甫曰潤當作撋撋溼則煩撋之譌其說是也正義遂謂以水潤米失其義矣

釋之爰爰傳釋淅米也叟叟聲也瑞辰按說文釋漬米也釋即釋之段借釋文叟本又作溲說文溲浸沃也叟即溲之省爾雅釋訓溞溞淅也釋文引詩釋之溞溞與叟一聲之轉說文淅汰米也孟子趙注淅漬也則漬米與汰米亦散文則通

取蕭祭脂取羝以軷傳取蕭合黍稷臭達牆屋先奠而後爇蕭合馨香也羝羊牡羊也軷道祭也箋取蕭草與祭牲之脂爇之於行神之位馨香既聞取羝羊之體以祭神又燔烈其肉而尸盖焉自此而往郊瑞辰按祭行神不聞有蕭脂之燒亦未聞因郊而祭行神毛傳引郊特牲蕭合黍稷云云蓋以取蕭祭脂爲

祭宗廟之禮正義合傳箋爲一失之古者軷祭有二一爲出行之軷周官大馭掌犯軷鄭注行山曰軷犯之者封土爲山象以菩蔣棘柏爲神主既祭之以車轢之而去喻無險難也犯軷說文作範軷軷字注云出將有事於道必先告其神立壇四通樹茅以依神爲軷既祭軷轢於牲而行爲犯軷軷一名祖聘禮記出祖釋軷是也一名道會子問道而出是也一是冬祭行神月令五祀冬祭行鄭注引中霤禮曰行在廟門外之西爲軷壤厚二寸廣五尺輪四尺北面設主於軷上淮南子時則訓冬其祀井高注井或作行行門內地冬守在內故祀也是也曾子問正義引崔靈恩集注云宮內之軷祭古之行神城外之軷祭山川與道路之神亦分祭行與道祭爲二也又按祖道用犬周官犬

人伏瘞亦如之鄭注謂伏犬於軷上是也冬祭行則用羊周官羊人五祀共其羊牲是也取羝以軷正冬祭行神之禮祭行則祀無不舉而今歲之祀畢矣故曰以興嗣歲正義謂道祭天子用犬諸侯用羊出於肊見由不知軷祭有二耳

以興嗣歲傳興來歲繼往歲也箋嗣歲今新歲也以先歲之物齊敬祀軷而祀天者將求新歲之豐年也孟春之月令曰乃擇元日祈穀于上帝瑞辰按傳以經文興嗣二字平列與箋異義箋據月令祈穀之郊在正月故以嗣歲爲今歲正義又據箋以申傳故云來歲者據今祭時以未至爲來已過爲往今按此章傳云嘗之日涖卜來歲之日獮之日涖卜來歲之戒社之日涖卜來歲之稼所云來歲皆指明年而言月令孟冬祈來年於天宗皆於本年預祈來年之熟則詩嗣歲亦當指明年胡承珙曰上章以歸肇祀郎承四穀俱獲之後古人穀熟而祭遂更祈來年之豐理亦宜之其說是也傳以興嗣二字平列箋以嗣歲爲今新歲竝失之

于豆于登傳木曰豆瓦曰登豆薦葅醢也登大羹也瑞辰按釋器及說文竝曰木豆謂之梪豆者梪之省借說文籩禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙同玉篇有籩字登郎籩之段借俗作登字

胡臭亶時箋胡之言何也亶誠也何芳臭之誠得其時乎瑞辰按廣雅釋詁胡大也時善也胡臭謂芳臭之大猶士冠禮永受胡福謂大福也載芟詩胡考猶云大老也爾雅釋邱方邱胡邱

方與胡皆大也胡臭亶時與士冠禮嘉薦亶時句法相似亶時猶云誠善也箋說失之

行葦

序行葦忠厚也周家忠厚仁及草木惠氏棟曰漢儒皆以行葦爲公劉之詩班叔皮北征賦曰慕公劉之遺德及行葦之不傷寇榮曰公劉敦行葦世稱其仁王符曰詩云敦彼行葦牛羊勿踐箋履方苞方體維葉泥泥公劉厚德恩及草木羊牛六畜且猶感德趙長君曰公劉慈仁行不履生草運車以避葭葦長君從杜撫授學義當見韓詩孔廣森曰潛夫論議兵篇又云公劉仁德廣被行葦又蜀志彭羕傳體公劉之德行勿翦之惠翦與踐通瑞辰按列女傳晉弓工妻謁於平公曰君聞昔者公劉之行乎羊牛踐葭葦惻然爲痛之恩及草木仁著於天下劉向列女傳所引多出韓詩此亦以行葦爲公劉詩義出韓詩之一證

敦彼行葦傳敦聚貌箋敦敦然道傍之葦瑞辰按葦爲叢生之物故傳以敦爲聚貌讀如團聚之團敦團聲本相近敦彼爲形容之詞猶依彼鬱彼之比故箋以敦敦然釋之敦敦猶團團也寇榮曰公劉敦行葦則似讀敦如惇旱之惇失其義矣

方苞方體箋苞茂也體成形也瑞辰按爾雅如竹箭曰苞葦之初生似竹筍之含苞故曰方苞體當讀如無以下體之體謂成形耳

葦也葦之有葦正如人之有體體形通訓故箋以爲成形耳

維葉泥泥傳葉初生泥泥瑞辰按廣雅茙茙盛也泥卽茙之段借潛夫論引作棯棯今本作楻楻者形近之譌李善注文選蜀

都賦引毛詩作椐是其證

嘉穀脾膴傳膴函也箋以脾函爲加故謂之嘉瑞辰按說文谷口上阿也从口上象其理或作啣膴此詩釋文正義竝引通俗文口上曰膴口下曰函而漢書羽獵賦曰口之上下名爲噱噱與膴通葢膴與函對文則異散文則通故毛傳訓膴爲膴函猶其訓餚爲餚餾也說文函舌也段玉裁曰當作函谷也然釋文引說文作函舌也廣雅噱函竝訓爲舌則其來久矣胡承珙曰函葢有二義說文訓舌者是第一義又云口次肉也則函卽是谷口次卽口邊也今本脫口次肉也四字陸所據當是古本又脫之嘉是以脾函爲加故謂之嘉是以加釋嘉正義云定本集注經皆作嘉是也宋董氏言舊本皆作加肴其說未確

敦弓既堅傳敦弓畫弓也天子敦弓瑞辰按說文𣪊畫弓也敦卽𣪊之叚借又通作雕與彫敦雕雙聲故通用荀子曰天子彫弓諸侯彫弓大夫黑弓大毛公受詩於荀卿此傳正本荀子至定四年公羊何休注云禮天子雕弓諸侯彫弓大夫嬰弓士盧弓說與荀卿小異正義不引荀子而引公羊注又云事不經見未必然也失矣敦又通作弴敦弴二字亦雙聲孟子趙注弴雕弓也釋文弴丁音彫義與𣪊同古者刻畫謂之彫如爾雅玉謂之彫說文彫琢文也是也繪畫亦謂之彫天子彫弓是也東京賦彫弓斯彀薛注彫弓謂有刻畫失之彫弓葢以五采畫之故彫弓又曰繡弓考工記五采備謂之繡春秋定八年公羊傳弓繡質是也石鼓文有秀弓秀卽繡之叚借

敦弓既句傳天子之弓合九而成規正義傳言此者明既句是
引滿之時也以合九成規此弓體直今言既句明是挽之說文
云彀張弓也二京賦曰彫弓既彀彀與句字雖異音義同也瑞
辰按句彀雙聲故通用句卽彀之叚借不得讀如句倨之句亦
不得訓如張弓之彀爾雅釋詁彀善也邵氏晉涵曰行葦詩上
文云敦弓既堅堅好也則彀當爲善也今按邵說是也說文彀
从弓殼聲廣雅殼善也彀从殼聲故得訓善猶穀从殼聲亦訓
善也敦弓既句與敦弓既堅同義爾雅訓彀爲善正釋詩既句
耳

四鍭如樹傳皆中也正義其四鍭皆中於質如手就樹之然瑞
辰按方言樹植立也樹之言豎廣雅釋詁豎立也射之中質有
如豎立於其上者故曰如樹

酌以大斗傳大斗長三尺也釋文斗又作枓都口反徐又音主
瑞辰按斗與枓異物說文斗十升也枓勺也勺所以挹取也此
詩大斗及小雅維北有斗皆枓之叚借古音斗枓同當口切徐
音主者音之轉釋文斗又作枓其本字也漢石經作豆卽鋌之
俗說文鋌酒器也从金豆象器形或从金作豆亦與斗音近故
通用考工記梓人爲飲器勺一升正義引漢禮器制度勺五升
徑六寸長三尺蓋專指大斗言之長三尺與毛傳合蓋指斗柄
言之釋文三尺謂大斗之柄是也

黃耇台背傳台背大老也箋台之言鮐也大老則背有鮐文瑞
辰按釋文台湯來反徐又音臺廣雅黧黮大黑之貌台與黧黮

音近而義同則台亦有黑義詩以台背與黃耇對舉台背卽謂背有黑文耳爾雅元貝貽貝釋文貽本又作胎他來反字林作鮐云黑貝也黑貝名鮐貝正與黑背爲台背同義鮐魚之名鮐亦取背有黑文與台背義同不必老人背似鮐魚也釋詁鮐背壽也方言眉梨耆鮐老也作鮐者通借字耳箋直以鮐釋台失之

既醉

爾毅既將傳將行也箋毅謂牲體也成王之爲羣臣俎實以尊卑差次行之瑞辰按周頌日就月將傳亦曰將行也爾雅釋言將送也孫炎曰將行之送也將爲送故又轉爲行廣雅釋詁將行也義本毛傳然古但云行酒不聞行毅將臧聲相近臧爲美將亦美也廣雅釋詁將美也破斧詩亦孔之將經義述聞言猶亦孔之臧是也竊謂爾毅既將將亦爲美猶言爾毅既嘉耳昭明有融傳融長也箋有又瑞辰按說文融炊气上出也从鬲蟲省聲炊气上出則必長且高爾雅方言竝曰融長也高其引伸之義昭五年左傳明而未融其當旦乎服虔注融高也杜預注融朗也皆言其明之盛與長義近融又通作彤商謂之彤絲衣釋文云箋作融思元賦展洩洩以彤彤注引左傳其樂也融融爲證是也白虎通曰融者續也昭明有融與左傳明而未融語相反有當从箋訓又謂既已昭明而又融融不絕極言其明之長且盛也彤說文作彤云彤船行也从舟彡聲融通作彤猶哀元年左傳器不彤鏤賈子禮容語篇作蟲鏤蟲卽融之借字

也

高朗令終傳朗明也始於饗燕終於享祀箋令善也天既與女以光明之道又使之長有高明之譽而以善名終是其長也瑞辰按爾雅釋言明朗也朗說文作朖云明也竊謂朗亦有高義故說文又曰根高木也閶門高也朗亦爲高猶昭亦爲明也高明之家鬼瞰其室則以令終爲難故得以高朗令終爲太平之福令終當兼福祿名譽言之不必如傳以爲享祀胡承珙曰此傳當作始於享祀終於饗燕言成王因祭祀而行旅酬無算爵及施惠歸俎之事皆屬饗燕之禮今傳始終二字傳寫誤倒

令終有俶傳俶始也箋俶猶厚也瑞辰按俶从傳訓始爲是令終有俶猶易言終則有始管子弟子職篇言周則有始大戴記盛德篇終而後始也說文俶及埱注竝云一曰始也

公尸嘉告傳公尸天子以卿言諸侯也箋諸侯有功德入爲天子卿大夫故曰公尸公君也瑞辰按祭統尸在廟中則全於君爾雅皇公皆訓爲君詩或言皇尸或言公尸皆取尸在廟則全於君之義不取諸侯稱公之義

籩豆靜嘉箋乃用籩豆之物潔清而美瑞辰按說文靜粛也埩亭安也靖立埩也一曰細皃字義各別而經典中靜埩靖三字多通用廣雅釋詁埩善也藝文類聚引韓詩有靜家室云靜善也堯典靜言庸違史記五帝紀作善言盤庚自作弗靖靖亦善也又公羊傳譖譖善埩言王逸注楚辭引作譖譖靖言靖嘉猶言柔嘉柔爲善靜卽靖之叚借亦善也

威儀孔時箋孔甚也言成王之臣威儀甚得其宜瑞辰按廣雅釋詁時善也時善以雙聲爲義威儀孔時猶言旨酒孔嘉也箋訓爲宜宜亦善也宜儀古通用爾雅釋詁儀善也上章攝以威儀謂羣臣此章威儀孔時宜謂成王羣臣下既佐以威儀則上之威儀得羣臣之佐亦甚善也首二章及五六章君子皆指成王則此章君子有孝子亦指成王有者又也言君子又爲孝子也鄭箋以指羣臣失之

永錫爾類傳類善也箋長以與女之族類瑞辰按類者類之段借說文類難曉也段玉裁曰謂相似難分別从頁米一曰鮮白貌从粉省爾雅鮮善也類爲鮮白故義又爲善子以父爲善國語叔向引此詩而釋之曰類也者不忝前哲之謂也成二年左傳引詩孝

子不匱永錫爾類若以不孝令於諸侯其毋乃非德類也乎以德類連言正與傳訓善義合善可爲法法亦取其相肖故類又訓法楚詞九章吾將以爲類兮王逸注類法也引詩永錫爾類三家詩蓋有訓類爲法者方言類法也齊曰類廣雅類灋也疏證曰類之言律律亦法也樂記律小大之稱史記樂書作類是類與律聲義同今按訓類爲法正與下章其類維何室家之壺文義相貫鄭箋訓爲族類失之後漢書劉平傳仲不可以絕類是後漢時通以類爲族類室家之壺傳壺廣也箋壺之言捆也室家先已相捆緻已乃及於天下瑞辰按壺捆以同聲爲義大射儀既拾取矢捆之鄭注捆齊等之也捆通作梱廣雅釋詁梱齊也玉篇梱齊玉也廣雅又曰捆束也束亦所以齊之也室家之壺猶言室家之齊耳箋

訓廑爲捆捆與悃同聲說文悃愊至誠也廣雅悃至也說文親至也捆緻有相親之義但訓爲捆緻言其相親廣雅揟搏也搏著也言相附著不若訓爲捆齊言其齊治爲善箋云室家先以相捆緻已乃及於天下此卽大學所云家齊而后國治國治而后天下平也至周語引此詩而說之曰廑也者廣裕民人之謂也案方言裕猷道也道民亦謂之裕康誥乃由裕民乃裕民曰皆道民也廣裕人民猶云廣道民人也爾雅宮中衖謂之廑孫炎曰衖舍閒道也說文廑宮中道从口象宮垣道上之形葢言象宮中道之周帀而整齊也廑爲宮中道名因借以喻道民之道又因廑從口有周帀之象周帀則廣故言廣裕人民道與齊義相成道治也齊亦治也曾釗曰廣與桄通爾雅桄充也桄亦作光光與廣亦通此傳廣當讀爲桄謂其善由室家桄充於天下今按孟子言充類此詩上言其類維何而下言室家之廣正合充類之義國語廣裕卽充裕也箋云及於天下亦本廣裕民人義而申言之然以廑爲捆則經文但有捆義而無充廣及天下意矣曾釗又謂壺从口有桄限之形亦非胡承珙曰廑之爲廣猶宮之爲室之爲實

景命有僕傳僕附也箋天之大命又附著於女謂使爲政教也

瑞辰按說文僕从業業从羊羊叢生草也象羊嶽相並出也故僕有附義爾雅釋木樸抱者郭注樸屬叢生者爲抱釋文樸又作僕是樸僕與樸古竝通用考工記凡察車之道欲其樸屬而微至鄭注樸屬猶附著堅固貌也正與僕訓爲附同義方言樸

聚也郭注樸屬叢相著貌附聚義亦相成下文釐爾女士從以孫子皆歷敘其附著之眾正義訓僕爲僕御之僕昧古人叚借之義矣

釐爾女士傳釐予也箋予女以女而有士行者瑞辰按釐與賚雙聲釐卽賚之叚借故訓爲予列女傳啟母塗山傳引詩釐爾女士女士女謂女而士行猶都人士言彼君子女謂女而君子者也箋女而有士行者正釋經文士女今毛詩作女士者後人順箋文而誤

從以孫子箋從隨也瑞辰按爾雅釋詁從重也

鳧鷖

序鳧鷖守成也太平之君子能持盈守成神祇祖考安樂之也

瑞辰按正義述毛以五章皆爲宗廟箋於首章云祭祀旣畢明日又設禮而與尸燕是以爲繹而賓尸之詩而分二章爲祭四方百物三章祭天地四章祭社稷山川卒章祭七祀未若從毛傳皆爲祭宗廟爲確以今考之朱子集傳以五章皆爲宗廟繹而賓尸之詩是也禮器周旅酬六尸鄭注后稷之尸發爵不受旅正義言文武二尸及親廟尸凡六案六尸連后稷尸凡七蓋兼文武二祧而言若成王時文武尚在四親廟中連后稷尸凡五春秋成六年公羊何注禮天子諸侯立五廟是也此詩五言公尸正合五尸之數一證也爾雅繹又祭也周曰繹商曰肜夏曰復作易林鳧鷖遊涇君子以甯福德不愆福祿來成義本此詩復德者蓋取繹曰復祭之義二證也宣八年公羊何注天子

諸侯曰繹大夫曰賓尸士曰宴尸名與禮雖各異要其爲燕尸則同詩五章皆云公尸燕飲正宴尸之事三證也禮器周坐尸詔侑武方鄭注武讀曰無聲之誤也方猶常也告尸行節勸尸飲食無常若孝子之爲也有司徹上大夫賓尸坐尸侑於堂酌而獻尸易林公尸侑食福祿來處義本此詩與禮器有司徹合四證也古者祭天地社稷雖皆有尸如尚書大傳曰舜入唐郊丹朱爲尸國語晉祀夏郊董伯爲尸蓋皆配者之尸然不聞有賓尸之禮繹而賓尸惟於宗廟見之此詩言既燕於宗五證也得此五證可決其爲宗廟繹祭之詩矣

鳧鷖在涇篆涇水名也水鳥而居水中猶人爲公尸之在宗廟也故以喻焉辰按詩沙渚深亹皆泛指水旁之地不應涇獨爲水名段玉裁曰篆本作涇水中也故下云水鳥而居水中今本誤作水名其說是也今按爾雅水直波爲徑釋名作涇云涇徑也言如道徑也莊子涇流之大司馬彪曰涇通也在涇正泛指水中有直波處言非涇渭之涇

福祿來成篆故祖考以福祿來成女瑞辰按四章福祿來崇傳崇重也來成猶言來崇成亦重也周官司儀爲壇三成鄭司農注三成三重也爾雅山三襲陟再成英一成坯再成一成猶云再重一重也廣韻成重也是皆成訓爲重之證士喪禮俎二以成鄭注成猶併也併與重義亦相通

福祿來爲傳厚爲孝子也篆爲猶助也瑞辰按少儀謂之社稷之役鄭注役爲也正義爲謂助爲也論語夫子爲衛君乎夫子

不爲也竝以爲爲助釋文爲于僞反注同協句如字案古音無平去之分爲字竝讀若譌

鳧鷖在深傳深水會也箋深水外之高者也瑞辰按說文小水入大水曰深義與傳合廣雅深厓也厓方也厓與涯同方與旁同以深爲厓葢本三家詩箋所云水外之高者卽厓也

福祿來崇傳崇重也瑞辰按爾雅雅釋詁崇重也又崇充也釋地八達謂之崇期孫炎注崇多也廣雅釋詁崇積也又崇積也竝與重壘之義相成

鳧鷖在亹傳亹山絕水也箋亹之言門也瑞辰按傳箋義相承山絕水曰亹猶石絕水曰梁胡承珙曰絕如正絕流曰亂之絕謂山橫跨水中水流其鍇其說是也周官敶人掌以時敶爲梁鄭司農注梁水偃偃水爲關空以筍承其空案云爲關空則形與門近矣漢地志金城郡浩亹師古注浩水名也亹者水流峽山岸深若門也正取此箋爲義亹者釁之變體从釁省从酉分聲與門音近故訓爲門凡物之有閒可入有隙可乘者皆得謂之亹方言器破而未離謂之璺廣雅璺裂也璺亦亹也皆與亹訓爲門之義相通亹有門音門眉雙聲又轉爲眉故古鐘鼎文眉壽多借作釁亦作亹竊疑亹卽湄之叚借秦風在河之湄傳湄水隒也廣雅隒厓也又隒方也讀亹爲湄正與上章在沙在渚在深同爲水旁之地猶衞風淇厲淇側秦風水湄水涘字異而義同也詩人咏歎長言不嫌詞複箋惟過求分別以涇沙渚深亹各爲一義以取興轉不免失之附會耳

假樂

假樂君子傳假嘉也瑞辰按傳本爾雅釋詁假嘉雙聲故通用中庸引詩正作嘉樂襄二十年左傳晉侯賦嘉樂孟子趙注亦云詩大雅嘉樂之篇蓋皆從三家詩用正字

顯顯令德箋顯顯光也瑞辰按爾雅釋詁顯光也說文㬎从日下視絲古文以爲顯字廣雅釋訓顯顯著也中庸引詩作憲憲顯與憲雙聲故段憲爲顯小司寇注憲表也說文憲敏也敏疾則明憲有表明之義亦與顯義同

不愆不忘箋愆過也成王之令德不過誤不遺失瑞辰按說文愆或从寒省作寋春秋繁露郊語篇引詩不騫不忘說苑建本篇又引詩不僭不忘騫及僭皆寒之段借哀十六年左傳禮失

則昏名失則愆失志爲昏昏失所爲愆愆卽詩之愆說文忘不識也與昏義相近又按愆爲過遺失亦過故孟子引詩不愆不忘而統以過字釋之

率由舊章箋率循也循用舊典之文章謂周公之禮法瑞辰按廣雅章程也周語將以講事成章韋注章程也又素問王注章程也式也舊章猶言舊程舊式謂古法也杜鄴曰舊章先王法度是也箋以舊典釋之可矣又以爲舊典之文章則非孟子引詩而釋之曰遵先王之法而過者未之有也正以舊章爲先王之法趙注以爲舊故文章失之

率由羣匹箋循用羣臣之賢者其行能匹耦已之心瑞辰按羣匹二字平列而同義國語獻三爲羣廣雅釋詁匹二也小雅吉

日詩從其羣醜箋醜衆也又或羣或友傳獸三曰羣二曰友今
按說文羣輩也人曰羣匹正與獸之曰羣醜曰羣友者同義對
言則羣爲三匹爲二通言則羣匹一也三年問今是大鳥獸則
失喪其羣匹正以羣匹竝言此詩上章率由舊章爲法祖此章
率由羣匹爲從衆春秋繁露董仲舒曰百物皆有合偶偶之合
之仇之匹之善矣引詩率由羣匹爲證皆以羣匹爲合偶仇匹
之稱朱子集傳訓匹爲類是也箋義未免迂曲

民之攸塈傳塈息也箋不解於其職位民之所以休息由此也
瑞辰按方言息歸也民之攸塈謂民之所息卽謂民之所歸堲
酌二章民之攸塈三章民之攸歸其義正同非謂民得息逸也
春秋成二年昭二十二年左傳引詩竝作民之攸暨杜注暨息

也小爾雅同案說文塈仰涂也暨日頗見也皆非休息本字惠氏棟
曰玉篇厩息也今爲愒說文無愒字爾雅愒息詩假樂塈息竝
當依玉篇作厩今按釋元應一切經音義云愒說文作愒倉頡
篇作厩則厩字已見倉頡篇不僅見玉篇矣一切經音義又云
倉頡篇愒作憩則憩字亦見倉頡篇厩愒憩三字實一字之異
體塈與暨皆厩字之叚借說文愒息也不言或作厩與憩者偶
遺之耳說文又曰眉臥息也與憩之从自同義又曰鼻臥息也
音義竝同集韻暨爲古文屆字屆卽眉字形近之譌廣雅氣息
也竝與厩聲近而義同玉篇又曰憩息也案說文以憩爲悉之
古文而玉篇以爲息者蓋唐人以憩與厩同音遂叚借通用耳
據顏眞卿書郭令公廟碑民之攸憩則詩塈字有作憩者矣凡

字从自从既者多以音近通用眉通作暨與愾及堅猶今堯典暨皐陶說文引虞書作息咎繇也又按釋詁氐靜也郭注氐未聞其義據廣雅氐息也息與靜安同義氣既古通用氐亦厥之叚借詩民之攸堅三家詩或有叚作氐者訓靜猶訓息也至正義引釋詁咽息也某氏曰民之攸堅當作某氏曰民之攸咽蓋某氏以詩堅爲咽之叚借咽息以雙聲爲義據方言咽息也東齊曰咽說文東夷謂息爲咽引詩昆夷咽矣以咽當緜詩之喙則爾雅之咽息乃釋緜篇之喙字非釋此詩堅字也

公劉

迺積迺倉傳言民事時和國有積倉也箋邰國乃有積委及倉也瑞辰按積倉與疆場對文故箋分積倉爲二露積曰庾與有屋曰倉異史記言公劉倉庾皆足庾卽積也孟子趙注云乃積穀於倉失之

于橐于囊傳小曰橐大曰囊瑞辰按文選千寶晉紀總論引詩于橐于囊呂向注大曰橐小曰囊與毛傳互易正義引左傳趙盾食靈輒爲之簞食與肉置諸橐以證橐小引公羊傳陳乞出公子陽生於巨囊以證囊大然陳啟源據史記東方朔傳一囊粟漢書揚雄傳士或自盛以橐又范雎扶服入橐則囊非不可盛食橐非不可盛人劉履恂引秦策伍子胥橐載而出以證橐大引史記平原君傳譬如錐之處囊中以證囊小則大小蓋無定矣釋文引說文無底曰囊有底曰橐高誘戰國策注同今說文本無之據史記陸賈傳索隱引埤倉有底曰囊無底曰橐說

文繫傳引字書同字書蓋卽埤倉釋文盖誤引埤倉爲說文又
順經文引無底曰橐於上移有底曰囊於下今本囊橐二字上
下互譌非二說互異也元應書引倉頡篇橐囊之無底者廣韻
橐無底囊說文繫傳曰無底曰橐合諸說證之當以埤倉爲是
說文橐囊也囊橐也廣雅橐囊也蓋囊與橐對文則異散文則
通

爰方起行傳以方開道路去之爾箋曰爲女方開道而行瑞辰
按爾雅釋詁爰曰也又爰于也曰于皆語詞方當从朱子集傳
訓始廣雅方始也趙注孟子云又以武備之四方啟道路失之
或訓方爲並亦非

于胥斯原傳胥相箋廣平曰原瑞辰按逸周書度邑解史記周
本紀竝言武王徵九牧之君登爾之阜以望商邑爾阜卽爾原
也括地志爾州三水縣西十里有爾原爾城在北原上

既順乃宣傳宣徧也箋旣順其事矣又乃使之時耕瑞辰按宣
之言通也暢也言民心旣順其情乃宣暢也故下卽言而無永
嘆矣詩五章乃言授田之事不得訓宣爲時耕也

而無永嘆傳民無長嘆猶文王之無悔也瑞辰按永嘆卽咏嘆
也樂記咏嘆之正義謂長聲而嘆義同毛傳釋文歎字或作嘆
據說文歎吟也嘆吞嘆也二字異義詩作嘆者叚借字

陟降在巘傳巘小山別於大山也瑞辰按巘正義本作甗故引
爾雅重甗隰以釋之謂與皇矣小山曰鮮義別然據毛傳巘小
山別於大山也與皇矣傳小山別大山曰鮮義正同巘鮮古通

用獻可通作鮮故亦可作嶮釋文嶮本又作嶮是也說文無嶮字嶮卽鮮之段借鮮古音近斯爾雅斯離也說文斯析也鮮从離析得名別亦離析故小山以鮮爲名正義引重嶮隒釋之誤矣

何以舟之傳舟帶也瑞辰按舟者朐之段借說文朐帀偏也宇通作周帶周於身故舟得訓帶又服从舟會意說文服用也一曰車右騑所以舟旋舟旋卽周旋也呂覽順民篇高注服帶也服从舟而訓帶則知舟得訓帶矣或疑舟卽服字脫其半故傳訓爲帶

維玉及瑤鞞琫容刀傳瑤言有美德也下曰鞞上曰琫言德有度數也容刀言有武事也瑞辰按周官大宰享先王贊玉爵內宰后祼獻贊瑤爵祭統君洗玉爵獻卿以瑤爵獻大夫是玉與瑤有別木瓜詩釋文引說文瑤美石太平御覽引說文瑤石之美者今本說文作玉之美者誤也漢書禮樂志郊祀歌朓瑤堂應邵注瑤石而似玉者也皆瑤爲美石之證正義謂瑤是玉之別名失之瞻彼洛矣詩鞞琫有珌傳天子玉琫而珧珌珧珌之珌當作鞞珧卽瑤之段借此詩維玉及瑤連下鞞琫容刀言之謂以玉飾琫以瑤飾鞞卽彼傳所謂天子玉琫而珧珌也蓋公劉始以玉瑤爲鞞琫後遂尊爲天子之服猶皐門應門之制本自大王也正義分玉瑤與鞞琫爲二亦誤

京師之野傳是京乃大衆所宜居之野瑞辰按京爲豳國之地名白虎通京大也師衆也天子所居故以大衆言之此釋天子

居名京師之義是知毛傳訓師爲衆亦釋公劉名居爲京師之義非遂以師爲衆吳斗南曰京者地名師者都邑之稱如洛邑亦稱洛師之類其說是也今案尚書大傳曰八家爲隣三隣爲朋三朋爲里五里爲邑十邑爲都十都爲師州十有二師焉則邑之稱師不自周始特京師連稱始此後遂以名天子居耳于時廬旅傳廬寄也箋廬舍其賓旅瑞辰按廬旅古同聲通用齊語衛人出廬於漕管子小甲作衛人出旅於漕又廬弓通作旅弓旅擯讀鴻臚之臚皆其證也周官遺人鄭注廬聶旅過行寄止後漢光武紀章懷注亦曰旅寄也與毛傳訓廬爲寄同義是知旅廬一也詩上下文處處言語語皆用疊字不應廬旅獨異詞竊疑古本原作廬廬謂寄其所當寄者故毛傳但釋廬

字猶言言語語傳但曰直言曰言論難曰語也廬旅古通用本或作旅旅後又譌爲上廬下旅猶迺乃通用而此詩作迺者九作乃者四參差互出皆由傳寫譌亂也箋已分廬旅爲二則鄭君所見本已作廬旅矣

于京斯依蹌蹌濟濟俾筵俾几箋厚乎公劉之居於此京依而築宮室其既成也與羣臣士大夫飲酒以落之羣臣則相使爲公劉設几筵使之升坐瑞辰按此節于京斯依至既登乃依四句何楷詩世本古義錢澄之田間詩學竝以爲宗廟始成之禮是也禮君子將營宮室宗廟爲先公劉依京築室宜莫先於宗廟大戴禮諸侯遷廟禮曰至於新廟筵於戶牖間又曰祝奠幣於几東正與詩俾筵俾几合祭統曰鋪筵設同几爲依神也與

詩既登乃依合箋讀衣爲辰失之

乃造其曹傳曹羣也箋羣臣適其牧羣瑞辰按周官大祝掌六

祈二曰造杜子春謂造祭於祖也鄭司農謂大師造於祖引司

馬法曰乃造於先生今按造者祰之叚借說文祰告祭也益凡

告祭通曰造也造亦通作告阮氏積古齋鐘鼎欵識載有衛公

孫呂之告戈告卽造也一切經音義卷九引詩乃告其曹告卽

造祭三家詩或省作告耳曹者禷之省借藝文類聚引說文祭

豕先曰禷今本說文脫去廣雅禷祭也玉篇禷豕祭也廣韻禷祭豕先

據下云執豕于牢知詩乃造其曹謂將用豕而先告祭於豕先

猶將差馬而先祭馬祖也

君之宗之傳爲之大宗也箋宗尊也公劉雖去邠國來

遷羣臣從而君之宗之猶在邠也瑞辰按傳以上文俾筵俾几

爲公劉之饗燕羣臣故以詩下四之字爲公劉之於羣臣箋謂

羣臣爲公劉設几筵故以四之字爲羣臣之於公劉今按傳說

是也小雅緜蠻詩飲之食之教之誨之命彼後車謂之載之五

之字亦謂尊之於卑者耳傳云謂之大宗正義引板傳云王者

天下之大宗此與天子諸侯以母弟爲別子繼別者爲大宗異

義盖天子諸侯皆得爲大宗自爲天地宗廟社稷臣民之宗主

而非五宗之所得擬傳意盖以宗爲主爲長與箋訓尊異也

其軍三單傳三單相襲也箋郤后稷上公之封大國之制三軍

以其餘卒爲羨今公劉遷於豳民始從之丁夫適滿三軍之數

單者無羨卒也瑞辰按三單非三重之謂今以爲相襲非也箋

以無羨卒爲單亦似未確今案逸周書大明武篇嚮城溼溪老弱單處孔晁注單處謂無保障是單卽單處之謂此詩徹田爲糧承上度其隰原言豳居永荒承上度其夕陽言則知其軍三單亦承上相其陰陽觀其流泉言之謂分其軍或居山之陰或居山之陽或居流泉之旁故爲三公劉遷豳之始無城郭保障之固故謂其軍爲三單耳

度其隰原篹度其隰與原田之多寘瑞辰按禹貢雍州原隰底績鄭注原隰豳地卽詩隰原詩譜豳地在禹貢岐山之北原隰之野竝以隰原爲豳地名與篹說異

于豳斯館傳館舍也瑞辰按白虎通京師篇引詩于豳斯觀據春秋築王姬之館於外白虎通嫁娶篇引作觀史記司馬相如傳上林賦靈囿燕於閑觀漢書文選皆作館是館觀古同聲通用作觀者葢三家詩

取厲取鍛傳鍛石也箋鍛石所以爲鍛質也取鍛厲斧斤之石可以利器用釋文厲本又作礪鍛本又作碫瑞辰按礪者厲之俗說文厲旱石也繫傳旱石麤石也案厲爲旱石對底爲柔石言柔爲細石則旱爲麤石矣麤石謂之厲猶粗米謂之糲也鍛當以作碫爲正毛傳鍛石也段玉裁曰當作碫碫石也今本奪一字說文鍛厲石也段玉裁曰當作碫石段與厲絕然二事柴誓鍛乃戈矛礪乃鋒刃鍛之欲其質之堅也厲之欲其鋒之利也今按段說辨碫非厲是也惟鍛金鐵今皆以鐵爲質未有以石者古之段物或以石故春秋鄭公孫段字子石與後世異

說文以碫爲碫石義本毛傳鄭箋以石爲鍛質者疏云質椹也言鍛金之時以山石爲椹質爾雅椹謂之棳釋文椹本或作砧鍛金之以石爲質蓋猶擣衣之有砧也鍛碫段三字同聲通用而說文曰鍛小冶也碫碫石也段椎物也則三字各有本義段爲椎物所該者廣不必皆以石椎以石段物則名碫詩作鍛者段借字耳正義以鍛爲冶鐵之名失之說文碫本或作碬徐音平加反亦誤

止基迺理箋止基作宮室之功也而後疆理其田野瑞辰按止猶既也釋詁卒已也與止同義卒爲已又爲既則止亦既也止基迺理猶言既基迺理也止旅迺密猶言既旅迺密也與上章既登乃依既景迺岡句法正同箋訓止爲止息之止失之

爰衆爰有箋校其夫家人數日益多矣器物有足矣瑞辰按有與衆同義猶言爰居爰處處亦居也爾雅釋詁嫵庞大也又曰嫵庞有也有大義近易雜卦曰大有衆也知有亦與衆多義同魚麗詩言旨且有猶言旨且多也有亦多也下夾其皇澗四句皆言爰有言之

來居之衆多卽承上爰衆爰有言之止旅乃密傳密安也箋公劉居豳卽安軍旅之役止士卒亦安瑞辰按旅盧古通用旅當讀如十里有廬之廬廬寄也謂民既寄廬於此乃見其繁密也箋以止旅爲止軍旅之役失之

芮鞫之卽箋芮水涯也鞫究也箋芮之言內也水之內曰隩水之外曰鞫瑞辰按芮卽汭之段借鞫通作涺隖又作堀周官職

方雍州其川涇汭鄭注汭在豳地引詩汭泥之即漢書地理志芮水出汧縣西北東入涇詩芮鞫雍州川也據顏師古言韓詩作芮鞫則知鄭注周禮以汭芮鞫雍州川者亦韓詩說至箋毛詩始從爾雅毛傳今按箋說是也汭入以雙聲爲義故說文以汭爲水相入貌王肅亦云汭入也出爲外則入爲內故水厓之在內亦名汭鞫窮鞫曲皆雙聲故傴僂之狀曰匑窮水之外曲亦名鞫耳至傳云鞫究也者李巡平曰傳蓋讀鞫爲究古阮浞二字俱从尻尻與究竝从九得聲聲同者義亦同是鞫阮浞究同物故傳轉爲究水經溫水篇注說九德縣云九德浦內逕越裳究九德究南陵究又云竺枝扶南記山谿瀨中謂之究究即鞫也可補孔疏之缺今按爾雅釋言鞠究窮也鞫究同義故傳以究釋鞫鞫究爲水涯即水窮處也爾雅又言厓內爲隩外爲鞫孫炎曰內曲裏也外曲表也今按內曲爲芮外曲爲鞫則詩之芮鞫又即爾雅之澳鞫

坰酌

可以餗饎傳餗餾也饎酒食也釋文餗又作饌字書云一蒸米也瑞辰按說文饌滫飯也饋餗皆或體字爾雅釋言饋餾稔也郭注今呼餮音脩餮飯爲饋饋均孰爲餾詩疏引孫炎云蒸之曰饋均之曰餾說文餾飯氣流也蓋謂撥饋之時飯氣流布是餗餾本一事胡承珙曰說文以饋爲滫即今人蒸飯熟時以水淋之謂之撥饋今按饋與餾對文則異散文則通故爾雅竝訓爲稔毛傳即以餾釋饋猶其以函釋臕也饋爲蒸米則饎宜讀

如饎人之饎周官大鄭注饎人主炊官也儀禮鄭注炊黍稷爲饎是也不得从爾雅訓爲酒食

卷阿

序卷阿召康公戒成王也瑞辰按汲冢紀年成王三十三年遊於卷阿召康公從其所言出遊之年雖未足信然以詩義求之其爲成王出遊召康公因以陳詩則無疑也首章豈弟君子來遊來歌正謂成王遊歌於卷阿之上君子謂成王也箋以君子爲賢臣失之以矢其音及末章矢詩不多維以遂歌乃召康公欲人之陳詩荅王爾雅對荅也廣雅對荅也對爲遂則遂亦可訓對遂歌猶云荅歌也傳云遂爲工師之歌箋云欲令遂爲樂歌竝失之

有卷者阿傳卷曲也瑞辰按說文卷衺曲也是卷之本義引申爲凡曲之稱猶鬈本髮好引申爲好兒之稱也

伴奐爾游矣傳伴奐廣大有文章也箋伴奐自縱弛之意也瑞辰按伴奐二字疊韻說文伴大兒奐字注一曰大也是二字同義皆大也古讀奐同援故伴奐又通作畔援廣大者易放縱故箋訓爲自縱弛之意傳訓爲廣大有文章者蓋以廣大釋伴字以文章釋奐字非詩義也

俾爾彌爾性傳彌終也瑞辰按彌者竭之叚借段玉裁曰蓋用弓部之殭而又省玉也說文竭久長也惟久長是以能終胡承珙曰終者盡也彌其性卽盡其性也

似先公酋矣傳似嗣也酋終也箋嗣先君之功而終成之瑞辰

按爾雅釋詁酋終也郭注引詩嗣先公爾酋矣盖本三家詩據三章百神爾主矣四章純嘏爾常矣皆有爾字則从郭引有爾字爲是箋云而終成之而猶汝也正義釋傳云汝王能終之矣似鄭箋及正義本皆有爾字故以爾及汝王釋之今本乃後人妄刪耳酋之言久也就也久則有終就亦終也故爾雅訓爲終正義本作遒今作酋者从釋文本說文酋繹酒也繹酒卽昔酒周禮注昔酒今之酋久白酒所謂醳酒者也是酋有久義又說文嘏終也嘏之古音與酋同釋名曹酋也猶爾雅慒慮也釋文云慒音囚也音同則義同故嘏亦訓終

茀祿爾康矣傳茀小也箋茀福瑞辰按爾雅釋言芾小也傳以茀爲芾之叚借故訓爲小爲福皆無正訓由不明叚借之義耳

純嘏爾常矣傳嘏大也箋純大也予福曰嘏使女大受神之福以爲常瑞辰按胡承珙曰案賓之初筵及此傳皆訓嘏爲大惟鄭箋嘏訓受福其實義相成也盖嘏本訓爲大郊特牲曰嘏長也大也方言嘏大也宋衞陳魯之閒謂之嘏秦晉之閒凡物壯大謂之嘏說文嘏大遠也因祭祀受福曰嘏而大義遂專屬於福以漢人爾雅注例之當曰嘏福之大也傳但曰大而福義自見鄭君生於後漢釋經之法稍變故必以予福申明之少牢饋

食禮以嘏于主人云嘏大也予主人以大福此可見嘏祇有大訓引申之爲大福耳今按胡說是也逸周書寶典篇樂獲純嘏孔晁注純大也嘏大也謂之大大之福正與傳箋義合又賈子禮篇曰祐大福也嘏與祐音義竝同嘏亦爲大福有馮有翼傳有馮有翼道可馮依以爲輔翼也箋馮馮几也翼助也王之祭祀擇賢者以爲尸尊之豫撰几擇佐食瑞辰按說文馮馬行疾也此馮之本義至訓馮依者乃倗字之叚借說文倗輔也从人朋聲讀若陪位又朋下曰鳳飛羣飛從以萬數故以爲朋黨字謂倗借作朋也此詩倗借作馮猶溯爲無舟渡河經傳通借作馮二貝爲朋亦借作馮也俗作憑失之有馮有翼猶云有輔有翼傳云道可馮依非詩義也說文凭依几也引周書凭玉几讀若馮箋以馮爲馮几蓋以馮爲凭之叚借亦非有孝有德箋有孝有德成王也有德謂羣臣也廟中有孝子有羣臣瑞辰按王尚書曰爾雅善父母爲孝推而言之則爲善德之通稱逸周書謚法篇曰五宗安之曰孝慈惠愛親曰孝秉德不回曰孝則所包者廣矣文侯之命曰追孝于前文人大雅遹追來孝追孝謂追善德也周語樊穆仲曰魯侯孝亦謂魯侯有善德也今按王說是也此詩有孝有德亦泛言有善有德不必專指孝親言此與上有馮有翼皆指求賢用吉士箋以有孝爲指成王失之

以引以翼傳引長翼敬也箋使祝贊道之扶翼之瑞辰按行葦箋在前曰引在旁曰翼彼謂引翼老者此謂引翼人主義得兩

通箋指祭祝言失之

鳳凰于飛翽翽其羽亦集爰止傳翽翽衆多也箋翽翽羽聲也鳳凰往飛翽翽然亦與衆鳥集於所止衆鳥也爰于也鳳凰者所在羣士皆慕而往仕也瑞辰按傳以翽翽爲衆多則其羽卽指衆鳥言亦當對鳳凰言非謂鳳凰與衆鳥胡承珙釋之曰若云鳳凰于飛則有此衆多之羽亦集於所止耳其說是也說文曰鳳飛則羣鳥從以萬數故鳳古作朋字此詩所以言衆鳥之翽翽箋以翽翽爲鳳鳥之羽聲又以亦爲與衆鳥與傳異義正義引王肅述毛以亦爲鳳事自相亦尤非毛恉

矢詩不多維以遂歌傳不多多也明王使公卿獻詩以陳其志遂爲工師之歌焉箋矢陳也我陳作此詩不復多也欲令遂爲樂歌王日聽之則不損今之成功也瑞辰按首章言矢音者望賢者之陳歌也末言賢人衆多則陳詩者亦多正與首章相應非謂矢詩爲召公自言陳作此詩也故以不多爲多箋誤解爲召公自言陳作此詩因易傳以不多爲順詞正義據箋申傳又以不多爲王能用賢不復須戒故以作詩爲煩多殊失傳恉

民勞

汔可小康傳汔危也箋汔幾也王幾可以小安之乎瑞辰按爾雅釋詁幾危也又饑汔也（饑古幾字見汗簡）玉篇引埤倉饑饑也說文饑訖也是知傳訓汔爲危者正以危與幾同義猶殆訓危又爲庶幾也故箋以幾申釋傳義胡承珙曰古人言幾每曰危漢書

宣元六王傳我危得之又外戚傳今兒安在危殺之矣皆以危爲幾是也正義讀傳危如安危之危失之汔幾以雙聲爲義故釋詁又曰幾近也詩疏引孫炎曰汔近也昭十年左傳引詩汔可小康杜注汔期也幾期以聲近爲義詩疏引史記周昌傳臣期知其不可以釋杜義誤矣漢書元帝紀魏志辛毗傳並引詩迄可小康蓋本三家詩迄卽汔字之俗顏師古訓迄爲至亦非又按此詩以康休息愒安對上民亦勞止言之而歷言小康小休小息小愒小安者非謂民勞之甚宜小小安息之也古人以小爲語詞猶以大與中爲語詞也文王詩小心翼翼小心猶言中心也公羊桓十六傳見使守衛朔而不能使衛小衆猶言不能使衛衆也此詩上言勞止以止爲語詞若但言汔可康汔可休則不辭故以小字助之成句非謂民不必大安息且小安息之也小爲語助蓋失其義久矣

無縱詭隨傳詭隨人之善隨人之惡者以謹無良愼小以懲大也瑞辰按經義述聞曰詭隨疊韻字不得分訓詭隨卽無良之人亦無大惡小惡之分詭隨謂譎詐謾欺之人古讀若戈

淮南說林訓水雖平必有波衡雖正必有差尺寸雖齊必有詭隨讀若譎譎音土禾反字或作詑又作訑隨其段借字也方言虔儇慧也秦謂之謾晉謂之懇宋楚之閒謂之倢楚或謂之謾自關而東趙魏之閒謂之黠或謂之鬼說文沇州謂欺曰訑楚辭九章或訑謾而不疑燕策寡人甚不喜訑者言也竝字異而義同今按王說以詭隨爲譎詐謾欺之人是也元應書引三倉詭譎也廣雅釋詁詭欺也詭通

作惡廣雅釋言詭惡也又省作危莊子漁父曰苦心勞形以危其眞釋文危本作譌詭爲亦聲近僞卽譌也譌卽訛也訛通作詭詭又通作他廣雅訛他竝曰欺也又借作他淮南說山篇媒但者非學謾他今本誤作也此从廣雅疏證引又通作詆元應書引纂文曰兗州人以相欺人爲詆人皆詭隨爲譎詐謾欺之證至謂詩詭隨卽無良之人無大惡小惡之分則非胡承珙曰案後漢書陳忠上疏曰臣聞輕者重之端小者大之源故隄潰蟻孔氣洩鍼芒是以明者愼微智者識機書曰小不可不殺詩云無縱詭隨以謹無良所以崇本絕末鉤深之意也廣雅亦曰詭隨小惡也此詩每章皆言詭隨而但曰無縱可知其爲小惡下文云以謹曰式遏明其惡漸大矣此仍從毛義爲允又按昭二十年左傳引

詩作毋從詭隨據箋云無聽於詭人之善不肯行而隨人之惡者則鄭亦讀縱爲聽從之從

柔遠能邇傳柔安也箋能猶如也安遠方之國順如其近者瑞辰按能與柔義相近柔之義爲安爲善能亦安也善也易宜建侯而不寧鄭本而作能云能猶安也漢書百官公卿表柔遠能邇顏師古注能善也是其證矣能字从肉得聲古與而字聲近通用易睽能視跛能履虞本能作而呂氏春秋晉平公問於祁黃羊曰南陽無令其誰可而爲之高誘而讀曰能皆而能之通用之證漢督郵碑涿遠而邇卽柔遠能邇也而如古同聲故箋訓能爲如如卽如也如猶若也廣雅如若也若有順意爾雅若順也故箋云順如其近者正與安善義通徐邈云能鄭奴代反此卽鄭注禮運樂記所謂能字古皆作耐者也耐去寸則爲而故能又讀而

訓如也王尚書經義述聞曰古者謂相善爲相能康誥曰亦惟君惟長不能厥家人傳九年左傳曰入而能民土於何有文十六年傳曰不能其大夫至於君祖母以及國人襄二十一年傳曰范鞅與欒盈爲公族大夫而不相能昭十一年傳曰蔡侯獲罪於其君而不能其民三十一年傳曰公在乾侯言不能外內也宣十一年穀梁傳曰輔人之不能民而討竝與柔遠能邇之能同義今按王說是也公羊僖二十四年傳王者無外此其言出何不能乎母也不能乎母猶言不順乎親能亦順也舊解多失之

以謹憯慘傳憯慘大亂也箋憯慘猶讙譁也瑞辰按憯者恨之段借說文恨慘也慘亂也引詩以謹憯憯慘當爲恨恨之譌釋文憯本作讙譁也呂刑泯泯棼棼傳泯泯爲亂逸周書祭公解泯泯芬芬孔晁注泯芬亂也恨與泯同義賓之初筵詩載號載呶傳號呶呼號讙呶也說文呶讙聲也箋讀慘爲呶故以讙譁比之讙譁當从釋文本作讙譊周官大司馬注鐃讀如讙讙譊之譊賈疏引詩以讙讙譊蓋本三家詩鄭箋亦本三家爲說譊卽譊也

以謹醜厲傳醜衆厲危也箋厲惡也瑞辰按醜厲二字同義醜亦惡也古者美醜好醜多對言傳訓醜厲爲衆失之戎雖小子傳戎大也箋戎猶女也瑞辰按戎女一聲之轉故箋以戎爲女之段借

以謹繾綣傳繾綣反覆也釋文絟本或作卷瑞辰按說文無繾

綣字新附有之錢大昭曰繾綣當作緊綮楚詞九思曰心緊綮兮傷懷王逸章句緊綮糾繚也一作繾綣說文緊纏絲急也綮繩臂繩也今按緊字糾忍切从臤絲省別作綮玉篇引春秋成公四年鄭伯綮卒有古千一切則从臤得聲與繾音近故繾綣即緊綮之別體左氏昭二十五年傳繾綣從公杜注繾綣不離散也與反覆義正相成廣雅釋詁繾綣搏也搏義與不離散義相近胡承珙曰荀子成相篇精神相反楊倞注相反謂反覆不離散然則傳訓反覆正與不離散義通也

王欲玉女箋玉者君子比德焉王乎我欲令女如玉然瑞辰按說文金玉之玉無一點其加一點者解云朽玉也从王有點讀若畜牧之畜阮宮保謂詩王欲玉女玉字專是加點之玉玉畜好古音皆同部相叚借玉女者畜女也畜女者好女也召穆公言王乎我正惟欲畜女好女不得不用大諫詩之玉女與孟子引詩曰畜君何尤畜君者好君也無異玉即畜字之叚借其說是也因思禮記請君之玉女玉女亦當讀畜即好女猶云淑女也洪範維辟玉食玉食猶言珍食玉亦好也此箋解爲金玉之玉失之

板

上帝板板傳板板反也上帝以稱王者也箋王爲政反先王與天之道瑞辰按說文有版無板後漢書董卓傳李賢注文選辨命論李善注引詩皆作版版荀子楊倞注亦云大雅版之詩爾雅版版僻也廣雅版版反也是知古本皆作版版版反以聲爲

義韓詩外傳以上帝版版下民瘁癉爲君反道而民愁則知箋云反先王與天之道正本韓詩申傳反字之義非分釋版版爲二事正義釋傳云反又反釋箋云反有二事則凡詩中疊字如管管憲憲皆將舉二事以釋之其謬甚矣

下民卒癉傳癉病也釋文癉本又作憚沈本作癘瑞辰按卒者悴之省借說文悴憃也讀與瘁同瘁癉皆病也韓詩外傳引詩正作下民瘁癉說文癉勞病也疸黃病也二字音同而義別癘盖疸字之或體禮緇衣引詩作亶本亦作癘爾雅癘病也作癉者正字亶癘僤皆叚借字

出話不然傳話善言也瑞辰按話有二義有但作言字告字解者爾雅話言也盤庚乃話民之弗率釋文引馬融注話告也言出話當訓言惟此詩出話不然話當訓爲善言耳然者嗻之借方言歎然也說文嗻語聲也廣雅然麾也

也是也有作善言解者書疏引爾雅舍人注曰話政之善言也孫炎曰善人之言也說文作語云會合善言也籀文作譮玉篇云譮古文話是也今按盤庚乃話民之弗率當訓誥抑詩愼爾出話不然傳話善言也瑞辰按猶通作繇爾雅繇道也爲猶不遠傳猶道也箋猶謀也瑞辰按猶通作繇爾雅繇道也又作猷方言裕猷道也故傳訓猷爲道然下文猶之未遠卽承上爲猶不遠言之傳於下訓猶爲圖則上不得異義故箋以謀釋之謀圖一也

靡聖管管傳管管無所依繫箋王無聖人之法度管管然以心自恣瑞辰按管管爲悳悳之叚說文悳憂也廣雅作悾亦云憂

也字通作懼釋訓懼懼惴惴憂無告也玉篇廣韻寁字下云寁憂無告也是寁寁卽懼懼也又通作瘏爾雅瘏瘏病也竝與毛傳無所依繫義近傳意蓋謂王詐爲求賢之詞言世無聖人其憂寁寁然若無所依也不實於亶則並無求賢之實矣此二句正承上出話不然言之猶下句猶之不遠承上爲猶不遠言也至箋以靡聖爲無聖人之法度而以管管爲心自恣此益與傳異義廣雅釋訓管管浴浴與欲古通用浴卽欲之叚借其義當本三家欲卽恣也與箋訓以心自恣正合箋義亦本三家也正義合傳箋爲一誤矣

無然憲憲傳憲憲猶欣欣也瑞辰按說文忺多言也又詘多言也竝引此詩荀子解蔽篇曰辨利非以言是則謂之詘是詘詘實多言之貌說文省語多省省也省通作諧說文諧讙諧也玉篇謵諸妄語也荀子正名篇曰諧諧然楊倞注諧諧多言也詩噂沓背憎鄭箋謂噂噂沓沓相對談語是沓沓亦爲多言故傳曰泄泄猶沓沓其義本之孟子孟子曰事君無義進退無禮言則非先王之道者猶沓沓也正以言非先王之道爲猶沓沓與荀子訓詘義合泄泄謂多言妄發故下文辭輯辭懌專以言詞言爾雅釋訓憲憲泄泄則法則也郭注佐興虐政設教令也此詩箋云臣乎女無憲憲然無沓沓然爲之制法度達其意以成

其惡其義正本爾雅均與說文多言義近正義以泄泄猶沓沓爲競進之意朱子孟子集注又以泄泄沓沓爲弛緩之意均與古義違矣

辭之輯矣民之洽矣辭之懌矣民之莫矣傳輯和洽合懌悅莫定也箋辭辭氣謂政教也王者政教和說順於民則民心合定此戒語時之大臣瑞辰按說文洽霑也侶合也傳訓洽爲合者謂洽爲侶之段借釋詁郃合也郃卽洽猶毛詩在洽之陽稱引者亦多作郃也懌朱彬讀爲繹說文繹敗也殪借作懌猶殪借作敷與擇也莫朱彬讀爲瘼訓病謂四語兼善惡言詞和則民合詞敗則民病義較傳箋爲允說苑善說篇子貢曰出言陳辭身之得失國之安危也引詩辭之繹矣民之莫矣正兼詞之美惡言之

聽我囂囂傳囂囂猶謷謷然不肯受瑞辰按囂謷二字疊韻十月之交詩讒口囂囂釋文引韓詩作謼謼是囂謷通用之類據說文囂聲也讒口囂囂當以作囂爲正字韓詩作謼謼段借字也說文謼哭口愁也引詩哀鳴謼謼爲謼之正字此詩當以謷謷爲正字潛夫論引詩作聽我敖敖卽謷之始毛詩作囂囂亦段借字爾雅釋訓仇仇敖敖傲也郭注皆傲慢賢者蓋以敖敖爲釋此詩聽我囂囂潛夫論引詩作聽我敖敖與爾雅正合至爾雅釋文引舍人本傲作毀云敖敖眾口毀人之貌則以敖敖爲釋詩讒口囂囂矣桂氏馥云箋不肯受當爲不省受之譌廣雅謷謷不省語也是其證說文謷不肯人也韻會引說文作不肖人言也不肖

亦當爲不省今按桂氏說是也王逸九思令尹兮謦謦注謦謦不聽話言而妄語也按此訓合二義爲一然可證謦謦爲不省人語玉篇聲字注引廣雅云聲不入人語也埤雅云不聽也竝與不省受之義同聲卽謦之俗也

老夫灌灌傳灌灌猶欵欵也瑞辰按灌欵以疊韻爲訓說文懽喜欵也欵意有所欲也胡承琪謂灌爲懽之借故說文引爾雅正作懽懽

我言維服箋服事也我所言乃今之急事瑞辰按服者艮之段借說文艮治也我言維治猶云我言維治言對亂言而言猶左傳以治命對亂命言也箋訓服爲事若直云我言維事則不辭故必以乃今之急事增成其義非詩意也

天之方懠懠怒也瑞辰按釋言懠怒也引詩天之方懠此傳所本說文無懠字愔注云小怒也从心壹聲陳壽祺謂卽天之方懠之懠今按廣韻愔在十三祭尺制切音義正與懠同

無爲夸毗傳夸毗體柔人也箋女無夸毗以形體順從之正義釋訓云夸毗體柔也李巡曰屈己卑身求得於人曰體柔然則夸毗者便僻其足前卻爲恭以形體順從於人故曰以體柔人

瑞辰按夸毗爾雅釋文引字書作跨跾玉篇廣韻皆作跨跬爾雅與簻篠戚施同釋三者皆連緜字非可分析言之毛傳體柔人也相臺本作以體柔人合箋及正義考之當从相臺本爲是

孫炎云夸毗屈己卑身以柔順人也義正與毛傳同爾雅以口柔面柔體柔同釋蓋猶論語巧言令色足恭三者竝舉足恭卽

體柔也臧庸拜經堂日記曰表記孔子曰君子不失足於人不失色於人不失口於人不足恭也不失色者不足恭也不失口者不巧言也大戴記曾子終身篇足恭而口聖足與口對文是知足恭古皆如字讀今按臧說是也論語孔安國注足恭便辟之貌此詩正義便辟其足前却爲恭正本論語孔注墨子云再拜便辟便槃二字同聲便辟卽槃辟也漢書何武傳坐舉方正召見所舉者槃辟雖拜注服虔曰行禮容拜也今案辟當讀如宛然左辟之辟便辟槃辟皆便旋退避足恭之貌卽詩所云夸毗後漢書崔駰傳恥夸毗以求舉注夸毗謂佞人足恭善爲進退是也說文侮慢詞也慢懱也段玉裁疑侮卽夸毗字胡承珙曰毗卽慢之借慢今字作嫚謂疲極也孟子曰脅肩

諂笑病于夏畦其夸毗之謂乎

民之方殿屎傳殿屎呻吟也釋文殿說文作唸屎說文作咿瑞辰按說文引詩作唸咿者正字詩及爾雅作殿屎者叚借字也釋元應眾經音義卷七引埤蒼噢咿內悲也亦痛念之聲也據說文咿从口伊省聲是咿與咿實一字屎字說文所無惟徙字下云屎古文徙屎葢屎字之譌

喪亂蔑資傳資財也瑞辰按資齊古同聲通用易喪其資斧子夏傳及眾家竝作齊應劭曰齊利也資又通齊周官掌皮歲終則會其財齊注予人以物曰齊鄭司農曰齊或爲資外府注齊行道之財用也遺人疏引書傳行而無資謂之乏聘禮問幾月之資鄭注資行用也古文資爲齊廣雅齊裝也齊卽齊之淆借

據說文鈔利也讀若齊資齊皆當爲鈔之叚借傳訓爲財猶說
文訓利也桑柔詩國步蔑資義同此鈔借作資猶說文趎讀若
資也又按說文資貨也貨財也貨財同義則資之本義亦與鈔
近逸周書酆謀解三施資注旅資以惠也蓋以資爲行用之財
至齎據說文曰齎持遺也掌皮注齎所給予人以物曰齎則與
資音同而義別矣

天之牖民傳牖道也正義牖與誘古字通用瑞辰按召南詩吉
士誘之傳誘道也樂記引詩誘民孔易鄭注誘進也韓詩外傳
引詩亦作誘此誘牖通用之證據說文羑相詶呼也从𠂤羑或
作誘古文作羑羊部又曰羑進善也文王拘羑里在湯陰是訓
道訓進皆當以羑爲正字顧命天受羑若馬注羑道也其正字

也作誘者羑字之或體羑或借牖猶羑里尚書大傳史記皆作
牖里也羑或作誘因羑或作誘古文亦通作羑也

如壎如篪傳如壎如篪言相和也瑞辰按胡承珙曰案樂器相
和者多何以獨言壎篪張萱疑耀云閱古今樂律諸書知七音
各自爲五聲如宮磬鳴而徵磬和獨壎篪則二器其爲一音壎
爲宮而篪之徵和壎爲角而篪之羽和此所以言相和可補孔
疏之缺

攜無曰益簋無曰是何益瑞辰按攜猶取也取民之道以治民
非於民有所增益卽中庸以人治人也故下卽接以牖民孔易
矣簋以益爲何益失之

民之多辟無自立辟傳辟法也箋民之行多爲邪僻者乃女君

臣之過無自謂所建爲法也瑞辰按盧氏釋文考證云後漢書張衡傳家語子路初見篇玉篇人部一切經音義九文選注三皆引作多僻段玉裁曰傳辟法也之上不言辟僻也葢漢時毛詩本上作僻下作辟故箋云多爲邪僻各書徵引皆上僻下辟釋文亦然自唐石經二字皆作辟而朱子幷下辟字釋爲邪矣胡承珙曰宣九年左傳陳殺洩冶孔子曰詩云民之多辟無自立辟其洩冶之謂乎昭二十八年左傳晉祁勝與鄔臧通室祁盈將執之訪於司馬叔游叔游曰無道立矣子懼不免詩曰民之多辟無自立辟姑已若何此皆謂邪僻之世不可執法以繩人雖與詩義稍異然立辟皆爲立法後儒訓下辟字亦爲邪非經義矣今按釋文本作多僻與後漢書家語玉篇文選注引同正義本自作多辟與左傳引詩同湯釋文云辟匹亦反邪也本又作僻是亦以辟爲正字矣至傳云辟法也不更指其何辟阮宮保校勘記謂猶昔育恐育鞠傳之育長不指言何育其說是矣段氏遂據以爲多辟當作僻之證失之又按文選思元賦覽蒸民之多僻兮畏立辟以危身義與左傳引詩同又與說苑至公篇引詩其命多僻同其說葢本三家詩其字自从本字作多僻耳

价人維藩傳价善也箋价甲也破甲之人謂卿士掌車事者瑞辰按說文价善也引詩价人維藩本毛詩爾雅介善也郭注引詩作介荀子君道篇漢書諸侯王表及王莽傳引詩竝作介葢本三家詩介卽价之省借箋訓介爲甲失之介爭古通用爾雅

介大也又曰介善也方言說文竝曰秀大也价人爲善人卽爲大人與下大師大邦大宗爲一類若訓爲甲則不相類矣

大師維垣傳垣牆也箋大師三公也釋文大師音泰注大師同瑞辰按此詩三句連言大皆當讀如大小之大首句价人維藩价亦大也不應大師大字獨音泰且介人爲賢臣則三公皆在其內不應重言太師大師宜謂大衆大師維垣猶云衆志成城也荀子君道篇曰君人者愛民而安好士而榮兩者無一焉則亡詩云介人維藩大師維垣此之謂也蓋引詩介人維藩以證好士而榮大師維垣證上愛民而安徐氏璈謂其以大師爲大衆其說是也毛詩出於荀卿其訓大師當與之同特以師之訓衆爲常義故傳不待言耳正義以箋釋傳誤矣

大宗維翰傳王者天下之大宗翰幹也箋大宗王之同姓之適子也瑞辰按相臺本箋作大宗王之同姓世適子也據鄭注禮記繼別爲宗云別子之世適也又此詩正義云故知大宗王之同姓世適子也則从相臺本爲是古以別子之世適爲大宗族人不敢以其戚戚君傳以大宗爲王者失之且翰與藩垣屏竝言皆是扞衛國家之義不得以維翰獨指王者言也

無敢戲豫傳戲豫逸豫也瑞辰按豫與戲竝言豫亦戲也孟子趙注豫亦遊也逸通作佚又作劮倉頡篇豫佚也廣雅劮遊二字竝訓爲戲是豫亦訓戲之證豫亦爲戲猶之節南山不敢戲談玉篇廣韻竝云談戲調也談亦戲也毛傳以逸豫釋戲豫正以逸亦戲也後漢書蔡邕傳引詩畏天之怒不敢戲豫而釋之

曰天戒誠不可戲也亦以戲豫同義故但以戲釋之耳正義謂戲而逸豫失之

敬天之渝箋渝變也瑞辰按爾雅釋言渝變也蓋釋詩舍命不渝非釋詩敬天之渝渝與怒對文當讀爲愉唐風他人是愉毛傳愉樂也喜樂義近敬天之愉猶云敬天之喜作渝者段借字也迅雷風烈爲天之怒則和風甘雨爲天之喜天之怒喜皆敬則無時而不敬矣

昊天曰旦傳旦明瑞辰按詩以旦衍爲韻釋文本衍作羨旦羨亦韻也或據郊特牲旦明旦爲禮字脫其半因疑此詩旦亦神字之脫誤則於韻不合矣

及爾游衍傳游行衍溢也箋游溢相從釋文本作羨云本或作

衍瑞辰按廣雅釋言淫游也小爾雅淫溢沒也游衍之言與淫溢義近說文衍水朝宗于海皃也引申爲盈溢之稱訓詁者當以衍爲正字作羨者同音段借字小爾雅延衍散也游衍卽放散之義溢與散義正相成

皇清經解續編卷四百四十終

長沙王先愼
善化劉　鉅校

毛詩傳箋通釋二十六　桐城馬瑞辰元伯著

大雅

蕩

蕩蕩上帝傳上帝以託君王也箋蕩蕩法度廢壞之皃瑞辰按說文無蕩字水部滌字注云水滌滌也从水豦聲讀若蕩據玉篇蕩字注云或作滌是蕩卽滌字之或體廣雅釋訓滌滌流也滌滌卽蕩蕩也蕩蕩本流水放散之皃堯典蕩蕩懷山襄陵是也又引伸爲法度廢壞之皃故此詩序云天下蕩蕩無綱紀文章滌之通作蕩猶說文惕並訓放而華嚴經音義以慆爲惕字古文也

天生烝民其命匪諶傳諶誠也箋天之生此眾民其教道之非
當以誠信使之忠厚乎瑞辰按命當讀如天命之謂性之命謂
天命之初本善而其後有初鮮終故言其命匪諶韓詩外傳曰
夫人性善非得明王聖主扶攜內之以道則不成君子詩曰天
生烝民其命匪說靡不有初鮮克有終言惟聖帝明王後使之
然也以本善者歸之天以終善者責之君正合詩義朱子集傳
云降命之初無有不善而人少能以善道自終義本韓詩箋以
命爲人君之教命失之
文王曰咨傳咨嗟也正義曰咨是歎辭故言嗟以類之非訓咨
爲嗟也瑞辰按說文咨云謀事曰咨又嗟也嗟者謹之或體
說文言部謹咨也段本改作嗞也與嗞爲互訓是訓嗟者字當
作嗞毛傳以咨爲嗞之段借故以嗟釋之爾雅釋詁嗟咨嗟也
釋文云嗟本或作䟦引字林曰皆古嗟字案爾雅嗟咨同訓者
亦以咨爲嗞之借字嗞借作咨猶爾雅訓咨爲此卽以咨爲茲
之借字也秦策曰嗟嗞乎詩綢繆毛傳曰子兮者嗟茲也古人
每以嗟嗞連言爾雅嗟咨卽嗟嗞也作茲者亦省借耳正義不
知咨爲嗞之段借遂謂傳非訓嗟爲咨矣
曾是掊克傳掊克自伐而好勝人也瑞辰按阮宮保校勘記曰
自伐解倍好勝解克定本倍作掊掊倍也釋文作掊與定本
同今按正義又云倍者不自量度謂已兼倍於人而自矜伐是
正義本作倍之證今本作掊者誤也釋文云掊克蒲侯反聚斂
也掊與裒通易謙彖君子以裒多益寡玉篇引作掊是其證也

說文有捋無裒裒卽捋字之俗爾雅釋詁裒聚也說文捋引聖也聖爲士積其義同聚說文捋把也六書故所引唐本說文作捋捋也陸氏所見說文捋字注必亦作捋故訓捋爲聚斂漢書敘傳曾是彊圉捋克爲雄蜀志廖立傳王連流俗苟作捋克使百姓疲弊以至今日南齊書竟陵王子傳守宰相聚務在裒尅皆以捋克爲聚斂其義與正義異顏注漢書敘傳以捋克爲好聚斂克害之人似分捋克爲二義胡承珙曰此等皆見成稱目雖非雙聲疊字亦必二字爲一意如上文彊禦合之則禦亦是彊分之則其彊足以禦善仍一義也今按胡說是也捋克連言知克亦爲捋猶福履戩穀竝言知履卽爲祿戩卽爲福也然釋文訓捋克爲聚斂而云蒲侯反只爲捋字作音是知聚斂二字

專解捋字非兼釋克字也李黼平曰兼倍于人亦是好勝仍是克字之義釋文所載不分別衆家者多是毛義此經釋文有聚斂也三字竊疑毛傳原本云捋聚斂也克自伐而好勝人也今按李說是也釋文所見本尙無脫誤正義本捋下已脫聚斂字因改从定本作倍耳

曾是在服傳服服政事也說文事職也廣雅服任也又職事也樂記鄭注官猶事也在服猶云在職在任在官與上在位同義人臣服官政因謂其官政爲服猶諸侯賓服於天子因謂其國亦爲服也

天降慆德傳慆慢也箋厲王施倨慢之化瑞辰按唐石經作天降滔德說文滔水漫漫大貌廣雅滔漫也書洪水滔天滔天卽

漫天也水漫曰滔人慢亦曰滔滔通作慆玉篇慆喜也又慢也
釋名慢漫也漫漫心無所恨忌也故傳訓滔爲慢箋卽以倨慢
釋之釋文傳作漫又云本亦作慢又作嫚竝字異而義同
女興是力箋女羣臣又相與而力爲之言競於惡瑞辰按正義
曰定本作相興而力爲之其釋經云女等何爲起是氣力而佐
助之是正義从定本作興爲訓然箋作相與而力爲之與與興
俱从舁字會意說文興起也从舁从同同力也蓋經本作興而
箋以與釋之也竊謂訓與爲是說文與黨與也从舁与謂其舉
而與之與猶助也見戰國策呂氏春秋注女與是力猶云女助是力廣雅
仂勤也力卽仂之婿是力猶云是勤極言其助之甚也僖二十
八年公羊傳自者何有力焉者也力卽助也是力亦有助義正
義从定本作興以爲起是氣力失其義矣
而秉義類彊禦多懟流言以對寇攘式內傳對遂也箋義之言
宜也類善式用也女執事之臣宜用善人反用彊禦眾懟爲惡
者皆流言謗毀賢者王若問之則又以對寇盜攘竊爲姦宄者
而王信之使用事於內瑞辰按類爲善義亦善也詩四句皆謂
王用善人則爲羣小所譖毀也爾雅釋言懟怨也對遂也彊禦
多懟謂王用善人則彊禦多懟怨因懟怨遂爲流言於外以遂
其讒毀之心復爲寇盜攘竊於內至下言侯作侯祝則終之以
詛祝靡有究極矣箋說失之
流言以對傳對遂也箋皆流言謗毀賢者王若問之則又以對
瑞辰按荀子曰流丸止於甌臾流言止於智者又致仕篇云凡

流言流說楊倞注流者無根源之言呂覽知度篇云不好淫學流說高誘注邪說謂之流說今按二說皆非是廣雅釋詁流蔦匕也匕與化通說文匕變也大誓流爲烏大傳作化爲烏蔦與譌訛竝通流言卽譌言也說文譌譌言也引詩民之譌言今小雅作訛言箋訛僞也爾雅釋言訛化也譌言以訛傳訛流變無窮故亦稱流言流與訛亦一聲之轉方言蔦譌化也正與流之訓匕同義譌言之轉爲流言猶說文囮讀若譌字或从繇作鵵其字又通作游與由也又按說文讒流言也从言叡聲據說文叡之重文作鐆趫从叡聲而讀若繑廣韻趫同趭則讒與譌訓權詐者義近是知說文以讒爲流言者亦義與譌言同耳說文訐詭譌也譌言以無爲有變化無常故曰流言與巧言如流爲如水轉流異義箋云皆流言謗毀賢者謗毀之言起於誣詐蓋亦訓流言爲譌言耳

侯作侯祝傳作祝詛也釋文作本或作詛正義作卽古詛字詛與祝別故各自言侯傳辨作爲詛故言作祝詛也瑞辰按作詛古同聲說文古文姐作姚釋名助乍也呂覽貴生篇土苴以治天下高誘注苴音同酢皆作詛通借之證正義曰作卽古詛字謂古段作爲詛也祝者詶之段借說文詶詛也詛詶也亦通作呪詶借爲祝猶說文跼讀若祝也詛與祝字異而義同故傳曰作祝詛也與傳虛虛邪也爲一類作卽爲祝猶之虛卽爲邪故以祝詛竝言正義謂詛與祝別失之段玉裁謂作祝詛之事亦非

女匊烝于中國傳匊烝猶彭亨也箋匊烝自矜氣健之貌瑞辰按匊烝二字疊韻烝字說文所無匊烝或作咆哮文選魏都賦吞滅咆烝劉淵林注引詩作咆哮於中國云咆烝猶咆哮也說文咆嗥也哮豕驚聲也廣雅咆鳴也玉篇咆咆哮也匊烝當卽咆哮之段借又通作咆虓廣韻咆虓熊虎聲咆哮本爲怒聲又引伸爲驕貌故傳以彭亨釋之彭亨卽匊烝之轉干寶易注彭亨驕滿貌玉篇廣韻彭亨作慲悻注云自强也是知箋云自矜氣滿之貌又申傳彭亨之義也

不明爾德時無背無側爾德不明以無陪無卿傳背無臣側無人也無陪貳也無卿士也箋無臣無人謂賢者不用瑞辰按漢書五行志引詩爾德不明以亡陪亡卿不明爾德以亡背亡仄

葢本齊魯詩與今本毛詩上下互易葢以中二句明卿自爲韻末二句德側與二四句國德爲隔句用韻也晉書五行志引詩與漢志同葢卽本漢志也韓詩外傳卷五卷十兩引此詩次序與毛詩同則知毛韓詩上下之次無異矣漢志引此詩而釋之曰言上不明暗昧薇惑則不能知善惡顏師古注言不別善惡有逆背傾仄者有堪爲卿大夫者皆不知之也是以以無背無側爲不知惡人以以無陪無卿爲不知善人與經言不明義相貫較毛鄭說爲善

天不湎爾以酒箋天不同女顏色以酒瑞辰按說文湎湛於酒也湛與沈同沈之言淫也湎猶酖也沈湎沈酖同義故微子我用沈酗于酒史記宋世家作紂沈湎淫于酒漢書敘傳曰沈湎

于酒微子所以告去也天不湎爾以酒猶云天不淫女以酒淮南要略訓高注沈湎淫酒也是也箋訓湎爲同色未免迂曲釋文引韓詩云飲酒閉門不出客曰湎亦沈酣之義耳

式號式呼箋醉則號呼相儆釋文呼崔本作謼一本作或號或呼瑞辰按說文嘑號也呼卽嘑之婡借崔本作謼亦段借字式本作或者形近之譌

如蜩如螗如沸如羹箋飲酒號呼之聲如蜩螗之鳴其笑語沓沓然如湯之沸羹之方熟瑞辰按詩意蓋謂時人悲歎之聲如蜩螗之鳴憂亂之心如沸羹之熟淮南王招隱曰歲暮兮不自聊蟪蛄鳴兮啾啾五臣注蟪蛄夏蟬劉向七諫曰身被疾而不閒兮心沸熱其如湯正取此詩之義箋說失之又按沸者灣之消借說文灣滌也滌灣也滌今俗作滾

人尚乎由行傳言居人上欲用行是道也箋時人化之甚尚欲從而行之不知其非瑞辰按爾雅釋詁尚右也右猶助也泰九二得尚于中行謂得助於中行也坎象辭行有尚謂行有助也豐初九五皆言往有尚謂往有助也此詩人尚乎由行乎猶之也由亦行也謂人尚助之行也傳訓尚爲上箋謂時人化之甚尚並非詩義

內羣于中國傳羣怒也不醉而怒曰羣瑞辰按說文羣壯大也从三大三目二目爲羣三目爲羣益大也讀若易虙羲氏詩曰不醉而怒謂之羣所引詩卽詩傳今詩作羣者羣之省凡壯健義與怒近廣雅壯怒健也故羣爲壯大義又爲怒魏都賦姦回內

鬻劉淵林注引詩作內鬻鬻又羸之俗也正義引張衡西京賦
巨靈羸屭以流河曲方言膞盛也郭注膞泗充壯也濞泗與羸
屭同淮南子墜形篇食木者多力而羸高註羸讀內羸于中國
之羸聲近鼻是其證也又怒則氣滿故癩字从羸聲說文云滿
也

覃及鬼方傳鬼方遠方也正義未知何方瑞辰按蒼頡篇鬼遠
也與毛傳合小明詩至于艽野毛傳艽野遠荒也艽與鬼聲義
正同經傳中言鬼方有泛指遠方者此詩鬼方對中國言及漢
書趙充國傳鬼方賓服高眎修周公禮殿記興復舊館鬼方來
觀之類是也有實指其國者易高宗伐鬼方之類是也說鬼方
之國者不一有謂在西方者世本黃帝娶于鬼方氏宋均注鬼
方於漢則先零羌後漢書肅宗紀克伐鬼方開道西域西羌傳
殷室中衰諸侯皆叛至於武丁征西戎鬼方三年乃克竹書紀
年武乙三十五年周王季伐西落鬼戎又薛尚功鐘鼎款識載
有虎方彝引博古圖云虎方猶鬼方也其南宮中鼎第二第三
皆曰伐及虎方之年釋云伐虎方者虎方猶鬼方也虎西方之
獸益以鬼方爲西方故通名虎方耳有謂在北方者易高宗伐
鬼方于寶注鬼北方國也山海經海內北經鬼國在貳負之尸
北又史記五帝本紀北逐葷粥索隱曰匈奴別名也唐虞以上
曰山戎亦曰熏粥夏曰淳維殷曰鬼方周曰玁狁孟子大王事
獯鬻趙注北狄彊者今匈奴也釋文夏曰獯鬻商曰鬼方周曰
玁狁秦漢曰匈奴魏曰突厥唐高祖紀所載略同又論衡北方

有鬼國是也至王伯厚以大戴記言楚爲陸終子季連之後其
母爲鬼方氏又竹書紀年武丁三十二年伐鬼方次于荆證鬼
方爲荆楚惠氏棟曰商之鬼方周荆楚之地商頌殷武卽伐鬼
方之詩是又以鬼方爲在南矣今按鬼方本遠方之通稱故凡
西方北方之遠國可通稱爲鬼方若武丁所伐鬼方後漢書以
爲西戎與殷武伐荆楚自是兩事竹書紀年誤合爲一陸終子
六人皆鬼方氏所出不得謂楚爲鬼方所出遂可稱鬼方也禮
記言紂脯鬼侯以饗諸侯淮南子俶眞訓言紂醢鬼侯之女高
誘注鬼侯紂時諸侯鬼通作九史記殷本紀紂以西伯昌九侯
鄂侯爲三公徐廣曰九侯一作鬼侯蓋鬼九古同聲通用鬼爲
遠方猶艽野爲遠荒之野也

匪上帝不時箋非其生不得其時瑞辰按時當讀爾殷既時之
時毛傳時善也廣雅亦云時善也匪上帝不時猶云非上帝不
善耳箋云非其生不得其時失之朱子集傳言非上帝爲此不
善之時亦非詩義

尚有典刑箋猶有常事故法可按用也瑞辰按爾雅釋詁刑常
也詩言典刑猶易言既有典常也箋訓爲典法者法亦常也

顚沛之揭傳顚仆沛拔也揭見根貌箋揭蹶貌瑞辰按說文槓
字注一曰仆木傳蓋以顚爲槓之叚借故訓爲仆說文又曰蹎
跋也跋蹎也又趙走頓也讀若顚竝與槓音義同沛卽跋之同
聲叚借說文跋蹎也顚沛卽蹎跋也馬融論語注顚沛僵仆也
後漢書伏湛傳章懷注顚沛猶僵仆也樹之僵仆曰顚沛人之

僵仆亦曰顚沛其義一也說文揭高舉也蹙僵也廣雅揭舉也
木之蹙者根必高舉高舉則根見傳箋義正相承
本實先撥箋撥猶絕也瑞辰按撥敗同聲撥卽敗之段借列女
傳齊東郭姜傳引詩正作本實先敗蓋本韓詩說文退敷也退
與敗字音義同
在夏后之世箋近在夏后之世謂湯誅桀也瑞辰按周語引詩
作近在夏后之世與箋合似古本原有近字大戴記武王踐阼
篇盧辨注曰周鑒不遠近在有殷之世正依此詩爲句

抑

序抑衛武公刺厲王亦以自警也瑞辰按楚語云昔衛武公作
懿戒之詩使人日誦于其側以自儆懿抑古同聲懿卽抑之詩
也楚語惟言以自警無刺厲王之說朱子集傳據以駁序其說
是也今考詩十二章惟以愼德聽言爲主愼威儀愼言皆以愼
德明哲所以知言首章抑抑威儀維德之隅言威儀爲德之外
著也靡哲不愚言大智若愚也無競維人以下七章承抑抑威
儀二句言荏染柔木以下承靡哲不愚言其三章曰荒湛于酒
與賓之初筵詩爲武公飲酒悔過正合耳詩曰謹爾侯度非刺
王之詞曰旣耄實耄年自戒之語蓋武公作詩自戒託爲臣下
諷誦之詞故詩中兩言小子也箋據序以詩中所言皆爲刺厲
王失之或據詩其在于今爲刺當時語刺厲王當爲刺夷王之
譌亦非
維德之隅傳隅廉也瑞辰按漢劉熊碑維德之偶偶卽隅之段

借葢本三家詩

靡哲不愚傳靡哲不愚國有道則知國無道則愚箋今王政暴虐賢者皆佯愚不爲容貌瑞辰按傳箋皆以愚爲佯愚惟以爲因國無道而佯愚似非詩義淮南人閒篇曰人能由昭昭于冥冥則幾于道矣引詩人亦有言無哲不愚卽言知者無不能貌爲愚耳

哲人之愚亦維斯戾傳戾罪也箋賢者而爲愚畏懼於罪也瑞辰按上言靡哲不愚言未有哲人而不佯愚者卽所謂大智若愚也下四句又申言靡哲不愚之義廣雅戾善也戾對疾言正當訓善詩葢言庶人之愚是眞愚故以愚爲疾哲人以愚成哲斯以愚爲善耳傳箋竝訓戾爲罪失之

無競維人傳無競競也箋競彊也人君爲政無彊於得賢人瑞辰按競張參五經文字作倞競與倞聲近而義同故通用爾雅釋言競彊也說文競彊語也从詰从二人倞彊也从人京聲廣雅倞強也無發聲語助故傳曰無競競也

四方其訓之傳訓教箋得賢人則天下教化於其俗瑞辰按訓順古同聲通用廣雅釋詁訓順也洪範于帝其訓史記宋世家作順哀二十六年左傳引詩正作四方其順之是訓卽爲順之證毛詩作訓特與下四國順之變文又以韻耳傳訓爲教失之

有覺德行傳覺直也箋有大德行瑞辰按爾雅棓直也緇衣引詩有棓德行鄭注棓直也大也廣雅覺大也覺與棓雙聲又爾雅釋文棓郭音角卽讀同覺釋名上敕下曰告告覺也使覺悟

知己意也以覺告同音爲義故通用作梏者葢三家詩梏卽覺之段借也說文覺悟也从見學省聲直正見也从十目匕讀若隱葢以十目隱則見之審必能正曲也是覺悟與正直義本相通又覺與梗雙聲爾雅梗直也方言梗覺也皆覺有直義之證又覺與較聲義同左氏襄二十一年傳引詩有覺德行四句而云夫子覺者也杜注覺較然正直較亦直也昭五年左傳仲尼曰叔孫昭子之不勞不可能也周任有言曰爲政者不賞私勞不罰私怨又引詩有覺德行二句亦取覺直之義至春秋繁露郊祭篇引此詩而釋之曰覺者著也王者有明著之德行則四方莫不響應風化善於彼矣義本三家詩則取著明之義與直大義亦相通

訏謨定命遠猷辰告敬愼威儀維民之則瑞辰按顧氏詩本音以告則爲非韻段玉裁以告則爲之幽合韻孔廣森言幽與之通者詩凡八見抑之告則其一與楚茨之告祀爲韻備戒告爲韻一例告讀近咢去聲則音載今按段孔說是也載與則雙聲同在禡毋古音讀則如載雙聲亦韻之證

與迷亂于政箋興猶尊尚也瑞辰按爾雅虛閒也閒卽語詞與與虛雙聲與卽虛之段借亦語詞與迷亂于政猶言迷亂于政與下顚覆厥德荒湛于酒語相類與不爲義箋訓爲尊尚失之

荒湛于酒箋荒廢其政事又湛樂于酒瑞辰按管子從樂而不反者謂之荒荒亦樂酒無厭之意不必如箋云荒廢其政事也韓詩外傳引作荒憺湛憺憺皆酖之段借說文酖樂酒也

女雖湛樂從箋女君臣雖好樂嗜酒而相從瑞辰按說文雖从虫唯聲故雖與唯二字古通用禮記少儀雖有君賜饌記雖三年之喪可也鄭注竝云雖或爲唯表記唯天子受命於天鄭注唯當爲雖是其證也女雖湛樂從雖字正當讀唯猶無逸云惟耽樂之從也箋讀雖如本字失之唐石經樂下增克字亦由不知雖爲唯之借字遂誤增克字耳

肆皇天弗尚箋故今皇天弗高尚之瑞辰按爾雅尚右也右通作祐祐者助也弗尚卽弗右耳箋訓爲高尚失之

用逿蠻方傳逿遠也箋逿當作剔剔治也瑞辰按說文逿古文逖是逿逖同字故又借作狄魯頌狄彼東南釋文狄韓詩作鬄除也是知箋云狄當作剔與此箋逿當作剔其義竝本韓詩訓剔爲治治猶除也說文鬄剔髮也鬄剔皆鬄字之消借

質爾人民傳質成也瑞辰按說苑修文篇韓詩外傳竝引詩告爾民人鹽鐵論世務篇引詩作誥爾民人質與誥不相通誥當爲誥字之譌葢質與折雙聲質與誥疊韻古竝通用士冠禮質明行事說文引作晢明行事晢从折聲是質通折之證也古文哲从三吉作嘉或省作誥又通作詰小爾雅詰朝明旦也詰卽故爲明旦此質通誥之證也三家詩葢作哲之段借亦與質同故爲誥又省作告耳爾雅釋言詰謹也據周官大司寇詰四方鄭注詰謹也是知爾雅詰亦詰字形近之譌與此詩詰譌爲誥者正同至漢書刑法志以刑邦國詰四方顏師古曰詰字或作誥誥謹也葢後人據誤本爾雅而改

三家詩詰爾民人與下句謹爾侯度同義詰亦謹也人民正義
兩見皆作民人與說苑鹽鐵論韓詩外傳所引合今毛詩作人
民蓋沿唐石經傳寫之譌
謹爾侯度瑞辰按孝經援神契曰諸侯行孝曰度故詩以侯度
二字竝稱
無不柔嘉箋柔安嘉善也瑞辰按說文腬嘉善肉也此連篆文
讀之云腬嘉者善肉也內則柔其肉國語無亦擇其柔嘉無亦
晉之柔嘉竝同義肉之善曰腬嘉出話威儀之善亦得謂之柔
嘉柔嘉皆善也說文孌牛柔謹也廣雅孌善也柔與孌亦聲近
義同故史記夏本紀孌而毅集解引徐廣音義曰孌一作柔皆
柔當訓善之證箋訓爲安據晉語君父之所安也韋注安猶善

也則安與善亦同義
白圭之玷傳玷缺也瑞辰按玷說文引作𤣩云𤣩缺也義本毛
傳玷又通作點文選東晳補亡詩鮮侔晨葩莫之點辱李善注
引孝經鉤命決曰名毀行廢玷辱先人是點卽玷也袁宏三國
名臣贊如彼白珪質無塵玷玷卽爲點汚之點三家詩蓋有作
點訓汚者爲袁彥伯所本故曰質無塵玷李善不見三家詩全
文故但引毛詩釋之耳說文點小黑也廣雅點汚也爾雅釋器
滅謂之點郭注以筆滅字爲點按點則有汚故後世又有汚滅
之稱三家詩以玷爲點之段借與毛傳訓缺字同而義異
尙可磨也箋玉之缺尙可磨鑪而平瑞辰按廣雅鑪磨也鑪亦
爲磨故箋以磨鑪連言說文摩拲也爲正字今通借作磨磨乃

礳字之省說文訓爲石磴不可爲也箋人君政教一失誰能反覆之瑞辰按爲亦摩也靡摩古通用左傳師次于靡笄之山靡笄卽摩笄也廣韻靡爲也靡从礳省卽摩字段借是知不可爲猶言不可磨變文以與磨爲韻耳廣雅蔦匕也蔦與爲通匕與化通爲爲消化亦與消磨義同無曰苟矣箋無曰苟且如是瑞辰按說文笱自急敕也从羊省从勹口勹口从包省从口口猶慎言也段玉裁曰當作从羊省从勹口口猶慎言也與苟且之苟从艸句聲者異字此詩無曰笱矣葢謂無曰已能慎言也支佳爲耕清之陰聲古音互相通轉笱爲敬字所从得聲在耕清部轉入支部讀如几爾雅肅亟速也釋文亟字又作笱居力反亟几一聲之轉故詩以笱與逝吾爲韻說文亟敏疾也从人从口从又从二二天地也漢瓦當文極字作[illegible]敬卽亟字古文其字从羊从笱卽笱字故笱與亟通燕禮記聘禮記並曰賓爲笱敬與此詩無曰笱矣皆是从羊省之笱鄭君於詩訓爲苟且於禮訓爲小敬皆誤以爲从艸之苟矣

無言不讎傳讎用也箋教令之出如賣物物善則其售賣貴物惡則其售賈賤瑞辰按三蒼讎對也僖五年左傳憂必讎焉杜注讎猶對也表記引詩無言不讎鄭注讎猶荅也說文讎猶厲也義並相近然無言不讎連下無德不報宜專指言之善者言之漢書王莽傳引詩無言不讎云有善言則用之是也箋訓如物價之讎兼善惡言失之至毛傳訓爲用者桂馥據集韻讎古文作周毛葢以古文周字釋今文讎字猶魯頌采入其阻采篆

文作窔古深淺字如此傳以深釋窔乃以今字釋古字也後人
少識周字遂譌脫而爲用字然呂覽義賞篇民之讎其性高注
讎用也正與毛傳合則讎之訓用其義古矣張平子思元賦無
言而不酬兮李注引毛詩作無言不酬據後漢書明帝紀韓詩
外傳引詩竝作無言不酬藝文類聚引詩作詶皆同音叚借字
蓋本韓詩李善以爲毛詩非也
子孫繩繩箋繩繩戒也瑞辰按繩與承聲近韓詩外傳引作子
孫承承蓋取子孫似續相承之義繩又與愼字音近義通下武
詩繩其祖武毛傳繩戒也後漢書祭祀志注引作愼其祖武故
爾雅毛傳竝以繩繩爲戒
萬民靡不承箋天下之民不承順之乎言承順之也瑞辰按據

箋訓則鄭君所見經文原作萬民不承無靡字據釋文云一本
靡作是則作萬民是不承不爲語詞猶云萬民是承也惟韓詩
外傳引作萬民靡不承則今本毛詩蓋沿韓詩之誤
輯柔爾顏傳輯和也箋柔安瑞辰按說文輯車和輯也列子釋
文引作車輿也輯訓和者當爲濈字之叚借說文濈和也柔爲
肭字之叚借說文肭面和也讀若柔玉篇肭字注曰野王案柔
色以溫之是以今爲柔字皆柔爲肭字叚借之證輯爲和柔亦
和也箋訓柔爲安失之
尚不愧于屋漏傳西北隅謂之屋漏箋屋小帳也漏隱也禮祭
於奧既畢改設饌於西北隅而厞隱之處此祭之末也瑞辰按
屋漏之義說者不一有以爲日漏者孫炎曰當室之白日光所

漏入中庸孔疏以戶明漏照其處故稱屋漏是也有以爲雨漏者釋名禮每有親死者輒撤屋之西北隅薪以爨竈煮沐供諸喪用時者値雨則漏遂以名之是也惟箋以屋爲小帳訓漏爲隱今按下云無曰不顯承上屋漏言之是屋漏皆隱蔽之義爾雅釋言屏廁隱也廁漏古同音通用屋漏卽屏廁耳特牲饋食禮曰佐食徹尸薦俎敦設於西北隅凡在南屏用筵鄭注屏隱也少牢饋食有司徹曰有司官徹饌於室中西北隅南面如饋之設右几屏用席注古文屏作蔀案屏與蔀雙聲蔀與屋壘韻蔀又通作蔽詩翟蔀以朝周官注引作翟蔽蓋因設饌西北隅以席蔽之如幄爲屏隱之地因名其地爲屏廁又名屋漏屋本覆帳之名因凡覆於上者通謂之屋屋與隱雙聲屋與衣翳皆同聲衣翳皆

隱是知屋亦隱也鄭箋上釋屋漏下卽云屏隱之處則是以屏廁卽屋廁矣楚詞九歌隱思君兮陫側陫讀如屏側讀如側廁之側高誘注淮南子云側伏也伏謂隱伏側音義同埒說文埒遮隔也亦隱之義側廁說文作側匽云匽側匽也从匚丙聲段云當从西讀若陸陸與漏音相近又作側微微卽隱也說文微隱行也側廁側微皆謂隱藏不出者是知詩言屋漏書言側廁爾雅言屏廁楚詞言陫側其義一也至喪大記云甸人取所徹廟之西北屏薪用爨之屏在屋內不在屋上雖撤席爲薪不至雨漏釋名以爲當雨則漏妄矣屋漏義取隱蔽孫叔然以屋漏爲日光所漏亦非曾子問以當室之白爲陽厭蓋謂室中當戶明處並未以當室之白爲室之西北隅也又按曾子問殤不祔

祭何謂陰厭陽厭是厭爲殤祭之名大戴記曾子天圓篇無祿者稷饋稷饋者無尸無尸者厭也孔廣森曰殤者無尸有陰厭陽厭庶人薦不立尸其禮亦準焉是惟殤及庶人薦祭名厭耳禮記有父母之喪尚功衰而附兄弟之殤則練冠附於殤稱陽童某甫注云陽童謂庶殤也宗子則曰陰童是知陰厭陽厭以陰童陽童得名不繫於所祭之地鄭君以祭於奧爲陰厭祭於西北隅爲陽厭非禮意也此詩孔疏引鄭君說以證當室之白爲屋漏誤矣

辟爾爲德傳女爲善則民爲善矣箋辟法也當審法度汝之施德瑞辰按鄭注王制祭統及鴻範五行傳注竝曰辟明也禮運辟於其義王尚書謂卽明於其義今按此詩辟亦明也爲當爲

語助詞辟爾爲德猶云明爾德也箋訓辟爲法爲爲施失之

淑愼爾止傳止至也箋止容止也瑞辰按據下言不愆于儀則止箋訓容止爲是

不僭不賊傳僭差也箋女所行不僭不殘賊者阮宮保校勘記曰案釋文云不譖本亦作僭差也注及下我譖同正義云譖毀人者是差貳之事箋言不信義亦同也是釋文正義本竝作譖字譖僭古通用此借譖爲僭耳不必如正義所說瑞辰按阮以經本作譖爲僭之借字是也箋云不譖據正義云箋言不信則从宋本箋作不信爲是然以經文求之箋當作不不信與不殘賊對舉文義方順宋本作不信下盍脫一不字說文僭假也玉篇引作儗也說文又曰儗僭也一曰相疑是僭儗同義儗之言

疑故義又爲差爲不信此詩不譖及下覆謂我譖柔桑詩朋友已譖瞻卬詩譖始竟背箋皆訓爲不信是皆以譖爲僭字之叚借說文譖愬也與數責義近巧言詩譖始既涵傳言僭數又以僭爲譖字之叚借蓋譖僭二字古可互通故抑詩柔桑及瞻卬釋文並云譖本又作僭用本字也

實虹小子傳虹潰也瑞辰按爾雅釋言虹潰也亦作訌說文訌讀也讀中止也虹者訌之叚借潰與饋同虹爾雅李巡本又作降降又洚之叚借說文洚不遵道也玉篇洚潰也音義亦與訌同故可通用

言緡之絲傳緡被也箋人則被之弦以爲弓瑞辰按方言緡絲施也秦曰緡趙曰絲吳越之間脫衣相被謂之緡絲說文吳人解衣相被謂之緡義本方言被猶施也廣雅亦曰緡施也言被之絲猶云施之絲耳正義謂緡不得訓被失之胡承珙曰巧言我謂緡莊染傳柔木椅桐梓漆也鄘風椅桐梓漆爰伐琴瑟毛既以此四者當柔木則言緡之絲當謂是琴瑟之弦箋說似非

告之話言順德之行傳話言古之善言也箋語賢智之人以善言則順行之瑞辰按前章愼爾出話傳話善言也此傳不云善言而云古之善言段玉裁曰經當作告之詁話故傳以告之善言釋之其說是也釋文云話說文作詁蓋說文引毛詩告之詁話陸氏所據說文詁字未誤而話字已誤爲言矣今按下二句僭心爲韻若經本作詁話不得與行爲韻爾雅釋言惠順也經當本作行德之惠以話與惠爲韻說文話會合善言也籀文作

譚其字以會爲聲與惠字古音正相協箋以則順行之釋經文行德之惠猶終風傳言時有順心也以順心釋經文惠然肯來也後人遂誤改經文惠字作順又誤倒行字於下順字於上以致行與話失韻葢其誤久矣又按經文本作行德之惠箋恐人誤以惠爲惠愛故以則順行之釋經若經原作順德之行則其義已明箋不煩言則順行之矣段氏但以傳訂話言當爲詁話之譌而不詳話與行失韻之由予故據箋文以正其誤

亦既抱子瑞辰按說文勹部匏裹也此裹裹之正字與勺義同今經典通借作抱說文抱乃捋字之或體竊疑此詩抱子與禮言抱子異當卽孚子之段借孚子猶言生子也廣雅孚生也通俗文卵生曰孚而人生子亦曰孚者猶說文言人及鳥生子曰乳也孚借作抱猶說文捋或作抱耳廣韻匏烏伏卵匏卽孚也方言北燕朝鮮洌水之閒謂伏雞曰抱抱卽夏小正之雞桴粥也又一切經音義引詔定古文官書枹桴二字同體皆抱孚通借之類

民之靡盈箋萬民之意皆持不滿於王瑞辰按盈當爲縕字之省借說文廣雅竝曰縕緩也詩葢言民早知則早成靡有縕緩故下卽言誰夙知而莫成莫成卽緩義也箋訓靡盈爲不滿於王與下句義不相貫葢失之矣

視爾夢夢傳夢夢亂也箋視王之意夢夢然瑞辰按爾雅釋訓夢夢亂也又曰懵懵惛也說文夢不明也从夕瞢省聲又曰懵不明也从心夢聲又有儚字云懵惛也从人蔑聲不明與亂義

相通愔謂不憭其義微異正月詩視天夢夢宜从爾雅訓亂毛傳王者爲亂夢夢然是也此詩視爾夢夢對上昊天孔昭言宜从爾雅訓愔傳亦訓亂者孫炎曰夢夢昏昏之亂也則昏與亂義正相近耳又按說文寢寐而覺也从宀㞢夢聲今經典通借作夢惟正月視天夢夢爲夢之本字此詩視爾夢夢又儳字之叚借又莊子胠篋篇曰故天下每每大亂李頤曰每每猶昏昏也王觀察曰每每卽夢夢之爲每猶薆之爲毎也

誨爾諄諄箋我教告王曰語諄諄然釋文諄字又作訰說文埤蒼竝云告曉之熟瑞辰按說文諄讀若庵諄訰同音故通用爾雅釋訓訰訰亂也釋文訰或作諄訰卽諄之叚借又別作忳中庸肫肫其仁鄭注肫讀如誨爾忳忳之忳又通作純鴻範五行傳鄭注引詩作聽我藐藐傳藐藐然不入也瑞辰按藐與邈同方言邈離也郭注離謂乖離也廣雅釋詁邈遠也釋訓又曰邈邈遠也高遠謂之藐藐瞻卬詩藐藐昊天是也疏遠亦謂之藐藐此詩聽我藐藐是也聽言者與我疏遠不相親則其言不能入矣至爾雅釋訓邈邈悶也非釋此詩藐藐正義引舍人曰憂悶也謂王不受之言者憂悶其義未免迂曲矣鴻範五行傳鄭注引詩作聽我眇眇蓋本三家詩說文眇目少精也虞書耄字从此賈子道術篇纖微皆審謂之察反察爲眇眇卽耄也老者昏耄謂之眇聽言不察亦爲眇三家詩作眇眇眇雙聲眇眇猶昧昧也廣雅釋訓眇眇思也思爲眇眇昏昧弗思亦爲眇眇以相反爲義

也藐眡二字雙聲故通用

眡用爲教覆用爲虐箋忽略不用我所言爲政令反謂之有妨害於事不受忠言瑞辰按虐之言謔也洪奧詩善戲謔兮不爲虐兮虐即戲謔之過甚也尚書今王淫戲史記作淫虐虞書傲虐是作虐字亦當訓謔皆虐可通謔之證詩蓋言不用其言爲教令反用其言爲戲謔耳若如箋云反謂之有妨害於事則經不得言覆用且於上文匪用爲教義不相貫矣

桑柔

捋采其劉傳劉爆爍而希也箋及已捋采之則葉爆爍而疏人息其下則病於爆爍正義釋詁云毗劉爆爍也舍人曰毗劉爆爍之意也木枝葉稀疏不均爲爆爍郭璞曰謂樹木葉缺落蔭疎爆爍也劉者葉之稀疏爆爍之意故曰爆爍而稀也瑞辰按劉與離雙聲詩有女仳離仳離即毗劉之轉聲木之稀疏曰毗劉人之離散曰仳離其義一也爆爍者稀疏之貌故爾雅以釋毗劉今爾雅本作暴樂者消借字也又單言之曰暴宣六年公羊傳是活我於暴柔下者也是也考工記輪人則轂雖敝不蒙鄭司農曰蒙當作耗元謂蒙蒙暴陰柔後必橈減幬革暴起今按蒙暴當作槁暴晏子春秋雜上篇雖有槁暴不復贏矣荀子勸學篇雖有槁暴不復挺者揉使之然也槁暴於耗義通木之脫葉曰槁曰暴爍車之耗曰槁暴其義亦正相近

倉兄填兮傳倉喪也兄滋也填久也箋喪亡之道滋久長瑞辰按倉兄疊韻即滄況之滄借說文滄寒也況寒水也繫傳愴況

寒涼貌愴亦滄也周書周祝解天地之閒有滄熱滄郎寒也列子滄滄涼涼滄涼涼猶滄滄況古況字多作兄故釋文云兄本亦作況滄況通作愴怳劉向九辨愴怳懭悢兮王逸注中情悵悢意不得也又通作倉皇書無逸則皇自敬德王肅本皇作況蔡邕石經作兄甫刑大傳皇於聽訟鄭注皇猶況也秦誓我皇多有之公羊傳作而況乎我多有之倉兄益愴涼之意又爲倉皇忽遽之貌塡當讀如雲漢詩胡甯瘨我以旱之瘨鄭箋瘨病也韓詩作疹亦病也倉兄郎爲病貌倉兄瘨兮正與亂離瘨矣句法相似傳訓倉爲喪者益讀倉爲愴說文愴傷也胡承珙曰喪亡者忽遽之皃故倉又爲喪後漢光武紀李賢注亦云倉卒謂喪亂也

靡國不泯傳泯滅也箋軍旅久出征伐無國而不見殘滅也言王之用兵不得其所適長寇虐瑞辰按王尙書曰厲王時征伐甚少不得云無國不見泯滅泯亂也承上亂生不夷故曰靡國不亂耳康誥天惟與我民彝大泯亂泯亦亂也呂刑民興胥漸泯泯芬芬傳曰泯泯芬芬亂也今案王說是也泯者愍字之叚借說文愍恤也恤也引詩以謹愍慘今詩作昏恤昏亦愍之叚借毛傳昏恤大亂也愍又通作愍廣雅愍亂也

民靡有黎傳黎齊也箋黎不齊也言時民無有不齊被兵寇之害者瑞辰按黎當讀如播棄黎老之黎方言梨老也燕代之北鄙曰黎廣雅亦曰梨老也黎與梨通吳語今王播棄黎老而孩

童焉比謀韋昭注鮐背之耆稱黎老王尚書曰黎老者耆老也
古字黎與耆通尚書西伯戡黎大傳黎作耆是其證也今按民
靡有黎謂老者轉死溝壑雲漢詩周餘黎民靡有孑遺黎民亦
老民也陳思王詩不見舊耆老正取詩民靡有黎之意傳訓黎
爲齊箋訓爲不齊竝失之朱子集傳以黎爲黑首亦非詩義王
尚書訓黎爲衆可與予說竝存以待後人論定

國步斯頻傳步行頻急也箋頻猶比也哀哉國家之政行此禍
害比比然瑞辰按說文顰水厓也人所賓附頻蹙不前而止頻
賓古同音通用說文矉張目也引詩國步斯矉蓋本三家詩頻
義近顰說文顰涉水顰蹙也詩言國步之難猶頻爲水涯盡處
頻蹙不前故傳訓頻爲急急猶蹙也至箋訓頻爲比者胡承珙

曰逸周書文酌解三頻孔注頻數也法言學行篇頻頻之黨甚
於鬻斯頻頻猶數數也莊子消遥遊釋文引司馬注云數數猶
汲汲也廣雅釋訓頻頻比也是頻頻數數汲汲比比義皆爲急
數箋訓比比正申釋毛傳急義耳

國步蔑資箋蔑猶輕也國家爲政行此輕蔑民之資用瑞辰按
板詩喪亂蔑資傳資財也此傳同訓故不更解資字說文資貨
也齊持遺也二義有別而聲同故古通用聘禮記問幾月之資
注資財用也古文資作齎周官典婦功內人女功之事齎注又
云故書齎作資鄭君謂其字以齊次爲聲是也齎亦消作齊易
喪其資斧子夏傳及衆家竝作齊是也說文鈱利也讀若齊則
鈱與資聲義亦同周禮遺人疏引書傳行而無資謂之乏詩蓋

以國步之艱難譬諸行道之無資蔑資卽無資也箋訓蔑爲懷然非詩義

據說文懷輕易也箋蓋讀蔑爲懷然非詩義

天不我將箋將猶養也瑞辰按說文牀扶也廣雅將扶也將卽牀之叚借天不我將猶言天不我扶助耳養又扶義之引伸

靡所止疑傳疑定也瑞辰按疑者矣字之叚借說文矣未定也段玉裁曰未爲衍字是也蓋卽本毛傳疑定也爲訓鄭君於士昏禮云疑正立自定之貌於鄉射禮云疑止也於鄉飲酒禮云疑正立自定之貌於公食大夫禮云疑正立也自定之貌爾雅釋言疑戾也戾止也皆卽說文之矣字詩言靡所止疑與下章靡所定處同義段玉裁曰矣从矢聲桑柔與資維階韻則讀如尼與說文訓惑之疑異字異音其說是也釋文疑魚涉反讀如

吃立之吃與尼音正相近正義不識矣字求其義而不得因謂疑音凝失其義矣

至今爲梗傳梗病也瑞辰按廣雅梗病也義本此傳方言梗猛也韓趙之閒曰猛玉篇猛惡也害也方言又曰凡草木刺人自關而東或謂之梗刺人卽傷人也均與病義相引伸後漢書段熲傳引詩至今爲鯁李賢注鯁與梗同蓋同音叚借字

逢天僤怒傳僤厚也瑞辰按爾雅亶厚也左傳疏引樊光注引詩逢天亶怒毛傳蓋亦讀僤如亶故訓爲厚今按方言憚怒也楚曰憚廣雅亦曰憚怒也僤當讀爲憚怒之憚憚怒二字同義猶云震怒馮怒震馮皆怒也

爲謀爲毖亂況斯削傳毖愼也箋女爲軍旅之謀爲重愼兵事

也而亂滋甚於此日見侵削瑞辰按剋或消借作必廣雅必敕也必卽剋也況當讀如莊子每況愈下之況況者情之似也故古人每曰譬況亂況猶亂狀也儀禮鄭注削猶殺也詩蓋言在上者如善其謀愼其事亂狀斯能減削耳箋訓況爲滋削爲侵削失之

誰能執熱逝不以濯傳濯所以救熱也禮亦所以救亂也箋逝猶去也其爲之當如手持熱物之用濯謂治國之道當用賢者瑞辰按襄三十一年左傳引此詩而釋之云禮之於政如熱之有濯濯以救熱何患之有毛傳義本左氏然左氏引詩以明鄭有禮之獲福故以濯救熱喻以禮救亂此詩承上誨爾序爵言之自以濯之救熱喻賢之救時箋以用濯喻用賢是也箋以濯喻賢與傳以濯喻禮異義正義乃云以禮任賢則可以止亂合傳箋爲一誤矣段玉裁曰尋詩意執熱言觸熱苦熱濯謂浴也濯訓滌沐以濯髮浴以濯身洗以濯足皆得云濯此詩謂誰能苦熱而不澡浴以潔其體以求涼快者乎鄭箋孟子趙注朱注左傳杜注皆云濯其手由泥於執字耳凡爲熱水所湯者不可以冷水浸激今按廣雅釋詁澡沐浴湔濯沫酒也濯與澡沐浴同訓段氏以濯爲濯浴非濯其手是也然以執熱爲苦熱觸熱則非公羊隱七年傳不與夷狄之執中國也何注執者治之也救亦治也呂覽勸學是救病而飲之以葷也高注救治也執熱卽治熱亦卽救熱左傳卽毛傳濯以救熱正以救字釋經文執字言誰能救熱而不以濯也箋訓執持段訓苦熱均誤逝爲語

詞箋訓爲去亦非

載胥及溺瑞辰按溺者休之叚借說文休沒也从水人讀與溺同葢因與溺同音經典遂通借作溺溺之本義則水名也玉篇引孔子曰君子休於水小人休於口是顧希臨所見禮記尚有用本字作休者

如彼遡風傳遡鄉也瑞辰按說文溯字注云逆流而上曰溯洄溯向也水欲下違之而上也从水朔聲或作遡是遡卽溯之或體向流謂之溯向風亦謂之遡其義一也遡唐石經本作愬磨改作遡文選月賦李善注引詩作愬袁宏北征賦感不絕於予心愬流風而獨寫正用此詩葢三家詩或作愬也說文以愬爲訴字之或體是遡爲本字愬爲同音叚借字遡音素又與傃通

中庸素隱行怪鄭注素讀爲攻其所傃之傃傃鄉也

亦孔之僾傳僾呃箋今王之爲政見之使人呃然如鄉疾風不能息也瑞辰按說文㱿气逆也玉裁曰僾卽先之叚借是也葢僾从愛㱿今隸从古文作先叚玉裁曰僾卽先之叚借是也葢僾从愛聲愛从悳聲悳从先聲故經可叚僾爲先也荀子禮論憚詭呃僾不能無時至焉楊倞注呃僾氣不舒憤鬱之貌爾雅釋言僾呃也僾呃以雙聲取義呃卽悒之或體一切經音義四引蒼頡篇悒悒不舒之貌也說文悒不安也段玉裁謂呃卽先字非也

民有肅心莽云不逮傳莽使也箋肅進逮及也王爲政民有進於善道之心當任用之反卻退之使不及門瑞辰按釋文莽字又作遡本或作併同爾雅釋詁拼使也拼通作絣班固典引注

絣使也竝與幷音義同傳箋不解云字廣雅釋詁云有也王氏疏證曰幷云不逮卽是也古以仕進爲行論語用之則行又曰行義以達其道廣雅釋詁進行也民有進心卽有欲行其道之心使有不逮卽使有不行耳不必如箋所云使不及門也

好是稼穡力民代食傳力民代食無功者食天祿也箋但好任用是居家吝嗇於聚斂作力之人令代賢者處位食祿瑞辰按以經文求之當从箋作家嗇爲是正義上云民有肅心幷云不逮是退賢則好是家嗇爲進惡是也作稼穡者自是王肅本韓詩外傳引詩稼穡維寶或韓詩作稼穡耳至力民代食傳本作無功者食天祿也故箋申之曰令代賢者處位食祿王肅本誤增代字云代無功者食天祿也便於文義不順矣曲禮問大夫之富曰有宰食力鄭注食力謂民之賦稅益賦稅民力所共故此詩以斂民之賦稅爲力民箋謂於賦斂作力之人失之滅我立王箋以窮盡我王所恃而立者瑞辰按立粒古通用思文詩立我烝民箋立當作粒此詩立當亦粒之消借粒猶穀也王制有不粒食者矣不粒食卽不穀食也王猶長也說文稷齋也五穀之長粒王猶云穀長謂天先殘滅其五穀之長下云稼穡卒痒乃言五穀盡病耳箋以立王爲所恃立以爲王者之物失其義矣

具贅卒荒傳贅屬荒虛也箋皆見繫屬於兵役家室空虛瑞辰按廣雅釋詁贅聚也釋言贅屬也屬與聚義通孟子曰大王屬

其耆老趙注屬會也書傳云贅其耆老具贅卒荒庶而不能富也箋以爲繫屬於兵役失之

靡有旅力箋朝廷曾無有同力諫爭瑞辰按旅力當有二訓方言廣雅竝曰旅力也膂與旅通爾雅釋詁旅陳也詩旅力有當从力字訓者詩小雅旅力方剛是也有當訓爲陳力者此詩靡有旅力是也舊皆訓爲眾失之

以念穹蒼箋念天所爲下此災正義以念止此穹蒼上天所下之災者瑞辰按方言說文竝曰念常思也說文又曰懷念思也是念與懷同義爾雅釋詁懷念思也又懷止也懷爲止則念亦有止義說文說深諫也斂塞也諗斂皆从念聲諫塞義皆近止故正義釋箋訓念爲止今按止與至義相近爾雅釋詁格懷竝訓爲至此詩念亦至也凡此接於彼曰至以念穹蒼猶書云格于皇天格于上帝耳

民人所瞻箋爲百姓所瞻仰者瑞辰按詩以瞻與相臧腸狂爲韻吳棫韻補讀瞻爲諸延切引漢溧陽長潘乾校官碑永世支百民人所彰爲證今按瞻與彰一聲之轉毛詩瞻卽彰字之叚借猶之集就雙聲毛叚集爲就務侮雙聲毛借務爲侮也三家詩蓋有从本字作彰者故漢碑引之彰見也明也謂爲民人所共見也箋訓爲瞻仰失之孔廣森以毛詩作瞻爲誤字亦非

秉心宣猶箋宣徧猶謀也乃執正心舉事循謀於眾瑞辰按秉心宣猶與秉心塞淵句法相同韓詩釋淇奧詩曰宣顯也顯卽明也猶猷繇古通用爾雅釋詁繇道也方言裕猷道也道之言

導導通也達也通達則順管子君臣篇順理而不失之謂道又晉語使張老延君譽於四方且觀逆者楚語違而道從而逆王尚書謂道逆猶言順逆是也廣雅釋詁又曰猷順也秉心宣猶言其持心明且順耳周頌宣哲維人與文武維后對文宣哲卽明哲與此詩宣猶皆二字平列箋訓宣爲徧猶爲謀失之

考愼其相傳相質也箋相助也又考愼其輔相之行然後用之言擇善之審瑞辰按相从箋訓助爲事此對下自獨俾臧言無助者也

牲牲其鹿傳牲牲衆多也瑞辰按說文牲衆生竝立之貌葢鹿性旅行見食相呼有朋友羣聚之象故詩以興朋友之不相善正義曰牲卽詵字玉篇辪多也或作莘駪辪牲今按先辛雙聲疊韻故通用據夁斯釋文詵說文作辪音同是知詵本辪之假借字莘駪辪牲皆當爲夁斯詵詵之異文不當爲此詩牲牲之異文牲與詵義雖同然非同聲又非同部無由相通玉篇及正義竝合詵牲爲一失之

進退維谷傳谷窮也箋前無明君卻迫罪役故窮也瑞辰按阮宮保曰谷乃穀之假借爾雅東風謂之谷風郭注谷之言穀書堯典昧谷周禮縫人注引作柳穀皆谷穀同聲通用之證進退維穀穀善也此乃古語詩人用之近在不胥以穀之下嫌其二穀相竝爲韻因假谷字當之此詩人義同字變之例也又引晏子春秋晏子對叔向引詩進退維谷以證君子進不失忠退不失行韓詩外傳引詩進退維谷以證石他之進盟以免父母退

伏劍以死其君皆處兩難善全之事以見進退皆谷爲善其說甚確足正毛鄭之誤今按以韓詩外傳引詩證之則訓谷爲善蓋本韓詩之說

大風有隧有空大谷傳隧道也箋西風謂之大風大風之行有所從而來必從大空谷之中瑞辰按王尚書經義述聞曰楚詞九歌衝風起兮橫波王逸注衝隧也則古謂衝風爲隧風隧風卽遺風也呂氏春秋本味篇遺風之乘高注行迅謂之遺風漢書王褒傳逐遺風遺與隧古同聲而通用云有隧者形容之詞有空亦形容大谷之詞小雅白駒篇在彼空谷傳空大也言大風之狀則有隧矣大谷之狀則有空矣先言有空後言大谷變文與下爲韻也今按王說是也玉篇颾風貌颾卽遺字之或體是正有隧爲風狀之證南山經旄山之尾其南有谷曰育遺凱風自是出育遺一作育隧據下云凱風所出則育隧者蓋以其風生此隧而名之與廣雅釋詁凱大也淮南子南風曰巨風說文南方曰景風巨景皆大也夏小正正月時有俊風俊者大也大風南風也此詩大風與大谷對文應讀如大小之大箋以爾雅泰風釋之郭注爾雅遂引詩泰風有隧非詩義也潛夫論引下章大風有遂遂卽隧之消借又案漢書司馬相如傳巖巖深山之碕碕兮晉灼曰碕古巃嵸蕭該曰碕或作巃長大貌也說文巃空谷也虛廖亦大兒此詩有空爲大谷之貌空當卽巃之段借因巃別作碕又消而爲空耳

征以中垢傳中垢言閽寃也箋征行也瑞辰按韓詩外傳引詩曰往以中垢寃行也往與征字異而義同或以形近而誤王尙書謂征以中垢猶言行以得詬說詳經義述聞胡承珙曰垢塵垢也小雅曰維塵冥冥故傳云言閽寃也今按中垢猶言內垢與鄘風中冓爲內冓同義冓卽垢之叚借

貪人敗類傳類善也箋類等夷也瑞辰按周書芮良夫篇曰后作類后弗類民不知后惟其怨作類謂作善也胡承珙曰傳訓類爲善善卽謂善類敗類者謂貪人能敗善人耳箋語正申傳義

聽言則對誦言如醉箋對答也見道聽之言則應答之誦詩書之言則冥臥如醉瑞辰按說文聽聆也从相聽也廣雅聽聆從也聽言謂順從之言卽譽言也說文誦諷也楚語倚几有誦訓之諫又曰使工誦諫於朝誦言卽諷諫之言也詩言貪人好譽而惡諫聞譽言則答聞諫言則如醉與雨無正聽言則答譖言則退義同爾雅釋言對遂也遂者荅之叚借說文荅从竹从合从遂與答義亦相近箋說失之

嗟爾朋友箋嗟爾朋友者親而切磋之也瑞辰按周書芮良夫篇云惟爾執政朋友小子書序則謂芮伯又曰惟爾執政朋友小子又曰惟爾執政小子爲小納王於善暨執政小臣咸省厥躬是以執政爲大臣小子爲小臣則朋友指同列諸臣言也此詩貪人指執政則朋友亦謂眾臣之同列者耳

予豈不知而作箋而猶女也我豈不知女所行者惡與瑞辰按

作當讀如蓋有不知而作之者之作卽指末章既作而歌謂豈不知而作詩以刺也箋訓而爲女作爲行失之

如彼飛蟲時亦弋獲箋直知之女所行如是猶鳥飛行自恣東西南北時亦爲弋射者所得言放縱久無所拘制則將遇伺女之閒者得誅女也瑞辰按弋者雉之偁借說文雉繳射飛鳥也从隹弋聲經傳多段作弋弋爲繳射飛鳥之稱射飛不射止論語弋不射宿文登李允升以爲不射止鳥其說是也說文廣雅並曰宿止也凡止曰宿非專謂夜止也詩以飛鳥之難射時亦以弋射獲之喻貪人之難知時亦以窺測得之耳箋以飛蟲爲喻放縱似非詩義

既之陰女箋之往也我恐女見弋獲既往覆陰女謂啟告之以患難也瑞辰按此承予豈不知而作及如彼飛蟲時亦弋獲而言時亦弋獲卽喻時亦得知也故下接言既之陰女猶云既其知女之猶其也陰之言諳也說文諳悉也陰與諳同聲通用陰之爲諳猶陰之訓闇亦通闇也（說文陰闇也書亮陰史記作亮闇）陰與意隱亦雙聲爾雅釋言隱占也郭注隱度少儀隱情以虞鄭注隱意也思也意猶億也說文意从心音察言而知意也廣雅隱度也說苑權謀篇曰臣聞君子善謀小人善意陰之通意猶蔭之借作音也（左傳鹿死不擇音音卽蔭字之借）鄭訓爲芘陰失之王肅謂陰知之於陰之下增知字亦未識陰之卽爲知也

反予來赫傳赫炙也箋口距人謂之赫釋文赫毛許白反光也與王赫斯怒同義本亦作嚇鄭許嫁反口距人也莊子云以梁

國嚇我是也正義傳赫赫定本集注毛傳云赫炙也王肅云我陰知女行矣乃反來嚇炙我欲有以退止我言者也傳意或然俗本誤也瑞辰按據正義云定本集注从王肅本作赫炙則知正義本作赫赫也今本作赫炙者誤从王肅本也方言廣雅竝云赫怒也楚詞離騷涉陞皇之赫戲王逸赫戲光明貌盛光謂之赫盛怒亦謂之赫義正相通故釋文本作赫訓光耳一切經音義卷一卷八卷十九引詩竝作反予來嚇箋曰口距人曰嚇蓋箋原作嚇後人因據箋以改經今正義本箋作赫又後人據經以改箋二者皆失其舊矣桂氏馥曰漢舊律有劫略恐猲科其字作猲猲赫聲近赫借字嚇俗字晉書音義曰猲相恐也猲通作曷僖十四年公羊傳是見恐曷而亡又通作喝戰國策橫

人日夜務以秦權恐喝諸侯今按猲喝二字皆見說文然非恐猲之義古訓怒者止作赫後乃增口作嚇又以同聲段借作猲喝與曷耳廣韻嚇呼格切怒也嚇為雙聲字故嚇又通虩俗文虎聲謂之哮虩一作哮嚇埤蒼哮嚇大怒聲也

職涼善背傳涼薄也箋涼信也瑞辰按職涼善背與職競用力職盜為寇文法相類謂涼薄者善相欺背从傳訓涼為薄是也說文涼薄也又㫐字注事有不善言㫐也引爾雅㫐薄也今爾雅無㫐字惟小爾雅云涼薄也許所引當即漢藝文志孝經家之小爾雅蓋古本自借作㫐耳廣雅亦曰㫐褥也褥即薄也又通作亮魏志高柔傳昔仲尼亮司馬牛之憂亮亦㫐之借也箋以涼為諒之段借故訓為信然非詩義

民之未戾傳戾定也瑞辰按廣雅釋詁戾善也未戾卽未善與
上章罔極同義

雲漢

序宣王承厲王之烈箋烈餘也瑞辰按爾雅釋詁烈餘也烈者
裂之叚借說文裂繒餘也玉篇咧帛餘也廣雅㓨餘也咧㓨竝
與裂同方言烈餘也晉衛之間曰烈裂亦通作厲厲裂一聲之
轉猶厲山氏一作列山氏也

序側身修行瑞辰按反側二字同義故春秋楚公子側字子反
側身修行猶易言反身修德也正義以側爲不正之言憂不自
安故處身反側失其義矣

倬彼雲漢文選注引韓詩作對彼雲漢瑞辰按對者荎字形近
之譌小雅倬彼甫田韓詩作荎正與此同爾雅釋詁荎大也漢
司隸校尉魯峻碑遐邇忉悼卽悼之通借猶倬通作荎也

饑饉薦臻傳薦重臻至也瑞辰按薦與荐同爾雅釋言荐再也
故傳訓薦爲重臻亦重也薦臻猶今言頻仍也爾雅釋詁臻仍
乃也仍乃古通用訓臻爲仍也釋天又曰仍饑爲
荐釋文荐本作薦是薦荐通易習坎水洊至釋文引京房易作
水臻至臻猶洊洊卽薦也說文洊作濺从水薦聲讀若尊是又
薦臻聲轉之證墨子尚同篇飄風苦雨荐臻而至皆薦臻二字
同義之證說文增益也臻增二字雙聲臻卽增字之叚借故義
同薦訓仍猶溱洧之溱字亦通作潧也薦臻亦雙聲字故爾雅
釋詁又曰薦臻也傳从臻字本義訓爲至失之

圭璧既卒篚禮神之圭璧又已盡矣瑞辰按古者有禮神之玉
周禮大宗伯以玉作六器以禮天地四方是也有燔玉大宗伯
祀天神禋祀實柴槱燎鄭注三祀皆積柴實牲體焉或有玉帛
燔燎而升煙所以報陽也又韓詩內傳曰天子奉玉升柴加於
牲上是也有埋沈之玉爾雅釋天祭山曰庪縣鄭注引山海經
縣以吉玉孫炎曰埋於山足曰庪埋於山上曰縣此埋玉也釋
天祭川曰浮沈郭氏正義引左氏襄十八年傳沈玉以濟昭二
十四年傳王子朝以成周之寶玉沈於河又定三年傳執玉而
沈此沈玉也又爾雅祭地曰瘞埋春官司巫凡祭祀守瘞鄭注
謂若祭地祇有埋牲玉者也則祭地亦埋玉矣禮玉祭畢而藏
至蟠玉及埋沈之玉則不復取出此詩二章言自郊徂宮上下

奠瘞靡神不宗是必兼用燔玉及埋沈各玉因其不復取出故
詩言圭璧既卒禮記郊特牲正義引皇氏云祭日王立郊之東
南西嚮燔柴及牲玉於邱上故韓詩內傳曰天子奉玉升柴加
於牲上詩又云圭璧既卒是燔牲玉也其說是也箋疏但引禮
神之玉似非詩義又按說文瓏禱旱玉也爲龍文左傳昭公使
公衍獻龍輔於齊侯正義引說文爲證是禱旱別有瓏玉
蘊隆蟲蟲傳蘊蘊而暑隆隆而雷蟲蟲而熱箋隆隆而雷非雨
雷也雷聲尚殷殷然釋文蘊紆紛反本又作熅紆文反韓詩作
鬱同正義溫定本作蘊瑞辰按說文有蘊無蘊云蘊積也蘊卽
蘊之俗字蘊熅溫古同聲蘊鬱雙聲故通用爾雅釋言鬱氣也
李巡曰鬱盛氣也荀子富國篇使夏不宛腸楊倞注宛讀爲蘊

暑氣也是蘊又通作宛宛鬱亦雙聲蘊隆謂暑氣鬱積而隆盛
蟲蟲則熱气熏蒸之狀也傳分蘊隆爲暑雷似非詩義爾雅釋
訓爛爛熏也蟲蟲卽爛爛之消說文無爛有赩云赤色也从赤
蟲省聲讀與爛同疑爛卽赩之變體赩爲赤色而以狀暑之熏
蒸猶赫爲大赤此詩亦以狀暑氣也釋文引韓詩作炯炯華嚴
經音義引韓詩傳曰炯謂燒草火熾盛也一切經音義卷四引
埤蒼炯炯熱氣炯炯炯出字林古同與蟲同音
蟲炯皆徒冬反故通用爛通作炯猶說文蝕从蟲省聲讀若同
也又通作疼疼釋名疼旱氣疼疼然煩也劉向引詩正作疼疼
說文無疼有烝云動病也从疒蟲省聲段玉裁曰烝卽疼字蓋
以烝冬曼韻又變而爲疼字耳

自郊徂宮箋宮宗廟也瑞辰按劉氏台拱謂宮卽王宮祭日之
類周禮所謂壇壝宮其說是也鄭注祭法曰宮壇營域也祭郊
祭廟不同日下云后稷不克者謂郊天以后稷配非祭宗廟也
箋以宮爲宗廟失之
靡神不宗傳宗尊也瑞辰按此承上自郊徂宮上下羙痊言之
故總之以靡神不宗或據後漢順帝詔靡神不禜謂三家詩蓋
有从作禜者然毛詩作宗以與蟲宮等字爲韻若改作禜則非
韻矣
后稷不克上帝不臨箋克當作刻刻識也是我先祖后稷不識
知我之所困與天不視我之精誠與瑞辰按克能也金縢不能
事鬼神卽不克事鬼神也漢書顏師古注能善也善事鬼神曰

能鬼神善視之亦爲能春秋繁露曰宣王自以爲不能乎上帝不中乎鬼神故有此災卽據詩后稷不克上帝不臨而言后稷不克謂后稷不善視之也上帝不臨臨讀如左傳神弗臨也之臨謂上帝不臨護之也臨字於韻不協古臨通作隆如臨衝韓詩作隆衝後漢避殤帝諱改隆慮曰林慮荀子書亦作臨慮是也古音讀臨益亦如隆故與蟲宮宗躬等字諧韻耳

靡有子遺傳子然遺失也瑞辰按方言子盡餘也郭注謂遺餘是子亦遺也子遺二字同義故孟子引此詩而但以靡有遺民釋之

則不我遺箋天將遂旱餓殺我與瑞辰按遺當讀如問遺之遺廣雅釋詁問遺也遺與也與人以物謂之問亦謂之遺鄭風雜佩以問之問卽遺也與人相恤問亦謂之遺此詩則不我遺猶五章則不我聞聞當讀問問猶恤問也六章則不我虞廣雅釋詁虞助也正與四章則不我助同義遺也聞也助也虞也義皆相近若如正義訓爲留遺則與上文靡有子遺語相複矣箋訓聞爲聽聞虞爲度並失之

先祖于摧傳摧至也箋摧當作嗺嗺嗟也先祖之神於嗟乎告罔之辭瑞辰按曾釗曰說文摧濟也春秋昭十三年左傳云知濟于溝壑矣杜注濟隊也隊今之墜字則摧亦墜也召誥墜厥命與詩同義言先祖之業將墜也傳訓爲至者至義亦與墜近說文至鳥飛从高下至地也今按曾說申毛甚析然必申言先祖之業將墜其義始明若言先祖于墜則不詞矣竊謂摧與謯

通邶風室人交徧摧我箋摧者刺譏之言韓詩作謯云謯就也就當爲訧字形近之譌以下章謫我類之摧亦謫耳廣雅釋詁摧折也義亦相近先祖于摧亦當讀謯謂先祖方見譴罰也傳訓摧爲至箋讀于爲吁讀摧爲嗟嗟竝失之

云我無所箋人皆不堪言我無所庇陰處瑞辰按云爲雲字古文象回轉之形正月詩昏姻孔云傳云旋也云又通員員之言圓也運也回旋運轉有庇蔭之象又陰陽字說文作霒云雲覆日也云我無所猶云蔭我無處耳箋疏竝訓云爲言失之

大命近止傳大命近止民近死亡也箋眾民之命近將死亡矣瑞辰按大命對小命言遒周書命訓篇曰天生民而成大命又曰大命有常小命曰成又曰大命世罰小命罰身是也白虎通

壽命篇曰命者何謂也人之壽也天命使已生者也命有三科以記驗有壽命以保度有遭命以遇暴有隨命以應行又曰遭命者逢世殘賊若上逢亂君下必災變暴至天絕人命其說蓋本孝經援神契此詩憂旱而曰大命近止即彼所云遭命也古以延期長久爲大命左氏傳曰大命不敢請呂刑自作元命鄭注謂即大命是也亦以死亡爲大命蕩之詩大命以傾西伯戡黎祖伊曰今民罔弗欲喪曰天曷不降威大命不摯史記殷本紀作大命胡不至此言民以死亡爲幸而云大命胡不至是大命即死亡之命也說苑敬愼篇成回對子路曰回是以恭敬待大命亦謂待死亡之命也又哀十五年左傳曰大命隕隊則大命即生命耳正義云大者眾多之詞故箋以爲眾民之命失其

義矣

滌滌山川傳滌滌旱氣也山無木川無水瑞辰按說文蔽艸旱盡也引詩蔽蔽山川葢本三家詩蔽从俶聲俶从叔聲叔與少長之少多少之少皆雙聲而義同故蔽有艸旱盡之象說文宋無人聲揭秃揭凡从叔聲者皆有無義與蔽之訓艸旱盡者義正相近毛詩作滌滌者同部段借字也段玉裁以說文作蔽蔽爲誤字其說非也

旱魃爲虐傳魃旱神也瑞辰按說文魃旱鬼也藝文類聚引韋昭毛詩苔問引毛傳亦作旱鬼爲說文所本字通作妭玉篇引文字指歸曰女妭秃無髮所居之處天不雨是也山海經大荒北經係昆之山有人衣青衣名曰黃帝女妭黃帝攻蚩尤冀州

蚩尤請風伯雨師縱大風雨黃帝乃下天女曰妭雨止遂殺蚩尤妭不得上所居不雨妭卽魃字之段借張衡客難曰女魃北而應龍翔義本山海經其說最古正義不引山海經而引神異經疎矣太平御覽引韋昭詩苔問曰旱魃眼在頭上與神異經言魃目在頂上合葢亦本神異經魏志載咸平五年晉陽得死魃長二尺面頂各二目通考言永隆元年長安獲女魃長尺有二寸其說與神異經小有同異

如惔如焚傳惔燎之也箋草木燋枯如見焚燎然釋文惔音談說文云炎燎也徐音炎焚本又作爇正義引定本經中作如惔如焚瑞辰按據正義言定本作如惔如焚則正義本原作如炎如焚其釋經云如炎之惔燒是其證也後漢書肅宗詔曰今時

復旱如炎如焚章懷注引韓詩爲證洪頤煊曰說文作惔憂也
釋文引說文炎火光上也與今本說文炎火光上也異說文二字當
爲韓詩傳寫之譌今按作炎者爲韓詩則作惔者自是毛詩節
南山憂心如惔毛傳惔燔也與此傳惔燎之也合又前章炎炎
釋文云炎本或作惔同是惔與炎聲近義同惔卽炎之叚借若
如說文訓惔爲憂則訓詩如惔作如憂爲不詞矣說文訓憂是
惔之本義與詩言如惔爲炎之叚借義自不同至說文惔字注
引詩憂心如炎以明惔字从炎之義蓋本韓詩今本作憂心如
惔亦誤說文焚燒田也从火林林亦聲此焚之本字後隸省作
焚釋文焚本又作樊从本字也今本或作樊誤矣
甯俾我遯箋天曾將使我心遯遯懟媿於天下以無德也瑞辰

按遯屯古同聲當讀如屯難之屯又遯困亦同聲廣雅釋詁困
逃也遯義爲逃亦爲困周官遺人疏引書傳云居而無食謂之
困甯乃一聲之轉甯俾我遯猶云乃使我困也箋說失之
黽勉畏去箋黽勉急禱請也欲使所尤畏者去所尤畏者懟也
瑞辰按廣雅釋詁畏惡也畏去謂苦此旱而惡去之也箋說失
之
敬恭明神釋文明祀本或作明神盧氏考證曰注疏本作明神
然詩李善注引毛詩作敬恭明祀隸釋西岳華山碑敬恭明祀
以奉皇靈亦本此詩明祀猶書洛誥曰明禋也據箋云肅事明
神如是明神宜無悔怒則鄭君所見毛詩自作明神仍當以注
疏本爲正

散無友紀箋人君以羣臣爲友散無其紀凶年祿餼不足又無賞賜也瑞辰按白虎通友者有也釋名友有也相保有也論語有朋自遠方來有或作友此詩友即有之叚借散無友紀謂羣臣散無有紀也箋說失之

鞫哉庶正箋鞫窮也瑞辰按鞫者趜之叚借說文趜窮也廣韻趜困人也趜窮以雙聲爲義廣雅釋詁窮貧也此詩訓鞫爲窮者正謂貧耳至說文竆窮也籀窮治皋人也同取雙聲而義自別

疢哉冢宰傳疢病也釋文疢本作疢又作究同瑞辰按疢者正字疢與究皆叚借字說文疢貧病也引周頌凡凡在疢今本作疢廣雅釋詁疢貧也大雅維今之疢對維昔之富言疢謂貧病此詩因旱致病疢亦貧病也

靡人不周無不能止傳周救也無不能止言無止不能也箋周當作賙王以諸臣困於食人人賙救之權救其急後日乏無不能豫止瑞辰按說文無賙字周官鄉師賙萬民之艱阨鄭司農曰賙當爲周急之周玉篇贍周也是古賙字止作周周官大司徒五黨爲州使之相賙後鄭謂賙者禮物不備相給足也此箋又曰周當作賙是鄭君以賙爲正字古者家施不及國春秋如宋公子鮑竭粟以貸國人宋罕氏饘國人粟皆後世政在私家故耳宣王時不應使羣臣賙給其民當从箋謂王賙給羣臣正義申毛謂無有一人而不賙救其百姓者非也且上文鞫哉庶正等語正言羣臣之困乏則爲賙給羣臣可知墨子七患篇曰

一穀不升謂之饉二穀不升謂之凶四穀不升謂之旱三穀不升謂之凶四穀不升謂之大侵饑歲饉則大夫以上皆損祿五分之一旱則損五分之二凶則損五分之三饑則損五分之四是故古者凶年有損祿之制與上章箋言凶年祿餼不足合此羣臣所由困乏有待賙救也無當讀如何有何亡之亡有謂富亡謂貧也無不能止言雖賙之而其乏無不能救止也止卽救也箋訓無爲乏無是也乏無卽指當時言不必如箋云後日乏無耳有噰其星傳噰衆星貌瑞辰按說文譻聲也引詩有譻其聲段玉裁曰如史所云赤氣亘天砰隱有聲之類葢卽此詩之異文胡承珙曰三家詩必有借譻字者故許引之當云詩曰有譻其星段說非也今按噰與譻星與聲音俱相近三家詩傳授音同而字異遂各據其字以釋之說文作有譻其聲者或因上文言譻聲也遂誤星作聲耳詩言有噰其星正天旱無雨之象故下接言大命近止昭假無贏勉羣臣助之求雨也

昭假無贏傳假至也箋假升也王仰天見衆星順天而行噰噰然意感故謂其卿大夫曰天之光曜升行不休無自贏緩之時瑞辰按說文廣雅竝曰繈緩也箋訓贏爲緩義與繈同但以文義求之詩葢勉羣臣敬恭祀典之意言誠能昭假於天其感應之理必未有贏差者廣雅爽贏竝訓爲過過謂過差無贏猶言無爽無爽猶言無差忒耳

皇清經解續編卷四百四十一終

長沙王先愼
海甯蔣廷瓚校