皇清経解續編

仁12
698
69

皇清經解續編卷二百八十九　南菁書院

左通補釋二十　起襄公廿九年盡卅一年　錢唐梁履繩處素著

襄廿九

使公冶問解公冶季氏屬大夫

季冶魯大夫季氏之族子冶也國語魯語下注　案公冶爲季氏族特未詳其系世族譜列入雜人程氏世譜同　非是

璽書追而與之解璽印也正義蔡邕獨斷云璽印也印信也天子璽以玉螭虎紐古者尊卑共之月令曰故封璽季武子使公冶問璽書此諸侯大夫印稱璽也云云

周禮貨賄用璽節注今之印章也地官掌節司市注云如今斗檢封地官職金云楊而璽之秋官左傳季武子使公冶問璽書追而與之戰國策魏三欲璽者段干子也蔡邕獨斷云古者尊卑共

用之衞宏云秦以來天子爲璽又獨以玉爲之臣下莫敢用
唐又改璽爲寶（因學紀聞四　案原注五代史臣曰國以玉璽爲傳授神器遂古無聞運斗樞曰舜爲天子黃龍負璽世本曰魯昭公始作璽何焯云季武子使公冶問在襄公二十九年而謂昭公始作璽可乎　案禮月令固封疆鄭注疆或爲璽呂氏春秋孟冬紀淮南時則訓並作封璽惠氏補注據唐六典引周書曰湯放桀大會諸侯取天子之璽置天子之座因謂商以前已有璽名然依紲緯之說則璽肇於有虞氏矣）
及舍而後聞取卞解發書乃聞之（趙氏補注七）
季孫權使公冶恐其不受辭（趙氏補注七）
榮成伯賦式微解式微詩邶風曰式微式微胡不歸式用也義取寄寓之微陋勸公歸

一式用也（詩式微傳）式發聲也（又箋）左傳曰榮成伯賦式微服虔云言君用中國之道微亦以式爲用（又正義）
且無使季氏葬我
陳氏君舉曰傳言人不義季氏（趙氏補注七）東西南北誰敢窟處解謂上卿東西南北隨其所在皆王事也故曰誰敢窟處上卿之不行豈得已哉（邵氏左觿）
吳人伐越獲俘焉以爲閽
時吳子好勇使刑人守門（漢書五行志下之下）閽以刀弒之
考工記曰築氏爲削長尺博寸合六而成規桃氏爲刃鄭氏

曰刃刀劒之屬削今之書刀詩曰鞞琫容刀書曰赤刀大訓
孔安國曰赤刀赤刃削少儀曰刀卻刃授穎削授拊鄭氏曰
穎鐶也拊把也釋名曰刀到也其末曰鋒若鑱刺之利也其
本曰環形似環也然則直而本鐶者刀也曲而本不鐶者削
也禮書二十二

其誰云之解云猶旋旋歸之

古云作員案詩釋文云本又作員與幅員同字石鼓及它金石刻多然
此詩及僖二十二年富辰引詩皆當作昏姻孔員以旋繞翼
衞爲義如幅員之員也姚氏補注案詩傳云旋也杜氏本之詩
正義解爲周旋姚注據幅員爲說更明晰古云員通用詩鄭
風聊樂我員釋文亦作云是也

射者三耦解二人爲耦正義周禮射人云諸侯之射以四耦此
三耦者彼是畿內諸侯故四耦此及儀禮大射畿外諸侯故三
耦或當臣與君異也

梓人曰張五采之侯則遠國屬五采之侯卽五正之侯也然
則射人王以六耦射三侯五正以至士以三耦射一侯二正
皆賓射也司裘諸侯大射二侯射人諸侯賓射亦二侯畿內
諸侯也若畿外則三侯矣二侯四耦則三侯六耦矣儀禮大
射畿外諸侯之制也三耦射畢然後公射又三耦射畢然後
公再射乃獲飲觶則三侯亦六耦也昔晉范獻子聘於魯魯
侯享之射者三耦公臣不足取於家臣蓋方是時公室卑矣
不能如禮禮書一百六案說與正義小異特孔氏本有疑辭不

妨並存以備參攷

公巫召伯仲顏莊叔爲一耦釋文邵伯上照反

複姓左傳魯有公巫召伯廣韻公字注 案路史高辛紀下云公巫仲顏皆公族通志氏族略四亦以仲顏爲氏觀釋文舉邵伯則仲字下屬可見今檢世族譜列上一耦及下一耦名氏並依傳次獨此一耦云顏莊叔公巫召伯仲其爲轉寫之譌無疑已且伯仲連文傳中人名亦屬僅見高氏姓名同異攷乃以公巫召伯仲爲一人非本杜譜特從俗讀爾高氏未見世族譜

黨叔釋文黨徐音掌

魯有黨氏莊卅二 黨叔其後也萬氏氏族略

焦解焦在陝縣

史記周武王封神農之後於焦今陝州東北百步焦城是也

左傳曰虞虢焦滑皆姬姓也爲晉所滅通志氏族略二晉焦見宣二本

焦國在河南陝州南二里春秋輿圖 案路史國名紀五云焦本虢之上陽晉滅之上陽爲虢之國都在今陝州東南疑滅焦即在滅上陽之時故與虞虢連舉之

揚解揚屬平陽郡

周宣王子尚父幽王時封爲揚侯爲晉所滅一云唐叔虞之後至晉武公遜于齊生伯僑歸周天子封揚侯然傳言虞虢焦滑霍揚韓魏皆姬姓之國爲晉所滅晉以爲羊舌氏之邑此甚明也詳昭廿八志氏族略三通 今山西平陽府洪洞縣東南十八

里有楊城大事表五楊有二襄二十九年楊姬姓也是國名昭二十二年劉子奔楊是周邑春秋分記疆理書十一案羊舌氏之楊氏邑卽故揚國地揚楊古通用詳昭五年攷異唐書宰相世系表一下云楊氏出自晉武公子伯僑之後攷晉武公於莊十六年由曲沃伯爲晉侯其子伯僑疑卽於此時別封于揚其滅之也或在害桓莊族之後乎在莊廿五年

好善而不能擇人

好善而不能擇人者謂不善之人不可委之以政禮記檀弓下正義請觀於周樂解魯以周公故有天子禮樂

燕樂亦無數或閒或合盡歡而止也春秋襄二十九年吳公子札來聘請觀于周樂此國君之無算儀禮鄉飲酒禮注案疏云引春秋者彼是國君禮此是大夫禮見其異也曰格子曰季札當餘祭之喪未踰年而請觀周樂乃以在殯不樂責孫文子乎札於是有考古之心焉非以爲樂也札不義其國託使而亡其於禮也變矣是故春秋貴之樂之觀無與責焉可也邵氏學史十一

爲之歌邶鄘衞

古邶城在今河南衞輝府東北古鄘城在新鄉縣西南三十二里戴震毛鄭詩考正詳駁證

吾聞衞康叔武公之德如是解皆衞之令德君也

賈逵曰康叔遭管叔蔡叔之難武公罹幽王褒似之變故曰康叔武公之德如是史記吳世家集解

是其衞風乎解聽聲以爲別故有疑言

言三國同是衞風顧氏補正中
爲之歌王解王黍離也幽王遇西戎之禍平王東遷王政不行
於天下風俗與諸侯同故不爲雅
范甯穀梁序孔子就太師正雅頌因魯史修春秋列黍離於
國風齊王德於邦君明其不能復雅政化不足以被羣后也
然左傳襄二十九年季札觀樂於魯已爲之歌王矣孔子至
哀十一年始自衞反魯樂正雅頌得所則降王於國風非孔
子也困學紀聞三
爲之歌鄭
賈逵曰鄭風東鄭是史記吳世家集解問詩三百篇果皆樂章與夫
子刪詩存鄭衞而告顏子云放鄭聲先儒有謂鄭聲不指鄭

詩有謂鄭聲卽是鄭詩孰爲是與鄭夾漈謂仲尼編詩用以
歌而非用以說義其說然與案觀左傳季札觀樂則詩無不
入樂者鄭聲卽鄭詩朱子曰二南雅頌祭祀朝聘之所用也
鄭衞桑濮里巷狹邪之所歌也夫子之於鄭衞蓋深絕其聲
於樂以爲法而嚴列其辭於詩以爲戒如聖人不語亂而春
秋所記無非亂臣賊子之事所謂道並行而不相悖也吳鼎易堂

問目
三
其細已甚民弗堪也是其先亡乎解議其煩碎知不能久
服虔曰其風細弱已甚攝於大國之間無遠慮持久之風故
曰民不堪將先亡也史記吳世家集解案漢書地理志下
爲之歌齊曰美哉泱泱乎大風也哉解詩第八泱泱弘大之聲注臣瓚曰謂音聲細弱也此衰弱之徵

正義大公後五世哀公荒淫怠慢云云

左傳魯爲季札歌齊曰美哉此詩皆云刺彼云美哉者以雞鳴有思賢妃之事東方未明雖刺無節尚能促遽自警詩人懷其舊俗故有箴規故季札美其聲非謂詩內皆是美事詩齊諸正義服虔曰泱泱舒緩深遠有太和之意其詩風刺辭約而義微體疏而不切故曰大風史記吳世家集解泱泱猶汪洋汪洋美盛貌也又索隱

表東海者其大公乎解大公封齊爲東海之表式

變雅有先王之澤變風有先公之澤故季札見歌齊曰表東海者其大公乎見歌小雅曰猶有先王之遺民是其風稟先公雅稟先王也詩關雎序正義

爲之歌豳解詩第十五豳周之舊國在新平漆縣東北今陝西邠州東北有豳亭東五十里有豳谷三水縣西二十里有古豳城皆是也春秋地名攷略一

爲之歌秦解詩第十一後仲尼刪定故不同正義此爲季札歌詩風有十五國其名皆與詩同云云

日格子曰益周太師樂歌之序如此今詩小異焉殿豳於曹而退秦於魏將無意乎秦將大矣秦西夷之國猶未離其類焉秦苟大則中國之患也聖人於是有憂焉故退之若夫豳之殿則王通氏已論之矣邵氏學史一案文中子中說周公篇程元曰敢問豳風何也子曰變風也元曰周公之際亦有變乎子曰君臣相誚其能正乎成王終疑則風遂變矣非周公至誠孰能卒之哉元曰豳居變風之末何也子曰夷王已下變風不復正矣夫子蓋傷之者也故終之以豳風言變之可正也唯周公能之故繫之

以正歌幽曰周之本也嗚呼非周公孰知其艱哉變而克正危而克扶始終不失於本其惟周公乎繫之豳遠矣哉

美哉渢渢乎大而婉險而易行以德輔此則明主也解渢渢中庸之聲婉約也險當爲儉字之誤也大而約則儉節易行惜其國小無明君也

師古曰渢渢浮貌也言其中庸可與爲善可與爲惡也漢書地理志下注此詩並刺君而季札美之者美其有儉約之餘風而無驕泰之事

德以將之失於太儉故詩人刺之詩魏譜正義

爲之歌唐正義唐者帝堯舊都之地於漢則太原郡晉陽縣是也云云

今爲山西太原府之太原縣古唐國叔虞始封時所都也大事表七之三詳昭元年

爲之歌小雅解小正亦樂歌之常

左傳爲吳季札歌小雅服虔云自鹿鳴至菁菁者莪道文武修小政定大亂致太平樂且有儀是爲正小雅皇甫謐亦云詩人歌武王之德今小雅自魚麗至菁菁者莪十篇是也則服虔與皇甫謐以小雅無成王之詩也詩小大雅譜正義

怨而不言解有哀音

王肅曰非不能言畏罪咎也史記吳世家集解

爲之歌大雅解大雅陳文王之德以正天下正義大雅亦有武王成王之詩云云

左傳又曰爲之歌大雅服虔云陳文王之德武王之功自文王以下至鳧鷖是爲正大雅則服虔又以生民行葦既醉鳧

鷺爲武王詩也詩小大雅譜正義

邇而不偪解謙退正義相去近者失於相偍云云

凡人邇近者好在逼迫此樂中乃有不逼之聲文選潘安仁笙賦注

遠而不攜解攜貳正義相去遠矣失於乖離云云

凡人相遠者好在攜離此頌中乃有遠不攜離之音文選笙賦注

遷而不淫解淫過蕩正義數遷徙者失於淫泆此遷而能不淫也云云

服虔曰遷徙也文王徙酆武王居鄗史記吳世家集解

見舞象箾南籥者解象箾舞所執南籥以籥舞也皆文王之樂正義賈逵云箾舞曲名言天下樂創去無道杜云箾舞者所執二者俱無所據各以意言之耳云云詩序云維清奏象舞即此象箾之舞故鄭玄注詩云象用兵時刺伐之舞武王制焉是武舞可知其名之曰南其義未聞也云云

箾竿也色角切春秋傳見舞象箾謂舞所執者說文以爲竿羣經音辨二程大昌曰南籥者二南之籥鼓鐘之詩所謂以雅以南以籥不僭也顧氏補正中

案鄭氏象舞之說本諸緯書文選李斯上秦始皇書注引樂動聲儀曰周樂伐時曰武象宋均曰象伐時用干戈是也文選張平子西京賦飛罕潚箾辭綜注潚箾罕形也李善注箾音朔荀子禮論篇武汋桓箾簡象楊倞注箾音朔賈逵曰舞曲名武汋桓皆周頌篇名簡未詳愚疑執競篇有降福簡簡之文遂以簡名猶桓桓武王之爲桓也或曰邶風簡兮簡兮方將萬舞豈有取於簡大之義乎餘詳邶

說

見舞大武者解武王樂

祭統云舞莫重於武宿夜卽此大武之樂也本正義熊氏說周氏附論

聖人之弘也

賈逵曰弘大也史記吳世家集解案說文琁字繫傳庖犧所作弘樂也臣鍇曰弘廣也吳札觀樂曰聖人之弘也

而猶有慙德聖人之難也解慙於始伐

姚際恆立方論惟有慙德引襄二十九年傳季札曰聖人之弘也而猶有慙德正札之觀樂聞聲審音卽能知帝王之德辨眾國之風史遷稱其見微而知清濁是也自虞夏以訖春秋皆札自爲論譔絕無一語扳据詩書之文若謂尚書先有此語而札乃扳据爲說安在其爲知樂耶其見舞象箾南籥者曰美哉猶有慙德正是一例句法若是則文王亦當自爲有憾耶札之此語乃是評湯之詔濩卽如孔子謂武未盡善意那邵甘露頌樂無慙德沈約謝示樂歌啟觀樂帝所遠有慙德皆足取證若是則武王亦當自爲未盡善耶今誤以評樂之言加之成湯之身而仲虺釋之史臣書之將聖人青天白日心事全驅入模糊曖昧之鄉豈不重可歎耶尚書古文疏證八

勤而不德解盡力溝洫勤也

逸周書太子晉解云如禹者聖勞而不居以利天下夏本紀云禹爲人敏給克勤淮南繆稱訓云禹無廢功無廢財自視猶觖如也賈子脩政語上云大禹之治天下也諸侯朝會而

禹親報之其士月朝而禹親見之問於諸侯曰以寡人爲驕乎問於士曰以寡人爲汰乎又云禹與士民同務不自言其信而信諭皆所謂勤而不德也（尙靜齋經說案大禹謨不矜不伐卽本此傳意尙書後辨謂襲用老子及荀子君子篇之文）

德至矣哉大矣

服虔曰至帝王之道極於韶也盡美盡善也（史記吳世家集解）若有他樂吾不敢請已解魯用四代之樂故及韶箾而季子知其終也云云（吳世家集解）

服虔曰周用六代之樂堯曰咸池黃帝曰雲門魯受四代下周二等故不舞其二季札知之故曰有他樂吾不敢請（吳世家集解）

子速納邑與政（解）納歸之公

服虔曰入邑與政職於公不與國家之事（吳世家集解）古者有政卽有邑邑田邑也古祿以田（惠氏補注四）與之縞帶子產獻紵衣焉（解大帶也吳地貴縞鄭地貴紵云云正義孔安國云縞白繒也（禹貢傳）鄭玄禮記注云白經赤緯曰縞檀弓祥而縞初見以後縞字下無此注疑逸）黑經白緯曰織（閒傳注）縞白色生絹亦名爲素（禮記王制正義）師古曰縞鮮支也卽今所謂素者也（漢書地理志上注）縞薄於織何以知之案孔氏詩正義縞薄縞不染故色白黃氏韻會縞縮之精曰者（本小爾雅）曲阜之俗善作之尤爲輕細又喪服之變除以布帛之疏密爲次故祥縞而禫縞織縞用絲多密而厚蓋今之所謂紬縞用絲少疏而薄

則今之所謂絹也曲阜出縞漢書韓安國云彊弩之末力不能入魯縞是也曾氏彥和云織縞皆去凶卽吉之服記曰又期而大祥素縞麻衣中月而禫禫而纖閒傳案纖乃細縮隨所染而用之非黑經白緯之謂王者以喪禮哀死亡邦國之憂縞固可以爲賻然其用不止於此周禮齊服有玄端又有素端大札大荒大裁皆素服王后命婦之服有素沙鄭注云今白縛縛卽絹也詩曰素衣朱襮又曰縞衣綦巾論語素衣麑裘禮記弟子縞帶左傳季札見子產與之縞帶縞之爲用甚多不可以喪紀盡之亦非但般人用爲燕服矣見王制禹貢錐指五白而細疏曰紵周禮天官典枲注師古曰紵織紵爲布及練也漢書地理志上注案說文練布屬从糸柬聲廣韻九魚練練葛皆音所菹切韻會云練裕屬後漢禰衡著練巾有引注作練誤詩

陳風曰東門之池可以漚紵陸璣疏云紵亦麻也科生數十莖宿根在地中至春自生不歲種也荆揚之閒一歲三收今南越紵布皆用此麻左傳注云吳地貴紵陳鄭地貴紵陳鄭皆豫域紵固其土宜也迨晉世有白紵舞江左歌辭極狀舞衣之精妙則吳地亦貴紵矣延及唐時通典言貢苧布者宣常湖吉袁郢復岳郴朗凡十州皆荆揚之產陸璣所謂一歲三收者矣此古今風土之變也禹貢錐指八

愼之以禮

服虔曰禮所以經國家利社稷也本隱十一傳文史記吳世家集解

史鰌解史魚

衞雜人史鰌杜氏世族譜案論語孔注史魚衞大夫史鰌也蓋

鮒名魚其字卽以官爲氏高氏姓名同異攷乃云史鮒朝子禮記謂之柳莊檢杜譜衛史氏下史狗昭七年作苟朝之子不列史鮒檀弓柳莊爲衛太史與史鮒並在獻公時豈以其同居史職而遂謂卽柳莊耶未知所據存以俟攷四書釋地又續亦以鮒爲朝子

公子荆

公子荆南楚獻公子杜氏世族譜案孔廣栻云杜譜雜人內有公南楚此恐誤列耳毛奇齡檀弓訂誤謂公南楚卽論語公子荆南楚其字也愚謂古人名字相配荆葢字南楚若游楚子南公子鄖子南之類見昭元哀二譜詳見昭廿年其公南楚別是一人當從杜公叔發解公叔文子

文子衛獻公之孫名拔或作發禮記檀弓下注案世本衛獻公生成子當當生文子拔或作發者以春秋左氏傳作發故云或作發又正義案世本又見檀弓上及論語憲問疏案杜譜發爲公叔氏據論語疏引世本枝生朱枝當作拔朱傳作戍討見襄廿九定十三攷異爲公叔氏知此氏自朱始文子之爲公叔特從時稱耳

公子朝

昭二十年傳之公子朝卽定十四年之宋朝此公子朝疑論語所云公孫朝其人也陳樹華春秋經傳集解攷正案公子朝於昭廿年作亂奔晉或自晉適宋故稱宋朝杜譜不兩列公子朝者豈以其宋臣耶餘見攷異

辯而不德必加於戮解辯猶爭也正義爭謂孫林父憩衛君於

晉案此十字諸本闕據朱鶴齡讀左日鈔校補
服虔曰辯若鬬辯也夫以辯爭不以德居之必加於刑戮也
史記吳世家集解
夫子獲罪於君以在此解孫文子以戚叛
賈逵曰夫子孫文子也案文選潘安仁西征賦及謝宣遠九日從宋公詩注並引作杜預謂獲罪出獻公以戚畔也吳世家集解
終身不聽琴瑟解聞義能改
服虔曰聞義而改也琴瑟不聽況於鐘鼓乎吳世家集解
吾子好直
服虔曰直不能曲橈以從衆吳世家集解
公孫竈解竈子雅
子雅韓非子外儲說右上篇作子夏假借字也禮記月令孟夏之月其祀竈故名竈字子夏尚靜齋經說
閭丘嬰帥師圍盧
仁和金癡辰曰閭丘嬰於襄二十五年奔魯二十八年慶氏反諸亡人嬰益以其時還齊
襄卅二月癸未
襄公三十年二月辛酉小二月癸未二十三日也案五經算術云二月一日丁卯朔癸未十七日也推法與此不合故不取會于承筐之歲其歲文十一年至襄三十年七十四歲其歲三月甲子朔絳人稱二月甲子朔者以夏正月數故師曠于此年曰七十三年然則起文十一年三月甲子朔盡襄三十年二月二十三日癸未七十三年

積二萬六千六十日也其閏有二十七閏率三十二月有奇則一年積閏也今計至襄二十七年十一月乙亥朔凡有二萬五千七百五十二日故傳曰再失閏也從乙亥朔之後至襄三十年二月癸未其閏當九千八百五十日而有九千九百八日長五十八日再失閏復于此也雖不知春秋時麻本術今則用此驗眾閏從文十年上盡隱之前年一百七年三十九閏又從襄三十年下盡哀二十七年七十六年二十八閏閏之大數皆與古今眾家法符雖春秋安閏小有失文大凡二百五十年丙有九十四閏亦無違也杜氏經傳長麻

臣生之歲正月甲子朔四百有四十五甲子矣其季於今三之一也解所稱正月謂夏正月也三分六甲之一得甲子甲戌盡

癸未

魯襄公三十年歲次戊午二月辛酉朔初四日甲子二十三日癸未曰其季於今三之一者言甲子數至癸未日正得二十日是三分六十甲子之一也季者餘數也案趙氏補注云未也今今日也謂已得四百四十四全甲子其末一甲子六十日而今日乃癸未纔得二十日也故曰三之一邵氏左觿云三之一謂三分六十日之一實二十日也蓋自甲子麻甲戌盡癸未積四百四十四甲子零二十日算得二萬六千六百六十日除五十三日在本年正二月戊午正月大該三十日二月二十三日止有二萬六千六百零七日逆推得絳縣老人是魯文公十一年乙丑歲三月生故曰臣生之歲正月甲子朔注謂夏正月若以周正則三月也本合云七十四年此時方是二月若夏正則十二月故除本年不算曰

七十三年也熊氏經說三

叔孫莊叔於是乎敗狄于鹹獲長狄僑如及虺也豹也而皆以名其子解叔孫僑如叔孫豹皆取長狄名正義敗狄于鹹事在彼歲未必其年頓生三子當是欲表其功雖在後生子追以前事名之

叔仲昭伯惠伯之孫叔仲帶叔仲昭子卽叔仲虺惠伯見文七昭伯見襄七杜氏世族譜永樂大典中尚載有春秋世系世譜諸書世閒所無愚嘗攷之葢叔仲昭伯乃虺也據杜氏則昭伯名帶左傳帶之名見於策或者本名虺而後改爲帶歷攷左氏史記世本其有二名者亦多叔仲氏出惠伯惠伯卽莊叔之庶兄也死於子惡之難其督奔蔡已而復之見文十八虺卽惠伯之子莊叔以其猶子而名之未可知也世系以虺爲惠伯之子世譜則以爲孫如傳所云當是子也全氏經史問答四　案襄七年解昭伯叔仲惠伯之孫據檀弓下叔仲皮正義引世本叔牙生武仲休休生惠伯彭彭生皮則帶爲皮也子是爲彭也孫程氏世譜六云彭生之孫虺是也全氏所見卽此書予近從曲阜孔氏假閱昆弟之子可名其孫何不可名之不必泥傳中其子之文而遂謂命名不下及況師曠舉它國之故事何須如此詳究耶汪繼祖曰帶疑虺之字虺本蛇類莊子齊物論釋文帶崔云蛇也古名字相配或取諸此

史趙曰亥有二首六身下二如身是其日數也士文伯曰然則二萬六千六百有六旬也解亥字二畫在上併三六爲身如算

之六下亥上二畫豎置身旁正義二畫爲首六畫爲身下首之二畫並之使如其身本此下有旁字從傅氏注解辯譌校衍則是生來日數也正字云生字監本譌主因亥畫似算位故假之以爲言其本作亥字不爲此也云云

丣豎上二畫于左爲算家之二萬乙字曲上豎下橫爲算家之六千左人字曲之上橫下畫爲算家之六百右人字亦然隔一位爲算家之單六中闕六十也故亥有二首六身故晉士文伯曰然則二萬六千六百有六旬也今案李斯所書碑亥字旁人皆作丁字形史趙以其眾書適爾類之取說其字義則當人字也說文亥字繫傳丣說文曰二古上字一人男一人女乙象懷子侅侅之形陽冰曰古文本象豕形諸義穿鑿之爾豕古文亥從豕陽冰曰本象豕滅一畫耳豕篆文乃從二首六身臣鉉以爲二首六身臣明所記史趙所言豈得謂之穿鑿蓋古之篆文文體互變謹案孔子家語子夏聞讀史三豕渡河知已誤爲三亥誤爲豕本呂氏春秋察傳篇然則古文亥當作豕也及史趙所云亥有二首六身則爲篆文丣矣今據李斯書亥字丣如此然則二畫豎則算家之二萬上曲次之則似算家之六千冂象算家之六百又冂則算家之隔位六矣此蓋史趙以亥字布畫偶有此形因舉言之案此卽垢字之始亦不言亥字之義則如許愼所說陽冰妄非趙許不足言也繫傳祛妄篇宣城梅氏以此證古籌算縱橫記數之法案宋元人算草六七八九或爲丅丌丗丣或爲上丄三丄三蓋權輿自古射禮釋獲

橫縮相變卽其遺象 酈侯發八難云請借前箸以籌之言以箸當籌時方食有兩箸復借高帝前箸得四箸每發一難輒下一籌至五橫之六下之七丌之八丗之故用四箸而足 篆文亥爲丌其乚與上相似乃與下相似是有三六形若移首上二畫下置身傍則成帀正如布算橫列四位起二萬次六千次六百次六十也 孔氏經學卮言六 劉安世曰不謂之日而謂之旬古以甲子數日故謂之旬與書期三百有六旬有六日同義 春秋分記晉世本五 李鏡曰據下傳歲在娵訾之口杜云娵訾營室東壁今三十年在娵訾正義云亥爲娵訾外傳周語營室之中韋注云建亥小雪中卲晉涵爾雅正義引分野略例云自危十六度至奎四度於辰在亥爲諏訾蓋史趙因歲星在亥其字適與數符故舉以爲說惠氏謂老人卽亥唐以其氏言之紿涉穿鑿

與之田使爲君復陶以爲絳縣師解復陶主衣服之官縣師掌地域辨其夫家人民 周禮官祿自食邑者外無大小皆收公田之穀分給之故虞人掌九穀之數以待國之匪頒賜稍食匪頒中祿居大半焉春秋時若管子大匡篇桓公賦祿以粟昭元年秦楚二公子同食百人之飪皆仍給以穀也此趙孟之於絳縣老人雖使爲小官而亦與之田矣晉語所謂士食田蓋兼此二法戰國時之祿或一官而半田半穀商子境內篇云爵五大夫有賜邑三百家賜稅三百家邑言田稅言穀也皆不盡如周官

本制 沈氏小疏

有伯瑕以爲佐解伯瑕士文伯

瑕假古字通乞人之物曰匄借人之物曰假春秋襄三十一年左傳士文伯曰寡君使匄請命釋文云春秋時人名字皆相配楚令尹陽匄字子瑕與士文伯名字正同又鄭有駟乞字子瑕匄與乞義同周秦名字解故上

有叔向女齊以師保其君

張雲璈曰晉語悼公因司馬侯之言使叔向傅太子彪疑脫爲太傅女齊爲少傅故叔向謂司馬侯之子曰吾比而事君其父始之我終之夫子終之正所謂師保其君也

單公子愆期

雜人單公子愆期杜氏世族譜靖公見襄十 案大事表以愆期爲單靖公弟 攷靖公之從孫穆公名旗昭廿二 不應同名當是其族

故杜以爲雜人餘詳攷異

不慼而願大視躁而足高心在他矣

不慼則背本願大則忘分視躁足高則氣驕故曰心在他慎氏闡義

童子何知

馮氏山曰童子當指儋括而言慎氏闡義

逐成愆解成愆爲邑大夫

單公子愆期成愆案釋例卽一人也馮繼先春秋名號歸一圖上 案今本世族譜雜人內愆期與成愆並列據此所引則成愆當下一字傳寫有譌耳

尹言多

尹言多尹武公之後武公見成十六萬氏族略 案傳尹言多與劉單

同列其爲尹氏世卿無疑杜譜以尹言多爲雜人豈因未詳其系耶

或叫于宋大廟

宋有大廟亦曰太宮哀二十六年大尹殯公于大宮案傳宋魯鄭俱有所出王之廟魯之周廟爲文王廟鄭之周廟爲厲王廟而魯之太廟鄭之太宮爲始封君伯禽桓叔之廟則宋之太廟亦當爲微子之廟宋祖帝乙帝乙更當立商廟以祀之而傳無所見大事表七之二

鳥鳴于亳社解殷社正義哀四年亳社災云云記言天子大社繼之以亡國之社屋之見郊特牲天子之亳社也春秋書亳社災魯之亳社也左傳鳥鳴于亳社宋之亳社也

社必有稷小司寇祭勝國之社稷則爲尸是也見周禮秋官士師之職案亳社不當有稷先儒皆無義恐祇是連文耳位必在左春秋傳所謂閒于兩社是也閔二年傳掞其上而柴其下周禮地官媒氏注作奄其上而棧其下不受天陽設於北牖使陰明焉見郊特牲以其不能生成萬物而趨於幽也男女之話於此聽者見周禮媒氏以其當隱蔽而不敢褻也

祭之而刑官爲尸者以其滅亡刑之類也宗廟之制天子外屏諸侯內屏見荀子大略篇及公羊莊卅一年傳注不容以亡國之社爲之穀梁以亡國之社爲廟屏哀四年傳此不可考孔穎達曰亡國之社或在廟或在庫門內之東見郊特牲正義是穎達亦疑穀梁之說禮書九十

宋伯姬卒

董仲舒以爲伯姬如宋五年宋恭公卒伯姬幽居守節三十餘年（漢書五行志上）師古曰伯姬魯宣公女恭姬也成九年歸于宋十五年而宋公卒今云如宋五年則是傳寫誤（又注）

待姆也（解姆女師正義鄭玄昏禮注云姆婦人年五十無子出而不復嫁能以婦道教人者云云）

禮后夫人必有傅母所以輔正其行衞其身也（選老大夫爲公羊傳注案疏云春秋說文）

傅選老大夫妻爲母

叔弓如宋（解叔弓叔老之子）

叔弓老之子敬子也（杜氏世族譜子叔敬叔魯宣公弟叔肸之曾）

孫叔弓也（禮記檀弓下注）案世本叔肸生聲伯嬰齊（宣十七成六）齊生叔老（襄十四）老生叔弓叔是其氏此記云子叔者子是男子通稱故以子冠叔也（又正義）案杜譜與世本同趙鵬飛春秋經筌（十三）謂叔弓乃叔肸之孫誤也

公焉在（解家臣故謂伯有爲公）

公大國之孤四命也（儀禮士喪禮注）案典命云公之孤四命鄭爲伯爵不合立孤但言霄鄭之公族大夫貴重之極以比大國之孤故臣子尊其君亦號爲公（又疏案惠氏補注引此疏校改作家臣尊其主）

自墓門之瀆入（解墓門鄭城門）

仁和江磐曰古者墓兆在北墓門當以此得名葢鄭北門故下文著舊北門以別之舊北門者疑即九年諸侯伐鄭門于北門是也高氏謂墓門爲國西門非

因馬師頡解馬師頡子羽孫

羽頡馬師頡子羽孫杜氏世族譜案襄廿六年正義引羽氏別祖揮生申申生頡春秋分記世譜七案子羽見成十三年頡以王父字爲氏公孫申見成四年又成十年有叔申叔禽程譜闕叔禽一人杜氏未詳其出故並列之雜人內

介于襄庫

襄公所作之武庫也周氏附論

駟帶解于西之子

駟帶子上定子杜氏世族譜案寰宇記一陳留縣名引此注作鄭城名

既而葬諸斗城解鄭地名

斗城在河南開封府陳留縣南三十五里春秋輿圖

及酸棗解陳留縣

鄭廩延隱元一名酸棗在河南衛輝府延津縣北十五里春秋輿圖

公孫揮解子羽公孫揮

孔廣栻曰齊有公孫揮見哀十一年

其門上生莠子羽曰其莠猶在乎

韋曜問曰甫田維莠今何草荅曰今之狗尾也太平御覽百卉部五莠者害稼之草說文但云禾粟下揚生莠而已亦不言何物故

孔子曰惡莠恐其亂苗也唯韋昭解魯語云莠草似稷無實

又韋曜問荅云甫田維莠今何草荅曰今之狗尾也案韋昭避晉文帝諱改爲曜然後此物方顯左傳鄭伯有氏門上生莠子羽曰其莠猶在乎以喻伯有不能久存晉明帝時王如舉兵作亂令人種禾禾悉變莠已而軍敗見晉書王如傳商書曰若苗之有莠戰

國策曰幽莠之幼也似禾見魏策一
爾雅翼八
爲任大夫解任晉縣今屬廣平郡
哀四年齊國夏伐晉取任卽此漢置任縣故城在今直隸順
德府任縣東南大事表七之三
申無宇曰解無宇芊尹
范無宇楚大夫芊尹申無宇也國語楚語上注 案范其封邑詳文九
或爲縣公高氏左傳姓名同異攷云申叔時之孫未知何據
會于澶淵釋文字林丈仙反澶水在宋
澶淵水也在宋說文十一上 案二十年澶淵解此衞地又近戚
田本二十六年會于澶淵疆戚田之文也杜氏土地名亦不
入宋顧氏輿圖云後漢書志桂秋縣有澶淵聚沛國注引左傳

襄二十年盟于澶淵卽此桂秋今江南蕭縣案縣屬江蘇徐州府此誤
以澶淵爲宋地也襄二十六年會于澶淵傳云向戌不書後
也若是宋地不應宋人獨後此年傳會于澶淵謀歸宋財旣
而無歸於宋此祇是口說非有轉重往返之勞不必其地近
宋也
上下有服解公卿大夫服不相踰
服法服也君子小人各有制呂氏春秋樂成篇注
田有封洫解封疆也洫溝也
十年子駟爲田洫子產亦因子駟之故而修之義門讀書記
豐卷將祭請田焉弗許曰唯君用鮮眾給而已解田獵也鮮野
獸眾臣祭以鍚豢爲足

鄭穆公之子曰公子豐（襄七其子曰公孫段廿七其孫曰豐卷豐）施（昭七通志氏族略序）田役以馭其眾者謂采地之中得田獵使役於民皆當不奪農時使人入善故云以馭其眾也據此文則卿大夫得田獵而春秋左氏傳鄭大夫豐卷請田子產不許者彼常田之外臨祭取鮮唯人君耳大夫唯得常田故禮云大夫不掩羣亦是常田豐卷欲僭取鮮故子產云唯君用鮮（周禮天官大宰疏）春秋傳曰唯君用鮮眾給而已是明大夫不合也天子諸侯有四時田獵之禮大夫士不與焉故鄭豐卷將祭請田而子產止之（禮書八十）案杜譜豐卷列雜人內疑卷是段昆弟之子爲子豐之孫以王父字爲氏若爲段之子是時伯石位次子產性善虛飾豈不能制其子耶大事表以豐卷爲子豐之子則與鄭略世次不符非也

三年而復之

三年復之但欲其勿撓已政不爲已甚所以安巨室也（義門讀書記）

吾其與之

與猶助也（呂氏春秋樂成篇注）

襄卅一可以樹善解可素往立善也（漢書五行志中之上注）

師古曰可素厚之以立善也（案吳語韋注素猶豫也）

使帥師以伐陽州（解陽州魯地）

昭二十五年公孫于齊次于陽州杜注云齊魯竟上邑未敢直前故次于竟定八年公侵齊門于陽州則此時陽州當爲

齊有矣在今山東泰安府東平州西北大事表七之一

公作楚宮解適楚好其宮歸而作之

史記秦始皇本紀云秦每破諸侯寫放其宮室作之咸陽北阪上魯襄尚稱賢君何乃爲此作楚宮而卽世效夷言而不免哀十二理歸一轍也周氏附論

穆叔曰大誓云民之所欲天必從之解今尚書大誓亦無此文故諸儒疑之正義杜氏在晉之初亦未見眞本及江東晉元帝時其豫章內史梅賾始獻孔安國所注古文尚書其內有秦誓三篇記傳所引大誓其文悉皆有之

昭元年鄭子羽謂子皮鄭語史伯對桓公亦俱引此二句又見應劭風俗通義過譽篇尚書後辨

立胡女敬歸之子子野次于季氏秋九月癸巳卒毀也解過哀毀瘠以致滅性

春秋子野卒論曰子野卒左傳曰毀也穀梁曰子卒日正也歷漢以迄宋明無有以子野爲紲者獨近日望溪方氏斥之爲紲與子般子赤一例初見似創余反覆觀之而知其說之不可易也胡茅堂氏寧謂子般子赤被弒而書卒子野過毀而亦書卒不覩傳文何以知其爲弒余謂正惟覩傳文而益知其弒無疑特世儒爲成見所封不之察耳蓋嘗學斷斯獄隱之遇弒也傳稱館于寫氏壬辰羽父使賊弒公于寫氏子般之遇弒也傳稱次于黨氏冬十月己未共仲使圉人犖賊子般于黨氏凡亂臣賊子謀行不軌類不于宮庭慮君之徒

御多而耳目廣也必伺其閒於寬閒隱僻之所而後得以肆
其虐且爲後日誘罪飾奸之地況此傳更明云次于季氏秋
九月癸巳卒入大臣之家而不得反則弒逆之罪季氏將誰
逃乎左氏乃云毀此正季之欲蓋而彌彰也且所云毀者以
爲哭泣哀傷而毀乎則當在大斂小斂呼天搶地之際以爲
歠粥疏食不勝羸瘠而毀乎則當遲之朞月經年之久今襄
公之薨以六月辛巳子野之卒以九月癸巳相去七十五日
距襲斂之時則已遠矣胡乃不先不後適當其時豈平日倚
廬垩室之毀獨無恙次于季氏遂至一毀而卒乎且季氏爲
正卿攝國政職當調護嗣君嗣君入其室凡防衛之不周進
藥之不謹當惟季是問縱使季無逆謀亦當爲法受惡許世

子不嘗藥而春秋書之曰弒今季豈止不嘗藥而已故孔子
書之與子般子赤一例季孫謀逆之罪當與羽父襄仲同科
或者謂賊無主名烏得斥之爲弒曰季孫之爲弒曰季孫之惡甚于梁冀而
季孫之謀同于霍顯漢質帝于朝會中目梁冀曰此跋扈將
軍也冀聞遂進酖弒帝霍顯之藥殺許后也乘其產子意子
野平日憤襄公之見欺與季有違言而季亦憚其英武計不
若昭之童騃易制遂萌逆謀而適當居喪之日霍顯之謀曰
婦人大故十死一生可用投藥去季之謀曰子之喪親禮當
哀毀可以毀卒飾加至美之名于君以惑羣聽立其親婣之
子以釋羣疑舉朝莫得知通國莫敢議而學士大夫亦遂相
蒙以至于今是其謀更巧而心更毒烏得逭于弒逆之誅乎

哉或又謂子赤之弒上書公子遂叔孫得臣如齊下書夫人姜氏歸于齊可以知其弒而此經上下文無所見曰此世儒之拘于近而忽于遠也經於襄二十九年正月書公在楚夏五月公至自楚聞季孫取卞而不敢入於昭元年書取鄆二年公如晉至河乃復而季孫宿如晉穀梁曰公如晉而不得入季孫宿如晉而得入惡之也是季之結援大國動見掣肘擅用甲兵陵偪君父所謂司馬昭之心路人皆知者子野特未興甲以攻季氏不至顯然蒙弒爾謹因方氏之論爲二語判其狀曰據經文無殊于子般子赤之卒據傳文顯同于寫氏黨氏之事後之折是獄者以是莅焉可也余見望溪先生之說以爲千古未發急爲說以申明之後閱趙木訥鵬飛經荃

有云公薨而子野卒此與莊公薨而子般卒文公薨而子惡卒何異均未成君均不書地均不書葬蓋子野賢季氏忌之弒野而立昭公以毀言于朝而世不察爾黃若晦仲炎通說云其曰毀者左氏失之爾時季氏專國以子野非己所立故於其次于季氏而害之以毀聞而春秋書子野卒於公薨之下情狀顯然又存耕趙氏與權云卒不於他所而於季氏此疑以傳疑之辭闕三說略同不禁狂喜乃知人心之同然前儒已多有疑及此者不獨望溪一人之創見也大事表二十一

太子死有母弟則立之無則立長年鈞擇賢義鈞則卜古之道也解立庶子則以年先人事後卜筮也義鈞謂賢等

昭二十六年云年鈞以德德鈞以卜王不立愛公卿無私古

之制也若公羊隱元年云立適以長不以賢立子以貴不以長何休云適夫人無子立右媵右媵無子立左媵左媵無子立右媵姪娣右媵姪娣無子立左媵姪娣賢家親親先立娣文家尊尊先立姪嫡子有孫而死質家親親先立弟文家尊尊先立孫其雙生也質家據見立先生文家據本意立後生何休作膏肓難左氏云若其以卜隱桓之禍皆由此作乃曰古制固亦謬矣鄭箴之云立長以嫡不以賢固立長矣立子以貴不以長固立貴矣若長均貴均何以別之故須卜禮有詢立君卜立君見周禮秋官小司寇及春官大卜是有卜也是從左氏之義禮記檀弓下正義別詳昭傳是謂不度

師古曰不度不遵禮度也漢書五行志中之上注案孝經援神契云天子之孝曰就諸侯曰度見禮記祭統正義孝經疏及舊唐書禮儀志七在感而有嘉容故謂之不度惠氏補注四

猶有童心

服虔曰言無成人之志而有童子之心史記魯世家集解案士冠禮曰弃爾幼志順爾成德幼志猶童心也諸侯十二而冠昭公十九年矣猶有童心故不終荀子曰天子諸侯十九而冠弃惠氏補注四案說詳九年爾幼志今有童心故不終也

寇盜充斥解充滿斥見言其多

斥大也廣也陸氏附注二

非薦陳之解薦陳猶獻見也

薦進陳設也陸氏附注二

坊人以時塓館宮室解坊人塗者塓塗也正義釋宮云鏝謂之杇云云

杇所以塗也秦謂之槾說文六上臣鍇案春秋左傳晉文公爲政杇人以時塓館宮室秦晉鄰接也今江淮閒謂杇爲鏝卽關東謂之槾說文杇坊人塗人也館宮室諸侯傳也文選左太沖魏都賦劉注

甸設庭燎解庭燎設火於庭正義郊特牲云云

成十年甸人獻麥杜曰主爲公田者案周禮天官之屬有甸師卽甸人也又襄三十一年甸設庭燎而周禮甸師帥其徒以薪蒸役外內饗之事此甸爲甸師明矣大事表十詩庭燎美宣王因以箴之而言夜未央庭燎之光毛氏曰庭燎大燭也郊特牲曰庭燎之百由齊桓公始也庭燎之差公蓋五十侯伯子男三十正義曰此數出大戴禮也百者皇氏云作百炬列於庭也或曰百炬共一束也案正義云禮天子百燎齊桓公僭用之今大戴禮無此文侯攻又曰鄉爲田燭少儀曰主者執燭抱燋周禮宮正宮中則執燭司烜氏凡邦之大事共墳燭庭燎墳大也樹於門外曰大燭於門內曰庭燎疏曰庭燎所作依慕容所爲以葦爲中心以布纏之飴蜜灌之若今蠟燭周語太宰文公及內史興賜晉文公命上卿逆於境晉侯郊勞館諸宗廟饋九牢設庭燎又單子謂定王曰敵國賓至甸人積薪火師監燎火師司燎也左傳曰諸侯賓至甸設庭燎燕禮甸人執大燭於庭禮書四十六

隸人牧圉各瞻其事

周禮隸僕掌五寢之埽除糞洒之事侯國隸人職當倣此春秋分記職官書二

今銅鞮之宮數里解銅鞮晉離宮

上黨郡銅鞮續漢書郡國志五上黨記曰晉別宮墟闕猶存北城去本昭廿八左傳成九年晉執鄭伯於此又注案路史國名紀五云銅鞮漢縣今隸威勝有銅鞮山銅鞮水南十五里銅鞮故城宮址存焉

盜賊公行

師古曰公謂顯然爲之漢書胡建傳注

而天癘不戒解癘猶災也言水潦無時

天癘者天之癘氣猶周官司救所謂天患見地官彼疏云水旱之災疫病之害是也不戒言不爲戒備陸氏附注二

馮簡子

馮氏世本云歸姓鄭大夫馮簡子之後姓纂云周文王第十五子畢公高之後畢萬封魏支孫食采於馮城因氏焉通志氏族略三

裨諶能謀謀於野則獲解得所謀也

裨諶出郭而知以成子產之事淮南說山訓案謀於野者以靜曠無繁擾也既得所謀遂創造辭命之草稾故論語曰裨諶草創之而孔注及皇侃義疏並解爲草野以合左氏致啟後人之疑顏師古匡謬正俗孫奕示兒編十三趙汸補注引葉氏說皆謂左氏因裨諶草創之文鑿爲謀野之語或以爲非巳明本傳乃後人所加或以爲左氏讀論語之誤愚謂皆非也

宋汪應辰文定集書糾謬正俗後云裨諶謀於野則獲自是紀一時事恐不緣草創立文謂後學不當因此以草創爲草野則可而以疑左氏則過矣

鄭人游于鄉校解鄉之學校正義詩序云子衿刺學校廢是校爲學之別名

鄭國謂學爲校言可以校正道藝詩子衿序箋見左傳有鄭人稱校之言故引以爲證耳非謂鄭國獨稱校也漢書公孫弘奏云三代之道鄉里有教夏曰校殷曰庠周曰序考引作殷曰序周曰庠與孟子文合是古亦名學爲校也案見儒林傳文獻通義又正然猶防川大決所犯傷人必多吾不克救也不如小決使道解道通也

周語召穆公諫厲王曰防民之口甚於防川川壅而潰傷人必多民亦如之是故爲川者決之使導爲民者宣之使言子產之語蓋出於此漢賈讓亦云治土而防其川猶止兒嘖而塞其口豈不遽止然其死可立而待也見漢書溝洫志辭意足與此相比陸氏附注二

子之愛人傷之而已

卽漢書所謂愛之適足以害之也見佞幸傳贊周氏附論

子於鄭國棟也棟折榱崩僑將厭焉

魯語下養吾棟也夫棟折而榱崩吾懼壓焉語意正同周氏附論

僑聞學而後入政

周官云學古入官明襲取此文尚書後辨

衞詩曰威儀棣棣不可選也解詩邶風釋文此邶風刺衞頃公
故曰衞詩
廿九年傳歌邶鄘衞季札曰是其衞風乎知邶鄘衞皆爲衞
詩詩序亦云惠氏補注四
周詩曰朋友攸攝攝以威儀解詩大雅既醉攸所也攝佐也
十四年傳注攝整禮記緇衣引此詩鄭注云言朋友以禮義
相攝正也陸氏附注二
周書數文王之德曰大國畏其力小國懷其德解逸書
晚出武成襲用之而改國作邦字尚書後辨
紂囚文王七年諸侯皆從之囚正義尚書傳云云
汲郡古文曰帝辛廿三年囚西伯于羑里廿九年釋西伯諸
侯逆西伯歸于程周書程典商王用宗讒震怒無疆諸侯不
娛逆諸文王惠氏補注四

皇清經解續編卷二百八十九終

湘陰吳宗實
善化劉鐸 校

左通補釋廿一 起昭公元年盡三年 錢唐梁履繩處素著

昭元遂會於虢解虢鄭地

鄭幷虢鄶之地此虢當在其舊都如所稱鄶城之下是也 僖卅三漢書地理志河南郡滎陽應劭曰故虢國今虢亭是案滎陽縣屬今河南開封府 周氏附論

其子無憂乎解圍雖取國猶將有難不無憂也

師古曰言令尹將圖爲君則楚國有難子亦有憂也 漢書五行志中之上注

衞齊子解齊惡

齊惡齊子四世孫 齊子見閔二年杜氏世族譜 春秋衞襄公名惡其大夫

有齊惡明齊惡先衛侯生故得與衛侯同名是知先生者不改也禮記內則正義案曲禮上正義云昭七年衛侯惡卒穀梁傳云昭元年有衛齊惡今衛侯惡何爲君臣同名也君子不奪人親所名也案襄十九年有石惡葢亦先衛侯生

夫弗及而憂

師古曰弗及而憂謂憂不及己而妄憂也漢書五行志中之上注

梁其踁解踁叔孫家臣

復姓左傳有梁其踁魯伯禽庶子梁其之後廣韻梁字注見通志氏族略四案此本英賢傳案魯別有梁氏莊卅一年九年梁子是也魯孝公時有梁買子見公羊昭卅一年傳

牆之隙壞

韓非子曰牆之壞也必通隙見亡徵篇惠氏補注四案鬼谷子謀篇云牆壞於其隙商子修權篇云隙大而牆壞又淮南人閒訓牆之壞也於隙皆與此同

召使者裂裳帛而與之曰帶其褊矣解言帶褊盡故裂裳示不相逆

陸云褊狹小也言此帶其小矣又以後范鞅請冠而叔孫婼與之兩冠僞若不解其意者以爲與此同見廿三年愚謂不解亦不相逆之意而必裂裳者且以杜其再請耳傅氏辯誤下

舉之表旗解旌旗以表貴賤

表旗謂諸侯設旗爲表覲禮諸侯覲天子入壝門或左或右各就其旗而立是以旗表位也讀左日鈔八

虞有三苗解放三危者

案淮南子修務云舜征三苗而道死蒼梧尚書竄三苗于三危在西裔案淮南注三危西極之山名今舜征有苗乃死於蒼梧者張逸荅焦氏問云案焦氏名循見月令正義太平御覽禮儀部八初竄西裔後分之在南野漢書地理志有蒼梧郡禮記檀弓上正義三苗國名張守節據吳起言昔三苗氏左洞庭右彭蠡案見史記吳起傳戰國魏策作齊俗訓高氏注三苗之在彭蠡洞庭之野卽本此洞庭湖名在岳州巴陵縣西南一里南與青草湖連彭蠡湖名在江州潯陽縣東南五十二里以天子在北故洞庭在西爲左彭蠡在東爲右今江州鄂州岳州案江州今江西九江府鄂州今湖北武昌府岳州今湖南岳州府巴陵縣三苗之地也案以上見史記五帝紀正義杜氏通典則以潭州今湖南長沙府岳州衡州今衡州府皆古三苗國地四書釋地續

夏有觀扈解觀國今頓丘衞縣扈在始平鄠縣書序曰啟與有扈戰于甘之野

扈有二莊二十三年盟于扈鄭地也今原武縣今屬河南懷慶府昭元年夏有觀扈古國也今京兆府鄠縣春秋分記疆理書十一左傳夏有觀扈比觀于三苗有扈姚邳徐奄楚語啟有五觀與丹朱商均大甲管蔡並號姦子韓子說疑同周書嘗麥解五子忘伯禹之命興亂凶國亦與蚩尤類舉然皆莫識所出故左氏疏謂史傳無文斯先儒蓋闕之義焉自漢書人表云太康兄弟五人號五觀置之下中等地理志東郡縣名其處爲畔觀而韋昭因取以注國語道元水經巨洋水注同路史後紀及國名紀仍之云后啟封于衞是爲五觀夫古未有五人

而合封一國者且既據國以叛又奚須于洛汭之栖栖乎倘依僞古文之述戒作歌方將爲啟之賢胄（王厚齋言之）奈何夷于叛人姦子也考竹書紀年帝啟十一年放王季子武觀于西河十五年武觀叛彭伯壽征之乃來歸沈約注武觀卽五觀與國語稱姦子周書稱五子合墨子非樂下篇有引武觀語蓋武五音近或相通借其實一人非五人也然司馬彪續漢書郡國志云衞本觀國姚姓則不得爲夏之宗室而況爲啟子耶是可疑者若更以此五子適有五而牽配之則誣矣後人又嘗以斟灌爲五觀而斟灌乃帝相之忠臣爲夏宗室其國在北海平壽非東郡之畔觀觀縣全祖望經史問答論之甚審又案扈爲夏同姓之國尚書疏云有扈見堯舜受禪嚴獨繼父故不服又云有扈爲啟之兄弟此本于淮南注淮南齊俗訓曰有扈氏爲義而亡高誘注有扈啟之庶兄以堯舜舉賢禹獨與子故伐啟不知所出本紀論中言夏之後有扈氏則是與夏同姓矣宋黃震日抄曰蔣榮甫謂其伯父尚書嘗聞前輩言扈見啟繼禹不服一戰于甘自是終夏之四百年不臣至湯伐夏而後扈來臣于商故作臣扈之書湯放桀于南巢巢國不義之終商六百年不朝至武王伐商而後巢伯來朝于周故作旅巢命之書此說甚新而確或問墨子明鬼篇引甘誓全文以爲禹誓何歟曰禹先有伐扈事莊子人間世呂覽召類說苑政理皆言之而甘誓一篇與禹貢相接遂謬以爲禹耳至楚辭天問注謂扈本牧豎得爲諸侯啟擊

殺之于牀案洪興祖補注與王異乃不經之談不足信也史記志疑二觀國今山東曹州府觀城縣扈國在今陝西西安府鄠縣北大事表五商有姺邳解二國商諸侯邳今下邳縣

外壬元年邳人姺人叛河亶甲三年彭伯克邳五年姺人入于班方彭伯韋伯伐班方姺人來賓竹書紀年說文姺殷諸侯爲亂疑姓也所臻切姺卽呂氏春秋本味篇之有侁氏高誘云侁讀曰莘故文選辨命論注引作有莘氏僖二十八年傳所謂有莘之虛是也春秋時爲衞地今在山東曹州府曹縣北馬氏附論邳國今江南江蘇徐州府邳州大事表五餘詳古音

周有徐奄解二國皆嬴姓正義服虔云一日魯公所伐徐戎也案費誓云淮夷徐戎並興孔安國云淮浦之夷徐州之戎並起爲寇云云

書序云徐夷並興東郊不開則此戎在魯之東故得與奄相比非徐境矣春秋地名考略十一今山東曲阜縣舊城卽古奄地日講春秋解義四十七案徐戎是戎之在徐州者與徐國別奄地卽漢書藝文志所云魯淹中也奄於檢反亦有淹音漢書禮樂志注云奄讀曰淹餘詳駁證

趙孟欲一獻

壹獻士飲酒之禮禮記樂記注具五獻之籩豆於幕下解朝聘之制大國之卿五獻正義周禮大行人稱上公饗饔九牢饗禮九獻云云

案大行人云上公九獻侯伯七獻子男五獻並依命數其臣介則孤同子男卿大夫略爲一節俱三獻則天子諸侯之士

同壹獻故昭六年季孫宿如晉晉侯享之有加邊武子退使行人告曰得貶不過三獻是其事也但春秋亂世之法或有大夫五獻者故昭元年鄭享趙孟具五獻之籩豆於幕下是亂世之法也或者鄭以公孤之禮享趙孟故五獻也禮記樂記正義

武請於冢宰矣解冢宰子皮案此或以爲執政之美稱猶南遺稱季孫爲冢卿士會稱蔦敖爲宰也非鄭獨設冢宰之官大事表十 案杜譜云罕虎冢宰直以子皮居是官矣非是

禮終乃宴正義謂享禮既終卽因而爲宴不待異日也

饗言一朝者言王殷勤於賓早朝而卽行禮故云一朝猶早朝以燕如至夜饗則如其獻數禮成而罷故以朝言之左傳云鄭饗趙孟禮終乃燕是饗不終日也詩彤弓正義

勞趙孟於潁解潁水出陽城縣九年解潁周邑

陽城廢縣在河南府登封縣東南四十里本周之潁邑昭九年晉梁丙張趯率陰戎伐潁戰國初屬鄭謂之陽城史記韓伐鄭取陽城秦爲陽城縣陳勝陽城人讀史方輿紀要四十八

館於雒汭解雒汭在河南鞏縣南水曲流爲汭水經注洛水入河之處亦曰什谷張儀說秦下兵三川塞什谷之口是也見史記本傳 漢王距楚兵于此隋于此置洛口倉大事表九程氏曰洛既北入河捐之南洛之北其兩間爲汭汭之爲言在洛水之內渭水入河之間亦名渭汭是其義也案杜元凱云水曲流爲汭蓋洛水自故洛陽城南東流至偃師縣東

南折而北逕鞏縣東又北入于河謂曲流爲洄亦無不可也禹貢錐指十三中之上

古洛水在河南府鞏縣北少東入里入河謂之洛汭今東至汜水縣西北入河案汜水屬開封府春秋輿圖

子盍亦遠績禹功而大庇民乎解勸趙孟使纂禹功

周譜云定王五年河徙故道案漢書溝洫志水經河水五及注意林引桓譚新論並同

穀洛鬬後河勢愈甚劉子以治河事委趙孟故有是言齊人之上注

城郟晉未聞焉鄭子大叔曰晉國不恤周宗之闕是也惠氏補注

四

諺所謂老將知而耄及之者解八十曰耄耄亂也

師古曰言人年老閱歷既多謂將益智而又耄亂也漢書五行志中之上惠氏補注

大雅抑詩借曰未知亦聿既耄益當時之語云然

四 案詩正義引此傳爲證

曾天謂曾阜曰解曾阜叔孫家臣

曾氏夏少康封其少子曲烈於鄫襄六年莒滅之鄫太子巫仕魯去邑爲曾氏見世本巫生阜阜生晳晳生參字子輿父子並仲尼弟子通志氏族略二

鄭徐吾犯之妹美解犯鄭大夫

廣韻吾字注曰鄭公子有食采於徐吾之鄉後以爲氏據此則

子南子晳爭同姓以爲室也惠氏補注四 案若同姓爲昏犯告

子產子產宜止之矣萬氏氏族略云成元年王師敗績于徐吾氏即茅戎之別則犯疑戎種也此說殊是

既而纂甲以見子南

以衣裹著甲謂之櫜周禮考工記函人疏

及衝解衝交道

謂南北東西各有道相衝說文衝字繫傳　案爾雅四達謂之衢郭云交道四出蓋亦謂之衝也

將行子南

行亦放也春秋傳曰子將行之見下詩菀柳箋

周公殺管叔而蔡蔡叔解蔡放也釋文上蔡字音素葛反說文作粲音同字從殺下米云糝粲散之也會杜義

春秋左傳曰殺管叔而粲蔡叔言放之若散米說文粲字繫傳　詳見考異

秦后子有寵於桓如二君於景解后子秦桓公子景公母弟鍼也其權寵如兩君

鍼后子伯車也伯車見襄廿六國語晉語八注　秦徵衙實難桓景國語楚語上

案韋注云徵衙公子鍼之邑

造舟于河解造舟爲梁正義釋水云天子造舟云云

公羊疏引舊說云以舟爲橋詣其上而行過故曰造舟言以舟爲梁故謂之造造成也見宣十二年下詩疏云造舟者比船於水加板其上即今之浮橋故杜預云造舟爲梁則河橋之謂也

周制唯天子得用造舟左傳秦公子鍼造舟于河周禮之末失也又釋文引郭圖云天子並七船諸侯四大夫二士一見爾雅音義上　邵氏爾雅正義十三

國未艾也解艾絕也

師古曰艾讀曰刈刈絕也漢書五行志中之上注

國於天地有與立焉解言欲輔助相與共成立之五行志中之上注

師古曰言在天地之間多欲輔助之者多

其幾何

師古曰言當幾時也五行志中之上注

趙孟視蔭曰解蔭日景也

師古曰蔭謂日之蔭影也五行志中之上注

私盟于閨門之下實薰隧解閨門鄭城門薰隧門外道名

閨門鄭內宮北門薰隧如後世所謂複道云讀史方輿紀要四十七

及羣狄于大原解卽大鹵也大鹵大原晉陽縣

羣狄卽所云眾狄蓋白狄也宣十一年郤缺求成于眾狄以

獻赤狄之黨遂滅潞氏是後役于晉從晉伐秦中間爲秦所

誘而有交剛之敗成十二其禍遂熄閱四十二年復牽帥無終

以伐晉無終今直隸薊州在太原東北二千餘里且曾與晉

和羣狄輒敢構扇爲患邊鄙宜其啟晉雄心而有肥鼓之滅

也大事表三十九春秋地名云晉太康一名大夏又云晉大鹵太原

大夏參墟晉陽太康六名其實一也初學記州郡部杜氏釋例云晉

大鹵太原大夏參虛晉陽一地而六名余謂尚不止此昭元

年曰唐定四年曰夏虛晉語曰實沈之虛襄二十四年曰陶

唐杜注堯所治地太原晉陽縣世本曰鄂朱忠曰鄂地今在大夏詩譜曰堯墟康成曰成王封母弟叔虞于堯之故墟曰唐侯又六名皆是也尚書古文疏證七案今刊本杜氏土地名云隱六年晉大鹵太原大夏參虛晉陽六名然數之惟有五名因檢隱六年傳有納諸鄂之文始悟杜氏幷鄂數之故得六名閻

氏尙未深考初學記所引乃京相璠春秋古地名也杜例必據傳文所有方載太康不見傳也春秋說題辭曰高平曰太原原端也平而有度廣雅曰大鹵太原也釋名曰地不生物曰鹵鹵鑪也水經汾水注太原在平陽東北左傳臺駘能業其官以處太原卽書所謂太原矣亦謂之大鹵春秋昭公元年晉荀吳帥師敗狄于大鹵三傳皆作大原穀梁云中國曰太原夷狄曰大鹵又謂之大夏左傳遷實沈于大夏史記禹鑿龍門通大夏齊桓公西伐大夏是也又謂之夏虛左傳命唐叔以唐誥而封於夏虛是也又謂之晉陽春秋定公十三年晉趙鞅入于晉陽以叛是也周時迫近戎狄故祝佗言成王封唐叔於夏虛疆以戎索籍談言晉居深山戎狄之與鄰景王言唐叔受分器以處參虛匡有戎狄杜氏曰太原近戎而寒不與中國同其地蓋華戎錯居故穀梁有夷狄曰大鹵之說禹貢錐指二大夏古唐國叔虞始封時所都也在今山西太原府太原縣治北古晉陽城在縣治東北大事表七之三

請皆卒自我始解去車爲步卒

晉本專用車戰今始用步卒猶始墨之類胡氏傳謂車戰法亡實啟於此然春秋之初鄭已用徒兵矣周氏附論乃毀車以爲行五乘爲三伍解五乘十五人今改去車更以五人爲伍分爲三伍

韜鈐內篇曰晉舊法用周制五人爲伍五伍爲兩百人爲卒二十五乘爲偏每攻守二乘卒百人攻車七十五人前拒一隊左角一隊右角一隊守車二十五人爲廄養樵汲炊爨守

裝之用凡興兵十萬用車輕重各一千乘也李衞公說同荀吳以大鹵陘而險始舍車爲步步如車布益一伍五人分前後左右中五方而立一兩二十五人亦分前後左右中而立方各一伍也一車甲士三人以居中九十七人分居前後左右方各一兩也五車爲隊隊之布如卒之布二十五乘爲偏偏之布如隊之布五偏爲陳陳之布如偏之布毀車爲行雖不用車而車法在其中故其卒分爲五陳以相離麗也各居一處而疏列之卽一偏之法也蓋車法起於步法而步法不外於車法焉其前兩後伍左參右專陳之衆寡不同者實因地形夷險之便而增損其數出於一時之權宜也讀左日鈔八

實沈臺駘爲祟

說文曰祟神禍也惠氏補注四

居於曠林解地闕

賈逵曰曠大也史記鄭世家集解案據此說則爲曠廓之林猶穆天子傳所云曠原也特所在未詳

遷實沈于大夏主參解大夏今晉陽縣

服虔曰大夏在汾澮之閒主祀參星鄭世家集解

唐人是因

有勝國有因國周禮媒氏凡男女之陰訟聽之于勝國之社喪祝掌勝國邑之社稷之祝號士師若祭勝國之社稷則爲之尸書序言湯旣勝夏欲遷其社又言武王勝殷左傳凡勝國曰滅之文十五是也王制天子諸侯祭因國之在其地而無

主後者左傳遷閼伯于商丘主辰商人是因遷實沈于大夏
主參唐人是因齊晏子曰昔爽鳩氏始居此地季萴因之有
逢伯陵因之蒲姑氏因之而後大公因之昭廿日知錄六是也
生允格臺駘
服虔曰允格臺駘兄弟也史記鄭世家集解
宣汾洮解宣猶通也汾洮二水名正義釋例曰汾水出大原故
汾陽縣至河東汾陰縣入河其洮水闕不知所出當亦是晉地
之水後世竭涸無其處耳
涑水所出俗謂之華谷至周陽與洮水合水源東出清野山
東逕大嶺下西流出謂之哈口又西合涑水司馬彪曰洮水
出聞喜縣案縣屬山西絳州故王莽以縣爲洮亭也然則涑水殆亦

洮水之兼稱乎水經涑水注　汾見成六年
沈姒蓐黃實守其祀解四國臺駘之後
黃在汾州爲晉所滅非江黃之黃之近楚者案國策犀首伐
黃城將下矣將移兵造大國之城下史記所稱黃帝末孫陸
黃過衞使人謂衞君曰黃國在今羅山縣西十二里姜宸英湛
犀首魏官則爲晉所滅者此是也若
終之子封于黃後爲楚滅者國
閻未定
稾五
則水旱癘疫之災正義陳思王以爲癘疫之氣止害貧賤其富
貴之人攝生厚者癘氣所不及其事或當然也
建安二十二年癘氣流行家家有僵尸之痛室室有號泣之
哀或闔門而殪或覆族而喪或以爲疫者鬼神所作夫罹此

者悉被褐茹藿之子荆室蓬戶之人耳若夫殿處鼎食之家
重貂累蓐之門若是者鮮焉此乃陰陽失位寒暑錯時是故
生疫而愚民懸符厭之亦可笑也 曹植集說疫氣 案太平御覽疾病部五引此同
男女辨姓禮之大司也今君內實有四姬焉 解辨別也同姓姬
四人
晉有四姬鄭子產有男女辨姓之言考之穆天子傳穆王有
盛姬薈周禮之壞自王朝始諸侯何誅焉 困學紀聞六 案襄廿
六年衞人歸衞姬于晉四姬薈其娣姪或同姓之國媵之晉
獻公有狐姬驪姬幾致喪國至平公而復效尤其失政也宜
哉
良臣將死天命不祐 解良臣不匡救君過故將死而不爲天所

祐
僧智緣善醫每察脈知人貴賤禍福休咎診父之脈而能道
其子吉凶士大夫爭造之王珪與王安石在翰林珪疑古無
此安石曰昔醫和診晉侯而知其良臣將死夫良臣之命乃
見於其君之脈則視父知子亦何足怪哉 朱史方技傳下
天有六氣降生五味 解謂陰陽風雨晦明也謂金味辛木味酸
水味鹹火味苦土味甘皆由陰陽風雨而生 正義尚書洪範云
云若先儒以爲雨爲木味風爲土味晦爲水味明爲火味陽爲
金味而陰氣屬天不爲五味之主此杜所不用也
鄭洪範注云風土也爲木妃雨木也爲金妃故星好焉推此
而往南宮好暘北宮好燠中宮四季好寒也此庶徵寒燠卽

晦明也加之以陰則爲六氣故五行傳陰屬皇極故曰皇之不極厥罰常陰是也而賈逵服虔因此以風東方雨西方又云陰中央晦北方明南方唯天陽不變唯晦明所屬爲當餘甚謬矣詩漸漸之石正義鄭義天陽不變陰爲金雨爲木風爲土明爲火晦爲水周禮春官大宗伯疏案莊子天道篇所謂六通卽此六氣也本釋文正義本杜爲說云陰陽風雨晦明合雜共生五味故不取分配之論余因思氣虛味實一氣中不止生一味云五味者特舉五行之正味而言釋道世法苑珠林一百十九引阿含經云一切味不過八種一苦二澀三辛四鹹五淡六甜七酢八不了味是眞善言味者矣

分爲四時序爲五節解六氣之化分而序之則成四時得五行之節

王樵曰氣有温暑涼寒分爲四時春夏秋冬也序此四時以爲五行之節計一歲每行得七十二日有餘土分王四季故每季之末有十八日也讀左日鈔八

解寒過則爲冷云云

案內經曰陰平陽祕精神乃治陰勝則寒陽勝則熱寒勝則浮熱勝則腫此陰淫寒疾陽淫熱疾之謂也又曰風者善行而數變百病之長也風勝則動王冰注風勝則庶物動搖四支爲四末受氣於中宮中宮不足則四支厥冷故風淫爲末疾也又曰雨氣通於腎雨溼流行腎水受邪民病腹病又曰

淫勝則濡瀉蓋脾土惡淫淫盛則土不能制故雨淫爲腹病
也醫書又有晦傷魄明傷魂之論以魂陽而魄陰也陰失節
則晏惰故惑疾生陽太用則煩勞故心疾生讀左日鈔補下
於文皿蟲爲蠱解皿器也器受蟲害者爲蠱
蠱者損壞之名故左傳云皿蟲爲蠱是蟲食器皿巫行邪術
損壞於人禮記王制正義
穀之飛亦爲蠱解穀久積則變爲飛蟲名曰蠱
釋器云康謂之蠱郭璞云米皮外傳云蠱之慝穀之飛實生
之惠氏補注四論衡商蟲篇穀蠱曰蠱蠱若蛾矣粟米饐熱生蠱
案爾雅以蠱爲康之異名邵氏爾雅正義七
城鄨櫟郟解鄨縣屬南陽郟縣屬襄城櫟今河南陽翟縣三邑

本鄭地
鄨郟邑本鄭邑此時已入楚史記沛公與秦南陽守莊齕戰于
鄨東卽此又秦二世元年陳勝將鄧龍居郟章邯破之卽此
今河南汝州魯山縣東南有鄨縣故城郟今爲汝州郟縣大事表七之二
櫟見桓十五年
及雍
雍故雍國地入于晉大事表七之三詳僖廿四年
昭二且告爲政而來見禮也解代趙武爲政雖盟主而脩好同盟
故曰禮
叔孫豹嘗以晉君失政欲樹於韓子使爲魯備季孫不從今
韓起爲政當聘魯不使他人而身來亦欲親結魯好或疑傳

妄過矣 趙氏補注入

見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣解易象上下經之象辭魯春秋史記之策書春秋遵周公之典以序事故曰周禮盡在魯矣

易謂周易穆子之生也莊叔以周易筮之昭五明魯有周易也象謂六官所布於邦國者若治象教象之類蓋布治布教則必幷其象而布之桓僖廟災命藏象曰舊章不可亡哀三明魯有所布之象也魯春秋謂據舊典禮經所記之史五十凡謂之禮經隱七蓋易者占人筮人所以辨吉凶象者六官所縣於象魏此皆周之禮也魯春秋遵五十凡爲之亦周禮所存故曰周禮盡在魯也此周禮非書名沈氏小疏魯之春秋公羊傳所云不脩春秋也莊七學紀聞六

宴于季氏

左傳云韓宣子來聘宴于季氏傳無譏文明鄰國大夫有相燕之法儀禮聘禮疏

韓須解韓起之子

貞子卽左傳之韓須索隱引世本譙平子說苑敬愼篇有韓平子與叔向問答語而人表又作悼子豈須有三謚乎史記志疑

執諸中都解中都晉邑在西河介休縣東南

今山西汾州府平遙縣西北十二里有中都古城西南至介休縣五十里人事表七之三

晉侯使郊勞解聘禮賓至近郊君使卿勞之

孫炎言百里之國十里爲郊則郊之遠近計境之廣狹以爲差也聘禮云賓及郊注云郊遠郊周制天子畿內千里遠郊百里以此差之遠郊上公五十里侯四十里伯三十里子二十里男十里也近郊各半之是鄭之所約也周禮杜子春注云五十里爲近郊見地官載師今本闕里是儒者相傳爲然昭二年叔弓如晉左傳曰晉侯使郊勞服虔云近郊三十里或當別有依約與鄭異也書傳云百里之國二十里之郊七十里之國九里之郊五十里之國三里之郊尚書大傳多士言其百里七十里是夏殷諸侯之國其郊與周異也詩駉正義案書牧誓傳云近郊三十里服氏於諸侯之近郊亦同此數戰國秦策曰郊迎三十里大約近郊以三十里爲率未定是舊制也

子叔子

錢唐梁英書曰叔氏傳亦稱子叔故嬰齊亦曰子叔聲伯成六年叔老亦曰子叔齊子襄十四年檀弓稱叔弓爲子叔敬叔叔弓子昭廿一年叔輒昭子稱爲子叔一檀弓正義云子是男子通稱故以子冠叔也

大刑將至

馬融曰大刑死刑史記魯世家集解

尸諸周氏之衢解衢道也

南郊有周氏之汪桓十五僖卅三又有周氏之衢大事表七之二

加木焉解書其罪於木以加尸上

邦若屋誅則爲明竁焉周禮秋官司烜氏掌共明竁之火以照幽隙者

玄謂明竁若今槨頭明書其罪法也又注案漢書酷吏傳槨著其姓名師古曰槨栈也栈於瘞處而書死者名也槨音竭栈音戈字並從木明用刑以板書其姓名及罪狀著於身竁壙中也又疏案疏又引此傳爲證特以明刑書木況漢法耳槨其罪於尸上與槨其罪於竁上用王與之周禮訂義易氏說略有不同

昭三張趯

張氏老成十六入孫趯春秋分記世譜二

昔文襄之霸也其務不煩諸侯令諸侯三歲而聘五歲而朝有事而會不協而盟解晉文公襄公明王之制歲聘閒朝在十三年今簡之

諸侯之於天子也比年一小聘三年一大聘五年一朝禮記王制

比年每歲也小聘使大夫大聘使卿朝則君自行然此大聘與朝晉文霸時所制也虞夏之制諸侯歲朝周之制侯甸男采衞要服六者各以其服數來朝又注案昭三年左傳鄭子大叔曰文襄之霸也其務不煩諸侯令諸侯三歲而聘五歲而朝故云晉文霸時所制而晉文霸時亦應有比年大夫之聘但子大叔略而不言此亦據傳文直云大聘與朝不云比年小聘案左傳文三年聘五年朝諸侯相朝之法今此經文云諸侯之於天子三年一大聘五年一朝則文襄之制諸侯朝天子與自相朝同也鄭駁異義云公羊說比年一小聘三年一大聘五年一朝以爲文襄之制錄王制者記文襄之制耳

非虞夏及殷法也案昭十三年左傳云歲聘以志業間朝以
講禮再朝而會以示威再會而盟以顯昭明貢達服虔皆以
爲朝天子之法崔氏以爲朝霸主之法鄭康成以爲不知何
代之禮故異義云公羊說諸侯比年一小聘三年一大聘五
年一朝天子左氏說十二年之間八聘四朝再會一盟許愼
謹案公羊說虞夏制左氏說周制傳曰三代不同物案定元年傳曰三代各異物明古今異說鄭駁之云三年聘五年朝文襄之霸制
周禮大行人諸侯各以服數來朝其諸侯歲聘間朝之屬說
無所出晉文公强盛諸侯耳非所謂三代異物也又正義
君薨大夫弔卿共葬事夫人士弔大夫送葬解先王之制諸侯
之喪士弔大夫送葬在三十年葢時俗過制故文襄雖節之猶

過於古

子太叔所言文襄朝聘之制考之春秋惟魯事齊桓爲合晉
文以後經傳事迹皆不同葢霸業有盛衰疏數隨時有過有
不及終不可爲定制也卿共葬事則襄公而後魯以卿會葬
者三君傳於昭三十年又記大叔之言亦見不能常也趙氏補注

吾得聞此數也

左傳子大叔爲梁丙張趯說朝聘之禮張趯曰善哉吾得聞
此數是謂禮爲數也詩我行其野序正義
譬如火焉火中寒暑乃退解火心星心以季夏昏中而暑退季
冬旦中而寒退正義月令季夏之月日在柳昏心中案今月令作火中呂

玆淮南並作心中　曰奎中季冬之月日在婺女昏婁中旦氏中氐後卽次房心是季冬旦火中也

服虔云火大火心也季冬十二月平旦正中在南方大寒退季夏六月黃昏火星中大暑退（詩七月正義案周禮天官凌人疏同）胡氏曰星辰之運始則見於辰至未然後得其中至於申則流至於戌則伏傳言火見於辰（襄九昭十七）又以大火爲大辰（昭十七）又以日月星辰至於辰而畢見故鄘詩言定之星爲三辰（桓二）豈非日月星辰至於辰而畢見故鄘詩言定之方中左傳言火星中而寒暑退及月令所紀昏旦中星非它取也取其中於未耳詩言七月流火豈非至申則流與傳言火伏於戌（襄九昭十七）豈非至戌則伏與餘星皆類此（王氏六經天文編上）

案此亦晉用夏正之證呂氏春秋博志篇冬與夏不能兩刑高誘注火中而寒暑退故曰不能兩刑可與傳義相參此其極也能無退乎

晏子諫景公重刑後及其聘晉與叔向言齊國之政將歸陳氏景公厚斂焉陳氏厚施焉是旣諫得言君之過若其末諫而言君過則不可故昭三年子大叔如晉張趯與子大叔言云火星中而寒暑退此其極也能無退乎未曾諫君輒言君德之退故傳云張趯有知其猶在君子之後乎是其被譏也

早世隕命

蚤世蚤卽亡也（國語周語中注）

齊舊四量豆區釜鍾四升爲豆各自其四以登於釜解四豆爲

區區斗六升四區爲釜釜六斗四升登成也

周禮粟氏爲量鬴深尺內方尺而圓其外其實一鬴其臀一

寸其實一豆其耳三寸其實一升重一鈞春秋左氏傳曰齊

舊四量豆區鬴鍾四升曰豆各自其四以登於鬴四豆爲區

區斗六升也四區爲鬴六斗四升也鬴十則鍾六十四斗也

鄭玄以爲鬴方尺積千寸 戴震考工記圖上注云此立方之濂 比九章粟米濂

考工記粟氏注作於今粟米濂 少二升八十一分升之二十二 賈疏云算濂方一尺深尺

六寸二分 以算術考之古斛之積凡一千五百六十二寸半

容一石 方尺而圓其外減旁一毳八毫其徑一尺四寸一分四毫 李籍

九章算術音義以此作四釐 七秒二忽有奇而深尺即古斛之制也 晉書律厤

志上 案盛百二柚堂筆談一曰亭林補注引毛晃曰豆當音斗考工記一斛而三酬則一豆矣豆古斗字案此恐非梓

入爵一升觚三升觶以爵一觶而三酬則一豆矣

鄭氏云豆當爲斗者蓋以一觶一升三酬九升合爲十升故

耳若粟氏注仍云四升爲豆初不改豆爲斗也劉公是七經

小傳觶以一升酬以三升并計之爲四升四升爲豆不從鄭

氏改字

之說

山木如市弗加於山正義如訓往也言將山木往至市也

梁莫書曰管子山國軌篇云立三等之租於山曰握以下者

爲柴楂把以上者爲室奉三圍以上爲棺槨之奉至景公設

衡鹿等官弃桓公之濂而陳氏以市木如山舍利於民亦可

謂善施矣

魚鹽蜃蛤

小曰蛤大曰蜃皆介物蚌類也 國語晉語九注 師古曰蛤似蠔而圓

漢書地理志下注 蜃見成二年疏

而三老凍餒解三老謂上壽中壽下壽皆八十已上不見養遇
晉姜鼎銘云保其孫子三壽是利見嘯堂集古錄魯頌曰三壽作朋
三代養老之法於國老中取三人焉謂之三老於庶老中取
五人焉謂之五更見續漢書禮儀志上注所引月令章句之文惠氏補注四
屨賤踊貴解踊刖足者屨
踊刖者以之接足廣韻踊字注
箕伯直柄
有虞氏後箕箕子之先箕伯之封小國也姓篡云商之圻內
今太原晉敗狄于箕者僖三十三直直柄國昭二十三年直人周
地路史國名紀四
而女富溢尤解女嬖寵之家

逸周書酆保十敗所謂女貨速禍也惠氏補注四
以樂慆憂解慆藏也正義當讀如弓韜之韜言以音樂樂身埋
藏憂愁於樂中猶古詩云埋憂地下也
仲長統作詩二篇以見志有云寄愁天上埋憂地下見後漢
讒鼎之銘解讒鼎名也正義服虔云讒鼎疾讒之鼎明堂位所
云崇鼎是也一云讒地名禹鑄九鼎於甘讒之地故曰讒鼎二
者並無案據
考韓子說林下曰齊伐魯索讒鼎魯以其贋往齊人曰贋也
魯人曰眞也齊曰使樂正子春來吾將聽子新序節士呂氏春
秋審己皆曰岑鼎二字音相近然則讒鼎魯鼎也明堂位魯有

崇鼎服注不爲無據困學紀聞六　案新序呂氏春秋並作柳下季事疑當在僖廿六年齊伐魯北鄙展喜犒師之時則此時鼎已在齊故晏子述之若爲樂正子春乃曾子弟子出春秋之後已

昧旦不顯解昧旦早起也

昧爽不顯見左傳爲魯讒鼎之銘坐以待旦見孟子乃周公中夜以思此理忽得不復寐遂坐以待旦昧爽云者欲明未明之時也旦早也明也相去時僅幾希此何足以見成湯憂勤惕厲之甚而舉以告嗣王乎朝辨色始入君日出而視之辨色黎明之時日出則曰旦矣雖分有先後實相去無幾若漢劉向傳專積思於經術晝誦書傳夜觀星宿或不寐達旦

鄭當時傳請謝賓客夜以繼日至明旦趙廣漢傳天性精於吏職見吏民或夜不寢至旦晉傅玄傳每有奏劾或值日暮捧白簡整簪帶竦踊不寐坐而待旦皆自夜至旦或竟自晝日日暮至旦歷時甚久故史志其異豈所謂於昧爽與旦之間哉尚書古文疏證四　案姚際恆立方曰先王昧爽丕顯易左傳旦字爲爽字者避下句襲孟子坐以待旦旦字也見補遺

受策以出

傳見晉侯策命外大夫賜之以田僭天子之禮趙氏補注八

公事有公利無私忌

韓非子外儲說左下曰私怨不入公門惠氏補注四　案哀五年傳私讎不及公亦是此義

小人糞除先人之敝廬

聘禮卿館於大夫游吉卿也張趯大夫也吉送少姜葬館焉故今云糞除先人敝廬惠氏補注四

齊侯田於莒解莒齊東竟

莒齊邑陳氏食采于此昭十年陳桓子請老于莒是也盖取地于莒遂謂之莒如鄭取許田而謂之許楚取沈邑而謂之沈魯有薛地而謂之薛耳春秋地名考略三

皇清經解續編卷二百九十終

湘陰吳宗寶善化劉鐸校

左通補釋廿二 起昭公四年盡五年 錢唐梁履繩處素著

昭四 使椒舉如晉

伍舉見襄廿六 亦曰椒舉高氏左傳姓名同異攷二 伍參食邑於椒參見宣十二 故其後爲椒氏通志氏族略四 案椒舉子亦稱椒鳴襄廿六 外傳楚語詳昭十三年攷異

作湫舉湫鳴湫椒古通詳昭十三年攷異

四嶽解東嶽岱西嶽華南嶽衡北嶽恆正義釋例土地名云東嶽泰山奉高縣泰山也南嶽長沙湘南縣衡山也案今本校云續漢書郡國志湘南縣屬長沙郡晉書地理志孫權分長沙立衡陽湘東二郡湘南縣屬衡陽履繩謂杜氏作土地名時郡縣尚仍舊制往往與晉書不合非杜之誤也西嶽弘農華陰縣西南華山也北嶽中山曲陽縣西北恆山也今本作上曲陽縣因趙國有下曲陽故此加上校云郡國志上曲陽屬中山國晉書地理志上

曲陽屬常山郡不屬中山國 郭璞注恆山名常山避漢文帝諱耳云云

泰山在山東泰安府泰安縣北五里華山在陝西同州府華陰縣南十里春秋輿圖 衡山在湖廣衡州府衡山縣西三十里讀史方輿紀要四十一 恆山在山西大同府渾源州東南二十里讀史方輿紀要四十四 南嶽或以爲衡山或以爲霍山今安慶 案皮日休霍山賦云洎唐虞以降皆燔柴於霍自漢之後乃易我號而歸於衡顧寔人釋北嶽謂禹會諸侯於塗山塗山近灊之地證古之巡守無南至湘中者其言辨矣但衡霍皆一山而二名湘之衡古人多以霍爲衡後人多以衡可以名霍灊之霍可以名衡郭注云衡山南嶽未詳何地爾雅又曰霍山爲南嶽注云卽天柱山灊水所出也尚書大傳亦以南嶽爲霍山漢書武帝巡南郡登禮灊之天柱山號曰南嶽衡山五峯其一亦名天柱又諸侯王表北界淮瀕略廬衡爲淮南顏師古注曰廬衡二山名也白虎通巡狩篇釋五岳亦云霍山而風俗通義載之尤明曰南方衡山一名霍霍者萬物盛長垂枝布葉霍然而大廟在廬江灊縣唐廬潘作廬江四辨曰衡卽今霍山此皆霍山名衡之證也吳越春秋越王無余外傳曰禹治水始於霍山注云南嶽衡山又名霍山泰與岱衡與霍皆一山二名晉李石續博物志曰衡山卽霍山山海經衡山卽岣嶁山志益引山海經以證衡之名霍其它見於唐詩者如杜工部送王十六判官詩云衡霍生春早瀟湘共海浮劉長卿王處士草堂壁畫衡霍諸山詩云愛此衡霍近卷簾如可

攀能令堂上客見盡湘南山郎士元題劉相公三湘圖詩云
昔別醉衡霍邇來憶南州今朝平津邸兼得瀟湘遊雖詩人
之辭多不深攷要皆衡山名霍之證也又案吳越春秋吳太
伯傳太伯仲雍知古公欲以國及昌古公病二人託名采藥
於衡山遂之荆蠻注以衡山爲南嶽吳王壽夢傳十六年楚
恭王伐吳至衡山而還注引左傳襄公三年楚克鳩茲至於
衡山杜預曰衡山在吳興烏程縣南案續漢書郡國志郡丹陽縣之橫山然則
采藥之衡山安知非卽此山耶韓門綴學續編或問北嶽祀典畢竟
應在渾源州抑仍曲陽耶余曰曲陽是也案上曲陽今直隸定州曲陽縣是
前明萬厤十六年大同巡撫胡來貢疏請改北嶽沈文端鯉
爲宗伯覆疏詳駁此駁出足以塞異議者之口矣第惜其引
史僅及漢宣帝未上及武帝元鼎三年常山王徙然後北嶽
在天子邦內天漢三年泰山修封還過祠常山瘞玄玉二事
引經亦僅及周官禹貢余爲詳補曰舜典十有一年朔巡守
至於北岳傳曰北岳恆山禹貢太行恆山疏曰恆山在上曲
陽西北爾雅兼殷制釋山曰河北恆周禮職方氏正北曰幷
州山鎮曰恆山注曰恆山在上曲陽是虞夏商周異代同揆
則舜當日蚤覲北諸侯于今曲陽大茂山之下非山經所稱
案北山經曰又北二百里曰北嶽之山郭氏不言何地今渾源之北嶽水經注所稱之
玄嶽案水經濼水注曰嶧縣南面玄岳右背嶧山縣今爲渾源州歷歷可知豈容議議之
者以定鼎於燕曲陽在南渾源少北改而祠之於方位宜余
謂則有孔穎達毛詩嵩高之疏在曰若必據己所都以定方

岳則五岳之名無代不改何則軒居上谷處恆山之西舜居蒲坂在華陰之北豈當據己所在改岳祀乎余嘗愛王導云古之帝王不必以豐儉移都此名相之言也孔穎達云天子不據己所都以定方岳此名儒之言也金世宗大定間或言今既都燕當別議五岳名不得仍前代太常卿范拱輒援崧高疏數語以對後不復改明以來之人獨未讀金史乎（潛丘劄記）

三　案恆山一名大茂山本沈存中夢溪筆談之雜誌江都劉師峻作北嶽考內載前明弘治中兵部尚書馬文升疏云五嶽之名宜從京師今北嶽在京師南宜請更祀時禮部侍郎倪岳言恆山祀於曲陽歷漢迄今二千餘年不可輒改因下禮臣議郎據金史范拱語以覆事在萬厤前闔氏遽爾讖之亦疏于數典矣考又云曲陽在隋爲恆陽縣恆山距縣西北百四十里若渾源州在元初爲恆陰縣恆山在州南二十里山南曰陽山北曰陰履繩因思都燕京者據方位則宜秩祀渾源之恆山前明禮部尚書沈文端議駁疏引渾源州志云恆山上有岳廟舜北巡守至于北岳值大雪遙祀之忽飛一石墮帝前遂建廟於大茂山又五載巡守其石又飛於曲陽復遷廟焉此雖不經亦可見岳祭之本在渾源也北方色爲玄又是恆山之陰故水經注以玄岳稱之衡霍二山尚可移祀況恆陽恆陰總屬一山乎故淮南時則訓有兩恆山之稱

本朝順治八年遣鑾儀衛都督同知喬可用祭告北嶽於曲

陽猶沿舊制順治十七年從刑科給事中粘本盛之請改祀
渾源至今循之乾隆五十年乙巳先少司空以憲副奉
命祭告北嶽於渾源州作詩一章亦以前明馬胡改祀之疏
爲是其時禮臣狃于故事並格不行逮
聖朝而始釐正之故句有云曲陽罷祀崇玄岳神無不在專
明禋是可以質諸山靈矣

三塗解在河南陸渾縣南正義服虔云三塗大行轘轅崤澠也
謂三塗爲三處道也杜云在河南陸渾縣南則以三塗爲一釋
例土地名云三塗河南陸渾縣南山名或曰三塗伊闕大谷轘
轅三道也傳曰晉將伐陸渾而先有事於洛與三塗先祭山川
也謂三道皆非也是杜據彼十七年傳文知三塗是山非三道

也

伊水歷崖口山峽也翼崖深高壁立若闕崖上有塢伊水逕
其下歷峽北流卽古三塗山也杜預釋地曰山在縣南闕駟
十三州志云山在東南今是山在陸渾故城東南八十許里
周書武王問太公曰吾將因有夏之居南望過于三塗北瞻
望于有河（度邑解）春秋昭公四年司馬侯曰四嶽三塗陽城太
室荆山中南九州之險也服虔曰三塗大行轘轅崤澠非南
望也京相璠著春秋土地名亦云山名也以服氏之說塗道
也準周書南望之文或言宜爲轘轅大谷伊闕皆爲非也春
秋晉伐陸渾請有事于三塗知是山明矣（水經伊水注）三塗山在
河南河南府嵩縣西南十里（春秋輿圖）

陽城正義土地名云河南陽城縣東北山洧水所出也

漢潁川有陽城縣以山得名洧水所出唐武后改曰告成後又曰陽邑五代周省入登封故此山在今登封縣北三十八里案縣屬河南府四書釋地去嵩山幾隔三十里四書釋地

大室正義大室即嵩高也釋山云嵩高爲中嶽郭璞云大室山也別名外方今在河南陽城縣西北土地名云大室河南陽城縣西嵩高山中嶽也地理志云武帝置崇高縣以奉大室之山是爲中嶽又有少室在大室之西也

漢書武帝紀元封元年登禮嵩高置奉邑名曰崇高地理志潁川崇高縣武帝置以奉太室山是爲中岳有太室少室山廟古文以崇高爲外方山也師古曰崇古崇字今名崇山在河南登封縣北十里左傳曰四嶽三塗陽城太室太室即嵩高也于四嶽外別言之亦可見嵩高時不爲嶽矣爾雅嵩高爲中嶽蓋後人所附益耳後漢書熹平五年復崇高爲嵩高韋昭曰嵩高有太室少室之山山有石室故名戴延之西征記曰東曰太室西曰少室相去十七里嵩高其總名也元和志云嵩高山在告成縣西北二十三里唐改陽城縣曰告成其故城在今登封縣東南四十里登封縣北八里高二十里周一百三十里少室山在告成縣西北五十里登封縣西十里高十六里周三十里案古時皆指嵩高爲太室而韋昭戴延之則兼二室並稱然前賢題詠猶以太室稱嵩山而少室則仍其本名故有嵩少之目其山東跨密縣西跨洛陽北跨鞏縣亙百五十里太室

中爲峻極峯左右列峯各十二凡二十四小室峯三十六先
儒皆以嵩高爲外方金吉甫曰嵩高世名中嶽安得與江夏
內方相爲內外哉據唐志陸渾山一名方山蓋古外方云此
說非是嵩高當禹時未爲中嶽即爲中嶽而仍名外方與東
岱西華南衡北恆一例理無可疑且陸渾方山亦何以知其
爲外方乎詩大雅崧高維嶽駿極于天兼五嶽言之爾雅釋
山曰山大而高崧郭注云今中嶽嵩高山蓋依此名郡疏云
李巡曰高大曰崧此則山高大者自名崧本不指中嶽今之
嶽名嵩高或取此文以立名乎無正文故云蓋以疑之是亦
不以詩之嵩高爲中嶽也自劉熙釋名云嵩字或爲崧則二
字通作一字世遂以降神生甫專歸之中嶽文士錯解詒誤

至今閒有能正之者反以爲非可歎也禹貢錐指十一上

荆山解在新城沂鄉縣南

禹貢荆及衡陽惟荆州傳云北據荆山南及衡山之陽又荆
河惟豫州傳云西南至荆山北距河水蓋以荆山爲二州之
界也昭十三年楚遷許胡沈道房申於荆杜注荆荆山也是
荆山之爲地廣矣又子革曰昔我先王熊繹辟在荆山則以
地近西境爲言春秋地名攷略九荆山在今湖廣襄陽府南漳縣
西少北八十里大事表八下

中南解在始平武功縣南

始平武功縣西南有大臺山杜氏土地名經傳所說終南山一名
太一亦名中南案見初學記地部上據張衡西京賦云終南太一隆嵽

崔萃潘岳西征賦云九嵕巀嶭太一巃嵸面終南而背雲陽跨平原而連嶓冢案文選面終南二句在九嵕二句上然則終南太一非一山也元和郡縣志一案李善文選注說同胡氏禹貢錐指本之中南山在今陝西西安府長安縣南五十里亙鳳翔府岐山鄠縣武功盩厔鄠縣長安咸寧藍田九縣之境顧氏祖禹曰終南脈起崑崙尾銜嵩岳作都邑之南屏爲雍梁之巨障關中有事終南其必爭之險見讀史方輿紀要五十二潘岳關中記云終南山一名中南言在天之中居都之南也案初學記引之大事表八上案中終音相鄰通用詐見攷異淮南俶眞訓孟門終隆之山注終隆則終南山嘉定錢坫氏云古書無此名蓋太壹之訛隆讀臨南臨同物故終南爲終隆也釋例又謂之大臺山諸

九州之險也

據釋文岱在兗州華在雍州衡在荆州恆在冀州攷周禮職方氏華屬豫州恆屬幷州荆豫之界中南在雍梁之境惟有七州而云九州者統亂也周氏附論

冀之北土馬之所生解燕代

冀北出良馬則名馬曰驥驥出良馬之地故良馬因謂之驥案天水有驥縣示兒編十五盧毓冀州論曰冀州北接燕代見初學記州郡部後世謂代爲馬郡故呂覽曰馬郡宜馬見長攻篇惠氏補注五

紂作淫虐文王惠和

紂作淫亂民散無性習常文王惠和化服之汲冢周書序案此

正與傳文同盧氏校云民散無性習常六字中疑尚脫二字

季武子問於申豐曰解申豐魯大夫

襄公二十三年杜解申豐季氏屬大夫此云魯大夫則似公臣矣當用前解疑是申繻之後桓六昭十七年有申須二十五年有申句須論語有申棖蓋皆其族也孔氏世族譜補

古者日在北陸而藏冰西陸朝覿而出之解陸道也謂夏十二月日在虛危冰堅而藏之謂夏三月日在昴畢蠻蟲出而用冰春分之中奎星朝見東方正義釋天云北陸虛也西陸昴也云

六

服氏云陸道也北陸言在謂十二月日在危一度西陸朝覿

不言在則不在昴謂二月在婁四度謂春分時奎婁晨見東方而出冰是公始用之周禮天官凌人疏劉歆三統麻術十二月小寒節日在女八度大寒中日在危一度是大寒前一日日猶在虛於此之時可藏冰也西陸朝覿而出之謂日行已過於昴星在日之後早朝出現也三統術四月立夏節日在畢十二度星去日半次然後見是立夏之日日去昴星之界已十二度昴星得朝見也於此之時可出冰也詩七月正義案月令季冬藏冰詩豳風三之日納于凌陰三之日是建寅之月不同者鄭注豳地晚寒所以校一月也案校下疑脫遲字禮記月令正義鄭注引

朝覿而出之謂經夏頒冰則西陸朝覿而出冰羣臣用之爾雅曰西陸昴也若然日體在昴在三月內得爲夏頒冰者據

三月末之節氣故證夏須冰此言夏據得夏之節氣周禮凌人疏

餘詳駁證

朝之祿位賓食喪祭於是乎用之正義朝廷之臣云云

朝之祿位謂大夫以上故下云命夫命婦無不受冰是也賓

謂接迎賓客食謂尋常飲食喪謂死喪祭謂祭祀禮記月令正義案

詩七月正義引服注文有訛脫故不采

桃弧棘矢以除其災解桃弓棘箭所以禳除凶邪將御至尊故

正義服虔云桃所以逃凶也云云

桃去不祥棘則刺禦惡月令正義

祭寒而藏之解享司寒

上句云以享司寒下句重述其事略其司字詩七月正義謂司寒之神則玄冥水神也所用黑牡秬黍黑牡則黑羔禮記月令正義

獻羔而啟之解謂二月春分獻羔祭韭始開冰室

獻羔則黑牡也亦用秬黍啟之謂二月時也故云公始用之月令正義

公始用之火出而畢賦解公先用優尊火星昏見東方謂三月

四月中正義十七年傳云火出云云

謂二月之時蠅蟲已生公始用之四月已後暑氣漸盛則賜及羣下周禮天官凌人疏畢盡也謂應是得冰之人無問尊卑盡賦與之案左傳云火出於夏爲三月於商爲四月於周爲五月則火出季春建辰之月以周禮夏須冰乃建巳之月不同者但建辰火星在卯火星始出至建巳火星漸高總而言之亦

得稱火出早則三月之末晚則四月之初不甚相遠又三月內有得四月節時故據夏而言之禮記月令正義

山人取之縣人傳之輿人納之隸人藏之解山人虞官縣人遂屬輿隸皆賤官正義周禮山虞云云

案周禮司徒之屬山虞掌山林之政令山人猶山虞也又有遂人掌邦之野五縣爲遂故杜謂爲遂屬又縣正亦屬司徒各掌其縣之政令徵比以頒田里以分職事縣人蓋縣正之官夏官之屬有隸僕卽輿人之類四官雖申豐以答季武子之問然皆序古制非指魯也故列之周春秋分記職官書一

夫冰以風壯解冰因風寒而堅

冰壯盛而堅凝月令所謂冰方盛也周氏附論

則冬無愆陽夏無伏陰解愆過也謂冬溫伏陰謂夏寒

小暑不至是謂陰匿案今本作愆依太平御覽作匿草木不黃落是爲愆陽逸周書時訓解天無伏陰地無散陽國語周語下伏陰夏有霜雹也散陽李梅冬實也又注凡雹皆冬之愆陽夏之伏陰也漢書五行志中之下

春無淒風秋無苦雨解淒寒也霖雨爲人所患苦

冬則陽入於地陰行於外於是有愆陽故鑿冰而取之泄陽杜陰至春則陽不暴發而無淒風夏則陰入地中陽發於外將有伏陰故出冰而頒之助陰抑陽至秋則陰不暴作而無雨高麗人權敬中說王士禎居易錄七

民不天札解短折爲天天死爲札正義周禮膳夫大札則不舉鄭玄云大札疫癘也云云

不終曰天疫死曰札唐云未名曰天失之矣國語魯語上注鄭司農云札謂疾疫死亡也越人謂死曰札周禮地官司爾注昭十九年傳解大死曰札此以大爲天文誤爾陸氏附注三案若云天死爲札則天札何別陳氏集解攷正曰大死爲札岳本葛本誤作天高麗永懷堂同觀正義可見周禮司關疏引注亦作大死曰札洪氏容齋五筆有爲南華長老作大死卷記蓋本此而義有別

夏啟有鈞臺之享解河南陽翟縣南有鈞臺陂蓋啟享諸侯於此

帝啟元年癸亥帝卽位于夏邑大饗諸侯于鈞臺竹書紀年歸藏曰享神於大陵而上鈞臺初學記居處部鈞臺在今河南禹州城北門外案州屬開封府日講春秋解義四十八

商湯有景亳之命解河南鞏縣西南有湯亭或言亳卽偃師

帝癸一名桀十五年商侯履遷于亳成湯元年二十八年昆吾氏伐商商會諸侯于景亳遂征韋商師取韋遂征顧竹書紀年鞏伯國左傳曰商湯有景亳之命杜預曰縣西南有湯亭帝王世紀曰湯亭偃師續漢書郡國志一注汳水又東逕大蒙城北自古不聞有二蒙疑卽蒙亳也所謂景薄爲北亳矣楸舉云商湯有景亳之命者也閻駰曰湯都也亳本帝嚳之墟案郡國志河南尹偃師注帝王世紀曰帝嚳所都般盤庚復南亳是爲西亳在禹貢豫州河洛之間今河南偃師城西二十里尸鄉亭是也皇甫謐以爲考之事實學者失之如孟子之言湯居亳與葛爲鄰是卽亳與葛比也湯地七十里葛又伯耳封域有限而盩陵去偃師八百里不得童子饋餉而爲之耕今梁國自有二亳南亳在穀熟北亳在蒙非偃師

也案穀熟卽今商丘縣也詳見詩頌玄鳥正義　水經汳水注括地志云宋州穀熟縣西南三十五里南亳故城卽南亳湯都也宋州北五十里大蒙城爲景亳湯所盟地因景山爲名河南偃師爲西亳帝嚳及湯所都盤庚亦從都之史記殷本紀正義　亳湯都也絳州垣縣西有景原案垣縣今爲垣曲縣亳並西接安邑案今屬山西解州　蓋湯將至桀都於此誓眾故春秋傳有景亳之命杜預不釋景又曰亳今偃師非是集韻亳字注　案景亳爲北亳卽莊十二年之蒙亳也在今河南歸德府商丘縣杜氏以景亳爲地名故不釋景因舉羣縣之湯亭證之羣與偃師相鄰並屬河南府皆西亳也言亳卽偃師者特本帝王世紀故或之疑之爾初學記居處部湯都卽南亳也或云西亳誠如詩玄鳥正義謂地名變易難得而詳也　杜氏土地名列景亳於周地內不言稱景亳之故宜熊氏韻會舉要謂之羣亳矣杜氏既從闕疑且以集韻之說爲據日知錄三十一云今曹縣東南四十里有景山案商丘北界山東曹縣此泥於北亳之故春秋地名攷略引輿地志偃師縣南二十里有景山此依西亳爲說也　皆據商頌景員景山爲證殊不知傳箋訓景爲大不以爲山名也詳見尚書古文疏證四

周武有孟津之誓　杜氏土地名　詳隱十一年盟下

孟津在河陽縣南門外

成有岐陽之蒐解成王歸自奄大蒐於岐山之陽岐山在扶風美陽縣西北

成王六年大蒐于岐陽竹書紀年　昔成王盟諸侯于岐陽楚爲荊蠻置茅蕝設望表與鮮卑守燎故不與盟國語晉語八　岐山在今

陝西岐山縣境案縣屬鳳翔府　日講春秋解義四十八

康有酆宮之朝解酆在始平鄠縣東有靈臺康王於是朝諸侯

康王元年諸侯朝于豐宮竹書紀年服虔曰豐宮成王廟所在也

史記楚世家集解通鑑前編殷紂十九祀西伯伐崇作豐邑徙都之案竹書紀年帝辛三十五年詩曰既伐于崇作邑于豐是也西伯自程遷于豐與此不同

又曰豐水東注維禹之績鄭氏云文王武王作邑於其旁豐邑在豐水之西鎬京在豐水之東括地志鄠縣東三十五里有豐宮蓋近豐水之源也武王既克紂來自商則至于豐成王將宅洛邑則至于豐成王黜殷命滅淮夷則還歸在豐康王命畢公則至于豐孔穎達曰文王居豐武王未遷之時於豐立文王之廟遷都而廟不毀故大事必以告也傳所云酆宮之朝亦此類矣春秋地名攷略一　康王之誥云王出在應門之內

爲朝諸侯之處卽左傳所謂康有酆宮之朝也邵氏爾雅正義六　酆國在陝西西安府鄠縣東五里卽西周之豐邑後又爲崇國

靈臺在縣東三十里春秋輿圖　案史記周本紀正義引括地志云周豐宮周文王宮也孔穎達亦謂豐有文王之廟服氏以爲成王廟或轉寫之訛爾據竹書紀年康王元年朝豐宮乃告卽位事是時成王猶未入廟其爲文王廟無疑

夏桀爲仍之會有緡叛之解仍緡皆國名

帝癸十一年會諸侯于仍有緡氏逃歸遂滅有緡竹書紀年仍氏卽有仍氏夏之諸侯后相娶有仍氏生少康案后夔娶有仍氏女見昭廿八年通志氏族略二　古史太昊元妃生陪伐降處緡淵爲蔑姓夏以封

舜山海經大荒南經季釐之國有緡淵是也左傳僖二十三年齊侯伐宋圍緡地理志山陽郡有東緡縣或云卽有緡國畢氏晉書地理志補正一　詳僖傳及哀元年

商紂爲黎之蒐東夷叛之解黎東夷國名

帝辛四年大蒐于黎竹書紀年服虔曰黎東夷國名也子姓史記楚世家集解紂爲黎臣之蒐而戎狄叛之韓非子十過篇　餘見宣十五年黎氏下

周幽爲大室之盟戎狄叛之

幽王名涅十年春王及諸侯盟于太室十一年申人鄫人及犬戎入宗周弒王竹書紀年

使屈申圍朱方解屈申屈蕩之子

蕩生二子曰到曰申世族譜以申爲蕩之孫與集解異據世系申乃蕩之子今從之春秋分記世譜七

臣聞無瑕者可以戮人

無瑕者可以戮人是己不正不可以治人也詩白華序正義案呂氏春秋先己篇曰欲論人者必先自論欲知人者必先自知卽是此義

負之斧鉞

廣雅云鉞戚斧也則戚揚皆斧鉞之別名傳以戚爲斧案昭十二年解云鍼斧也以揚爲鉞鉞大而斧小太公六韜云大柯斧重八斤詩公劉正義案禮記王制賜鈇鉞然後殺釋文鈇方于反又音斧

一名天鉞是鉞大於斧也

中庸同是鈇與斧通

鄭子產作丘賦解丘十六井當出馬一匹牛三頭今子產別賦

其田如魯之田賦田賦在哀十一年

鄭小國也中立乎晉楚強國之間從晉不從楚從楚不從晉不過但供一邊貢賦而已則小國尚可支持至楚靈王方無道晉平公衰弱又不能與之校鄭以蕞爾之小國事兩霸主朝廷貢賦與平時所貢之物已添一倍所以子產不得已作丘賦呂氏春秋左氏傳說十

詩曰禮義不愆何恤於人言解逸詩

詩曰長夜漫兮永思騫兮大古之不慢兮禮義之不愆兮何恤人之言兮荀子正名篇二句漢書東方朔傳答客難引之何恤句荀子天論篇引之

入棘欒廡解棘欒廡皆楚東鄙邑棘見襄廿六年汝陰新蔡縣東北有

今河南汝寧府新蔡縣北二十里有野欒店卽古欒城也若鄭之欒邑桓十五則今河南禹州與此不同魏收志陽郡安陽縣治廡城今江南江蘇徐州府碭山縣有安陽城卽故廡城也以楚東鄙言之安陽近是大事表七之四

楚沈尹射奔命於夏汭解夏汭漢水曲入江今夏口也

江夏案縣屬湖北武昌府故漢郡江大江夏漢也漢志武都東漢水一名沔至江夏入江謂之夏水杜預注春秋昭四年楚沈尹射奔命于夏汭傳夏汭漢水曲入江今夏口也漢水始出嶓冢爲漾南流爲沔襄陽以下爲夏昭十三年傳沿夏欲入鄢鄢卽今宜城案縣屬襄陽府順流曰沿是宜城以上之漢亦曰夏舉尾

以該首曰夏猶舉首以該尾曰沔也夏口卽沔口以其經大別山大別山又名魯山故亦曰魯口今曰漢口又江夏南郡二郡閒別有一夏水首受江東入沔行五百里其受江處爲夏首楚辭哀郢過夏首而西浮是已夏水爲荆之一沱今江陵中夏口是其入漢處曰堵口今沔陽州長夏河是案州屬漢陽府其合漢又東入江處卽爲夏口今漢口是孔穎達以爲漢水之尾變爲夏水見禹貢正義蘇代言蜀地之甲浮於汶乘夏水而下江漢中之甲出於巴乘夏水而下漢見戰國燕策二及史記蘇秦傳此夏水謂夏漲而南郡之夏水無是義也應劭曰沔自江別至南郡華容爲夏水過郡入江故曰江夏然夏水沱也汜也入漢在故雲杜不在故華容不得謂沔自江別至華容也今武漢德

三郡多漢江夏郡地江與漢皆在其境故以名郡至夏首卽夏州左氏宣十一年傳楚入陳鄉取一人焉以歸謂之夏州杜注州鄉屬示討夏氏所獲也荆州記曰蘇秦說楚威王東有夏州見楚策一今江陵夏口城有州名夏州地理通釋曰夏州大江中州此雖足以糾應氏之失而於江夏之夏江夏之夏口無與也江夏者江漢也吳省欽白華前稟十八

彭生解楚大夫

彭氏彭名宣十二彭生案齊有公子彭生見桓十八年魯有叔彭生見文十四年孔氏世族譜補

及庚宗解魯地

時穆子適齊又哀八年吳伐我舍于庚宗次於泗上當在魯

北境此時吳師自武陵而來也今兗州府泗水縣東有庚宗亭春秋地名攻略二

遇婦人

庚宗婦人叔孫豹外妻生豎牛杜氏世族譜案外妻卽漢書高五王傳所云外婦也師古曰謂與旁通者

不見既自見矣解言仲已自往見公

一言叔孫不見仲於公而仲已自見公矣邵氏左觿案此依顧氏補正改本

杜洩解叔孫氏宰也

一杜氏出自祁姓帝堯裔孫劉累之後在周爲唐杜氏成王滅唐以封弟叔虞改封唐氏子孫於杜城京兆杜陵縣是也杜伯入爲宣王大夫無罪被殺子孫分適諸侯之國居杜城者爲杜氏在魯有杜洩唐書宰相世系表二上

夫子疾病不欲見人

秦越人難經五十一難曰病有欲見人者有不欲見人者欲見人者病在藏也府者陽也陽病者見人者病在府也不欲見人者病在藏也府者陽也陽病者欲得寒之又欲見人藏者陰也陰病欲得溫又欲閉戶獨處惡聞人聲惠氏補注五

牛弗進則置虛命徹解寫器令空示若叔孫已食命去之案曲禮上正義寫謂倒傳之也

一張衡集舊注引傳云牛不進叔孫覆器空而還之示若已食思玄賦惠氏補注五蓋增益傳文而爲之或本左氏舊說意亦與杜氏同也

乃使以葬

日格子曰禮樂自天子出路車乘馬皆天子所得予也受之其可違乎是故公冶之冕服可以毋斂諸侯之賜也曾子之簀不可以不易大夫之賜也天子之賜則不然叔孫既受矣生以服死以葬禮也（邵氏學史一）

昭五舍中軍卑公室也（解）罷中軍季孫稱左師孟氏稱右師叔孫氏則自以叔孫爲軍名

舍中軍季孫宿弱二子更弱公室也宿既將中軍專魯政復私計已與二子歸公雖異分國維均因乘叔豹之死欺仲玃之懦遂舍去中軍已專一軍而以一軍屬二子傳言四分公室者對二子而爲言也如是則已不居中軍之名而實則益前之半傳云皆盡征之而貢于公要知宿之所貢不過就所益者稍分其一二若二子已滅四一所貢豈能從厚乎二子有分民而無專將公室有貢而無民故曰弱二子更弱公室也（萬斯大學春秋隨筆）

毀中室于施氏成諸臧氏（解）季孫不欲親其議勑二家會諸大夫發毀置之計又取其令名（正義）取其令名者云云

臧氏爲司寇古者兵獄同制故質成于臧氏（惠氏補注五）

葬鮮者自西門解不以壽終爲鮮西門非魯朝正門（正義）言年命鮮少也

蓼菆三章鮮民之生傳鮮寡也案春秋傳解不以壽終爲鮮鮮似有少福之意名無怙恃曰鮮民（戴氏毛鄭詩攷正）史門魯正西

門也公羊傳齊桓公使高子將南陽之甲立僖公而城魯或曰自鹿門至于爭門或曰自爭門至于吏門吏門卽史門矣

大事表七之一

司宮射之

襄九年杜解司宮奄臣蓋內官也宋鄭昭十八楚昭五並有之周氏

附論

殺諸塞關之外解齊魯界上關

亦六關之一也春秋地名攷略二

日之數十故有十時亦當十位自王已下其二爲公其三爲卿

解日中當王食時當公平旦爲卿雞鳴爲士夜半爲皁人定爲

輿黃昏爲隸日入爲僚晡時爲僕日昳爲臺隅中日出闕不在

第尊王公曠其位

十時據日十二時據辰惠氏補注五杜元凱以爲十二時雖不立

十二支之目然其曰夜半者卽今之所謂子也雞鳴者丑也

平旦者寅也日出者卯也食時者辰也隅中者巳也日中者

午也日昳者未也晡時者申也日入者酉也黃昏者戌也人

定者亥也一日分爲十二始見於此南齊書天文志始有子

陽王綽傳有景時午時景時者丙時也考之史記天官書曰旦至食食至日昳

日昳至餔餔至下餔下餔至日入素問藏氣法時論有曰夜

半曰平旦曰日出曰日中曰日昳曰下晡王冰注以日昳爲

又有曰四季者注云土王是時也吳越春秋有曰時加日出時加

今人所謂丑辰未戌四時也土王下晡爲金王

雞鳴時加日昳時加禺中則此十二名古有之矣史記孝景

紀五月丙戌地動其蚤食時復動漢書武五子廣陵王胥傳奏酒至雞鳴時罷王莽傳以雞鳴爲時後漢書隗囂傳至昏時遂潰圍齊武王傳至食時賜陳潰耿弇傳人定時步果引去來歙傳臣夜人定後爲何人所賊傷竇武傳自旦至食時兵降略盡皇甫嵩傳夜勒兵雞鳴馳赴其陳戰至晡時大破之晉書戴洋傳永昌元年四月庚辰禺中時有大風起自東南折木宋書符瑞志延康元年九月十日黃昏時月蝕熒惑過人定時熒惑出營室宿羽林皆用此十二時淮南子日出于暘谷浴于咸池拂于扶桑是謂晨明登于扶桑之上爰始將行是謂朏明至于曲阿是謂朝明臨于曾泉是謂早食次于桑野是謂晏食臻于衡陽是謂禺中對于昆吾是謂正中

靡于鳥次是謂小遷至于悲谷是謂晡時迴于女紀是謂大遷經于泉隅是謂高舂頓于連石是謂下舂爰止羲和爰息六螭是謂懸車薄于虞泉是謂黃昏淪于蒙谷是謂定昏案見天文訓此依初學記所引之文案此自晨明至定昏爲十五時而卜楚丘以爲十時未知今之所謂十二時者自何人定之也素問中有言歲甲子者有言寅時者皆後人撰入之也日知錄二十偽

案元年傳君子有四時朝以聽政晝以訪問夕以修令夜以安身此分一日爲四時也明而未融解融朗也正義明而未融則融是大明云云服虔云融高也案既醉昭明有融傳云融長也謂日高其光照長遠詩東方之日正義明而未融故曰垂其翼解於日爲未融於鳥爲垂翼

離爲飛鳥而未明初飛即變爲艮是離之兩剛相夾如健翮者而初剛下折是垂其一翼也毛氏春秋占筮書三

勞屈生于菟氏解菟氏鄭地

菟氏在河南開封府尉氏縣西北四十里春秋輿圖

有子家羈解羈莊公玄孫懿伯也

子家氏子家文伯歸父子莊公曾孫析不見傳子家懿伯莊公玄孫子家子子家羈杜氏世族譜子家駒魯公子慶之孫公孫歸父之後名羈駒其字也荀子大略篇注案杜譜公孫歸父字子家東門襄仲之子襄仲名遂莊公子也文伯析以父字爲氏則羈是歸父之孫荀子注云公子慶恐有訛字伯兄云史記魯系家索隱子家駒魯大夫仲孫氏之族名駒攷桓公子慶父爲仲孫氏荀子注當作公子慶之族周秦名字解故云子家羈字駒說文羈馬絡頭也馬二歲曰駒公羊昭廿五年傳稱子家駒乃漢書五行志中上注云子家駒一名羈非也

而屑屑焉習儀以亟解言以習儀爲急

屑屑猶區區也後漢書崔駰傳注案漢書王莽傳上注云屑屑猶切切動作之意義亦得通文選閒居賦注引此傳文據方言屑屑不靜爲解未協不靜今方言作不安

勞諸索氏解河南成皐縣東有大索城

今河南開封府滎陽縣東南三十里有京城見隱元年大索城在京城西二十里其東北四十里爲小索城楚漢戰于京索閒見史記高祖本紀及漢書高帝紀大事表卽此七之二

小有述職解諸侯適天子曰述職謂六年一會王官之伯命事攷
服虔云諸侯適天子曰述職
績述職之事也詩下泉正義

叔禽

晉韓起之子籍宇叔禽爲韓籍氏通志氏族略五

長轂九百解長轂戎車也正義考工記車人云兵車乘車輪崇
六尺六寸田車輪崇六尺三寸兵車轂長三尺二寸又云大車
牢柯長尺半是短也
長轂者對大車平地載任之車考工記云兵車之輪崇六尺
有六寸椁其漆內而中詘之以爲之轂長注云六尺六寸之
輪漆內六尺四寸是爲轂長三尺二寸鄭司農云椁者度兩

漆之內相距之尺寸是兵車之轂長三尺二寸也考工記又
說車人爲車柯長三尺轂長半柯是大車之轂長尺半也兵
車之轂比之爲長故謂之長轂詩小戎正義

鄭伯勞諸圉解圉鄭地名

圉在河南開封府杞縣南五十里春秋輿圖

莒牟夷以牟婁及防茲來奔解城陽平昌縣西南有防亭姑幕
縣東北有茲亭

隱四年經莒人伐杞取牟婁杜注杞邑城陽諸縣東北有婁
鄉自後地屬莒昭五年莒牟夷以奔魯今山東青州府諸城
縣東北有婁鄉城與安丘縣接境宣十五年經仲孫蔑會晉
高固于無婁杜注杞邑公羊作牟婁蓋卽莒人所取然此時

已爲莒邑杜注疑有誤莒防邑今安丘縣西南六十里有故平昌城防亭亦在縣西南莒茲邑今諸城縣西四十里有姑幕城茲亭在其境（大事表七之二）

叔弓敗諸蚡泉（解蚡泉魯地釋文蚡扶粉反）

濆泉扶粉反濆泉涌泉也（左氏作蚡泉穀梁作賁泉公羊傳釋文）

濆泉在莒魯界上（又疏）

及東夷伐吳

僖十九年宋襄公欲屬東夷（杜氏無解蓋東方之夷種類非一此東夷近楚者也周氏附論）

曰武王崩三監及淮夷叛（又曰成王東伐淮夷遂踐奄費誓）

曰徂茲淮夷徐戎並興（詩序宣王命召公平淮夷常武曰率彼淮浦省此徐土又曰截彼淮浦王師之所魯頌曰奄有龜蒙遂荒大東至于海邦淮夷來同左傳僖十三年淮夷病杞）

此皆淮北之夷在徐州之域者也江漢之詩曰江漢浮浮武夫洸洸匪安匪遊淮夷來求春秋昭公四年楚子召諸侯及淮夷會于申此皆淮南之夷在揚州之域者也經所稱淮夷乃淮北之夷漢臨淮郡有淮浦縣今爲安東縣屬淮安府淮水從此入海即詩所謂淮浦矣淮夷蠙在東方荒服之內故亦謂之東夷今淮揚二府近海之地皆是也（禹貢錐指五）

蔿射以繁揚之師

定六年亦作繁揚襄四年作繁陽案漢書地理志作繁陽應劭曰在繁水之陽則作陽爲正作揚者乃古字通也（陳氏集解攷正）

越大夫常壽過帥師會楚子于瑣解瑣楚地

常壽氏姬姓吳仲雍之後左傳越大夫常壽過通志氏族略四瑣當在今江南安徽潁州府霍丘縣東大事表七之四

吳人敗諸鵲岸解廬江舒縣有鵲尾渚

高氏曰志云今廬州府舒城縣西北有鵲亭安徽即杜預所云也然蔿射自夏汭出蔿啟彊別從江道交戰不應在楚之內地杜佑曰南陵大江中有鵲尾洲即古鵲岸也此說可通今江南安徽太平府繁昌縣西南大江中有鵲尾洲又池州府安徽銅陵縣北十里有鵲頭山高聳臨江故江曰鵲江岸曰鵲岸大事表七之四

至於羅汭解羅水名

河南羅山縣案縣屬汝寧府舊有羅水北入淮楚子當至此也攷本傳楚子在瑣聞吳師出蔿啟彊從之而敗則當時出師益分南北二道所以楚子至羅汭也或言卽汨羅不應反過洞庭湖南謬春秋地名攷略九

尚克知之

尚克知之庶幾知之也說文尚字繫傳今君奮馬震電馮怒解馮盛也案文選長笛賦注引此作馮大也馮齥苛怒也楚曰馮揚雄方言二馮恚盛貌楚辭天問曰康回馮怒又郭璞注

次於萊山

河南光州光山縣南一百五十里有天臺山或云卽萊山春秋

地名攷略九

先入南懷楚師從之及汝清解南懷汝清皆楚界

南懷汝清當在今江淮間 日講春秋解義四十八

楚子遂觀兵於坻箕之山

今江南安徽廬州府巢縣南三十七里有踟蹰山輿地志以爲

卽坻箕山 大事表八下

湘陰吳宗寶善化劉鐸校

左通補釋廿三 起昭公六年盡八年 錢唐梁履繩處素著

昭六 昔先王議事以制不爲刑辟解臨事制刑不豫設法也

李奇曰先議其犯事議定然後乃斷其罪不爲一成之刑著於鼎也師古曰虞舜則象以典刑流宥五刑周禮則三典五刑以詰邦國非不豫設但弗宣露使人知之 漢書刑法志注 周官云議事以制襲取此文 尚書後辨

忠信之長慈惠之師 正義忠誠信著之長則慈愛溫惠之師教

師古曰長師皆列職之首也 漢書刑法志注

夏有亂政而作禹刑

書序云呂命穆王訓夏贖刑作呂刑孔傳謂呂侯以穆王命

作書訓暢夏禹贖刑之法更從輕以布告天下據叔向所說則禹刑非夏禹所自作也周氏附論

商有亂政而作湯刑

墨子所引先王之書湯之官刑有之出非樂篇雖未言其作於何時然左傳叔向詒子產書曰夏有亂政而作禹刑商有亂政而作湯刑周有亂政而作九刑三辟之興皆叔世也杜預注言刑書不起於始盛之世則墨子所謂湯之官刑者正作於商之叔世其不爲湯所制明矣而僞作古文者不能參考左氏止見墨子有湯之官刑文遂以爲卽湯所制而述於伊尹之口以訓太甲不知其時固未嘗有此刑也昭二十九年晉趙鞅荀寅鑄刑鼎仲尼聞而非之曰晉其亡乎彼春秋之末且然曾謂成湯盛世而卽豫設法以告下民哉或曰鞭作官刑自虞舜時已有何獨至湯而無官刑耶余曰湯之時五刑具在未嘗無官刑也獨所爲三風十愆爲官刑之條目有犯此者則麗於官刑以勒爲一書以豫告下民湯固未嘗有此制也或又曰杜預亦言夏商之亂著禹湯之法則恆舞于宮是謂巫風見墨子安知非卽湯之法耶余曰卽湯之法湯當時未嘗以此麗之於官刑勒爲一書以豫告下民也尚書古文疏證一汲郡古文曰祖甲二十四年重作湯刑外傳云玄王勤商十有四世而興帝甲亂之七世而隕見周語下祖甲賢君事見尚書止以改作湯刑故云亂之呂氏春秋孝行覽云商書曰刑三百罪莫重於不孝高誘注商湯所制法也荀子正名篇

云刑名從商康誥云殷罰有倫蓋自祖甲以後刑始頗矣惠氏補注五

周有亂政而作九刑解周之衰亦爲刑書謂之九刑

韋昭曰謂正刑五及流贖鞭扑也漢書刑法志注案文十八年史克云先君周公制禮曰則以觀德作誓命曰毀則爲賊竊賄爲盜在九刑不忘言九刑者鄭注堯典云五刑五加之以流宥鞭扑贖刑此之謂九刑賈服以正刑一加之以八議昭六年云周有亂政而作九刑而云周公作者鄭志云三辟之興皆在叔世受命之王所制法度時不行耳世末政衰隨時自造刑書不合大中故叔向譏之作刑書必重其事故以聖人之號以神其書耳若然九刑之名是叔世所作假言周公其實非周公也周禮秋官司刑疏九刑之作原於周公所爲賊藏盜姦爲大凶德有常無赦是也然說者猶謂此乃後世作九刑者記周公誓命之言以著於九刑之書非周公自爲之書也觀於周公則禹刑湯刑之作其必不出於禹湯可知矣尚書古文疏證一見周書嘗麥解周衰重作之定爲九刑者刑書有九篇成王時所造也惠氏補注五

成科亦若祖甲之作湯刑之作原於周公所爲賊藏盜姦爲亂獄滋豐

豐者繁多之意易曰豐多故顧氏補正下

若吾子之言僑不才不能及子孫吾以救世也

劉繼莊曰不才非謙辭若曰吾子之言須有聖人之才而後能行之吾才不足及此止於救世而已慎氏闡義師古曰言雖非

長久之法且救當時之敝漢書刑法志注

火見鄭其火乎火未出而作火以鑄刑器藏爭辟焉火如象之不火何爲解火心星周五月昏見刑器鼎也象類也同氣相求火未出而用火相感而致災

說曰火星出於周五月而鄭以三月作火鑄鼎刻刑辟書以爲民約是爲刑器爭辟故火星出與五行之火爭明爲災其象然也漢書五行志上正義引服說本此案

有加籩解籩豆之數多於常禮

凡致禮皆用其饗之加籩豆儀禮聘禮記加籩豆謂其實也亦實於舊筐饗禮今亡又注案昭六年夏季孫宿如晉拜莒田也晉侯享之有加籩此中致饗有加籩豆者饗使者無加籩豆之正禮此云加籩豆者殷勤之義也云饗禮今亡者以其食禮在知其豆數饗禮亡無文以知之又疏

女夫也必亡解夫謂華亥

女夫猶言而人邵氏左觿

女其畏哉解爲二十年華亥出奔傳

向戌與寺人比而害太子華亥與寺人比而逐右師戌亥黨寺人則同而戌之罪浮於亥也戌不思前事而責亥此目睫之論耳其後元公幷逐華向有以哉惠氏補注五

以勞諸祖解祖鄭地

案襄十年會吳于祖杜云楚地蓋有二祖也春秋地名攷略六

以其乘馬八匹私面解私見鄭伯

賓私面私覿者私面謂私以已禮面見主國之卿大夫也私覿者私以已禮覿主國之君以其非公聘正禮故謂之私案聘禮私面在後此先云私面者記者便文無義例也故聘禮注云面亦見也其謂之面威儀質也此於臣謂之面而司儀云（馬禮秋官）諸公之臣相爲國客私面私獻注云私面私覿也又以私面爲私覿者以司儀之文但云私面私獻不云私覿故以私面爲私覿也（案聘禮注云面猶覿也疏云對大聘言覿故辟之而言面也其面亦見也下疏云覿面並文其面爲質若散文面亦爲覿）昭六年左傳楚公子弃疾見鄭伯以其乘馬八匹私面於君而稱面者因行過鄭而面鄭伯非正禮故雖君亦稱面也（案司儀疏云過鄭非正聘故以面言之　禮記聘義正義）

若何效辟

王魏公之於寇萊公曰不可學他不是（困學紀聞六）書曰聖作則解逸書則法也

說命明哲實作則傳曰明哲則能制作法則乃襲左傳之文（尚書後辨）

師于豫章

漢官儀曰豫章生庭中高帝取以名郡風俗通云豫章以木氏都（羣芳譜子楸之實亦名豫章案哀十六年傳注云豫章大木）名勝志云章水源出南安聶都山東北至大庾縣經南康匯豫水是爲豫章水一云出郴州上章縣故名後漢郡國志云贛有豫章章水或云以木或云以水二說不同然考春秋楚令尹子蕩帥師伐吳師于豫章又囊瓦伐吳師于豫章豫章見春秋不一而足則所謂

始於高帝者亦非王氏皇華紀聞二 華氏玉淳曰案漢志豫章郡贛縣豫章水出西南北入大江豫章水卽今章江也從南安府之西南東流折而北經贛州府與貢水合又北經吉安臨江二府南昌府城西北又東入鄱陽湖水曲曰汭豫章之汭昭廿四年傳卽今章江入湖左右地也漢豫章郡正以豫章水得名爲今江西全省之境初非專指南昌特春秋時則更廣幷跨至江北耳謂當日吳楚交兵未嘗至南昌則可謂南昌在春秋時獨不得稱豫章則不可謂豫章之汭與漢豫章郡無涉尤不可也至柏舉之戰吳人舍舟淮汭自豫章與楚夾漢此則與漢豫章郡懸隔然謂豫章卽淮汭今日壽州地亦非也壽州卽州來時已屬吳吳乘舟從淮來過蔡而舍之故沈尹戌欲毀之以絕其奔逸若吳人未出境卽陸行千里至漢北亦不可謂之舍舟直是不用舟耳陸行而出卽可陸行而歸沈尹戌何苦不遠千里輕涉吳地毀其不必用之舟乎又案左傳六豫章此年昭十三年廿四年三十一年定二年四年杜氏於前則曰江北淮水南於後則曰漢東江北地是淮之南漢之東江之北皆有豫章地而未嘗明指某地爲豫章昭六年楚薳洩伐徐吳人救之令尹子蕩帥師伐吳師于豫章伐徐是一人伐吳救兵者又一人則徐與豫章自是兩地昭十三年楚師還自徐吳人敗諸豫章明是捉其歸師今求豫章於徐而謂泗州爲楚豫章地未見其必然也昭三十一年吳師圍弦左司馬戌右司馬稽帥師救弦及豫章吳師還楚方及豫章而吳師卽還

正謂其不能相及則豫章非卽弦地可知定二年桐叛楚吳子使舒鳩氏誘楚人曰以師臨我我伐桐爲我使之無忌秋楚囊瓦伐吳師于豫章吳人見舟于豫章而潛師于巢冬十月吳軍楚師于豫章敗之遂圍巢克之此蓋吳欲伐巢而防楚救之故先誘楚師臨吳境使楚人疑吳方禦楚無暇伐巢一邊見舟豫章一邊潛師于巢則巢與豫章亦是兩地今以廬州府之巢縣爲楚豫章地亦未見其必然也大事表附錄而次于乾谿解乾谿在譙國城父縣南楚東境今江南安徽潁州府亳州東南七十里有乾谿與城父村相近卽漢城父縣也大事表七之四餘詳十二年

吳人敗其師于房鍾解房鍾吳地

房鍾在汝南潁州府蒙城縣境春秋輿圖

獲宮廄尹弃疾解鬬韋龜之父

克黃宣四子蔓弃疾春秋分記世譜五案鬬韋龜之子爲蔓成然昭十三通志氏族略三謂食邑於蔓蓋自弃疾始而世譜七乃以蔓爲名弃疾爲字非也略

七齊侯次于虢解虢燕竟

虢當在今直隸滄州界案州屬天津府日講春秋解義四十九

盟于濡上解濡水出高陽縣東北至河間鄚縣入易水

水經滾水注濡水出蒲陰縣南枉渚迴湍率多曲復亦曰曲逆水漢封陳平爲曲逆侯卽此曲逆縣章帝改曰蒲陰縣其故城在今直隸保定府完縣東南二十里是濡水之上源矣濡

上在今安州任丘間大事表八下 又詳駁證

不克而還

不克納簡公而歸林氏句解

爲章華之宮解章華南郡華容縣

外傳吳語注章華地名楚子初卽位時於其地作宮繼又築臺於此在今湖北監利縣周氏附論

天子經略諸侯正封解經營天下略有四海故曰經略封疆有定分

天子經略土地定城國制諸侯略分界也一曰遠界爲經略也文選左太沖吳都賦劉注

故王臣公正義環濟要略云案通志氏族略四云晉有環濟撰要略自營爲厶八

厶爲公言正無私也案說文厶部下引韓非曰自營爲厶

公平分也从八从厶厶音司八猶背也韓非曰背厶爲公說文二上案韓非子五蠹篇古者蒼頡之作書也自環者謂之私背私謂之公

昔武王數紂之罪以告諸侯曰紂爲天下逋逃主萃淵藪

晚出武成篇孔傳不言其有錯簡唐孔氏疏始言之於是宋儒劉氏王氏輩紛紛考正逮朱子而益密蔡傳從之以底商之罪至罔不率俾七十八字又惟爾有神四語皆繫於予征伐商下爲初起兵禱神之辭是已不知紂爲天下逋逃主萃淵藪在左傳爲武王數紂之罪以告諸侯之辭非告神者左氏不應有誤故僞作者祗繫於予小子其承厥志下爲王若曰之辭葢諸侯來受命王特告之並追述初起兵禱神如此

以見天與人歸亦猶湯誥篇援予小子履散作初請命伐桀之辭又告諸侯之辭亦追述之也此最作者苦心湊泊處（尚書古文疏證五上）

楚子成章華之臺解臺今在華容城內

南郡華容縣臺在城內或曰章華臺在譙國城父傳曰楚子成章華之臺願與諸侯落之如楚道由鄭知不在城父者也

杜氏土地名　案沈括夢溪筆談四云天下地名錯亂乖謬率難考信如楚章華臺亳州城父縣陳州商水縣荊州江陵長林監利縣皆有之據左傳杜注章華臺在華容城中華容即今之監利縣非岳州之華容也至今有章華故臺在縣郭中與杜說相符亳州城父縣有乾谿其側亦有章華臺故臺基下往往得人骨云楚靈王戰死於此商水縣章華之側亦有乾谿辭綜注張衡東京賦引左氏傳乃云楚子成章華之臺於乾谿皆誤說也左氏實無此文　章華臺在荊州沙市古城隍廟東約二里許自此而北長隄里許隄旁有廢刹曰章臺寺寺之東北有一井甎甃周緻曰沈香井土人言此爲楚宮故迹郡志言章華有二一在沙市一在監利縣離湖之側予攷之舊冊在監利者乃章華臺此則所謂楚王釣臺也酈道元（沔水注）曰江陵城西南有赤阪岡岡下有瀆水東北流入城名子胥瀆蓋吳師入郢所開也又東北出城西南注於龍陂陂北有楚莊王釣臺今覈之正在沙市又曰揚水又東入華容縣有靈谿水西通赤湖水東入離湖湖在縣東七十五里湖側有章華臺臺高十丈廣十五丈左巨明曰楚築臺於章華之上（見吳語）王與伍舉登之舉曰臺高不過望國之氛祥大不過容宴之俎豆（見楚語上）蓋譏其奢而諫其失也言此瀆靈王立臺之日漕運所由也此則監利之章華臺

矣監利古華容地今離湖之迹猶在也劉獻廷廣陽雜記

夢襄公祖解祖祭道神正義詩云韓侯出祖云云

卿大夫之聘出國則釋軷聘禮於家又釋幣於行注云告將行也行者之先其古人之名未聞天子諸侯有常祀在冬大夫三祀曰門曰行曰厲士喪禮有毀宗躐行出于大門則行神之位在廟門外西方今時民春秋祭祀有行神古之遺禮是在家釋幣告將行出國門用酒脯以祈告故二處不同也

月令冬其祀行注依中雷之禮云行在廟門外之西爲軷壤厚二寸廣五尺輪四尺有主有尸用特牲是天子諸侯常祀在冬與軷異也軷祭則天子諸侯卿大夫皆於國外爲之大馭云犯軷詩云取羝以軷聘禮云釋軷是也又名祖聘禮及

詩云出祖是也又名道曾子問云道而出是也以其爲犯軷祭道路之神爲行道之始故一祭而三名也詩泉水正義案風俗通義祀典云謹案禮傳共工之子曰修好遠遊舟車所至足跡所達靡不窮覽故祀以爲祖祖者徂也沈約宋書麻志上云崔寔四民月令曰祖者道神黃帝之子曰累祖好遠遊死道路故祀以爲道神合祖賦序曰漢用丙午魏用丁未晉用孟月之酉案風俗通詩云吉日庚午漢家盛於午故以午祖然則周亦以午祖矣曰莫識祖之所由說者云祈請道神謂之祖有事於道者君子行役則列之於中路喪者將遷則稱名於階庭或云百代遠祖名謚彫滅墳塋不復存於銘表游魂不得託於廟祧故以初歲良辰建華蓋揚綵旌將以招靈爽庶衆祖之來憑云爾路史後

紀炎帝紀云祝庸爲黃帝司徒居于江水生術囂兒首方顛是襲土壤生倏及句龍倏喜遠遊歲終死而爲祖三說不同據應氏以脩爲共工之子攷左傳少皞四叔有名脩者又共工之子名句龍路史乃謂炎帝後術囂生倏及句龍倏脩音同本漢書外戚恩澤侯表序注並乖舛不合未足依憑崔寔又以爲累祖攷黃帝之妃嫘祖史記五帝本紀亦作絫祖漢書人表不應黃帝之子乃稱累祖孔氏曾子問正義云其神名纍纍與累通特說禮家相傳之辭故鄭氏云古人之名未聞闕而不論可也

孟僖子爲介解僖子仲孫貜

貜薨之子速之弟速無嫡子以弟貜爲後貜幼速庶子羯攝之襄三十一年羯卒貜乃嗣爵趙鵬飛春秋經筌十三案世族譜不言貜是何人子趙木訥之說必有所本程氏世譜六以貜爲孝伯羯之子

不能相儀

昭公固習儀以亟者而僖子至不能相儀益僖子樸遫少文所知者禮意所疏者儀節不然惡能識孔子爲達者耶周氏附論

夏四月甲辰朔日有食之丙寅歲

今厤推之是月甲辰朔加時在晝交分二十七日二百九十八分入食限元史厤志二

去衛地如魯地解衛地豕韋也魯地降婁也日食於豕韋之末及降婁之始乃息故禍在衛大在魯小也周四月今二月故日在降婁正義三統厤云云

新厤是歲二月甲辰朔入常雨水後七日在奎十度周度爲降婁之始則魯衞之交也自周初至是已退七度故入雨水七日方及降婁雖日度潛移而周禮未改其配神主祭之宿宜書於建國之初淯風駿戊寅厤曰漢志降婁初在奎五度今厤日蝕在降婁之中依無歲差法食於兩次之交是又不然議者曉十有二次之所由生然後可以明其得失且劉歆等所定辰次非能有以覩陰陽之蹟而得於鬼神各據當時中節星度耳歆以太初厤冬至日在牽牛前五度故降婁直東壁八度李業興正光厤冬至在牽牛前十二度故降婁退至東壁三度及祖沖之後以爲日度漸差則當據列宿四正之中以定辰次不復係於中節淯風以冬至常在斗十三度則當以東壁二度爲降婁之初安得守漢厤以駁仁均耶案東都道士傅仁均造戊寅元厤者又三統厤昭公二十年己丑日南至與麟德及開元厤同然則入雨水後七日亦入降婁七度非魯衞之交也唐書厤志三上

詩所謂彼日而食于何不臧者何也正義十月之交大夫刺幽王也十月之交朔月辛卯云云案盧氏詩攷增校曰朔日辛卯月之交則十一月矣是周傳作朔月尚不誤蔡氏聞宋本朱傳作朔月魏了翁曰十履繩檢汲古毛詩正義後漢書章帝紀注春秋分記內魯五並引作朔月

小雅十月之交朔月辛卯虞劆以厤推之在幽王六年案竹書紀年幽王六年冬十月辛卯朔日有食之開元厤定交分四萬三千四百二十九入蝕限加時在晝交會而蝕數之常也詩云彼月而食則維

其常此日而食云何不臧日君道也無朏魄之變月臣道也遠日益明近日益虧望與日軌相會則徙而浸遠遠極又徙而近交所以著臣人之象也望而正於黃道是謂臣壅君明則陽爲之蝕則陽斯蝕之矣朔而正於黃道是謂臣壅君明則陽爲之蝕矣且十月之交於厤當蝕君子猶以爲變詩人悼之然則古之太平日不蝕星不孛益有之矣唐書厤志三下

辭以無山與之萊柞解萊柞二山

余案泰無萊柞並山名也郡縣取目焉漢高祖置左傳曰與之無山及萊柞是也案趙一清釋云何氏焯曰據左傳益有善長殆有聞於萊蕪之無非山名全氏祖望曰以蕪爲無萊毋而不知其非山也水經淄水注萊柞邑應劭十三州記曰太山萊蕪縣魯之萊柞在今山東泰安府萊蕪縣萊柞二山名蓋邑有二小山也大事表八上

使長鬣者相解鬣鬚也

長鬣美須頷也國語楚語上注案十七年解長鬣多髭鬚北史許惇美鬚下垂至帶省中號長鬣公本此

子爲大政

大政美大之政國語晉語八注

昔堯殛鯀于羽山其神化爲黃能以入于羽淵正義張叔反論云賓爵下華田鼠上騰云云

殛放殛而殺之羽淵羽山之淵鯀既死而神化也晉語八注見駿證門鮌爲諸侯怒於堯曰得天之道者爲帝得地之道者爲羽山詳

三公今我得地之道而不以我爲三公以堯爲失論欲得三

公怒甚猛獸欲以爲亂比獸之角能以爲城舉其尾能以爲旌召之不來仿佯於野以患帝舜於是殛之於羽山副之以吳刀呂氏春秋行論篇洪水滔天鯀竊帝之息壤以堙洪水不待帝命帝令祝融殺鯀于羽郊山海經海內經開筮曰鯀死三歲不腐剖之以吳刀化爲黃龍也又注張姓叔名會作反論引見御覽作皮誤也惠氏補注五案今行本反誤皮賓爵下華卽呂氏春秋九月紀所云賓爵入大水爲蛤也高誘注賓爵者老爵也棲宿於人堂宇之間有似賓客今讀月令者以賓字上屬爲句華疑作革沈淑注疏瑣語案文選魏都賦注引作張升反論又絕交書廣絕交論注並同葢叔作尗與升易混未知孰誤風俗通說華山之義云華變也萬物成變由於西方也則作華字亦得

實爲夏郊三代祀之晉爲盟主其或者未之祀也乎解鯀禹父夏家郊祭之歷殷周二代又通在羣神之數幷見祀言周衰晉爲盟主得佐天子祀羣神

所因之國先王先公有功德宜享世祀今絕無後爲之祭主者昔夏后氏郊鯀至杞爲夏後而更郊禹晉侯夢黃能入國而祀夏郊此其禮也禮記王制注如傳所云夏后之時郊祭鯀以配天至殷周之時鯀雖不配天以其有功列於羣祀故云三代祀之但春秋之時周衰禮廢不能祀鯀晉既爲盟主當代天子祭羣神羣祀傳之意義謂晉當代天子攝羣神之祀不謂因此國在地無主後者今鄭引之以證祭無主後則謂鯀是夏家之先晉居夏之舊地鯀無主後故晉祀之禮之與傳

意少異然夏後有杞而云無主後者以杞不祭緜故云無主後也 又正義

賜子產莒之二方鼎解方鼎莒所貢 正義服虔云鼎三足則圓四足則方

方鼎方上也 國語晉語八注 案博古圖凡方鼎並四足

子產爲豐施解豐施鄭公孫段之子

豐施子旗 見昭十六杜氏世族譜 案古人名施多字旗說文施字下云旗貌齊欒施 昭十字子旗 昭二知施者旗也繫傳云臣鍇案自施知施字訓旗所以字子旗也孔子弟子巫馬施亦字子旗虎通古人爲字使人聞其字則知其名率皆如此許慎言欒史記

以易原縣於樂大心解宋大夫

大心嬰齊四世孫 嬰齊見宣十五春秋分記世譜三

壬子余將殺帶也明年壬寅余又將殺段也

孫氏曰當是鬼預知帶段死期以恐國人非眞能殺人也 愼氏闡義

其明月

明月猶云明年明日也政如期年期月又有期朝 內則傳亦謂之期 昭廿三 嚴氏揆左隨筆

鬼有所歸乃不爲厲吾爲之歸也

鬼之爲言歸也 爾雅釋訓尸子曰古者謂死人爲歸人 又注祭義云衆生必死死必歸土此之謂鬼鄭注禮運云鬼者精魂所歸

邵氏爾雅正義四

說也爲身無義而圖說從政有所反之以取媚也解伯有無義以妖鬼故立之恐惑民幷立泄使若自以大義存誅絕之後者以解說民心民不可使知之故治政或當反道以求媚於民立以存絕不以厲所立在此所說在彼政者正也反之非正矣故或反之以媚於民

邵氏鱔左

人生始化曰魄既生魄陽曰魂解魄形也陽神氣也正義人稟五常以生感陰陽以靈云云

氣謂噓吸出入也者謂氣在口噓吸出入此氣之體無性識也但性識因此氣而生有氣則有識無氣則無識則識從氣生性則神出入也故人之精靈而謂之神云耳目之聰明爲

魄者魄體也若無耳目形體不得爲聰明故云耳目聰明爲魄禮記祭義正義鬼神本是人與物之魂魄若直名魂魄其名不尊故尊而名之爲鬼神別加畏敬之也對則精靈爲魂形體爲魄故昭七年左傳云人生始化曰魄既生魄陽曰魂是形爲魄氣爲魂若散而言之魄亦性識識與魄無異故昭二十五年左傳云心之精爽是謂魂魄又襄二十九年左傳云天奪伯有魄又對而言之天曰神地曰祇人曰鬼散而言之通曰鬼神同上案陸氏讀禮志疑二云鬼神之名合祭義疏及左傳疏觀之然後明白曲禮下復曰天子復疏云精氣爲魂身形爲魄魄與孔子答宰我之問不同朱子雜學辨深斥其非朱子答陳安卿亦云魂是氣之神魄是體之神見文集卷五十七或問醫家言心藏神脾藏意肝藏魂肺藏魄腎藏精與志信乎曰非也此以五行相配多爲名目其實

人身止有魂魄二者而已禮記曰氣也者神之盛也魄也者鬼之盛也延陵季子之葬曰骨肉歸復于土命也若魂氣無不之也不言魄者已葬故不及魄易曰精氣爲物遊魂爲變所謂精氣卽魄也神與意與志皆魂之所爲也魂魄如何分別曰昭昭靈靈者是魂運動作爲者是魄魄依形而立魂無形可見故虎死眼光入地掘之有物如石謂之虎威自縊之人其下亦有如石者猶星霣爲石皆魄也凡戰場之燐火陰雨之哭聲一切爲厲者皆魄之爲也魂無與焉譬之於燭其炷是形其焰是魄其光明是魂子產曰人生始化曰魄旣生魄陽曰魂是人之生先有魄而後有魂也及其死也有魂先去而魄尚存者今巫祝家死後避衰之說是也有魄已落而魂尚未離者如楚穆王弒成王詮之曰靈不瞑曰成乃瞑中行獻子死而視不可含是也然則釋氏投胎託生之說有之乎曰有之而不盡然也史傳如羊叔子識環之事甚多故不可謂之無或者稟得氣厚或者培養功深或專心致志透過生死凶暴之徒性與人殊投入異類亦或有之此在億兆分之中有此一分其餘皆隨氣而散散有遲速總之不能留也釋氏執其一端以槩萬理以爲無始以來此魂常聚輪迴六道展轉無已若是則盛衰消息聚散有無成虧之理一切可以抹卻矣試觀天下之人尸居餘氣精神憒憒卽其生時魂已欲散焉能死後而復聚乎且六合之內種類不同似人非人地氣隔絕禽蟲之中牛象蟻蝨大小懸殊有魄無魂何所

憑以爲輪迴乎然則儒者謂聖賢愚凡無有不散之氣同歸於盡者然乎否耶曰亦非也吾謂有聚必散者爲愚凡而言也聖賢之精神長留天地寔有散理先儒言何曾見堯舜做鬼來決其必散堯舜之鬼綱維天地豈待現形人世而後謂之鬼乎文王陟降在帝左右豈無是事而詩人億度言之耶周公之金縢傳說之箕尾明以告人凡後世志士仁人其過化之地必有所存之神猶能以仁風篤烈拔下民之闇茸固非依草附木之精魂可以誣也死而不亡豈不信乎或謂溥天之下無有不祭其祖先者而謂凡愚之魂盡散則祭乃虛拘乎曰凡愚之魂散矣而有子孫者便是他未盡之氣儒者謂子孫盡其誠意感他魂之來格亦非也他何曾有魂在天地間其魂即在子孫思慕之中此以後天追合先天然亦甚難故必三日齋七日戒陽厭陰厭又立尸以生氣迎之庶幾延一綫之氣若非孝子慈孫則亦同一散盡也（黃氏南雷文約三 魂之靈喻人魄之靈喻鬼故魂反而歸於魄人反而歸於鬼歸於魄則無迹矣歸於鬼則無形矣無形無迹則其靈安在曰靜而常在者也其有交相感通者何曰魂魄人鬼相依而不相離者也交則孰爲主曰魂爲主而交於魄者記憶是也魄爲主而交於魂者夢寐是也人爲主而交於鬼者祭祀感格是也鬼爲主而交於人者吉凶警告是也然則孰爲正曰陽動而陰靜陽感而陰應故陽交於陰者正也陰交於陽者變也陽交於陰其感通也昭明而不昧陰交於陽其感通也仿

佛而無常然則當其無感而鬼之情狀何如曰如魄然靜而常在而已其有動皆感也感皆人也人交鬼固人之爲也鬼交人亦人之爲也故夢寐亦思爲之致爾有聖賢而爲明神者若何曰是之謂鬼而神者也天地曰神故常伸常伸者無窮人死曰鬼故有歸有歸者不反是故鬼也者非以氣類求之則寂而已矣 李氏榕村集十六

案越絕書外傳枕中篇云范子對越王曰魂者橐也魄者生氣之源也故神生者出入無門上下無根見所而功自存故名之曰神神主生氣之精魂主死氣之舍也魄者主賤魂者主貴故當安靜而不動楚辭招魂王逸注云魂者身之精也魄者性之決也語意精奧得黎洲安溪兩先生之論其義更明已

是以有精爽 解爽明也

爽之一字既爲明又爲昏所以精爽爲魂魄之主 李冶敬齋古今黈二

匹夫匹婦强死

論語云匹夫匹婦傳云一晝一夜成一日一男一女成一室

案古人男女作衣用二匹今人單衣故言匹 馬總意林四引風俗通今本缺 案白虎通作匹偶解皇氏論語義疏孔氏禮器正義並引用之

余敢忘高圍亞圍 解二圍周之先也爲殷諸侯亦受殷王追命者 正義此杜以意言耳二圍之受追命無文也

天子七廟三昭三穆與太祖之廟而七 禮記王制 此周制七者太祖及文王武王之祧與親廟四太祖后稷 又注 鉤命決云唐堯

五廟親廟四與始祖五禹四廟至子孫五殷五廟至子孫六
周六廟至子孫七鄭據此爲說以文王武王受命其廟不毀
以爲二祧幷始祖后稷及高祖以下親廟四故爲七也案周
禮惟存后稷之廟不毀昭七年傳云余敢忘高圉亞圉注云
周人不毀其廟報祭之案此是賈服注五禮通考五十八引作杜注誤矣似高圉亞
圉廟亦不毀者此是不合鄭說故馬融說云周人所報而不
一立廟又正義二圉受命見竹書紀年案祖乙十五年命邠侯高圉盤庚十九年命邠侯亞
圉杜氏此注本之外傳云高圉大王能帥稷者也周人報焉
案魯語上韋注云高圉后稷後十世公非之子也惠氏補注五別詳駁證
聖人之後也而滅於宋解聖人殷湯孔子六代祖孔父嘉爲宋
督所殺其子奔魯正義家語本姓篇云云

世本家語並云孔父嘉曾孫防叔始奔魯案世本見桓元年正義家語
又云以辟華氏之偪故今案嘉爲華督所殺其子辟難應卽
時出奔安得至曾孫乃適魯乎杜說較近理特未詳所據耳
案杜氏全本服注見後漢書孔融傳注王符志氏姓云孔父之子木金父始降
爲士故曰滅於宋此說猶恐未然陸氏附注三
必屬說與何忌於夫子解說南宮敬叔何忌孟懿子皆僖子之
子
鎮洋畢沅關中金石記言開寶八年韓從訓蒼頡廟碑在白
水其陰列弟子姓名余見碑陰拓本字畫完善分明共七十
四人中有孟孫字子嗣一人必孟懿子何忌其字子嗣也史記

從矣可常乎解衞侯武子皆卒故

師古曰從謂如士文伯之言也可常謂常可以此占之不漢書五行志下之下注

何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也正義釋天云云

服虔以爲歲歲星之神也左行於地十二歲而一周時四時也日十日也月十二月也星二十八宿也辰十二辰也是爲六物也詩小弁正義

公曰多語寡人辰而莫同何謂辰對曰日月之會是謂辰故以配日解一歲日月十二會所會謂之辰謂以子丑配甲乙正義

東南隅有辰也盧氏文弨云謂辰位大火謂之辰也云云

事以辰名者爲多皆本於辰巳之辰今略舉數事十二支謂之十二辰一時謂之一辰一日謂之一辰日月星謂之三辰北極謂之北辰大火謂之大辰五星中有辰星皆謂之辰今考子丑至戌亥謂之十二辰者左傳云日月之會是謂辰一歲日月十二會於東方蒼龍角亢之舍起於辰故以所首者名之案爾雅以壽星角亢爲列宿之長子丑戌亥既謂之辰則十二支十二時皆子丑戌亥則謂之辰無疑也一日謂之一辰者以十二支言之謂之今日以十二支言之謂之今辰故支干謂之日辰日月星謂之三辰者日月星至於辰而畢見以其所見者名之故皆謂之辰四時所見有早晚至辰則四時畢見故日加辰爲晨謂日始出之時也星有三類一經星北極爲之長二舍星大火爲之長三行星辰星爲之長故皆謂之辰北辰居其所而衆星共之故爲經星之長大火天王

之座故爲舍星之長辰星日之近輔遠乎日不過一辰故爲行星之長　夢溪筆談七　辰雖據日月會時而言辰卽二十八星也但二十八星面有七不當日月之會直謂之星若日月所會則謂之宿謂之辰謂之次亦謂之房故尚書胤征云辰弗集于房孔注云房日月所會是也　周禮春官大宗伯疏　辰爲日月之會日月俱右行於天日行遲月行疾日每日行一度月日行十三度十九分度之七計二十九日　案五禮通考一百九十引九作七　過半月已行天一周又逐及日而與日聚會謂此聚會爲辰一歲十二會故爲十二辰卽子丑寅卯之屬是也　書胤征正義　不曰日月所會而曰日月之會者曰所主次言曰之主會言也主會言故謂之辰　沈氏小疏　余使羈之孫圉與史苟相之

孔圉亦曰仲叔圉亦曰孔文子禮記曰文叔　祭統　史苟亦曰文子亦作史狗　襄廿九　高氏左傳姓名同異攷三　圉詳文元年

元尚享衞國

尚上也命筮之辭也禮曰某子尚享之　國語晉語四注　案爾雅釋言庶幾尚也宜依此解方合命筮辭意

尚克嘉之

嘉善也庶幾繫能善於元　林氏句解

元亨又何疑焉解周易曰屯元亨

震爲長男爲雷雷爲諸侯故曰元元者善之長也衆順服善二卦皆云子其建之解謂再得屯卦皆有建侯之文　國語晉語四注　案屯震下坎上晉語云坎衆也

晉文公筮得貞屯悔豫皆八司空季子以爲在周易皆利建侯得國之務也與此所占正同周氏附論初卜得屯其彖曰利建侯次卜得屯初九其爻辭亦曰利建侯顧氏補正下弱足者居解跛則偏弱居其家不能行

屯初九爻辭曰磐桓利居貞昔人以居字爲句魏明帝之徵管寧曰盤桓利居見三國志魏書本傳顧氏補正下　案隸釋張表碑云畔桓利貞畔桓卽磐桓也說詳襄廿九年羣籍攷異周易正義謂磐桓不可進唯宜利居處貞正張爾岐周易說略云以陽居陽居得其正皆可節取爲義故下文杜解孟跋利居元吉利建葢本漢魏人讀經之遺

昭八石言於晉魏榆解魏榆晉地

今山西太原府榆次縣西北有榆次故城通典曰晉魏榆邑也本水經洞渦水注大事表七之三

於是晉侯方築虒祁之宮解土地名曰虒祁平陽絳邑縣西南汾水上也

汾水西逕虒祁宮北橫水有故梁截汾水中凡有三十柱柱徑五尺裁與水平葢晉平公之故梁也水經汾水注其宮地背汾面滄西則兩川之交會也水經滄水注今平陽府曲沃縣西四十九里有虒祁宮址地連絳州之聞喜縣界大事表七之三

干徵師赴于楚解干徵師陳大夫

干姓徵師名穀梁傳注干己氏陳大夫干徵師食采于己因氏焉通志氏族略五

大蒐于紅解紅魯地沛國譙縣西有紅亭遠疑

史記索隱以紅爲虹縣則仍元凱善長之謬然杜固以遠疑之矣而水經獲水注廿三實指沛之虹縣爲魯蒐之紅地爲劉富封國檢郡國志泰山郡奉高縣注曰左傳大蒐于紅紅亭在縣西北則春秋所書當在奉高而劉富所封當在沛郡虹縣案虹卽今江蘇徐州府睢寧縣酈誤合爲一但劉昭亦不能無誤奉高之紅亭引蒐紅以證之是也而沛之虹縣復據地道記引左傳以注之豈非岐頭別論乎史記志疑十二紅在山東泰安府泰安縣西南春秋輿圖

逐子成子工子車解子成頃公子固也子工成之弟鑄也子車頃公之孫捷也

梁莫書曰十年傳反子成子公公孫捷成與城工與公古並通用詳見文十一年王子成父莊廿二年工正傳攷異

公孫捷子車子淵捷孔氏世族譜補案子淵捷見廿六年傳子淵捷以其父字爲氏詳見後新序義勇篇作子淵棲訛

康叔所以服弘大也解服行也

康誥又云汝惟小子乃服惟弘王傳云服行德政弘大王道卽本此傳爲義周氏附論

宋戴惡

宋稱華樂皇三族爲戴氏或祗稱樂氏一族爲戴氏案成十五年老佐亦戴族惡之氏戴不知屬何族又恐別有族也孟子有戴不勝戴盈之皆宋人萬氏氏族略

殺馬毀玉以葬解欲以非禮厚葬哀公

以馬玉爲殉馬不殺玉不毀不可以殉邵氏左觿

自幕至于瞽瞍無違命解幕舜之先瞽瞍舜父從幕至瞽瞍閒

無違天命廢絕者正義魯語云云

賈逵曰幕舜後虞思也至于瞽瞍無聞違天命以廢絕者鄭

眾曰幕舜之先也駟案國語賈義爲長史記陳杞世家集解案賈逵以

幕爲虞思非也左傳言自幕至瞽瞍知幕在瞽瞍之前必非

虞思明矣又索隱案惠氏補注云杜用先鄭說案書僞孔傳言瞽瞍非眞瞽

與史異路史後紀謂瞽瞍天萯注云史記是也二孔以爲有

目但不分善惡者妄以經文考之孔說似紆曲然因有此兩

解而類林眞源遂謂瞍揜井後兩目乃瞽舜舐父目尋以光

明見路史後紀十二注斯羅苹所斥爲齊東之語也史記志疑一